



1.

1.

2.

3.

4.



1794.

*

1. Bornius: Responsa jur. XXXVI, XXXVII, XXXVIII et XXXIX. Programma, quo ordinarius seuior et reliqui fac. jur. athenenses memoriam Bornii. nam . . . recolendam indicunt.
2. Bauer, Henricus Gottfriedus, fac. jur. pro cancella-
riis: Responsa jur. 33, 34 et 35. Programma,
quo sollemnia inauguralia Fridrici Guilielmi
Saxeris indicit.
3. Bauer, Henricus Gottfriedus, fac. jur. pro cancella-
riis: Responsa juris XL, XLI, XLII et XLIII.
Programma, quo sollemnia doctoralia Caroli Fridrici
Mauritii Recepi indicit.
4. Brimmerus, Christianus Gottlob, fac. jur. pro cancella-
riis: De jure aperturæ, quatenus Impera-
tori atque Imperio in castris ac munimentis
territoriorum Germanicorum competat. Program-
ma, quo sollemnia doctoralia Christiani
Gustaveri Tillingii indicit.

1794

5. Inglerus, Fridericus Antidicus: De numeris nullis,
iustitiae sacerdotibus, atque iusta causa non
afferendis. 11
6. Erhardus, Christianus Samuel: Quae iura in alien.
dis et educandis literis secundum statum
naturalem et civilem attineant? 12
7. Hartold, Christianus Gualter: Successionem in
privum creditum lucum, jure offerendi
apud Romanos iuxta, et pro Saxoniae rege
cessulare. 13
8. Heqner, Fridericus Christianus: De damnatione ad
metalla.
9. Klepe, Carolus Fridericus Mauritiu: De natura
et indole pensionis ad interdicta ubi pos.
sidentis et utrius reddenda necessariae.
10. Kunitzschkerus, Daniel Christianus: De antiquitate
vicariatus Saxoniae sive origines vicariatus
1 R. imperii in principatu Thuringia Franconum

Saxonięque de ductae.

11. Puchmann, Jos. Lud. Em.; fac. jur. pro cancella-
rius: (De iurisdictione vicario). Programma, quo
sollemnia inauguralia Fridrici Christiani Hegge-
ri indicit.
12. Raabe, Abraham Gottlieb: Interpretatio odarii
Sapphici in Xerem. Programma, quo orationem
auspicalem indicit.
13. Tilling, Christianus Godefridus: De postumis hereditibus
instituendis vel extorquendis ad U. 28 & 1. et. 24.
I. p. 2.

1794
5. ...
6. ...
7. ...
8. ...
9. ...
10. ...



11397.

1794, 1.

MEMORIAM
BORNIANAM

ET
SENATVS AMPLISSIMI
MVNIFICENTIAM

IN
AVDITORIO IVRISCONSVLTORVM
SOLENNI ORATIONE

D. XII. IVN. A. C. CIDICCCXCIV.

HORA IX.

RECOLENDAM AC CELEBRANDAM

INDICVNT

ORDINARIVS
SENIOR ET RELIQVI FACVLTATIS
IVRIDICAE ASSESSORES.

INSVNT

Responsor. Iur. XXXVI. XXXVII. XXXVIII. et XXXIX.

B. C. D.

RESPONS. XXXVI.

Quomodo super agnitione partus iurandum fit.

Solent plerumque, qui partus agnitionem petunt, non solum compressionem, sed simul impraegnationem, profiteri, et super integro libello iusiurandum deferre. Reus, confessionis sibi conscius, hanc affirmat, impraegnationem, quam scire nequit, se nescire confitetur. Finita et sententiae submissa disceptatione, existimant alii, iubendum esse reum, ut iuret se non credere, actricem a se impraegnatam esse. Alii, quibus, ut puto, rectius collegium nostrum suffragatur, dammandum esse, ut partum agnoscat eique alimenta praebet. Etenim qui mulierem a se compressam agnoscit, eandem aut scit cum aliis couisse, aut nescit. Si scit, socios nominet, sibi que exceptionis congressus cum aliis probationem concessum iri expectet. Opposita enim haec sine auctoris nominatione exceptio tanquam nimis generalis negligitur.

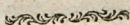
gitur. Sin ignorat, iure existimandus est, credere non posse, actricem praeter se aliis sui copiam fecisse. Si partim quidem coitus cum aliis factum est, nullumque factum praesumi patitur, sed probationem postulat. Partim quilibet in iure bonus praesumitur, ob eamque rem, quae vni concessit, simul alios amplexam fuisse, suumque corpus quasi venum dedisse existimari non debet. Quanquam igitur, qui iusiurandum alteri desert, quasi transactionem offert, ut concedat, aut iuret, iudici tamen simul incumbit, ut iurare non sinat, quem sciat peieraturum esse. Esse vero iuris intellectu periurum, qui credere iurat, quod credere ius vetat, quis facile negaverit. Dein scimus, sola ea, quae facti sunt, iurisurandi delationi esse obnoxia, missis omnibus, quae de iure immiscentur, quoniam praecepta iuris suo arbitrio invertere vel immutare nemini licet. Quum itaque foemina, nisi cum mare coierit, concipere non possit, consequitur, effectum frustra negare debere, qui causam affirmaverit. Credat aut non credat, qui coitum concedit, se genitorem esse, sufficit, iure eum talem intelligi.

Quodsi vero ponimus, reum vtrumque iusiurandum super compressione et impraegnatione sibi oblatum actrici retulisse, impraegnationis negationem num aequae negligere liceat, consideremus. Affirmas, quia relatum delato surrogatur, et surrogatum eius naturam sapit in cuius locum surrogatur, et ne cogitari quidem posse dicis relationem eius iurisurandi, cuius delatio iure irrita habenda sit. Aequitatem

tem praeterea exigere, vt, quam deferendi facultate priuamus, eandem necessitati relatum iurandi aequae minus subiciamus. Accedere nascituri fauorem, cuius interfit, certum habere patrem, quem praeter matrem plerumque inopem ad alimenta sibi praebenda habeat obligatum.

Haec argumenta quanquam a specie commendationem non exiguam habent, veritatis trutinam, si quid video, non sustinent. Rem ab initio repetamus. Quemadmodum alia permulta in iure exempla euincunt, plane diuersa saepius in surrogato obuenire, quam in ea re cui successit, id profecto non minus in iureiurando relato conspicimus. Qualiacunque facta sint, propria aduersarii an aliena, iurisiurandi delationem admittunt, vt tantum, propria falsa esse, aliena se vera esse neque scire neque credere iureiurando suo confirmet. Quae quanquam ita sunt, actori, cui iusiurandum sui facti causa refertur, eius veritatem sua religione confirmare incumbit, eumque adeo longe alio modo iurare oportet, quam reum, intermissa relatione, oportuisset. Vt ne quidem referre liceat iusiurandum ad factum rei proprium directum. Eandemque ob causam, quoniam fictio veritati cedere debet, cedentem, non cessionarium, etsi vterque vnam personam constituit, iurare iubet Ordinat. Proc. Recogn. Tit. XIII. §. 6.

His praemissis rem praesentem aggrediamur. Ponimus aetricem, quae coitum cum reo, seque ex illo praegnantem profitetur, et iusiurandum super vtroque asserto desert. Ponimus, reum vel vtrumque, vel impregnationem negasse,



et iusiurandum sibi oblatum retulisse. Si prius affirmat et iuriurando super posteriori delato se offert, aëtrici quidem suum factum impugnare impari contradicere non licet, verum ob rationes supra appositas officium iudicis interuenit, idemque, dum iurare non finit, eidem aëtrici patrocinarur. Sin vero reus iusiurandum sibi delatum refert, eoque ipso aëtricem, quae scire debet, cum reo solo, an cum pluribus rem habuerit, quasi sui ipsius iudicem constituit, eximendae illius necessitatis causa omnino exulat. Etenim nec mater veritatis facti, quod professa fuit, religiosam asseuerationem declinare valet, nec nascituri fauor tantum efficere, vt veritas fictioni cedat, vtque, dum ei patrocinemur, summam reo iniuriam inferamus.

His rationibus permoti delatum super impraegnatione iusiurandum insuper habemus, relatum contra subsistere, iurandique necessitatem illud consequi statuimus, et quacunque occasione nobis oblata in hunc modum pronunciamus.

RESPONS.

RESPONS. XXXVII.

Qui, relicto processu executiuo, debitorem cambii iure persequitur, ad restituendas impensas ex illo processu natas obligatur.

Non raro occurrit, vt ex cambio, alioque instrumento obligatorio, quo debitor cambiali iuri se submisit, creditor processu executiuo experiatur, et ius cambii simul protestatione interposita seruare studeat. Cambium et alias cautiones hoc interesse scimus, vt his bona debitoris creditori principaliter obligentur, illo persona ipsa. Et quanquam creditori concedendum non est petenti, vt debitor, quod ex chirographo debet, donec soluat, in carcerem detrudatur, vt potius executio in bona debitoris fieri debeat: Ex cambio contra obligatum executiue an cambialiter persequi malit, in arbitrio creditoris est, partim quia debitoris cambialis obligatio duplex est, vt videlicet aut soluat, aut maneat, quarum altera illius bona, altera personam ingreditur; Partim, ne in odium creditoris conuertatur, quod eius fauore constitutum est.

Hoc vero creditoris arbitrium non eo vsque liberum est, vt, si executione in bona debitoris minus feliciter profecerit, personam aggredi liceat. Quilibet Processus iudicialis in certum finem instituitur, nec licet ob vnā causam plures intendere

dere lites. Ante litem coeptam deliberandum est, quam viam inire satius videatur. Electam aut plane non, aut non impune deserere licet. Plane non post sententiam in causa latam eandemque vires rei iudicatae nactam, ante illam non, nisi restitutus litis impensis, v. §. 9. in fin. Append. Ordin. Proc. Sax. Recogn. Quandoquidem dubitare non licet, de surrogatione processus ordinarii in executiui locum ibi constituta ad alia processus genera aequae pertinere. Quod ipsa res docet. Quippe debitorem condemnatum, ut soluat, aut executionem expectet, contra petitionem creditoris, ut carcerem ingrediatur, exceptio rei iudicatae tuetur.

Nec protestatio creditoris libello inserta, qua ius cambii reseruare studet, ipsius videlicet factis contraria quidquam efficit. Adeoque simul consequitur, processus inuersionem ante sententiam creditori sine expensarum restitutione aequae minus patere. Idem confirmat appendix sententiae ad petitionem concilii academici perpetui, in causa G. contra Z. mense Ian. hui. anni latae adiecta his verbis: *Es mag jedoch Klägerin die bis zum 68sten Acten-Blatte verursachten Unkosten kürtzen zu lassen, als welche Obliegenheit aus jeder Veränderung der Klage erwächst, sich keinesweges entbrechen.*

RESPONS.

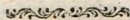
RESPONS. XXXVIII.

Exemplum legati sub demonstratione relicti.

Ex Lucretiae liberis patrino suo, et ex ventura Petroniae recens nuptiae progenie, si cui patrina esset futura, matrona quaedam opibus abundans unicuique mille thaleros memoriae sui causa legauerat. Dein testatrici cognatio illa spiritalis cum duobus Petroniae natis intercesserat. Eaque demum defuncta dubitabatur, utriusque Petronello testatricis patrino legatum mille thalerorum, an soli natu maiori, deberetur. Illud legatariis, haeredi hoc verius videbatur. Haeres et legatarii argumentis sat probabilibus, quibus causam defendent, instructi erant. Nos tamen ineunte hoc anno propterea consulti utriusque legatarii petitioni concedendum esse verius duximus his verbis: *Obwohl bey Pathen Geschenken weniger auf die Pathen selbst, als deren Aeltern, Rücksicht genommen wird, und die Verhältnisse, in denen letztere mit andern Personen stehen, Gvatterschaften veranlassen, weshalb sogar verschiedene Rechtslehrer Pathen-Geschenke für ein peculium profectitium geachtet wissen wollen; In dem gegenwärtigen Falle auch man vermuthen*

B

sollte



sollte, daß die Erblasserin mit der Lucretia und Petronia in gleichem Verhältnisse als Anverwandte, oder besonders vertraute Freundin gestanden, gleiche Gesinnungen gegen selbige gehabt, und sie einander habe gleichsetzen wollen, auch, da sie von der Petronia, daß sie Kinder gebühren, und sie, wie bereits von der Lucretia geschehen, zur Taufzeugin eines ihrer Kinder erwählen werde, vermuthet, sie jedem von diesen ihrer Freundinnen Kindern, gleichen Vortheil habe angedeihen lassen wollen; Dagegen, daß Caja bey Errichtung ihres Testaments den ungewöhnlichen Fall, Petronia werde sie bey zweyen ihrer Kinder zur Gvatterin bitten, gedacht habe, um so weniger zu glauben, je mehr sie sich in Ansehung deren sowohl, als der Lucretiae Kinder des numeri singularis mittelst des Ausdrucks demjenigen Kinde gebrauchet; Welchemnach, da bey Auslegung letzter Willensverordnungen darauf, was der Erblasser am wahrscheinlichsten gedacht, das Augenmerk vorzüglich zu richten, und überdem von ihm, daß er seinen Erben nicht zu sehr habe beschwehren wollen, zu vermuthen, dafür gehalten werden dürfte, daß nicht beyden der Petroniae Kindern und Pathen der Cajae, sondern allein dem ältesten dererelben, mit welchem die Condition ihren Ausgang genommen, das Vermächtniß derer 1000 rthlr. gebühre:

Democh aber und dieweil letzte Willensverordnungen in Betref sowohl der Erbeinsetzung als derer Vermächtnisse nicht sofort, wenn sie errichtet worden, sondern allererst mit des Erblassers Tode, und wenn die in selbigen bedachten Personen denselben überleben, bestehen, und Ausgang gewinnen; Anneben Caja ausdrücklich jedem ihrer Pathen von der Lucretiae und Petroniae Kindern die Summe von

1000

1000 rthlrn beschieden, wobey nicht im Wege stehet, daß zur Zeit des errichteten Testaments Petronia noch kein Kind gebohren gehabt, daß vielmehr durch die erwähnte Bestimmung der legatarius für gungsam bezeichnet zu achten §. 25. I. d. Legat. l. 9. §. 8. D. d. Haered. instituend. Dieselbe auch, da ihr Rechtsverständige um Rath zu fragen freygestanden, weshalb von jedem, daß ihm die Rechte nicht unbekannt, angenommen wird, nachdem sie bey zwey Kindern der Petronia Taufzeugin gewesen, und ihr der Inhalt ihrer testamentarischen Verordnung erinnerlich seyn müssen, wohl glauben können, daß nach ihrem Wotewen jedes dieser Kinder und ihrer Pathen 1000 rthlr. als ein ihm beschiedenes Vermächtniß fordern werde, und sie es gleichwoht dabey bewenden lassen; Hierüber die bey der Disposition geäußerte Absicht, „um sich davon ein Andenken an „sich anzuschaffen“ jedem dieser Pathen auf gleiche Weise zu statten kommt: So ist das jüngere Kind der Petronia, dessen Taufzeugin Caja gewesen, nicht weniger, als das ältere, das Vermächtniß derer 1000 rthlr. zu fordern berechtiget. V. R. W.

RESPONS. XXXIX.

Testator, si quid in testamento suo dubium videatur, Pauli consilarii sui sententiam explorare inutiliter iubet.

Matrona illa cuius in antecedente quaestione mentionem feci, in condendo suo testamento Pauli Icti alicuius, forte curatoris sui, consilarii certe ope et consilio usus fuerat, ac in ipso testamento, si qua forte intellectu difficilia ac dubia obuenirent, ut Paulum adiret, ab eoque interpretationem peteret, haeredi mandauerat. Quoniam apparebat, praeuia cum Paulo deliberatione testamentum fuisse factum, ab eoque conceptum, quis facile dubitauerit, qualem verborum sententiam esse Paulus dixerit, eandem ab haerede ac legatariis assumendam esse ac tuendam. Si testamentum quidem iure perfectum et agnitum legis instar habendum est.

Quoniam vero, si tanta Paulo auctoritas tribueretur, ut, quam is significationem suppeditaret, eam necessario sequi oporteret, consequeretur, eum quasi testatoris vicem sustinere, ipsiusque testamenti exitum ab eius arbitrio pendere,

dere, id vero leges non permittunt, quae solius testatoris, non tertii voluntatem spectare iubent, l. 32. pr. D. d. Haered. instituend. ob eamque rem voluntatis defuncti quaestionem in iudicis aestimatione collocant l. 7. C. d. Fideic. illam defunctae cautionem tanquam iuri publico contrariam omnino negligendam esse respondimus. His quidem verbis: *Ob wohl nach dem bey voriger Frage angezogenen nicht unerhebliche Gründe vorwalten, wonach zu vermuthen, daß die Erblasserin nur dem ältesten der Petronia Kindern und ihrer Pathe 1000 rthlr. habe vermachen wollen: Auch jedem testatori freystehet, seine Vermächtnisse mit Bedingungen und andern Beschränkungen, in soweit sie nicht der Natur oder denen Rechten nach unmöglich sind, zu verbinden; Hiernächst kaum abzusehen, was der Verordnung, daß man bey eintretenden Zweifeln das Gutachten einer nahmhaft gemachten Person befolgen solle, entgegen stehen könnte, da besonders die allhier davon angegebene Ursache, weil Paulus von der Testirerin wahren Willensmeynung die beste Wissenschaft habe, so vernunftmäßig ist, als zu erkennen giebt, daß mit selbigem über den Inhalt des Testaments Unterredung und Berathschlagung gepflogen worden: Dieweil aber dennoch nach klarer Vorschrift derer Rechte Testamentarische Verordnungen an sich bestimmt, nicht aber von des dritten Mannes Willkühr abhängig seyn sollen; Welches letztere der Fall seyn müßte, wenn die in Frage befangene Verfügung in dem von Paulo derselben beygelegten Sinne anzunehmen seyn müßte; Vielmehr aus eben dieser Ursache bey erregten Zweifeln das officium des Richters eintreten muß, welcher die streitige Stelle denen Rechten gemäß zu deuten hat,*

l. 7. C. d. Fideic. Und übrighs bey der erstern Frage bereits erwähnt worden, daß das in Frage besangene Vermächtniß um so mehr zu Gunsten beyder der Petronia Kinder und Pathen der Erblasserin anzunehmen sey, jemehr der letztern, welche sich dessen bewußt, wenn sie andern Sinnes gewesen wäre, solches abzuändern freygestanden hätte: So kann dem Urtheil des Paulus über den Sinn des Testaments keine rechtliche Wirkung, am wenigsten in Betref des streitigen Vermächtnisses beygelegt werden. V. R. W.

Nunc ad rem ipsam, quae haec praefandi copiam dedit. Instat XII. Iunii dies collegio nostro religiosus et memorabilis. Reolendae videlicet memoriae BORNIIORVM IACOBI et FRANCISCI destinatus. Quorum ille ante hos centum annos collegii nostri Ordinarius fuit, hic ex illius consilio stipendium iurisprudentiae studiosis filiis potissimum nostri collegii assessorum tribuit, et hoc beneficio perennem grati animi memoriam sibi conciliauit.

Quodsi enim boni et aequi studium reipublicae inprimis salutare esse hoc nostro potissimum tempore oculis cernimus, profecto de republica egregie merentur, qui iuuenibus auxiliantur, quorum in eo studium potissimum versatur, vt boni et aequi artem suam faciant.

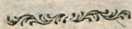
Nec

Nec minus nos deuinctos profitemur Senatui huius
 vrbis amplissimo. Qui non solum ius conferendi huius
 stipendii a munificentia potissimum commendabile, in prae-
 cipuum stipendiatorum commodum tanti fecit, vt lite
 propterea instituta illud suis sumtibus obtineret, sed legiti-
 mas etiam in posterum vsuras ex forte apud se deposita de-
 crevit, ne super vsuali vsurarum deminutione nostris, prout
 plerisque aliis piis causis, ingemiscendum esset.

Idemque Senatus, quoniam ex nostris, Scabinorum,
 Senatorumque filiis deerant, qui huius beneficii compotes
 fieri peterent, illud actuarii nostri M. Weberi filio iuniori
 Friderico Benedicto generose largitus est.

Recolat igitur hic iuuenis proximo Iouis die XII. Iunii
 Francisci Bornii emortuali hora IX — X illustris per inte-
 grum seculum in hac potissimum vrbe nominis memoriam,
 gratesque decentissimas Perillustribus Collegii amplissimi
 Praesulibus referat.

Nos vero, vt honorifica frequentique praesentia orato-
 rem ornare et condecorare velint, **RECTOREM ACA-**
DEMIAE MAGNIFICVM, PRINCIPEM SERE-
NISSIMVM, Proceres vtriusque reipublicae grauissimos,
 mos



Illustrissimos Comites, Generosissimosque ac Generosos
academiae ciues, obseruantissime cupimus rogatos.

Scribeb. Lipf. Fest. Pentec. A. C. MDCCXCIV.

EX OFFICINA SAALBACHIA.



Leipzig, Diss; 1794

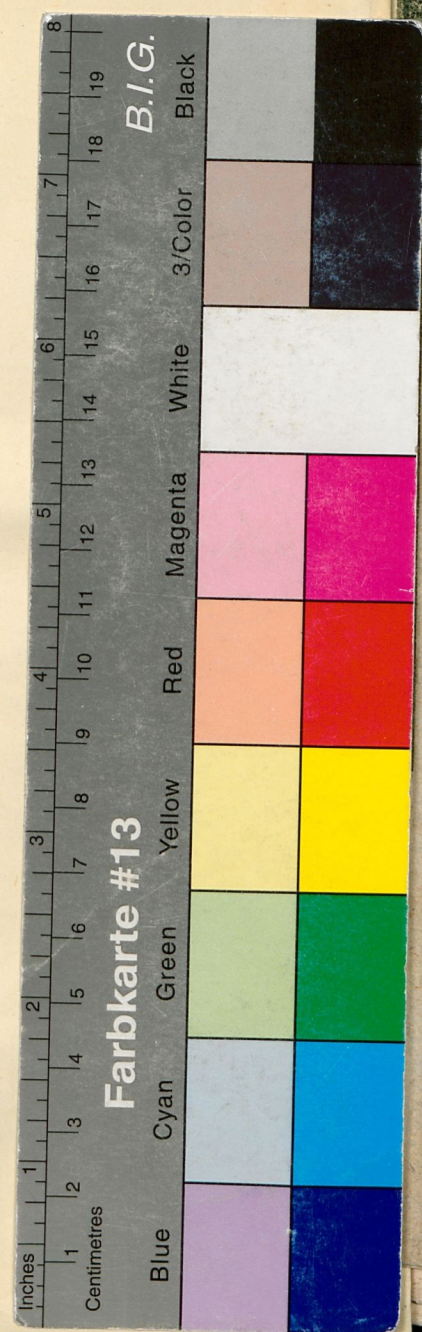
ULB Halle

3

004 527 747



sb.



MEMORIAM
BORNIANAM

ET
SENATUS AMPLISSIMI
MVNIFICENTIAM

IN
AVDITORIO IVRISCONSVLTORVM
SOLENNI ORATIONE

D. XII. IVN. A. C. CIOIDCCCXCIV.

HORA IX.

RECOLENDAM AC CELEBRANDAM

INDICVNT

ORDINARIVS
SENIOR ET RELIQVI FACVLTATIS
IVRIDICAE ASSESSORES.

INSVNT

Responfor. Iur. XXXVI. XXXVII. XXXVIII. et XXXIX.

