



1.
1.
2.
3.
4.



11395

1794, 2.

PROCANCELLARIVS
 D. HENRICVS GOTTFRIEDVS
 B A V E R
 O R D I N A R I V S

S V M M O S
 IN VTROQVE IVRE HONORES
 FRIDERICO GVILIELMO ENGLERO

FREIBERGENS.

I N
 A V D I T O R I O I C T O R V M

D. XVII. APRIL. A. C. c10ccclxxxiii.

TRIBVENDOS

INDICIT.

I N S V N T

Responfor. Iur. XXXIII. XXXIV et XXXV.



ERRATA
D. ERNSTO VON...
BAVIER

Das erste Buch dieses Buchs...
...der ersten...
...des ersten...
...der ersten...
...des ersten...
...der ersten...
...des ersten...
...der ersten...
...des ersten...
...der ersten...

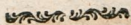




RESPONS. XXXIII.

Testamentum potius, quam omnium bonorum donatio mortis causa, praesumendum est.

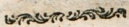
Quae quotidie occurrunt lubentius assumi, quam quae rarissime prodeunt, natura confirmat. Esse vero testamenta longe magis, quam omnium bonorum donationes mortis causa factas, nobis familiaria, quotidiana loquitur consuetudo. Neque id mirum. Germania olim testamenta ignorabat, solam que legitimam, cognatorum puto, filiorum inprimis, dein filiarum, parentum porro, fratrum denique et reliquorum ex latere coniunctorum successionem sic agnoscebat, ut immobilia, quae *eigen* appellari et mobilibus *der fahrenden Haabe* opponi usu venerat, ad gentem potius uniuersam, quam ad singulos, pertinere existimarent, eaque solis



filiis, hisque deficientibus, demum filiabus, mobilia contra, liberis vtriusque sexus aequis partibus tribuerent. Ut ob eam rem immobilia ne inter viuos quidem, nisi consultis et consentientibus haeredibus, ipsoque negotio coram iudice et scabinis peracto, alienari paterentur, super mobilibus contra statuendi liberiorem facultatem concederent, quippe quae, vel nullo vel certe rarissimo tum temporis nummorum vsu, tanti non aestimabantur, si a pecore abstineas, exiguam bonorum partem constituebant, et prope omnia geradae appellatione comprehensa mulieribus concedebantur. Ut non mireris, vel eos quibus liberi non fuerint, si vniuersam bonorum substantiam in alios donatione, aliove titulo transferre libuerit, istiusmodi negotium in iudicio peragere debuisse. Haec omnia vera esse ex iure Prouinc. Sax. eiusque inprimis art. 52. Lib. I. et art. 30. Lib. II. intelligimus. Quam ob rem, postquam vrbes in Germania exstructae, multitudo civium aucta, opesque nummorum per commercia importatione auctae fuerant, postquam ius Romanum cum eoque testamentorum doctrina Germanis innotuerat, eosque, ab imperantibus cooptatum, regere coeperat, quis miretur, in dies frequentiora testaments, in diesque rariores bonorum omnium donationes mortis causa prodiisse, et plane prope modum exoleuisse. Eandemque ob causam si quis propter mortis periculum rebus suis successorem statuere voluerit, id haereditate institutione, non donatione omnium bonorum efficere voluisse existimandus est. Deferebatur ad nos
his

his ipsis diebus exemplum eiusmodi instrumenti, quod, qui deferebat, putabat mortis causa donationis omnium bonorum esse documentum, et quum a notario coram testibus, non a iudice, conceptum, nec huic insinuatum esse apparet, an iure subsisteret, dubitabat. Nos non iis solum, quae praemissa sunt, argumentis permoti, sed aliis etiam ex instrumento conspicuis rationibus conuicti, non omnium bonorum in mortis euentum factam donationem, sed haereditationem, ipsumque testamentum subesse respondimus. Apparebat enim septem testium praesentia, auctoris rogatio ad notarium directa, ut ultimae voluntatis suae declarationem ex se intelligeret, litterisque mandaret, apparebat ultima voluntas his verbis expressa, se uxori suae propter insignia eius in se merita, bona sua omnia immobilia et mobilia, quorum singulorum generalis adiecta erat commemoratio, titulo institutionis honorabili donare velle, eiusdem denique uxoris actui praesentis grati animi testificatio et acceptatio apparebat.

Illa igitur auctoris confessio, se in eo esse, ut ultimae voluntatis suae sententiam, septem testibus et notario propterea conuocatis, aperiret, ipsaque significatio his verbis facta, se titulo institutionis honorabili uxori bona sua omnia donare, nobis persuasit, scripturam nobis oblatam testamentum, non mortis causa donationem continere. Si verba quidem titulo institutionis honorabili, non mortis causa donationi, haereditationi potius iungi consuevere, nec ab hac do-



nandi verbum alienum videri debebat, dum *Constit. IX. Part. III.* verbis communibus, non aduerfantibus haeredis significationi, eundem cum directis nominari solitis effectum tribuit. Dum septem testium rogatio testandi animum declarabat, ipsaque dispositio cum testibus et notario communicata. Quam adeo perfectam et absolutam haeredis simul praesentis acceptatio tanquam superflua vitare non poterat. Multoque minus efficere, vt in veram donationem, quae moribus Germanorum rerum traditionem, prout ex *Const. I.* intelligimus, simul exigit, transiisse videretur.

Responsum huius rei causa vernaculo idiomate exhibitum sequenti obseruationi, ad quam illud simul pertinet, adieci.

RESPONS.

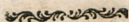
RESPONS. XXXIV.

Donatio omnium bonorum coram Notario suscepta an non quoad aliquam bonorum partem subsistere possit?

Bonorum omnium donatio mortis causa facta aliud Romanorum, aliud nostro iure efficit. Illo videlicet, quoniam pacto haereditates transferri non patiebantur, donatio eiusmodi haereditem non mutat, legitimum potius vel testamentarium obligat, ut, retenta post aeris alieni solutionem quarta Falcidia, quae superfunt, donatario exhibeat, *l. ult. C. d. Donatt. caus. mort.* Caeterum, modo coram quinque testibus facta fuerit, ad quantamcunque bonorum substantiam respiciat, subsistit, *d. l. fn.* insuper habita, quam immodica inter vivos donatio exigit, insinuatione iudiciali.

Alia omnia moribus Germanorum. Qui testamenta ignorabant, bonorumque immobilium alienationem sine haereditum legitimorum consensu fieri non patiebantur, *art. 52. L. I. Iur. Prov. Sax.* Ob eamque rem promissiones super futura haereditate non nisi in iudicio factas validas agnoscebant, *art. 30. L. II. Iur. Prov. Sax.* Quae, ut post receptionem iuris romani in concordiam reducerentur, simulque facultas germanorum, romanis exul, pactis haereditatem stabilendi, confirmaretur, *Const. I. Part. III. omnium bono-*

rum



rum donationem mortis causa factam donatarium haerodem efficere, eandemque in iudicio fieri iussit.

Rationem iuris Saxonici a legislatore habitam, studiumque eius confirmandi hance constitutionem peperisse, eiusdem verba, quae *d. art. 30.* mentionem diserte faciunt, dubitare non sinunt. Ob eamque rem videor mihi concludere posse, omnium bonorum donatione mortis causa coram quinque testibus facta, qua non id solum donator egerit, vt bona sua omnia donaret, vt potius simul certa quaedam genera bonorum, videlicet agros, prata, pecuniam numeratam mobilia et se mouentia nominauerit, non quidem omnia bona, mobilia tamen donatario tribui. Vt enim in iudicio eiusmodi donatio peragatur, propter iuris antiqui rationem intuitu bonorum immobilium puto constitutum esse, bonorumque adeo mobilium donationem vtiliter fieri, ne vtile per inutile vitietur.

Responsum a nobis ad confirmandam praecedentem observationem exhibitum simul hanc sententiam confirmat, idemque his verbis continetur: *Auf die an uns gethane Frage: Ob die vorhandene letzte Willensverordnung bestehe, und die Verlassenschaft eures verstorbenen Ehemanns euch gebühre? Erachten wir; Obwohl in der 1sten Constit. Part. III. ausdrücklich verordnet zu befinden, daß Schenkungen aller Güther auf den Todes-Fall zwar nicht, wie nach Römischen Rechte, wo sie denen Vermächtnissen gleich geachtet werden, der Kürzung des Falcidischen Viertels unterworfen seyn, vielmehr dadurch das gesammte Vermögen auf den donata-*
nata-

natarium übergetragen, jedoch auch anderergestalt nicht, als, wenn sie vor Gerichte vollzogen, für rechtsgültig sollen geachtet werden; Daß aber die von euerm Ehemanne kurz vor seinem Ableben unternommene Handlung eine Schenkung aller Güther auf den Todes-Fall sey, sich daher zu ergeben scheint, weil er sich nicht nur zu mehreren Mahlen des Ausdrucks *schchenken* gebrauchet, sondern auch ihr dabey gegenwärtig gewesen, und die euch gemachte Schenkung angenommen, solchemnach dem Anscheine nach den Vertrag vollzogen; Dagegen Erbeinsetzungen so wenig in Gegenwart des Erbens zu geschehen, als von ihm acceptiret zu werden pflegen, vielmehr einseitige Verordnungen sind, und eben hierinne von Verträgen sich vorzüglich unterscheiden; Ansbey, wenn gedachte Constit. I. als eine Bestätigung derer alten Sächsischen Rechte, nach welchen, wie aus dem 21. und 52sten Art. L. I. Iur. Prov. Sax. und mehreren Stellen zu erweisen, nur unbewegliche, besonders von Vorältern errebte Güther vor Gerichte zu vergeben, bewegliche hingegen auch außergerichtlich zu veräußern waren, angesehen werden wollte, gleichwohl dieser Einschränkung auf die immobilia die Const. selbst, welche die außergerichtliche Schenkung überhaupt für ungültig erkläret, entgegen zu stehen scheint; Am wenigsten dem Einwurfe eures Sachwalters beyzuzpflichten, welcher die vor einem Notario geschehene Schenkungen als *actus voluntariae iurisdictionis* denen vor einer ordentlichen Gerichtsstelle vollzogenen gleichgeachtet wissen will; Zu dessen Widerlegung, ohne in die Frage einzugehen, ob die Schenkung, wenn darunter immobilia begriffen sind, vor dem incompetenten Richter geschehen könne, genug ist, daß nach Chursächsischen Rechten vor Notario und

Zeugen unternommene Handlungen denen Gerichtlichen nicht gleichgeachtet, vielmehr, wie aus der 14ten Const. Part. II. ingleichen aus Zusammenhaltung der 3. und 5ten Const. Part. III. zu ersehen, entgegen gesetzt werden: Dennoch aber und diezeit nach Alt-Sächsischen Rechten, und deren oben angezogenen Stellen es allerdings gewiß ist, daß fahrende Habe auf andere denen das Erbe nicht gebührte, Schenkungsweise sowohl als durch Kauf außergerichtlich übergetragen werden konnte; Mithin, da nach der vorhandenen Urkunde alle Mobilien und le mouentien euch ausdrücklich geschenket worden, wenn dessen Disposition für etwas anders nicht, als für eine Schenkung aller Güther auf den Todes Fall angesehen werden möchte, und da sie weder gerichtlich unternommen noch einem Gerichte insinuirt worden, für eine das Erb-Recht wirkende Handlung nicht zu achten wäre, sie gleichwohl in Betreff der fahrenden Habe für rechts gültig zu halten seyn müßte; In Erwägung, daß neuere Gesetze, wie sie von denen älteren am wenigsten abweichen, zu verstehen und anzunehmen sind, welches von mehrgedachter auf das Land-Recht sich wörtlich beziehender Const. I. um so weniger zu bezweifeln; Sowohl im übrigen diese Interpretation der gemeinen Rechts Regel vtile per inutile vitiari non debet angemessen ist; Hierwieder auch, da nach heutigen Rechten kranke und dem Tode sich nähernde Personen eben sowohl, als gesunde verschenken können, die auf Gesundheit und Kräfte im 52sten Art. L. I. des Land Rechts befindliche Beschränkung keinen erheblichen Zweifel wirket; Zu diesem Argumente aber, wodurch eures verstorbenen Ehemanns Disposition nur zum geringsten Theile gerettet werden würde, Zuflucht zu nehmen nicht nöthig, da selbige in ihrem

gan-

ganzen Umfange bey Kräften zu erhalten, es an gnüglichen Rechtsgründen keinesweges ermangelt; Anerwogen aus dem uns abschriftlich überschickten Notariats Instrumente zu ersehen, daß der Erblasser den Notarius deswegen, daß er seinen letzten Willen anhören und niederschreiben solle, zu sich rufen lassen; Daß, als selbiger diese Einladung befolget, er sieben deshalb versammelte Zengen gefunden; Daß der Erblasser sodann seine Absicht, was maassen er seinen letzten Willen errichten wolle, wiederholend geäußert, und hierauf, daß er euch als seiner Ehegattin sein ganzes zuvor Stückweise angezeigtes Vermögen titulo honorabili institutionis geschenkt haben wolle, dem Notario eröffnet; Diese Umstände aber zusammen genommen gnügliche Ueberzeugung geben, daß die geschehene Handlung keinesweges für eine Schenkung aller Güther auf den Todesfall, sondern für ein Testament rechtlich angesehen, und als ein solches für rechtsbeständig geachtet werden müsse; Anerwogen man nicht nur nach dem Sprachgebrauche unter der Benennung letzten Willen Testamente, nicht aber Schenkungen auf den Todes Fall, durch welche selten über den ganzen Nachlaß verfügt wird, zu verstehen pfeget; Sondern auch der Ausdruck titulo haeredis institutionis honorabili eben so gewöhnlich und hergebracht bey der Erbeinsetzung, als bey der Schenkung gänzlich außer Gebrauch; Im Gegentheil die Verbindung des Worts schenken mit der Erbeinsetzung um so weniger auffallend ist, je gewisser eben sowohl der Erbe den gesammten Nachlaß, als der legatarius sein Vermächtniß, welches sogar in Gesetzen eine Art von Schenkung genemnt wird, titulo lucratiuo erhält; Wannhero, da nach der 9ten Const. Part. III. der Gebrauch derer verborum com-

munium, oder solcher Ausdrücke, welche mit der Erbeinsetzung zu vereinbaren sind, gleiche Wirkung mit der *verbis directis concipierten Erbeinsetzung* hat, die vorhandene Disposition auch überdem zwischen dem Erblasser und dem Notario verabhandelt, oder vielmehr von jenem gegen diesen geäußert worden, für eine *nur erwähneter 9ten Const. gemäß* geschehene Erbeinsetzung, nicht aber für eine Schenkung aller Güther auf den Todes Fall geachtet werden muß; In mehrerer Erwägung bey der letztern, daß die geschenkten Güther wenigstens *Symbolice* dem Donatorio zugleich übergeben worden seyn müssen, sowohl die Aufschrift, als der Inhalt selbst mehrerwähnter 1sten Const. P. III. zu erkennen giebt; Ueberdem auch die Zuziehung von sieben Zeugen, welche nur zur Beständigkeit eines Testaments nicht aber einer Schenkung auf den Todesfall nöthig sind, diese Absicht, worauf bey Testamenten das Augenmerk vorzüglich zu richten, l. 96. d. R. I. um so unbezweifelnder zu erkennen giebt, je mehr heut zu Tage Testamente vor Schenkungen aller Güther auf den Todesfall gewöhnlich sind; Im übrigen in Ansehung der zwar nicht nöthig gewesen, jedoch von euch geschehenen *acceptation* der zu euerm Vortheil errichteten disposition, da es an keiner zur Gültigkeit eines Testaments nach Vorschrift derer Gesetze nöthigen Formalität ermangelt, die bekannte Rechtsregel, *superflua non vitiant scripturas*, um so gewisser statt findet, jemehr, wie vorstehend erwiesen, die Disposition, bevor sie *acceptirt* worden, bereits rechtsgültig vollzogen gewesen; So seyd ihr als Erbin euers verstorbenen Ehemanns anzusehen, und als solche den von dessen Anverwandten in Besitz genommenen Nachlaß *haereditatis petitione* einzuklagen wohl befugt V. R. IV.

 RESPONS

RESPONS. XXXV.

Industria, fascias tibiales et alia istiusmodi lintea indumenta non linteorum, sed vestimentorum appellatione comprehenduntur.

Scimus, plus formæ sapius, quam materiae in iure tribui. Ut vel interdum, si plenaria in pristinum restitutio effici non possit, materiae dominium formanti adiiciatur, §. 25. *I. d. Rev. Diuis.* ob eamque causam minoris pretii res, tanquam principalis, dominium longe pretiosioris mutet, §. 26. *ibid.* Dein hoc etiam usu obtinuit, ut res a forma potius, et, quam praestant, utilitate, quam a materia, appellationem recipiant, et, si plures quodammodo diuersae in communem usum collineant, rerum genere, quod ex illo nomen acceperit, comprehensae intelligantur.

Cui aurum et argentum legatum reperitur vasa quidem, quae ostentationis causa testator habuit, non parata pecunia, quae peculiare rerum genus constituere censetur, nec vasa in quotidianum usum destinata debentur, quae suppellectilis legato potius continentur, *v. l. 9. §. 1. d. supellect. leg. l. 19. pr. d. aur. arg. cet. legat.*

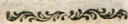
Quam ob rem quum nuperrime ex testamento, lintea haeredibus relicta, vestimenta vero muliebria vni ex haeredibus

dibus praelegata apparuissent, et ex nobis quaereretur, indusia, fascias collares, tibialesque, et eiusmodi alia ad haeredes, an ad legatarium pertinerent, haec omnia, quoniam foemina sine indusio, sine fasciis inprimis tibialibus vestita esse non potest, muliebrium vestimentorum comprehendi legato, respondere non dubitauimus.

His verbis: *Obwohl Wäsche und Kleider im gemeinen Leben einander nicht selten entgegen gesetzt werden; Und aus dem gewöhnlichen Sprachgebrauche die wahre Willensmeinung eines Testators am sichersten beurtheilet wird; Hiernächst der Erblasser an einem andern Orte seines Testaments des weißen Zeugs Meldung gethan, und daß solches gleich anderen Mobilien unter seinen Kindern versteigert, auch der daraus erlangte Werth der Erbschafts-Masse zur gleichen Vertheilung unter sämtliche Erben einverleibet werden solle, verordnet; Daß man aber weiße leinene und baumwollene dem Auswaschen von Zeit zu Zeit unterworfenene Sachen weißes Zeug benennen könne, und also zu benennen pflege, niemand läugnen wird; Aus welchem allen sich folgern lassen dürfte, daß wegen sämtlicher zum Anzuge sowohl des männlichen als weiblichen Geschlechts dienlicher Wäsche der vom Erblasser in Ansehung des weißen Zeugs gegebenen Vorschrift nach zugehen sey: Dennoch aber und dieweil es oft geschieht, daß Dinge in Hinsicht auf ihren Urstoff Gattungen eines gewissen Geschlechts sind, jedoch, sobald ihre Gestalt geformt ist, und sie zu gewissen Gebrauch bestimmt sind, sie auch andere Benennung erhalten; Wonach zum Beispiele man unter dem Vermächtnisse des vorhandenen Papiers nicht die Bibliothèque, oder des vorhandenen Holzes, Tische, Stühle, Schrän-*

Schränke und dergleichen Geräthschaften für begriffen achtet; Daß
 vielmehr nach der Rechtsregel in toto iure generi per speciem de-
 rogatur, jede Sache unter dem mit dessen Bestimmung in der nächsten
 Verbindung stehendem Geschlechte im Verstande begriffen und in Rech-
 ten dazu gerechnet wird; Wie denn nach diesem Grundsätze, wenn
 mehrere Vermächtnisse, eins, des vorhandenen Goldes und Silbers, ein
 anderes, des Hausgeräths, und ein drittes der vorrätthigen Baarschaft
 geordnet worden, die zum täglichen Gebrauche bestimmt gewesen
 silbernen auch goldnen Gefäße zum Hausgeräthe, und die vorhandenen
 zur Führung des Hauswesens bestimmt gewesen Gelder zur vorrätthi-
 gen Baarschaft gerechnet, und dem legatario des Goldes und Silbers
 nur die zur Pracht ausgesetzt gewesen goldnen und silbernen Gefäße,
 und bey ermangelnder näheren Bestimmung die goldnen und silbernen Ge-
 dächtniß Münzen verabsolget werden, l. 9. §. 1. d. legat. supellect.
 l. 19. pr. et tot. tit. d. aur. arg. legat. Aus eben dieser Ursache
 aber nicht zu bezweifeln ist, daß Anzieh Wäsche an Hemden, Hals-
 tüchern, Strümpfen und dergleichen, ohne welche keine Weibsperson
 bekleidet seyn kann, mit denen weiblichen Kleidungsstücken, (da sogar
 Schuhe, Schmallen, Huthkrämpen und dergleichen Putz zum Anzuge
 gerechnet werden Berger Oecon. Iur. L. II. Tit. IV. §. 27. n.
 11.) in näherer Verbindung, als mit dem sogenannten weißen Zeuge
 stehen, welche Benennung vorzüglich Tisch- Hand- und Betttüchern
 auch Bettüberzügen beygelegt wird. So ist die vorhandene weibliche
 Anzieh Wäsche an Hemden, Halstüchern, Strümpfen und dergleichen
 zu denen des Erblassers Tochter Friederiken Christianen praelegirten
 weiblichen Kleidungsstücken für gehörig zu achten.

Haec



Haec praemisisse sufficiat panegyri Viri Praeclarissimi

FRIDERICI GVILIELMI ENGLERI

qui vitae suae decursum hunc nobis exhibuit: Natus sum anno huius seculi sexagesimo septimo Fribergae, vbi patre Ioanne Gotthelfio, qui officinam pulueris pyrii possidet, et matre Anna Sophia e gente Kaestneriana adhuc viuis vtor, quorum parentum indulgentiam et amorem omnem per vitam gratissimo reuerebor animo. Primis litterarum elementis perceptis anno **MDCCCLXXVII** in Gymnasium quod patria vrbe floret sum deductus, atque ibi praeclarissima institutione praeceptorum praestantissimorum Fritschii, b. Szchoekelii, Vießelii, Hechtii, Hülleri Conr. et Iüngeris Rectoris decem per annos ita gauisus sum, vt eius pia et grata memoria vnquam exstingui nequeat. Praeterea praelectionibus Lempii, academiae metallicae Prof. longe celeberrimi, de mathesi et physica, quarum audiendarum copia benigne mihi facta erat, sedulo interfui, et Sieghardtum magistrum artis designatoriae in eadem academia clarissimum, in hac ipsa arte discenda sectatus sum, cuius disciplinae et amicitiae postea debui, vt Lipsiae Oeseri scholas, quantum per tempus licuit, adire possem. Lipsiam veni anno huius seculi octogesimo septimo, et ciuibus academicis adscriptus sum Rectore Bauero, Ordinis Istorum Illustris Ordinario, et mihi Procancellario maximopere venerando. Memor

mor eorum, quae Fribergae commendata acceperam, frequentavi scholas philosophorum, Caesaris et Platneri, et in mathematicis et physicis audiui Hindenburgium, historiae vero vniuersalis, imperii et statuum discendae causae adfedi Wenkio, Hillschero et Wielando, latinos scriptores interpretanti I. C. G. Ernestio, et scholas latine scribendi et de argumentis philosophicis disputandi regenti Dinndorfio. Cum autem de iuris prudentia, cui me dicaueram, recte discenda imprimis cogitarem, accepi Ius naturae, Historiam iuris, Institutiones, Digesta et Ius publicum a Bienero, Struuium explicatum a Bauero, feudale a Rauio, Relatorium, quod vocant, ab Einerto, Processum iudiciale, Ius Germanicum, et Criminale a b. Schotto, quo et in transitu ad praxin praeparante priuatissime vsus sum duce, vii MDCCLXXX. eiusdem sub modamine theses iuris controuerfi defendi.

Anno MDCCXXXI. subii examen pro Candidatura et praxi, sequenti vero editis specimenibus, ob aduocati munus obtinendum, legitimis non improbatis, d. III. Aug. extra ordinem causarum in foro dicendarum facultas indulgentissime mihi est tributa. Quo facto a Concilio almae Lipsiensis perpetuo munere egenorum causis consulendi exornatus sum longe acceptissimo. Exeunte deinde anno MDCCLXXXIII. iustitiae exercendae vicarius a domino praedii, equestris Doebitzensis

C

sum

sum constitutus. Denique examen, quod rigorosum audit, sustinui, die VII. Mart. MDCCLXXXIV.

Omnibus his academiae nostrae doctoribus ita me devinctum profiteor, ut aeternam esse necesse sit ab iis acceptorum beneficiorum memoriam. Laudanda etiam mihi est Senatus urbis patriae liberalitas, ex cuius decretis quaterno stipendio sum adiutus.

Quibus speciminibus editis, quum responsionum ad quaestiones ex utroque, nec non clientelari, iudiciario et criminali iure sibi propositas aptitudine et promptitudine masculae iuriscientiae ambitum nobis ex arte comprobasset, quam petit supremam in iure lauream ei bene merenti decrevimus.

Ob eamque rem in eo est, ut primo, qui instat, mercurii die, hora a meridie secunda in auditorio nostro l. 20. C. d. administrat. tutor. et curat. commilitonibus cursoria praefatione exponat, et insequente Iouis die solennibus ante meridiem horis Dissertationem, cui rubrum est: *De muneribus publicis, iustitiae sacerdotibus, absque iusta causa non auferendis*, contra dissentientium obiectiones sine Praefide tueatur. Quo erudito certamine ad finem perducto, ipso meridie, collega honoratissimus, Illustris RAVIVS, in quem hanc facultatem contuli, supremos in utroque iure honores, et, quae hanc personalem nobilitatem consequuntur, iura omnia, modo spem in collegio nostro aliquando affidendi exemeris, praemissa solenni oratione ei largietur.

Hunc

Hunc igitur nostri diem vt RECTOR ACADEMIAE MAGNIFICVS, SERENISSIMVS PRINCEPS, Proceres vtriusque reipublicae grauiissimi, Illustrissimi Comites, Illustres, Generosissimi, Generosique commilitones praesentes illustrare et condecorare velint, singulos obseruantissime cupio rogatos. Scribebam Lips. Domin. Palmar. A. C. MDCCXCIV.

EX OFFICINA SAALBACHIA.



Leipzig, Diss; 1794

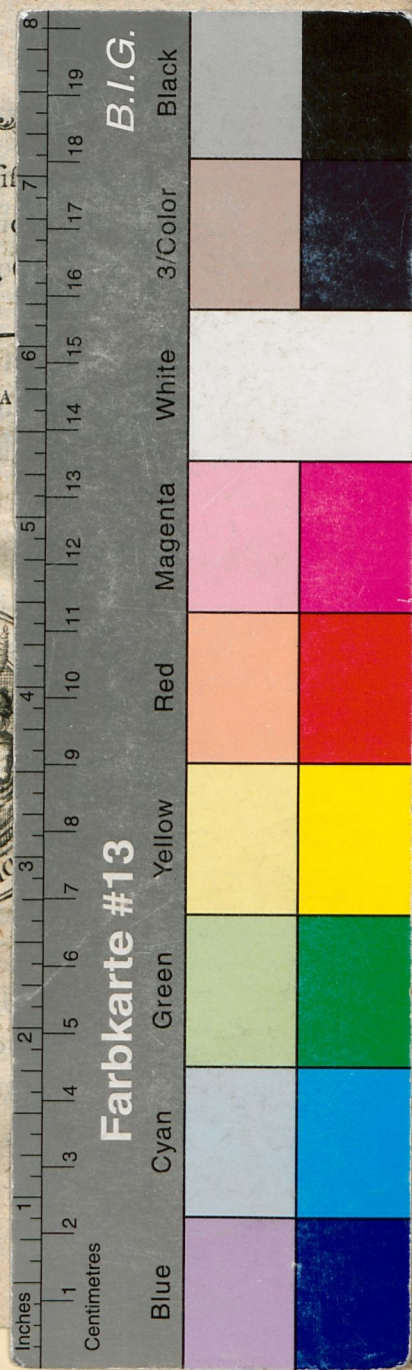
ULB Halle

004 527 747

3



sb.



1395

1794, 2.

PROCANCELLARIVS
D. HENRICVS GOTTFRIEDVS
BAVER
ORDINARIVS
SVMMOS
IN VTROQVE IVRE HONORES
FRIDERICO GVILIELMO ENGLERO
FREIBERGENS.
IN
AVDITORIO ICTORVM
D. XVII. APRIL. A. C. c10cCLXXXIII.
TRIBVENDOS
INDICIT.
INSVNT
Responfor. Iur. XXXIII. XXXIV et XXXV.

