



1305. 1794, 3.
PROCANCELLARIVS
HENRICVS GOTTFRIDVS BAVER

HEREDITAR. IN STOETTERIT.

SERENISS. SAX. ELECTOR. A CONSILL. PROVOCATT.
ET ORDINARIVS RELL.

SVMOS IN VTROQVE IVRE HONORES
CLARISSIMO CANDIDATO
CAROLO FRIDERICO MAVRITIO
KLEPIO

STOERMTHAL. MISN.

D. XXIII. DECEMBR. A. C. MDCCXCIV

IN

AVDITORIO IVRISCONSULTORVM

TRIEVENDOS

INDICIT

INSUNT

Responfor. Iur. XL. XLI. XLII ac XLIII.

202

PRO CANCELLARIVS
HENRICVS GOTTFRIDVS BAYER

RESIDENT. IN STOLTERN

SECRETARIUS SACR. PALATII & CONS. SACR. PALATII
ST. STEPHANI VINDOB.

SVMMVS IN VTRIQVE IUR. HONORIB.

CLARISSIMO CANDIDATO

CAROLO FRIDERICO NAVARRIO

KELEBIO

PHYSICVS

IN REG. MEDIC. & CHIRURG.

IN

AVDIOTORIO IURISCONSULTORVM

TRIVERTORVM

TRIVERTORVM

1754

FRIDERICO CAROLO NAVARRIO



B. C. D.

RESPONS. XL.

*Animus occidendi indirectus animum laedendi directum
supponit.*

Illustris, summisque difficultatibus inuoluta profecto est
controversia, homicidium, quibus argumentis euincatur,
animo, quem interpretes vocant, indirecto commissum esse.
Duumviri quidem, quos propter vim in iudicando ac dexte-
ritatem magni facio, quorumque adeo auctoritatem lubenter
sequi soleo, LEYSERVS in Spec. DCIII. Medit. VII. sq. et IOH.
SAM. FRID. de BOEHMER ad C. C. C. Art. CXXXVII. §. 6. sq.
modo animus iniuriam alteri armis per se lethiferis faciendi
adst, homicidium consecutum animo indirecto commissum
arguunt, illudque capitis poenam comitari volunt. Quam
sententiam LEYSERVS exemplo militis illustrat, quem, quum
puellam, stricto gladio, eius vestimenta scindere gestiens,
vi quadam aliena sibi proximus obiectam quum interemisset,
capite plectendum esse, ICTi Vitebergenses censuerunt.

Equidem, vt huic sententiae subscribam, a me impetrare
non possum. Delicti natura §. 7. in fin. I. d. Obligat. quae ex

A 2

del.

del. nasc. per se docet, sine affectu delinquendi non delinquit. Hoc est, poenam delicto in lege constitutam cessare, si, commisso eiusmodi facto, committendi animus deficiat. Idemque *art. 137. C. C. C.* verbo *vorätzlich* in homicidio confirmat. Ob eamque rem videri possit, infecuto homicidio, quod propositum vulnerandi, non necandi, antecesserit, poenam gladii locum habere non posse, si rapienda quidem, in poenis praefertim infligendis, est occasio quae benignius responsum praebet. Quo assumpto, animus, quem ICI indirectum appellant, ad inferendam mortis poenam nunquam sufficeret.

Quod quanquam propter periculi magnitudinem inde consecuturam et simul propterea propugnare nolo, quod corporis aggressor, dum scit, ac scire debuit, vulnera ad mensuram dari non posse, in mortis perfectionem confisuisse existimandus est, si forte per vulneris illationem mortem alteri consciuerit. Ob eamque rem si quis scilicet, ense, vel fuste aliusue generis instrumentis per se lethiferis, quum vulnerare vel gravem inferre corpori laesionem vellet, alterum interemit, ultimo occisoris supplicio scelus eiusmodi expiandum esse lubens largior. Perpetrauit enim facinus ex proposito, ex quo mentis compos mortem esse consecuturam praevidere debuit, adeoque dolosus est.

Sin vero ex cuiusuis iniuriae alteri faciendae meditatione eiusdemque ab vlla corporis laesione alienae, cuiusmodi est illa vestitus scissio a LEYSERO proposita, animum interimenti

mendi indirectum colligimus, vereor, ne ipsa lege duriores appareamus. Etenim, si quid video, quemadmodum animus directus est eius, qui necare voluit, indirectus soli ei imputari patitur, qui tale quid facere voluit, quod sua natura mortem contrahere potest. Videlicet vulnus, vel aliam eandemque periculi plenam corporis laesionem, ad quam pertinere puto verba, *und hat ihm kein Uebels gewollt, Num. Cap. 35. v. 23.* Ex alius vero generis iniuria, vulnerandi et ex hoc interficiendi consilium colligere, tacente lege, ex mea sententia non licet.

Offerebatur nobis his ipsis diebus eiusmodi exemplum. Scilicet alter alterum saccum frumento repletum asportantem e tergo sclopeto petierat, vt palam stanni infarctam sacco immitteret, quo oneratus frumenti amissione vexaretur simulque terrore impleretur. Quum vero pala ista infra saccum illaefum corpus in eoque arteriam perfodisset, vulnus breui tempore post exanimati artis periti per se lethale cognouerant, Icti Vittebergenfes reum capite truncandum esse iudicauerant. Actis iudicialibus post iteratam defensionem a Senatu Kemberg. ad nos translatis, quoniam reus facinus ipsum sponte confessus in ea esse opinione, se mortis poenam effugere non posse, videbatur, istique defensionis constantissime inhaerebat, se saccum, non hominem petiisse, de hoc terrendo ac vexando, non vulnerando nedum occidendo, cogitasse, mentemque suam non subiisse, contingere posse, vt hominem, non saccum, perfodiat, existimauimus, crassissimam

finam quidem occisori culpam, dolum vero animūque interficiendi indirectum imputari non omnino posse, ob eamque causam in capitalis poenae locum poenam ergastuli quadriennem, eaque finita detentionem in eodem tamdiu duraturam surrogauimus, quamdiu veram esse, quam professus fuerit, defensionem, non probauerit. His verbis:

Hat I. F. B. in seiner anderweit übergebenen Schutzschrift so viel, daß er mit der fol. 106. ihm zuerkannten Todes-Straafe noch zur Zeit nicht zu belegen sey, ausgeführet, sondern es ist derselbe in ein Zuchthaus zu bringen und darinne vier Jahre lang zur Arbeit anzuhalten, so wohl nach Ablauf nurgedachter Zeit amoch so lange daselbst, bis er seinen Vorwand, daß er den entlebten W. nicht todtschießen oder verwunden, sondern ihm nur einen Schabernack thun, auf den Sack, daß das Korn herauslauffen solle, schießen, und ihn erschrecken wollen, erwiesen, zu leidlicher Arbeit zu enthalten. Ex ratt. Wenn schon, in Ansehung der Sache selbst, Inquisit fol. 54 selbst eingestehet, daß er seit Iohannis 1793 mit dem erschossenen W. Feindgeworden sey, derselbe ihm sein Haus verbothen, das ihm vorgeschossene Geld, welches besage fol. 55b in 4 rthlr. 4. Gr. bestanden, zurück zu geben sich verweigert, und dagegen fol. 61 sq. weil er mehrmahlen auf dessen vorgängiges Verlangen bey demselben gewesen, ihm Zinnß abgefördert, auf ihn mit einer Sense unter Bedrohung, daß er ihm den Leib aufhauen wolle, und ein anderes Mahl mit einem Scheid Holz, womit er zum Schlagen ausgeholet, losgegangen, und ihm auf diese Art beyde Mahle, daß er geschwind flüchten und sich entfernen müssen, genöthiget, auch bey dieser Erzählung fol. 15 sqq.

und

und insonderheit ad artt. inqu. 99. 104. 106. 112. 116 bis 123 und sonst beharrlich verblieben, auch ad art. 122 sq. daß er Haß und Feindschaft gegen *W.* empfunden, eingestanden; Dieser Vorgang aber, jemehr er besage der Beantwortung des 116ten Inqu. Artik. wenige Tage vor *W.* Entleibung vorgefallen, auch Inquisit ad art. 150 sq. selbst eingestanden, daß, da er sich entschlossen, *W.* mit der geladenen Flinte nach zu gehen, er dabey den Vorsatz gehabt, demselben einen Schabernack zu thun, und auf den Sack zu bremen, es mit sich zu bringen scheint, daß der erfolgte tödtliche Schuß für einen absichtlichen und gefährlichen Todschlag, wenn auch angenommen werden wollte, daß *B.* die Absicht, *W.* zu erschießen, nicht gehabt habe, jemehr nach dem Eingeständnisse ad art. 176 und 178 der Schuß des Nachts bey Mondenscheine geschehen, geachtet werden, und eben deswegen, da nach derer bewährtesten Criminal-Rechtslehrer Meynung, s. *Leysern Spec. 603 Medit. 4. Böhmern ad art. 137. §. 7. Westph. Crimin. Recht. p. 414. Quistorp I. Th. p. 455.* der so genannte *animus occidendi indirectus*, wenn der Todschlag *armis per se lethiferis* bewirkt worden, die Todesstrafe nach sich ziehet, das über *B.* bereits gesprochenè Todes-Urtheil bestätigt werden sollen; Gleichwohl hier wieder in Erwägung gezogen werden muß, daß der sogenannte *animus occidendi indirectus* mit dem *animo laedendi vel vulnerandi directo* verbunden seyn müsse, und ohne denselben nicht gedacht werden könne; Inquisit aber, wie dessen Antworten ad artt. Inquisit. 150 152 sq. 160. 169. 178 223. ff. 275. und 283. in Verbindung mit dessen bey der summarischen Vernehmung bes. fol. 67.

Vol.

Vol. I. geihaner Anzeige gnüglich darthun, nur so viel eingeräumt, das er W. einen Schabernack thun, und in den Sack, damit er das Getreyde verlehren und erschrecken solle, schießen wollen, dabey auch d. fol. 67. der Meynung gewesen zu seyn anführet, das das bisigen Zinn, womit er geladen, durch den Sack nicht durchgehen könne, er den Sack fehlen zu können nicht geglaubt habe, und ad art. 161 sq. und 283 unter Wiederholung des erwähnten vorherigen Eingeständnisses, das er zugleich eine körperliche Beschädigung des Entleibten beabsichtigt habe verneinet, nicht weniger Marien Elisabeth Fischerin Anschuldigung fol. 34. sq. das er sich bedrohlicher Reden gegen den Entleibten habe vernehmen lassen, bef. fol. 77 sq. Vol. I. ingleichen ad art. Inquisit. 237. und fol. 47 sq. Vol. II. eben so beharrlich ableugnet, als letztere es zu behaupten gesucht; Wannhero, wenn bey ermangelnder Ueberzeugung vom Gegentheile angenommen wird, das Inquisitens Eingeständnis in allen Stücken wahr sey, demselben zwar crassissima culpa allerdings zur Last fällt, animus occidendi indirectus aber nicht beygemessen werden, und eben deswegen bey ermangelnden Eingeständnisse und Ueberzeugung vom Gegentheile zur Zeit eine Todesstrafe so wenig statt finden, als, so lange diese Ungewisheit fortdauert, und Inquisit, das sein unwahrscheinliches Anführen in der Wahrheit beruhe, nicht erwiesen, dessen Enthaltung im Zuchthause sich endigen kann, so ist etc.

RESPONS.

RESPONS. XLI.

Mortui designatio in concursu creditorum heredi prodest.

Propositam quaestionem si Domitianam dixeris, non valde mirer. Quis enim facile dubitauerit, nondum exhausta debitoris et heredum eius massa, quod in feudis, ob simultaneae inuestitorum interesse, alienari prohibitis, frequenter contingit, iustam esse filii petitionem eius, quod patri, ob interventionem creditoris magis privilegiati, quondam negabatur. Verum hoc non est, quod volo. Pono, Cornelium Anglum vel Batauum vel etiam extorrem, quum eius debitor in Saxonia Titius bonis lapsus fuisset, per nouellas euocatum Sempronio mandasse, vt, quod sibi deberetur, ex chirographo simul transmissio inter caeteros creditores peteret. Breui post Cornelium fato concedere, Sempronium ex producto chirographo, quod illi deberetur, in termino creditoribus praefixo petere, illudque Cornelio in sententia, quam locatoriam vocant, adscribi. Facta dein distributione Cornelii heredes defuncto debitum petere.

Quo facto quum ex instrumentis, legitimacionis causa exhibitis, apparuisset, Cornelium ante diem creditorum petitionibus indictum, (*dem sogenannten Liquidations-Termin*) obiisse, litis curator inanem esse heredum petitionem excipiebat. Rationibus instructus. Mandatum morte mandatoris l. 26.

B

l. 58.

l. 58. D. Mand. solui, hinc neque Sempronii petitionem, neque Cornelii mentionem in sententia factam aliquid efficere posse, vt potius, quum haec omnia iure nulla quasi infecta habenda sint, generalis praeclusio creditorum, qui non comparuerint, Cornelii haeredibus obflare debeat. Praesertim, quia restitutionis in integrum beneficium causae concursus contra illos opituletur.

Nos vero actis iudicialibus a Senatu Luccauiens. acceptis, quia facti ignorantia nemini, praesertim de damno vitando certanti haud nocet, ipsaeque leges adductae mandatarii, mortem ignorantis, gesta iustinet, et quia sententia locatoria immediate in constituendis creditis versatur, ad creditores mediate pertinet, denique quia restitutionis beneficium non nisi laesis auxiliatur, iustam Cornelii haeredum petitionem esse decreuimus his verbis: *Weil G. E. K. 65 rthlr. nebst denen davon rückständigen Zinssen bes. fol. 171 b. 210 sq. und 331 ff. rechtskräftig zugesprochen worden, und dieses, ob er schon zu solcher Zeit bereits verstorben gewesen, da nicht sowohl der Gläubiger, als das ihm gebührende in Ansatz gekommen, Kren als dessen bes. fol. 366. sq. gnüßlich legitimirten Erben um so mehr zu statten kommen muß, jeweniger des Mandatarii, welcher des Mandantis Tod nicht gewußt, dem Auftrage gemäß unternommene Handlungen, l. 26 und 58. D. Mand. ingleichen §. 10. I. Mand. schlechterdings für unkräftig zu achten sind; Dagegen in Erwägung, daß die Richtigkeit der Anforderung nicht zu bezweifeln, wegen ermangelnder laesion dem Creditores wieder die unterbliebene praeclusio einige restitution nicht zu statten kommen kann, so hat Bekltens Curatoris litis hierauf gerichtetes Suchen nicht statt. V. R. W.*

RESPONS.

RESPONS. XLII.

Norma in O. P. S. R. Tit. XI §. 2. ac Tit. XXI §. 1. praescripta non minus ad prosequendam, quam a suscipiendam probationem pertinet.

Neminem fugit, ad protrahendas lites inprimis facere, si reus probationem exceptionis, vel iuris, quod in fundo alieno sibi asserit, declinare valet, donec actor exceptionibus oppositis satisfecerit. Cui incommodo quoniam O. P. S. Tit. XI §. 3. suffragatur, recognita ad hunc Titul. §. 2. obicem posuit, dum constituit, quaecunque oppositarum exceptionum causa actor in sententia facere iussus fuerit, facienda esse ante terminum proxime insequentem, et quinque iochmicorum mulctam ab immorigero exigendam. Quodsi vero probationem subire, vel iusiurandum praestare eadem sententia vel decretum reo imposuerit, fatalia propterea constituta, etiamsi satis exceptioni factum non fuerit, haudquam suspendi. Excepto hoc vno, si legitimationem ad causam potissimum exhibere actori ex eodem decreto incumbat. Quam legem probaturo in processu iudiciario scriptam in §pho 1. ad Tit. XX. repetitam legimus. Positis his, ex actis iudicialibus a Praefecto Leucopetr. in causa von Z. wider W. nobis nuperrime oblatis apparebat imposita actori per sententiam

tentiam cautio expensarum ergo, reusque condemnatus, data simul ei venia oppositam compensationis exceptionem probare. Hic postquam articulos probatoriales exhibuerat, iudici vero, euocatus, vt in termino praefixo originalia documentorum produceret, morem non gesserat, causam per litteras interserens, donec actor cautionem pro expensis intermiserit, suum non esse litem cum illo continuare, actor contra indicto die in iudicio praesens, reum contumacem, concessamque probationem destitutam pronunciare petierat. Erat itaque reus in ea opinione, se conceptione et editione articuloꝝ probatorialium dictis legibus paruisset. Videri poterat, iure suo, dum scimus, poenalia restringenda esse non amplianda. Accedebat actoris peruicacia. Et praeterea circumfertur, partes rei magis esse, quam actoris, fauorabiles. Inprimis reo opitulari videbatur O. R. ad Titul. 20 §. 1. vbi propter verba, *die zum Beweise gesetzte Frist*, apparet, legislatorem de termino intra quem probatio suscepta iudici exhibenda est, cogitasse, non de huius prosecutione et perfectione.

Vt vero taceam, rationem, quam ipsa lex profitetur, vt ambages litigantium praecedantur, ad progressum non minus, quam ad initium probationis, pertinere, et legis restrictionem ad hoc mentem legislatoris esse frustraturam: Omnem dubitationem §. 2. O. R. ad Tit. XI. eximit verbis, *die fatalia des zuerkannten Beweises — — um deswillen, daß denen exceptionibus dilatoris noch nicht abgeholfen, keinesweges suspendiret werden, sondern nichts desto weniger, sobald das Urtheil seine Rechtskraft erlan-*

erlanget, ihren Fortgang haben. Id vero, non solum, qui intra terminum Saxonieum articulos exhibere negligit, sed etiam, qui in productionis termino non comparet, probationem destituere, scimus omnes.

Quam ob rem hanc ferre sententiam mense Octobr. huius anni non dubitauimus: *Die weil nach Vorschrift der Erl. Pr. Ordn. Tit. XI. §. 2. die fatalia des zuerkannten Beweises, wenn schon denen dilatorischen Ausflüchten noch nicht abgeholfen, nicht suspendiret werden, sondern ihren Fortgang haben, und von dieser Regel die einzige allhier nicht eintretende Ausnahme, wenn vor allen Dingen auf legitimationem ad causam erkannt, gestattet worden; zu Salu- rung des Beweises aber nicht nur, daß er binnen der gesetzmäßigen im Urtheil bestimmten, oder prorogirten Frist übergeben, sondern auch im anberaumten Productions Termine fortgestellt werde, nöthig ist; Und dem Bekl. in dem anberaumten Productions-Termine, wozu er die Ladung empfangen zu haben fol. 166 eingerümet, nicht erschienen, und überdem deshalb von Kh. Ungehorsams beschuldigt worden; So hat Bekl. an dem fol. 17. ihm nachgelassenen Beweise sich versäumet, derowegen es bey dem fol. 69. sq. befindlichem rechtlichen Erkenntnisse nunmehr schlechterdings zu lassen, es ist auch Bekl. die durch diesen Prozeß verursachten Unkosten Kh. zu erstatten schuldig. V. R. W.*

RESPONS. XLIII.

Non super mente testatoris, super factis vero eius mentem indicantibus iusiurandum deferre licet.

Si mens testatoris dubia appareat, cuiusmodi exemplum nuper in Respons. XXXVIII. attuli, an actor haeredi iusiurandum deferre valeat, sententiam, quam assumit, testatoris fuisse, non inepte quaeritur. Et vix apparet, cur non valeat, nostro imprimis iure, quod iurandi conditionem, etiam si alienum sublit factum, aduersario deferre finit, Ord. Pr. SAX. Tit. XIII. §. 5. Vt ne alienum quidem subesse factum, idemque adeo iure Romano affirmandum videatur. Partim propter iuris fictionem, quae defunctum et haereditatem, ad ciuiles quod attinet obligationes, vnā eandemque personam quasi constituit. Vt, quod exemplo non ab simili sit, haeredi ob malam defuncti fidem, in eadem, an in bona fide sit, usufruendi conditionem neget. Partim, quia haeredes, legitimi imprimis, in peculiari quadam coniunctione et familiaritate versari cum defuncto fuerint, ob quam huius voluntas iis imprimis innotescere potuerit.

Vt vero haec sint, per se liquet, in effectu iuris quidem, non vero in iurisiurandi religione fictionem veritati posse equiparari. Idque, num testator eorum, quae in testamento

mento continentur, certio rem haeredem fecerit, et quae dubia videri possint, explicuerit, facti esse. Veluti si rem secundum verba testamenti dubiam legatarius sibi vindicet, et profiteatur, significationem sibi proficuum testatorem haeredi aperuisse, idque haeredis conscientiae mandet, eum, si calumniam suo iureiurando auertere possit, audiendum, haeredemque, vt vel iuret, vel soluat, iubendum esse existimo. Planeque non video, huiusmodi legatarii conditio cur deterior eo esse debeat, quem IUSTINIANVS in *l. fn. C. d. Fideicom.* profert.

Ita si quis in libello facta eiusmodi recenseat, ex quibus intelligi possit, quae mens testatoris fuerit, quum demonstrationem conditioni legatarii non omnino consentaneam legato addiderit, minus dubium est, super istis factis iusiurandum haeredi iure deferri. Ex quorum videlicet qualitate, quid testator cogitauerit, et quis adeo exitus verborum, haeredi, an legatario favorabilis esse debeat, iudex arbiretur.

Nulla vero factorum specie subiecta, significationem sibi proficuum argumentis ex iure depromtis defendere, et super illatione siue conclusionem haeredi iusiurandum deferre propterea non licet, quia secundum ius, non secundum id, quod iustum esse actor vel reus opinantur, lites dirimendae sunt. Nobisque hoc pluribus demonstrare necessitatem eximit *l. 7. C. d. Fideicom.* vbi legimus, *voluntatis defuncti quaestionem in aestimatione iudicis esse.*

Illustra-

Illustrationi huius distinctionis inseruit sententia nupero mense Nouemb. Senatui Ronneburgensi in causa. C. S. P. wider I. C. E. G. exhibita his verbis: *Daß nach vorhergehendem Klin Eyde für Gefährde Bekkte der über den 10. 11. und 12ten Abschnitt der Antwort fol. 41b sq. ihr angetragenen Haupteyd in der Maaße, daß sie nicht wisse, auch nicht glaube, und dafür halte, daß ihr Erblasser Klin gewöhnlich nach dem Nahmen ihres erstern Ehemanns Biedermannin, oder mit deren Taufnahmen Christiane benennet habe, zu schwören schuldig, ergethet sodann in der Sache ferner, was recht ist. Die über den 6. 8. und 9ten Punkt fol. 41. ange- maafste Gewissensrührung aber hat nicht statt. Additis rationibus: Ob wohl die Regel, wonach einem jedem Kl. freysethet, über die Klage in soweit in selbiger Handlungen angezogen worden, sich des Eydes Antrogs zu gebrauchen, und so virtualter den Bekkten zu seinem eignen Richter zu machen, ihre Ausnahme leidet, wo rechtliche Sätze oder Folgerungen einschlagen; Woraus dem Bekkte die Folge abzuleiten suchet, daß in Erwägung, wasmaafsen Klin sich einer Interpretation der vorhandenen letzten Willens Disposition anzumaafsen suche, dieses aber denen Partheyen nicht zukomme, vielmehr des Richters Urtheile überlassen bleiben müsse, worinne derselben auch in der That beyzustichten l. 7. C. d. Fideic. dieselbe abgewiesen, und dem Eydes Antroge nicht Statt gegeben werden sollen; Dagegen, wenn der letztere zulässig, befremden, und als ein Eingriff in iura partium angesehen werden dürfte, daß der Eyd, jemehr Bekkte denselben bereits angenommen, und hierdurch den im Eydes Antroge liegenden Transakt vollzogen, in Ansehung des 6. 8. und 9ten Punkts der Antwort für unstatthafte*

haft

haft angesehen worden: Democh aber und dieweil unter denen bey einer Sache einschlagenden Vorfällen und denen daraus abzuleitenden rechtlichen Folgerungen zu unterscheiden ist, da so, wie jene zuzörderst durch Beweis oder Eyd in Gewisheit zu setzen sind, im Gegentheile diese dem Urtheile und Ausspruche des Richters allein vorbehalten bleiben müssen; Die allhier angezogenen Facta aber nur diese sind, es sey der Erblasser Klin nach ihrem erstern, und nicht nach dem andern Ehezwanne, auch oft mit dem Taufnahmen Christiane zu benennen, gewohnt gewesen, dagegen der 6te Abschnitt, es habe der Erblasser durch die Benennung Christiane Biedermannin niemanden anders, als Klin bezeichnet, eine aus nur erwähntem Facto abgeleitete Folgerung ist, deren Werth oder Unwerth zu beurtheilen nach erwähnter l. 7. C. d. Fideic. dem Richter allein zukommt, so ist etc.

Sufficiant haec praemissa panegyri Viri doctissimi causarum patroni

CAROLI FRIDERICI MAVRITHI KLEEPE

qui de se suisque rebus sic nobis exhibuit:

Natus sum in pago, cui nomen est Stoermthal prope Lipsiam sito, anno huius seculi LXV, ipsis calendis Martii, honestissimis parentibus patre Friderico Theophilo, qui Dynastis pagorum Stoermthal et Liebertwolckwitz est a rebus, et matre Ioanna Christiana, e gente Vogelgia, divino beneficio adhuc superstibus. Optumis his parentibus semper id curae cordique fuit, ut liberorum salutem promoverent; quare vigilias, quas in me educando et formando egerunt, gratissima mente

C

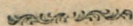
colo,

colo, eosque ut summum numen superstites diu ac sospites seruet, summa cum pietate precor. Ab ineunte aetate prima litterarum rudimenta, doctrinae christianae, morumque, sub domesticis institutionibus Ven. patris M. Gottlob Immanuelis Kleepe Lipsiae commorantis deposui, cuius amicitiae, eruditioni et in docendo industriae me multum debere grato animo testor. Anno huius seculi LXXVI Orphanotrophaeum Halense adii, et per spatium annale publica disciplina usus sum: quo praeterlapso curae Ven. M. Ioannis Godofredi Fleck, Pastoris parochiae, Stoernthal dictae, commissus sum, e cuius scholis uberimos sane fructus percepi, et singularem benivolentiam, qua me amplexus est, ut publice laudem, pietas postulat. Anno huius seculi LXXVIII sub auspiciis Magnifici Rectoris Seydlizii albo Academico iamiam inscriptus sum, sed anno LXXXII animum appellens ad iurisprudentiae studium Lipsiam me contuli. In rebus ad philosophiam pertinentibus Seydlizii et Platneri scholis interfui, Gehlerum et Hindenburgium mathematicas disciplinas professos frequentavi; in historiae studio Wenckium et Wielandum secutus sum, in iure naturali et gentium, iure publico universali, historia iuris Romani, Institutionibus et Digestis Sammetium et Iunghansium, in iure criminali et germanico priuato B. Schottum, in iure canonico et arte ex actis iudicialibus referendi B. Wincklerum, in iure feudali Ravium, in iure Saxonico et ordine iudiciario Kindium, nec non in differendi exercitationibus B. Reizium duces mihi contigisse laetor. Exacto litterarum curriculo causis in foro perorandis Lorenzo duce operam dedi, et huius quidem patroni tot tantaque in in me exstant merita, ut ea non modo differendo, sed ne cogitando quidem assequi posse fatear, et neglectae pieta-

pietatis criminis reus forem, si reverentiae et grati animi adfectus ullo unquam tempore deponere vellem. Tributa mihi causarum in foro dicendarum facultate in praediis equestribus Gros und Kleindoelzig, Loessen und Loelschen, Cospuden, Liebertwolckwitz et Stoermthal, iustitiae exercendae Vicarius sum constitutus. Examen, quod pro Candidatura dicunt, calendis Octobr. huius anni subii, eoque superato, examen quod rigorosum audit, die VIII Octobr. sustinui.

Quibus cum eo institutis tentaminibus se talem exhibuit, ut, quam appetit, suprema iuris laurea ei bene merito deberi collegio nostro videatur. Cuius rei causa quum in eo sit, ut proximo abhinc Lunae die hora XI — XII, praelectionem curso-riam super *l. 1. C. d. Testament.* in auditorio nostro suscipiat, ac insequente Martis die Dissertationem, cui rubrum est: *De natura et indole possessionis ad interdicta uti possidetis et utrobi reddenda necessariae*, ibidem horis ante meridiem solennibus tueatur, his, quae supersunt speciminibus exactis, supremos in iure honores ipso meridie ei tribuet collega honoratissimus D. CHRIST. DAN. ERHARD *Supr. Cur. Prouinc. Assess. ac Antecess. Ordinar. Titulor. d. Verb. Signif. et Reg. Iur.* in quem hanc potestatem contuli, simulque omnia iura et priuilegia huic dignitati cohaerentia, modo spem, in Collegio nostro aliquando assidendi, eximas, ei largietur.

Quae Solennia, quem nostri diem ut auspiciatum praesentia sua ac frequentia reddere velint, RECTOREM ACADEMIAE MAGNIFICVM, ILLVSRISSIMOS COMITES,
Pro-



Proceres vtriusque reipublicae grauissimos, Generosissimos-
que ac generosos commilitones obseruantissime rogamus.

Scribebam Lips. Domin, IV. Aduent. A. C. MDCCXCIV.

PK OFFICINA SAALBACHIA.



Leipzig, Diss; 1794

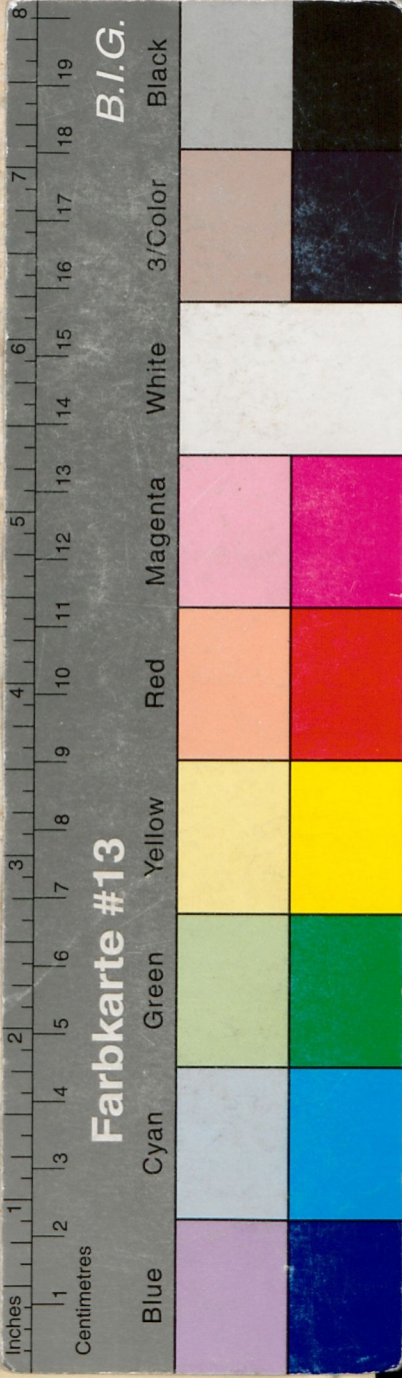
ULB Halle 3
004 527 747



f

sb.





B.I.G.

Farbkarte #13

Inches

Centimetres

Blue

Cyan

Green

Yellow

Red

Magenta

White

3/Color

Black

1794, 3.

PROCANCELLARIVS
HENRICVS GOTTFRIDVS BAVER

HEREDITAR. IN STOETTERIT.

SERENISS. SAX. ELECTOR. A CONSILL. PROVOCATT.
ET ORDINARIVS RELL.

SVM MOS IN VTROQVE IVRE HONORES
CLARISSIMO CANDIDATO
CAROLO FRIDERICO MAVRITIO
KLEPIO

STOERMTHAL. MISN.

D. XXIII. DECEMBR. A. C. MDCCXCIV

IN

AVDITORIO IVRISCONSULTORVM
TRIBVENDOS
INDICIT

INSVNT

Responsor. Iur. XL. XLI. XLII ac XLIII.

