

11. 1773. 2 A3

SPECIMEN IN AVGVRALE IVRIDICVM
CONTINENS
OBSERVATIONES NONNVLLAS
DE
PRAESCRIPTIONE
ET PRAESERTIM
DE DISCEPTATIONE FORENSI
IN CAMERA S. R. I. SEMEL COEPTA
PRAESCRIPTIONI NON OBNOXIA

Q V O D
MAGNIFICI ICTORVM ORDINIS
AVCTORITATE
IN ACADEMIA ALTORFINA
PRO GRADV DOCTORIS
SVMMISQVE IN VTROQVE IVRE HONORIBVS
RITE ET LEGITIME CONSEQUENDIS
D. XV APRIL. A. R. S. cIs Id CCLXXIII
EXHIBVIT
EBERHARDVS IODOCVS KOENIG
DE KOENIGSTHAL
REIPVBLICAE NORIMBERGENSIS CONSILIARIUS.

ALTORFII
TYPIS IOHANNIS ADAMI HESSELII ACADEM. TYPOGR.



SPECIMEN IANAEARIAE IURIDICAE

CONTINENS

OBSERVATIONES MONIVITAS

o.

PRAESCRIPTIONE

ET DISSEMINATIONE

DE DISCRIPTIIONE DORNI

IN CAVMBA SÆTI SEMPER GOTTLA

PRAESCRIPTIONE MONDVIC

640

MEMPHIS ET CUM ORIGINIS

STATUTIS

IN ACADEMIA VITRINA

PRO GRADIA DOCTORIA

ET CAVM IN VITRINA HONORIBUS

ET CAVM IN VITRINA HONORIBUS

EX ALIAS A.D. 1516

TI

BUTRANUS HODGEA ROLINA

ERGOGRAPHIA

ET CAVM IN VITRINA HONORIBUS

EX ALIAS A.D. 1516

TI

BUTRANUS HODGEA ROLINA

ERGOGRAPHIA

ET CAVM IN VITRINA HONORIBUS

EX ALIAS A.D. 1516

TI

**SACRI ROMANI IMPERII
LIBERAET INCLYTAE REIPUBLICAE
NORIMBERGENSIS
SENATVI SPLENDIDISSIMO
VIRIS
PERILLVSTRBVS GENEROSISSIMIS
DOMINIS DOMINIS
DVVMVIRIS
TRIVM VIRIS
SEPTEMVIRIS
CONSVLIBVS
RELIQVIS QVE
SENATORIBVS
PATRIBVS PATRIAЕ
OMNI VENERATIONIS CVLTV AETERNE
COLENDIS**

SACRI SIBI IMPERII
O PATRONI ET EVERGETAE
VENERANDI
VOBIS
QVI PARENTEM QVI ME QVI OMNIA MEA
VOVISTIS PROMOVISTIS
SERVATIS PROTEGITIS
CVM VOTO
OMNIGENAE PROSPERITATIS LONGISSIMAEQUE
VITAE

QVALESCVNQVE HASCE PAGELLAS
EX SVBMISSA ET DEVOTISSIMA MENTE
D. D. D.

TANTORVM TAMQVE PERILLVSTRIVM
NOMINVM

OBSEQVIOSISSIMVS CVLTOR
AVCTOR.



C O N S P E C T U S.

Caput I. De praescriptione generatim delineata.

- §. I. Praescriptio varie sumitur in iurisprudentia.
- §. II. Descriptiones praescriptionum in medium proferuntur.
- §. III. Diuisiones praescriptionum exhibentur.
- §. IIII. Continuantur.
- §. V. Praescriptio obiectum iurisprudentiae tam theoreticae, quam practicae esse potest.
- §. VI. Dantur casus, in quibus praescriptio locum non habet.

Caput II. De praescriptione temporum.

- §. VII. Quomodo praescriptio temporis contingat.
- §. VIII. Quotuplia sunt ea tempora.
- §. VIII. Quid mores, leges et consuetudines Germanorum de praescriptione temporum constituant.
- §. X. Varia praescriptionum tempora hodie animaduertuntur in Germania.
- §. XI. Circa actiones instituendas tempora sunt obseruanda.
- §. XII. De praescriptionibus Germanorum immemorialibus.
- §. XIII. De praescriptionibus in iure feudali.
- §. XIII. Praescriptionibus et locus est in emphyteisibus.
- §. XV. Iisdem nec non utimur in rebus ecclesiasticis.
- §. XVI. Ut et in rebus criminalibus.

=====

Caput III. De praescriptione actionum iamiam coptarum secundum iura communia.

- §. XVII. *Actiones praescriptioni obnoxiae sunt.*
- §. XVIII. *Inter actiones natas et nondum natas discrimin est faciendum.*
- §. XVIII. *Exceptio praescriptionis actioni et disceptationi forensi opponi potest, et hoc modo litis contestationem causamque agendi impedit.*
- §. XX. *Quando actiones coptae et iudicium inchoatum dici queat.*
- §. XXI. *Instantiae generatim describuntur.*
- §. XXII. *Earum diuisiones recensentur.*
- §. XXIII. *Vtrum instantiis praescribi possit.*
- §. XXIII. *Differentiae inter ius romanum et pontificium obseruantur.*

Caput IIII. De processu augusti iudicij cameralis praescriptioni nunquam obnoxio.

- §. XXV. *Processus iudicij cameralis describitur.*
- §. XXVI. *Eiusdem diuisiones exhibentur.*
- §. XXVII. *In Camera uariae obseruantur instantiae.*
- §. XXVIII. *Instantiae iudicij seu litis in Camera augusta.*
- §. XXVIII. *Executioni praescribi nequit.*
- §. XXX. *Casus quidam in medium profertur.*
- §. XXXI. *Num instantiae renunciari, eaque deserri possit.*
- §. XXXII. *Epilogus.*



CA-



CAPVT I.

PROOEMIVM.



Grauissimos iam olim iurisprudentiae restauratores in materia de praescriptione desudasse, modernosque iureconsultos de eadem magna, praeclara, quin immo immensa fere uolumina atque opuscula conscripsisse, (a) cuiilibet iurium non plane imperito satis superque cognitum est atque perspectum, ita, ut in tanta huius generis scriptorum ubertate hae meae lucubra-

(a) Confer, *biblioteca iuridica LIPPENIANA*. Lips. 1757. Fol. Vol. II.
pag. 192. — 197. et p. 462. seqq. sub rubricis: *praescriptio*,
usucapio, *usurpatio*.

BVRGH. GOTTH. STRVII et BVDERI *bibliotheca iuris selecta*.
len. 1743. 8. p. 169. p. 240. p. 750.

CHRISTIANI GOTTL. RICCI *specimen iuris germanici*, quo *praescriptio Germanorum etc. illustratur*. Norimb. 1738. 4.



brationes esse plane superfluae , oleumque et opera per-
dita primo obtuitu facile uideantur. Interim vero adhuc
multa additamenta ob elegantiam obseruationis forique utili-
tatem commendanda , adeoque nec minus ponderosa atque
momentosa supererat , quilibet aequus rerum aestimator
censebit. Quamobrem totum praescriptionis ambitum et
complexum una cum omnibus suis speciebus ac diuisioni-
bus edifferere , ac prolixa copiosaque tractatione persequi,
mihi non est in animo : sed summa obseruationum subsequen-
tium eo tendit , ut , cum ipsa instituti huius ratio breuitatem
suadeat , qualescumque hasce enucleationes , ad praxin accom-
modatas , pro modulo ingenii mei , saluo doctiorum iudicio , in
medium proferam. Ego vero , aliorum commentarios ac libellos
lucubrationibus meis exornare , minime ausus , ex iis potius ,
quae nemo peculiari hucusque opusculo illustravit atque ex-
planauit , materiam quandam juris de processu uidelicet ca-
merali semel coepto , praescriptioni non obnoxio , disputan-
dam selegi. Haec autem ita pertractanda erunt , ut praesi-
criptionis generalia praemittam , deinde iura communia et
germanica sub incudem seorsim reuocem , his postea , quid
circa disceptationes forenses obtineat , subiungam , et tandem
differentias , communem inter et camerae imperialis praxin
uersantes , suppeditem. Quod Deus T. O. M. bene uertat!

§. I.

Praescriptio uarios capit significatus atque alios penes
grammaticos auctoresque latinae linguae^(b) , alios iterum apud
juris-

(b) Vid. MARII NIZOLII in M. T. Ciceronem obseruationes. Lugduni 1562.
Fol. sub vocibus : *praescribo*, *praescriptio*, *praescriptum*. Columna, 1258.

iurisprudentes deprehendimus. At hic mihi non tam cum grammaticis, quam cum iureconsultis res est, quamvis inficias ire nequeam, praescriptionem si uocabulum *praescribo* idem ac definio, praefinio, praestituo etc. inuoluit, quasi temporis praefinitionem (*c*), seu temporis definitionem, suffragium, normam, legemque comprehendere, (*d*) eamque ob rem in legibus ciuilibus certum tempus esse praefinitum, ut, hoc elapso, actiones sint extinctae, ampliusque intentari nequeant. Constat quoque inter omnes, actiones praescriptis uerbis in iure romano existere. Deinde notum est, praescriptiones cum late et generatim accipi, ita ut omni omnino, siue perpetuae (*e*), siue temporariae, exceptioni applicari queant; unde praescriptio rei iudicatae, fori, moratoria, dilatoria, praescriptio in factum, in iure occurunt: tum speciatim praescriptionis nomine uenire possessiones temporis lege definiti, et temporarias exceptiones, quae actori opponuntur, illumque ab agendo excludunt, eo quod intra tempus a lege praestitutum non egerit; quam ob causam iureconsulti dicere solent: obligationi, iuri, actionibus praescriptum esse, quando scilicet illa extincta sunt; quod si nero ea de acquisitione sumitur, rei, iurisdictioni, servituti etc. praescribi perhibent (*f*). Specialissime uero praescriptio pro

B ad-

(c) Cap. 2. X. de concess. praebend.

(d) Conf. LAVTERBACH, in *Colleg. theoret. pract. ff.* Lib. XLI. Tit. 3.
§. 2. 3.

(e) Sic u. g. exceptiones praescriptionis, immo litis finitae, peremptoriae
habentur. GE HENR. LINCK in *respons. 122.* num. 4. p. 540.

(f) FRANC. SCHMALZGRVEBER in *iure canon.* Tit. de *praescript.* §. 1.
num. 2. p. 750.

LVD. ENGEL in *iure canon.* Lib. II. Tit. 26. num. 1.

ANACL. REIFFENSTVEL in *iure canon. uniuers.* Vol. II. Lib. II. Tit.
26. §. 1. num. 5. p. 548.

pro acquisitione accipitur (g). Illa igitur modus esse potest cum adquirendi, tum tollendi iura et obligaciones. Nam si praescriptio possessione nititur; praescribere idem est, quod adquirere: sin autem reus praescriptione se tuerit, nec reuera possidet; praescribere significat excepere.

§. II.

Praescriptio generatim consideratur tanquam legitima adiectio dominii, alienie iuris extinctio, per continuam possessionem temporis lege definiti. Me quidem non fugit, praescriptionem in iure antiquo romano innuere exceptionem, qua is, qui longo tempore rem possedit, sese aduersus dominum tuitus est, seu, qua quis declaravit, actionem ob temporis lapsum esse extinctam. Verum enim uero, cum Iustinianus non solum usucaptionem et praescriptionem longi temporis et rerum quodammodo in unum conflauit, (b) nec non instituta pontificum romanorum atque inuenta glossatorum praescriptioni accesserunt, quin immo Germani usucaptionis romanae plane ignari fuerunt: inde uenit, ut hodie sola praescriptio in ore fere omnium sit.

§. III.

Praescriptiones uario modo distinguuntur, cum illis modos et iura adquirantur, modo ea et obligationes tollantur. Vnde uenient adquitiuae atque extinctuae praescriptiones. Adqui-

(g) pr. Instit. de perpet. et temp. act. arg. L. 3. ff. de usurpat. et usucap.
LAVTERBACH. c. l. Lib. XL. Tit. 3. §. 3. et 5.

(b) L. un. Cod. de usucap. transform. IO. GOTTFR. SCHAVMBVRG in
compend. ff. Lib. XL. Tit. 3. §. 4.

Adquisitiua igitur praescriptio uersatur circa rei iurisue ad tertium spectantis adquisitionem legitimam per certum temporis interuallum, iuribus determinatum, non interruptum, possessem. Per hanc itaque praescribens aliquid adipiscitur, eaque a Doctoribus in *constitutiuam* et *translatiuam* distribuitur. Haec dominium aut ius formaliter existens in praescribentem transfert: illa uero iura virtualiter a dominio diuersa, penes alium existentia, alii tribuit sub noua forma, u. g. intendit efficitque seruitutem, usumfructum etc. *Extinctiuam praescriptio* a uerbo *extinguere* deriuatur eam ob causam, quoniam per eam iura nobis molesta, actionesque tolluntur et permuntur, seque ea exserit in obscuratione per moram eius, qui agere poterat illis temporibus, quibus adhuc auxilia discutiendae causae supererant. (i) Haec praescriptio non est confundenda cum interitu iurium, quia hic per non usum citra ullam praescriptionem fieri solet (k). Illud adiuvare licet, praescriptionem certo respectu et adquisitiuam dici posse et extinctiuam.

B 2

§ IIII.

(i) TITIVS in *iure priu.* Lib. II. Cap. 8. atque in *notis ad LAVTER-BACH.* Obf. 10:3, num. 3.

WOLFG. ADAM SCHOEFF de *praescriptione seruitutum extinctiuas*,
Tubingae 1745.

Joh. Matth. Martini in der academischen Abhandlung von der Le-
hensverjährung nach Mecklenburgischen Gesetzen, S. 68.
Not. (d) Viljow 1765, ibique allegatus de LEYSER.

(k) AEM. LVD. HOMBERGK zu VACH de *praescriptione extinctiuas*
cum interitu iurium per non usum baud confundenda. Marb. 1750.
§. 15. p. 28. seq.

§. III.

Ad praescriptionem spatium temporis exigitur. (§. III.) Illud temporis interuallum est modo ordinarium, modo extraordinarium; quin etiam immemoriale esse potest. Vnde praescriptio a Doctoribus in ordinariam, extraordinariam (D) atque immemorialem diuidi solet. Hisce diuisionibus praescriptio dormiens (m) non currens (n) conuentionalis (o) aliae- quae repartitiones u. g. fauorabilis, odiosae, mixtae (p) compleatae et complendae etc. adduntur, quibus immorari insti- tuti ratio non patitur.

§. V.

Praescriptionis complexum non solum ad jurisprudentiam Romanorum ciuilem, sed etiam ad publicam, feudalem, ecclesiasticam, germanicam, criminalem, ad usum forensem, instantias et fatalia spectare, fugit profecto neminem. (q) Vtrum vero

- (1) HENR. COCCEI diff. de *praescript. extraord.* Francof. ad Viadr. 1700.
Extat in eiusd. exercitat. curiosis Vol. II. num. 20.
- I. W. DIETMARI progr. de *praescriptione anomala*. lenae, 1733.
- (m) FRID. PHILIPPI de *praescriptione dormiente*. Lips. 1690.
LEYSER in *medit. ad ff. Spec. CCCXLIII.*
IO. BERNH. FRIESE de *iure dormiente*. lenae. 1713.
- (n) MICH. GRASS de *regula iuris: agere non ualenti non currit praescriptio*. Tbingae 1718.
- (o) RICCIUS de *praescript. et usucap. Imperatorum aut principum Imperii priuilegiis uel pacientium prouisione aut plane exclusa aut ad longius tempus producta*. Goetting. 1744.
- (p) REIFFENSTVEL l. m. Lib. II. Tit. 26. §. 1. num. 14. seq. p. 549. seq.
- (q) HENR. ERN. KESTNER de *fatalibus seu praescriptione infantiae*. Rint. 1708. 4.

uero praescriptio in iure naturae atque inter liberas gentes locum habeat, est quaestio intricata; et licet Doctores in partes eant: tamen persuasum habeo, hancce assertionem esse negandam, nitens hac ratione sufficienti: in praescriptione temporis spatium determinari debet; in iure naturae autem nullus adest legislator uniuersalis, qui illud interualum temporis, aliaque requisita praescriptionis, definire potest (r); hinc necessario sequitur, praescriptionem in iure naturae et inter liberas gentes esse non ens rationis, contra uero nudam Graecorum et Romanorum hypothesin, ergo iuris ciuilis inuentum.

§. VI.

Sunt quoque casus, res et caussae, quae praescriptioni non sunt obnoxiae. Hoc uero pendet aut a legibus positivis cum generalibus, tum singularibus, aut a pactionibus aliisque circumstantiis. Nam summis ciuitatum moderatoribus omnino integrum est, circa praescriptiones, tamquam modos iura et res acquirendi, et obligationes perimendi atque extinguendi, iure dispensandi uti, hinc alterum alterum priuilegio singulari ab earum nexu et vinculo eo modo eximere, ut aut praescriptio, quod ad eum scilicet qui priuilegio praeditus est, vires suas non habeat, aut praescriptionis tempus, lege alias definitum, saltem ei, qui priuilegio gaudet, prorogetur.

B 3

tur.

(r) IO. FRN. GVNNFRI disp. philosoph. in qua demonstratur: *praescriptionem non esse iuris naturae.* lense 1749.

CHRIST. HENR. BREVNING de *praescriptione liberis gentibus in cognita.* Lips. 1752. add. LIPPENII biblioth. iuris Tom. II. p. 195.
sub rubrica: *praescriptio gentium liberarum.*

tur. Exempla lectu dignissima praelaudatus RICCIUS (3) alii-
que suppeditant.

CAPUT II.

DE PRAESCRIPTIONE TEMPORVM.

§. VII.

Praescriptio temporis exsistit, quando lapsus temporis actionem et ius alterius tollit perimitque.

§. VIII.

Tempus a Romanis in continuum, utile et mixtum, ci-
vile et naturale, ordinarium atque extraordinarium, breve
et longum perpetuumque, fatale et minus fatale etc. diuidit-
tur. Existit quoque praescriptio momenti, ubi nimurum quis
in continentि aliquid praestare aut facere debet, ne intereat
ius suum. Nec minus sunt praescriptiones horarum, dierum,
mensium, unius plurimum, immo memoriam hominum ex-
cedentium annorum, (5) tum iure romano, tum germanico
item-

(3) In elegantissima memorata prolusione academica de *praescriptione ac usucapione Imperatorum aut principum Imperii etc.* §. 1. seqq. p. 4. seqq.

(5) EM. FRID. SCHROEDER de eo, quod iustum est in momento. Ienae 1666.

I. G. SIMON de *temp. praescript.* thes. 9. seqq.

CASP. A RHEDEN de momento. Brem. 1715.

HENR. BODINVS de eo, quod fit in continentि. Hala 1699.

SIEGFR. ALTWEIN de legali mensium tempore, seu spatio menstruo.

Altdorf. 1700. Praescriptio, quam immemoriam vulgo vocant,
dicitur, cuius memoria in contrarium non exstat. In hac titulus
non requiritur.

itemque usu fori, quibus accessiones possessionum (1) adduantur, uidelicet computationes temporum seu coniunctiones antecessoris et successoris de eadem re, quarum beneficio praescriptio consummata est. Differunt tamen illae accessiones quod ad successores uniuersales et singulares. Obligationibus actionibusque exceptio temporis opponi potest, qua actio excluditur, uelut certo tempore et termino exclusa. Quamuis autem obligationibus atque actionibus tantum non omnibus praescribatur; tamen uexata praecipue est disputatio, num idem assendum sit, de iuribus actionibusque, quae per certa temporum interualla renascuntur. Obligationes enim aut purae sunt, aut conditione praeditae, aut in diem respiuent. Obligationibus in diem et sub conditione praescribi nequit, nisi dies uenerit, seu conditio exsisterit.

§. VIII.

Quod instituta Germanorum circa praescriptiones attinet, distinguenda sunt tempora. Nam aeuo Cornelii Taciti et Iulii Caesaris nullum uestigium de praescriptione apud Germanos litteris mandatum deprehendimus; at uero cum dominia rerum, progradientibus aetatibus, certa facta fuerint: consuetudines quoque sensim eo deductae et leges ita latae sunt, ut possessores praescriptionis auxilio se curi

(1) Vid. Tit. ff. de divers. temporal. praescript. et de accessionibus possessionum Lib. XLIII. Tit. 3.

IOH. GE. SIMON de temporibus praescriptionum. In praefidiis academ. Part. II. Diff. 10. p. 451 — 606.

IOH. GE. PRUCKMANN de eo, quod iustum est in usucapione circa titulum pro herede et accessionem possessionis. Erford. 1753. 4. Cap. III. §. 1. seq. p. 29 seq.

CHRIST. WILDVOGEL de non praescriptibilibus. lenae. 1711.

curi reddantur. Germani autem non solum eos praesidio praescriptionis tutos esse voluerunt, qui praedium quodam aut rem immobilem per triginta annos et quod excurrit, possederunt; uerum etiam illos, quibus a iudicibus competentibus fundi, legitimo modo adquisiti, confirmati fuerunt, quosque ille per annum tranquille et quiete tenuerunt (u) quod Germani dicunt: *Ein Gut Jahr und Tag in Gewehr haben* *x.* Germanos igitur praescriptione XXX. annorum ad res acquirendas aequae ac ad actiones excludendas, et quidem absque bona fide fuisse usos, patet ex legibus Francorum, Burgundionum, Gothorum, Longobardorum aliorumque populorum Teutonicae gentis (vv). Iure Saxonico aliorumque moribus, in mobilibus anni et diei, in immobilibus XXX. annorum, anni et diei praescriptio obtinuit. Illud tempus quoque adhuc e regula hodie circa actiones tollendas obseruatur; existunt tamen exceptions

u.g.

(u) IO. GOTTL. HEINECCIVS de *praescriptione annali iuris Lubecensis a iure communi diuersi.* In opuscul. uar. syll. 1735. 4. Exercit. XXV. p. 880. seqq. §. 6. seqq.

IO. SAM. STRYK, de *praescript. rerum per mare adlatarum, secundum statuta Hamburgensia.* Halae, 1710. et 1748. §. 22. seqq.

CHRISTOPH. WILH. STURMER de *annali rerum immobil. praescriptione German.* et *potissimum Norimbergensi.* Sect. I. §. 6. seqq. Altorf. 1747.

IOACH. DECHER de *inuestitura Sax.* in *rebus allod. immob.* 1727. 4.

FRID. ES. PVFENDORF in Vol. I. *Obseru.* 95. p. 241.

GE. GVIL. LVD. BENECKE de *praescript.* *Germanorum annali.* Gieflae, 1740.

(vv) RICCIUS de *praescript.* *germ.* Cap. II. III. IIII. V.

TOB. IAC. REINHARD de *bona fide in praescript.* *non necess.* Erfordiae, 1712.

u. g. si ius contractus contemplamur atque actiones ex eo competentes. Sunt quidem ciuitates nonnullae, quarum praescriptiones XXX. annis breuiores deprehenduntur, uti patet ex legibus Norimbergensium, Lubecensium, Hambugensis aliisque. Verum enim uero eiusmodi leges aut ad fauorem commerciorum respiciunt (*x*), aut alias rationes habent (*y*), cum praescriptiones a quolibet legislatore fini formaeque reipublicae accommodari possint. Vnde ue- niunt diuersa praescriptionum genera.

§. X.

Varia temporum genera hodie in statutis legibusque Germaniae cum generalibus, tum particularibus obseruantur. (§. VIII.) Ergo et praescriptiones diuerse existunt et quidem tam ordinariae, quam extraordinariae. Tricennaria et annalis praescriptio iure germanico quidem in duobus ordinariae habentur; tricennariae uero quandoque, siue annus et dies, siue dies solus, uti et annali, additur aut non additur; sed occurruunt quoque uariae praescriptiones et aeter-

C nae

(*x*) IO. HIER. WVRFBAIN *different. iuris civil. et Reformationis Nori-*
cae Norimb. 1665. 8. p. 54. num. 11. p. 144. num. 72.

STRYCK. I. c.

HEINECCIVS. I. m.

RICCIVS. I. d. Cap. VI. seq. p. 61. seqq.

(*y*) HEINECCIVS I. d.

STIIRMER I. c. §. X. seq.

RICCIVS I. m. Cap. X.

SAM. STRYCK de *praescript. conventionali* 1665.

ANDR. CHRISTOPH. ROESNER de *praescript. iuris negatiui*. Lips.
1695.

nae seu perpetuae et temporariae. Hae modo anno longiores sunt, tricesimum uero annum non attingentes (z), modo anno breuiores existunt. (a). Habemus enim in iuribus et usu fori momenta, (b) horas, dies, menses et annos. (§. VIII.) Haec temporum spatia accurate exquisiteque sunt respicienda, praincipue in caussis iudicialibus et litigiis, nisi quis litem aut probationem, aut remedium iuris perdere, aut postponi uelit. Nam manifestum est, quod is qui momento tantum rem possedit, quam bona fide a non domino adquisiuit, et postea possessionem amisit, actione publiciana gaudeat. Deinde momentum circa hypothecas, pignora atque in quaestione prioritatis considerandum uenit effectusque suos producit. Dicimus enim, qui prior est tempore, potior habetur iure. Praeterea saepenumero momentum in remedii iuris suspensiuis maxime attendendum est, utpote quae interponenda sunt intra decendum, a momento publicatae uel insinuatae sententiae computandum; quem in finem ab actuario iudicij in actis momentum horae, in qua sententia promulgata est, consignari solet; ex quo intelligitur, fatalibus satisfactum non fuisse, si forte remedium aliquod die quidem, a publicata sententia, decimo, sed post effluxum horae

mo-

(z) RICCIUS I. d. Cap. XI. XII. XIII.

(a) GOTHOFR. WILH. KUSTNER de *menstrua et annali praescripto litterarum cambialium*. Halae. 1740. 4.

RICCIUS I. m. Cap. XIII.

IO. VOLK. BECHMANN de eo, quod circa dies iustum est. lenae 1673.

TRAVGOTT THOMASIVS de *iure horarum*. Lips. 1727.FRID. GOTH. STRUVII tr. de eo quod iustum est circa horam. *Vom Stunden Recht*. Lips. 1752. 4.(b) IO. FRID. TROPPANEGER de *memento temporis*. Lips. 1708.

momentum interponatur. Auxilia, siue possessoria, siue pe-
titoria, discutendarum causarum tempori legitimo seruire
debent, nec illud amittendum est, cum sit datum. Tem-
pora enim circa disceptationes forenses etiam peremptoria et
fatalia habentur (*c*), quae iure definita sunt, et intra quae
iuris remedia adhiberi oportet, nisi quis iis priuari et iure
excidere uelit. Constat quoque decreta, mandata et pro-
cessus camerae imperialis praescriptioni esse obnoxios (*d*).

§. XI.

Quilibet quidem iudicium, necessitate exigente, prae-
paratus, primum omnium actionem eiusdemque genus, aut
remedium iuris congruens inuestigare debet; sed hoc non
sufficit. Potius necesse quoque est, ut ille, qui legalem actio-
nem instituere, aut contra eamdem lite pulsatus, excipere
et aduersarium a limine iudicii remouere uult, prius bene
perpendat tempus, intra quod actio siue competitat siue cesset,
et num illa perenta atque extincta sit, nec ne? Exceptio-
ni praescriptionis quidem renunciari potest; neutiquam ue-
ro actioni praescriptae reus locum dare tenetur; iudex quo-
que ex officio praescriptionem respicere debet. Deinde in-
sinuationes processuum in supremis imperii tribunalibus de-
cretorum praefcriptioni subiecta sunt. Nam illis spatium an-

C 2 n ale

(c) Cognitum ac perspectum est, fatalia a fato, quod casum aut mortem
significat, denominari; unde dies fatales, tempora fatalium dierum,
statuta tempora, terminus peremptorius etc. nota sunt.

(d) Conf. IO. DECKHERRI concordia tribunal, supremor. S. R. I. Cap.
XV. Subfect. II. p. 167. Num. 9.

de NEVMANN in WOLFSFELD principia processus iudicij Imp. au-
lici bodierw. 1744. 8. p. 10. (*e*) etp. 30. (*g*).

add. HENR. HAHN de praescript. mendaciorum rescriptis et manda-
tis opponi solita. Helmst. 1655. 4.

nale indultum est. Eo citra insinuationem elapso, processus vires atque effectus amittunt, quo facto de nouo in Camera pro rescripto, id est, noua expeditione supplicandum est, idemque quoad descriptionem iterandam in iudicio Imperii aulico circa mandata et rescripta obtinet (e). Praeterea mediis probandi in legibus Imperii terminus peremptorius praescriptus est (f).

§. XII.

In legibus Imperii (g) aeternarum et memoria hominum antiquorum praescriptionum mentio fit. Germani aeternum spatio centum annorum dimensi fuerunt (h). Praescriptio immemorialis quoque aduersus principem locum habere potest, praecipue quando eius fundamentum in derelictione constituitur (i). Per eam igitur res tum corporales

tum

(e) DECKHERR. I. c. et de NEVMANN. I. d.

(f) Rec. Imp. de 1654. §§. 35. 39. 48. 54.

(g) Vid. Aurea Bulla Tit. VIII. §. 1 – 4. Tit. VIII. §. 2. Tit. XXVIII. §. 5.
Rec. Imp. de 1548. §. 56 – 59. §. 64. Rec. Imp. de 1576. §. 100.
103. I. P. O. Art. XV. §. 1.

IOH. PAVL. KRESS de genuina natura et indole uetus statis seu praescript. immemor. Helmst. 1714. Cap. III. §. 15.

RICCIUS I. m. Cap. XVIII. §. 8. Qualis praescriptio contra Regem Bohemiae locum habeat uid, in IENICHEN, thesaur. iur. feud. Tom. III. p. 579.

(h) CHRIST. GOTTLÖB HALTAVS in glossar. germ. mediis aevi Lips. 1753. fol. col. 415 – 418. et col. 980. 981. sub rubris: *Ewig,*
Ewigkeit, *Hundert Jahr,*

BASTINELLER, de eo, quod iustum est in praescript. immunitat. ab oneribus publicis. Vited. 1740. §. 7. seqq.

(i) ANDR. OCKEL de praescript. regal. ad iura subditer. non pertinent. Halae 1696.

IO. PETR. de LVDEWIG Tom. II. Opuscul. miscell., p. 509, seqq. S. 30. 31.

tum incorporales ualide adquiri, itemque extingui ac tolli possunt, quae alias praescriptionis expertes habentur (k), u. g. iura regia, immunitates, iurisdictio (l) ius collectandi, imperium, uectigalia, priuilegia uel quasi (m), et quae sunt reliqua. Immunitas per praescriptionem immemorialem adquisita, libertati ex pacto quaesitae, aequiparatur (n). Interea contra utilitatem salutemque publicam nulli praescriptioni locus est.

S. XIII.

Praescription itidem in iure feudali non infimum locum occupat. Nam per eam feudum cum constitui et transferri, tum nexus feudalis dissolui potest, siue sit seculare siue ec-

C 3

cle-

(k) GE. FRID. HARPPRECHT in *Conf. VI.* num. 45. *Conf. VII.* num. 31, 112, Vol. VII. *Conf. Tubing.*

LINCK in *respon.* 181. num. 12, seq.

FRANC. STVCKRÄDT de *praescript, reges et principes summos adstringente.* Marb. 1682.

I.V. L. B. de CRAMER Vol. III. *Obs.* 982. p. 832, seq. et Tom. II. opusc. num. 8.

(l) IO. IOD. BECKII tr. de *iurisdictione Vogteica immediata.* Norimb. 1738. 4. Cap. XXX. §. 3. seqq. p. 511, seqq. Cap. XXXIII. §. 5. p. 554. seq. LINCK. l. c.

(m) SAM. STRYCK de *iure priuilegiati.* Halea 1744. Cap. I. num. 21. CPH. ADAM RINDER de *priuilegiis ad instar.* Altorf. 1714. p. 4.

(n) de CRAMER Vol. III. *Obs.* 963. p. 708 seqq.

SAM. STRYCK de *immunitate a seruitiis feudal.* Cap. I. §. 4. num. 9 seq. Cap. III. §. 10. seqq.

HARPPRECHT I. d. *Conf. VI.* num. 45. *Conf. VII.* num. 112. *Conf. XXXI.* num. 27. seqq. *Conf. XXIX.* num. 40. *Conf. LI.* num. 69. seqq. *Conf. LIII.* num. 34. *Conf. LXII.* num. 21. *Conf. LXV.* num. 49. seqq. Vol. VII. *Conf. Tubing.*

clesiaisticum (o). Adquiritur autem praescriptione dominium partim directum a domino superiori in rebus uasalli; partim uasallus dominium utile feudi, quod ad alterum adhuc spectauit, mediante praescriptione in se transfert (p). Vafallus quoque aduersus alium uasallum praescriptione uti potest. Quodsi uero nexus clientelaris ea tollitur; ex re feudalii oritur allodialis. Tempus praescriptionis in iure feudali continet spatium XXX annorum (q), quo feudum tam constitui, quam dissolui potest, quamvis quidam Doctores existiment, ad praescriptionem feudorum ecclesiasticorum XL annos requiri, quod alii negant (r). Interea illud certum est, ad hanc praescriptionem feudalem possessionem continuam, non interruptam, requiri. Quodsi uero ea legitime interrupta est, tunc praescriptio absolui nequit. Deinde

(o) ALEX. ARN. PAGENSTECHER. *de praescript. feudi ecclesiast.* Colom.
1700.

(p) II. Feud. 26. §. si quis II. F. 33. pr. II. Feud. 87.

CAR. HENR. MOELLERI *distinctiones feud.* Cap. XI. p. 248.

(q) II. Feud. 26. §. 4. HENR. BOCKER *de praescript. feudi.* Tübinc. 1616. §.
CASP. ZIEGLER *de praescript. feudali*, Vitemb. 1682.

LINCK in *respons.* 199. num. 23. 24.

FRID. PLATNER *de iure in feudum ante inuestituram praescriptione*
quaesito. Lips. 1752. 4.

IAC. HENR. ZOLL *de feudi per uasallum alienati praescriptione con-*
tra dominum directum. Rint. 1710.

IOH. BERNH. FRIESE *de feudi in allodium praescriptione.* Ienae,
1711.

GAEBR. SCHWEDER *de appropriat. feudi.* Tübinc. 1724.

CODOFR. DAN. HOFFMANN *de appropriat. feudi.* Ibid. 1751. §. 4.

(r) Vid. HERM. VULTEIVS *in iure feud.* L. l. Cap. 9. num. 8.
MOELLER. d. Cap. III. distinct. 7. p. 63.

de quidam praeter bonam fidem in praescriptione dominii
utilis a vasallo contra dominum instituenda iustum titulum
exigunt (s), quamvis iure germanico nec bona fides nec ti-
tulus iustus in praescriptione XXX. annorum requiratur (t),
neque mala fides presumatur, sed probanda sit, nec de
bona fide in capitibus ordinariis iuris feudalis Longobardici
quicquam deprehendatur, textus uero II. Feud. 87. ad capi-
tula extraordinaria referendus sit. Alia uero quaestio in di-
sceptationem uenit: utrum vasallus contra dominum supe-
riorem praescriptione gaudeat? Negantes prouocant ad II.
Feud. 40. et II. Feud. 55. Verum enim uero textus II. Feud.
40. et II. Feud. 55. agunt de alienationibus illicitis et oppigno-
rationibus, in quibus praescriptioni locus non conceditur;
exceptiones igitur in illis textibus continentur; regula uero
II. Feud. 26. §. 4. exhibetur (u), quae de constitutione feudi
per praescriptionem agit. Sunt quoque casus, ubi quis
bona fide praescribere potest, u. c. si possessor ex probabi-
libus rationibus credat, maiores de feudo inuestitos fuisse;
item: si quis cum pertinentiis inaugurator est et iusta ra-
tione motus existimat, hunc fundum e pertinentiis esse,
qui tamen non est. Dominus igitur malam fidem vasalli
probare debet, cum quilibet bonus presumatur. Indul-
gentia tacita et negligentia domini vasallique instar tituli at-
que inuestiturae habentur. Sunt etiam casus, ubi praescriptio

circa

(s) HENR. a ROSENTHAL in *syn. feud.* Cap. 6. Concl. 77. seqq.
IOACH. MYNSINGER a FRVNDECK Cent. IIII. Obs. 29.

(t) II. Feud. 26. §. 24.

(u) ESTOR von der römischen Usucaption ic. p. 179. seq. et p. 208. seq. P. L.

circa feuda non conceditur (x), nec feudis aduersus agnatos (y) et simul inuestitos praescribi potest, nisi successio ad eos peruennerit (z). Nam ubi nulla actio nata, ibi praescriptio currere nequit. Ergo ea dormit et quiescit, neque illis nocet, qui agere non ualent (a), uti sunt impuberes et qui ex iustis causis agere impediuntur, ad quas calamitates belli referuntur (b) etc.

S. XIII.

(x) MASCOV. de *iure feudorum* Lips. 1754. 8. Cap. VIII. §. 14. seqq.
KLOCK Conf. VI. num. 158. seq. Vol. II.

(y) I. V. L. B. de CRAMER in *Wezlarschen Beyerägen* P. II. p. 34. et
Vol. III. Obs. 820. §. 23. p. 178. seq. Obs. 982. p. 821. seq.

IO. NIC. HERT. de *praescript. iur. per temp. interualla renascent.*
Sect. III. §. 2. Praescriptio quoque de personis andhibetur; unde
in uernacula lingua dicere solemus: *Sich versöhnen.* Si quis in-
uetitutram intra legitimum tempus petere atque impetrare debu-
set, illam uero neglit, tunc dicimus: *Er habe sich versöhnet.*
HALTAVS I. d. column. 1864. Nec minus exemptio ab imperio, circa
uafallos immediatos, per praescriptionem fieri potest; illi redinte-
gratio clientelarum exemptarum opponenda est

IVST. GE. CHALDENIUS de *iure redintegrandi clientelas exemptas.*
Vitemb. 1712. §. 3. seqq. p. 5. seqq. praefertim si exemptio iniusto
modo facta est.

(z) IO. GVIL. ITTER. de *feudis Imperii*, 1714. 8. Cap. XXIII. §. 14. 15.
p. 992. seq.

(a) GE. HENR. BRUCKNER de *feudo informi per praescript. adquisito.*
Erf. 1690. Cap. II. §. 7. et 14.
IENICHEN in *thesaur. iur. feud.* Vol. III. p. 415. 416.
CONR. RITTERSHUS, in *Confil. Altiorfinis*. Resp. 48. p. 210.

(b) R. I. de 1654. §. 172.

IO. MICH. GRASS. in *collat. iur. ciu.* etc. p. 576. seq.
de CRAMER Vol. III. Obs. 982. p. 806.

§. XIII.

Emphyteusin praescriptione constitui posse, dubium non est (c), dummodo legitima requisita ad sint; quinimmo laudemiale debitum illa tolli potest (d).

§. XV.

Praescriptio temporum quoque circa res ecclesiasticas iu-
raque cum adquirenda, tum extingueda respicienda est.
Ordinaria currit contra ecclesias et quidem XXXX annis
absoluitur (e), sed exceptio a regula contemplatione eccle-
siae romanae iam iure ciuili nota est (f). His accedunt ua-
ria priuilegia ordinum religiosorum et monasteriorum atque
ecclesiarum singularia. Quadraginta annis praeterlapsis et
completa contra ecclesiam praescriptione, superest adhuc
quadriennium, intra quod ecclesia contra perfectam praesi-
criptionem, sicut minor, in integrum restitui potest; inde
eorum error refellitur, qui opinantur, ecclesiam omni tempore
restitutionem petere posse (g). Praeterea annui reditus
et praefestationes annuae, ecclesiis piisue corporibus debitae,
quadraginta annorum praescriptione tolli et minui possunt (h).

D

Sunt

(c) de CRAMER Vol. III. Obs. 820. §. 23. p. 177. seq.

GE. FRANZKIVS de laudemis Cap. IV. num. 28. 29. p. 26.

(d) FRANZKIVS l. d. Cap. XXV. num. 13. seq. p. 471.

(e) AVG. a LEYSER de praescript. rerum ecclesiast. Helmst. 1719. et in
meditat. ad ff. Spec. CCCLVIII. Mediat. 3. seq.

(f) IOH. AVG. BACH. de praescript. centum annorum in actionibus ecclie-
siae romanae de iure ciu. Lips. 1750. §. 1. — 13.

(g) L. B. de CRAMER in Weßfärischen Nebenstunden. P. XXXV. Opusc.
V. p. 21 — 30.

(h) de LEYSER l. d. Coroll. 2. Spec. CCCLVIII. p. 209. Vol. VII. 1744. 4.



Sunt tamen et species, quae praescriptionum expertes habentur. Sic u. g. contra procurationem legatorum seu nunciorum Pontificis romani et dioecesis non currit praescriptio; sed contra clerum illa locum habere potest (i). Limites parochiarum atque episcopatum praescribi nequeunt, et negligenteria contra actus imperii sacri a subditis et ita contra obedientiam et reuerentiam visitationemque quod ad extictionem opponi non debet; bene tamen translationi ansam praebere potest (k). Sunt quoque iura et res in iure pontificio constitutae, quae praescriptione hominum secularium exemptae sunt. Dicunt enim, quod quis adquirere nequit, illi et praescribi non potest.

§. XVI.

Restat adhuc, ut de criminibus et actionibus ex illis nascentibus pauca addantur. Actiones, quae ex delictis nascentur, modo ciuiles, modo criminales sunt. De his Doctores formant regulas: ciuilibus XXX annis, crimina-libus uero XX praescribi; hae regulae tamen suas habent exceptiones. Variant igitur tempora praescriptionum circa crima actionesque: legibus etiam singularibus delicta quae-dam praescriptione eximi possunt (l), quae crima excepta dicunt-

- (i) L. B. de CRAMER Vol. III. Obs. 982. p. 833.
IO. NIC. HERT. de *praescript. iuriuum per temporum internalla renascientium*. Sect I. §. 7. seqq. et de *matrimonio putatio*. §. 46.
(k) ANACL. REIFFENSTVEL in *iure canon.* Lib. II. Tit. 26. num. 53. §. 2.
p. 551. Vol. II.
(l) WOLFG. ADAM LAVTEREACH de *criminum praescript.* T. bing.
1655. 1661.
CONR. STRAVSSIVS de *praescript. delictorum*, Argent. 1667.

GE.

dicuntur (m). Praescriptio lapsu temporis legitimi fundata tollit quidem persecutionem criminis et accusationi et inquisitioni opponi potest; actioni uero ciuili non aequa eodem tempore praescriptum esse censetur (n). At illa praescriptio in causis criminalibus pariter ac in ciuilibus cum impediri, tum interrumpi potest (o). Interruptio ab accusatore aut iudice opposita ab his probanda est. Citatio autem praescriptionem interrumpit (p), et quae sunt reliqua.

C A P V T III.

DE PRAESCRIPTIONE ACTIONVM IAMIAM COEPTARVM SECUNDVM IVRA COMMVNIA.

§. XVII.

Praescriptio quasi temporis praeinitio est (§. I.). Actionibus termini in iuribus ciuilibus utilitatis publicae gratia praestituti

D 2

stituti

GE. RADOVIUS de *praescript. delictor.* Rostoch. 1676.

OTTO FRID. KNORR de *praescript. criminum.* Halae 1695.

CHRIST. THOMASIVS de *crimine bigamiae.* Halae 1685.

IO. RVD. ENGAV von der *Verjähr.ung in peinlichen Fällen.* Jena, 1733. 1737. 1750. 8.

de LEYSER in Spec DXV.

(m) GE. ENGELCRECHT de *criminibus exceptis.* Helmst. 1711.

ENGAV l. d. §. 8. §. 14. §. 28. seq. §. 38. seq. §. 44. seqq.

LEYSER in Spec. DXV. Medidat. 12.

(n) FNGAV l. d. §. 10. et 15. §. 26. §. 51. seq. p. 14. 16. 25. 48. seq.

(o) ENGAV l. m. §. 81. seq. §. 100. seq. §. 113. seqq. p. 76. p. 89. p. 97. seqq.

(p) BEN. CARPZOV. in *iurispr. for.* P. II. Conſt. 7. def. 4. P. III. Conſt. 46. def. 6. 7.

GE. FRANZKIVS P. III. Resol. 19.

DAV. MEVIVS P. V. Decif. 369.

stituti sunt. Illa tempora pro diuersitate actionum uariant (§. seq. X.). Actionibus igitur praescribi potest, si natae sunt. Vnde praescribere idem est ac ab agendo repellere (q), atque ab obligatione liberare etc. Ergo praescriptio salutatur exceptio peremptoria, qua reus actorem sive aduersarium ab actione excludit eamque elidit, eam ob caussam, quod tempore a iure definito non egerit, cum tamen iudicio experiri potuisset, neque impedimenta legitima obstatuerint. Caussa finalis praescriptionis iure ciuili constituta est salutaris utilisque finis ad lites tollendas possessionesque securas ac intactas reddendas aptus. Regula generalis habet: actiones ciuiles, nisi breuiori aut longiori interuallo sint circumspectae, XXX annorum spatio finiuntur et quasi moriuntur (r), ne lites sint immortales. Extenditur autem illud tempus modo in fauorem, modo in odium, itemque per litis contestationem, circa actiones temporarias (s), illud fieri solet, nec minus restringitur illud spatium temporis sive ob naturam actionum u. g. praetoriarum, regularium etc. sive ob fauo-

(q) L. 73. ff de iud. L. 34. § 3. ff de Leg. II. L. 1. §. 4. ff. ne de statu defunct. L. 3. §. 1. ff. de praeuaricat. L. 5. pr. ff. profao. L. 1. ff. de usurp. et usucap.

WOLFG. ADAM LAVTERBACH de uarietate temporum. Cap. III.
Art. 7. §. 6. seq.

(r) L. 3. §. 1. ff. quae in fraud. credit. L. 2. ff. iud. solu. L. 3. Cod. de praescript. 30. uel 40. annorum.

IO. FLOR. RIVINVS de fine liuum ut finiantur. Lips. 1748.

L. fin. Cod. de praescript. 30. uel 40. annorum.

LAVTERBACH de diuers. temp. praescript. §. 19.

(s) SIMON I. d. thes. 108. seq.

IO. PETR. BANNIZA de praescript. tricennaria debitorem ac eius redem quin et successorum singularem non relevante. Wirceb. 1744.

fauorem siue ob odium : differunt quoque actiones personales et reales, ciuiles et poenales, temporariae et perpetuae. Actionibus personalibus XXX annis e regula praescribitur ; reales uero actiones tamdiu durant, quamdiu ius in re, et quidem, si omnia adsunt praescriptionis requisita (t), ordinarium spatium obtinet ; quodsi uero ea defunt, tempus longissimum iure ciuili exigitur. Obstare autem rationes contrariae possunt, quarum quaedam impediunt, quo minus praescriptio inchoari queat ; quin etiam impedimenta existere possunt, quae iam coepitae moram inferunt actioni, eiusque

D 3 cur-

(t) NIC. CHPH. LYNCKER de *b. f. in praescript.* Ienae 1696.

IO. SAM. STRYCK. de *b. f. ad praescript. actionum necessaria.* 1692.
Vol. II. Diss. num. 21. p. 394. seqq.

LVDER. MENCKEN *an requiratur b. f. in praescript. action. poenal.*
Lipf. 1692.

IDEUM *an actio ob iniurias verbales instituta intra annum et per sententiam reiecta propter incidentem praescript. plane sit extincta?* Ibid.
1690.

CHRIST. FRID. GE. MEISTER *de fide eiusque in praescript. iure.*
Goetting. 1741.

IO. ERN. HOEPFNER *de necessario b. f. ad praescript. action. personal. requisito.* Gießae 1744.

GVIL. FERD. L. B. BACHOFF ab ECHT *de iustitia praescriptionis circa bona sub pacto retrovendit. alienata.* Goth. 1730. 4. Sect. I.
§. 45. seqq. p. 49. seqq. et Sect. II. p. 77. seqq.

CHPH. LVD. CRELL *de praescript. heredit. pat. et auitac. Vitemb.*
1738.

GE. CHPH. NELLER *de praescript. actionum.* Aug. Treuir. 1751.

Num uero existat praescriptio nonagenaria circa hereditatem paternam
etc. negat LVIDOVICI *de praescript. nonagenaria.* Halae 1718. §. 16.
seqq. p. 18. seqq

cursum sistere queunt ulteriore; aliae autem rationes perfectam praescriptionem rescindere ualent. Prioris generis causae habentur: 1) quibus defectus formae a legibus praescriptae opponitur, 2) iura singularia et priuilegia personarum, u. c. pupillorum (*u.*), minorum, aliaeue causiae legitimae ex defectu bonae fidei titulue iusti, uel etiam ex possessionis uitio deponitae. Si autem illa obstacula remota fuerunt, praescriptio currere potest, eaque antea incopta sequenti demum tempore continuatur atque perficitur.

§. XVIII.

Plurimas actionum definitiones in iure occurrentes non repetam, cum a tyronibus non ignorentur. Tantum hic asseram, quod ad propositum meum spectare uidetur, nimirum actiones in praeparatas et non praeparatas, cooptas et non inchoatas, a Doctoribus distingui solere. Et multum interest: utrum actioni ante litem intentatam iam praescriptum fuerit, nec ne? Si prius, frustra actor in ius ibit, cum exceptione praescriptionis a limine iudicij repellit queat, quae statim ante litem contestatam opponi potest, quin etiam eam a reo omissem per iudicem ex officio suppleri posse, practici multi tra-

(*u.*) IVST. HENNING. BOEHMER de *cursu praescript. actionum contra minores suspenso*. Hale 1719.

IER. EB. LINCK de *praescript. contra minores*. Argent. 1732.

IO. FLOR. RIVINVS de *obligatione extincta renuiviente*. Lips. 1746.
§. 21. p. 20.

HERM. HENR. ab ENGELBRECHT, in *consult. ICtorum Grypbisvvald.*
LX. num. 15. seqq. p. 293.

tradunt (vv) : alii uero hanc opinionem periculosam habent (x). Quodsi uero actioni non praescriptum est, contemplandum erit: num ea nata sit atque institui poslit , aut nondum orta sit ? Si prius, tunc actori ius suum intra legitimum tempus perseguendum est, nisi poenam culpae et negligenciae ex præscriptione uelit subire. Quando autem actio adhuc non competit , e regula tunc nulla culpa actori impunitari, neque præscriptioni locus esse potest (y). Verum facta actionem quidem natarr, sed tamen eiusdem exsecutio nem adhuc impediatam ; tunc actioni prius non praescribitur, quam a tempore cessantis obstaculi, et si pactione contrahentium in certum tempus aut euentum exsecutio obligationis dilata ac prorogata fuit , præscriptio non nisi post tempus transactum effectus suos producere potest. Deinde sunt species , ubi ex uno nexus diversi temporis interuallo , quae-dam praestanda ueniunt ; hoc autem casu una præscriptio non sufficit, sed singulis præstationibus praescribendum erit, adeo,

- (vv) CASP. KLOCK. Vol. I. *Cons.* 37. num. 349.
MYNSINGER a FRVNDECK Cent. III. Obs. 78.
MEVIVS P. VII. Decif. 182. num. 2. 5. 7. P. VIII, Decif. 419. num. 4.
de CRAMER Vol. III. Obs. 982. p. 803. seq.

- (x) IO. BRVNNEMANNI *Processus civilis* Cap. XVI. num. 19. p. 158.
STRYCK de *actionibus forens.* Sect. III. p. 309.
IO. a SANDE in decif. Fis. Lib. I. Tit. 7. Def. 182.

- (y) Præscriptio tunc incipit , quando actio iam nata est, L. 3. §. quae ergo.
L. 7. §. 4. seqq. de præscripto. 30. uel 40. annos. L. 1. Cod. de annal. except. Auth. nisi tricennali eod. de bon. mat. L. 30. de iure dot. L. 6. de inoff. testam. E contrario præscriptio contra enim , cui iuris aliquod impedimentum obstat, quo minus agat, non currit. L. 1. Cod. de annal. except.

—————

adeo , ut ad unumquemque solutionis terminum praescriptio referatur (z).

§. XVIII.

Praescriptio litibus , utilitatis publicae causa , finem impo-
nere debet (§. XVII.). Culibet quidem licet , ius suum in
iudicio persequi ; sed actio ita comparata esse debet , ut ex-
ceptione perimi nequeat , actorque prosperum exitum conse-
quatur. Nam actionem nullam habere , eamue habere , cui
perpetua et peremptoria exceptio obstat , in iure paria ha-
bentur (a). Praescriptionis autem omnibus suis numeris et
partibus perfectae expletaeque exceptio est peremptoria , et
ad excludendam actionem comparata (b) , unde consequitur ,
ut , praescriptione legitime et longissimo temporis intervallo
completa , ne quidem ex capite nullitatis , contractus , sen-
tentia , arbitrium , decretum , testamentum et quae sunt reli-
qua , impugnari queant (c). Quin etiam illa exceptio liquido
con-

(a) STRYCK. I. c. Sect. III. membr. 1. p. 310. seqq. HERT. de *praescript. iur. per temp. intervalla renascent.* Sect. 1. seq.

IVST. HENNING, BOEHMER de *praescript. annuar. redditum.* Halae,
1711.

de LEYSER in *medit. ad ff. Spec. CCLIII.*

de CRAMER Tom. I. Obs. 301. Tom. II. Obs. 445. p. 13. seq. et P. II.
der Weizlrischen Lebenstunden. Obs. 3.

(b) LAVTERBACH de *residuo §. 3. num. 4.* Vol. III. diff. acad. p. 547.

(b) L. B. de CRAMER Vol. III. Obs. 1017. p. 49. et in *Weizlrischen Le- bensstunden* P. XXII. p. 99.

LINCK in *respons. 122. num. 4.*

(c) IO. RVDINGERI obs. pract. Cent. V. Obs. 79.

LAVTERBACH de *uarietate temporum Cap. III. Art. 7. §. 6.*

de CRAMER Tom. III. Obs. 982. p. 803. seqq.

constans non tantum actioni atque intentioni actoris, uerum etiam forensi disceptationi iudiciorum aut deliberationum opponi potest, et sic litis contestationem impedit. Quodsi uero reus eam exceptionem non statim liquidam nec manifestam opponat, eadem tamen non probet, ea re statim non condemnandus est, antequam actor intentionem suam fundauerit et probauerit (d).

§. XX.

Iudicium secundum instituta Romanorum proprie a litis contestatione incipere dicitur; at uero saepenumero ea quoque praeparationes iudicij et principium litis comprehenduntur. Vnde legum decreuit auctoritas, ut praescriptiones fori in principio litis a litigitoribus opponantur (e). Oblatio libelli et citatio (f) ad praeparatoria iudicij referuntur. Citatio igitur habet suos effectus, eaque iure Iustiniano praescriptionem interrupxit, malamque fidem inducere dicitur (g), quamuis haec regula exceptions admittat; deinde

E

inde

(d) IOACH. CHRIST. COCHII *praxis fori germ.* Lips. 1685. 4. P. III.
p. 343. 344.

de CRAMER Tom. II. Part. II. Obs. 753, p. 428.

(e) L. 4. ff. de *iuris*, L. un. de *lit. contest.* arg. L. 30. ff. de *judic.* L. 13.
Cod. de *ind.* L. 2. Cod. *ubi in rem act.* Cap. ult. X. *ut lite contest.*

HERM. VVLTEIVS de *iudicij* Lib. II. Cap. 1. num. 5. pag. 14. Lib. II.
Cap. 5. num. 1. seqq. p. 301. seqq. Lib. I. Cap. 1. num. 7. seq.
p. 7. seq. et P. III. Cap. 1. num. 10. seqq. p. 5. 4. seqq.

LAVTERBACH de *nominacione* §. 18. p. 204. Vol. III. Dissert academ.

(f) Hodie uulgo a citatione iudicium incipere dicitur, VVLTEIVS l. m. L. II.
Cap. 2. num. 7. seq. p. 157. Casellis 1654. 4.

(g) L. 2. L. 3. Cod. de *annal. praescript.*
LVD. GVNTH. MARTINI in *comm. for.* Tit. 4. §. 3. num. 2. p. 171.
Dresd. 1676. 4.

de CRAMER Vol. I. Opusc. 12. p. 580. seq. §. 52.

nde illa praeuentionem producit; praeterea illa iure pontificio lis pendens efficitur, nec non jurisdictionem iudicis perpetuam reddit (*b*): inde uenit, ut iudicium, ubi coeptum est, ibi finiendum sit (*i*). De actionibus ex delictis prouenientibus constat, eas in heredes aut successores ante item contestatam non transire, quod tam ex parte actoris, quam rei uerum habetur (*k*). Praecipui uero effectus iudicij ex litis contestatione sunt depromendi, qui modo actorem attingunt eiusque conditionem meliorem reddunt, modo reum respiciunt, ut et ad actiones spectant. Nam litis contestatione actiones perpetuae fiunt, tempore, morte, aliquo modo periturae. Ea igitur prorogatio actionis quod ad tempus et contemplatione hominis transmissio existit. Si uero actiones post item contestatam omittuntur, ab ultima cognitione, qua omissa est lis, ad annos XL extenduntur (*j*).

S. XXI

Vocabulum *instantia* iurisconsultis usitatum multiplices significations habet. Iamiam uero non respicio ad grammatico-

(*b*) Cap. 19, Cap. 20, X. de offic. et potest. iudic. deleg. L. 1. Cod. annal. except. L. fin. Cod. de praescript. 30. uel 40. annor.

(*i*) L. 30. ff. de ind.

VVLTELIUS l. d. L. I. Cap. 4. num. 204. p. 89. seq.

(*k*) L. fin. Cod. de popul. act. L. 5. §. 5. comit. quae autem etc. ff. §. de bis qui effud. uel dejec.

LAVTERBACH de transitione actionum §. 26. num. 4. seqq. p. 955. Vol. III. Dissertat. academ.

(*j*) L. ult. Cod. de praescript. 30. uel 40. annor.

VVLTELIUS l. d. Lib. III. Cap. 1. num. 136. seqq. p. 136. seqq.

de CRAMER Tom. II. P. II. Obs. 753. p. 432. seq.

BRUNNEMANN in processu civili Cap. XIII. num. 21. p. 141.

ticorum interpretationem, quibus instantia diligens petitio, assidua flagitatio, repetitio, exactio esse solet; sed animum praecipue ad scholam iurisprudentum dirigo, quibus instantia est exercitium iudicij sive exercitatio litis (*m*), seu disceptatio caussae controversae in iudicio a partibus facta eiusque decisio. Interdum instantia sumitur pro ipso foro seu iudicio (*n*), quamvis propriæ iudicij atque instantia differant, non solum ut maius et minus seu genus et species, verum etiam alio modo. Nam extra Saxoniam diuersae instantiae in uno iudicio existere possunt (*o*).

§. XXII.

Instantiae uarii generis sunt, diuersasque diuisiones admittunt. Constat enim de prima, secunda seu intermedia, superiore, suprema, mediata et immediata, citationis et litis instantia. Illa comprehendit disceptationem, quae a citatione usque ad litis contestationem durat; haec uero a litis contestatione sive ab actu contradictorio seu, uti GVIL. RODING (*p*) secundum usum fori cameralis dicit, a reproductione processuum usque ad sententiam definitiūm fere extendit (*q*). Circa

E 2

pri-

(*m*) L. 8. §. 3. ff. de fideiuff.

VVLTEHVS t. d. Lib. I. Cap. IIII. num. 65. p. 53.
KESTNER I. c. §. 6. p. 7. seq.

(*n*) L. B. de CRAMER in *systēm. proc. Imp. seu supremor. auguſtiss. tribunaliū P. I. Wezlariae* 1764. 4. Sect. I. Tit. 3. §. 39. p. 15.

(*o*) de CRAMER I. d. §. 41. p. 15. seq.

IO. ANDR. HOFMANNI *teutonischer Reiche-Praxis* P. I. §. 93 p. 65.

(*p*) In *pandectis iuris Cam. Wezlar.* 1750a 4. Lib. III. Tit. 28. §. 1. pag. 620.

(*q*) IAC. BLVM. in *proc. Cam.* p. 106. Tit. 25. §. 74. seqq. Colōn. 1703a
IO. WOLFG. TEXTOR in *decis. elect.* Palat. VI. num. 1. seq. p. 28.
et de *indiciis* §. 3. num. 16 — 18. p. 12.

FRID. GVIL. TAFINGERI *inſtitutiones iurispr. cameralis* §. 772. seq.
p. 668. seq. §. 813. seq. p. 696. seq. Tubing. 1754. 8.

primam instantiam notandum uenit, beneficium primi fori, unde exceptio primae instantiae ortum habet, quae maximi momenti est, praecipue secundum instituta Germanorum et leges Imp. R. G. (r). Quod ad reconuentionem illa manet integra, si liti quoque intuitu conuentionis fuerit renunciatum, adeo, ut reconuentus, contra uoluntatem reconuenientis, reciprocum actionem declinare nequeat.

XXIII.

Instantia citationis et litis duplex est. (§. XXII.). Vtraque quidem in eo conuenit, ut in disceptatione partium, et obseruantia iudicij consistat (s); sed discrepat tamen instantia citationis ab instantia litis, dum illa disceptationem ante litis contestationem, haec uero caussam controversam in iudicium inductam iudicis cognitioni subiectam respiciat. Ante litis contestationem uariae caussae, contumacia actoris, exceptiones dilatoriae generatim, et declinatoriae fori, speciatim dictae, ansam disceptationi forensi nec non finem instantiae praebere possunt. Nam si actor ea non peragit, quae facere debet nec in primo termino iudicio adest, reus uero citationi morem gerens, actoris contumaciam accusans, petit, ut a citatione seu instantia absoluatur, hocque iudicis sententia facta,

(r) de CRAMER I. c. P. I. §. 57. seq. p. 18. seq.

IO. FR. HOFFMANNI *introductio in praxin cam. Wezl.* 1702. 4. p. 55.
§. 56 p. 356. §. 105. p. 392. §. 168.

TAFINGER I. d. §. 465. seq. p. 413. seq. p. 498. seq.

(s) L. 12. pr. Cod. de iudiciis. L. 2. L. 3. Cod. ut intra cert. temp. crimi. quaeft. term. Cap. 14. X. de offic. et potef. iudic. deleg. Cap. 15. X. de iud. Cap. 12. X. de fide instrum.

IQ. LEONH. LINCK. de iudiciar. instantia. Argent. 1646.

facto, absolutio quidem a citatione fieri potest (t), uerum instantia litis seu actionis pariter ea re non peremta est. Iure romano actioni ciuili eiusque disceptationi forensi certus terminus triennii praefinitus fuit, in quo post litis contestationem caussa peragenda, lapsu uero triennii instantia peremta fuit (u). Exceptis singularibus cauissis (vv) et fatalibus, in causis criminalibus iure romano biennio instantia iudicij tollitur, et quaestio criminalis terminatur, reusque ab instantia et obseruatione a iudicio absoluitur (x). Appellationis instantia uno anno, biennio uero, si iusta et probabilis caussa illud exigeret (y), finienda est; quod tamen hodie non stricte, sed

E 3

raro,

(t) RODING I. d. Lib. III. Tit. 28. §. 3. p. 621. discernit quidem ab-solutionem a citatione et ab instantia; prius ait fieri solere, si ob non productum libellum uel documentum ulterius requisitorum actorum, siquidem a iudice certus terminus eatenus constitutus fuisset, aliquique de cauissi absolutio a citatione petita esset: hoc uero tum concedi solet, si actor contumax sit, et omnino in iudicio non compareat; at uero ille inficias ire nequit, quod hoc casu generaliter loquendo, reus ab solutionem a citatione seu ab instantia petere soleat.

add. TAFINGER I. d. §. 814. seq. p. 696. seq.

GE. MELCH. de LVDOLF de iure cam. Wezlariae 1741. 4. Sect. II.
§. 1. p. 171.

(u) L. 13. §. 1. Cod. de indic.

KESTNER I. d. §. 7. — 9. p. 8. seq. §. 20. seq. p. 19. seq.

(vv) KESTNER I. d. §. 13. seq. L. fin. Cod. de praescript. 30. uel 40. annor. L. 1. L. 3. Cod. de annual. praescript.

(x) L. 2. L. 3. Cod. ut intra cert. temp. crim. quaest. term.

GAILL de pace publ. L. I. Cap. VIII. num. 14. seq.

ANTON. PEREZ in praelect. ad Cod. Iustin. Lib. III. Tit. I. num. 17. seq.

KESTNER I. d. §. 18. seq.

(y) Auth. si qui appell. Cod. de temp. appell. L. ult. §. 4. Cod. eod.

GAILL. lib. I. Obs. 141. num. 7.

raro, aut minime in iudiciis superioribus et tribunalibus Imperii supremis obseruatur (z).

S. XXIII.

Instantius iure civili certi termini praesituti sunt (§XXIII.) iure uero pontificio instantiam iudicij sive litis quidam perpetuum habendam esse uolunt (a). Ergo non usum legis fin. Cod. de praescriptione 30. uel 40. annorum rationem etiam suam ex iure pontificio in materia disceptationum forensium praecipue in supremis Imperii tribunalibus continere multi euincunt (b). Etsi quoque sint, asserentes, moribus ius canonicum contra ius ciuile in hoc puncto receptum esse; tamen hoc de iudiciis ordinum Imp. omnibus et secundum usum fori generatim dici nequit, praecipue cum iure pontificio illud manifeste non constitutum, sed ea opinio ex inter-

pre-

(z) ANDR. GAILL. Lib. I. Obs. 128. num. 3. Obs. 141. num. 1. seqq.
MYNSINGER a FRVNDECK Cent. II. Obs. 48.

RODING I. d. p. 632. §. 2.

BLVMIVS I. m. Tit. 25. §. 78. seq. p. 106. seq.
de CRAMER Tom. II. P. I. Obs. 445. p. 14.

(a) Cap. 20. X. de iudic.

REIFFENSTVEL. I. d. L. II. Tit. 1. num. 31. 32. p. 5. seq.

BOEHMER in iure eccles. protestant. L. II. Tit. 1. §. 14.

SAM. STRYCK. in usu modern. ff. Lib. V. Tit. I. §. 15. Iure potificio appellatio intra annum non iustificata seu prosecuta excipitur. Cap. 45. X. de appellat.

KESTNER I. d. §. 11. p. 12.

(b) GAILL. I. d.

MYNSINGER a FRVNDECK Cent. II. Obs. 48. Cent. III. Obs. 44. num. 9.

RODING I. d. BLVMIVS I. m.

MICH. GRASS. in collat. iur. rom. cum recess. Imp. p. 554.

pretatione erronea orta sit (c). Quam ob rem in iudiciis ordinum Imperii praescriptioni instantiae litis e regula locus datur (d), eaque incipit ab ultimo cognitionis momento (e), nec praescriptioni instantiae in possessorio impedit petitorum. Quod autem praxin Camerae imperialis attinet, in dubium non uoco, instantiam iudicij in ea perpetuam haberi, nec eam praescriptioni esse obnoxiam (f).

C A P V T IIII.

DE PROCESSV AVGVSTI IUDICII CAMERALIS PRAESCRIPCIÓN NVNQVM OBNOXIO.

§. XXV.

Verbum processus iurisconsultis hodie usitatum, quod in uernacula lingua per formulam dicendi: Gang und Lauf des Ges

(c) ESTOR von der römischen Usucaption p. 104. §. 1. ibique memorati auctores: DECKHERR, LINCK. l. c. §. 3. num. 13. aliisque.

(d) IO. FRID. BOECKELMANNI tr. de differentiis iuris civil. canon. et bodiern. Trai. ad Rhenum 1697. 8. Cap. LXIII. §. 6. p. 123.

IO. BALTH. L. B. de WERNHER Vol. III. P. I. Obs. 135. p. 96. tenae 1749. Fol.

(e) L. ult. Cod. de praescript. 30. uel 40. annor.

BOEHMER Tom. III. Conf. 651. num. 3. p. 516.

NIC. CHPH. L. B. de LYNCKER in reponsi. XVI. num. 14.

REIFFENSTVEL l. d. Lib. II. Tit. 1. §. 1. num. 13. 27. seqq. §. 8^a
num. 186. Tit. 27. num. 40.

(f) CASP. KLOCK in Vol. II. Conf. 41. num. 32. seq. p. 22. seq.
COCH l. d. p. 321. sub rubro: instantiae peremptae.

IO. CHPH. DONAVER in Conf. 117. num. 6. p. 705.

IO. BRVNNEMANNI Commentar in Cod. Iustin. Lib. III. Tit. 1. ad legem 13. Cod. de iudic. num. 11. seqq. p. 231. seq. Lips. 1699. Fol.

Gerichts exprimitur (g), complectitur modum et legitimum ordinem de re controvensa inter litigantes apud iudicem competentem disceptandi eamque decicendi. Processus cameralis igitur comprehendit legitimum ordinem litis coram augustae Cameræ tribunali secundum praescripta legum et iura Imp. proponendæ, cognoscendæ et definiendæ (b).

§. XXVI.

Modus procedendi in Camera imperiali pro diuersitate causarum et iudiciorum omnes quidem diuisiones processus civilis communis admittit: existunt tamen etiam species, quæ iuri communi ignotæ sunt. Processus igitur cameralis uarias recipit distributiones, et quidem est tum extrajudicialis (i), et iudi-

(g) HALTAVS in *gloss. medii aevi Column.* 1502. 1525.

(b) TEXTOR in *praxi iud. P. I. Cap. 3. num. 59. p. 17.* describit processum per litteras, quas index in expediendis litium negotiis emitit, quales sunt citationum, mandatorum et similes, unde extractus processuum in camera imperiali ab eodem definitur, per legitimam impetrationem caesararum litterarum, quibus mediis reus parere, aut comparere tenetur in *disp. 4. §. 7. seq. p. 95. ad recess. Imp. nouiss.*

add. RODING I. d. L. III. Tit. 1. §. 3.

de CRAMER in *system. proc. Imp. P. I. Sect. II. §. 375.* p. 100.

(i) de SENCKENBERG in *collat. aug. iudicij Cam. et Francofurt. horumque processum tam iudic. tam extraiid. cum cauſis hoc vel illo pertractandis.* Gieß. 1740. Cap. III. §. 1. p. 24.

RODING I. m. L. III. Tit. 2. §. 8. seqq.

de CRAMER in *system. proc. Imp. Sect. VI. Tit. 3. §. 1942. seqq. P. 550. seqq.*

LVD. AVG. WURFFELII *Kurze Anleitung zu des Kaiserlichen und des H. R. Reichs Höchstpreußlichen Cammer Gerichts extrajudicial Proces.* 1751. 4.

iudicialis, communis et specialis, primae et secundae ulteriorum instantiarum, cum ordinarius atque extraordinarius, solemnis ac summarius, praeparatorius, principalis et accessorius, communicatius, informatius et quae sunt reliqua. Iudicium in qualibet causa a reproductione incipit, et per sententiam definitiū ad exitum perducitur. Vnde ea, quae in ipso augusto iudicio atque audientia post eam producuntur et proponuntur, iudicialiter fieri dicuntur, quo facto processus extrajudicialis finitur. Actoris igitur est, in primo termino iudicio adesse et processus judicialis initium facere. Quod si uero ille ea negligat, quae suarum partium sunt, et in prima per ipsam citationem praestituto termino iudicium deserat, deinde post eam sex audientias praterlabi patiatur: reus, in iudicio se sistens, petere potest, ut ab instantia absoluatur, quod etiam fieri solet, et quidem modo compensatis, modo refusis expensis aut falsa actione coram competente, itemque termino denegato, petitione denegata, triclicis rejectis etc. (k). Si autem neque actor nec reus intra illud tempus ad uadimonium ueniunt, terminus circumduetus et processus cadere dicuntur (l). Actore uero et reo

F

com-

(k) *Ordinat. Cam. 1555. P. III. Tit. 12. §. 1.*

L. B. de CRAMER l. m. P. I. Sect. II. §. 397. p. 107. P. III. Sect. VI. §. 206. seqq. p. 565. seqq. et Obs. 325. et Obs. 761. seq. Vol. II. P. II.

CHRIST. BARTH. in Vol. V. der Urtheil und Bescheide des Kaiserlichen Reichs Cammer Gerichts in indice sub rubro: absolutio a ciatione.

WOLFG. ADAM SCHOEPF de processu unilaterali cum primis contumaciali. Tübinger. 1748. 8. Cap. I. §. 21. p. 82 — 86.

(l) *Ordin. Cam. P. III. Tit. 12. §. ult.*

de LUDOLF in comm. syst. de iure cam. Sect. II. §. 4. num. 15. p. 196.

= = = = =

comparentibus et peracta ab actore reproductione reus in causa citationis item necessario contestatur, nisi ea ex officio pro contestata acceptari debeat. Deinde probatio, si ea opus est, requiritur, eaque confecta, conclusio in causâ sequitur atque exigitur, quam sententia definitiva suscipit, quae primæ instantiae finem adfert (l), et si sententia illa condemnatoria in rem iudicatam transit, exsecutio, rogante actore, fieri debet.

§. XXVII.

Sunt autem caussae uariae, de quibus in iudicio camerali non solum in prima; sed etiam in secunda et ulteriori instantia disceptatur; existunt pariter caussae, quae ad augustum imperii tribunal cum in prima, tum in secunda instantia deferri nequeunt, uti sunt v. g. criminales, si de meritis earum sermo est, spirituales, ecclesiasticae, matrimoniales etc. (m) nec minus a iurisdictione camerae imperialis quodammodo quoad primam instantiam eximuntur illi, qui Imperio R. G. sine medio parent, et quidem, quando beneficium austraegarum tamquam priuilegium et ius primi fori in illos collatum est, hique illo, tempore praestituto, uti volunt. Alias iurisdictio stabilitur speciatim, et quidem aut in prima instantia, per uiam simplicis quarelæ et mandati, aut in superiori foro, per medium prouocationis. Quando autem iurisdictio Cameræ augustæ fundari debet, respicitur, modo ad personas, modo ad caussas, partim ad res et bona, partim ad certos actus. Personæ uero non solum phy-

(l) IO. DECKHERR in *auidiciis pro ueritate ad Blam*, p. 175. seq. §. 77.
de CRAMER in *System. proc. Imp. Sect. VI. Tit. 2.*

(m) de LUDOLF de *iure cam*, p. 16. seq. *Wezlarie 1741. 4.*
TAFINGER I. d. Sect. III. Tit. II. §. 434—454. p. 376. seqq.

physicae, verum etiam morales esse possunt u. c. ciuitates, uniuersitates imperii aliaque collegia immediata, nisi exemptione probari possit. Possessores bonorum et iurum ab Imperatore Imperioque sine medio concessionum, tum contemplatione remediorum possessiorum tum actionum realium in petitorio forum suum coram tribunalibus Imp. supremis fortiuntur (n). Quatenus vero causae feudales ad augustinum Camerae tribunal spectent aut non pertineant, loquuntur leges Imp. (o) et Doctores.

§. XXVIII.

Instantiae in Camera imperiali variae deprehenduntur (§. XXVII.). Quemadmodum autem plures instantiae in eodem iudicio esse possunt (§. XXII.) : ita eodem modo in Camera imperiali instantiae diuersae circa eamdem causam controversam existere queunt, unumque manet litigium, quamvis in decem instantiis de eo disceptetur. Instantiam vero iudicii sive litis in Camera imperiali praescriptioni non subjectam esse, ob multas rationes a plurimis Doctoribus usus fori cameralis callidissimis afferitur. (p) Plerique huius sententiae argumentum a multitudine causarum grauissimarum deducunt et quia non ab arbitrio litigantium pendet, quo lites decidantur (q), sibique auxilium iuris pontificis

F 2

cili

(n) NIC. CHPH. L. B. de LYNCKER de cauſſ. iud. cam. fundant. lenae 1693, et Halea 1735. Cap. II. §. 6.

IO. VLR. L. B. de CRAMER in System. proc. Imp. P. I. Sect. I. Tit. 3. §. 69. seqq. p. 20. seqq. Tit. 4. §. 96. seqq. p. 27. seqq.

(o) Ord. Cam. 1555. Part. II. Tit. 7. de CRAMER in System. proc. Imp. P. I. Sect. VII. Tit. 11. p. 650. seqq.

(p) L. B. de CRAMER T. II. Obs. 445. p. 12. seqq. ubi et praeiudicata nobilita fuit allegata.

(q) GAILL. L. I. Obs. 141. num. 7. et de pace publ. L. I. Cap. VIII. num. 15. IOACH. MYNSINGER a FRVNDECK in Cent. II. Obs. 48. Cent. III. Obs. 44. num. 9.

ANDR. GVLMANN in Sympb. Tom. IIII. P. I. Vot. 51. num. 5. 6. p. 348.

CASP.

cii (r) adiungunt. At uero ex institutis Romanorum cognitum est, actionem per litis contestationem perpetuam fieri (s) et pendente lite praescriptioni non esse locum: ergo actio triennio illo exticta non fuit (t), sed instantia litis non finitae e regula in heredem, hoc existente, transfertur. (u) His accedit, quod iure Iustinianeo citatione et libelli oblatione, nec non litis contestatione praescriptio interrrumpatur et si hisce additur, quod mala fides ea inducatur, praecipue cum ad decreta atque instituta pontificum romanorum respicitur, quorum auctoritas, in primis in materia praescriptionis, in Camera imperiali, multisque aliis Germaniae iudicij, prae iure romano defenditur, praescriptioni instantiae litis locus esse nequit, ubi bona fides exulat, sed praescriptio uitiosa habetur.

§. XXVIII.

Quodsi uero instantiae praescribi nequit, facile est conceptu, executioni sententiae condemnatoriae itidem exceptionem praescriptionis opponi non posse (x), prout neque negligentia iudicis, neque alia legitima impedimenta iuribus et commodis actoris officere et obstare polsunt (y); at uero tempus instantiae consensu partium seu pacto prorogari nequit (z).

§. XXX.

CASP. KLOCK in Vol. II. Conf. 41. num. 31. seqq. p. 22. seq.
BLVMIVS in proc. Cam. Tit. 25. §. 78. seq. p. 106.

COCH. I d. p. 221. sub rubro: instantiae peremptiae.

IO. CHRIST. DQNAVEI in Conf. 117. num. 16. p. 705.

IO. BRVNREM. in Comm. ad Cod. Iustin. ad. L. 13. Cod. de iud. num. 12. seq. p. 231.

(r) Cap. 20 X. de iudiciis. Cap. 14. X. de priuilegiis.

BOEHMER in iure eccles. protestant. Vol. II. L. II. Tit. I. §. 14. p. 976 et 977.

(s) L. ult. Cod. de praescript. 30. uel 40. annos.

(t) KESTNER I. d. §. 21. p. 19. seq.

(u) MYNSINGER a FRVNDECK Cent. I. Obs. 85. Cent. III. Obs. 45.

(x) ESTOR von der römischen Usucaption P. I. p. 103. 106. §. 5. seq.

(y) DAV. MEVIVS Part V. Decis. 313. Part. VIII. Decis. 459.

IO. ANDR. HOFMANNI teutsche Rechts Praxis P. I. §. 94. p. 63.

(z) GAILL. Lib. II. Obs. 145. num. 7.

§. XXX.

Instantiae litis secundum usum fori cameralis praescribi nequit (§. XXVIII.); unde facile colligitur, sequentem causum secundum eadem argumenta et principia iuris esse cognoscendam et diudicandam.

Inlyta uidelicet ciuitas imperialis N. contra Serenissimum Principem B. in Camera imperiali Ao. 1591. quae tum temporis Spirae florebat, citationem super iurisdictione criminali die Fraßliche Obrigkeit dicta, extraxit.

Litigantes in scriptis articulatis, ut tum styli et obseruantiae fuit, usque ad annum 1597. egerunt. In sententia autem die 21. mensis Febr. eiusd. anni publicata, utriusque parti ex officio iniunctum fuit:

ut ad certos in sententia expressos articulos responsiones sub termino 4. mensium producerent.

Et procurator actoris et rei hinc inde responsiones et defensiones produxerunt, quibus non animaduersis per sententiam d. 14. mensis Martii 1611. latam utrisque terminus ad probandum ad 8. menses praefixus fuit.

Serenissimi Principis rei B. procurator sibi expetiit commisionem ad ocularem inspectionem instituendam et ad documenta transumenda, cum denominatione commissariorum. Actricis ciuitatis syndicus contradixit, aliasque commissarios denominauit. Haecce disputatio per sex annos perdurauit et tandem per sententiam d. 3. mensis Febr. 1617. publicatam

commissarii, tam ab actore, quam a reo donominati, cum clausula: Sunt und fonders, constituti sunt.

Cum itaque utraeque partes litigantes termini prorogationes ad producendas attestations testium et documenta rogarint et impetraverint; actricis ciuitatis syndicus die 10. mensis Decembr. 1618. necessaria in 2. Tomis tandem produxit; procurator autem rei trimes nactus prorogationes, non autem obseruans necessaria, in ultimato termino per senten-

tiam die 10. mensis Maii 1720. plane paeclusus , et quarta petita prorogatio pure denegata fuit. Hac denegatoria hincce paecluforia spreta , procurator Serenissimi Rei rotulos examinis testium ut et documentorum transumtorum in 3. Tomis d. 7. mensis Decembr. 1620. ad acta dedit. Tunc a 10ma Ian. 1621. usque ad 4tam Martii 1661. praeter inclytiae Actricis syndici legitimationem nil est actum. Serenissimi Rei procurator similem tergiuersatus est legitimationem et processus in hocce statu usque ad annum 1748. siveque per 100. fere annos totus adquieuit.

In hocce autem anno die 28. mensis August. syndicus inclytiae ciuitatis Actricis item reassumit et procuratoris Rei legitimationem per copiam signatam aut ex officio per recessum oralem ursit.

Die 3. mensis Octobr. 1748. 14. Febr. 1749. et die 25. mensis Ian. 1758. sententiae legitimatoriae contra reum siveculue emanarunt.

Sed hisce legitimatoriis minime curatis copia signata non producta fuit, sed per recessum oralem die 8. Iulii 1762. exceptio praescriptionis praeter omnem opinionem opposita, quae tamen per sententiam d. 23. mensis Martii 1770. reiecta et legitimatio iterata vice iniuncta est, ut et puncto publicationis rotulorum testium tempus unius mensis sub praejudicio praefitutum fuit. Termino hocce sexies elapsio, publicatio et communicatio rotulorum Ao: 1618. die 10. Decemb. et 1619. 7. Decemb. productorum ad petitum et respectue ex officio est decreta, et utrique parti litiganti ad agendum agenda terminus 6. mensium praefitutus simulque procuratori Serenissimi Rei legitimatio sub comminatione per sententiam d. 5ta mensis Octobr. 1770. publicatam demandata fuit.

Serenissimi Rei procuratoris legitimatio tandem die 16ta mensis Ian. 1771. secuta simulque implorationem pro restituitione in integrum contra sententias die 23. Martii et 5ta Octobr. 1770. publicatas, produxit.

Praetensa praedicantur noua:

1. prae.

- 1.) praescriptio,
- 2.) desertio, nec non
- 3.) iustae suspicione puncto integratatis actorum et au-
- thenticitatis ipsorum rotulorum.
- 4.) possessorum in fauorem serenissimi implorantis qui-
- dem decimum sed nondum exhaustum et spolium non-
- dum esse restitutum ac denique
- 5.) sententiam die 23ia Martii 1770. latam et publicatam
- ad notitiam procuratoris implorantis non peruenisse.

Partis imploratae syndicus exceptionum loco per recessum scriptum loco oralis hancce praetensam refutauit imploracionem opponendo :

- 1.) Sententiam die 23. Martii 1770. publicatam per §. 125:
R. I. N. in rem iudicatam iamiam prolapsum,
- 2.) Sententiam de sta die mensis Octobr. 1770. esse plane inhaesuam.
- 3.) Deficere causas restitutionis, quum defectus causarum restitutionis contra sententias praetenae implorationis uitium aperte prodat.
- 4.) Objectam sententiae ignorantiam esse plane affectatam et propriae turpitudinis indicium et quae sunt reliqua.

Quodsi uero perspectum cognitumque est, usu fori cameraleis praescriptionem instantiae litis reiici atque instantiam iudicij numquam ibidem perire (a); tunc quoque uerissime assuerare ualeo, hoc loco exceptionem praeescriptionis iure opponi non posse, sed eam inanem et uanam esse habendam. Nam exceptio obiecta, quae usui fori aduersatur eoque sublata est, non attenditur, cum obseruantia ius inducat et uim legis habeat. (b)

§. XXXI.

Existit autem hoc loco queastio: num a litigantibus ab instantia recedi eique renunciari queat? Hac in causa nulla dubi-

(a) IO. ZANGER de except. Cap. I. P. I. num. 69. seq.

(b) GE. HENR. LINCKII Consil. Altorf. LXXXIII, num. 17, et Consil. CXXXXIII, num. 26.

dubitatio esse potest. Est autem discrimen inter instantiam finitam, renunciatam atque extinctam. Tollit potest ea per renunciationem, quin etiam certo modo morte tam actoris et rei, quam utriusque litigantis, salvo iure heredum, quod ad rem principalem (c). Verum enim uero desertio, quae ad remedia iuris interpolita respicit, in dubio non praesumitur (d), sed probanda est, et si de culpa partis itemque appellantis liquido non constet, contra desertiopem pronunciandum erit (e); restitutio quoque in integrum contra desertoriam sententiam ob culpam procuratoris aut syndici facile indulgetur (f). Vbi uero nulla desertio deprehenditur, ibi per modum exceptionis ea opponi nequit, nec eiusmodi exceptio a iudice attendenda est.

§. XXXII.

Coronidis loco nostram thesin praeiudiciis quibusdam cameralibus illustrare taliaque uerbotenus adiicere erat quidem in animo, sed otium nobis dedit per ill. L. B. de Cramer (g) et instituti nostri ratio filum abrumpere iubet, siquidem ulteriore et uberiore huius materiae haud vulgaris illustrationem et deductionem in aliam forte commodiorem occasionem reseruamus. Interim uero B. L. hunc laborem aequi bonique consulat et si quaedam minus recte proposita forsitan videbuntur, a nobis nihil humani alienum esse sibi persuadeat.

(c) BARTH, I. d. Vol. II, p. 107, p. 983, 1027, a Vol. III, p. 661, i. p. 873. Instantia fractae pacis morte accusatoris sine actoris perit salua actione quod ad Mdtum de restituendo etc. ibid. Vol. V. p. 53, g. p. 171, d. itemque ea ad bannum morte actoris perit ibid. Vol. III, p. 906, i. der Commer Gerichts Urtheil und Bescheide.
add. CHR. SCHWANMANNI proc. cam. L. I. Can. 14. num. 14, 16, p. 88. seqq.

(d) RODING I. c. Lib. I. Tit. 32, §. 33, seqq. p. 399.
de LVDOLF de iure cam, p. 227. Sect. II. §. 6. num. 61.

de CRAMER Tom. II. P. II. Obs. 611. p. 84.

(e) de LVDOLF. de iure cam, p. 138. Sect. I. §. 13. num. 23.

(f) de LVDOLF I. d. p. 225, et 327. Sect. II, §. 6. num. 56, et num. 61,

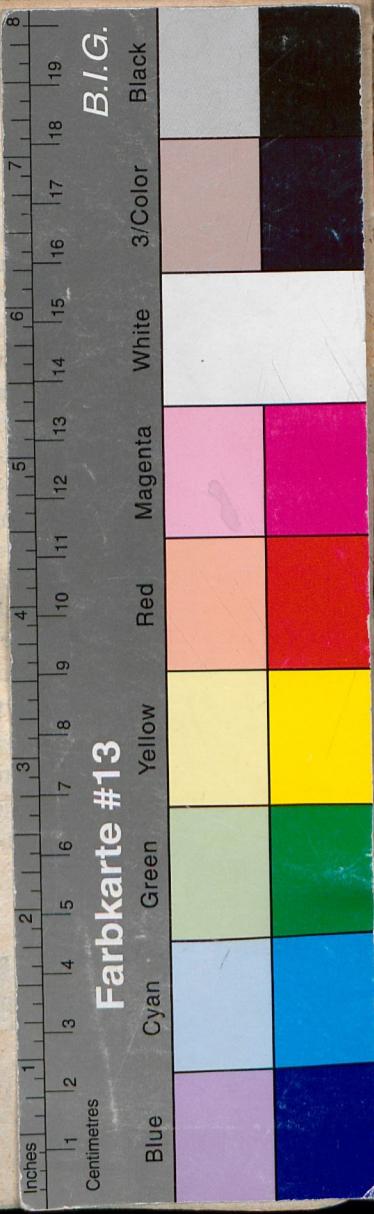
(g) T. II, P. I. Obs. 495, p. 12, seqq.



L
ULB Halle
002 408 120

3





1773, 2
SPECIMEN IN AVGVRALE IVRIDICVM
CONTINENS
OBSERVATIONES NONNVLLAS
DE
PRAESCRIP TIONE
ET PRAESERTIM
DE DISCEPTATIONE FORENSI
IN CAMERA S. R. I. SEMEL COEPTA
PRAESCRIP TIONI NON OBNOXIA

Q VOD
MAGNIFICI ICTORVM ORDINIS
AVCTORITATE
IN ACADEMIA ALTORFINA
PRO GRADV DOCTORIS
SVMMISQVE IN VTROQVE IVRE HONORIBVS
RITE ET LEGITIME CONSEQVENDIS
D. XV APRIL. A. R. S. c1515 CCLXXIII
EXHIBVT
EBERHARDVS IODOCVS KOENIG
DE KOENIGSTHAL
REIPVBLICAE NORIMBERGENSIS CONSILIARIUS.

ALTORFII
TYPIS IOHANNIS ADAMI HESSELII ACADEM. TYPOGR.

