



F.4. num. 45.

A3

30
SPECIMEN
OBSERVATIONUM
DE
1760
FEUDO
PERSONÆ

QUOD
IN ACADEMIA DUISBURGENSI

PRÆSIDE

O. L. AB EICHMANN

J. U. D. ET P. P. O.

D. XXIV. MART. MDCCLX.

PUBLICO EXAMINI

SUBJICIT

P. 327
AUCTOR ET RESPONDENS
JOH. WILH. ARN. HOPMAN

LL. CULT.

NEORADA-MARCANUS.



TEUTOBURGI AD RHENUM,
TYPIS STRAUBIANIS, ACAD. TYPOGR.



SPECIMEN
OBSERVATIONUM

DE

FEU
D O
P E R S O N A E

QUOD

IN ACADEMIA DISBURGENSI

PRÆSIDE

O. L. AB RICHMANN

J. U. D. ET P. A. O.

D. XXIV. MART. MDCCLX.

PUBLICO EXAMINE

SUBITO

DUCTOR ET RESPONDENS

JOH. WILH. ARN. HOPMAN

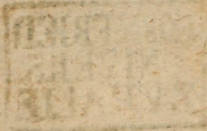
LL. CENS.

NEORADA-MARCIANUS

[Faint, illegible text]

TEUTOBURGI AD RHEINUM

T/ris STRAUSSIANIS, Acad. P/rogr



ILLUSTRISSIMO EXCELLENTISSIMOQUE
DOMINO
DOMINO
JOSEPHO PHILIPPO
DE JARIGES
POTENTISSIMO
BORUSSIAE REGIS
MAGNO CANCELLARIO
STATUS MINISTRO
INTIMO
CÆTERA.

HEROI TOGATO

DE
REPUBLICA IMMORTALITER MERITO
LONGISSIMAM FELICISSIMAMQUE VITAM PRECATUR

ET HAS
STUDIORUM SUORUM PRIMITIAS
SUBMISSA AC DEVOTA MENTE

D. D. D.

AUCTOR.



ILLUSTRISIMO EXCELLENTISSIMOQUE

DOMINO

DOMINO

JOSEPHO PHILIPPO

DE JARIGES

POTENTISSIMO

BORUSSIAE REGIS

MAGNO CANCELLARIO

STATUS MINISTERIO

INTIMO

CETERA

HEROI TOGATO

DE

REPUBLICA IMMORTALITER MERITO

LONGISSIMAM FELICISSIMAMQUE VITAM PULCRAT

ET HAS

STUDIORUM SUORUM PRIMITAS

SUBMISSA AC DEVOTA MENTE

D. D. D.

AUCTOR





SPECIMEN
OBSERVATIONUM
DE
FEUDO PERSONÆ.



§. I.

Existant non solum opuscula singula-
ria de Feudis Imperii (I.),

A

sed

(I.) Vid. Jo. HENR. BOCRISII *Dissert. de origine ac fontibus
Juris feudalis Germanici ex diplomatibus adumbrati.*

JAC.

sed etiam de Feudo *Advocatiæ* (II.), *Aedificii* (III.),
alienabili (IV.), *Altaragii* (V.),

alter-

- JAC. GABR. WOLEII *Commentatio de feudorum Imperii origine atque indole sub primis Francorum Regibus*, MICH. HENRIC. GRIBNERI *Dissertat. de feudis Imperii masculinis, non femininis*. JO. WOLFGANGI TEXTORIS *Dissert. de feudis Imperii propriis, non oblatiis, anumerandis*. JO. BASIL. KÜCHELBECKERI *Dissert. de jure & modo cognoscendi de feudis Imperii antiquo atque bodierno*. PHIL. ADAMI ULRICI *Dissert. de feudorum regalium judice in Imperio*, GIESE WEISBACH *Dissert. de Jure Vicariorum cognoscendi de feudis Imperii*. HENR. GOTTLIEB FRANCKII *Progr. de Jure Vicariorum Imperii cognoscendi de feudis Imperii, apertis*, MICH. HENR. GRIBNERI *Dissert. de subfeudorum Imperii, quæ olim immediata feuda fuerunt, prærogativa in beati GOTTLOB AUG. JENICHEN *Thesaur. Jur. Feud. Tom. I. pag. 609. 631. 669. 687. 716. 746. 847. 869. 882.**
- (II.) PHIL. FERDIN. JOANN. DE MUNDOLTZHEIM, vel potius JO. SCHILTER *Dissert. de Feudo Advocatiæ* conscripsit, quam iterum beat. GOTTL. AUG. JENICHEN in *Thesaur. Jur. feudal. Tom. I. pag. 903.* cum eruditis communicavit.
- (III.) *Vid.* JO. HENR. KLOZ, *Dynastie Merxheimensis Præfecti, Dissert. de Feudo aedificii*. Juxta beat. JENICHEN c. I. pag. 926. *Perillusis* HENRIC. CHRISTIAN. DE SENCKENBERG auctor est.
- (IV.) *Rerum clientelarium cupidis commendo* LUEDERI MENKEN *Dissert. de feudo ex pacto cum simultanee investitis inalienabili*. Sicit eam *Thesaur. Jur. feudal. Tom. I. pag. 965.*
- (V.) *Consultissimo* ERNEST. MARTIN. CHLADENIO *Prolusionem Acad. de Altaragio ejusque infeudatione debemus, quæ inserta est Tom. I. Thesaur. jur. feudal. pag. 990.*

alternativo (VI.), antiquo & novo (VII.), de Feudis
 burfaticis (VIII.), de Camera & Caneva (IX.), de
 Feudo campanario, vulgo Glocken-Lehn (X.), de Feu-
 dis castrenfibus (XI.),

A 2

de

- (VI.) *Meditationes de feudo alternativo Lipsia* in lucem pro-
 duxit BENJAM. AUGUST. FRIDR. QUEHL *J. U. D.* quas
Tom. I. juris beneficiarii pag. 1034. adjecit JENICHEN.
- (VII.) Præcipuas differentias inter feudum novum & anti-
 quum in medium protulit PHILIPP. HOFMANN *J. U. Li-
 cent. Dissert. de differentiis feudi novi & antiqui*, quam
 exhibet *Tbesaur. cit. pag. 1041.* easdem differentias pro-
 ponit ERNEST. FRIDER. MANZEL *J. Cti Rostociensis Cele-
 berr. Dissert. de eo, quod refert feudum esse vere antiquum
 vel novum jure antiqui concessum. Vid. l. c. pag. 1047.*
- (VIII.) Jo. RUDOLPH. ENGAU auctor est opusculi, cui titulus:
Prolusio Academica de feudis burfaticis. Retulit autem
 illud in numerum commentationum juris clientelatis,
 lectu dignissimarum *beat. JENICHEN. Vid. Tbesaur.
 Tom. I. pag. 1069.*
- (IX.) MATTH. ROESCH *Dissert. de feudis de Cameva & Caneva
 innuo.* Exstat in *Tbesaur. jur. feudal. Tom. II. pag. 3.*
- (X.) *Celeberr.* GEORG. LUDOV. BÖHMER *Observationem de hoc
 argumento nobiscum communicavit.*
- (XI.) Ad disputandum proposita fuit egregia Jo. GUILIELM.
 WALDSCHMIDT *Dissert. de feudis castrenfibus.* Auger nu-
 merum tractatum *Tbesaur. jur. feudal. pag. 21. c. l.*
*Adde beat. CAROL. GOTTL. KNORRE Nachricht von
 dem Ursprung und Beschaffenheit der Burg-Lehne, nebst
 Entscheidung der Frage: Ob die darauf befindliche
 Gebäude zum Erbe, oder Lehn gehören. Inter Celeberr.
 Viri Rechtliche Abhandlung und Gutachten pag. 44.*

de Feudo *consuali* (XII.), *clypeario* (XIII.), *communi* (XIV.), *conditionato* (XV.), *culinario* (XVI.), de Feudis *in curte* & *extra curtem* (XVII.), de Feudo *divisibili* (XVIII.),

de

(XII.) Exaravit GOTTFR. THOM. LUDEWIG *Dissert. de feudo consuali*, inque *Thesaur. sæpe alleg. l. c. pag. 44.* relata est.

(XIII.) Edidit de hac materia *Dissert. HENR. HILDEBRAND. Vid. Thesaur. Tom. II. pag. 59.*

(XIV.) *Elegantissimam prolesionem academicam de feudi communis divisione* debemus Viro *Consultissimo* GEORG. LUDOV. BÖHMER. Occurrit in *Thesaur. jur. feudal. c. l. pag. 75.*

(XV.) De feudo *conditionato* præsto est JOSEPH. ANTON. SCHWILGE *Dissert. in Thesaur. jur. feudal. pag. 83. c. l.*

(XVI.) In *doctiss. Dissert. GEORG. FRIDER. DEINLIN de præstationibus gallinaviis observationes de feudo culinario* legi possunt, nec non in *Thesaur. jur. clientelar. Tom. II. pag. 89.*

(XVII.) Subjecit AUG. CHRIST. RHEHFELDT eruditorum examini *Dissert. de feudis in curte & extra curtem*, uti & JO. GUIL. DE GOEBEL *de feudo extra curtem* ac HENR. GOTTLIEB FRANCK *observationes de comparatione feudorum in curte & extra curtem cum feudis in territorio & extra territorium domini divigentis*, nec non GEORG. LUDOV. BÖHMER *Exercitat. de iudice feudorum extra curtem*, & MICH. HENR. GRIBNER *Dissert. de dominio directo in territorio alieno*, de quo argumento & BURCARD. GOTTH. STRUVE ex instituto egit, quas omnes *beat. JENICHEN in Thesaur. jur. benefic. l. c. pag. 104. 129. 167. 175. 194. 214.* transtulit.

(XVIII.) Vir ad stuporem eruditus JO. GEORG. ESTOR exponit horum feudorum indolem in opusculo, cujus titulus ita se

de Feudis *ecclesiasticis* (XIX.), de Feudo *fideicommissario* (XX.), de Feudis *fœmineis* (XXI.), de Feudo *franco* (XXII.), de *successione fœminarum in feudo franco* (XXIII.), de Feudo *gastaldico* (XXIV.),

A 3

de

se habet: Gedanken von den Rechten der theil- und untheilbaren Lehen, wie auch von der Verwandlung der in besondern Stück vertheilten Lehen in ein Ehn. *Vid. Thesaur. feudal. Tom. II. pag. 230.*

(XIX.) Viro post ipsa fata *Celeberr. JUST. HENNING. BÖHMERO Dissert. debemus de feudis ecclesiasticis.* Prodiit Halæ, aucta est postea adjectaque tam *jur. ecclesiastico protestantium*, quam *Tom. II. Thesaur. jur. feudal. pag. 237.*

(XX.) Eruditorum examini subjecit Jo. CHRIST. PESLER *Dissert. de feudo fideicommiss.* Inserta est *Tom. II. Thesaur. jur. feudal. pag. 305.*

(XXI.) Existat in *Thesaur. cit. pag. 327. & 359. CASPAR. ACHAT. BECK Dissert. de feudis transmissione fœmininis, nec non Jo. GOTTL. SIEGEL Dissert. de feudo fœmineo proprio.*

(XXII.) ANTON. CHRISTOPH. HÜBNER & HERM. RICHARD. POELMANN honores doctorales ambientes *Dissert. de feudo franco conscripserunt. Vid. Thesaur. Tom. II. pag. 377. ac 400.*

(XXIII.) Huc pertinet FRANC. JOSEPH. DE KLINGLIN *Dissert. de successione fœminarum in feudo franco in Thesaur. pag. 450.*

(XXIV.) Ob eruditionem Jo. GOTTL. GONNE *commentatio de feudo gastaldie, ejusd. Gedanken von Ambachts- Lehn in Thesaur. jur. feudal. pag. 465. 491. Celeberr. CHRIST. GOTTL. BUDER Amenit. jur. fœdal. nec non Jo. ULR. L. B. DE CRAMER Wehl. Nebenst., P. 8. pag. I. commendari possunt commendoque.*

de Feudis gentilitiis (XXV.), de Feudo Gratiae (XXVI.),
hereditario (XXVII.), informi inprimis praescriptio-
tione quaesito (XXVIII.),

de

- (XXV.) Vid. CAROL. FRIDER. SCHOEPPF *comment. de feud. German. gentilit. quibuscunque, in Thesaur. pag. 498.*
- (XXVI.) Proposita fuit in Academia Viadr. *Dissert. de feudo gratiae, cujus auctor est PETR. SCHULTZE JCIUS & Antecessor, legique potest in Thesaur. pag. 541.*
- (XXVII.) Producta fuit *Fenae* in cathedram ab HENR. BALTH. ROTH *Dissert. de feudo hereditario, Marburgi autem prodiit Celeberr. Jo. ULR. DE CRAMER Abhandlung von Verleihung der Güter zu rechten Erb-Lehn. POTO MARTIN LAMBERT Giessæ Dissert. edidit de spuris & genuinis feudi hereditar. notis, Perillustr. HENR. CHRIST. L. B. DE SENCKENBERG Einleitung zu der Lehre von denen Erb-Man-Lehn & beat. SIM. PETR. GASSER Dissert. de feudo sub formula Erb-Gut. Ornant hæc opuscula Thesaur. feudal. augmentque pretium. Vid. Tom. II. pag. 569. 585. 609. 636. 696. Neque silentio præterire possum GOTTFR. LUDOV. MENCKEN *prolus. acad. de logomachiis & dissensionibus jur. feudal. interpretum circa divisionem feudor. in hereditar. atque ex pacto & providentia talia, quam auctor Lipsiæ emisit, beat. JENICHEN vero c. l. pag. 711. His præterea addo Jo. FRIDR. KOENIG Dissert. de differentiis feudorum hereditariorum atque ex pacto & providentia talium. GEORG. FRIDER. DEINLIN Dissert. de exclusione fisci a successione in feuda mere hereditar. HENR. DE COCCEJI Diss. de feudo hereditar. mixto, quas cum rerum feudalium cupidis iterum communicavit JENICHEN in præstantiss. collect. sæpillime cit. pag. 717. 741. 750.**
- (XXVIII.) GEORG. HENR. BRUCKNERO debemus *Dissert. de feudo informi inprimis præscriptione quaesito, quam Tom. II. Thesaur. jur. clientel. pag. 799. silit.*

de Feudo *inofficiose quaesito* (XXIX.), de Feudis *jurisdictionis* (XXX.), de Feudo *jurisdictionis omnimoda* sub formula *Nicht und Ungericht concessio* (XXXI.), de Feudo *Keminata* (XXXII.), vom *Klepper-Lehnt* (XXXIII.), de Feudo *legato* (XXXIV.), de Feudis *ligiis & non ligiis* (XXXV.), de Feudo *Loricæ* (XXXVI.),

ma-

(XXIX.) De hoc argumento *Dissert.* Jo. GOTTFR. BAUER conscripsit & *beat.* JENICHEN *Tom. II. pag. 822. Thesaur. adjunxit.*

(XXX.) *Vid.* V. A. CHRIST. GOTTL. BUDER *Dissert.* de hac materia in *cit. Thesaur. pag. 849.*

(XXXI.) Mentio hoc loco facienda est *Dissert.* Jo. PAUL. KRESS *de feudo sub hac formula.*

(XXXII.) *Vulgavit* Jo. SAM. BRUNNQUELL *Dissert. de feudo Keminata* eamque iterum edidit *beat.* JENICHEN *c. I. pag. 887.*

(XXXIII.) Jo. PET. A LUDEVIG *Academiae Halensis quondam Cancellar.* de eo egit in den gelehrten *Anzeigen Tom. I. pag. 819. seqq.* indeque observationes illas in *Thesaur. feudal. pag. 919.* transtulit JENICHEN.

(XXXIV.) *Elaboravit* CHRISTOPH. LUDOV. CRELL *Dissert. utrum feudo legato ejus aestimatio debeat.* *Vid. Thesaur. pag. 921.*

(XXXV.) *Eruditorum examini* *Dissert. de feudis ligiis & non ligiis* Jo. JAC. GERCKENROD, vel potius Jo. GUL. WALDSCHMIDT *submitit*, idemque *praestitit* LUDOV. SIGFR. VICEDOMIN. AB ECKSTÆDT. *Vid. Thesaur. pag. 937. & 950.*

(XXXVI.) *Beat.* GOTTL. AUG. JENICHEN *observatio de feudo Loricæ* legi potest in *Thesaur. pag. 997.*

manuali (XXXVII.), *masculino* (XXXVIII.), de Feudis *oblatis* (XXXIX.), de Feudo *pecuniario*, in *pecunia consistente*, vel *constituto* (XL.), de Feudo *pignoratitio* (XLI.), *Pœnæ* (XLII.), *scultetico* (XLIII.), de Feudis *vexilli* (XLIV.), quibus eorum auctores
juris

- (XXXVII.) De feudo *manuali* commentatus est FRANC. CAROL. CONRADI. Novam editionem opusculi debemus *beat. JENICHEN* idque in dias luminis auras denuo exiit in *Tbesaur.* pag. 999.
- (XXXVIII.) Silentio hoc loco præterire nequeo GOTTF. LUDOV. MENCKE *Dissert. de præsumptione feudi masculini* in *Tbesaur.* pag. 1012.
- (XXXIX.) Tam MATTH. NICOL. ZÆPFELL *de origine feudorum oblatorum in Imperio Romano Germanico*, quam *immortalis* CHRIST. THOMASII, uti & *beat. Jo. NICOL. HERTIUS de feudis oblatis* ex instituto egerunt. *Dissert. ZÆPFELII* sicut *Tom. III. Tbesaur.* pag. 3.
- (XL.) In opusculorum de hoc argumento numerum refero NIC. CHRISTOPH. LYNCKERI, ANDR. MYLII & Jo. AUG. FRANCKENSTEIN *Dissert. infertæ Tom. III. jur. clientel.* pag. 20. 62. 88.
- (XLI.) Huc pertinent SAM. STRYCKII, ULR. MARBACHII, & Jo. GOTTL. SIEGELII *de feudo pignoratitio.* *Vid. Tbesaur. Jenichian.* *Tom. III. pag. 110. 156. & 170.*
- (XLII.) *Vid. celeberr. Actorum* GODOFR. DAN. HOFMANNI, nec non ERNEST. MARTIN. CHLADENII *Dissert. de feudo & feudis pœnæ von Straf-Lehnen.*
- (XLIII.) *Feudum sculteticum* CHRIST. WILDVOGEL curæ cordique fuit, cujus *Dissert. de hoc argumento* in *Tom. III. Tbesaur. jur. feudal.* pag. 192. legi potest.
- (XLIV.) MICH. HENR. GRIBNER *de feudis vexilli observat. nobis*

Juris Clientelaris cognitionem promoverunt, operæ
 B pre-

nobiscum communicavit, quam ob raritatem opusculorum *beat. auct.* iterum exhibet JENICHEN in *Tom. III. Thesaur. pag. 214. & 221.* addendum est NICOL. HIERON. GUNDLING opusculum, cui titulus: *Erläuterung der Gräflichen Sahn-Lehn. Vid. Thesaur. cit. Tom. pag. 226.* Nec desunt, qui de feudorum Germaniæ & Longobardiæ differentiis egerunt. *Observationes, quas Dn. Præses in Diurnis Duisburgensibus A. 1758. Num. XXIII. & A. 1759. Num. III. cum eruditus de hoc argumento communicavit, hoc loco repetere, operæ pretium omnino erit. Titulus est: Beytrag, besonders zu der gelehrten Geschichte des Lehn-Rechts §. 1. Bey Entscheidung einer Lehns-Streitigkeit ist zuerst der Lehn-Brief in Betrachtung zu ziehen, ob nicht daher selbiger ein Ende gemacht werden könne (a). Wenn aber die Bemühungen vergeblich*

(a) Man kan z. B. des sel. Herrn Stryks *Exam. jur. feud. I. Cap. Q. 23,* des hochberühmten Herrn Professors Hommels *Academische Reden über des hochgelehrten Hrn. Mascovs Buch de jur. feudor.* davon nachsehen. Die älteren Lehn-Briefe haben hier bei einer Unterscheid, welchen man unter denselbigen und den neueren wahrnimmt, den Vorzug. Zwar hat Herr Brocques in seiner *Dissert. de fide recentiorum literarum investituræ antiquis majore* eine andere Lehre vertheidiget. Allein ich erinnere mich, daß der unvergleichliche Freyherr von Cramer in seinen *Wetzlarischen Nebenstunden in dem 4. Th. S. 141. und folg.* schon gewiesen hat, wie der vorhin angeführte Satz einzuschräncken sey. Es ist daselbst eine Abhandlung unter

pretium hanc ob rem erit licebitque mihi Specimen

lich sind, daraus den Streit zu entscheiden, so muß man seine Zuflucht zu den besondern Gewohnheiten des Lehn-Hofes, und sodann zu den Landes-Gesetzen nehmen (b). Es ist also wohl der Mühe werth, solche Schriften anzumerken, welche von den Gewohnheiten besonderer Lehns-Höfe, Lehn-Rechten besonderer Länder und Provinzen handeln. §. 2. Einige von diesen Schriften haben von den Lehnen verschiedener Länder Nachricht gegeben, andere aber die Lehne eines gewissen Landes zu ihrem Gegenstande gehabt. §. 3. Von den Schriften der ersten Art (§. 2.) will ich zuerst handeln. Der Herr Canzler von Ludewig pflegte bey seinen Anmerkungen über das Strykische Exam. eine Abhandlung *de feudorum Germania & Longobardie differentis* seinen Zuhörern mitzutheilen. Sie findet man von den Lehnen verschiedener Länder Nachricht, und es ist auch nicht vergessen worden, verschiedene Schriftsteller noch anzufüh-

unter der Aufschrift zu lesen: Von dem Vorzuge der neueren Lehn-Briefe vor den älteren, wenn aus jenen *prescriptio* erhellet.

- (b) E. den Hrn. Stryk und Hommel an dem angeführten Ort. Ich mercke noch bey dieser Gelegenheit an, daß manche Frage gründlich beantwortet, und mancher Streit entschieden werden kan, wenn ein Unterscheid zwischen gegebene und aufgetragene Lehne gemacht wird. Der Herr Canzler von Ludewig hat diesen Unterscheid öfters glücklich angewendet, wie aus seinen gelehrten Anmerck. über Stryk's Exam. jur. feudal. zu ersehen. Der Herr Haenack hat sonst auch eine Schrift aufgesetzt *de eo, quod refert feudum esse datum, vel oblatum.*

men Observationum de Feudo Persona edere.

B 2

§. II.

anzuführen, die nachgeschlagen werden können. Mit gedachten Anmerkungen ist nun diese *Dissert.* abgedruckt worden. Der Herr Carl. Matth. Däger hat auch dieses Werk übersezt in der Teutschen Sprach, herausgegeben, unter dem Titul: J. P. von Ludewig *Positiones von dem Teutschen Provincial-Lehn-Rechte.* Es ist eine Anleitung beygefügt worden, wie die Teutsche Lehn-Rechts-Gelehrtheit mit Nutzen zu erlangen, und zu appliciren sey. In dieser Schrift findet man, ausser einigen allgemeinen Anmerkungen, Nachrichten von den Eöllnischen, Erierschen, Osnabrüchischen, Süldischen und vielen andern Lehnen. Der Herr Cansler thut dieser seiner Abhandlung schon in denen *Observat.* über *Stryks Exam.* S. 212. Erwähnung. Es hat auch der Freyherr von Senkenberg in dem *Prodromo jur. feudal.* welchen er des *Seruus Syntagm. jur. feudal.* beygefügt hat, in dem 7. Cap. viele Schriftsteller angeführt, welche von den Lehnen besonderer Länder Nachrichten ertheilen. Unter die Schriften, von welchen ich jetzt rede, gehört auch des sel. hochberühmten Herrn Hofraths Jenichens *Theaur. jur. feudal.* In dem 2. Theil S. 1. und folg. trifft man des Herrn Hof-Raths gelehrte *Dissert. de feudis Oettingensibus* an, in dem 3. aber Schriften von den Lehnen verschiedener Länder, als z. B. *de feudis Bambergensibus, Bobemicis, Bremensibus, Brunsvicensibus, Herbitolensibus u. s. w.* In des Königs *Corp. jur. feudal.* werden auch hiehergehörige Nachrichten mitgetheilt. Aus der Buderschen Juristischen Bibliothek gehört das 14. Cap. hieher, und aus der Hofmannischen das 2. Cap. der 4. Haupt-Einheit. Ich rechne noch zu diesen Schriften des Herrn von Ludowiff *Observat. forens.* wie auch des Christinai *Quaestion.* und

§. II. *Vir post ipsa fata Celeberrimus* JO. PETR. DE LU-
DEVIG

und zwar das 6. Vol. wo de feudis Hollandicis, Zeelandicis u. s. w. gehandelt wird. Die Schrift, welche unter dem Titel: Die Gemeinschaft, als ein näherer Grund der Erbfolge, herausgekommen, ist auch nicht gänzlich zu ver-
gessen. §. 4. Ferner ist nun von denen Schriften zu handeln, welche von den Lehnen besonderer Länder Nachricht geben, wobey aber auch das Nöthige aus den allgemeinen soll beygebracht werden. Ehe ich aber dieses thue, will ich nur noch etwas bey dieser Gelegenheit von der ehmaligen Gewohnheit erinnern, die Fahnen über den Kayserlichen Lehn-Stuhl bey Reichs-Belehnungen herabzuwerfen. Der sel. Gundling hat es sich angelegen seyn lassen, die Ursache dieser Gewohnheit zu finden. Es ist dieses aus seiner *Dissert. de feudis vexilli* zu ersehen. Er gesteht aber, daß sich hier an allen Orten Schwierigkeiten zeigten. S. des berühmten Hrn. Prof. Joachims Abhandlung von der ehmaligen Gewohnheit, bey Reichs-Belehnungen die Fahnen über den Kayserl. Lehn-Stuhl herabzuwerfen, welche sich S. 349. in seiner Samml. vermischte Anmerck. im 2. Th. findet, und daselbst §. 2. S. 364. Vielleicht soll diese Gewohnheit das Ende der Belehnung anzeigen. Mir ist sonst schon befallen, daß wenn der letzte eines adlichen Geschlechts stirbt, Schild und Helm zerbrochen und mit ihm begraben werden. Es wird auch der Siegel-Ring zerschlagen. S. des hochgelehrten Herrn Vice-Canzlers Estors Teutsches Recht 1. Th. 30. Hauptst. §. 179. Sichteners *Dissert. de fractione insignium*. Eben so geschähe es auch hier, daß die Fahnen nach geendigter Belehnung herabgeworfen und von dem versammelten Volck zerrissen und zerbrochen worden. Ich übergehe andere Fälle, wo das Zerbrechen wohl nichts

DEVI⁹ interdum illius mentionem injicit. Ut autem
 B 3 eo

nichts anders, als das Ende einer Sache bedeutet. Jetzt komme ich zu den Clevischen Lehnen. Von diesen theilt der Herr Canzler von Ludewig in der *Dissert. de feudorum Germanica & Longobardia differentiis* S. 325. und der Herr Dägner in der Teutschen Uebersetzung derselbigen S. 40. verschiedene Anmerkungen mit. Es werden überdem daselbst noch Schriften angeführt. In diesen *Observat.* schreibt auch der Herr Canzler S. 28. da er die Quellen des Lehn-Rechts anführt: *Consulenda decisiones clientelares* der alten Man-Gerichte, *quarum plures vidi Clivis.* Ferner S. 199. *Sic in Clivie regionibus opus præterea est denombremento, hoc est, specificatione omnium partium feudalium, in qua, si erravit vasallus, illa parte, quam omisit, solet excidere.* S. auch S. 280. an diesem Ort, wo er des Preussischen Neuburgs 2. Th. anführt, und §. 40. S. 157. und 158. daselbst ist von einer solchen nothwendigen Anzeigung einzelner Lehn-Stücke etwas zu lesen. Ich muß hier auch die Duisburgischen gelehrte Anzeigen von 1752. Num. 8. anzeigen. Nach selbigen hat die Anzahl der Clevischen Lehne, besonders im 15. Jahrhundert zugenommen. Unter des Hrn. von Ludolffs *Observat. forens.* muß ich die 235. des 2. Th. nennen. Sie ist an diesem Ort auf der 717. und 718. Seite zu lesen, und also überschrieben: *De feudorum Ducatus Clivie & Comitatus Marcani natura atque consuetudine.* In dem 3. Th. S. 9. findet man eine *Observat.* mit dem Titul: *De feudis Clivie & Comitatus Marcani, illustratio observat.* 235. In dem 4. Th. trifft man wieder eine andere an, welche also lautet: *Confirmatio observat.* 235. Tom. 2. pag. 717. Des Hrn. RHEII *Dissert. de feudis Clivensium & Zutphanensium more concessis,* ist nunmehr in des Hrn. Hof-Raths Jemichens *Thesaur. jur. feudat.* in dem 3. Th. S. 409. u.

eo melius clariusque intelligi possit, quænam sit, vel esse

u. folg. anzutreffen. Man trägt sich auch mit einer Handschrift von den Clevischen Lehnen herum. Der Titel ist: *De feudis Clivensibus, Bericht und Anzeige von Natur und Eigenschaft der Clevischen und Märckischen Lehnen.* Allein sie ist, wenigstens die meinige, von dem Abdruck unterschieden, welcher sich in des Herrn Lünigs *Corp. jur. feudal.* in dem 2. Th. S. 1023. und folg. befindet. Man trifft aber in diesem angeführ. Werk des Lünigs an dem angezogenen Ort noch andere Nachrichten an, welche diese Lehne betreffen. Zu wünschen wäre es, daß des gelehrten Herrn Cammer: Gerichts: Raths Köhnen Abhandlung von diesen Lehnen gedruckt würde. §. 4. Von den Dänischen Lehnen ist unter dem Vorsig des hochberühmten Herrn Hof: Raths Buders von einem, Namens Sevelen, eine Schrift vertheidigt worden. S. des Herrn Prof. Hommels *Acad. Reden über das Lehn-Recht des gelehrten Herrn Hof: Raths Mascovs* S. 24. §. 43. Von den Essenschen Lehnen siehet man eine Anmerck. in des Herrn von Ludolffs *Observat. forens.* und zwar in dem 1. Th. Es ist daselbst die 101. und die Ueberschrift folgende: *De variis feudorum qualitatibus in Germ. speciatim Episcopatum Hildesienfis, Paderbornensfis, Abbatiarum Herfordiensfis, Essenensfis u. s. w.* Die Friesländische Lehne haben den hochgelehrten und hochberühmten Herrn Prof. Joachim beschäftigt. Der 1. Theil seiner vermischten Anmerck. enthält davon einen Aufsat. Von den Suldischen Lehnen handelt unter andern auch der gel. Hr. Hof-Rath Braun in den Erlangischen gel. Anzeigen 1751. Num. 49. §. 57. S. 387. 388. u. folg. Man kan auch des Wehners *Observat. practic.* unter dem Wort Suldisch Lehn nachschlagen. Von den Beldrischen Lehnen schreibt der

esse debeat secundum auctoris sententiam, Feudi Per-
sonæ

der Hr. von Ludewig in den *Observat. über Stryks Exam.*
in der Anmerck. über die 1. Q. S. 221. also: *Ceterum
postquam semel adscendentium successio patrio jure recepta
est, nihil mirum, quod in ipsi etiam feudis Geldrica jura
admittant successionem parentum & ascendentium generis
alius.* Er bezieht sich auch daselbst S. 222. in der 2. An-
merck. über die 4. Q. auf des Sande Werck: *De Gelriae
& Zutphanica consuetudinibus feudalibus.* Ich komme iht
auf die Hervordische Lehne. Vorher habe ich schon bey ei-
ner andern Gelegenheit eine Anmerck. des Hrn. von Lu-
dolffs angezogen, welche hieher gehört. Ich wiederhole
also diese. Es ist die 101. des 1. Th. Von den Hessischen
Lehnen hat der hochgel. Hr. Vice-Canzl. Estor in seine Kl.
Schrift. in dem 1. Th. 2. Abhandl. geliefert. S. S. 17.
und 201. In des Hrn. Kuchenbeckers *Analekt. Hassiac.*
Collect. 5. S. 436. und folg. findet sich auch etwas von den-
selbigen. Eine Anmerck. welche die Zülischen Lehne betrifft,
kan in des Hrn. von Ludolff *Observat. forensib. 1. Th.*
S. 44. gelesen werden. Der Titul ist: *Singularia quaedam
de natura feudorum in Ducatu Juliacensi u. s. w.* Von den
Märckischen Lehnen können SCHOPPII *Thesaur. feudal. u. die
Marburg. Consilia* nachgesehen werden. Der Hr. von Lu-
dolff gibt in dem 1. Th. seiner *Observat. forens. S. 44.*
eine Anmerck. von den Münsterschen Lehnen, und in dem
Ludewigschen über *Stryks Exam.* lese ich S. 212. daß
er das Eb-Cammer-Lehn für ein männliches Lehn gehalten
hat, obchon die Lehne in dem Bisthum Münster der Re-
gel nach weiblich sind. In dem Preussischen Neuburg sie-
het man in dem Anhangen wider Mr. DESMOLIN S. 529.
u. 530. der Burgundischen und Neusschatellischen mercklichen
Unterscheid. Von den Dettingischen Lehnen kan des Hrn.
Hof-

sona natura, verba ipsa repetere, in animum induxi. Jam in *Observ. ad SAM. STRYKII Exam. jur. feudal. A. clolcccvii.* maximam partem communicatis & ex apographo Senckenbergiano A. clolccccli. editis hujus feudi meminit (XLV.). En observationem ipsam. *Non tantum res in feudum dari possunt, sed etiam personae. Exemplum habes in femina, quae se in feudum Deo obtulit devovitque apud BROWERUM in Antiquitatibus Fuldensib. pag. 260. Memini ejus generis formulæ clien-*

Hof. Rath's Jenichens Tbesaur. jur. feudal. 2. Th. S. 1. aufgeschlagen werden. Von den Pfälzischen aber des hochverdienten *Hrn. Vice. Canzl. Estors Kl. Schrift. 1. Th. S. 44. 448. 449. u. s. w.* Ich muß ferner anführen des hochberühmt. *Hrn. Prof. Pestels explanat. jur. clientel. Schaumb. de obligat. successoris feudal. ad solvendum æs alienum hereditar.* In des *Hrn. Canzl. von Ludewig Diss. de primo foro subfeudorum Imperial. in dem 5. Cap. §. 5. in der Anmerck. rr. S. 64.* geschicht einer Handschrift von den Tecklenburgischen Lehren Erwähnung, welche gedachter Herr Cansler besessen hat. Etwas daraus wird auch schon angeführt. Aber in dem 2. Th. seiner bekannten *Reliq. Mf. S. 297. u. folg.* ist selbige in Teutscher und Lateinischer Sprache zu lesen. Es sind Tecklenburgische Lehns-Gesetze. Nach einer Urkunde der mittlern Zeit verlehrt ein Tecklenb. Vasall sein Lehn, wenn er in das Schlaf-Bemach seines Lehn-Herrns Gemahlin ohne Licht und ohne Cämmerer gegangen ist. *S. des Hrn. von Ludewig Dissert. de feudor. German. & Longobard. differentis Cap. 28. §. 5. S. 351.* Die übrige Beyträge sollen künftig folgen.

D. O. L. von Eichmann.

(XLV.) *Vid. Observat. ad Cap. VIII. ibique Q. 2. pag. 149.*

clientelaris in tabulario Magdeburgico, quasi opus sit conditori rerum jure aliquo mortalium, ejusque aliqua cessione. Sunt etiam casus, ubi homines proprii in feudum dantur, instar pecudum & jumentorum. In Dni. Præsidis manibus ex parte aliorumque totus est Discursus beat. DE LUDEVIG ad hoc Exam. jur. feudal. in quo & hujus feudi sequentem in modum mentio inoveitur (XLVI.). An etiam persona in feudum dari potest? R. affirmando. Man findet einen artigen Lehn-Brief bey dem BROWERO in Annalibus, (vel potius Antiquitatibus) Fuldensib. pag. 260. Da gibt eine Nonne ihr selbst eigne Person unserm Herr G.Dtt zu Lehn. Das war superstittio insana. Denn vor etlichen 100 Jahren war dieselbe so stark, daß die Leute ihrer Vernunft nicht recht mächtig waren, diese verleitete sie zu solchen Thorheiten. In Helfsta war ein Edelmann, der gab seine Freyheit G.Dtt und dem S. Mauritio zu Lehn, dadurch wurde er bey demselben Stiff ein Servus oder Ministerialis. His addo testimonium, quod Celeberr. DE LUDEVIG in juribus feudorum (XLVII.) perhibet. Eo egit, inquit, superstittio christianos, ut se ipsos Christo, divæ virgini aut sanctis in feudum offerrent, corpore & animo devoti illis vasalli. Verum, uti dogmata quoque evangelii jubent, non sibi, sed Deo vivere & Christo, sic cultus ille pectora occupare debet, neque umbratilibus schematibus opus est feudalium officiarum.

C

Demon-

(XLVI.) Vid. cit. Discurs. Cap. 8. ad Q. 3.

(XLVII.) Vid. Cap. XI. de feudis ecclesiasticis Q. VI. pag. 621.

Demonstratio.

§. I. *Muliercularum imprimis exempla leguntur pia magis, quam sana (968.). Quod etiam ex formulis clientelaribus intelligitur. Nam servas & famulas*

(968.) *Alie Christi, alie divae virginis se famulas & vasallas adpellarunt, devoveruntque eis corpus & animam opesque, alie graviore furore idem detulerunt sanctis, Bonifacio (*) & similibus.*

(*) *Momentosum est diploma, quod exhibet CHRISTOPH. BROWERUS Antiquit. Fuldens. Lib. III. Cap. VI. Nam in eo vidua nobilitis hac utitur formula: Quia spem generandae prolis non habeo, sancto Christi martyri Bonifacio vitam & animam meam, cum rebus omnibus committo, ut sit mihi sponsus & adiutor in conspectu domini. Isti sunt testes traditionis. GERLACH advocatus, qui & hanc vestituram suscepit & alii. Tempore CAROLI M. circa an. 800. Neque alia exempla plura hujus delirationis desunt superstitioso aeo. Possideo librum in vernacula Lipsiae impressum an. 1505. in 4to. atquo inscriptum. Das Buch der Botschaft, oder legation Göttlicher Gütekeit, durch eine sonderliche andächtige seelige Closter-Junckfrau des Closters Helffeda, etwa bey Eisleben, im Lande tzu Sachsen, aus Göttlicher Eingebung gemacht. Referre solent nomen S. Mechtildis in annum 1289. Illa se corpus & animam ita Christo devovisse creditur, ut deinceps non ita vixerit, sed Christus in illa, qui, absit blasphemiam dicto, ex ipsa quoque reddiderit receperitque habitum. Tanta in homine vis, sibi ipsi illudere imaginibus formatis in proprio cerebello, tenebris involuta mente, ut & ipsa pro Funone colat nubes & pro corpore inanes umbellas.*

mulas Christi aut divæ Mariæ adpellant, non, ut operis & periculis se exponant, quod officium vasalli, sed ut victu & cultu fruantur in tranquillo otio. Reliquum est, ut nonnulla diplomata ex BROWERI Antiquitat. Fuldensib. ad quas beat. DE LUDEVIG provocat, adjiciam. Occurrunt nimirum pag. 259. & 260. tria ejusdem tenoris. Primum ac tertium Celeberr. SAM. LENZ, ut nulli dubio locus sit, cum Dn. Præside benevole communicavit. Ita vero se habent: Omnium fidelium Christi ac nostrorum pateat solertia, quia ob amorem divinæ remunerationis elegimus nobis locum quendam in Bochohia situm, congregationem videlicet sanctissimi martyris Bonifacii in Fuldensi monasterio, eo quod religione & divino plerumque polleat ac vigeat servitio. Cui locu non solum nos, ex larga nostræ liberalitatis munificentia regio munere contulimus, res proprietatis nostræ, verum etiam ceteri fideles nostri plurima contulere donaria, tam in prædiis & decimis, quam in facultatibus & familiis, in quibus ad excitanda corda ceterorum inducimus ad exemplum factum cujusdam famulæ Christi Emehiltæ nostræ quidem secundam carnem cognatæ, sed secundum Deum triumphantis virtute castitatis & virginitatis. Quæ, cum in proprio domate sibi Monasterium fecisset, ubi cum multis virginibus Deo servire decrevit, in loco, qui Mileze nuncupatur, cunctaque prædia sua, qua numero LV. eidem loco in id opus attitulasset, ab incurso Paganorum, Sclavorum videlicet, qui e regione Bœmiæ sæpius eruptionem facere, & homines abducere solebant, præpedita, omnia prædia sua simul cum ecclesia,

C 2

quam

quam construxerat, S. Bonifacio in Fuldensi monasterio contradidit ipsaque non post multum tempus ad in-nubas in loco Biscofesheim se contulit, quem locum B. Lieba quondam bene & religiose rexerat, & multas ibi Deo virgines aggregaverat. Per manus ergo nostræ regalis potentie, imperamus omnibus hominibus cujus-cunque conditionis & personæ, ut nullus contra ejus donationem & traditionem aliquid facere, vel invadere præsumat cæc. Tertia charta, quæ huc pertinet, sequentis argumenti est. In nomine sanctæ Trinitatis, notum sit omnibus fidelibus Christi, tam futuris, quam presentibus, qualiter ego Tutecha, pro anima filii mei Regenhardi tradidi ad Fuldense monasterium, pro amore Christi & Bonifacii martyris, prædium meum & proprietatem meam, videlicet quidquid habeo in villa, quæ vocatur Sigfrides & Scambach & Westheim, duas etiam hubas in Mittendorf. Trado præterea servos, quorum hæc sunt nomina, Regenbotto, Hertuin, Genuo, Tuto, Regenwart, Ortwin, cum uxoribus & filiis eorum, & omni cognatione sua & possessione eorum. Et quia spem generandæ prolis non habeo, sancto Christi martyri Bonifacio, vitam & animam meam cum rebus omnibus committo, ut sit mihi sponsus & adjutor in conspectu Domini, pro cujus amore, quicquid hæreditatis jure possideo, ad Fuldensium fratrum servitutem devotissime dono & concedo, pro anima mea & dilecti filii Regenhardi. Isti sunt testes ejusdem traditionis, Gerlach advocatus, qui & hanc vestituram suscepit, Sigibotto comes, Goswin comes, Botto & alii. Et ut hæc traditionis nostræ vestitura stabilis & incon-

cussa

cassa servetur, chartulam hanc conscriptam sigillo domini Egberti Abbatis insigniri fecimus, ut absque omni contradictione Fuldensium fratrum commodis cedat, & utilitati.

§. III.

Sed jam quæritur, an *Feudum Personæ verum, proprium seu rectum*, vel *improprium seu non rectum* feudum sit? Adfirmare, id dubito, imo plane nego feudum esse. Verum nec affirmatio, nec negatio sufficit, sed probatio, vel demonstratio adjicienda est, ad quam me hanc ob causam accingo.

§. IV.

Ex definitionibus autem feudi in genere, nec non *propriii & improprii* probari potest ejusmodi feudum, vix ac ne vix quidem verum feudum esse. Sed adæquatis opus esse, nemo non videt. Nonnullas hanc ob rem, prout eas in memoriam revoco, in medium proferre optimamque eligere, decrevi.

§. V.

Solertissimus ille felicissimusque rerum feudalium indagator, JOAN. PETR. DE LUDEVIG (XLVIII),

C 3

feu-

(XLVIII.) Magna & eximia præstitit in jure feudali LUDVIGIUS, plus tamen in hoc jure, quam *publico*. *Vid. præfat. singulivibus juris feudalis*, præmissam. Nihilominus tanti viri *systema juris feudal.* inter desideria referendum est. Varia tamen ex variis commentationibus huc pertinentibus, quas ipsi debemus, desumi possunt.

feudum definit, quod sit *beneficium susceptum cum nexu fidelitatis* (XLIX.). Verum enim vero, hanc definitionem nimis angustam esse, tam certum est, quam quod certissimum. Dantur enim feuda *oblata*, quæ, uti ex eorum indole apparet, beneficia dici nequeunt. Neque mihi arrident definitiones, quibus SAM. STRYK utitur, secundum quem feudum vel est *ius in re aliena immobili plenissime utenda fruenda, alicui ex benevolentia domini sub conditione mutue fidelitatis constitutum* vel *concessio dominii utilis sub lege Fidelitatis* (L.) Nam, uti ipse STRYK confitetur (LI.), proprie usufructus dici nequit, & præterea ob vocabula *in re immobili*, idem vitium illi objiciendum, quo præcedens laborat. Altera vero hujus auctoris definitio admitti nequit, quia feuda *proprietas* non desunt (LII.). Ad alias itaque transeo. Juxta JAC. GABR. WOLFFII sententiam feudum est *res, vel etiam rerum universitas, nexu fidelitatis singularis intercedente, concessa ad usum* (LIII.). Sed nec hæc placere potest. Existere enim feuda *proprietas*, jam accepimus. Nec GOTL. GERARD. TITII definitio ad palatum est: *Das Lehn ist ein Recht,*

(XLIX.) *Vid. jur. feudor. Cap. I. Q. I.*

(L.) *Vid. Exam. jur. feudal. Cap. II. de natura & definitione feudi. Q. II.*

(LI.) *Vid. Q. XIII. c. 1. Adde BURC. GOTTHELFF. STRUV Elementa jur. feudal. Cap. I. §. V.*

(LII.) *Vid. beat. Cancell. a LUDEVIG jur. feudor. Cap. I. Q. I.*

(LIII.) Hanc definitionem elegit in *Element. jur. feudor. Cap. I. de feudi definitione cæter.*

Recht, so jemand mit gewisser Einschränkung und unter Bedingung einer besondern ihm zu erweisenden Treue (LIV.), einen andern gegeben. Attamen hanc ob rem neutiquam statuo, feudum definiri non posse. Minime enim consequitur: Definitio rei cuiusdam difficultatibus obnoxia est, ergo impossibilis. Feudum potius erit *res alicui concessa pro obligatione ad fidelitatem singularem*. Ex hac definitione autem colligo, *concessionem rei & obligationem ad fidelitatem singularem essentiam* feudi efficere, juramenti præstationem v. gr. aliaque ad *naturalia* pertinere. Si vero *essentialia & naturalia* salva sunt, feudum *proprium*, si priora tantum, *improprium* erit. Quod si enim ne hoc quidem dicendum, vix ac ne vix quidem me iudice, feudum erit. Essentiæ enim rerum perpetuæ sunt (LV.). Si autem ea, quæ dixi, æqua lance pens-

(LIV. Vid. libellum, cui titulus: Das Teutsche Lehn-Recht 4. Hauptst. §. 8.

(LV.) Vir doctissimus CAR. ADOLPH. BRAUN in Tom. II. *Tbesaur. jur. feudal. Fenichiani* pag. 786. §. 9. in aliam it sententiam. Es ist also, inquit, ein uneigentliches Lehn eine Sache, welche dergestalt einem andern gegeben wird, daß nicht alle Theile des Wesens des Lehns, worinnen sich solches von allen andern Dingen unterscheidet, vorhanden sind. Verum hanc sententiam amplecti, dubito. Quod reliquum est, de *feudis impropriis* existat WURMS. libellus, sed totus Longobardicus, adeoque cum cautione legendus & laudandus in *judiciis Germanicis*. Utinam esset libellus de *Germaniæ feudis impropriis*. Verbitur

penitentur, luce meridiana clarius apparet, *Feudum Personæ*, feudum dici non posse. Etenim feudum in genere, adeoque tam *proprium*, quam *improprium* rem desiderare, manifestum est, persona vero non est res. Nec sic diplomatum tenor, si curatius consideretur, & præcipue illius, quod probationis gratia DE LUDEVIG citat, *Feudi Personæ* existentiam probare possunt, nec ea hominum voluntas esse videtur. *Tutecha* potius tradidit *Fuldensi* monasterio pro amore Christi & Bonifacii martyris, prædium & proprietatem, videlicet quicquid habuit in villa, quæ vocatur Sigisvides cat. Nec non duas hubas & servos. Sunt hæc ipsius chartæ verba. Porro sequitur: *Sancta* Christi martyri Bonifacio vitam & animam cum rebus omnibus committo, ut sit mihi sponsus & adiutor in conspectu domini, pro cuius amore, quicquid hæreditario jure possideo, ad *Fuldensium* fratrum servitutem devotissime dono & concedo, & quæ sunt reliqua. An formulæ tabularii Magdeburgensis, quarum mentionem *beat. DE LUDEVIG* facit, uti §. II. accepimus, *Feudum Personæ* evincere possint, dubi-

utor *beat. A LUDEVIG* in *Observat. ad STRYKH Exam. jur. feudäl. Cap. III. §. V. pag. 68.* Interdum tamen *cit. WURMS. rationes jur. Romani* in medium profert. Apparet hoc ex materia de feudo guardia. *Vid. Class. III. Sect. XII.* Suppeditat hanc ob rem *Celeberr. BRAUN. in Diurnis Erlangenfibus 1751. Num XXXXIII.* Von einigen uneigentlichen Lehen pag. 343, aliam simulque ejusmodi rationes reprobat.

dubito, vel propter feudi definitionem nego. Sed addit idem auctor esse casus, ubi homines proprii in feudum dantur, instar pecudum & jumentorum (LVI.). Exempla in medium non protulit. Quid itaque statuendum? An de iis dubitandum? Congessit Celeberr. FRID. CAROL. BURI (LVII.) plurimos casus, qui huc pertinere videntur. In *Electoris RUPERTI* charta A. 1356. (LVIII.) de HENRICO PLAVIENSI relatum legimus, quod tanquam feudum obtulerit: Oppidum suum *Plauen* cum villis --- nec non *vasallis, feudatariis, militibus, clientibus, civibus, iudicibus, scultetis, rusticis, emphiotis, & ad glebam adstrictis*, in alia quadam ALBERTI AUSTRIACI, qua *Moravia* ipsi ut feudum ab Imperatore SIGISMUNDO conceditur (LIX.) verba occurrunt: *Mit allen Landherrn, Mannschaften, Edlen, Rittern, Knechten, Bürgern, Bauern, Leibgedingen, Ucker-Leuten* cat. in Imperatoris MATTHIÆ literis clientelaribus A. 1614. quibus Principi LICHTENSTEINENSI Principatum *Troppaviensem* largitus est (LX.). *Mit allen jeden daselbst Fürstl. Regalien*

D

(LVI.) *Vid. nimirum LUDVIGII Observat. ad STRYKII Exam. Q. 2. pag. 149.*

(LVII.) *Vid. BURI ausführl. Erläuterung des in Teutschland üblichen Lehn-Rechts. 3. Fortsetz. pag. 603. & 613.*

(LVIII.) *Vid. LÜNIG. Tom. II. Corp. jur. feudat. pag. 101.*

(LIX.) *Vid. ibid. pag. 51.*

(LX.) *Vid. c. l. pag. 86.*

galien, Ein- und Zugehörungen, an Schloß, Stadt, Land und Leuten == mit allen Lehnſchaften, Mannſchaften, Freyen, Rittern, Knechten, Bayern. Alia præterea exempla attulit, quæ magis adhuc ejusmodi feuda probare videntur. A. 1278. CONRADUS ac THEODORICUS voluntatem ſequentem in modum declararunt (LXI.): Nos CUNRADUS & THEODORICUS, fratres dicti DE VARILA --- --- homines inſcriptos videlicet HEINRICUM filium HEINRICI DE CUZELEIBIN, qui annuatim dare conſuevit V. Ferrones: CUNRADUS DE PHALNDORF, qui dat V. Ferrones & I. Lotonem, BERTHOUM DE SUNEUR --- --- THEODORICUM TURINGUM DE GOTA, KIRSTANUM DE GOLTACH --- --- THEODORICUM DE MALSLEIBIN dantem V. Lotones, Domino noſtro Abbati *Fuldensî* reſignavimus, rogantes ſtudioſe prædictos homines LUDOVICO DE WANGENHEIM cui eos in dote cum filia mei CUNRADI Pincernæ præſcripti dedimus conferre dignetur. Porro & 1320 (LXII.) CONRADUS SENIOR DE WINSBERG recognovit --- --- quod ad utilitatem & honorem Eccleſiæ *Fuldensî* honeſtas viduas videlicet Utam relictam quondam Conradi dicti Caplan & Agnetem relictam quondam Geroldi de Gemmingen Militum, *cum ſuis liberis utriusque ſexus*, que hæctenus diſoſcuntur titulo proprietatis poſſediſſe --- --- ad manus *Fuldensî* eccleſiæ Abbatis --- --- donavimus *ipſaque* pro nobis & noſtris hæredibus a dicto Domino & ſua Eccleſia *Titulo feodali* recepimus perpetuo

(LXI.) *Vid. SCHANNAT Clientel. Fuldensî. n. 509.*

(LXII.) *Vid. c. l. n. 537.*

petuo possidenda. De HENRICO quodam DE SEVELD dicto legimus: HENRICUS liberae conditionis homo DE SEVELD dictus, notum fieri cupiens universis praesentes litteras audituris, quod, cum nos *medietatem filiarum Dn. WERNERI DE SCHLINGENHOFEN, videlicet RICHENSE, DIMUDIS & GERTRUDIS* pertinentium Ecclesiae *Eystetenfi* receperimus in feudo a Reverendo Patre, *Dn. HENRICO Episcopo Eystetenfi*, nos eidem ecclesiae, quasi in concambio dedimus praedictarum foeminarum maritos nobis pertinentes, videlicet GODEFRIDUM DE AVINGEN, WERNARDUM DE SUNDRINGEN, ULRICUM dictum BRENNER, hac adjecta conditione, quod pueri ab ipsis procreati, vel etiam procreandi aequae dividantur (LXIII.). Nec minus liberae clientelares sententiae de *Feudo Personae* facere videtur: So haben wir sie erstgedachte von Dernbach auch belehnt mit solchen eigen Leuten, so einer unserer Vorfahren seliger einem ihrer und desselben Brüdern mit Gericht angenommen hat, so daß die gemeldte Leute, ihre Erben und Nachkommen, mit ihren busernenden Müttern nachzufolgen, als sich nach Gewohnheit und Herkommen eignet und gebühret, und daß wenn sie auf dem Land bauten, in unsern Besten und Städten wohnten, obgenannten von Dernbach und ihren Nachkommen gehorsam seyn und gewarten sollen (LXIV.). Adde *illustr. Acad. Marburg. Pro-Cancellarii, JOAN. GEORG. ESTOR Commentat. de Mi-*

D 2 niste-

(LXIII.) *Vid. Celeberr. DE FALCKENSTEIN Cod. Diplom. Nordgav. n. 38.*

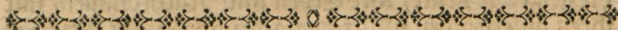
(LXIV.) *Vid. Celeberr. ESTOR II. Schrift. 1. St. pag. 116. seqq.*

niversal. pag. 196. nec non fl. *Schrift.* 1. St. pag. 116. seqq.
 Quis forsitan nunc de *Feudo Personæ* dubitabit? Gentes enim
 originis Germanicæ servos quidem habebant, & hodiernum
 passim habent homines proprios, sed eos non res esse judi-
 cant, verum personas (LXV.). Nihilominus tamen existi-
 tere, dubito. Nam non tam personæ ipsæ, tanquam feu-
 dum, conceduntur, quam res, vel potius jura intuitu earum
 competentia (LXVI.). Quæ vero cum ita sint, cætera, quæ
beat. A LUDWIG in medium protulit, silentio præterire pos-
 sum. Nam ex iis, quæ jam monui, haud difficulter responsio
 desumi poterit. Accedit, quod tempus nimis breve sit, quam,
 ut omnia latius profèqui possim. Quod autem reliquum est,
 Deo Optimo Maximo, pro beneficiis, quæ in me hæctenus
 contulit, publice hac occasione maximas ago gratias,
 & Observationum Specimini impono

FINEM.

(LXV.) *Vid.* JOAN. GOTTL. HEINECCI *Elementa jur. civ. secundum
 ordin. Institur.* §. LXXXV.

(LXVI.) *Vid.* Celeberr. FRID. CAR. BURI *ausführl. Erläuterung des in
 Teutschland üblichen Lehn-Rechts* pag. 603.



CONSPECTUS
 SPECIMINIS OBSERVATIONUM
 DE
 FEUDO PERSONÆ.

§. I. Varii auctores nominantur, qui de Feudis *Imperii, Advocatiæ, alienabili, Al-
 taragii, alternativo, antiquo & novo, de Feudis buraviciis, de Camera & Camera,*
de Feudo campanario, de feudis castrensibus, & sic porro egerunt, & hoc modo
juri feudali lucem attulerunt, quam ob rem etiam Observationes de Feudo
Personæ communicantur.

§. II. Nonnulla loca ex Ludvigii scriptis adducuntur, quæ huc pertinent.

§. III. Quæstio proponitur, an Feudum Personæ verum feudum sit? quod

§. IV. Negatur, &

§. V. Probatur, simulque coronis opusculo imponitur.

COROL-

COROLLARIA.

- I.
Matrimonium ⁴²diffosum potest ob turpem & gravem
 causam.
- II.
 Separatio quoad thorum & mensam in perpetuum vix
 placere potest.
- III.
 Dos Romana Germanis ignota fuit.
- IV.
 Jactus missilium est traditio in personam incertam.
- V.
 Præscriptio inter Respublicas exiguum usum habet.
- VI.
 Nulla lex in Germania existat, quæ venationum jura adimat
 universim privatis, eaque transcribat in principem.
- VII.
 Proverbium: Juristen böse Christen injuriosum est.
- VIII.
 Convitii veritas non excusat in totum, sed in tantum.
- IX.
 Verba injuriosa ab aliis audita non propalanda sunt.
- X.
 Testis interdum torqueri potest.
- XI.
 Remissa a Domino fidelitate, Feudum non est Feudum.
- XII.
 Antiquis temporibus per procuratorem nec jurare, nec
 investiri poterat Vasallus.
- XIII.
 De Feudo franco testari, regulariter non licet.
- XIV.
 Hermaphroditus succedit in Feudum, si sexus masculinus
 prævaleat.

NOBILISSIMO
 DOMINO AUCTORI
 SPECIMINIS OBSERVATIONUM

DE
 FEUDO PERSONÆ

S. D. P.

PRÆSES.

Cum TE, NOBILISSIME D. AUCTOR, per plurimos annos solertissimum prælectionum mearum habuerim auditorem, sæpe non solum diligentiam TUAM, sed & scientiam admiratus sum. Hanc ob causam autem TIBI ex animo gratulor. Præterea vero hoc SPECIMEN OBSERVATIONUM DE FEUDO PERSONÆ TIBI gratulor. Primus enim es, quantum ego quidem scio, qui de hoc argumento forsitan ex instituto egerit. Nec inane operam sumfisti. Adjici nonnulla quidem potuissent. Sed brevitatis temporis additamenta haud passa est. Deum vero Ter Optimum Maximum humillimis adeo precibus, ut & probitatis & industriae fructus amplissimos plena manu TE carpere jubeat. Dabam Duisburgi ad Rhenum, die XVI. Martii, Anni clōbCCLX.

Glück

Süßelig wer gereizt, von edler Ruhm, Begierde
 sich Kunst und Wissenschaften weicht
 Er wird (hier in geübt) dereinst der Menschen Zierde
 für Ihm ist Ehr und Ruhm bereit
 So gehts auch Dir mein Freund von gleichem Trieb gerühret
 hast Du Dich stets um Kunst bemüht
 Jetzt kömst Dir auch der Ruhm der Deinen Fleiß gebühret
 jetzt ist da er Belohnung sieh
 Was gilt der Weisfall nicht, den uns Gelehrte geben
 wenn man sich früh in Schriften zeigt?
 Auch diesen findet nun Dein rühmliches Bestreben
 die Themis selbst ist Dir geneigt.
 O Freund nur Schade ist daß Dich ein hart Geschick
 so bald von meiner Seiten trent
 Ich würde sonst noch mehr gereizt von deinem Glücke
 das nur den Fleiß zum Grunde kent
 Nun lebe den vergnügt und widme deine Jugend
 die schon in Wissenschaft gebildet
 Der Weisheit immerfort, und auch der wahren Tugend
 die weit mehr als das Wissen gilt
 So will ich Dir zu lezt zum Freundschafts Pfand verschreiben
 ein Herz worin die Liebe brennt
 Sei Du mein Jonathan es soll dein David bleiben
 der sich dein Freund und Diener nent.

So sang seinem trenen Freunde
 zur Bezeugung seiner Liebe
 dessen ergebener Diener

J. F. C. Davidis Dinslacenſis
 LL. Cultor Oppon. ordin.

DU

Du zeigst schon frühe, mein Freund! schon frühe so glückliche Proben
 Die wackern Gelehrten auch Dir gewünschten Beifall abdringen
 So samlest Du Dir, auch deiner Bemühungen ewige Zeugen
 So bleibet Dein Name noch hier, so bleibet ein stetiger Nachruhm
 O was ist bis für eine Dir schöne und reiche Belohnung!
 O fahre so fort und verdiene dereinst den lachenden Zuruf
 Geplagt und Beleidigter Kläger. Denn blüht Dir ein göttlicher Segen
 Denn blühet Dein Glück, denn treffen noch einst die feurige Wünsche
 Der Freunde die jetzt von Dir ein härteres Schicksal abtrennet
 O reizende Aussicht!

Dies sind die Zeugen einer aufrichtigen
 Gesinnung, welche gegen den Ver-
 fasser gegenwärtiger Abhandlung,
 heget

dessen ergebenster Diener

P. J. L. Engels

D. R. G. B.

Oppon. Ordin.



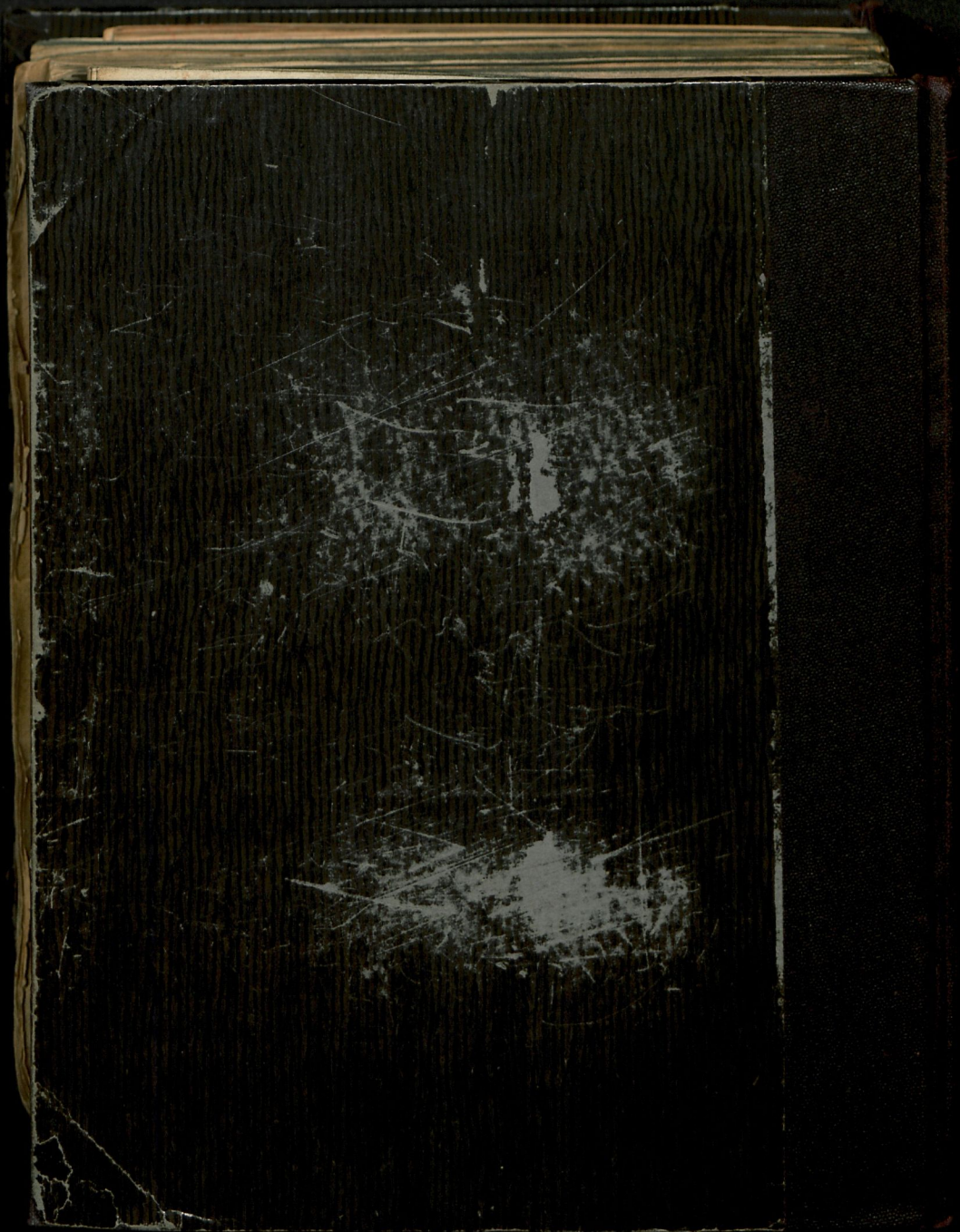
Duisburg, Diss., 1729/81(1)

ULB Halle

004 527 070

3





F. 4. num. 45.

A3

30
SPECIMEN
OBSERVATIONUM

DE

1760

FEUDO
PERSONÆ

QUOD

IN ACADEMIA DUISBURGENSI

PRÆSIDE

O. L. AB EICHMANN

J. U. D. ET P. P. O.

D. XXIV. MART. MDCCLX.

PUBLICO EXAMINI

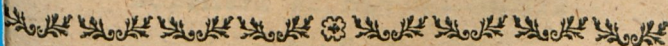
SUBJICIT

AUCTOR ET RESPONDENS

JOH. WILH. ARN. HOPMAN

LL. CULT.

NEORADA - MARCANUS.



TEUTOBURGI AD RHENUM,
TYPIS STRAUBIANIS, ACAD. TYPOGR.

