

Nr. 20.

10.

DISSERTATIO HISTORICO-PHILOLOGICA
DE
IEREMIA
ET
VATICINIO
EIVS,

QVAM
RECTORE MAGNIFICENTISSIMO,
SERENISSIMO PRINCIPE AC DOMINO,
DN. FRIDERICO WILHELMO,
PRINCIPES BORVSSIAE, MARCHIONE BRAN-
DENBURGICO, RELIQVA,
Annuente Ampliss. Collegio Philosophico,
PRAESENTE

M. CHRIST. BENED. MICHAELIS,
FAC. PHILOS. ADIVNCTO,

D. xxix. Jun. cIo Iccc XII.
IN ILLVSTRI FRIDERICIANA

H. L. Q. C.

Publicæ disquisitioni exponet

CHRISTIANVS Berlin/ Fridland. Megap.
S. S. Theologiae & Philol. Stud.

HALAE MAGDEB. LITTERIS CHRISTIANI HENCKELII, Acad. Typogr.

DISSESTITATIO HISTORICO-SHOLOGICAY

DE

IEREMIA ATIGINIO EIAS.

LEOTOR MAGNIFICENTISSIMO
SACRARIAM PRINCIPALIA ERIAT
DISTRIBUENDO MUNICIPIO

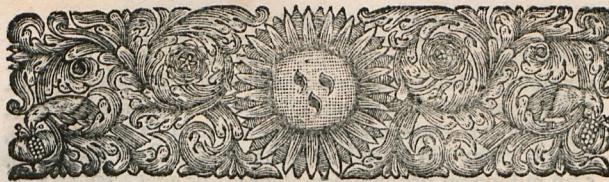
PRINCIPALIS HORAS VITAE ACHIONE ERAT
DENVERA CORDO RUMINA

ANNIVERSARIS TERRA COMITIS PUGNABILIA

M-CHRIST-BENED-MICHAELIS
RAE PHILOS ADIVINTO.

IN HISTORIA MISERICORDIA
D-1422-1423-1424-1425-1426-1427-1428-1429

CHRISTIANA ETIQUETTA FESTINAT
S-1429-1430-1431-1432-1433-1434-1435-1436-1437



Q. D. B. V.

§. I.



Pus non est, Beneuo- Ratio infiniti
tutti
le Lector, vt instituti nostri
rationes & scopum vberius expo-
namus. Sequimur enim hic exem-
plum Viri Maxime Reverendi, *Io.
Henr. Michaelis*, cuius sub præsidio
habita est nuperime *dissertatio de
Iesia Propheta eiusque vaticinio*.

Huius igitur vestigiis pro modulo nostro nos inhæremus,
pergentes in prælenti ad *Ieremiam* Prophetam, atque hoc
potissimum intendentes, vt sacrarum litterarum studiosi,
quibus hanc nostram opellam destinamus, breuiter hic
constricta reperiant, quæ lectionem diuini Vatis adgres-
suris, generatim ac préparationis loco prænotanda sunt.
Quod vt feliciter fiat & cum legentium fructu, Summum
Numen, a quo est omne donum bonum atque perfectum,
demissis precibus imploramus.

§. II. Igitur προπαραδείας ἔνεκα enarraturis que circa *Ieremie No-
men* occurrit auctoris *Nomen* רִמְנָה c. i, i, ii. vel, quod
idem est, וַיְמִינָה Dan. 9, 2. Latinis *Ieremias* vel *Hieremias*:
quod quia non magis fortuitum esse iudicari debet, quam
nomina ceterorum Prophetarum, in quibus cordatores

A 2

qui-

4

quiue speculum diuinæ prouidentiæ cernunt; nobis ex etymologiae fundamentis edifferendum est. Triplici autem modo ab interpretibus illud exponi meminimus. Prima videlicet *Abarbanelis* explicatio est in *Præf. ad Ezech.* f. 153. d. Quippe *Ieremiam* opinatur sic dictum esse, quod, cum missionem propheticam deprecatus esset, tamen iuerit ad prophetandum מיראתה השם pre timore DOMINI, quod edixisset hic ei: *Ne timeto ab eis, ut ne conflernem te coram illis.* Inde, inquit, vocatus est רמיה, quasi dicas timens a DOMINO. Sed hanc etymologiam reiicimus, quod non solum a formatione nominum proprietorum eiusdem formas abludit, vt mox patebit a); sed & grammaticæ repugnat, quia si *Mem* præfixum esset, vt vult *Abarbanel*, scribendum fuisset גַּמְלֵה, non רַמְלֵה. Altera est vulgatior expositio, quam ab ipso quoque Cl. Hillero b) adoptatam fuisse miramur, quod nempe רמיה significet *Exaltatum a Domino*, q. d. גַּמְלֵה exaltabit DOMINVS: quemadmodum eiusdem notionis nomen est *Esr. 10, 32.* Ab amplectenda vero illa retinet nos grammatica analogia, quippe secundum quam fieri vix potest, vt *Tsere* ex גַּמְלֵה in compositione nominis proprii resolvatur in *Schua*, ob latentem in ea vocali medianam radicis גַּמְלֵה. Tertia sententia, cui nos calculum adicimus, explicat *Proiiciet* vel *Proiecit* DOMINVS: quemadmodum adificabit DOMINVS, יְבִרְךָ Redimet DOMINVS, ex בְּנָה יְהֹוָה & בְּנָה יְהֹוָה. Ratione igitur significacionis conuenit cum גַּמְלֵל proiiciet Deus : Par. 26, 31. 32. & cum גַּמְלֵר proiicies DOMINVS. Haec nominis notio congrua est tum fatis, tum argumento Prophetæ. Fatis: fuit enim adflictissimus Prophetarum, ita ut cum Psalte dicere posset: *Elevasti me & PROIECISTI ME*, Ps. 102, ii. unde

a) Vid, *Hilleri Onomasticon S. p. 219.* b) *Onomast. p. 326, 508. & 853.* Ier. 15,

Ier. 15, 17, 18. queritur: Propter manum tuam in solitudine sedi, quoniam indignatione impleuisti me: quare factus est dolor meus perpetuus, & plaga mea immedicabilis? Sed & argumento Vatis nomen congruit: nam sicut PROIECTIÖNEM populi Iudaici a facie DOMINI propter peccata prænunciavit, v. g. c. 7, 15. c. 12, 7. sic eandem, cum tandem euenisset c. 52, 3. lugubri carmine complorauit Thren. 2, 1. PROIECIT Dominus, inquit, de celo in terram de-
cuss Israëlis.

§. III. Est autem non confundendus *Ieremias Propheta* cum aliis, qui in Hebreo codice eiusdem cum eo nominis sunt. Ομονόμων enim habuit 1) principem quendam Manassitarum 1 Par. 5, 24. 2) ciuem Libnensem, cuius filia vxor Iosua & mater Ioachasi ac Tsedekia fuit 2 Reg. 23, 31. c. 24, 19. Ier. 52, 1. 3) Rechabitarum nonneminem Ier. 35, 3. 4) sacerdotem aliquem post captiuitatem Babyloniam Neh. 10, 3. c. 12, 1.

§. IV. Quantum ad ordinem Ieremiani vaticinii, non *Ordo in Prophetarum volumen tributus* fuit. Talmudistæ Ieremiam in frontispicio maiorum Prophetarum posuerunt, subiectis ei primum Ezechiele ac tum demum Esaia. Quia de re sic habetur in Tract. Talm. Baba bathra f. 14. b. *Esaías*, inquiunt, *est prior sit Ieremia & Ezechiele ratione temporis*, tamen post illos collocatur: quia enim libri Regum finiuntur in descriptione deuastationis, & Ieremias totus est in praedicenda deuastatione. Ezechiel vero ab initio de deuastatione, & in fine de consolatione agit, ac *Esaías totus de consolatione*; id eo iungimus praedictionem desolationis descriptioni eius, consolationes vero consolationibus. Eudem ordinem prescribit Maimonides in *Hilchoth Thephillin* c. 7. §. 15. p. 95. & R. Elias in *Maforeth eum in libris Germanicis & Gallicanis* obseruari afferit: quomodo dispositos Prophetarum libros cognouimus nonsolum in duobus MSis Biblicis ac

vno Maforethico Reu. Ministerii Erfurtenſis, sed etiam in MSto Regio Berolinensi, quod quatuor conſtat tomis, & MSta Mafora Bibliotheca Palatina, teſtante Buxtorff. in *Comm. Maf.* c. ii. p. 26. b. E contrario D. Kinchi in prologo ſuper Ieremiam conſirmat, in omnibus MStis Hispanicis ſervari ordinem Prophetarum maiorum ſecundum tempora: quem & Abarbanel preſert in Praef. ad Efaiam, & nos utique concinniorem eſte iudicamus.

Pater Hilki-
as, §. V. Pater Jeremias fuit *Hilkias* c. 1, 1. Hunc autem cum ex Iudeis c.) tum ex Christianis d.) nonnulli putant eſte *Hilkiam*, ſummum ſacerdotem, qui decimo octauo anno Iofia αὐτούγεαφοι legis Mafaicæ in templo reperit 2 Reg. 22, 3. 8. Quod quidem ſi certum foret, non minimum id in historia Ieremias momentum facheret. Ostenderet enim, familie ſplendorem adeo nullum veris Dei Prophetis priuilegium a perfecutionibus feciſſe, vt Ieremias, quamlibet Pontificis filius, tamen coniuiciis, verberibus, vinculis & ipſi tandem morti obnoxius euafierit, non fecus ac Zacharias Ioiadæ ſummi ſacerdotis filius, quem Iudei lapidibus in ipſo templo peremerunt 2 Par. 24, 21. & Efaias, qui licet regia stirpe (vt tradunt multi) prognatus, tamen ſerra fuit diſiectus. e) Verum, quod nobis iſtam ſententiam in primis ſuſpectam reddit, *Anathothum* (ex quo noſter Ieremias oriundus) non *Pinehas*, ſed *Ithamaris* familia incoluisse videtur, coll. 1 Reg. 2, 26. 27. vbi Salomo A-biatharem, ultimum de *Ithamaris* familia Pontificem, ad hereditarios fundos Anathothum ire iubet: inde vero uſque ad Babyloniam captiuitatem Tfadokus vna cum posteris ſuis, ex *Pinehas* familia, Pontificatum tenuit 1 Par. 5, 38. ſeqq. coll. Num. 25, 13. Vnde conſequitur, alium eſte

c) Iofeph Kinchi apud filium D. Kinchi in Comm. ad eum locum, & Abarbanel f. 97. c. d) Clemens Alexandr. lib. I. Strom. p. 328. A-bulfaragius in Hist. Dynast. p. 68. aliquie. e) Vid. *Difſert. de Iofia Propheta*. §. 5.

esse Hilkiam sumimum sacerdotem, alium vero Hilkiam Anathotitam Ieremie patrem.

§. VI. Fuit tamen Ieremias, si familiam spectes, *ex sacerdotibus* seu posteris Aaronis, ad sanctum Dei ministerium peculiariter delectis c. 1, i. ex quo ordine fuit etiam *Ezechiel* Ez. 1, 3. & *Zacharias* Zach. 1, 1. coll. Neh. 12, 16. Adeoque duplice est functus officio, sacerdotali, quod ex prouidentia Dei per ipsam nascendi forte ei obtigit, & propheticō, quod ex speciali & immediata Dei vocatione habuit. Ceterum uti collegas atque tribules ob neglegētū officium passim castigat, ita ei sacerdotes, quasi fanatico homini, vicissim maxime restitisse & adverstati esse intelliguntur, coll. c. 26, 7-ii. c. 20, 1. sqq. c. 29, 26.

§. VII. Patria ejus fuit *Anathoth* c. 1, l. quam Hieronymus in Comm. ad h. l. tertio ab Hierosolymis milliariorum versus septentrionem ponit. Sita hæc erat *in tribu Benjaminis* c. 32, 8. sed habitata a sacerdotibus, quibus olim, cum terra Canaan distributetur, obtigerat Ios. 21, 18. Hinc facilis ad intelligendum evadit, cum Ieremias c. 37, 12. commigraturus fuisset legitur Hierosolymis *ad terram Benjaminis, ut portionem inde* (procul dubio ex patrie fundis) acciperet *in medio populi*. Non autem abs re colligit *Ligh-*
footus f. Prophetam initio muneric sui non Hierosolymis, sed Anathothi vaticinatum, nempe donec ciues eius vitæ ipsius infidias fuerint c. 11, 21. 22. coll. c. 12, 5. 6. Id enim vel exinde fit verosimile, quod Iosias decimo octauo regni sui anno *Huldam* super inuento exemplari legis Mosaico confuluit potius, 2 Reg. 22, 14. quam *Ieremiam*, qui tamen vaticinari iam tertio decimo Iosiae anno occœperat Ier. 1, 2. Nimis illa præsens erat Hierosolymis, hic Anathothi commorabatur. Dubium tamen vix est, quin posthac maximam temporis partem in metropoli exegerit, non tam sacerdotii, quam muneric propheticī cauſā: ut sic vaticinia ipsius cum vniuerso populo, tum Regibus atque primoribus

Familia sa-
cerdotalis,

Patria Ana-
thothum,

f) in Chron. T. V. p. 114.

moribus eo magis innotescerent. Ceterum quo animo fu-
erint Anathothæi in ciuem atque cognatum suum Ieremi-
am, liquet ex c. II, 21. 23. & c. 12, 5. 6. Expertus enim est ipse
quoque, ut complures alii, quod Christus Luc. 4, 24. ait,
Nullum Prophetam in patria sua acceptum esse.

*Aetas ac tem- S. VIII. Tempus vaticinationis sue ipse prodidit c. 1,
pus vaticina- 2. 3. propheticum munus obiisse se scribens inde a deci-
onis. mo tertio anno Iosæ, ac tempore Ioiakimi, ad undecimum
vsque Sedekiae annum. Vbi tamen observandum, Ioiaki-
mi tempora complecti antecessoris ac fratris Iosaphat, item-
que successoris ac filii Iechonie regnum, vt pote breuius,
(vtrumque trimestre tantum fuit) coll. c. 22, u. 12. 24. seqq.
Computatis igitur octodecim annis Iosæ, post decimum ter-
tium eius annum residuus (triginta enim annos ac unum re-
gnauit 2 Reg. 22, 1.) trimestri Iosaphat 2 Reg. 23, 31. undecim
annis Ioiakimi v. 36. iterumque Iechonie trimestri c. 24, 8.
& undecim annis Sedekiae v. 18. efficietur numerus quadra-
ginta annorum cum sex mensibus, quos inde ab initio mu-
neris sui ad destructam vsque a Babylonii Rempubl. Iudaicæ
regno, quippe ad quos Ezechielem c. 4, 6. in definiendis
XL annis peccatorum domus Iudæ, respexisse, probabilis
interpretum est sententia. Sed & ultra undecimum Sedekiae
annum g.) vitam Nostram ac prophetiam protulit, pri-
mo quidem in Iudea, in qua potestatem manendi accep-
rat c. 40, 1. seqq. deinde in Aegypto c. 43, 8. seqq. quam-
diu vero, hoc nequit a nobis determinari. b) Hoc certum*

est

g) In hoc anno ideo subsistitur c. 1, 3. quod is fuerit specialis terminus partis primæ a Cap. I. vsque ad XL, vel maxime fatalis vaticiniorum Ieremie. b) Nimis fabulosa fuit, qua Moslemi apud Herbelotum in *Bibliotheca Orientalis* p. 499. de longæuitate Ieremie tradunt. Il retourna cependant à Jérusalem (ex Aegypte) quelque temps après sa ruine, & y véquit jusqu'à l'âge de trois cent ans, selon le sentiment de quelques Musulmans, & moins de quelques Juifs. Et paulo post :

Plusieurs

Esit, adolescentem fuisse Ieremiam, cum ei propheticum munus a Deo committeretur i). Ipse hoc innuit, cum c. 1, 6. ad deprecandum illud munus, sermonis imperitiam & ætatem obuerit, *quoniam puer sum*, inquit. Idem confirmari potest ex c. 16, 2. Inde enim colligere licet, Prophetam, cum iam vaticinari, exorsus eslet, ea fuisse ætate, qua matrimonium ordinarie solet appeti.

§.IX. Ex Prophetis autem coœuos habuit, 1) regnante quidem *Iosia*, *Sophoniā*, coll. Soph. I, I. *Huldam Propheta*.
phæca.
 prophetissam, coll. 2 Reg. 22, 14. cuius tamen vaticinia in canonem Scripturæ non sunt relata, forte etiam *Habakukum*, quippe quem de Babylonica captiuitate, tanquam proxime imminente, vaticinatum est, ex Hab. 1, 5. 6. cognoscimus; 2) tempore *Ioiakimi Vriam*, cuius prophetia itidem non continetur in Scripturæ canone, sed verum tamen prophetam k), ab Ioiakimo occisum, Ier. 26, 20. 21. 22. 23. 3) sūb *Sedekia* vero & consecutis temporibus *Ezechielem* ac *Danielem*, quorum vterque in Babylonia est vaticinatus, Ez. 1, 2, & Dan. 1, 1. seqq. Sicut contra Ieremias in Iudea & Hierosolymis. Deus nempe, qua erat in populum suum benignitate, misericordia & fide, non unum hoc tempore aut alterum, sed complures misit prophetas, ut Iudæi, de instantibus iudicii crebro prophetarum testimonio admoniti, resipiscerent, excusationis faltem nihil haberent. conf. Ier. 7, 13, 25. c. 25, 4. c. 29, 19. &c. Attamen & Pseudoprophetarum ferax illius ætas fuit 2Petr. 2, 1. qui

B que

Plusieurs Auteurs écrivent aussi, que le Prophète Ieremie demeura mort pendant cent ans, au bout desquels il ressuscita, & véquit encore long tems sous le nom d'Osair, qui est le même qu'Ezdras.

i) *Abarbanel* facit eum duodecim quindecimus, *Schmidius* vero virginati circiter annorum. Ceterum A. *Efra* in Comm. ad Zach. 2, 8. Tres, inquit, prophetarunt puri vel adolescentes, *Zacharias*, *Samuel*, *Ieremias*. conf. 1 Sam. 3, 1. seqq. k) *Reste Seder Olam Rabba* p. m. 55. hunc *Vriam* inter coœuos Ieremie prophetas numerat. & p. 69. sit: *Eodem plane modo Ieremias vaticinabatur, quo Vrias.*

quæ DOMINI auctoritate proloquebatur ille, contrariis vaticiniis audacter conuellebant, coll. c. 14, 13. seqq. c. 23, 9. seqq. c. 27, 14, 18. &c. Hierosolymis nominatim tales fuerunt *Pafchur filius Immer* c. 29, 6. & *Hananias* c. 28, 1. seqq. iisque ambo sacerdotes; in Babylonia vero *Achab filius Kelaiae*, *Sedekias filius Maaseia* c. 29, 21. & *Semaias Neelamia* v. 24. seqq.

Status Reip. Iudaice ante Iosiam, §. X. Ad intelligendum vero Ieremiam cum primis iudiciorum tempora tum antegressa, tum ipsa illa, quibus vixit ac prophetauit, ex historiis perspecta habere: etenim historia, sicut temporum, sic vaticiniorum lux est, qua demta, tenebris & caligine plena sunt omnia. Huc spectant 2 Reg. XXI - XXV. & 2 Par. XXXIII - XXXVI. Dabimus hic potiora momenta. Effluxerant, cum Ieremias propheticum munus aufpicaretur, *nonaginta quatuor anni*, ex quo decem tribus Israelicis regni propter peccata sua, in primis idolatriam, ab Assyriis deportatae fuerant 2 Reg. 18, 9. seqq. Quod seueritatis diuinæ exemplum licet vidissent Iudei, tamen non modo emendati non fuerant, sed ipsis etiam Israelitis peius atque deterius se gesterant Ier. 3, 6 - 11. Ezech. 23, 11. seqq. sub impio *Manasse*, huiusque filio *Amone*, in apertissima sceleris foeditissimamque idolatriam prolapsi, nullis vel Prophetarum vocibus vel inchoatis Dei iudiciis reuocari se passi 2 Reg. 21, 1. seqq. 2 Par. 33, 10. Ier. 2, 30. Itaque Deus eadem seueritate, qua olim Samariae, nunc tandem ipsis Hierosolymæ ac Iudeæ excidium decreuit 2 Reg. 21, 10. seqq. protinus exsequendum, nisi piissimi Regis Iosie supplex humiliatio dilationem mali impetrasset, ac Dominus *mane duxus* sua diuinitas erga populum suum commonestrare voluisse c. 22, 16 - 20.

Item sub Iosia, §. XI. Cooperat Iosias puer sedecennis octavo regni sui anno DOMINVM querere, indeque Dauidicis insitens viis optime ac laudabiliter prorsus regnauerat, eliminatis

minatis idolis non modo per Iudeam ac Hierosolymam, sed Manassiticas etiam, Ephraimiticas, ac ceteras Israelitici regni vrbes 2 Par. 34, 1-7. reparato item Templo v. 8. seqq. renouato cum Deo fœdere v. 29. seqq. Pascha solemniter celebrato, ac sacerdotum classibus ordinatis c. 35, 1-19. Porro iustitiam & ius fecerat, pauperibus maxime & adflictis, Ier. 22, 15. 16. Sirac. 49, 1-6. Et, vt breves sumus, Spiritus S. ipse ei testimonium præbet, *Similem eius Regem nec ante nec post extirisse, qui se ita converterit ad DOMINVM totu[m] corde & animo, ac viribus omnibus, secundum uniuersam legem Moysi 2 Reg. 23, 25.* Sub hoc igitur Rege videbatur se populus Iudaicus conuertisse, indeque reconciliatum habere Deum, sublatu[m] publico idolomania curfu; certe sic blandiebantur illi sibi, coll. Ier. 2, 35. *At dicit: enim vero pura sum; omnino recessit ira eius a me.* Nihilominus tamen Deus non reuertit ab excandescencia iræ sue magna, qua exarserat ob uniuersas illas irritationes, quibus prouocarat illum Manasses 2 Reg. 23, 26. 27. Quod paradoxon dum inculcatum a Ieremia fuit, non potuit non hypocriticum populum offendere grauiter, coll. Ier. 4, 8. *Eiulate, quoniam non recessit astus iræ DOMINI a nobis, &c. v. 10.* *Profecto vehementer imponi passus es populo huic & Hierosolymis, dicendo, Pax erit vobis, cum tamen gladius ad animam usque pene raueris.* Sed ita omnino erat. nam licet Rex pientissimus anno duodecimo regni sui idolorum cultum eliminasset, 2 Par. 34, 3. seqq. tamen quam propere populus in eum relapsus fuerit, intelligi potest partim ex eo, quod Ieremias altero statim post reformationem anno (*decimo tertio Iosif c. 1, 2.*) tam grauiter idolatriam arguat c. 2, II. c. 7, 17. 18. partim vero exinde, quod anno *decimo octavo Iosif*, cum Rex fœdus Deum inter ac populum renouaret 2 Par. 34, 8. 29-32. nouo idolorum exterminio opus, ac populus ad cultum Dei

Dei adigendus fuerit v. 33. Impietas nempe & idolorum infanus amor ita infederat animis, vt, quidquid Iosias contra statueret, summa levitate mox ad ingenium redirent Ier. 3, 4. 5. 10. nec, vt cooperant, serio ac fideliter pergerent c. 4, 1-4. sed conuersione per hypocrisim simulata, manerent nihilominus *auersi* a Deo *auersione perpetua* c. 8, 5. 6. cultu ac ceremoniis externis contenti c. 6, 20. ac temeraria in eis fiducia adquiescentes c. 7, 4. quasi cum flagitiis quibusuis, ac idololatria cumprimis, bene consisterent v. 5. seqq. Igitur iusto fit tandem iudicio Dei, vt Iosias, pius cetera Rex, quod neglecta monitione diuina, & sine sufficiente causa, contra Nechonem Aegyptium pugnare obstinasset, prælio apud Megidduntem commissio cœderetur 2 Par. 35, 20. seqq. cuius mortem populus vniuersus & Ieremias solemniter, ac merito quidem, luxit v. 24. 25. vtpote non ipsi magis, quam Reipubl. luētuosam & tantum non exitialem Ier. 22, 10.

& post Iosi-

am, sub Ioa- que dilata, sub impiis pii Iosiae filiis contumacem populum premere coeperunt, grauiora in dies facta, donec Rempubl. plane euenterunt. Primo *Ioachasum*, alias *Schallum*, feroci ingenio hominem, quod iuante populo, sed inconsulto patris victore, minor maiori fratri Ioiakimo regnum iniuste præripuisset, Pharao post trimestrem usurpationem regni in Aegyptum (vbi & mortuus est) deportauit, imposita prouinciae multa 2 Reg. 23, 30-36. 2 Par. 36, 1-4. Ier. 22, 10. n. 12. Ez. 19, 3. 4. Sic *fili Mempheos ac Taphenes* verticem populi Iudaici (vt Ieremias c. 2, 16. prædictar) *depasti sunt.*

sub Ioiakimo,

S. XIII. Suffectus fratri *Ioiakimus*, qui *Eliakim* prius vocabatur, beneficio Nechonis, cuius fiduciarius ac federatus initio regni sui fuit: post fractum vero a Chaldaeis exercitum Regis Aegyptii Ier. 46, 2. tandem ipse quoque ab eis anno octauo regni obcessus ac eo adactus fuit, vt in

cli-

clientela Nebucadnezaris esset, atque tributa penderet. Sed cum tertio post anno, videlicet undecimo regni sui, Aegyptiaco auxilio fretus, rebellasset 2 Reg. 24, 1. a Chaldaeis iterum obfessus, captus, & in vincula coniectus, ut cum ceteris Iudeis ac magnatis de stemmate regio (inter quos Daniel ac socii eius) & cum parte vasorum Templi, Babylonem abduceretur 2 Par. 36, 6. Dan. 1, 1-6. Ezech. 19, 5. feqq. sed in via (ut probabile est) vel occisus, vel mortuus, & cadaueris instar aliquo proiectus, sepultura caruit, dignum sceleribus suis supplicium naelus Ier. 22, 18. 19. c. 36, 30. Homo atrocis ac durissimi ingenii, contumax, superbis, regii splendoris ac deliciarum malus adsecessor, adiutor luntuosus, auarus, iniustus, sanguinolentus, &, ut paucis multa, tyrannus v. 13-17. qui non contentus Vriam vatem ex Aegypto ad eadem raptasse Ier. 26, 20. nec Ieremiæ vaticinia, uno comprehensa volumine, flammis iniicere veritus c. 36, 23. 24. 25. ipsum Ieremiam & prius Baruchum ad necem quæri iussit, diuino tamen seruandos miraculo v. 26. Cuius impietatis inter alia hoc fuit præmium, quod nullum habuerit in regno successorem filium v. 30.

§. XIV. Nam filium Iechoniam, qui surrogatus ei fuerat, Chaldaei (forte quod male de eo suspicarentur ¹⁾) post trimestre cum matre eius, principibus, regiis thesauris, ac meliore populi & vasorum sacerorum parte, Babylonem deportarunt, regno ad patrum illius Sedekiam delato 2 Reg. 24, 8-17. conf. Ier. 13, 18. c. 22, 24-30. Quod Iechonias mitius supplicium acceperit, quam Ioiakimus & Sedekias, mox infra §. XVI. dicemus.

§. XV. Sedekias vero, qui alias Matthanias, tertius Ioseph ^{ac denique} filius Ier. 32, 1. 1 Par. 3, 15. magnam Iudaico regno de se spem ^{sub Sedekia}.
B 3. con-

1) Ferunt in Seder Olam Rabbap. 71. Nebucadnezarem de Iechonia v. sum dictorio: מִכְלָבָא בֵּיתָא גֹּרָא טַבָּא לֹא נִפְנַי. E prauo cane catulus probus non nascitur.

concitarat Thren. 4, 20. verum trifiti predecessorum exemplo nil emendatus, eorumdem vestigiis pertinaciter instittit, hoc ipso & sibi & Reip. totale excidium attrahens: ita ut iræ ac iudicij diuini argumentum fuerit, quod ille Rex fieret, ob crescentem in dies populi impietatem 2 Reg. 24, 19, 20. licet gratiam diuinam ac meritum nescio quod somniarent, qui Hierosolymis ac in Iudea sub Sedekiae regno supererant, idque non sine superba gloriatione contra Babylonenses exules, cum Iechoniam captiuatos Ezech. 11, 15. Etenim quamuis a Nebucadnezare regnum accepisset viribus attritum, vt ad res nouas eo minus suspereret virium 2 Reg. 24, 14. dato insuper fidei sacramento per DOMINI NVM Ez. 17, 13. seqq. 2 Par. 36, 13. quamuis etiam ipse quartu regni sui anno iter Babylonem fecisset, procul dubio, vt fidem suam Nebucadnezari testatiorem faceret Ier. 51, 59. tamen sollicitatus a Regibus vicinis c. 27, 3. coll. v. 9. seqq. instigatus a Pseudopropheticus v. 14. seqq. ac denique a principibus suis obsfirmatus c. 38, 4. 22. spreta monitione Ieremiæ ex ore DOMINI c. 37, 2. 2 Par. 36, 12. aduersus Nebucadnetsarem infelici omniæ ac prorsus exitiabilis rebellauit. Babylonii enim mense quarto anni undecimi Sedekiae Hierosolymam, per octodecim menses obseffam, expugnarunt 2 Reg. 25, 1. seqq. Aegyptiis frustra auxilium molitis Ier. 37, 5. seqq. peste interim ac fame horribiliter in vrbe griffatis c. 21, 6. 7. &c. Sedekias a Chaldeis ex fuga reprehensus, Riblamque, vbi Nebucadnezar erat, ducitus, filios suos trucidari miserrimus pater vidit, ipse excoecatus viuetusque Babylonem deportatus, combustis vrbe ac templo c. 39, 5. seqq.

*Specialior
consideratio
Biblicæ I) de Prior est hæc, quod ultimi illi Reges, ut contumacie ad
pana ad cul-
versus DOMINVM, sic panarum gradibus diuersi fuerint,
pam compara-
ta.*

§. XVI. Lucem insuper foenerari potuerit vaticinio Ieremiæ specialior historicarum considerationum biga. seu

seu quod obseruari possit quedam inter contumaciam eo. Comparantur ac pœnam, per prophetas dictitatam, proportionis. Nam a) Iechonias, tempore medius inter Ioiakimi & Sedekiae regnorum, pravas quidem vias factatus est, ob quas merita ipsi poena adnuntiatur c. 13, 18. nempe captiuitatis c. 22, 24. feqq. verum præterea quod admundum esset iuuenis, (quæ actas ut ad virtutes, sic ad vitia flexilis est) hoc saltem non illaudabile habuit, quod Nebucadnezari spontanea ditione se permisit, ac iustis Dei iudiciis cessit 2 Reg. 24, 12. Ierem. 29, 2. ad quam submissionem obstinatior contra Sedekias, licet Ieremias ex mandato Dei vrgeret, adduci non potuit c. 38, 17. 18. feqq. Igitur moderatior quoque Iechonias, quam Sedekiae, animaduersio fuit: quippe ex carcere, (in quo vero similiter coram Deo se humiliavit) E-vilmerodachi gratia emersit, viatum regium & eminentiorem super ceteros Reges, qui Babylone erant, locum indeptus 2 Reg. 25, 27. feqq. Ier. 52, 31. feqq. Sic & reliqua multitudo, cum ipso captiuata, pios habuit viros, meliusque ac tolerabilius exilium nacta est, quam qui postea cum Sedekia sunt deportati, quos faciem & quisquilias populi recte dixeris. Conf. inde Ier. 24. & c. 29. item Ez. 11, 16. feqq. & c. 33, 24. feqq.

§. XVII. Porro Ioiakimus & Sedekias contumaces ambo principes: sed Ioiakimo durius atrociusque ingenium, quam Sedekiae, fuit. Iconem Ioiakimi ac specimina dedimus supra §. XIII. Is quamvis aliquot ex ministris suis haberet adhuc bonos ac meliora suadentes c. 36, 25. tamen his obsequitur non est: durius proinde supplicium meritus, ac asini instar sepultus c. 22, 18. 19. c. 36, 30. At Sedekias, cum Ioiakimo comparatus, tractabilior fuit, Ieremiam aliquoties nec inclementer audiens, forte non adeo malus futurus, nisi principum & consiliariorum suorum nequitia in transuersum actus fuisset c. 38, 4. &c. Aliquo timore Dei,

a) Ioiakim & Sedekias.

Dei, quanquam seruilli & hypocritico, Sedekias adfiebatur: Ioiakimus nullo. Hinc fata Sedekiæ duriora quidem, quam Iechoniæ, fuerunt, vtpote non captiuati solum, sed etiam excoecati; mitiora tamen, quam Ioiakimi, dum placide tandem mortuus ac honesta sepultura & luctu honoratus fuit, vt multi interpretum ex c. 32, 5. & c. 34, 5. 6. colligunt *m*). Interim non est mirum, populi captiuitatem sub Ioiakimo tolerabilem, sub Sedekia exitiabilem fusisse: quippe quæ ad populi potius, quam Regum peccata, proportionem habebat. Nam piorum numerus, qui Ioiakimi tempore ex ætate Iosias supererat, sub Sedekia magis ac magis decrevit, vt parcere Deus non amplius posset. Et in hunc modum intelligimus illud veterum Hebreorum apud R. Sal. in Comment. ad Ier. 37. Sedekias, inquiunt, *fuit iustus*, (comparate), *etas vero illius improba: Ioiakimus contra fuit improbus, etas vero illius* (v. g. meliores principes c. 26, 24. c. 36, 25) *iusta*.

*a) de iudiciis
Dei gradatim procedentibus,*

§. XVIII. Altera harum considerationum est, quod iudicia Dei non uno statim eruperint impetu, sed cum tempore gradatim processerint, cumulationa ac rigidiora in dies facta: ita vt contemplatio illorum tum *longanimitatis* tum *seueritatis* diuinæ documentum illustre præbeat. Incumbebat iam tempore *Iosiae* Iudeis ira Dei grauis, sed cohibebatur adhuc in gratiam optimi Regis Reg. 27, 13-19. 20. prophetis interim crebro ac serio, licet frustra, populum vt resipiseret cohortantibus c. 25, 3. seqq. conf. 2 Par. 36, 15. 16. Ariditatis tamen ac sterilitatis preludio

(quo

m) Quibus omnino concinunt, quæ in Seder Olam Rabba p 81. scribuntur: *Obiit Sedekias, super quo hunc planètum infieruerint, Huius qui mortuus est Rex Sedekias, bibens siccæ omnium superiorum aetatum!* Ut impleretur illud Ier 34, 5. Probandus igitur non videtur Arabs Christianus, *Abulfaragius*, qui in Historia Dynastiarum p. 70. scribit, *Sedekiam oculis orbatum, in captivitate sua molana assini infar circumagere coactum, mortuique cadaver extra muros praetulit canes vorasse.*

(quo populus de agenda poenitentia efficacius moneretur) ira Dei se exferebat Ier. 3, 3. c. 12, 4. 13. c. 14, 1. seqq. atrocious post mortem Iosiae eruptura. Eo enim cæso, Aegypti Rex grauis Iudeæ fuit, coll. supra §. XII & post eum multo magis Rex Babylonie, coll. §. XIII, seqq. Porro *Sedekias* potuisset, si voluntarie se Chaldaeis (vti iusserat DOMINVS) dedidisset, grauius malum euitare c. 38, 17. vt neque vrbs cum templo combusta v. 18. 23. neque ipse, trucidatis filii ac primoribus, excæcatus fuisset c. 39, 6. 7. verum hunc supplicium cumulum vitra decretam a Deo captivitatem ipsi tum sua tum populi contumacia attraxit. Ita cum populi pars maior ac potior a Babylonis esset abducta, Nebucadnezar tenuioribus, quos in terra reliquit v. 9. 10. præfecit Gedalam, vt in qualemcumque Remp. rursum coalescerent c. 40, II. Sed & hoc beneficio indignos fuisse, euentus commonstrauit, Gedalia per insidias occiso c. 41, 1. seqq. Immo licet reliquias Iudæorum, etiam post interfectum Gedalam, Ieremias Dei nomine bona pollicetur, si in terra mansuri essent, tamen populus, qua erat cœxitate & obstinatione, mandato DOMINI non obsequutus, in Aegyptum concescit, ibique in turpisimam idololatriam publice relapsus c. 44. tandem gladio, fame, peste absuntus c. 42. & 43. preter admodum paucos c. 44, 28. Ita igitur quo maior indulgentia Dei fuit, eo deteriores facti Iudei: ac vicissim, quo illi deteriores facti, eo maiorem Dei rigorem in se experti sunt.

§. XIX. Habes, Lector, in quæ tempora Noster inciderit: lamentabilia profecto ac deploranda Thren. 3, 1. seqq. quia Spiritu S. teste, ad eum corruptionis gradum fue at procellum, vt parcendi nullus tum locus supereffet 2 Reg. 24, 4. Ier. 15, 1. seqq. tanta videlicet ac tam desperata erat populi contumacia. Itaque vel coniectando intelligi potest, quomodo Ieremias ab improbo populo fuerit acceptus?

prus? n) Nempe concitauit in te concionibus suis, non Regum modo ac principum tyranidem, sed cleri etiam ac totius populi odium c. 1, 18. 19. derisiones, calumnias, probra, insidias, maledicta, carceres, verbera ac durissima passus vincula c. 11, 18. seqq. c. 12, 5. 6. c. 15, 10. c. 18, 18. seqq. c. 20. c. 26, 7. seqq. c. 32, 3. c. 36, 26. c. 37, 13. seqq. c. 38. ita ut haud temere optarit, alicubi desertorum habitare se in casula, a populi sui perfidia malitiaque femotum c. 9, 1. seqq. Attamen DOMINVS contra omnes aduersariorum machinationes ipsi, vt c. 1, 18. promiserat, *murus abeneus* fuit, liberando eum a periculis & malis c. 26, 24. c. 38, 13. praestando illi auctoritatem ac reuerentiam apud ipsos hostes c. 15, 11. coll. c. 21, 1. 2. c. 37, 3. c. 42, 2. conciliando denique Nebucadnezaris gratiam c. 39, 11. 12. unde factum, vt libertatem in Iudea manendi impetraret c. 40, 2. seqq. Tandem inuitus cum Barucho in Aegyptum abstractus c. 43, 6. a tribulum contradictionibus & odio non magis, quam in Iudea, immunis fuit, c. 44, 15. seqq. Quem vero exitum habuerit, de hoc admodum auctores dissentunt. Quidam o) per annos multos sine prophetis in Aegypto substitisse vsque ad diem mortis suu; ali a Nebucadnezare, cum hic anno regni sui vigesimo septimo (Ezech. 29, 19.) Aegyptum occupasset, vna cum Barucho in Babyloniam p) translatum; alii q) ex Aegypto Hierosolymam reuertisse, ac paulo post redi-

n) De Ieremias Siracides c. 49, 9. ἐνίνωσαν γὰς αὐτὸν, inquit; seu Male tractauerunt illum.

o) Huic sententiae addicti sunt A. Efra & Abarbanel, coll. huius Comment. in Ierem. 1, 4. leqq. fol. 98, b.

p) Sic est in Seder Olam Rabba p. 77. At auctor Schalfeleth Hakkabala f. 20. a. Edit. Cracov. Nebucadnezar, inquit, capis Aegyptu ac Tyro, accepit Iudeos, qui illic & in Ammonite ac Moabite, finitimisque Iudea prouinciis erant, & in his Ieremiam auge Burubum, ac duxit eos Alexandriam Aegypti.

q) Herbelotius in Biblioteca Orient. pag. 498, ex mente plurimorum

reditum obiisse, ferunt: Orientalium denique Christianorum r̄j traditio est, eum a Iudeis in Aegypto obrutum lapidibus, ossaque eius postea Alexandri M. iussu Alexandriam translata ac honorifice sepulta. Quæ, cum fabulosa partim, partim incerta sint, missa nos facimus aut saltem in medio relinquimus.

§. XX. Tantæ autem ac tot aduersitates animum Prophetae nequaquam absterruerunt, quin & munere suo fideli defungeretur, & tenerrimo simul esset in populum suum amore. Deprecatus est quidem prophetæ munus c. i, 6. partim ex timore hominum, partim ex ineptitudinis suæ sensu; ita tamen, ut vrgenti DOMINO ac vires promittenti, contra exceptions carnis lubenter paruerit. Sic similiter humani quid paſſus est, dum c. 12, 1. seqq. suas omniumque fidelium afflictiones cum iustitia & bonitate Dei committit; item dum c. 20, 7. seqq. fugerentur carne abstinere voluit ab adnunciatione verbi divini, tot passiones ac probra sibi concitante: verum has tentationes eum mox repressisse ac superasse, diuino auxilio & finis glorioſi intuitu erectum, indidem cognoscimus.

Omnino Iudeorum persecutions adeo animum illius non exasperarunt, ut intima potius commiseratione c. 8, 23. & populum suum. pene excessu quodam amoris populum suum amplexus,

C 2 inter-

Moslemorum: Il retourna cependant à Jérusalem — — l'opinion la plus commune est, qu'il mourut peu après son retour à Jérusalem.
¶ Idem Herbelotius loc. cit. Sic Abulfaragius p. 71. Profetus est, inquit, Ieremias in Aegyptum, ubi quidam e Iudeis prebensum perco incluserunt; deinde eductum lapidibus obruerunt, ita ut moreretur; sepultusque est in Aegypto: unde cum vrnam eius Alexander tempore suo, in Alexandriam transtulisset, ibi sepultus est. Adlit Suidas sub voce Ἱερεμίας, cum Alexander Ieremia Prophetæ ossa ex Aegypto Alexandriam transtulisset, eundem Prophetam serpentes in fluvio occidisse. Lapidibus obrutum in Aegypto fuisse, ipso etiam refert R. Gedalia in שְׁלַת הַקְבִּלה f. 96. b.

intercessionibus apud Deum eo vsque infiterit, vt inhiberi aliquoties a Deo debuerit c. 7, 18. c. 11, 14. c. 14, 7, 11. seqq. Quod contra calumnias principum, qui Ieremiam infesto erga populum animo esse (c. 38, 4. & c. 43, 3;) crimabantur, obseruandum est. Attamen pertinaciter malitosos iusto Dei iudicio aliquando reliquit potius, quam deouit c. 6, 11. c. 18, 21. 22. 23. c. 20, 12. Quia modestia & reverentia erga superiores fuerit, exemplo patescit ex c. 26, 14. 15. c. 37, 2c.

Argumentum propheticum,

§. XXI. Argumentum totius prophetiarum, ut c. 1, 10. exprimitur, consistit I. in euellendo, destruendo, perdendo: quo pertinent comminationes, tum *contra gentes*, tum in primis *contra Iudeos*, de fame, peste, gladio & totali totius terrae, urbis ac templi per Chaldeos excidio, propter enormia incolarum flagitia, nominatim idololatrie, quae propterea grauiter arguit. s.) II. *Ædificando & plantando*: quod facit triplici potissimum ratione, dum promittit Iudeis a) *immunitatem ab instanti excidio urbis ac terrae*, si verbo Dei obedient, seque sua sponte Chaldeis permittant; reliquiis vero, post fata populi Iudaici in terra sua relictis, incolumentem, si in terra manere velint: b) *reditum ex Babylonia post captiuitatem LXX. annorum t;* ad

s.) Breue harum comminationum compendium exhibet Cap. 1. sub duplice symbolo, ac duabus propositionibus, 1) quod *vigiles Deus ad exsequendum verbum suum v. 12.* 2) speciatim vero, quod *venientrum sit malum a borea* (h. e. Babylonico imperio) *super omnes incolas terrae v. 14.*

2) Terminus ille LXX. annorum in Ieremia admodum est notabilis. Lubet ergo, hic subictere computum illorum, ex Scriptura S. quantitate fieri potuit diligentia compilatum. Primo igitur notetur studiose, annum quartum Ioiakimi esse *primum Nebucadnezaris*, coll. Ier. 25, 1. Inde igitur si Nebucadnezaris tempora metiamur, eius regnum *quadraginta quinque* habebit annos: sc.

ab

ad quam promissionem Daniel in primis respexit cap. 9, 2. El'dras c. 1, 1. & secundum nonnullos Zacharias c. 1, 12. & c. 7, 5. & γ) quod prinarium est, aduentum MES-SIAE, cuius personam, officium, beneficia & regnum luculentiter describit, in primis c. 23, 30. & 31.

§ XXII. Due sunt *partes libri generales*, I. VATI-CINIA ad POPVLVM DEI, Israelem & Iudam in primis subdiuidenda rursum in ea, que 1) ab Iosiae decimo tertio anno ad virbis usque excidium publicata, a Cap. I. usque ad Cap. XXXIX. item c. XLV. coll. frontispicio libri c. 1, 1. 2. 3. 2) que post virbis excidium ad Iudeorum reliquias partim in Iudea, partim in Aegypto habita sunt, adspersis huius temporis historiis, c. XL-XLIV. collato novo huius partis titulo c. 40, 1. II. VATICINIA contra GEN-TES, Agyptios, Philistheos, Moabitas, Ammonitas, Idu-maeos, Damascenos, Cedarenos, Hatsorenos, Elamitas i-

C 3

psos-

ab anno quarto ad undecimum Ioiakimi, coll.

2 Reg. 23, 36. annos 8. - -

regnante Lechonia 2 Reg. 24, 8. - - mensis 3.

anno captiuitatis Lechoniae, Ier. 52, 31. 37. - qui

conficiunt summam 45. annorum & 3. mensium.

Attendamus porro, Aegyptum Babyloniis paruisse quadraginta annos, coll. Ezech. 29, 11. 12. 13. quorum initium annum vigesimum septimum captiuitatis Lechoniae f. trigesimum quintum Nebucadnezari non anteuertit, coll. Ezech. 29, 17. seqq. cum v. 1. 2. De manus igitur de quadraginta illis annis decem, quibus vino adhuc Nebucadnezari subiecta Aegyptus fuit: sic pro successoribus eius supererunt trigesinta anni ruitus Aegypti. Vnde conficiuntur 75. anni & 3. menses. Iam supponimus, annos istos seruientes Aegypti excurrere ad finem 70. annorum Ieremiæ, coll. Ier. 25, 11. 12. cum v. 19. Supponimus porro, hos 70. annos cum Nebucadnezari nepote Bel-satflare terminari, coll. c. 27, 7. & Dan. 9, 2. 1. c. 5, 30. c. 6, 1. Inde igitur si regrediamur, initium septuaginta annorum incideret in annum octauum Ioiakimi, quo hic Nebucadnezari seruire coepit, coll. 2 Reg. 24, 1.

piosque Babylonios, c. XLVI - LI. (Caput LII. est velut historica appendix) coll. huius partis inscriptione generali c. 46, 1. Quæ vero c. 25, 9. seqq. & c. 27, 1. seqq. *contra gentes* scripta reperiuntur, tantum prodromi & comprehendii instar sunt.

Ordo vaticiniorum Ieremiae.

§. XXIII. Hæc vaticinia Ieremias, iussu Dei, in litteras vniuersalibus retulit, ut & coœuis prælegerentur c. 36, 2. seqq. & posteritati, ad quam plurima pertinebant, inseruirent c. 30, 2. seqq. coll. v. 24. Sed & hoc certum est, ipsum quoque ordinem, quo prophetiæ per totum librum dispositæ fuit, ab Ieremia esse, etiam si temporum rationibus, seu chronotaxis, non sit accommodatus, coll. c. 25, 3. Huius vero dispositionis utrum posit qualiscunque ratio & nexus inueniri, maxime ex argumenti cognatione; tamen, teste Lightfooto in Chronol. V. T. difficilis subinde est, & nonnullibi pene *addivatos*. Non enim curæ erat Prophetis (sunt verba Hieronymi ex Comment. eius in c. 25, 1.) tempora conseruare, quæ historiæ leges desiderant; sed scribere, ut cunque audientibus atque lectoris utile nouerant.

Eorumdem chronotaxis.

§. XXIV. Quoniam vero ad intelligendum eo rectius vaticinia multum *chronotaxis* valet; itaque singulas prophetias secundum temporis rationem breuiter hic in gratiam Lectoris digeremus.

*Ad IOSIAE tempora referuntur
c. I. - XII.*

Sola quidem c. I, 2. & c. III, 6. IOSIAE tempus expressum præ se ferunt; attamen inde a c. I. usque ad c. XII. includit nullum adparet vestigium, ex quo colligi possit, ordinem temporis suis transpositum. Relinquenda fuit igitur ista capita, iudice Lightfooto, eo loco & serie, qua collocata. Sed præterea Iosia temporibus, ut videtur,

*c. XIV. XV.
XVI.*

accensenda fuit c. XIV. XV. & XVI. Nam c. XIV. agit de ariditate, coll. v. 1. de qua Ieremias sub Iosia prædictis, coll. c. 3, 3. 4. 6. c. 5, 24. c. 8, 13. 20. c. 9, 10. 12. c. 12, 4. XVtum vero cum sine præcedentis arctissime cohæret,

ceu

ceu responsum ad Prophetæ intercessionem: neque v. 4.
ab Iosia tempore abludit, coll. 2 Reg. 23, 26. seqq. Sic &
c. XVI. eo est tempore editum, cum forte iuuenis adhuc
Ieremias de matrimonio cogitaret v. 2. quod vix potest,
nisi Iosia regnante, accidisse, licet Lightfoot aliter sit vi-
fum: nam Propheta sub initium Regis Ioiakimi probabi-
liter iam annum quadragesimum agebat, coll. c. 25, 3. De-
nique c. XLVII. editum *ante percussam a Pharaone Gazam*, & c. XLVII:
ad ultima Iosiae tempora, aut proxime post fata eius re-
ferendum videtur, licet alii ad Sedekie tempora referre
malint.

Hoc vero concedimus, c. XVII. XVIII. XIX. & XX. ad *Ad Ioiaki-
mimi regnum pertinere*. Nam c. XVII. arguit 1) si *MI tempora*
duciam in Aegyptiaco auxilio v. 5. 2) opes iniuste corrasas *c. XVII. XIX*
v. II. quorum utrumque *Ioiakimo* peculiariter proprium
fuit, coll. 2 Reg. 23, 34. Ier. 22, 13. 17. 3) vix ausus fuisset Pa-
schur Ieremias tam petulanter insultare sub Iosia, vti fa-
ctum legimus c. XX. quod vero per v. 1. cum præcedenti-
bus c. XVIII. & XIX. arcte copulatur, licet annum, in quem
inciderint, determinare nequeamus. Ceterum c. XXII., *c. XXII, 1-23.*
1-23. pertinet *ad prima ac florentiora Ioiakimi tempora*,
coll. v. 18. cum haud ita pridem *Schallun* seu *Ioachasius* in
Aegyptum deportatus fuisset, coll. v. 10. n. 12. Ei vero con-
nexum est sequens c. XXIII. quippe quod directum est it-
idem contra malos pastores seu Reges v. 1. contra quos
fuerat c. XXII. Succedit c. XXV. *quarto Ioiakimi anno e-
ditum v. 1.* sicut & pleraque vaticinia contra gentes, ex-
ceptis tantum illis, que expressum editionis tempus ab
hoc diuersum preferunt. Etenim v. 13. diserte prouoca-
tur ad prophetias contra Babylonem aliasque gentes, cum
remissione ad alteram libri partem, que *contra gentes* in-
scribitur c. 46, 1. Huc igitur refer c. XLVI, 1-12. contra *c. XLVI, 1-12.*
Aegyptios, seu exercitum Nechois, eodem anno prope

Cir-

- c. XLVIII. *Circeum a Chaldaeis cæsum v. 2.* item c. XLVIII. contra *Moabitas*, c. XLIX. contra *Ammonitas*, *Idumeos ac Syros*,
c. L. *Li, 1-59.* tandemque c. L. & LI, 1-59. contra *Babylonios*: quippe
his omnibus supra c. XXV. præsum fuit. His demum
subiungimus c. XXVI. eodem anno probabiliter editum:
nam quod v. 1. de *initio regni Ioiakimi* habetur, facile ex
c. 28, 1. cum hac sententia conciliatur. Porro sequitur c.
XXXVI. cuius initium v. 1-9. ad *quartum Ioiakimi annum* exeuntem spectat, cetera v. 9. seqq. ad *quintum*, quo
celebratum est Hierosolymis ieiunium extraordinarium,
procul dubio, quod, cælo foederati Nechonis exercitu,
iam propius a Nebucadnezare periculum immineret. Quo
tempore ad *Baruchum*, cuius opera ad describendum ac
prælegendum hec vaticinia Ieremias fuerat usus, verbum
fit DOMINI, c. XLV, coll. v. 1. Et hic demum succedit
c. XXXV. incidens in *octauum circiter annum Ioiakimi*,
cum iam Nebucadnezar non amplius immineret, sed actu
in Iudeam irrupisset, coll. v. II. Vid. §. XIII. & *Lighfooti*
Chron. p. 120.
- Ad IECHO-* Sub IECHONIAE regno, quod perbreue erat, edi-
NIAE tempo- ta sunt c. XIII, coll. v. 18. qui ad Iechoniam potius, quam
ra c. XIII. Ioiakimum quadrat; & c. XXII, 24. seqq. quod vaticinium
præcedentibus contra *Ioachafum ac Ioiakimum* iungitur ob
parallelisimum rei: nisi malis cum antecedentibus ad Ioiakimi
tempora reiicere v. 18. & anticipationem statuere
propheticam.
- Ad SEDEKI-* Ad SEDEKIAE regnum referri debet c. XXIV. de
AE tempora duobus sicum calathis, editum post Iechoniam deporta-
c. XXIV. tum v. 1. ita ut capite 29, 17. ceu præcedaneum respiciatur.
c. LI, 59. seqq. Item c. LI, 59. seqq. incidens in *quartum Sedekiae an-*
c. XXVII. *nnum*, quo Babylonem ipse cum comitatu profectus v. 59.
XXVIII. Et huic demum, ex mente R. Salomonis & Seder Olam,
XXIX. subiicienda sunt c. XXVII, XXVIII. & XXIX, quippe eo-
dem

dem anno, & probabiliter quidem post redditum Sedekiae ex Babylone, edita, coll. inscriptione c. 28, 1. vnde & præcedenti c. XXVII. suum tempus confat, vtut quartum Ioiakimi annum præfixum habeat, quæ ἵστοριο Φάρεια resolutur alibi. Aptissime vero cum c. XXIX. quod pseudo-prophetarum temerarias de restituendo Israele pollicitationes conuellit, iunguntur c. XXX. & XXXI. vbi verum solatium ex mente Dei substituitur: quibus adde c. XLIX, c. XLIX, 34. seqq. Posthac cum obsideri vrbs a Chaldaeis coepisset, facta est prior Sedekiae ad Prophetam legatio c. XXI. cui c. XXI. post interpositum c. XXXIV. (editum enim hoc est, cum Chaldaei, soluta obfidence, suppetis Aegyptiacis obuiam iuissent v. 22. nec dum esset Ieremias carcere inclusus v. 2.) succedit altera Sedekiae legatio c. XXXVII. itidem tem- pore obsidionis soluta facta, coll. v. 4-5. cum Ieremias in carcerem iam esset coniectus v. 12. seqq. Hic edita sunt c. XXXII. coll. v. 2. & c. XXXIII. coll. v. 1. Inde sequuntur c. XXXVIII. coll. v. 28. & c. XXXIX. 15. seqq. ac tum c. XXXVIII & demum huiusdem capititis XXXIX. v. 1-14. que commata XXXIX. 15. ad ultima Sedekiae, sub & post expugnationem vrbis, spe- cant. Adiungi his potest, aut ad extrellum vsque re- feruari, c. LII. ex quo plurima saltem hoc pertinent. c. LII.

Post excidium vrbis prophetias edidit Ieremias, pri-
mo in Iudea ad reliquias fux gentis c. XL, XLI. ac XLII. deinde in Aegypto contra pertinaces partim Iudeos, par-
tim contra Aegyptios c. XLIII, XLIV. quo verosimiliter referri etiam debet c. XLVI, 13. seqq.

§. XXV. Quod ad stilum Ieremiæ, Hieronymus qui-
dem in Prologo Comment. iudicat, *Ieremiam, ethi sensibus De filio Iere-
par sit*, tamen sermone quidem apud Hebreos *Esata & O-
sea, & quibusdam aliis Prophetis rusticorem videri; sim-
plicitatemque eloquii ei a loco, in quo natus est, accidisse.* *Cunæi,*
Indeque procul dubio P. Cuneus lib. III. de Republ. Hebr. c. 7.

c. 7. Ieremiæ omnis maiestas, inquit, posita in verborum ne-
Abarbanelis; glechū est. adeo illum decet rustica dicitio. Abarbanel item
 in Præf. Comment. ad Ier. f. 96. b. opinatur, vii eum stilo
 minus accurato ac eleganti. Quod probare præsumit
 ex frequenti ellipse, enallaga particularum נ & ל, ge-
 neric item, numeri, temporis ac personarum, crebro de-
 nique vsu metatheseos per וְשָׁנָה וְתָגָם: cuiusmodi an-
 omalias concedit quidem in ceteris quoque Prophetis,
 sed rarius, reperi. Quin & orthographia minus eum
 peritum fuisse, argumentatur ex Kriian & Cthibhan, quo-
 rum in prophetia Ieremia sit maior, quam in ceteris li-
 bris, copia. Caussam huius rei in ætate Ieremiæ sibi in-
 venisse videtur, quod admodum adolescens cœperit pro-
 phetare, cum accurati & ordinatioris sermonis nondum
 peritus esset, coll. c. 1, 6. Sed ut Hieronymi & Cunei au-
 toritas nullam nobis assentiendi necessitatim imponit,
 sic multo minus temerariam illam *Abarbanelis* נֶגֶר ad-
 mittimus. Nam si Vatis pueritia defecutum loquendi ha-
 buit, potuisset vtique cum progressu temporis sibi aptius
 dicendi genus comparare, ita ut virilem consecutus æ-
 tatem, sub Ioiakimo ac Sedeckia ordinatus cum loquere-
 tur tum scriberet. Quid? quod orthographia vaticinio-
 rum Ieremiæ ne eius quidem sit, sed Baruchi, qui ex o-
 re dictitantis Ieremiæ descripsit c. 36, 4. 18. pro quo
 bonum nobis contra Abarbanelem præiudicium facit ei-
 ius titulus סֹופֵר scriba. Quod vero enallagas ac meta-
 theses Ieremiæ allegat, adeo nullus momenti est, ut iste
 figuræ, tanquam ceteris etiam Prophetis solemnes, par-
 tim Hebræo idiomatic communes, partim propheticæ sub-
 limitatis sint. Nec melius succedit argumentum a mul-
 titudine τῶν Cthibhan & Kriian, in quo temere suppo-
 nit, Kriian non esse, nisi emendationes seu explicatio-
 nes marginales, ab Esdra factas secundum genium lin-
 guæ

guae & nexus textualem, iis quidem in locis, ubi scriptores sacri, propter minus sufficientem vel linguae vel grammaticae Hebreæ notitiam erronee scripserint: quæ sane hypothesis alibi copiosius conuelli meretur; quippe quæ icticriptores θεοπνεύσους pæne omnes imperitum facit vulgus, & Abarbanele multum indoctiores.

§. XXVI. Enim vero Ieremiam a rusticitate & ignorantia linguae facile, credo, absolutu, quisquis recogitaverit, 1) patriam ipsius Anathothum tribus tantummodo milliaribus ab Hierosolyma distuisse, 2) urbem fuisse sacerdotalem, coll. §. VII. vbi enim magis pura fuerit Hebreæ dialectus, quam Hierosolymis ac in vicinia? magisque culta, quam apud sacerdotes? Et quamuis forte rusticus fuisset genus dicendi Anathothiticum, tamen 3) Ieremias maiorem forte etatis partem Hierosolymis, quam Anathothi, exegit, dictioni proin Hierosolymitanæ probabiliiter adsuetus. Quod vero maxime Ieremiam ab ignorantia sermonis vindicare potest, sunt 4) THRENI eius, admirabilis eloquentiae testes. Recte enim Sandius, *Quod sibilum*, inquit, Ieremias habuerit elegantem & grauem, satis docent Lamentationes, - - quibus nihil habuit antiquitas grauius, numerosius & sonans. Ceterum si cui nihilominus dictio Ieremie simplex ac trifitis videtur, meminerit is, animum quoque & tempora Ieremie fuisse tristia, atque elegantiae affectationem desugisse: sciat vero & hoc, simplicitatem diuinam plus sapientiae, ponderis ac efficaciam habere, quam omnes omnium oratorum rhetorizationes. Quam efficaciam ut sentiant, quotquot dividunt Vatem legunt, ex animo precamur.

F I N I S.



ADDITAMENTA.

I.

Ieremiam Barucho prophetias suas ad describendum dictitasse, liquet ex Ier. 36, 4, seq. & v. 32. nequaquam tamen in carcere, ut Heideggerus in Enchirid. Bibl. ex Cap. 36, 5. male intellecta collegit. Si carceri fuisse iam tum inclusus, quomodo principes v. 19. potuissent dicere Barucho: *Age, absconde te, tu q̄ Ieremias, vt nescias quisquam, ubi sis.* Aut quomodo sic *latitassent* v. 26. vt inueniri non posse? Illud igitur **רְאֵת**, quod error occasionem dedit, de alio quoquis *impedimento* potius, quam *carcere*, explicamus.

II.

Iudei in *Sohalscheleth Hakkabbala* fol. 19. b. & *Iacobin* fol. 12. b. tradunt, Sophoniam prius vaticinatum, quam Ieremiam. *Sophonias*, inquiunt, *acceptit ab Habakuko A. 3280. post creationem mundi; Ieremias vero a Sophonia A. 3316.* Sed ingens hic est parachronismus. Nam si Sophoniam 36. annis Ieremiam vaticinando præterisset, sequeretur, eumdem Sophoniam 15. annis prius, quam Iosias in rerum natura esset, orsum. Quippe Ieremias propheticum munus est auspicius, cum Iosias decimum tertium annum regni, vitæ vero vigesimum primum ageret, Ier. 1, 2. 2 Reg. 22, 1. Quomodo vero id conuenit cum inscriptione *Sophon. 1, 1. vbi verbum Domini factum ei legitur in diebus Iosiae?* Probaliter Sophonias serius, quam Ieremias, sub Iosia vaticinari cœpit: quia is c. 1, 8. in filios Iosiae ob luxum in vestibus inuehitur, qui sub auspicio Ieremianæ prophetiæ partim nondum nati, partim vero admodum pueri erant.

III.

Abarbanel in præf. ad Ier. fol. 96. a. b. Ieremias gradum prophetice proximum a Moysi afferit, ex 14. conuenientius illorum, v. gr. quod veterque fuerit ex ttib⁹ Leui, veterque detrectauerit legationem, veterque 40. annis prophetico munere functus, veterque tribules se opposuerint, veterque extra terram sanctam mortuus ac sepultus &c. Et propter has similitudines arbitratur cum veteribus in *Pjška rabbathi*, Ieremiam esse prophetam illum Mosi parem, Deut. 18, 15, 18. Verum vtut magnus nobis propheta sit Ieremias, Abarbanel tamē iudicio non subscribitur, quia 1) externis tantum eventibus nititur quorum pars etiam aliis prophetis cum Ieremias communis, 2) involuit *מִצְרָיִם וְיַהֲוֵה* egregii illum vaticinii de Messia Deut. 18, minime ferendam; 3) Abarbanel ipse sibi non constat, nam in *præf. ad Esa.* fol. 1. d. ait contra, *prophetiam Iesaiæ formamque q̄ gradum eius fuisse excelsiorum q̄ perfectionem gradibus ceterorum prophetarum omnium.*

Te 2608

ULB Halle
003 904 288

3



82

Retw ✓



DISSESSATIO HISTORICO-PHILOLOGICA
DE
IEREMIA
ET
VATICINIO
EIVS,

QVAM
RECTORE MAGNIFICENTISSIMO,
SERENISSIMO PRINCIPE AC DOMINO.

DN. FRIDERICO WILHELMO,
PRINCIPE BORVSSIAE, MARCHIONE BRAN-
DENBURGICO, RELIQUA,
Annuente Ampliss. Collegio Philosophico,
PRAESIDE

M. CHRIST. BENED. MICHAELIS,
FAC. PHILOS. ADIVNCTO,

D. XXIX. IUN. CLXXXII.
IN ILLVSTRI FRIDERICIANA
H. L. Q. G.

Publicæ disquisitioni exponet
CHRISTIANVS Berlin/ Fridland. Megap.
S. S. Theologiae & Philol. Stud.

HALAE MAGDEB. LITTERIS CHRISTIANI HENCKELI, Acad. Typogr.