

6. *A7*

ORDINIS IURIDICI
IN
ACADEMIA VITEMBERGENSI
H. T.
DECANVS *1778* *16*
FRIDERICVS AVGVSTVS
FISCHERVS D.

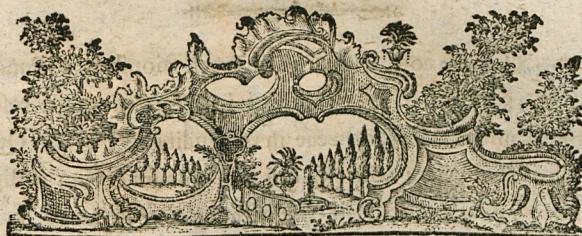
G. 339
SER. PRINC. ELECT. SAXON. IN PROVOCATIONVM
SENATV A CONSILIIS DIGEST. INFORT. ET NOV.
PROFESSOR PVBL. ORD. CVRIAEC PROVINCIALIS
SCABINATVS ET COLLEGII IVRECONSVL-
TORVM ASSESSOR

LECTORI BENEVOLO

S. P. D.

*De domine propter refiduum pretium in fundum
restitutione reservata*





DE DOMINIO
PROPTER RESIDVVM PRETIVM IN FVNDO-
RVM VENDITIONE RESERVATO.

Solent, qui fundos suos vendunt, de residuo pretio pacto sibi prospicere, quo dominium rei quae venditur sibi reseruant, donec integrum pretium ipsis sit solutum. Pacta eiusmodi dominii reseruatiua an Romani iam in emtionibus venditionibus adhibere soliti fuerint, diversa est I^Ctorum sententia. Negat illud Schilterus Exercitat. ad π. 30. §. 56. et 76. contra quem disputat Leyserus in Meditationibus ad Pand. Spec. 479. Medit. 5. De eo tamen satis constare videtur, quod huius generis pacta Romani iuris principiis



non sint aduersa; conf. Huberus in Praelectionibus ad Pandectas Lib. 18. Tit. I. §. 12. et Hertius in Disquisitione de reservatione dominii vel hypothecae in re vendita Sect. I. §. 1. Quin imo illos haud errare existimo, qui non obscura eorum vestigia in L. 20. §. 2. et 21. π. locati conduci nec non in L. 20. π. de prerecio se deprehendere arbitrantur. Moribus nostris patrum quo venditores dominium sibi reseruant donec pretium penitus solutum sit, et probari, et frequentari, satis est manifestum; ipsis etiam Saxoniae nostrae legibus confirmatur in Ordinat. Processus recognita Tit. XLII. §. 2. et veteri dicto Titulo §. 3. cuius posterioris sententiam iisdem fere verbis exprimit die Amts- und Gerichts-Ordnung des Marggraftum Ober-Lausitz, Parte I. §. 24. Claff. I. n. 1. Vi huius referuntur dominii, emtore fato tempore pretium non soluente, rem venditam vindicari et tantisper, donec pretium solutum sit, retineri a venditore posse, auctis traditur; quae sententia naturae dominii conueniens est et in legibus satis fundata. Colligunt exinde venditorem, quando emtor foro cedit et concursus oritur creditorum, ut huic se immisceat et edictali, qua creditores contiocantur, citationi morem gerat, opus non habere, sed vi dominii referuntur rem venditam vindicare posse et eius impedire subhastationem. Vid. Hertius in Disquisit. alleg. Sect. I. §. 15. et Carpzouius P. I. Conflit. 28. def. 21. Sed haec in Saxonia nostra longe

Ionge aliter se habent omnia. Leges enim supra memoratae venditori, qui propter residuum pretium dominium sibi reseruauit, nihil tribuunt amplius quam hoc, vt aliis emtoris creditoribus in re vendita paeferatur, cumque illi exaequant, qui hypothecam sibi in fundi renditione reseruauit. Hinc Leyserus in Meditat. ad Pand. loco supra adducto, in Electoratu, ait, Saxonie, pactum, quo dominium reseruatur, insignem illum effectum, vt venditorem concursui creditorum eximat, non habet amplius, sed cum pacto, quo hypotheca constituitur, prorsus exaequatum est; et Bergerus in Oecon. Iur. L. 13. Tit. 5. §. 7. n. 6. eiusmodi dominium, spectata rei veritate, nihil aliud esse censet, quam ius hypothecae, atque in Elect. Discept. for. Tit. 42. Obs. 4. n. 2. perinde esse arbitratur, vtrum dominium an hypothecam vendori sibi reseruarit.

Aequalis igitur apud nos est conditionis, orto in primis creditorum concursu, ille vendor, qui in securitatem residui pretii dominium sibi reseruauit, cum eo a quo reseruata fuit hypotheca. Pari vterque iure censetur, et quae in eo obtinent creditore, qui in re vendita sibi reseruauit hypothecam, ad illum etiam trahi debent, qui reseruando dominium de residuo pretio sibi prospexit. Necesse igitur est, vt hic posterior, aequae ac prior, in termino, quem liquidationis vocant, compareat et creditum suum apud acta profiteatur, quamuis, si hoc ab eo



neglectum fuit, ipsum, ad exemplum creditorum hypothecariorum, eo iure, quod in Rescripto d. 27. Iun. 1737. ad Dicasteria dato, constitutum est, frui, eumque intra annum adhuc admitti, existimem. Hinc is, qui dominium fundi sibi reseruauit, non potest ipsum fundum petere, sed, ut fundo publice vendito ex pretio eius, eo ordine, qui in Ord. Proc. recogn. Tit. 42. est constitutus, sibi satisfiat, debet experitare. Hinc partem fert expensarum in utilitatem concursus factarum, et fundo sub hasta vendito dominium eius reseruatum, pari modo ac hypotheca, exspirat. Hinc vendor, qui per dominii reseruationem ratione pretii residui sibi cautum esse vult, ante traditionem iudicialem, aequae ac is qui hypothecam in fundo vendito sibi reseruat, hac vti debet reseruatione, quia retinere non possumus id, quod in alterum a nobis iam est translatum. Hinc reseruatio haec, si prioritatis effectum orto creditorum concursu venditori tribuere debet, ut iudicialiter fiat, necesse est. Debet porro in venditione bonorum feudalium domini directi consensus in reseruatum dominium impetrari, bonis autem allodialibus venditis, reseruatio haec, quando contractus emtionis venditionis a iudice confirmatur, annotari et libris inseri consensualibus. Haec enim aequae ab eo qui dominium, ac ab illo qui hypothecam in fundo vendito sibi reseruat, obseruanda esse, eisque neglectis
prior-

prioritatis ius cessare, sancitum est in Ord. Proc. recogn. Tit.
42. §. 7. verbis. *Rückständige Kauf-Gelder, weswegen sich der Verkäufer das Eigenthum oder die Hypothec an dem verkauften Gutthe gerichtlich vorbehalten, und darüber bey Lehn-Güthern Consens erlanget, oder bey Erb-Güthern solches bey der Confirmation mit anmerken und in die Consens-Bücher eintragen lassen, ingleichen An- und Erbe-Gelder und Tuge-Zeiten, wenn deswegen ebenfalls die Reseruatio Hypothecae oder Dominii, auf Art und Weise wie jetzt gedacht, gerichtlich geschehen, gestalt außer dem dergleichen Kauf- und Erbe-Geldern keine Priorität zufesten soll.*

Equidem haud ignoro nonnullos in ea esse opiniones quod verba modo laudatae legis: *und darüber, ad casum reseruatae hypothecae tantum pertineant, non autem ad alterum, reseruati scilicet dominii, fint trahenda; ex quo, reseruantem sibi dominium rei venditae, residui pretii nomine prioritatis iure frui, colligunt, licet fundo feudali vendito domini directi consensum non impetraverit, vel allodiali in alterum translato, hanc dominii reseruationem a iudice notari librisque inferi consensualibus, neglexerit. Sed, vt legem generaliiter disponentem restringamus ad casum specialem, reseruatae scilicet hypothecae, sufficiens ratio non adest. Ut enim alia omnia, quae huic sententiae repugnant, in praesenti silentio omittam argumenta, prouoco ad vnum illud, quod deducitur*

ex



ex Mandato Electorali d. 6. Iunii 1772, emissio, die Annotation
des Vorbehalts der Hypothec oder des Eigenthums wegen rückständi-
ger Kauf- ingleichen An - und Erbe- Gelder auch Tagezeiten bey de-
nen bey den Churfürstl. Lehns - Curien reueirenden Erb-Güthern
betreffend. Dum enim legislator, initio statim huius Mandati
dubium ortum fuisse ait, an, quae in Ord. Proc. recogn. Tit.
42. §. 7. de annotatione reseruationis hypothecae vel dominii et
iure prioritatis exinde oriundo, disposita leguntur, etiam ad
ea bona allodialia, quae curiis feudalibus subsunt, sint appli-
canda, manifeste declarat eam esse Ord. Proc. rec. dicto loco
mentem, quod annotatio haec non in casu reseruatae hypothe-
cae tantum, sed eo etiam, quando dominium a venditore re-
seruatur, sit necessaria, et quod verba illa Ord. Proc. recogn.
in quibus annotationis huius mentio sit, de vtroque, et hypo-
thecae et dominii reseruati casu, sint accipienda; quem etiam
in modum, correcta priore sententia, pronunciauit Prouoca-
tionum Senatus Termino aestiuo 1775. im Landwürtfischen Con-
curs. Sed de his alio tempore forsitan plura, iam ad illud me
conuerto negotium, cuius causa haec praefatus sum. Signifi-
candi nimurum sunt honores, quos ab Ordine nostro sibi tribui
cupit Candidatus noster.

VIR NOBILISSIMVS ATQVE DOCTISSIMVS,
CAROLVS FERDINANDVS SCHMID

qui in vtraque Saxoniae nostrae academia bonis litteris et iuris
disciplinae laudabilem nauauit operam. Vitae studiorumque
fuorum rationes ipse sequentem in modum exponit:

*Islebiae, oppido in comitatu Mansfeldensi, a venis metallo-
rum, quorum ingens illic prouentus, nobilitato, ortum ego
debeo CAROLVS FERDINANDVS SCHMID, in lucem editus
ibi, anno huius saeculi quinquagesimo. Pater, quem adhuc
vivuum colere mihi contingit, mihi exstat IOANNES CHRI-
STIANVS SCHMID, Marienberga oriundus, rebus metalli-
cis Mansfeldensis atque Thuringicis praepositus atque Ele-
ctori Saxoniae a Consiliis, quae ad committenda spectant.
Matrem, quam praematura morte mihi ereptam, pia, qua
par est, memoria prosequor, habui CHRISTIANAM FRIDE-
RICAM D. CHRISTIANI FERDINANDI WAPPENHENSCHII,*

b

ci-

civitatis Islebienſis Consulis, filiam. Cura optimi Patris, a primo vitae meae initio, eo versabatur cum primis, ut mores formarentur ingenio prius atque maiore niſi cum diligentia, pari certe, neque minore. Quare non ſolum omnibus, quibus impertiri ſolet puerilis aetas, a domeſticiſ erudiebar praceptoribus, ſed etiam humanitate vel ab ipſo Patre optimo magis magisque imbuebar. Decimum septimum agens annum BAVMEISTERI, cui prae caeteris plurima debere gaudeo, doctrina ante diem priuatus inclytam Academiam Lipſiensem adiui. Ibi vero ciuium academicorum numero adscriptus a Magnifico BELIO, elegantioribus litteris ſtudere coepi. Philosophiae fontes mihi recludebat WINKLERVS, b. m. RV- DOLPHVS prima mathematicae initia tradebat; BÖHMIO historiae utabar duce, latinitatis, ERNESTIO. His igitur inſtruclius ſubſidiis iuriſprudentiae vacauit SAMMETIO I. C. celeberrimo, auſpice. Deinde BREVNINGII, SCHOTTII, ZOLLERI atque WILKII praelectionibus non defui. Ita quin-

quinque annorum spatium emensus, minus quidem publicas
scholas frequentaui, duo tamen circiter annos litteris colen-
dis in Lipsiensi Academia consumsi, donec fama Academiae Vi-
tenbergensis, per tot annos magis audia, quam diminuta, ita
me totum caperet, ut in hanc litterarum sedem demigrarem.
Hic loci quidem dudum in animo habui, meum qualemcumque
studiorum decursum rite probare iudicibus eruditione longe ce-
leberrimis ac de re litterata optime merentibus, si forte dignum
me censerent, cui summi honores in utroque iure decernerentur.
Mearum vero mihi conscius virium, saepius haesit atque
in ipso quasi limine resisti dubius, donec labantem animum tot
Patroni confirmarent humanissime. Itaque tandem exami-
nandos ac suis momentis ponderandos meos profectus illustri
ICTorum ordini permisi, de quibus euentus iudicij ille fuit,
quem pro ratione petitionis modestissime exposita exspectare
poteram.

Cum

Cum itaque in vitroque examine, ex more a maioribus
recepto, cum ipso instituto, virtutem doctrinamque suam
Ordini nostro satis probasset, non dubitauimus eum ad ultimum
admittere specimen quod ab illis edendum est, qui ad summos in vitroque iure adspirant honores. Editurus est illud
d. XII. Ianuarii, quo, Praefide Viro Excellentissimo atque
Consultissimo Io. Car. Gebh. Reinhardo, D. Iur. feud. Profess.
publ. Facult. iur. atque Iudic. prouinc. in Lusat. infer. Assessore
ord. Collega mihi coniunctissimo, dissertationem inauguralem
de dominii acquisitione per procuratorem, publice defendet.
Quem actum solemnum ut *Rector Academiae Magnificus*, *Patres
conscripti, litterarum Fautores*, nec non *Generosissimi ac Nobilissimi
Academiae Ciues* honorifica sua splendidiorem reddere velint
praesentia, et Collegii nostri et meo nomine obseruantissi-
me rogo.

P. P. Dom. I. post Epiphan. A. S. CCCCCLXXVIII.

VI TE BERGAE

LITTERIS CAROLI CHRISTIANI DÜRKII
ACADEMIAE A TYPIS.

ULB Halle
002 265 427

3



(f) 56.

B.I.G.

Black

3/Color

White

Magenta

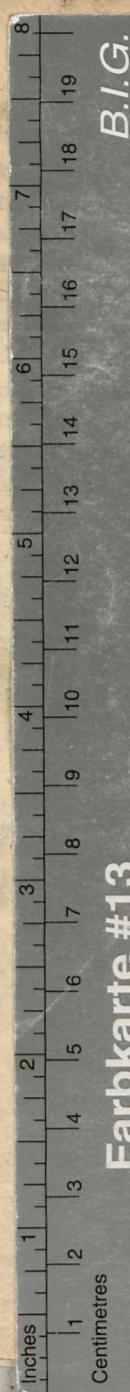
Red

Yellow

Green

Cyan

Blue



6
1718 18
ORDINIS IVRIDICI
IN
ACADEMIA VITEMBERGENSI
H. T.
DECANVS
FRIDERICVS AVGVSTVS
FISCHERVS D.

SER. PRINC. ELECT. SAXON. IN PROVOCATIONVM
SENATV A CONSILIIS DIGEST. INFORT. ET NOV.
PROFESSOR PVBL. ORD. CVRIAEC PROVINCIALIS
SCABINATVS ET COLLEGII IVRECONSVL
TORVM ASSESSOR

LECTORI BENEVOLO

S. P. D.

*De domino propter refidum pretium in fundum
renditione reservato*

