





1. Stolberg /: Balth. / diff. de Angarijs.  
Veterum Wittenbergae, 1680.
2. ————— diff. de Prosecuris Iudeorum  
Wittenbergae, 1682.
3. Strauh / Agidij / diff. de Spirituali  
Fidelium rectione, Danisci, 1672.
4. ————— Rechabani Regis Iudeorum  
Vita & Regum &c Dissertatione  
Descripta, Wittenbergae, 1683.
5. Toeppfer / Andr. / diff. ex Jerom. XVIII  
v. 1-6. Ius figuli in Cutum conpa-  
ratum cum Jure Dei in Damum Israel.  
Wittenbergae, 1695.

I. N. D. N. J. G.  
DE

29 31

# ENTHUSIASMO DIVINO ET DIABOLICO,

*ad Apocal. I, 10.*

Spiritu Sancto adspirante,  
*in inclyta Argentoratensium Academia*  
PRÆSIDE

DN. JOHANNE JOACHIMO  
ZENTGRAVIO,

SS. Theol. D. P. P. Capit. Thom. Canon.  
& Ecclesiaste,

DN. Patrono, Promotore, ac Præceptore  
*eternum devenerando,*

*repondebit*

M. JOH. CHR. I S T O P H. Gaußmann  
Pforzhem. Marchicus,  
SS. Th. St.

Die Junii MDCC II. b. consuet.

ARGENTORATI,

Typis JOHANNIS FRIDERICI SPOOR. Anno 1712.



ENTHUSIASM  
DIVINUS ET DIVONUS

Spiritus etusq[ue] spiritus

DE  
ENTHUSIASMO  
DIVINO ET DIABOLICO.

ad Apocal. I, 10,

S. I.

**D**E Fanaticis, qui Fanatici nimirum sint, atque sic dici debeant, alia diximus occasione. Συνονύμως vero cum Fanatici etiam Enthusiaste audiant, & Fanatismus etiam Enthusiasmus dicatur, maluerit scilicet, Exercitatione ad Apocal. I, 10, verba: Ἐγενόμην εὐ πνεύματι, instituta, præmissa prius vocis hujus explicatione, dein quæ ad Fanatismi seu Enthusiasmi naturam explicandam facere, & pertinere videbuntur, intra terminos disputationis alicujus Academicæ explicare conabimur. Adsit nobis Spiritus Sancti gratia!

S. 2. Verba S. Johannis ad quæ instituti nostri causa aliquid meditabimur, ex Apocal. c. i. v. 10. desumpta sunt. Canonicas hujus libri autoritatem quod attinet, ne de illis quid dicamus, qui cum Cajo, ceu videtur, in l. contr. Procl. Cataphryg. quendam primipilum, apud Euseb. H. E. I. 3. c. 28. edit. Vales. aliisque, quorum mentionem facit Dionysius Alexandrinus in l. 2. περὶ ἐπαγγελῶν; de promiss. Cerinthum hæresiarcham harum revelationum autorem fecerunt, quæ tamen Iesu Christi Deitatem contra Cerinthi χριστουάρχα rabiem tam manifeste afferunt, solide in antiquitate jam confutatis; suo hic indulgens genio Ribera Comment. in Apocal. injurijs est in nostros, cum sic scribit: Lutherani quantum possunt de ejus auctoritate detrabunt, modo autorem esse negantes Joannem Apostolum, & Johanni quidem Presbytero Asia adjudicantes: modo ejus prophetias, quasi fabulis plenas irridentes. Quanquam enim quidam ex nostris cum Dionysio Alexandrino, de Apocalypses hujus autore dubitarint, vel quis iste fo-

A 2

ret,



ret, in medio reliquerint; minime tamen verum est, fuisse ex Lutheranis, qui prophetias has pro fabulosis habuerint; quas communis consensu semper pro θεοπνεύσους habuimus, & hodie adhuc habemus. Conf. Gerhard. in Exeges. L. de script. sacr. Höe in Comment. P. I. f. 1. sqq. Calov. in Bibl. illustr. N. T. t. 2. f. 1709. sqq. Adde alias qua pro Canonica autoritate Apocalyp. novissime etiam scripsit Du Pin in disert. Prelim. in. sur la Bibl. l. 2. ch. 2. §. 12. p. 68. sq. Quod vero Apocalypticarum Prophetiarum impletionem & ad statum Ecclesiae applicationem concer- nit, distinguendum censemus inter ordinem visionum, & rerum five eventuum. Hic cum non semper idem sit, de quo post B. Dannhaw. Hodos. p. 760. nostratem, etiam Frassenius, Doctor Parisiens. Disquisit. Bibl. l. 3. §. 25. n. 16. p. 757. non satis firmiter Chiliaſtæ ex Apocal. c. 20. ex ordine visionum, quo revelationem de damnatione bestiæ, sequitur visio & revelatio Johannis de quadam millenario, siu hinc probant Chiliaſtum, qui Papiam potius, mediocris ingenii hominem, τῷ δέρα σμικρὸν ὄντα τὸν ψῆφο, mediocri admodum ingenio preditum, judice Eusebio H. E. l. 3. c. 39. si non Cerinthum ipsum, quam Johannem Evangelistam autorem habet.

§. 3. Licet vero verba hæc: Ἐγενόμην ἐν πνεύματι, eram in spiritu, satis clara sint; in illis tamen explicandis Interpretes diversimode sentire constat. Ambrosius Exposit. super Apocal. B. Joh. c. I. t. III. opp. f. 804. ad verba nostra ita notat: *In spiritu se fuisse dicit: quia tanta mysteria que sequuntur non carnalibus, sed spiritualibus oculis videri poterant. Animalis enim homo non percipit ea, que sunt spiritus DEI.* Arere Cæsarez Cappadocia Episcopi explanatio horum verborum in Comment. ita habet ex Maximi Florentini versione: *Addit, in spiritu, ut indicet, nequaquam humana indiguisse operatione, sed illustrationibus manifestationibus per habitationem Dei in se.* De sumpta hæc sunt ex Andrea, Cæsareensis Cappadocia Episcopi, quem sub initium seculi sexti flouruisse opinatur Bellarmin. de script. Eccles. ab anno 500. p. m. 161. sq. Comment. in Apocal. Similiter qui interjeccio tempore Episcopus Uticensis in Africa fuit Primasius, in Apoc. C. I. p. 6. ita scripsit: *Hæc, nec carnali phantasmate putaretur illusus (Johann.) in spiritu se fuisse & vidisse refatur.* Ex Romano-Carbo-  
licis

licis Haymo Halberstadiensis Comment. in Apoc. l. i. verba nostra  
sic explicavit: *Hic jam a parte demonstratur, B. Iohannem hanc vi-  
sionem non corporaliter, sed in spiritu vidisse, non tamen in somnis, sed  
in extasi raptus est, sicut & Ezechiel, qui cum federet in domo sua, &  
se nes Iuda federent coram illo ducitus est mente in Hierusalem.* *Itaq;*  
*sicut dictum est, nihil per corpus vidit, vel audivit, vel sensit, vel intelle-  
xit, vel ipsam carnem funditus deseruit, quando hanc revelationem vi-  
dit, sed docendus ejus Spiritus à Spiritu docente assumitus est, ut alta &  
mystica posset intrueri.* Salmanticensis SS. literarum interpres  
Franciscus de Ribera Comm. in Apoc. c. i. p. 43. probat, atque se-  
quitur Haymonis interpretationem, esse, inquiens, *in spiritu Jo-  
hannes dicitur, non quod extra corpus fuerit, sed quod cum in corpore  
esset, nec corpore tunc utebatur, nec sensibus, sed raptus erat, & eleva-  
tus supra corpora.* Similiter magni suos inter estimatus Ludovi-  
cius ab Alcasar, in Comment. in Apocal. quos Augustinus Antolinez  
in censura plane mirabiles appellavit, l. i. P. II. in paraphr. c. i.  
verborum nostrorum hanc fecit paraphrasin: *In extasi raptus  
divinissime revelationis spectator fuit.* Ast ex Reformatis Bullin-  
gerus in Apocal. Comm. f. 13. ad locum nostrum ita commentus  
est: *Ceterum cum sciret Apostolus, die Dominica in omnibus cibis  
sacris res sacras operari fideles, quibus interesse non potuit corpore, spi-  
ritu & contemplatione eis adfuit: cumq; ita esset in spiritu & contem-  
platione rerum divinarum, ac in precibus satris, audivit vocem de qua  
mox dicetur.* Ira quidem Bullingerus, à quo non dissentit Aretius,  
Comm. in Apocal. l. c. f. 151. *in spiritu esse, inquiens, est in depre-  
cationibus esse, cum DEO agere, qui spiritus est, & spiritu coli vult.*  
Coccejus vero, cuius non minor est apud Reformatos autoritas,  
sic explicat h. l. *Essere in spiritu significat animo accipere Spiritus San-  
cti alloquia, & ὀπήστας, atq; interim sensus otiosos babere: nisi di-  
camus etiam oculis & auribus ejus voces atq; formas à Spiritu S. fuisse  
ingestas.* ‘Ο άνθροεγέρων Grotius in annot. h. l. ad verba ἐγενόμεν  
ἐν πνεύματι, id est, notat, cum DEI Spiritu. *Sic, addens, & qui à  
Demonibus possidentur, dicuntur esse ἐν πνεύματι ἀκαθάρτῳ, Marc. I. 23.*  
*V. 2. Nostros vero etiam audiamus interpretes.* Ex his B. Win-  
ekelmannus in Comm. h. l. p. 36. quid sit esse in spiritu, sic inter-  
pretatur: *Nimirum cum Iohannes in exilium ejeclus sacris congressi-*

bus interesse non posset, ipse privatim meditationi sacrorum mysteriorum vacavit. Hinc quasi in Ecclasi raptus fuit, quemadmodum Ezechiel. l. cap. atq; in hac quasi eiusdem, & evolutio facta ei est revelatione. Sed qui post Winkelmannum majori nisu arduum explicandi Apocalypsin opus est agressus B. D. Höe in Com. l. c. f. 29. duriorem & incommodiorem illorum dicit esse interpretationem, qui in Spiritu esse idem ac exsistenti pati, ac evolutio rapti, arbitrariuntur. Mavult proinde sic illud interpretari, ut sit intendere cogitationes spiritualibus mysteriis, & tum serie preicationi tum ardentissime meditationi pleno Spiritu operam dare. Ita quidem o manazings. Ast B. Cluverus in Com. ad h. l. f. 38. dissentit, quid sit, inquiens, esse in spiritu ex similibus colligendum est scripture locis, Apoc. 4, 2. Iussus ad ascendere in celum Johannes, ut futura conficiat a Domino premonstranda, statim se dicit factum esse in Spiritu. Ubi perspicuum est, de raptu & singulari excessu mentis, a Spiritu Sancto illustrata, usurpari banc praefatio.

S. 4. Et si vero, ceu ex productis constat locis, nonnulli Clarissimi nominis Interpretes, verba Johannis, εγενόμην σὺ πνεύματι, de mentis quadam intensione ad contemplationem rerum divinarum, meditationem item, & serias preces, quæ sit ab attentione ad res externas avocatorum, explicare malint, ea fere ratione, qua Mystici præ alijs moderatores, quando suis indulgent contemplationibus, se in spiritu esse dicunt; plures tamen de vero raptu divino, & statu animæ a Spiritu Sancto inhabitante illustratz, verba Theologi nostri explicant, Andreas scil. Aretas, Primasius, Haymo, Ribera, Alcasar, Coccejus, Beza, Winkelmannus, Cluverus, Glassius, Calovius, & alii, quos nos etiam sequimur. Quanquam enim Gomarus, cum in Spiritu esse ait vel de Spiritu infinito DEI, ut idem sit, quod a Spiritu Sancto corruptum esse; vel de Spiritu finito seu anima hominis, ut denotet proximum Apocalypses receptæ subjectum, nempe Spiritum ac mentem, ut significetur, revelationem hanc internam in mente scil, fuisse, statuere videatur, diversas esse has explications; attamen cum conjungenda ista non separandæ sint, in re dissensus non est, ceu Haymo sat perspicue docet. Explicans enim quid sit esse in spiritu, Johannis spiritum docendum a Spiritu docente assumptum fuisse ait.

S. 5.

S. s. Priorem itaque quod attinet sententiam, quæ de  
attenta contemplatione & meditatione de D E O, rebusq; & mysteriis  
divinis, atque seriuis precibus ἐγενόμην εν πνεύματi, eram in spiritu,  
intelligit; quæ B. D. Höel nostri est ἔχηγησις, quamque & Bullingeri  
& Aretii interpretationem esse notavimus; illa in textu non vi-  
detur esse fundata. Quanquam enim die Dominica ἐν πνεύματi,  
in spiritu fuerit Johannes, quæ cultui externo tam publico  
quam privato, Sabbathoque animæ interno, devote p̄fstan-  
do destinata est, non recte tamen inde infertur, à Spiritu Sancto  
eundem hac die non fuisse corruptum ad cognoscendas visio-  
nes, quas menti illius objeceras, cum sit res die Dominicæ non  
indigna, nec factum cum profanatione Sabbathi conjunctum.  
Licer insuper Joh. 4, 23. quando de adorantibus Patrem ἐν πνεύ-  
μati, in spiritu & veritate sermo est, non in extasi rapti intelli-  
gendi sint, sed qui vera fide eundem adorant, ut explicat B. D.  
Seb. Schmid. in Paraphras. h. l. B. At ab anastus licet ex veteribus de  
ipsa Spiritu Sancti persona locum intellexerit, t. i. opp. Epist.  
ad Serap. Sp. S. non esse creat f. 208. inde tamen nondum se-  
quitur, etiam h. l. πνεύμati, in spiritu esse, significare seris pre-  
cations, vel ardentissimis meditationibus & cogitationibus intentum  
esse; cum analogia contextus aliud monstret. Initium enim  
visiones explicandi facturus D. Johannes, non locum & diem  
tantum, quo prima visio ipsi obtigerat, exprimit, sed & mentis  
sue statum, modumque visionis notat. Nimirum ἐν πνεύμati,  
in spiritu fuit Johannes, Spiritu Sancto mentem correpti ele-  
vante ad intuendam visionem, & spectanda ea, quæ menti di-  
vinitus elevatae objiebantur. Sic enim ἐν πνεύμati γένουεται,  
in spiritu existens, si vel maxime concedatur, quod auribus cor-  
poris vocem istam magnam, de qua v. 10. dicentem: Ego sum alpha  
& omega, audiverit; non abnente h. l. Cocco, dici posse etiam  
auribus voces à Spiritu S. ingesta, quod tamen hic non videtur di-  
ci posse; quando tamen tunc septem aurea candelabrum, & in me-  
dio illorum ipsum DEI Filium vidit, similem Filio homini, ad signifi-  
candum ejus ἐράθετο, jam tum factam, uti visio hæc non cor-  
poris sensibus, sed intus mente à Spiritu Sancto illustrata, & ad  
visionem hanc admittendam & spectandam elevata, facta esse  
dici

dici debet, ita *ἐν πνεύματι, in spiritu esse*, non nisi de ecstasi, & singulari elevatione mentis ad divinam intuendam revelationem, explicare potest. Confirmatur idem ex loco parallelo etiam Apoc. 4, 1. sq. quo secundam visionem explicaturus Johannes, cum eadem, qua ante Apoc. 1, 10. vocatus fuerat, voce jussus esset *ascendere*; id quod auribus corporis rursus audivisse Evangelistam videntem, non negare pertinaciter volumus, *ἐν θέως ἐγενόμην ἐν πνεύματι, statim, inquit, sui in spiritu, significans suam quam passus erat ecstasi, qua Spiritu S. correptus, & mente elevatus, & ab externis objectis, vigilans licet, avocatus fuit ad alia à DEO objecta videnda.* Nec abnuit B. D. Höe in Com. in Apocal. 4, 2. et si supra ad c. 1. v. 10. verba hæc, *ἐν πνεύματi*, ceu vidimus, aliter explicatum iverit. Bene etiam B. Cluverus noster in Com. ad Apoc. 4, 2. *jussus*, inquit, *adscendere in cælum* Johannes, ut futura conficiat à Domino præmonstranda, statim de se dicit factum esse in Spiritu, ubi perspicuum est de raptu, & singulari excessu mentis, à Spiritu Sancto illustrata, usurpari banc pbrasim. De raptu & extasi etiam novissime verba nostra explicavit Louis Ellies Du Pin, Biliotheq. des Aut. Eccles. t. 2. dissert. prelim. p. 69. Etant, inquit, (*S. Jean*) rvi en esprit un jour de Dimanche &c.

§. 6. Cæterum quod nostro loco dicitur *ἐγένομην ἐν πνεύματi, eram in spiritu, id alibi in N. T. quomodo explicetur, opera preium est ut notetur. Act. 10. v. 10. ita de Petro dicitur: ἐπεσε ἐπ' αὐτὸν ἐκστάσις, cecidit super ipsum ecstasis; vel ut Erasmus vertit: Irruit super eum mentis excessus. Versu II. autem & sequentibus, explicatur visio, quam sensibus ab objectis exterioribus avocatis in mente idem habuit, DEO talem operante & adintuendum cognoscendumq; eandem objiciente. Ipse hinc Petrus Act. 11, 5. quid sibi contigisset explicans, καὶ εἶδον, inquit, ἐν ἐκστάσει ὄρacula, vidi in ecstasi visionem. Paulus etiam, quid sibi oranti in templo Hierosolymis evenisset, commemorans, appellavit id *γένεθλια ἐν ἐκστάσει*, Act. 22, 17. in ecstasi se venisse notans, sic ut nihil extra se positum mente perciperet, ceu conversus eadem ad objecta interna, & imagines intus objectas intuendas. Hujusmodi γένεθλια ἐν ἐκστάσει Paulus 2. Cor. 12, 2. singularem*

larem modum explicaturus, se ἀποταγέντα ἐώς τεῖχος σκάφη, in tertium usq; cælum raptum affirmat. Raptus autem ille non fuit sine ecstasi, avocata anima ab externis sensibilibus, & elevata ad percipiendum id quod intus ei a DEO objiciebatur, & omnia sensibilia excedebat. Ecstasis interim & raptus, quod etiam Thomas II, 2, q. 175. art. 1. Resp. art. 2. ad 1. monuit, per omnia non coincidunt. Cum enim ecstasis importet simpliciter excessum a se ipso, raptus ei aliquid superaddit, nimur anima a sensibiliū apprehensione avocata, præter suam intentionem divinitus factam elevationem, elevationem, ad certa intus cognoscenda objecta, a DEO proposita. Vid. B. Herwart. de Rapt. Paul. c. 2. §. 5. p. m. 15. Dicitur autem Ecstasis hæc Raptus in tertium cælum, ad significandum, cum sic εἰ πνεύματι, in spiritu esset Paulus, talia illa ad cognoscendum objecta fuissent, quæ cœlesti gloriæ alias reservantur, & ab Angelis qui in cœlis sunt cognoscuntur. Conf. etiam Esius h. l. Sic fuit in Spiritu Paulus, ut simul raperetur ad audienda ἄπνυτα, quæ ad statum gloriæ potius, quam gratiæ pertinent. Proin etiam non per omnia idem significant fuisse in Spiritu, & raptum fuisse atq; ad tertium cælum, videatur licet ita Ruperto. Confer. B. Claver. Comment. in Apocat. I, 10. f. 38. sq. Quia de tertio alias cælo Grot. in not. h. l. & Jacob. Cappellus Observ. in N. T. h. l. notant, fabulae sunt Judæorum, ad quas Paulum respexisse, vel eodem modum locutum esse, vel loqui voluisse, omni veri specie caret. In V. T. Ezechiel divinum suum Enthusiasmum, & quomodo εἰ πνεύματi in spiritu fuerit, sic explicavit c. 1. v. 3. וְהִנֵּה עָלַי יְהוָה וְהִנֵּה עָלַי יְהוָה, fuit super eo (Ezechiele) manus Domini; c. 3. v. 22. וְהִנֵּה עָלַי יְהוָה, & fuit super me manus Iehovæ. Notatur enim formula hac praesentia DEI operatrix, qua anima ab objectis externis sensibilius avocata, totus ejus vigor collectus & concentratus fuit a DEO, ad intuenda & cognoscenda, & postmodum, ubi ad se eadem redierat, etiam explicanda ea, quæ intus divinitus representabantur, atque revelabantur. Quanquam non negem, etiam illam horum verborum esse generalitatem, Hieronymo quoque ad Ezech. 1, 3. agnitam, ut nil impedit, quo minus & ad alium divinæ revelationis modum, quem nimur contextus loci permittit, eadem applicentur, eundemque significant.

§. 7. Ad certas vero sancti Enthusiasmi, & divini, species  
hujusmodi esse in spiritu, & rapi ad coguoscenda appetita refertur,  
& referri posse dicimus. Est equidem Enthusiasmi, & Enthusia-  
strum vocabulum, quod à verbo ἐνθυσιάζειν descendit, cuius  
origo est ab ἑνθετῷ, sive ἑνθεῖς, non ἔγγειφον, nec scriptoribus  
divinis usurpatum, sed a Gentilibus per scriptores Ecclesiasti-  
cos receptum: Legitur namque verbum ἐνθυσιάζειν, & adjecti-  
vum ἐνθυσιασμός, apud Platonem, Aristotelem, Diodorum Siculum,  
Plutarchum, & alios, significatque numine afflari, fanatico furore con-  
citatari, & concitatum esse: Attamen nil impedit, quo minus ἑνθετῷ,  
& Enthusiasmus, etiam adhibetur in bonam partem, ad signifi-  
candum afflatum, impulsum, motum internum, illuminatio-  
nem à bono Numine provenientem, cum & sancti DEI homi-  
nes à Spiritu S. immediate inspirante illuminati scripserint, & lo-  
cuti sint, 2. Petr. 1, 21. Φερόμενοι ὑπὸ πνεύματος ἀγίας, impulsu Spi-  
ritus S. Luc. 1, 41. etiam dicitur, καὶ ἐπλήθη πνεύματος ἀγίας ἡ  
Ελισάβετ, Spiritu Sancto implexa est Elisabetba. Idem l. c. v. 67. de  
Zacharia legitur, quod ἐπλήθη πνεύματος ἀγίας καὶ προφήτευσε,  
impletus Spiritu Sancto prophetaverit. Non etiam aliter tere He-  
sychius in Lexic. de Enthusiasmo loquitur. Ἐνθυσιασμός ἐστι, in-  
quit, ὅτε ἡ ψυχὴ ὅλη ἐθάυμαται ὑπὸ Θεοῦ, Enthusiasmus est quando  
tota anima à DEO illuminatur. Ἐθαυματικός hinc dicitur doctrina  
divina & inspirata illustratio. Ἐνθετῷ etiam explicatur eidem  
per Γαλ. 5. Ἐνθετῷ γίνεται legitur apud Clemencem Alexandr.  
item ἑνθετοὶ ὄντες, observante Sylburg. in Indic. Clem. Græc. Imo  
idem Clemens in Pædag. l. 2. c. 4. f. 165. voce ἑνθετῷ in laxiore  
sensu usus, prout eainfert afflatum piis, & illis qui πνεύματι οὐδὲ  
ἀγορταὶ, Spiritu DEI aguntur, Rom. 8, 14. communem, h. e. me-  
diatum, docet, qua ratione ἑνθέως ἐπὶ τὸν υπὸν ιέναι, cum divino  
quodam nomine afflati nos ad somnum conferre debeamus, si nimi-  
rum antequam somnus nos invadat DEO gratias agimus, quod ejus be-  
nignitatem & gratiam fuerimus consecuti. Et cum Julius Pollux  
Onomast. l. 1. c. 1. tit. περὶ μαγίαν, καὶ μαγιῶν τόπων, καὶ αἰδρῶν,  
de oraculis, & vaticinatoris locis & viris, nomina hic pertinentia,  
& varias Enthusiasmi circumstantias experimentia enarrans, ita  
loquitur: Τὰ δὲ ὄντα τὰ περίγματα. Kataπωχή, detentio

aut mentis, aut corporis sensu motuque privatè, in ea corporis figura  
et situ permanente eo qui sic detentus est, qua fuerit correptus, sive se-  
deat, sive decumbat: Καθοδός Θεός, descensus DEI in hominem ingre-  
si: Καταβολή, accessio, Paroxismi scil. quam numine pleni experiri  
credebantur, & fingebarunt: Κατοχή, detentio, ut κατακωχή.  
Επιβίστασμός, a DEO mente concepto afflato ad vaticinandum: Επίπνοια  
divina inspiratio: Βαρχεία, furor ex divino afflato proveniens: Κυνηγίς  
εν Θεῷ, motus ex DEO: Κατάληψις, detentio, ut κατοχή, que sit  
subito, mentis, corporis, sensu intercepto. Εἰθεστασμός, numinis af-  
flatio: Superioris dixerat Pollux, quod εἴθετιν, enthusiasma, sit  
πλήρης Θεός, DEO plenus: Cum, inquam, diversis his nominibus,  
quib⁹ partim eadem passio exprimitur, partim affectiones animi  
illorum qui Enthusiasmum patiuntur notantur, meretur illud  
etiam h. l. observari, quod Aretas Cesariensis D. Johannis εὐεόμνη  
ἐν πνεύματι per θεάν κατοχήν explicaverit. Et sane si vim vocis  
spectamus, negari nequit, Enthusiasmum notare ejusmodi homi-  
nis statum; quanquam & de bestiarum Enthusiasmo historiæ pas-  
sim loquantur; quo est ἐνθεός, h. e. quo divinum Numen in se  
habet, cuius instinctu & afflato agat, & qui proinde ad pios  
etiam & sanctos applicari possit, ceu ex dictis patet. Nam &  
hi à Spiritu S. οὐ γέμενοι, acti & impulsi, DEO etiam pleni dicuntur.  
Imo ne ex ratione & vi nominis præcise, εἰθεστασμός notat im-  
mediatum impulsum DEI, vel inhabitacionem internam Spi-  
ritus Sancti immediate factam, sine verbo scripto, cum etiam illi  
qui per verbi prædicationem Spiritum Sanctum acceperunt, ve-  
re numen in se habitans divinum habent, quod in iis operatur,  
Rom. 8, 15, 26. Cal. 4, 6. & cuius instinctum vere experiuntur, sen-  
tiunt, eoque aguntur Rom. 8, 14. Spiritus S. enim operatio-  
nem a verbo, quod est potentia DEI ad salutem omni credenti,  
Rom. 1, 16. Spiritus & vita, Joh. 6, 63. in negotio salutis ne in  
unico actu separari debere contendimus cum B. D. Hülsemann,  
de Auxil. Grat. p. 180. sq. p. 191. §. 4. Ita supra §. 3. B. Winckel-  
mann, & B. Höëum in Comm. ad nostrum locum de Enthu-  
siasmo divino loquentes audivimus. Hunc etiam agnoscit B. D.  
Calovius in Isag. l. 1. c. 5. p. 99. quem, Præceptorem nostrum  
quondam optimum, & nos sequimur.

§. g. Frustra proinde recentior *Enthusiasta* & *Quackerus*,  
Georgius Reitibus in Amic. Resp. ad B. D. Bajer. diff. c. 1. agit. Quo  
enim Enthusiastæ titulo & elogio se non indignum proberet, ego,  
inquit, qui Lexica & vocabularia tam Graeca quam Latina de isto nomi-  
ne sedulo sum perscrutatus, nihil uspiam, quod jure me, aut quemlibet  
verum Christianum istius nominis (Enthusiastarum) pudere ficeret,  
invenire potueram. Enthusiasta enim si vocis Etymologiam rite spe-  
citemus is est, qui divinitus fit inspiratus, afflatus, motus, agitatus, sive  
in quo DEVS est, in quo DEVS loquitur, quem DEVS docet, illuminat,  
instruit, dicit, movet, agit, impellit. Et quid amabo in istis omnibus  
Christiano indignum est? Nam non semper, præprimis in voca-  
bulis Scripturæ S. ignotis, videndum est, quid vi vocis dici pos-  
sit; et si enim à notatione nominis, tam affirmative, quam ne-  
gative concludere liceat, satis tamen constat, quod sua id non  
careat limitatione; sed quid usus permittat, penes quem est  
norma loquendi. Vnde licet nil impedit, quo minus, et si  
non necessario, vi vocis *Enthusiasmus* dicatur de afflato vere di-  
vino, à sanctissimo Numine in sanctis proveniente, divinisque  
in iisdem internis & immediatis revelationibus, & operationi-  
bus aliis; prima tamen, & famosior hujus vocabuli acceptio  
hæc non est. Proinde quanquam Patres sanctorum & fidelium  
agnoverint Enthusiasmum, v. c. Johannis, ceu ostendimus, &  
B. D. Bajer, etiam in dissert. III. Synops. Exam. Theol. Enthu-  
siasti. c. 2. §. 4. & 6. p. 103. & 106. suo Reitbo concedit, ut proinde  
distinguishio Enthusiasti in sanctum, sive vere divinum, & Fanati-  
cum, atq; Diabolicum, recte explicata admitti, nec simPLICITER re-  
jici debeat, prout etiam Hoornbeck in Sum. Controv. I. 6. p. m.  
178. Enthusiasmum sive afflatum in animum aut mentem, alium esse  
BONVM, alium MALVM, affirmavit; illum a DEO, hunc a Diabolo  
homines pati dictitans, distinguensque illum in ordinarium, quem  
dixit communem omnibus fidelibus & sanctis, qui a DEI spiritu agun-  
tur & reguntur, & extraordinarium, qualis Prophetis & Scriptoribus  
sacris contingit: Prima tamen & famosior vocis hujus, qua ex in-  
stituto humano significat, cum acceptio hæc in Ecclesia non sit,  
etiam non est causa, cum nec usus hujus vocis ita jubeat, ut sic  
crudeliter passu cum altera significatione, qua de malo & fana-  
tico

rico Enthusiasmo dicitur, qui Diaboli operatio est, eadem jure ambulet. Dicimus tamen, non mirum esse, Reformatum Doctorem *Enthusiasmum communem omnibus fidelibus & sanctis*, b. e., absoluто decreto electis, statuere, cum constet, Calvinianos vigore decreti hujus salvandi atque reprobandi peremptori, operationem Spiritus Sancti ab operatione verbi DEI distinctam, vel in unico actu, urgendo, semina subtilicris cuiusdam Enthusiasmserere; de quo B. Hülsemann. de Auxil. grat. p. 189. sqq. add. Dannbauw. in Hod. Calvin. P. I, p. 59. Nos uti Enthusiasmum hunc penitus rejicimus, ceu vim organicam verbi & sacramentorum parum pie infringemus; ita si vim vocis ἐνθεός, vel ἐνθεοταπός, nimis presso urgendo divinam Spiritus Sancti per verbum factam operationem, & motus in cordibus fidelium internos, quos ciet mediante verbo, à quo est inseparabilis, Enthusiasmus eloquio ornare velimus, non equidem ipsa vis nominis hujus repugnabit, cum & mediata & immediata, sine verbo DEI, Spiritus Sancti operatione numine pleni legantur fideles fuisse; hodie licet Spiritum S. à verbo separare non liceat: Attamen rectius interim dicetur, id fieri per abusum vocis hujus, nec Patribus Ecclesia eandem sic frequentatam fuisse sanctificationem; Enthusiasmus licet nomen iisdem & notum, & usurpatum fuerit.

§. 9. Magis itaque frequens, recepta, in Ecclesia etiam usurpata cum vocis hujus hæc sit significatio, ut de *Enthusiasmo* & *Enthusiastis* verba facientes, in malam partem vocabula hæc accipiamus, parum nos movet, quod cum *Gentiles*, tum *Enthusiastæ* & *Fanatici* de afflato vere divino, & operationibus internis immediatis, & revelationibus vere divinis, vocabula hæc intellexerint; & priori, potiori & famosiori significatu sic eadem explicari debere censuerint, censeantque, suosque etiam raptus, ecstases, afflatus divinos, & furores fanaticos, revelationes denique jačtas hoc loco habuerint, infeliciter in applicatione errantes, ceu ex illis constat, qvæ paulo ante diximus.

§. 10. Varie etiam explicare solent Enthusiasmus causas *Gentiles*, de quibus Plutarchus in l. de Orac. defect. t. 2 opp. f. 413. sqq. contendentibus aliis, nimis quam puerile & fatuum esse, ἐνθεοί εἶναι καὶ παιδικὸν κομιδὴ τὸ οἰεσθαι τὸν Θεὸν φύτον, ὥσπερ

τὰς ἐγγασίμωθες, ἐνυκλέας πάλαι νυν Πύθωνας προσαγορευο-  
μένας, ἐνδιόμενον εἰς τὰ σώματα τῶν προφητῶν ὑποφθέγγεσθα, τοῖς  
ἴνεσιν τὸν σώματον καὶ Φανᾶς χρωμένον ὄργανοις, opinari ipsum DEVM,  
uti alios visum fuerat, in corpora varum, quas olim Engaffrimybos,  
Eury. l. os, quod ē ventre sermonem natidēcum promerent, nunc Pythonas  
nominant se immittere, eorumque ore loqui, & voce pro instrumento uti:  
probante Cleambroto Philosopho Lacedæmonio. Cui senten-  
tentia cum subscriberet Plutarchus l. c. f. 432. sq. vaporibus, qui di-  
vinare faciant, ex terra exhalantibus, & Φαντασίην καὶ μαντικὴν  
δύναντις τῆς ψυχῆς, imaginativam & vaticinatricem facultatem animæ  
incendentibus tribuit, leontus διούρης τὴν διάθεσιν καὶ πρᾶτον ἐρ-  
πασμὴν γῆ τὸν ἥλιον, & φ' ἐκφέρεται τὰς μαντικὰς δυνάσματας, εἰ-  
llos qui arbitrantur solem terre ingenerare affectionem istam & tempe-  
riam, à qua vapores ad divinandum facientes exhalent; qui vel διὰ  
γυναικεῖαν, vel alia ratione in hominem se insinuantes ἐνθυσια-  
σμὸν efficere siagebantur. Verum Gentiles ita de Enthusiasmo  
delirasse, & ad hujusmodi descendisse ineptias, facile agnoscimus: Ast Maimonidem Judæum, vel si recentiorem quandam nu-  
givendum audire placeat, Spinosam nimirum, similiter nugatos  
esse, justum metetur ἐνγγὺον. Maimonides enim in Mor. Ne-  
voch. P. II. c. 36. summa facultatis imaginatricis perfectioni pro-  
phetiam tribuit, que homini ab ipsa nativitate hora inesse debeat.  
Longe vero aliter scriptura de hac facultate prophetandi, &  
Prophetarum prophetis loquitur. Dixit ad me Iehovā, ait  
Esai. 8, 1. 3. II. Sic ad Jeremiam factum est verbum Iehovā, Je-  
rem. 1, 2, 4. ad Ezech. 35, 1. Ose. 1, 1. sq. Inspirante ergo, res  
item, aptissimaque & maxime genuina & propria verba dictan-  
te & suggestente DEO locuti sunt, scripseruntque Prophetæ,  
non phantasiaz beneficis, que futura soli DEO nota, quibus  
exadīstissime eventus respondit, mysteria item que sunt ὑπὲρ τὴν  
καὶ παταίησμα nostram, indagare ex se nescit, quo ineptius affir-  
mari nil potest. Merito proiq. Impostoris elogio commendatur  
Benedict. Spinoza, qui ann. 1677. Domino suo cecidit, quando Christianum præ se ferens Empecta impius in tract. suo  
Theol. Polit. c. II. p. 15. Maimonidis imaginationibus insistens,  
Prophetas non fuisse perfectione mente preditos, sed quidem potentia  
vividius

vividus imaginandi contendit. Fingit hinc Salomonem sapientiam quidem, non vero dono propheticō ceteros excelluisse; contra vero homines rusticos, & extra omnes disciplinam positos, imo mulierculas etiam dono propheticō suisse præditas, quod imaginatione magis pollerent. Prolixius autem in sequentibus hæc exsecutus scribit inter alia: *Revelatio variabat unoquoque*, Prophecia pro dispositio-ne temperamenti corporis, imaginacionis, & pro ratione opinionum, quas ante aplexus fuerat. Verum eadem, imo majori facilitate hæc rejiciuntur, quam afferuntur, ceu dudum mendacii convicta à Petro 1. Ep. 1, 21.

S. II. Quod itaque Enthusiasmum in significatiō Ecclesiastico famosiori attinet, plerumque in malam nomen hoc accipitur partem, eaque significationis latitudine, ut significet non solum Diabolicos afflatis, raptus, ecstases, & furores fanaticos, quando v. c. Sibylla Cumæa apud Virgil. 6. Æneid. cum se rapi sentiret, tempus ait, *DEUS ecce, DEUS!* cui talia fanti ante fores subito non vultus, non color unus, non comæ mansere coma, sed peltus anhelum, & rabie fera corda tumuerunt: vel prout apud Eusebium H. E. L. 5. c. 16. edit. Vales. ex scriptore quodam refertur de Montano, eum dōcta πάθοντες εἰς εἰπούν τὸν αὐτικαὶν πνευματο-Φρόνησιν τε καὶ αὐθίδιον ἐν κατοχῇ τινὶ πραγματοῖσι τοῖς γενόμενον ἐνθουσιῶν, aditum in se adversario spiritui prebūssε, & damone repletum, subito quodam furore ac mentis excessu concuti cepisse, & nova quadam arg. inauditā prolocutum: Sed etiam jactantiam illam, qua Fanatici, omni licet autoritate divina destituti, dictis, factisque suis, etiam atrocissimis haud raro, immediatam DEI lucem, divinasque revelationes, ὥπλα, diurnas & nocturnas visiones, somnia divina denique, angelicaque colloquia, & ipsius Christi etiam apparitiones mentiendo prætendunt; vel suis illusionibus, sapientis melancholicis, de lusi quæ credunt docent, aliisq; ad credendū ceu divinitus accepta, iussa & mandata, proponunt, & tantum non obtrudunt, singentes, spiritum ubi velit flare, nec alligatum Academis: Itaq; internam vocationem cum donis ad munus necessariis sufficere, acedente alicuius congregationis desiderio. De quo in nostr. Colluv. Quacker. art. 1. §. 2. Add. B. Dannhaw. Theol. Consc. t. I. p. 273. 353. 411. sq. Etsi vero Fanaticus hic Enthusiasmus in hac latitudine



tudine consideratus, distinctius digestus in Diabolicum, illusorium, & fictitium sive ementium distingui possit, recte tamen obseruat Hoornbeck in Summ. Controv. l. 6, p. m. 378. nil ostare, quin omnia mali Enthusiasmi genera vel species quandoque concurrant, ut idem, qui divinum enthusiasmum temere fingit, & a suis phantasticis imaginationibus deludatur, & a Satanicis vexetur, in justam mentiti Jacri spiritus panam.

§. 12. Quanquam autem hoc posterius vocis Enthusiasmus significatum in Ecclesia receptius sit, nihilominus tamen cum, quando res salva est, de vocabulo ipso sic usurpato & applicato, digladiari nolim Enthusiasmum etiam vere divinum, extensiore vocis hujus significacione, supra jam explicata, asseri non repugnabo, cum nec pii repugnam Theologi; et si non velim eundem cum Hoornbeck. l. c. omnibus fidelibus & sanctis, qui à spiritu Dei aguntur & reguntur, ceu iisdem communem tribuere. Nam primo vox hæc ipsa receptiori usu id non permittit. Deinde quia frequentius in malam partem accipitur, primo audita sinistrius quid de sanctis & fidelibus cogitandi, principiis Reformatorum licet id non repugnet; occasionem per se subministrat, quos proinde hujusmodi elogiis exornare non decet. Ne dicam ipsos Fanaticos ambabus manibus a mplexu uros esse hanc formam loquendi, quæ omnibus fidelibus & sanctis Enthusiasmum tribuit, ceu constat ex illis, quæ Keithus, inter Quackeros cæteris doctior, contra B. D. Bajerum disputavit, de quo ipse Bajer. diss. 3. contra Enthus. c. 2. §. 16. & nos supra §. 9. ex Georgio Keitho: Cui nil dignius aut desiderabilius homini Christiano contingere posse creditur, quam si quis fiat Enthusiasta, sensu sc. quem ipse intendit loco supra producto. Prophetis itaque & Scriptoribus sacris, virisque θεονομούσοις, qui Θεός πρεσβυτερος locuti sunt & scripsierunt, 2. Petr. 1, 21. Matth. 10, 19. si εὐθεστασης divinus pro certo statu tribuitur, ut nobis id sit non invititis, ita distinctionis disciplinæ ergo sub hac terminorum qui hic audiuntur acceptance, & secundum ea, quæ haec tenus à §. 7. diximus, duplarem Enthusiasmum divinum & Fanaticum asserere non dubitamus.

§. 13.

§. 13. Divinum itaque quod attinet *Enthusiasmum*, uti species, modi, & circumstantiae *Enthusiasmi* in genere, ceu ex *Polluce* notavimus, sic & *divini* variantur, quas omnes ex instituto pertractare non licet. D. Paulo Ebr. I. v. 1. paucis verbis diversos revelationis modos complexo, πολυμερῶς καὶ πολυτελῶς πάλαι ὁ Θεὸς λαλήσας τοῖς Παλεύοις ἐν τοῖς Προφήταις, multis vicibus, multius modis olim locutus DEVS Patribus in Prophetis dicitur; bene notante B. Sebas. Schmid. Comm. h. l. quod vocabulum λαλήσας generaliter ponatur, & quamvis revelationem complectatur, sive per internum instinctum & sermonem, sive per exterius formatam vocem, sive per figuram, sive alio modo illa facta sit. Pertinet hoc insignis locus Numer. 12, 6. sqq. cum Jehova, si fuerit, inquit, Prophetae vobis, ego in visione illi notus sum, & in somnio loquar in eo. Non sic servus meus Moses &c. ore ad os loquor cum eo; & visione, non per enigmata. De qua revelationum divinarum diversitate, aliisque revelandi modis, quibus tam meditate, quam immediate Prophetis & aliis DEVS ista, quæ illis manifestare voluerat, patescit, recentiores Frassenius disquisit. Bibl. I. i. c. i. §. 1. Du Pin in dissert. prelim. sur la bibl. t. I. sur l'ancien Test. I. i. ch. 2. §. 2. sq. p. 32. sqq. etiam egerunt. Solent alias etiam triplicem modum divinarum revelationum constituere; Corporalem, imaginariam, & intellectualem, de quo ex nostris B. D. Johann Meissner. de Prophet. Sec. II. §. 17. sqq. 25. sqq. B. Dorsch. Theol. Zachar. P. II. p. 2.

§. 14. Desit hic divinus Enthusiasmus hodie, ad quem proinde Fanatici, & cœlestes Prophetæ frustra provocarunt, & provocant. Nam immediate & per divinos afflatus ordinarie futuros, amplius DEVS nos informare non vult; B. Calov. Isag. P. I. p. 102. sqq. Dannhaw. Theol. Consc. P. 418. quicquid etiam seculi tertii Regeneratis hoc nomine visum fuerit. Pernegamus in Ecclesia plantata hodie, & canone scripturarum perfecto, Enthusiasmum dari, & revelationis immediatas extra scripturam sacram, & sine eadem factas circa res fidei, & articulos religionis salvificæ, atque morum. Nam ab ipso Christo tantum ad scripturas sacras Joh. 5, 39. ad Mosen & Prophetas, Luc. 16, 29. remittimur; Petrus vero 2. Ep. I, 19. sermonem Propheticum

C

βεβαυότερον



βεβαύοτερον, firmorem, censet ipsa voce Patris cœlesti cœlitus patefacta, Paulo etiam nil docente extra Mosen & Prophetas, Act. 20, 27. c. 26, 22. Quibus verbis uti non necessarius esse declaratur, ita & ἀγαθός est, & αὐτίγαθός ille Enthusiasmus, Eccl. 8, 20. Luc. 16, 29. Rom. 10, 17. 1. Cor. 1, 21. Apoc. 22, 18. Conf. Dannhaw. Theol. Consc. tom. I. p. 417. sq. Gerhard. dispp. Theol. P. II. dispp. 2. §. 1. 3. dispp. 3. §. 8. sq. dispp. 4. §. 23. Et cum de verbo interno multa garrire Fanatici, sciant quod, uti hoc ultimo loco ὁ μαναγέτης loquitur testimonium Spiritus S. internum non rejiciamus, & si per verbum internum intelligitur interna Spiritus S. efficacia cum verbo externo predicato & auditu conjuncta, nemo nostrum verbum illud internum negat, quin immo internum illud, id est intérieurum illam efficaciam necessario requiri dicimus, ut sit ad salvum efficax, Rom. 1, 16. Si vero per verbum internum intelligantur peculiares & raptus & trahit extra verbum externum, & sine verbo in angulo expectandi, tum verbum illud internum Enthusiastico Schwenckfeldiano & Weigeliano sensu accepimus merito negamus. Alia fuit ratio Ecclesiæ plantandæ, Act. II, 4. c. 13. 2. c. 16, 6. c. 18, 9. Gal. 1, 12.

S. 15. Ex eadem ratione etiam non admittimus hodie in Ecclesia colloquia cum Angelis & Spiritibus, visiones, somnia, revelationes, oracula, divinos afflatus immediatos, & inspirationes, sacrarum literarum & dictorum scripture interpretationem concerentes. Jubemur enim ἐξουσίαν τὰς γένεσας, Joh. 5, 39. id quod fit mediorum hermeneuticorum, tam generum, quam specialium, tam communium, quam propriorum usu; non vero angelicas expectare revelationes, quas etiam secundum scripturas examinare tenemur, Gal. 1, 8, 2. Cor. 11, 14. 1. Joh. 4, 1. sq. Sui ipsius interpres infallibilis est scriptura. Ad hanc enim, & nullum aliud principium infallibilis interpretationis extra scripturam Spiritum S. per Petrum 2. Ep. 1. v. 20. respicere, nec ad visiones & revelationes, inde patet, quia non tantum de hac loquitur, & à visionibus, & propriis imaginacionibus ad hanc nos deduxit, sed & βεβαύοτερον eam visione sua in transfiguratione Christi habita pronuntiavit Apostolus B. Dorsb. Part. II. Theol. Zach. Proœm. p. 4. sq. Merito proin Zwinglii somnium

*Somnium de monitore quodam, quem à se in somnio vistum esse  
ait, ater autem an albus fuerit ignoravit, locum ex Exod. 12. suppe-  
ditante, quod particula EST pro significat explicari possit, rejici-  
mus, ceu subfidium aliquod Enthusiaisticum, frustra Rivoet, Span-  
hemio, & aliis hic opem ferentibus; de quo ex instituto B. D.  
Dawnbawer, in Hodom. Calv. P. I. p. 62. sqq.*

*S. 16. Ast quod hodie visiones, revelationes, somnia  
& Prophetias attinet, ad Ecclesiæ & Republicæ statum & fata, vel  
priorum sortem, & alia futura contingentia pertinentes, quid hoc  
nomine inter B. Stolterforthum & D. Fabricium disputatum fuerit,  
scripta illorum amœbœa docent; de quo Calv. Syst. t. I. p. 347.  
Certe si de voluntate DEI revelata loquimur, omnino affirmandum  
est, nullas hujus generis revelationes à DEO esse promis-  
tas Weigelio licet in Offenbahrung Göttlicher Majestät / p. 186,  
aliter videatur; contra quem & alios Visionarios, temere etiam  
& inexplorate jaētatas visiones admittentes, vel, quod Gotha-  
fred. Arnold. facit Hæresiol. P. III. c. 17. f. 260, justo frequentio-  
res statuentes, recte disputavit B. D. Hoë Comm. in Apoc. t. 2. &  
ex illo Jacobus Stolterforth. apud Dunte in Cas. Consc. p. 103. sqq.  
f. 322. Ast de absoluâ DEI voluntate, quæ nobis non reve-  
lata est, & à posteriori tantum cognoscitur, loquendo, simpli-  
citer DEVM nolle ullas unquam immittere visiones, etiam te-  
mtere statuendum non est. Etsi enim hujusmodi prophetiae  
extraordinariae sub lege irrefragabilis admissionis obtruden-  
dæ non sint, cum sine peccato assensus suspendi queat; quod  
ab ejusmodi visionibus & revelationibus cavare nobis potius  
debeamus; in universum tamen etiam omnes & semper ne-  
gligendæ, promiscue item & temere rejicienda non videntur,  
quas cæteris paribus suo loco relinquere liceat, cum quod in  
hypothesi ferre judicium sua non caret difficultate; tum propter  
illud Apostoli 1. Thess. 5, 20. προφητίας μὴ ἐξεδυνεῖσθαι, prophetias  
neſpernit. Has enim cum in Sec. V. adhuc viguisse B. Theodoreetus  
autor est in Com. in Joel. c. 2. v. 29. t. II. opp. f. m. 759. hoc  
donum cur hodie simpliciter penitus, atque sic usque eo desisse  
dici debeat, ut ne quidem privatis coruscationibus, & radiis  
nonnullis emicantibus, rarioribus licet, & summa æxibetia cen-  
fendis, i. Joh. 4, 1. nec facile admittendis, in certo Ecclesiæ &*

Reip. statu locus extra ordinem esse queat, vix appetet. Nam quid DEVS ex bonitatis & sapientiae suae dictamine sibi reservaverit, nobis non revelatum est, sicut alia multa, de quibus nobis non constat; dissentientibus etiam quæ objici queant passim obstant exempla; de quo prolixo B. *Baldwin.* ad 1. Tim. 4. v. 1. *Dannb. Theol. Consc.* P. 1. p. 417. sqq. Medianam hanc sententiam etiam probant D. *Cilovius* l. c. p. 351. B. *Job. Meissner. de Prophet. Sect.* IV. p. 78. B.D. *Alberti de divin. munif.* ex Joel. 2. 28. sq. cap. 2. §. 52. sqq. Interim tamen cum *Bellarmino de not. Eccles.* 1. 4. c. 15. *lumen propheticum* non debet pro vera & genuina nota Ecclesiæ vera haberi, de quo *Dannhaw.* in H. P. ph. 2. p. 516. Nullus tamen dubito, quin Diabolo sapienter etiam DEVS permittat, ut in angelum lucis se immutando, visionibus sape imponat, quo eo majori sollicitudine pii, quorum deliciae sunt, Scriptura sacra, verbum DEL in summo pretio retineant, nec illo relicto visiones majoris faciant atque sequantur.

S. 17. Enthusiasmi autem hujusmodi, fanaticæ sibi non circa res fidei & morum tantum, sed & circa sacrarum literarum explicationem, & futura Ecclesiæ atque Reipublica fata, cum conjunctim, tum separatim sibi revelationes arrogantis, & ad iussa divina, visiones, atque ecstasies provocantis, exempla non desunt. Fecit illud primo jam post natum Christum seculo Fanaticus haeticus *Cerinus*, Chiliasmī, & aliorum haeticorum dogmatum autor, de quo *Cajus in Euseb. H. E.* l. 3. c. 28. edit. *Vale.* Seculo decimo sexto in N. T. *Münckerus, Sleidan.* l. 5. memorante, à Deo sibi mandatum esse professus fuit, ut sublati impiis novi constituerentur Principes & Magistratus, novo simul doctrinæ genere proposito. Similis Enthusiasmus egit *Anabaptistas* superiores, ceu tragœdia Monasteriensis docuit, eodem memorante *Sleidan.* l. 10. cui add. *Hoornbeck. Sum. Contr.* l. 5. p. m. 332. sqq. 347. sqq. & in superiori seculo in Anglia *Viros quinta Monarchia*; quos non nulli tum *Quackeros* etiam appellarent, Fanaticis licet his invitatis; de quibus in mea Colluv. *Quacker.* art. 1. §. 6. Enthusiasmus Exegetici specimen nuper edidit *Rosamunda Julianæ ab Asseburg,* de qua prolixius *Petersenius in Specie facti*, cuius nugis & ineptiis cordate fuit contradicuum à compluribus Theologis, de quo Dn. D. *Schelwig. in Sectirisch. Pietisterey* art. 13. §. 2. sqq. Delirantes

rantem autem fanaticem quoad futuros, rerum eventus, Imperiorum item & regnorum, Ecclesiarum etiam fata, & mutationes in iisdem, ex pretensis visionibus & angelicis colloquiis, nec hodie defunt, nec superioribus annis defuerunt. Admiratores etiam suos habuerunt, ipso licet Arnoldo, qui alias hujus generis Enthusiastas magnificare solet, idque saepe non satis caute, ut patet ex Haresiol. P. II. l. 16. c. 23. §. 1. sqq. de Plaustrarii cuiusdam, & nonneminis Transylvani prophetiis Enthusiasticis parum magnifice statuente in Hares. P. III. c. 21. §. 16. c. 23. §. 3. Refert hoc Hoornbeck in Sum. Controv. l. 6. p. 530. quendam Andream Hoberfeldium, ceu Weigeliano spiritu actum, qui de seculo Spiritus Sancti igneo somniavit. Prolixiores justo in re nota esse nolumus.

§. 18. Ceterum quod attinet Enthusiasmum impium, & vere fanaticum, supra in distincta genera digestum, alius est Diabolicus, qui justo iudicio DEO permittente, ex mali Dæmonis afflato, & operatione intus recepti exoritur, dum, uti Harmenopul. de sect. loquitur p. m. 570. ὁ υπὸ τῶν δακτύων καρέχεται, mens humana à demonibus occupatur. Hoc nomine apud Gentiles celebris fuit Pythia Delphica, licet doctissimus Van Dale de orac. Vet. Ethnic. p. 139. furorem Pythie hujus simularum fuisse statuerit. De quo, rationibus ejus non obstantibus, quæ sic interdum fieri potuisse, nonnunquam etiam ita contigisse probant; an hujusmodi fraus per tot secula occultari potuerit, merito dubitatur. Vix certe id Patres latuisset, cum & Orphicorum & Eleusiniorum sacra illis innotuerint impudica. Marc. I. 23. c. 5. 2. dicuntur Diabolico hoc Enthusiasmo, qui variat & in aliis cum majori, in aliis cum minori paroxysmo conjungitur, laborantes esse εἰ πνεύματι αὐθαδεῖσι, spiritum immundum habere; id quod, modum quod attinet, variat. Minime omnium quod hoc Enthusiasmi genus attinet, nos dubitare finit Montanus, de quo ex scriptore Ecclesiastico quodam, cuius verba Eusebius conservavit H. E. I. 5. c. 16. egimus supra §. II. qui, ut fieri amat tali casu, ingentes in Ecclesia turbas excitavit; de quo alibi prolixius. Ἐνεγγυένον καὶ δακτύων, abreptitum & demoniacum illum fideles appellarunt apud Euseb. I. c. Pertinent huc Messaliani, Euchita etiam dicti, qui memorante Theodore t. IV. opp. haeretic. fabb. l. 4. c. II. f. 243. ὑπὸ τῆς σφᾶς ἐνβανχεύσαντο δάκ-



μονοῦ ἐξαπατήθεντες, ἀποκαλύψεις ἐνοχανέας Φασὶ, καὶ τὰ ἑσθιμένα προλέγειν ἐπιχειροῦν, ἢ demone decepti revelationes se vidisse perhibent, οὐ futura predicere, conantur. Ob quod & alia similia, à Theodoret.enarrata, τῶν ἐνθουσιαστῶν ἐχήσασιν ὄνομα, nomine Enthusiastarum consecuti sunt; nec abs re habentur pro Montanistarum prole, notante Daneo ad August. de hæres. c. 57. p. 282. Psellus de operat. Dæm. p. m. 10. de illis autor est, quod τὸν επίγειον Σατανάκι ἐντερνῖσσονται, terrestrem Satanaki peccatorum suorum penetrabilibus induerint; quo nomine etiam qui hoc fecerunt Σατανιανὸς Satanianos seipso appellarunt, memorante Epiphanio hæres. 80. t. I. f. 1069. Quæ de θεοπλάσιis illorum idem retulit Psellus l. c. p. 17. auctori relinquimus. De occupatione mentis ὑπὸ τῶν δαιμόνων, & demonibus, qualē statuerint, Harmenopulus egit l. c. p. 570. sq. Καλλιτρα, inquit, ἐν τῇ περιγραφῇ καὶ Εὐθεσιαστᾷ. Δαιμονοῦ γαρ ἐνέργειαν λαζούτες, πνεύματα ἢ σύγια εἶναι τάστην υπολαμβάνοντι, &c. Ὅπων δὲ τὰ πόδια σφᾶς αὐτᾶς ἐνδιδόντες, ἐνθεσιασμὸν τὰς τὰς ὄντερων Φαῦλοσιας παλλάστι, ex re quoque vocantur Enthusiastæ. Nam demonis vi correpti, eam sancti spiritus esse opinantur &c. Οὐ somno plerumque dediti, species illas insomniorum vocant Enthusiasmum. Crediderunt etiam se συνυπομένον Φέρεν δαιμόνα, ἐνδέσθι τετρων συνοικεῖσθαι, καὶ σεξυστισθεῖσσα, consubstantivum gestare demonem, singulis eorum cobabitantem, οὐ potestatem in eos habenteem. Pertinent etiam hoc Engastrimychi, sive ventriloqui, de quibus in peculiari tract. Leo Allatius.

S. 19. Enthusiasmus deinde etiam datur illusorius, quando nimis falsis rerum imaginibus phantasiaz & intellectui obiectis, nubem pro Junone accipiunt mortales, falsa & inani rerum specie à Diabolo menti immissa, decepti atque misere delirantes, putantes id quod appetet esse id quod videtur, & esse creditur, cum non nisi fallax, falsaque species sit. Hujusmodi illusiones proveniunt vel à Diabolo, & haec tenus hujus generis Enthusiasmus illusorius, etiam Diabolicus est, & ad illum recte refertur; vel à miserabiliter læsa, & corrupta Enthusiastæ phantasia, forti & phantastica imaginatione mire delirante; vel à læsa phantasia & Diabolo eandem exagitante simul. Diabolum quod attinet, negari nequit, illum varie sensus incredulorum turbare, 2. Cor. 4, 4. mentemque illorum excœcatam, vel turbatam, & obnubilatam, falsis imaginibus quibus firmissime adhærent, cum

cum illas apprehendunt, sic imprægnare posse, ut illis fascinat, & Diaboli laqueo capti, 2. Tim. 2, 26. hujusmodi lumine fatuo in quo ambulant, miserime deludantur. Visiones, somnia, angelorum, ipsius etiam DEI & Christi apparitiones sic illusi jactare solent. Referimus huc Munceri, & Anabaptistarum Monasteriensium entusiasmos. Lesam etiam & corruptam phantasiam causam esse posse, atque fuisse, hujusmodi illusionum fanaticarum, quibus phantasticis suis imaginationibus indulgentes deludantur, dubium non est. Quid phantasia possit, & quænam imaginationis vires sint, & quam stupenda illa sint, eruditissimo ostendit tractatu Fienus. Hanc vero cum melancholia lædi contingat, quam læsio mentis etiam nonnunquam sequitur, ita ut ex Melancholia naturalis vitio, qui malo hoc laborant, interdum insaniant, & mirum in modum phantastici fiant; quis dubitet tales variis somniis, & visionibus vexari, & varie decipi? atque sibi etiam imaginari, se Christum ipsum esse. Et cur non phantasia hominis hujusmodi melancholici sic intendi possit, ut sensus avocentur ad intra. Neminem enim latet, quid vehementia affectus in sensuum externorum suspensione facere possit, ceu in diss. de Theol. myst. §. 21 etiam docuimus. Et sic explicari etiam potest entusiasmus Hesychistarum, de quibus ex Simeonis Xerocerci Monasterii Abbat. opere de sobrietate & attent. Leo Allatus de Eccles. Occid. & Orient. cons. I. 2. c. 17. p. 830. refert, quod Simeon iste suos Monachos iussit sedere clausis foribus in uno aliquo angulo seorsim mentem suam abstrahere ab omni vanitate, re fragili & caduca; deinde mentum peccatori innexum inhaerere, & movere sensibilem oculum cum tota mente in medio ventris in umbilicum scilicet: quin etiam constringere attractionem spiritus narium, ut non facile spirarent, & inquirere intus in visceribus, ut reperiant locum cordis, ubi animi facultates morari solent. Addit Abbas: Et primum quidem invenies tenebras, & crassitudinem minime cedentem. Vbi vero persistieris, ac dies noctesque in hoc opere consumeris, percipies latitudinem, que nullo puncto temporis intermitit. Quamprimum enim mens locum cordis repererit, statim aspicit, que nunquam sciebat. Malim sane hæc libentius melancholicis potius illusionibus, quam Diabolis operationibus semper tribuere.

§. 20.



§. 20. Pari ratione non nego, et si in re non satis certa  
temere quid statui debere non affirmaverim: Quis enim τὸ  
βάθη malitiæ Satanicæ exhosuerit? Interim tamen non nego,  
fieri etiam potuisse, & posse, ut Tremor iste famosus Quackerorum,  
si non est fictitious, in melancholicis his ex nimia facultatum,  
imaginatricis præprimis, intentione, qua varias in corpore  
etiam mutations fieri posse nemo negaverit, exoriatur; quo  
durante varias visiones, sæpius forte melancholicas, habuerunt:  
Fanatici licet hi suis illusionibus & persuasionibus indulgentes  
eundem internæ Spiritus S. operationi tribuant, divinumq; virtutis  
in se existentis effectum esse credant: de quo Wilhelm. Caron, cele-  
bris olim Quackerus, in dem Mateylck Ondersoeck. q. 6. p. m. 7. Ma-  
lo tamen Dæmone inter illos etiam nonnullos entheatos, & mo-  
tos, ita trepidasse & contremuisse, non abnuerim, de quo in  
mea Colluv. Quack. p. 18. sœct. 2. art. 2. Suas etiam cogita-  
tiones, visiones, & luminis naturalis dictaminis dictata fanaticæ  
delatu Spiritus S. immediatæ illuminationi adscribunt. Hoc  
tamen neque Keitho, celebri nuper Quackero, neque etiam aliis  
tribuerim, quod per expressum, & proæreticum padum cum Satana  
afflatu illius, & revelationibus mendacibus utantur. Conf. B.D. Bajer.  
Synops. & Exam. Theol. Enthusiast. diss. 3. §. 5. Aliam vero  
rationem censemus esse illius tremoris, quem passæ sunt mulier-  
culæ fanaticæ, à Marco quodam Valentini successore seductæ,  
apud Ireneum l. 1. c. 9.

§. 21. Superest Enthusiasmus fictitious illorum, qui ut loqui-  
tur D. Hoornbeck, Sum. Controv. l. 6. p. 379. suis opinioribus, doctri-  
nae, aut factis, extraordinarium divini spiritus pretendunt, aut menti-  
untur afflatum, cœlestesq; revelationes. Admodum frequens est hoc  
impostoræ genus, & crebrius quam illorum, qui Dæmonis af-  
flatus & ἐνεγκέλια intentiores, atque agitationes parecstaticas ex-  
peri sunt. Nec dubito in N. T. primo horum impostorum lo-  
co collocare Cerinthum, quem Caius apud Euseb. H. E. l. 3. c. 28.  
revelationes jaçtasse memorat. De Valentinianis etiam autor  
est Tertullian, in l. contr. Val. c. 4. al. 3. quod si aliquid novi adstru-  
xerint, revelationem statim appellaverint presumptionem. Quo-  
modo impostorum princeps Muhammedes, paroxysmos Epi-  
lepticos,

lepticos, quibus saepius corripiebatur, angelicis revelationibus,  
& cum Gabriele Archangelo colloquiis tribuerit, cujus circumfulgentem majestatem ferre non posset, & pro insatiate propheta haberi voluerit, explicat Zonaras Annal. t. 3. f. 127.  
Plura de hoc habet Hotting. Hist. Orient. I. i. c. 2. p. 14. Gentilis historia similes fraudes enarrat. De Numa Pompilio auctor est Livius hist. l. i. c. 19. quod, quo leges suas populo Romano commendaret, sibi cum Dea Egeria nocturnos esse congressus simulaverit, cujus monitu qua acceptissima Diis essent, sacra insitueret. Quali fraude politica etiam Minoëm, se suas leges à Jove accepisse fingenter, usum constat. Veteratoribus his non dubitamus associare Muncerum, & alios συγχρόνους Fanaticos, qui Colloquia angelica, & cum DEO communicationem simulabant.

§. 22. Dictum fuit §. 11. contingere posse, & contigisse, ut idem qui divinum Embusasnum temere ementitur, DEO puniente & justo judicio permittente, & illusorio & Diabolico simul vexetur. Pari ratione nil obstat, quin idem delirium, & phantasma fanaticum, ἐνθεσιαστῶν constituto diversimode occurrat, ejusque phantasiaz objiciatur: Nimurum ut vel à Diabolo tale phantasma immittatur, vel ut à suis phantasticis imaginationibus Fanaticus deludatur; vel ut impudenter talis mentiendo divinas jaēt revelationes, visiones, & angelica colloquia. Isto modo id phantasmatis Diabolici; illo phantasticæ imaginationis; hoc vero mendacii temerarii & impii rationem habet. Exempli loco sint jaētatae illæ apparationis Christi, quibus etiam jam seculo post N. C. secundo plus justo sibi placuerunt Pseudoprophetissæ. Quintilla & Priscilla, τὰ νῦν πνεύματα πληρωθύσαι, adulterino spiritu repleta, memorante Apollinario Hierapolitano apud Euseb. H. E. l. 5. c. 16. Montani hæretiarchæ sociæ. Fingebat altera illarum, memorante Epiphanius hæret. 49. t. l. opp. f. 418. ad se somno correptam aliquando Christum descendisse ac simul secum dormisse. Ἐν ίδεα, Φησί, γυναικὸς ἔχημαστισμένη ἐν σολῆ λαμπεῖ ἥλθε πρὸς μὲν Χριστὸς, παῖς ἐνέβαλεν ἐν ἐμοὶ τὴν σοφίαν, παῖς ἀπεκάλυψε μοι, τετονὶ τὸν τόπον ἐναπάγγιον &c. multib[us] inquit, specie ac veste splendida venit ad me Christus, mib[us] sapientiam

D

indidit,



indidit, atq; hanc locum sanctum esse significavit &c. Etsi vero phantasma Diabolicum hoc fuerit, quod impia hæc mulier, malo Dæmone plena, per somnium vidit; licet nil impeditat, quo minus etiam putidum fuisse mendacium credatur; simile tamen quid etiam prædominante melancholia læsa phantasiaz vitio contingere potuisse, imo contigisse, dubium non est. Nemini sane non constat, quod fumolis hujusmodi deliriis, & phantasticis imaginationibus pertinaciter inherentes misere sapientia fuerint decepti, imaginantes ea quod vidissent, quæ revera nunquam apparuerant. Fanatica sane Antonia Burignonia, de qua etiam in diss. de Theol. Myst. §. 27. actum quæque anno 1680. vivere desit, relata de apparitionibus Christi, iusq; amplexibus, de quibus Dn. D. Fecht in dissert. de apparitione Christi post. A. s. ens. §. 33. fanaticis mulieris imaginationibus tribuere non dubito; quam immmediato ductui divino se permittentem, de quo Gorrof. Arnold, Hæref. P. II. c. 16. §. 10. f. 157. ab ineunte ætate secessum & solitudinem, uti solent melancholici, unice quævisib[il]e memorant qui historiam vitæ ejus tradiderunt, quo suis imaginationibus, neglecto verbo DEI scripto, eo minus impedita indulgere posset. Similiter & Asseburgica virginis nobilissimæ nuper factas Christi apparitiones mere imaginarias fuisse judico, referente Dn. Peterseno in Faet. Spec. vigilanti non somnianti illas obtigisse visiones, apparentem etiam Christum non oculis externis corporis, sed internis, imaginatione scil. fuisse vissum; ita ut Enthusiasmus illusorii ream fecerint virginem hanc, à pietate ab aliis commendatam, qui pro ejus visionibus, ceu divinis, tantopere dimicarunt. Imo si quis illas revelationes pro suppositiis habuerit, ita ut majori ex parte, si non ex toto, Puella huic per imposturam dicantur fuisse adscriptæ, me non experietur contradicentem.

§. 23. Dimissis aliis etiam explicandum venit, quæ sit ratio differentia inter Enthusiasmum divinum & Diabolicum. Probandos esse Spiritus quales sint, Johannes præcipit i. Ep. 4, 1. Discretio vero spirituum ob rā βάθη Cacodæmonis pie, solicite, & caute instituenda est, cum ne vere piis injuria fiat, Spiritusque DEI blasphemetur, tum quod & Diabolus in Angelum lucis se trans-

transformare soleat, 2. Cor. 11. 14. de quo in peculiari dissert. super h. l. instituta actum est. Scriptor sane qui sub S. Hermæ, Viri Apostolici, Pastoris titulo multis imposuit, et si l. 2. mandat. 10. sqq. notante Cotelorio, Theologo Sorbonico, ad l. c. f. 97. multas habet differentias, que secernunt pseudoproprietatem à Proprietate spiritum, Diabolicum à divino: statim tamen, nisi limitate accipiatur, prima fallit, quando mendax Prophetaes, inquit, nullam habens in se virtutem spiritus divini, (al. veritatem in se spirito divino) loquitur illis secundum interrogationem illorum, & implet animas illorum promissis sicut illi volunt. Et si enim hoc non nunquam verum sit, exemplique Hanania falsi prophetæ apud Jerem 28, 1. sqq. pateat, recte tamen observat Cotelorus l. c. ex Euseb. 3. 16. de Spiritu Montani, quod non solum ὑποκριτας οὐλητας, adulator vulgaris seductor fuerit, sed etiam ἐλεγυμας, objuratorius videri voluerit. Tam crassus sane Diabolus non est, ut tam aperite semper blandiatur, ut ejus fraudes statim deprehendantur, ceu Jupiter Ammon per ratem in omnem adulacionem compostum fecit, cum ad oraculum edendum ab Alexandro solicitaretur, apud Curt. l. 4. c. 7. Certe callidius suas artes veteratorias exercere, & fallere novit Spiritus nequam. Pro communi aliquo indicio, non pro tali nota pravi Spiritus blandimentum hujusmodi, atque ὑποκριτα, haberi debet, à qua tam affirmative quam negative, & quidem seclusis aliis characteribus, concludere liceat: quia etiam locum non semper habet, nisi simul verbum DEI in subsidium adhibeatur. Hoc unice larvam Diaboli sic detrahit, ut non fallaris. Ad hoc tanquam ad lapidemlydium omnes prophetæ sunt examinande.

§. 24. Non sufficit etiam hic sanctitas externa, quasi Enthusiasmus cum vita sanctitate, vel potius sanctimoniarum exteriores specie conjunctus, pro divino statim haberi debeat. Pictissimum hoc fanaticarum sanctitatis genus appellaveris rectius, cum vera Pietas, Paulo 1. Tim. 4, 8. deprædicata, fructus Spiritus S. sit, & ex fide oriatur Gal. 5, 6. 16. 22. Arnoldus equidem in sua Hæretiolog. passim Pietastrorum Fanaticorum laudat pietatem, quasi eandem non nequissimi quique præ se tulissent Hæretici, Ebionites, apud Epiphanius her. 30. Valentiniiani τελείως εἰσῆσιν διανομένοντες, perfectos



semetipſos vocantes, memorante Ireneol. t. c. 9. Encratitæ, & Tatiani, impudentissimi etiam Adamiani statum integratatis affectantes, de quo Auguſt. de hærel. c. 33. Ariani, Pelagiani &c. Mirum proin non est Enthusiastas, ceu à Spiritu Sancto inhabitante actos, pro quo Hagiodæmon haberi cupit, etiam singularem sanctimoniarum speciem præ se ferre, atque tali larva pietatis simplicioribus imponere conari. Satis enim gnarus est Spiritus malignus, hac fallaci specie exteriori Angelica interiore, per impuri spiritus afflatum, divinitus ex justo DEI iudicio permisum, imposturam feliciter tegi. Videas hinc Enthusiasmum Diabolico agitatos etiam de Pietate, sed minime genuina, multa scripto & voce garrientes. De Apelle sectario, & affecta Marcionis, autor est Eusebius H. E. l. 5. c. 13. quod παρθένος δημωνόσης, virginis cuiusdam Demoniacæ, cui Philumenus nomen erat, responsis ad hæresin inductus, τῇ πολιτείᾳ σφράγευσεν. fuerit καὶ τῷ γένε, h. e. sanctioris vita cultum & senectutem praestulerit, interprete Valesio. Ita de Montano constat, quod conjungens cum Enthusiasmis vitæ sanctitatem, & austriorem vitam, multis imposuerit. De quo etiam Baronius Annal. t. 2. ad an. 173. n. 3. & 7. quod spectat, inquit, ad Montanum & ejus socios, per facile fuit ab eis decipi: quippe qui in omnibus speciem pieratis praeseferabant. Celebriores etiam præ aliis Enthusiastæ Messaliani, de quibus supra §. 18. ubi Dæmone pleni fuerunt jactarunt, se καὶ τὸν πατέρα Θλεπεν, καὶ τὸν ἥγον καὶ τὸ πανάγιον πνεῦμα, τοῖς τῷ σώματι διθαλμοῖς, & patrem videre, & Filium & Spiritum Sanctum oculis corporis, apud Theodoret. hæret. Fab. l. 4. c. 11. de cetero semper orantes, notante Augustin. de hærel. c. 57. quon nullum melius opus videtur esse posse. idem factum ab Enthusiasticis novissimorum seculorum, Anabaptistis, Quackeris &c. Nota etiam sunt deliria Fanaticorum, futurum in terris seculum aliquod Spiritus Sancti somniantium: Constatque Munerum cum tuis, & Davidem Georgium, hominem blasphemum, aliud seculum quod à sanctitate se commendaret crepasse, de quo Hoornbeck. Sum. Contr. l. 6. p. 432. sqq. Pertinet huc etiam Nicolai, Fanatici cuiusdam Westphali, Familia Charitaris, de quo post alios etiam Gottofr. Arnold. Hæresiol. P. II. l. 16. c. 21. §. 36. Ne de Societate Philadel-

*Philadelphica* hodierna quid dicam. Usque eo lubricum est à nudo pietatis studio, & ejusdem commendatione exteriori, inter bonum & malum Enthusiasmum distinguendi rationem certam velle petere, cum Charitatis judicium toties refelleret.

§. 25. *Sanctitati doctrinæ proin etiam ejusdem veritas accedere debet, nisi quis Angelorum colloquiorum præco veteratorius, & cœlestis propheta fanaticus dici velit, cuius entusiasmi habeantur pro inanibus & ementitiis, falsis item atque fictis. Veritas hæc in scripturis divinis esse debet fundata, ita ut hæc sole simul unica & certissima illa regula esse credantur, ad quam omnia dogmata exigere, & secundum quam de omnibus tum doctrinis, tum Doctrinibus judicare oporteat, uti monet Form. Conc. p. m. 623. Complectitur doctrina hæc articulos Fidei, & pietatis: Et illi etenim & hi ad doctrinæ Christianæ integritatem pertinent. Hic etiam illis respondere, & ex illis fluere debent. Sic vero Jesai. 8, 19. sq. à Pythonibus, bariolis, & sic à Fanaticis quoque & Enthusiastis, quibus Diabolus illudit, quacunque id fiat ratione, omnibusque etiam qui visiones, somnia & revelationes jactant, omnes alegantur à DEO ad legem & testimonium, quod si non dixerint in omnibus juxta verbum hoc, non erit eis aurora. Add. Gal. 1, 8. Jactant, fingunt, urgent Fanatici & Enthusiastæ à se, & suis asseclis tradita ex DEO esse: At legem ergo & testimonium ista, qua tales docent, examinari debent. Constat Hoburgium nugatum esse, etiam Davidis Georgii, vulgo Joris, de quo §. præced. superiorum temporum Enthusiastæ, doctrinam ex DEO fuisse. Id vero cum falsum sit, Raptus ejus ex DEO fuisse minime credendum: Pro Georgio hoc excusando licet, ut soler, magno etiam molimine laboraverit Arnold. in Hæresiol. P. II. l. 16. c. 21. §. 51. seqq. 55. quod singularem vitæ sanctimoniam præ se tulerit, eodem memorante Arnoldol. c. §. 45. de specie pietatis potius, quam verba pietate, qua ex fide sit, sollicito. Quacunque itaque pietatis speciem præ se tulerint Weigeliani, Böhmisæ, Philadelphicae societatis socii, aliquæ recentiores in fide errantes, sive Pietissæ, sive Pietistri, Frömlinge/ de quibus Dn. D. Sonnagius novissime de Fanaticis. §. 24. seqq. qui cum vere piis minime confundendi sunt; cum fides horum sana non sit,*

cujs primam omnium rationem habet, ceu radicis omnis veræ sanctimoniz, qua ex DEO est revelatio, recte statuitur, ut gravius nil dicam, illusorio Enthusiasmo tales misere esse deceptos; et si nonnunquam nil impediat, quo minus DEO permittente Diabolici simul raptus & illusiones conjungantur. Arguendi proinde tales ex Apostoli mandato sunt ἀποτόμως præcisè, ut sani sint in fide, Tit. 1, 12. Divinus itaque Enthusiasmus, & veritatem doctrinæ & sanctitatem vitæ urget, cum Diabolicus vel illusorius aduersus illam peccans, vel eam negligens, hujus specie sit contentus, Diabolo in angelum lucis se transformante, 2. Cor. 11, 14. ut merito pro suspecta habenda sit ista Pietas, quæ de operibus potius loqui mavult, quam de fide. Notatur hinc ab Epiph. hær. 48. Enthusiasta Montanus, quod scripturis contraria docuerit.

S. 26. In scripturis sacris Divini & Diabolici Enthusiasmi exemplum habemus 1. Reg. 22, n. 12. & cap. cit. v. 14. sq. Ibi v. 11. sq. 22. Pseudoprophetæ à Dæmone decepti, vel Enthusiastum fingentes, Achabo & Jehoschaphato, Regibus Confederatis contra Syros, victoriæ pollicentur per Spiritum, ut fingebant, Jehove; cum fuerit spiritus nequam, qui non ex mandato DEI, sed ex ejus tantum permissione, potestatem acceperat decipiendi Achabum, per hoc quod falsam prophetiam inspiraret prophetis Baal, explicante Esto in annot. h. l. f. m. 261. Hic vero v. 14. 17. 19. εὐ πνεύματι γενόντεο, in spiritu existens Micha Jehovæ Propheta videt universum Israëlem diffusum super montibus sicut oves, prædictumque cladem. Uter horum in spiritu DEI & Demonis esset, ista tempestate difficulter discernebatur. Etsi enim ob corruptum Reipublicæ & Ecclesiæ statum facilius publicas clades & calamitates imminere prudentes rerum æstimatoræ colligere poterant: Attamen cum de termino gratiæ, & misericordiæ divinæ, extraordinariæ potissimum, certo nil constabat, cujus Enthusiasmus divinus, cujus Diabolicus esset, tunc certo desiniri vix poterat. Pessimis sane Israëlis temporibus Jonas viatoriam Jeroboamo II. contra Syros prædixit, 2. Reg. 14, 25. sq. eximio charactere historico rem eandem notante Joseph. Antiq. 1. 9. c. 11. Expectandum ergo erat, donec rerum eventus, penes

nes quem veritas propheta, & sic divina revelatio fuisset, determinaret, dicente etiam Michal: *Si redendo redieris cum pace, non locutus es Ichonam per me.* Addendo: *Audite hoc, quod sc. modo dixi, omnes populi; quæ enim vera & certa sunt clare eloquor.* Conf. Escobar in Comm. in ill. Reg. c. 12. Comm. in V. T. t. 2. l. 6. f. 457. *Alas*, inquit B. Dannhav. Theol. Conf. t. 1. p. 362. prophetarum cœlius non afflati dicunt sed non clara, ut Apollo ὁ λοξίας, qui in paradiſo statim sue amphibolia ſpecimen edidit: *De Pythia Delphica res certa eſt: non vera, ut Zedekia Baalis popa 1. Reg. 22. non certa.* Sane non male ipſe Cicero 2. de divinat. jam, inquit, *ad te venio, sancte Apollo; Tuū oracula Chrysippus totum volumen impedit, partim falsis, ut ego opinor, partim casu veris, ut sit in omni omitione sapissime: partim flexiloquis & obscuris, ut interpres egeat interprete, fors ipsa referenda sit ad fortes: partim ambiguis &c. Ne de verborum obscuritate quid dicam, cum claritas sit Scripturæ sacræ affectio.*

§. 27. Patet hoc exemplo Enthusiasmī Montani, de quo Euseb. H. E. l. 5. c. 16. Quanquam enim Pietaster fanaticus singularem præ ſe tulerit sanctitatem, ex ſpuma tamen Draco fuit agnitus, cum ἐνθυσιā nova & inaudita & proin merito ſuspecta, atque futura prædicere preter morem ac institutum Eccleſia à majoribus tradidit. Mulieres quoque quas impostor ſecum ducebat, καὶ ἐνθυσιῶς, καὶ ἀναιρόπτως, inſana, importuna arg, aliena loquabantur. Refertur etiam ab Euseb. l. c. ex ſcriptoribus Ecclesiasticis ulterius, quod Maximilla Prophetiæ falſitatis fuerint convictæ. Jure referimus proin ad Enthusiasmum divinum, ejusque species, ab heterogeno ſequeſtrandum, quæ B. Dannhaver in Theol. Conf. P. I. p. 21. adducit, ceu charactērem ſequeſtrem ſomniorum divinorum, & heterogeneorum. Nimirum ex gloria DEI per ſe intenta, ex testimonio de IESU ſacris literis conformi, convenientique divinæ revelationi ſi aliquid fit majestate, cum illuminatione etiam & ædificatione Eccleſia necessaria, & consensu cum ſirmiori ſermone prophe-tico, atque ſimilibus indiciis, conjectura potest prudenter iſtitui, hujusmodi Enthusiasmum, ſi rario etiam fuerit, piisque insuper & fidelibus, de quo B. D. Galovius Bibl. Illuſtr. t. I. Proleg. in

in Proph. f. 649. obtigerit, non temere ceu Diabolicum, aut mere illusorium, statim esse rejiciendum. Heterogenus autem est Enthusiasmus, qui scripturas allegando & explicando pervertit, uti *Montanum* cum Prophetissa fecisse ostendit *Epiphanius* l. 2. tom. 1. h̄r. 48. §. 5. sqq. mendacio etiam facis literis adverso, ac homicidio *Satanam*, vel vanitate naturam, vel peccaminoso affluxu carnem prodit, ut loquitur *Dannhaw.* l. c. Add. *Calvinius* *Ifag.* l. 1. c. 8. §. 2. p. 130. & quæ de Enthusiasmo *Sibyllarum* idem disputat ibid. p. 148 sqq. hujus questionis difficultatem merito agnoscens; de qua vid. etiam *B. Rappoltus* in dissert. de Christianism. Virgil. ad Eclog. ejusd. IV. §. 19. Sicut & reliqua, quæ haec tenus notavimus, uti in thesi plana sunt, sic in hypothesi & in applicatione ita sunt comparata, ut ob πανεγyλα Diaboli interdum admodum difficile hic sit arbitrari.

§. 28. Apparet præterea inter Enthusiasmum sanctum & heterogenum, sive fanaticum, hæc differentia ratio, quod, cum quæ DEO pleni & Spiritu Sancto inspirante locuti sunt sancti DEI homines, apte inter se convenient, & conuentantur, hoc non obstante, quod per jucundas personarum permutations & dialogismos doceant Prophetæ; ab uno item ad alterum avolent, crebris deniq; sermonum quasi syncopis, ag; typo ad antityptum; à revelatione ad revelationum nucleus Christum, tanquam in cyclade variegata Chriſtum intertexturi, ut ex Hieronymo loquitur *B. Dannhaw.* in Hermeneut. f. p. 440. redeant, quo συνέχεια non tollitur; in Stylo & sermone Fanaticorum sæpe numero nulla sit συνάρτησις: Quale quid simile in stylo biblico non occurrit, ubi istæ allæoses, & quæ videntur syncopæ, connexionem textus non tollunt, sicuti periti scripturarum interpretes eandem etiam feliciter ostendunt. Reete proinde *Fruſenius* Disquis. Bibl. l. 1. c. 1. p. 13. in scriptore Demonstrationis Evangelicae, Viro alias doctissimo, notavit, quod in scriptis propheticis plerumq; confusa ac permixta rerum series ei visa fuerit, idq; ob divinum afflatum. Scabrum, inquit is, salebrosum, ac dissipatum edere solet ἐκπατεῖαι, & per varias species rerum sibi obversantes precipitatus insinuat animus. Quæ & aliorum male Criticorum est sententia. Non longe hæc absunt ab illis, quæ de Enthusiasmo Pythia Delphicæ olim scripsit *Plutarch.*

Plutarch. de Pyth. Orac. f. 404. indigna, quæ styllo sacro tribuatur, si vel maxime conceditur, quod viri Σεντατοι non semper scripserint dispositu, sed impetu, ut loquitur Dannhauer. l. c. p. 366. In verbis divinitus inspiratis nil, quod glossarchia divina, de qua B. Dorsch. in admir. septen. indignum, cogitare licet. Fanaticus stylas ab ejusmodi mysteriis, & aliis, quæ in textuo sacro sunt, vacuus est, ceu cuius autor glossarchia genuina desituitur. Exempli rursus est Montanus. Sic enim ille exempli gratia fuit locutus, memorante Epiph. l. c. §. 4. f. 405. ἴδε ἀνθρωπὸς ὁ σὲ λύσα, πάγω ἐπίλυσα ωσὲ πλῆρον. ὁ ἀνθρωπὸς οὐκιμᾶται, πάγω γεγονός, ἴδε Κύριος ὁ ἐκ τῶν παρδίας αὐθεώπων, παῖ διδάσκαλος αὐθεώπων. ecce homo tanquam lyra, ego vero plectrum volo. Homo dormit; ego vero vigilo. Ecce dominus est, qui corda hominum in stuporem vertit, & corda dat hominibus. Recte vero Epiphanianus verba hæc iudicat esse λόξα ἥματα, παῖ σπαληνά, παῖ θεμέλιας ὁρθότητος ἔχομενα, obliqua ac perplexa, nec recti omnino quid effutientia. Spiritus Sanctus enim præcipiens nobis, ut formam sanctorum verborum retineamus, 2. Tim. 1. 13. ipse eandem non mutat; nec tam inepte & obscure loquitur, ut Fanaticis nescio quo spiritu afflatis in more positum est, uti Muncerum, Weigelium, Böhmium, qui non loquuntur, ut Spiritus Sanctus loquutus est, fecisse constat, qui nec ipsi ea, quæ loquebantur, assecuti sunt; ἀλλον χαζαντῆρα ὑποδεινόν τε παῖ τὸν χαζαντῆρα τῷ ἀγίᾳ πνεύματι τῷ εἰ προφήτης λελαλητός, in quibus alia nota figuraque cernitur, quam quæ Spiritui Sancto, qui per prophetas locutus est olim, germana videantur ac propria, uti de Montano rursus loquitur Epiphanianus l. c.

§. 29. Idem Epiphanianus l. c. f. m. 404. inter sanctum prophetarum, & Diabolicum Montani Enthusiasmum hoc discrimen intercedere statuit, quod ὁ προφήτης μιτά-κατασάτσως λογισμῶν παῖ παραπλεθήσεως ἐλάλει, παῖ ἐφθέγγετο εἰ πνεύματι τῷ ἀγίᾳ τῷ πάντα ἐρρωμένῳ λέγων, versus Prophetæ cum sui compos, cum ea, quæ dicebat, intelligens, futura nunciabat, proge, eo, ac Spiritus Sanctius impulserat, præcipuo quodam animi robore vaticinari solebat, sic ut etiam cum εἰ πνεύματι essent, ἐρρωμένη τὴν διάνοιαν, παῖ τὴν διδασκαλίαν, παῖ τὴν διαλογήν, firmam ac stabilem mentem, ac docendi, discernendi, facultatem retinuerint; quicquid sit de hoc, quod ani-

ma ab exterioribus objectis sensibilibus nonnunquam fuerit  
avocata, motionis enim usum hoc fablo non amisit. Epiph. l. c. f. 405.  
sqq. 408. Ast quod Montanum attinet cum suis Prophetissim,  
neg<sub>3</sub> certa cum animi firmitate prædicarunt, neg<sub>3</sub> qua dixerunt intelli-  
gentia consequuti sunt, ὅτε παραπολεθίαν λόγια εχοντες. Mox tur-  
sus de Fanatico hoc ejusque dictis verba faciens Epiphanius. l. c.  
§. 4. f. 406. ἐκσατική ρήματα ὑπάρχει ταῦτα, οὐδὲ παραπολεθία, furosi,  
inquit, hominis verba sunt, minimeque que loqui-  
tur asequentis. Idem discrimen inter veros Prophetas, & Monta-  
nini, prophetissarumque ejus Enthusiasmos, quod illi men-  
tis compotes, placido & tranquillo animo, scientesque &  
intelligentes prophetarint; hic vero cum suis mulierculis non  
sine mentis alienatione insaniverit, observat Hieronymus. Pro-  
log. in Esai. ad Eustach. t. V. opp. & t. 6. opp. Prooem. in Nahum.  
f. m. 74. quod etiam ante hos Ecclesiæ doctores in peculiari opere  
contra Montanum, & insanias ejus socias, constanter ursit  
Miltiades, qui istis temporibus vixit, Tertulliano & Hieronymo no-  
tantibus. Laudatus Miltiades, cuius fragmentum exhibit Eusebius.  
H. E. l. 5. c. 17. μὴ δεῖν, contendens, προφῆτην ἐν ἐκσάσει λαλέντιν,  
non decere prophetam in etiā loqui, non quamvis intelligit ἐκσάσων,  
qualis etiam sanctis legitur accidisse, ceu supra §. 6. explicatum,  
quæque placide fit, nec statum mentis perturbat, sed παρένσα-  
σων, uti seipsum explicat l. c. Φευδορεοφόρτιν ἐν παρενσάσοις, falsum  
prophetam in irregulari mentis excessu, cum furore & ignorantia  
conjuncto, insanire notans. De qua differentia inter ἐκσάσων &  
παρένσασων; quarum illa à divino spiritu imitatur, hæc à Dæmonে  
procuratur, vid. Valesius annot. in Eus. l. 5. H. E. c. 16. & 17. Fra-  
serius disquis. Bibl. l. 1. c. 1. p. 12. & 13. Du-Pin. disserit. prelimin.  
sur la bibl. tom. prem. l. 1. ch. 2. p. 37. In N. etiam T. sanctus  
ille Enthusiasmus, qui festo Pentecostali Apostolis obtigit se-  
cundum vaticinium Joël. 3. 1. sq. & Christi promissionem, Joh.  
15, 26. c. 16. 7. sqq. 14. sq. quaque ἐν ληθῆσαι ἀπαντες πνεύματα  
αἰγίσ, impleti sunt Spiritu Sancto, placidus fuit, sine omni furore, ita  
ut mente plane integra, sensibus etiam ab objectis externis non  
avocatis, scientes denique nil nisi intellectum elocuti fuerint,  
Act. 2. 4. II. 15. 22. 38.

S. 30,



§. 30. Cæterum sicut Diaboli operationes in illis, in quibus operatur, variæ esse possunt, ita non negamus, fieri etiam posse Diabolicum afflatum, & inspirationem, sine furore & ~~παρενθέσει~~. Exemplum hujusmodi Enthusiasmi legitur in Eunap. Sardian. de vit. Philos. in Aedel. p. m. 43. Cum enim hic Aedelius homo magicis Jamblichi artibus imbutus, per precatiū rulam, cui maxime fidebat, ad divinationem, μαντείαν, quandam confugeret, facta illa est di οὐεὶρα/Θ., per insomnium. Οὐ μεν Θεός ἐφέται πρὸς τὴν σύχην, καὶ εὔγνωστες εἰς ξελεύτη τόντω τάδε &c. descendenter enim ad preces ΔΕΙΣ. Et hexametris verbis oraculum ediderat. Περὶ Φόβοῦ, per trepidū etiam metuque perterritus, dī-  
ētag, memor, non vero furore corruptus dicitur: Licet alias En-  
thusiasmus poëticus dæmoniacus non sine furore interdum fue-  
rit, ut exemplo Sibyllarum patet. Sic contra ea, quæ diximus,  
quod Prophetæ, quid prophetando dicent, non ignorarint, Du-  
Pinus l. c. sic excipit: Il peut y avoir aussi des hommes qui prophétis-  
sent sans le savoir, parce que la Prophecy est un don attaché à leur  
ministère, exempli loco adserens prophetiam Caiphæ, quid  
Joh. ii. 50. sq. prophetaret, ignorantis. Sed non pure erat pro-  
phetica Pontificis hujus oratio à Spiritu Sancto tantum, ut in  
aliis Prophetarum prophetiis factum est, intenta; sed etiam  
humana formaliter, & humana Caiphæ intentione sanguina-  
ria prolata. Cum itaque quibus ipse verbis usus fuerat præ-  
cipitato judicio, iisdem etiam Spiritui Sancto uti placuerat,  
prævalente licet furore, obstrepente etiam, & contranitente  
sanguinaria Caiphæ ferocia, mirum non est, ad suam tantum,  
non ad Spiritus Sancti mentem percipiendum, aures hominis  
fuisse apertas; id quod de aliis Prophetis, quorum Prophetiæ  
erant pure tales, dici nequit. Admirabilem Spiritus Sancti  
γλωσσαρχίαν etiam hic agnoscit, & veneratur B. Dannbaw. in  
Homil. Acad. p. 14. id quod in Hermen. sacr. repetiit p. 28.  
Add. D. Calov. Bibl. Ill. t. 1. f. 648. & seq. qui Caipham hunc  
formaliter prophetasse negat, cuius prophetiam non nisi mate-  
rialiter talen fuisse contendit.

§. 31. Infertur autem ex dictis Enthusiastas, quales fuerunt  
~~Montanus~~, ejusque Prophetissæ, item Sibyllæ, aliquæ hujus ge-  
neris

neris diuinatores, qui per pravum Spiritum inhabitantem, men-  
temque turbantem locuti sunt, etiam obfessos fuisse à Diabolo,  
& energumenos dici posse. Act. 16. 16. sqq. Alia vero illorum est  
ratio, qui dicuntur Spiritum afflentem, seu familiarem habere.  
Conf. Thys. de Dæmoniac. P. II. c. 20. p. 54. sq. sic etiam pro  
Enthusiastis formaliter talibus *Mysticorum Contemplantes*, uti ap-  
pellantur, per se haberi non debent; licet non negem, per abu-  
sus, qui etiam in Theologia mystica invaluerunt, à Mysticis ta-  
lia s̄xpe jactari, urgeretiam & enarrari, quæ Enthusiasmum in-  
ferunt; de quo in diss. de Theolog. Myst. §. 6. & 21. ubi etiam  
notatum fuit §. 13, quomodo Illustrissimi & doctissimi in Gallia  
Præfules Dn. Cameracensis, & Dn. Meldensis, Fanatismum sibi in-  
viciem objecerint circa *Mysticorum disciplinæ explicationem*.  
Lapsus hinc est Gortofred. Arnold. in Hist. de script. Theol. Myst.  
novissime emissa, quo scripto suum *Separatissimum & Eccligissimum*,  
satis iterum prodidit, contendensc. 8. §. 8. accusationem de Enthusia-  
smo ob Theologiam Mysticam inter Pontificios non audiri. Idem  
censendum de furore Poëtico, qui etiam Enthusiasmus à Democrito  
dictus fuit, ceu constat ex fragmento ejusdem apud Clement.  
Alexandr. l. 6. Strom. in fin. f. 698. & Platone, prolix in Jon. f.  
145. sq. & in Phædr. f. 344. disputante. Proprie etenim fu-  
ror non est ex vero DEI afflatu proveniens, sed ex naturali  
aptitudine & inclinatione ad poësin exortus motus, ad excu-  
dendos ex ingenio versus, mentemque ad sublimia elevandam,  
sponte fere sua carmine ad numeros aptos veniente. Ridet  
vero doctissimus Rappinus ob Enthusiasmum hunc Platonem,  
tom. II. de ses Reflex. sur la Poetiq. en general. §. 5. p. 120. & 201. De  
hoc Furore Poëtico peculiari etiam olim dissert. egimus.

§. 32. Ulterius præterea observari meretur, Enthusiasmum Fanaticum non eadem semper apparere facie. Jam  
enim crassior, jam subtilior est. Enthusiasmus crassior est, qui non  
solum cum contemtu verbi & sacramentorum, ipsius etiam mi-  
nisterii Eccles. fanifice divinas pro regulo jaqtat visiones, ange-  
lica item colloquia, revelationesque, & similia factis suis præ-  
tendit, sed etiam igne & gladio favit, & vitam socialem turbat,  
Magistratumq; Politicum, & Ecclesiasticum Ministerium it sub-  
latum

latum. Talis Anabaptistarum Monasteriensium furor fuit, de quo  
prolixius Steidan. l. 10. ab init. Proles hi fuerunt sanguinarii Fa-  
natici Mumeri Subtiliores vero extiterunt fanatici novando Men-  
nistæ, à Mennone Simonis ita dicti, qui ab insania Majorum mul-  
tum remiserunt. Vita illorum exterior commendatur à Dn.  
Benthem Holländisch Kirch- und Schul-Staats. c. 19. p. 834. ab  
humilitate iustæ, temperantia, & beneficentia erga egenos. Vid.  
etiam Hoornbeck Sum. Contr. p. 354. Confessio Fidei illorum recen-  
tior cæteris producitur ab eodem Benthem, l. c. p. 845. majorem  
que spirat in vita sociali tranquillitatem, quam superiores fece-  
rant. Art. 13. expresse asseritur, potestatem magistratus civilis esse  
origine divinam, cui preinde ab omnibus obsequium debetur. In eadem  
Confess. art. IX. conceditur eleccio Diaconorum ab Ecclesia facta ad  
verbi prædicationem. Subtilissimi, & periculosis Enthusias-  
tarum illi sunt, qui cum ex animo ministerium verbi & sacra-  
mentorum contemnunt, tacitisque artibus ejus contemntum  
moliuntur, illud tamen magnis facere videri volunt, atque com-  
mandant, cuncta interno, nescio unde exorto, impulsui tribuen-  
tes, ex fanaticâ saxe persuasione, cui pertinaciter inhærent,  
aptitudinemque docendi jus dare singentes. Tales fuerunt  
Anabaptiste Anglicani, quos tirones adhuc vocavit Hoornius Hist.  
Eccl. p. m. 266. quos nec dum ad illos errores delapsos scripsit, quos  
apud transmarinos invenias. In confess. Fid. edita Londini art. 42.  
professi sunt, quibus DEUS dona dedit, illos concessionari posse ac debere.  
Multos etiam ex plebe in Anglia olim, cum Independentes in hac  
grassarentur insula, atque eadem oppleta esset scolariorum colluvie  
non minus, quam quondam telus Memphitica locutis Granis, ut loqui-  
tur Creygibon. in hist. Concil. Flor. præfat. ad lect. idem. Hoornius  
l. c. p. 252. autore est jaclasse, sibi quidem, à concessionando, docendo  
alios, abstinere non licitum, nisi veritatem in injustitia detinere, &  
talentum suum abscondere velint. Hujus generis Fanatici etiam ho-  
die extra Angliam dantur, quibus mature obex poni debet.

§. 33. Pestilens nimirum, & noxiun etiam malum in  
Republica & Ecclesia est Enthusiasmus Fanaticus, & proinde  
non tolerandus, neque hic, neque ibi. Neminem sane vel me-  
diocriter in Antiquitate historiaz secularis versatum latet, quan-

tarum calamitatum in Republica causa fuerit, divinis revelationibus aliquid falso tribuisse, vel fanatice commercium aliquod Enthusiasticum cum DEO jactasse, vel religionis thyrsō plebem infatuasse, quo arcane ad dementandam plebem sacerdos Romani usi leguntur. Vid. Clapmar. de arcan. l. 2. c. 9. qui etiam l. 3. c. 13. notavit, quam periculosa sit ars divinandi in principatu. Numam Pompilium, Minoem Creteensem, Pisistratum LLatores, quo leges & sacra sua commendarent, ad Enthusiasmum, ementitum licet, confugisse notum est. Impostorum principis, Muhammedis, prætensa angelica colloquia quam fatalia fuerint cum universo humano generi, tum orbi Christiano, per tor gentium clades innotuit. Enthusiasticus furor etiam interdum seditus est, & crudelis. Bellum sane Rusticanum primas sui origines ei debet: Quantasque cum per Anabaptistas, tum per alios, Reipublicæ calamitates attulerit, in superioribus non semel monuimus. Legi etiam meretur Let. in Comp. Hist. p. 556. Superiori sane seculo in Anglia quæ fuit tragœdia, ipsi regi funesta & exitialis, cum Independentismo in Anabaptismum degenerante Enthusiasmus invalesceret, ex Batei Elench. mot. in Angl. cognoscere licet. Autor ille est P. I. p. 144. Regicidas sceleratos tuitos se fuisse contra illa, quæ à melioribus contra tam immane factum objiciebantur, obitu providentie divine, sancti spiritus impulsu, è suggestu etiam quodam, nomine Peters, judices extimulante, adesse tempus, quo sancti mundanos Reges, eorumq; nobiles, ferreis vincirent carnis. ad. p. 221. 224.

§. 34. Non minor calamitas ab Enthusiasmo imminet Ecclesiæ. Suo tempore & loco explicabitur, DEO annuente, quantum negotii Montanismus, ejusque ficta pietas, quando cum Fanatismo hæc conjungitur, Ecclesiæ creaverit, id quod nec notare omisit Baronius Annal. t. 2. ad Ann. Chr. 173. f. 176. Enthusistica Anabaptistarum, Weigelianorum, & aliorum doctrina, quantum monstrosis suis deliriis mali attulerit Ecclesiæ, prolixè explicarunt harum turbarum scriptores: Latissime sane per universam sparsa fuit Germaniam. Conf. Let. l. c. D. Hoornbeck. Sum. Controv. l. 5. & 6. Multique vitæ exterioris specie ab his Fana-

Fanaticis seducti sunt. In superiori etiam seculo invalescente  
Parlamenti; quod veneno Fanatico infectum fuisse, & res ipsa  
docuit, & Autor lib. *Regii sanguinis clamor ad Coel.* c. 2. p. 23. no-  
tat; & Cromvelli potentia in Britannia, ab Enthusiastis illata  
damna satis Ecclesia Anglicana sensit, de quo Hoornius in Hist.  
Eccles. Period. III. art. 2. *Creygibonus* sane in Hist. Conc. Florent;  
præf. ad Leet. de Sectariis Anglicis scripsit, quod præter arcana  
Spirituum dietamina nil approbarint. De Quakeris etiam notum  
est, quod multos in suas partes pertraxerint. Recte nimurum  
B. Lutherus tom. 2. Witteb. f. 416. Wann Gott/ inquit, gürnen  
wil/ und sein Wort wegnimmt/ ist kein Erthum so grob/ der Dæuffel  
gehet damit hindurch. Nil de Enthusiastarum, Montanistarum,  
Weigelianorum, Quakerorum, etc. monstrosis dogmatibus dicam:  
Hostis est Spiritus Enthusiasticus omnis boni ordinis, verbi in  
Ecclesia divini, & Sacramentorum. Amat, ceu Spiritus tenebra-  
rum, ignorantiam: Hinc organa disciplinarum Philosophica-  
rum, imo & Philologicarum (variat enim ejus impudentia) contemnit, idque sub prætextu pietatis. Quasi nimurum sacras  
literas, & organa disciplinarum tractare, atque literas, quas hu-  
maniores vocant, discere, essent incompossibilia; compossibilia  
licet Paulus judicarit. Recte proin Christianus Magistratus  
mature hujusmodi hominibus, qui Fanatismo se permittunt,  
obicem ponere debet, ne modicum fermenti totam massam in-  
ficiat, & si consilio Ministerii Ecclesiastici hoc nomine utitur,  
nee ille, nec hoc propterea jure male audiet.

§. 35. Recte proinde pessime criminari Professores Argentor-  
atenses dicitur virulentus Patromastix, ministeriique Evangelici  
hostis, & obrectator subdolus, Dn. *Gottofredus Arnoldus*, quando  
in Endlicher Vorstellung seiner Lehr und Bekanntniss/ contra ce-  
leberrimum & meritissimum Theol. Dn. D. *Vejelium* p. 36. n. 21.  
illos (omnesne, an Theologos tantum, non exprimit homo ini-  
quus) injuste hereticis & persecutionum, nescio cur, reos facit.  
*In specie*, inquietis maligno erga nos animo, bärten die Herren  
Strasburger Professores wol von Gott etwas nötigers zu thun beko-  
men, als Ketzér machen und verfolgen, und zwar aus dem Jüdischen  
Principio, Job. XI, 48. Utique, Arnolde, si non magis necessaria  
nobis

4.

nobis tractanda forent, citius atrox hacce tua criminatio nota fuisse, idque secundum regulam sapientissimi Regum Prov. 26, 5. quod jam per occasionem sit: Licit, ceu crassa & manifeste falsa, imo ex mendaciis consuta accusatio, seriam censuram non mereatur. Quanquam enim Fanatici, & subtiles etiam Enthusiastæ, quorum aque atque aliorum Hæreticorum causam agis, sedem apud nos non inveniant, non NB. ex hæsterno demum decreto, vel Judaico aliquo principio, Joh. 11, 48. sed ex Lege incliti nostri Magistratus, d. 27. Junii an. 1528. promulgata, & d. 24. Septembr. 1530. contra Anabaptistas, & omnes Fanaticos, qui unter ihrem Schein vor andern Christen ein fromm Leben zu führen vorgeben / & interim tamen noxia moliuntur; quæ *Ecclesiastie Argentinensis* etiam novissimæ editionis P. III. p. 370. inserta est; & quod nos non lateat, quantum turbarum famosi sui seculi Pietastri, Melchior Hofmannus, & Caspar Schwenckfeld, olim apud nos dederint, & dare alias soleant impie sanctuli; gravi tamen injuria hic Pietastrorum si non antesignanus, certe Patronus, nos afficit, si contra omnem veritatem, & hereticum & Persecutionum falso nos arguit. Hujus generis artes semper à nobis absuerunt, & adhuc absunt, quibus cum doctrina puritas cum sincera pietate conjuncta, tum Ecclesiæ tranquillitas semper curæ cordique fuit. Elencho tali uti nostrum est ex Joh. 16, 8. 2. Tim. 3, 16. qualem meretur hujusmodi pietas, quæ non est ex fide, Rom. 14, 23. qualis est *fanatica*. Eo minus etiam movemur hac injuria Viri hujus, de rebus Argentineñium *divisioꝝ træs* informati, quem & clarissimis Ecclesia luminibus, & columinibus quondam, atque Venerandis Patribus, non pepercisse constat, Athanasio scil. Augustino, Hieronymo, Epiphano, & aliis. Sed non possunt aliter, quam male animati esse erga Orthodoxos, exagitando eosdem, quod cum morum & vitæ sanctitate sincera etiam fidei puritas, prout in scripturis divinis illa nitet, illis curæ & cordi sit, omnes isti, qui *Quodlibetica quadam*, vel *Ecclesiæ*, vel etiam *Laritudinaria*, quæ

Dn. Arnoldi Helena esse videtur, vel alia cerebrina fide,

Hier. Glauben / uti loquitur *Indifferentismi*

promachus *Fridibius*, delectantur.

F I N I S.

4.



00 A 6306



56.

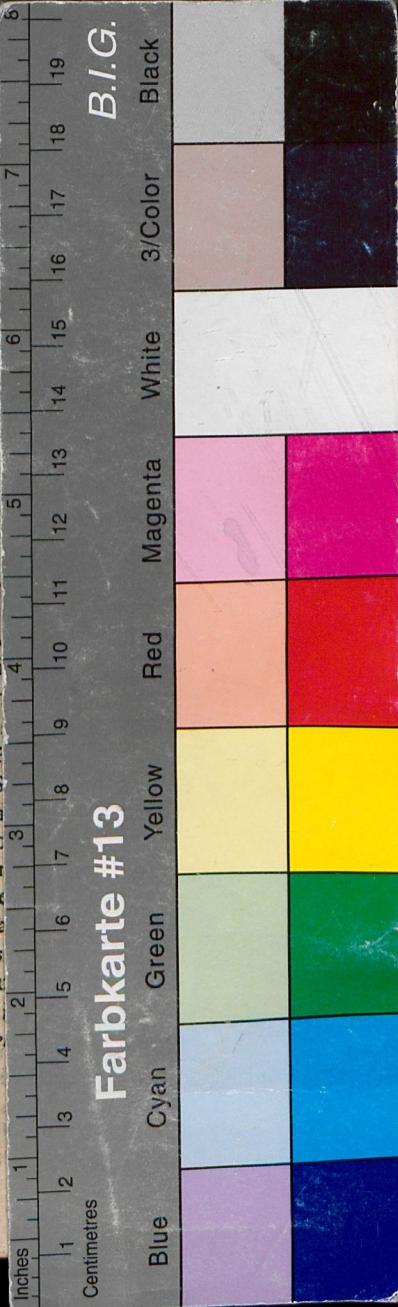
V317

Retra

Hil. 94.







I. N. D. N. J. C.

DE

# ENTHUSIASMO DIVINO ET DIABOLICO.

*ad Apocal. I, 10.*

Spiritu Sancto adspirante,  
*in inclyta Argentoratensium Academia*  
PRÆSIDE

DN. JOHANNE JOACHIMO  
ZENTGRAVIO,

SS. Theol. D. P. P. Capit. Thom. Canon.  
& Ecclesiaste,

DN. Patrono, Promotore, ac Præceptore  
*eternum devenerando,*  
*respondebit*

M. JOH. CHRISTOPH. Gaußmann  
Pforzhem. Marchicus,  
SS. Th. St.

Die Junii MDCC II. b. consuet.

ARGENTORATI,

Typis JOHANNIS FRIDERICI SPOOR. Anno 1712.

