



1757.

1. Hoffmannus, Godefridus Daniel: De regali maiestatis
jure. Rec. 1744.
2. Hoffmannus, Godefridus Daniel: De continuatione fortuae
interruptae.
3. Hoffmannus, Godefridus Daniel: Collectio actionum ca-
vunque divisionum.
4. Hieronimus, Johannes: De ratione ponderum in super-
ficibus solis et planetarum.
5. Larbicus, Christoph Fridericus: De vocacione ministerio-
rum ecclesiarum christiana.
6. Schott, Christianus Fridericus: De eo, quod legitur
est, circa insurrectionem aurologarum.

1758.

1. Hoffmannus, Godefridus Daniel: De novo recessu
imperii conficiendo huc et superiori saeculo.

1758

2. Schroeffius, Wolffg. Adam: De retracta consuetudine
et testamentaria
3. Schott, Christoph. Fredericus: De iustis juris bellum
gerendi et imponendi limitibus.
4. Smalcalder, Ludovicus Conradus: De illo, quod iustum
est circa eos, qui disparuerunt.

1759

1. Canz, Eberhard Christoph: De aditione tertii ad
litium.
2. Schott, Christoph. Freder.: Rem fractus vel consumtus
a bonae fidei possessore non restitui debere, contra
receptam moralistarum sententiam assertur.
3. Tafinger, Frider. Guentel: De jure principis circa
ecclesiam ejusque ministros in genere et sacramenta
in specie.

1760.

1. Schott, Christophorus, Fredericus: De objecto legis personalis.

1761.

1. Hoffmannus, Gottfriedus Daniel: De assicuratore aeternum.

1761.

2. Hluffmannus, Godefridus Daniel: De apifice et rustico
combicante.
3. Hapff, Gisehus Tacubus: De transactione imperata
4. Schott, Christoph Fridericus: De notione virtutis

1762

1. Hluffmannus, Godefridus Daniel: De jure publico potissi-
mum imperii Romano-Germanici generationis.
2. Schoepffius, Wolff. Adamus: De procedia juris feudalis
Longobardici proae jure Alamannico, praecipue in illis
gatione filii successoris feudalis ad solvendam
res alienam conspicua.
3. Tapingerus, Fridericus Godefridus: De austragis liberae
S. R. F. civitatis Lindaviciensis

[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]











DISPUTATIO INAUGURALIS JURIDICA
DE

1762.3
A U S T R Æ G I S
LIBERÆ S. R. I. CIVITATIS
LINDAVIENSIS

HANC

DEO CLEMENTER JUVANTE
ILLUSTRIS

JURE CONSULTORUM ORDINIS AUCTORITATE
P R Æ S I D E

VIRO EXCELLENTISSIMO ET CONSULTISSIMO
D O M I N O

FRIEDERICO GUILIELMO
TAFINGERO

JURIS UTRIVSQUE D. ET P. P. O.

PATRONO AC PRÆCEPTORE

ÆTATEM PIE COLENDO
PRO GRADU DOCTORIS

D. JAN. MDCCLXII.

H. L. Q. C.

TUEBITUR

A U C T O R

JOHANNES GEORGIUS KINKELIN
LINDAVIENSIS.



TUBINGÆ TYPIS BAUHOF - & FRANCKII.



Q. D. B.

SECTIO I.

DE

AUSTRÆGIS IN GENERE.

§. I.

De jure *Austragarum Liberae S. R. I. Civitatis Lindavienſis* diſputaturi, conſultum eſſe judicamus, tum de *Auſtrægis* in genere, tum in ſpecie de iis, quibus liberae S. R. I. Civitates gaudent, nonnulla ſpecialiſſimæ de argumento iſto diſquiſitioni præmittere.

§. II.

Vocabulum *Auſtragarum* germanicæ originis & a verbo *vztragen*, *vſtragen*, *auſtragen* derivandum eſſe, ſi unum forte **HAUŠCHILDIDIUM** a) exceperis, inter omnes, qui Etymologiam illius inveſtigarunt, convenit b). Ipſum Verbum
A auſtras

a) Tr. Von der Gerichts-Verfaſſung der Teuſchen pag. 116. not. ubi *Auſtragas* a voce *Treuga* nomen traxiſſe adſerit: quem vero pulchre conſultari memini a Celeberr. GEIGERO in Comment. de amplitudine ſori conventi *Auſtragalis* S. R. J. Procerum ſ. 1. not. g.

b) Vid. inſtar omnium SCHILTERI *Gloſſ. voc. dragen*, SCHOTTELLI *teuſche Haupt Sprache* p. 621. STIELERI, *der Spate d. Sti, Spr. acc. Schaz* voc. *tragen* Thesaur. BESOLDO SPEIDEL. f. h. v. WACHTERI *Gloſſar. voc. Auſtrag.*



austragen, ad lites & causas forenses translatum, idem denotat, ac *litem* inter partes debito modo finire c). Inde descendit nomen *austrag*, quod heic loci eo sensu d) accipimus, quo *personam aliquam*, *causas membrorum imperii immediatorum litigiosas extra summa Imperii Tribunalia decidentem*, significat.

§. III.

Definitioni subjungimus ejus explanationem, eo quidem magis necessariam, quo minus illa, tum generis, tum differentia specificæ intuitu, cum aliorum definitionibus per omnia convenit. Generis loco posuimus personam, in quo triplici ratione a nobis ceteri auctores differunt. Alii quippe *Austragæ* vocabulum de persona aliqua prædicari posse penitus insistantur. Alii, etiam si hoc largiantur, id tamen in solo numero plurali fieri posse contendunt. Alii denique personam istam pressius per judicem determinant. De singulis accuratius nonnulla erunt monenda.

§. IV.

Primæ classis adversarium habemus **COCCEJUM**, ita scribentem a): *Dicuntur autem Austragæ, die Austragæ, non judices, sed judicia. Nihil enim aliud est, quam Austrag der Sache, judicium de causa; unde nomen plurale, die Austragæ, & ad formam latinam inflexum, Austragæ; quo proinde non persona, sed judicium & ipsa instantia designatur b).* Verum

eo-

c) Vid. BROCKESII *Comment. de Austragis Sereniss. Hassæ Landgraviorum* §. 2.

d) De variis ac diversis nominibus hujus significationibus conf. BLUMIUS *Proc. Cameral. Tit. XXVII. n. 4.* BROKESIUS l. c. KEMMERICHIIUS *Diss. de Austragis S. R. G. l. Comitum, cum primis Weieraviacor. & Suevicor. atque ex Franconicis Hohenloicor. conventionalibus Sect. 1. §. 2. not. Consultiss. JO. ANDR. HOFFMANN: de*

Austragis Ordinum S. R. I. aliorumque Imperii membrorum, præcipue liberæ S. R. I. Civitatis Memmingensis Cap. l. §. 4. GAMBSIUS in *Triga privilegiorum S. R. I. Reipublicæ Argentoratensis concessorum*. p. 50. alii.

a) in *Diss. de notione & executione Austragarum Sect. 1. §. 3.*

b) Eandem Sententiã fovet BECHMANNUS in *Diss. de Austragis, Dissert. exoteric. jur. publ. X. §. 2.*



eodem Vocabulo personas quoque designari, luculenter patere mihi videtur ex *Ord. Cam.* c) ubi hæc leguntur; *welche sonderliche, gewillkührte, rechtliche Austräge gegen einander haben, der sollen sie sich laut derselben gegen einander gebrauchen.* Et hic sensus quoque apud plerosque omnes auctores est obvius.

§. V.

Personam dum in singulari numero dicimus, nemo, quod quidem sciamus, nobiscum consentit, præter ZUFAL-LUM a), qui in sua Austrægæ definitione iidem hoc numero utitur. Reliqui omnes, quos evolvi (evolvi autem quam plurimos) in definitionibus suis numerum adhibent pluralem, ita quidem ut nonnulli ex iis, v. gr. *Cel. BROCKESIUS b)*, *KEMMERICHIUS c)*, *PFEFFINGERUS d)*, & *SCHILTERUS e)* aperte negent, vocem Austrægæ, quatenus pro persona accipiatur, alio, quam plurali numero, usurpari posse. Sed quum non tantum, observante *Perillustr. L. B. DE SENCKENBERG f)*, vocabulum *austrag*, rarius licet, Advocatum denotet, verum etiam ipse *SCHILTERUS* statim fateatur, unum tantum munere Austrægali fungi posse, oppido patet, nihil, quod vel ab usu loquendi, vel a re ipsa abhorreret, heic a nobis admiffum esse.

§. VI.

Superest, ut rationem reddamus, cur minus determinate personam, nec potius determinatius cum *Viris Celeberrimis BRANDTIO a)*, *GEIGERO b)*, *HÆBERLINO c)*, *KEM-*

A 2

MERI-

a) *Part. II. Tit. II. §. 1.*

a) *Diss. de differentiis arbitratorum Romanorum & Germanorum Cap. V. §. XXXIII. pag. 51.*

b) *l. c.*

c) *l. c.*

d) in *Not. ad Viriar. Instit. Jur.*

publ. *Lib. IV. Tit. V. pag. 500. col. B.*

e) *Instit. jur. publ. Tom. I. Lib. IV.*

Tit. VII. §. 1.

f) in *flor. spars. ad jus Austrægæ*

§. 2.

a) in *disquisit. de continen. in cause*, quatenus, prætermissi austrægis, fundet jurisdictionem Camera Imperii *Cap. V. §. 48.*

b) *Comment. cit. §. 1. pag. 3.*

c) in *Diss. de Austrægis generatim, nec non de jure Austrægatum §. R. l.*

Libecæ



MERICCHIO d), SCHILTERO e), SCHWEDERO f), VITRIARIO g), ZUFALLO h), aliisque iudicem posuerimus. PFEFFINGERO i) certe, Austragis nomen iudicum competere, clare ostendere videntur verba *Rubricarum Tit. 2. 3. 4. & 5. Pts II. Ord. Cameral.* in quibus expressis verbis *Richter* adpellantur. Sed facilis est responsio. Ad notionem iudicis pertinet, ut publica constitutus sit auctoritate k). Veri igitur nominis iudices eos esse austragas, qui iure publico sunt constituti, extra omnem dubitationis aleam est positum. Verum enim vero, quum historiarum monumenta nos doceant, Austragas aliquos antea jam, quam iure publico constituti fuerunt, existisse, & definitio, tanquam notio universalis, omnibus omnium temporum Austragis competere debeat, necessaria consecutione efficitur, ut ea definitiones, in quibus generis loco iudex ponitur, pro angustioribus definito suo, adeoque minus genuinis habenda esse videantur.

§. VII.

Hæc de genere definitionis nostræ. Differentiam illius specificam si spectes, non minora occurrunt sententiarum divortia. Ac primo quidem, ut hinc potissimum exordiamur, omnes propemodum auctores suas Austragarum definitiones ita adornant, ut ab iis partium lites in prima instantia decidi dicant. Quia vero Austragæ non semper lites in prima tantum instantia, sed interdum quoque, ambagium evitandarum causa, ita decidunt, ut ulteriori instantiæ & Appellationi a) locus

Libera Civitatis Ulmanæ Speciatim
Sect. I. §. 8.

d) *Introd. ad Jus publ. Lib. VI. Cap. V. §. 1. & Diss. cit. §. 1.*

e) *loc. cit.*
f) *Introd. ad jus publ. part. spec. sect. II. cap. XVII. §. 4. p. 88p. & in Diss. de foro illustrium. I. R. G. immediate subalternorum th. 9.*

g) *Instit. Jur. publ. Lib. IV. Tit. V. §. 2.*

h) *loc. cit.*

i) *loc. cit. p. 503. col. A.*

k) *Vid. BROCKESIUS comment. cit.*

§. 3-

a) *Questionem: Ob erlaubt seye, zu pacificiren, daß von denen Austragal-Urtheiln nicht an die Reichs-Gerichte adpellirt werden solle? in utramque partem agitatam vide in Illust. MOSERI teutschen Staatsrecht. Part. XXIII. Lib. III. Cap. CXXV. §. 134. pag. 308. seqq.*

locus non fit, in generali illorum notione perperam primæ instantiæ mentionem fieri, nemo non videt b).

§. VIII.

In determinandis personis, jure Auftrågali gaudentibus, mirifica est auctorum dissenfio. Sunt, qui eas plane non determinant, sed in fuis definitionibus tantum ponunt, Auftrågas eorum, quibus jus Auftrågarum competat, lites decidere. Concedunt huc ab HAGEN a) & Consult. HOFFMANNUS b). Ita vero definitionem ingreditur definitum, adeoque in regulas logicas peccari mihi quidem videtur. Alii personas iftas determinant per Proceres, five Status Imperii. Ita Cel. BROKESIUS c), COCCEJUS d), GAMBSIUS e), VITRIARIUS f), ZUFALLUS g) alii: Sed quum aña quoque Imperii membra, qui Status non funt, jure Auftrågarum gaudeant, uti foli Auftråga nobilitatis immediatæ, de quibus HEITMANNUS h), & GEORGIUS LUDOVICUS HOFFMANNUS i) ex profeflo commentati funt, abunde probant, manifestum est, folorum Imperii Statuum in Auftråga definitione mentionem fieri non poffe. Alii cum SCHILTERO k) & KEMMERICHIO l) Status & Membra Imperii immediata conjungunt, quo ipfo vero definitioni fuæ notionem intru-

b) Vid. que uberius hanc in rem difpurant KOPPIUS von den Obmannern der alten Teufchen in den auserlefenen Proben des teufchen Lehenrechts. P. I. pag. 77. Perilluftr. L. B. de CRAMER in Diff. de Auftrågis conventionilibus in caufis mandatorum S. C. non ceffantibus §. 1. ab HAGEN in difp. de Auftrågis Haffiacis fclt. 1. §. 7. & HOFFMANNUS Diff. cit. §. 3.

c) 4.

a) loc. cit.

b) Diff. cit. §. 4.

c) loc. cit.

d) Diff. cit. §. 4.

e) Diff. cit. pag. 51.

f) loc. cit.

g) loc. cit.

h) in Diff. de Auftrågis conventionilibus Ganerbiarum Nobilitatis immediata Erford. 1728. Edit. & a Cel. FSTORE in T. II. P. VIII. der kleinen Schriften pag. 656. f. 99. recepta.

i) Diff. de foro competente Nobilium imperii mediatorum & eorum proregeatione jeruditionis alterius Altonf. 1723. cetenf. & ab Illuftr. MOSERO Syntagme Diff. Select. jus publ. german. univerf. illuftrant. Num. XVIII. pag. 188. feqq. infer.

k) loc. cit.

l) loc. cit.



intrudunt abundantem, quum omnis Status sit membrum Imperii immediatum, licet hæc propositio non possit reciprocar*m*). Plerique ponunt Ordines Imperii, sive Membra Imperii immediata, cum restrictione tamen, ut vocabulum *quædam* seu *certa* addant Nominasse ex ingenti numero sufficiat BLUMIUM *n*), *Cel. BRANDTIUM o*), *Perillustr. L. B. DE CRAMER p*), *SCHRÖTERUM q*), *SCHUBHARDUM r*), & *SCHWEDERUM s*). Causa additæ restrictionis est, quod Liberis Imperii Civitatibus Austrægas non competere existiment. Quod vero quum non usque quaque verum sit, sed & hæc omnino suis gaudeant Austrægis, jure nostro, omi*ssa* omni restrictione, membra Imperii immediata, præeunte *Excellentiss. DN. PRÆSIDE t*), in definitione nostra posuisse nobis videmur.

§. IX.

Supere*st*, ut de iis definitionibus mentem nostram aperiamus, in quibus causæ efficientis fit mentio. Alii heic cum DECKHERRO *a*), JOH. ANDREA HOFFMANNO *b*) & SCHILTERO *c*) Austrægas jure publico constitutos pronuntiant. Verum, uti supra jam (§. VI) innuimus, hoc de omnibus Austrægis dici non potest, quippe qui, ut ipsi sunt diversi, ita quoque diversas sui causas habent. Perspicientes hoc alii, diversas hæc Austrægarum causas in definitionibus suis conjunctim ponunt, immemores forsan, eas hac ratione fieri divisivas. Maluimus itaque a mentione illius abstinere, quam aut erronea proferre, aut contra bonæ definitionis leges peccare.

§. X.

m) Vid. SCHWEDERI *Intrud. in jus publ. part. spec. sect. II. cap. I. §. 2.*

n) *Ib. cit. tit. cit. num. 5.*

o) *Loc. cit.*

p) *Loc. cit.*

q) *Diss. de competentia fori communis & privilegiati ib. 51.*

r) *Commentat. de Austrægis Cap. I. Num. 41.*

s) *l. c. cap. XVII. §. 4. & Dissert. cit. ib. 9.*

t) *Instit. Jurisprudentiæ Cameral. Sect. III. Tit. IV. §. 468.*

a) in *Not. & Animadvers. ad Blumii Proc. Cameral. Tit. XXVII. n. 5.*

b) *loc. cit.*

c) *loc. cit.*

❁ ❁ ❁

§. X.

Austragæ, quorum notionem genuinam hæctenus stabilivimus, non sunt unius ejusdemque generis, sed diversæ illorum dantur species. Commodissime eos, generatim spectatos, dispesci arbitramur in a) *conventionales* & β) *legales*: qua in 1e BLUMIUM a), *Perillustr.* CRAMERUM b), *Cel.* HÆBERLINUM c), STRYKIUM d), VITRIARIUM e) & ZUFALLUM f) duces sequimur. At cum *Cel.* ESTORE g), GAMBISIO h), *Cel.* GEIGERO i), HAHNIO k), & KEMMERICHIO l) eos dividunt in κ) *legales*, ς) *conventionales* & 1) *privilegiatos*. Sed quum Austragæ privilegiati commode ad legales referri queant m), peculiarem quandam ex iis speciem effingi opus non est. Idem dicendum est de STRUVIANA n) Austragarum divisione in a) *gentilitios*, β) *conventionales*, & γ) *legales*, quum gentilitios omnino jam sub sese complectantur conventionales. Quaternione prorsus membrorum dividendum utitur ab HAGEN o), Austragas in 1) *legales*, 2) *conventionales*, 3) *testamentarios*, & 4) *privilegiatos* dispescens. Sed quemadmodum privilegiati sub legalibus, ita testamentarii sub conventionalibus jam comprehenduntur, adeoque & hæc subdivisio ipsam divisionem ingreditur.

§. XI.

a) *loc. cit.* Num. 6.

b) *Diff. cit.* §. 2.

c) *loc. cit.*

d) *Diff. de foro principum & privatorum communi* Cap. I. Num. 60. seq. pag. 22.

e) *Loc. cit.* Num. 3.

f) *Diff. cit.* §. cit. Num. 1.

g) *Diff. de jure primi fori*, f. beneficio prima instantie, ordinibus imperii perfecte pleneque imperiis, nec restitute posthac præsiniendo Sect. II. §. 53.

h) *loc. cit.*

i) *loc. cit.*

k) in *Diff. de eo, quod justum est in causis spæti*, & præcipue, an in iis obtineant Austraga Sect. I. §. 7.

l) *Diff. cit.* §. 6. & 8.

m) Ipse KEMMERICHIUS hoc faceri cogit in *Introd. ad jus publ.* Lib. VI. Cap. V. §. 33.

n) in *Corp. jur. publ.* J. R. G. Cap. XXV. §. 50.

o) *Diff. cit.* Sect. cit. §. 8.



§. XI.

Conventionales Austræga, alias quoque *conventi* vel *pacti-
cit*, *gewillkührte Austræge*, adpellati, ii dicuntur, qui con-
ventione vel pacto constituuntur. Quæ conventio quum
diversas habere possit determinationes, pro diversa ejus de-
terminatione, diversas quoque Austrægarum conventionales
species prodire necesse est: quas sigillatim enumerare res eo
minus heic poscit, quo uberius id jam præter alios præsitere
Viri laudatissimi, *Cel. BRANDTIUS a)*, *Perillustr. L. B. DE
CRAMER b)*, *Cel. GEIGERUS c)*, *Cel. HÆBERLINUS d)*,
Cel. HOFFMANNUS e), *KOCHIUS f)*, *Perillustr. L. B. DE
SENKENBERG g)*, *SCHROETERUS h)*, &, qui primo loco
nominandus erat, *Venerabilis Almæ nostræ Eberhardinæ Senior,
MAGNIF. D. D. SCHOEPIUS i)*, *Patronus ac Præceptor no-
ster omni pietatis adfectu ætatem suspiciendus*. Usus horum
Austrægarum quo tempore præcise invalescere cœperit, defi-
nite dici non potest *k)*, tamen extra omnem dubitationis
aleam sit positum, eum jam Sæculo XIII. obtinuisse *l)*, quo-
ad originem illorum subscribimus sententiæ sapius jam laudati
HÆBERLINI *m)*, qui eam ab Arbitris Germanorum derivan-
dam esse perpulchre demonstravit.

§. XII.

Austrægæ legales dicuntur ii, qui jure constituti sunt,
Jus hoc aut commune est, aut singulare. Duæ hinc emer-
gunt

- a) *loc. cit. §. 50. seq.*
b) *l. c.* c) *l. c.* d) *l. c.*
e) *Disp. cit. §. 5. seqq.*
f) *Disquis. de Austrægis S. R. J. Procerum, cumprimis Serenissim. Land-
gravorum Hassiæ Sell. l. §. 4.*
g) *Disp. cit. §. 12. seqq.*
h) *Disp. de Austrægu conventionali-
bus Serenissimæ Domus Saxonie. Cap. I.
§. 10.*
i) *in Disp. de Arbitris necessariis,
cumprimis Austrægis conventionalibus*

- ac testamentariis Cap. II. §. 8. in Il-
lustr. MOSERI Synt. Diffp. cit. pag.
780. seqq.*
k) *idem fatentur HÆBERLINUS
Disp. cit. Scd cit. §. 1. & Perillustr.
L. B. DE SENCKENBERG l. c. §. 21.*
l) *V. BROCKESIUS Comment. cit.
§. 5. HÆBERLINUS loc. cit. §. 4.
KEMMERICHUS Disp. cit. §. II.
p. 6. & GEIGERUS Comment. cit.
§. II. pag. 9.*
m) *l. c. §. 2. seqq.*



gunt Austrægarum legalium species, una legalium strictè sic dictorum, seu *Ordinationis*, altera *privilegiatorum*. *Austræge Ordinationis*, *Austræge der Ordnung*, natales suos debent conventionalibus, quorum constitutio primitiva postero tempore legibus publicis confirmata fuit, ulteriusque determinata. Prælufum est hujus generis Austrægis primum PACE PUBLICA WENCESLAI, An. 1383, constituta a), & deinde ab ALBERTO II. in Comitibus, Norimbergæ A. 1438. habitis b), licet hæc ordinatio ob mortem Imperatoris statim infecutam successu fuerit destituta c). Simile quid invenimus in formula PACIS PUBLICÆ NORDLINGENSIS A. 1466. proposita d). Tandem MAXIMILIANUS I. perpetua pace, A. 1495, in Comitibus Wormatiensibus stabilita, supremum Cameræ Imperialis judicium, consentientibus Imperii statibus, condidit e), in cujus ordinatione Austrægas conventionales, moribus & consuetudinibus jam dudum probatos, confirmavit, ceterisque Electoribus, Principibus, & principali dignitate gaudentibus, qui illis carebant, Austrægas, tanquam judices primæ instantiæ, suo velati arbitrio atque consensu, at ex legis tamen

B

præ-

a) Tabulæ hujus pacis extant in WENKERI *appar. & instrukt. archivar.* pag. 233. seqq. Quos autem huc pertinentes exhibet GEIGERUS l. c. §. 9. not. a.

b) Constitutio hæc, in Archivo Argentoratensi adservata, primum a SCHILTERO *Instit. jur. publ. Tom. II. Tit. XIX. pag. 339. seqq.* deinceps a DATTIO *Vol. verum Germ. Lib. I. Cap. XXVI. §. 14. pag. 178. col. B. seqq.* LUNIGIO *part. spec. des Reichs-Archiv.* *Contin. I. Abtheil. I. Absasz I. Num. XXVIII. pag. 59. seqq.* MÜLLER *Reichs-Tags-Theatro P. I. C. VII. §. 9. & du MONT dans le Corps diplomatique T. III. P. I. p. 43. seqq.* publici juris facta est. Passum illius huc spectantem invenire licet apud

KEMMERICHUM *Diff. cit. Selt. cit. §. 8. not. a.* & paulo prolixius apud GEIGERUM l. c. not. b.

c) Vid. STRUVIUS in *Corp. Hist. Germ. Period. X. Selt. I. §. 5. & PEEFFINGERUS ad Vitriar. Lib. IV. Tit. V. §. 4.*

d) Vid. MÜLLERUS l. c. P. I. §. cap. XXXIV. Verba, quæ huc pertinent, iterum exhibentur a GEIGERO l. c. not. c.

e) Honorem hunc MAXIMILIANO I. præter alios pererudite, uti solet, vindicavit Magnif. D. D. HOFFMANNUS, *Præceptor noster omni observantia devenerandus*, in *Diff. de nummo Maximiliani I. cameralf. §. 12. & 13.*



præscripto, eligendos impertivit f). Cujus juris postea Carolus V. etiam Prælatos, Comites, Barones & Nobiles, Imperio R. G. immediate subiectos, participes reddidit g). Atque hi Austragæ legales insequentibus temporibus aliis quoque Imperii legibus comprobati fuerunt atque confirmati b). Alteram Austragarum legalium speciem constituunt ii, quos Imperatores Statibus Imperii per modum *Privilegii* concesserunt: quorum inter primos atque antiquissimos eminent *Austragæ privilegiati Archiducum Austriæ*, à FRIDERICO I. dati, & postmodum FRIDERICI II. CAROLI IV. SIGISMUNDI, CAROLI V. & RUDOLPHI II. diplomatibus confirmati i). Et hujus generis Austragæ pleræque Civitates Imperiales gaudent, de quibus *Sect. II.* specialius exponemus.

§. XIII.

Austragæ conventionales quum secundum ea, quæ *§. præced.* diximus, legibus publicis sint confirmati, sequitur, ut omnes, qui hodie quidem obtinent Austragæ, veri nominis Judices sint appellandi. Utrum vero ordinarii sint iudices, an delegati, salebrosa & ambigue disceptata est controversia. Prius affirmant SCHILTERUS a), *Cel. ESTOR* b), GAMBISIUS c), aliique plurimi d). Posterior prater eos, quos
SCHUB-

f) Ipsa ordinationis verba exhibentur a GEIGERO *l. c. not. d. & c.* & KOCHIO *Disquis. cit. §. 9. not. a.*

g) *Vid. Ordinac. Cameral. de An. 1521. Tit. XXXIV. & de An. 1555. R. II. Tit. V.*

b) *Vid. Recess. Imperii Trevirensis & Colonienfis A. 1512. P. I. Tit. IV. §. 13. Instrum. Pac. Osnabrug. Art. 5. §. 56. & Monaster. §. 47. Recess. Imper. Norviff. §. 205. & 208. Ordin. Judic. Imper. Aul. de A. 1651. Tit. II. §. 2. itemque Capitulationes Imperatorum, CAROLI V. Art. XV. FERDINANDI I. Art. XIX. MAXIMILIANI II. Art. XV. RUDOLPHI II. Art. XIX. MATTHIÆ Art. XV. FER-*

DINANDI II. Art. XIX. FERDINANDI III. Art. XVII. FERDINANDI IV. Art. XV. LEOPOLDI Art. XVIII. JOSEPHI Art. XVII. CAROLI VI. Art. XVIII. CAROLI VII. Art. XVIII. & FRANCISCI I. Imperatoris Augustissimi, Art. XVIII. §. 4.

d) *Vid. SCHWEDERI Diss. de Serenissime Domus Austriacæ preminentibus, prærogativis, juribus ac Privilegiis Sec. Sect. I. §. XII. Num. XVII. a) l. c. §. 2. b) l. c. §. 72.*

c) *l. c. pag. 55.*
d) *Copiosum illorum Catalogum exhibent DECKHERUS l. c. Num. 22. pag. 220. GAMBISIUS loc. cit. SCHWE-*



SCHUBHARDUS e), PFEFFINGERUS f), SCHWEDE-
 RUS g), & DECKHERRUS h) nominant, adferunt LEI-
 POLDUS i) & de LUDOLF k). Nimis & longum, & ab
 instituto nostro remotum esset, argumenta, quibus utrius-
 que sententiæ patroni utuntur, examini subicere. Facile ce-
 terum nobis illa penitentibus fuit perspicere, Austragas ne-
 que ordinarios, neque delegatos iudices simpliciter nominari
 posse. Quæ ipsa quoque causa fuisse videtur, cur varias ex
 his tricis se expediendi vias nonnulli excogitaverint. Ita v.
 gr. KEMMERICHUS l) & ZUFALLUS m) Austragarum
 potestatem nec ordinariam, nec delegatam, sed ex utraque
 mixtam esse statuunt n): DECKHERRUS o) contra & Exc.
 DN. PRÆSES p) inter Austragas in abstracto, seu ratione
 muneris, & in concreto, seu ratione personarum, confide-
 ratios distinguunt, his quidem delegatorum, illis autem or-
 dinariorum iudicum nomen tribuentes. Forsan tota quæstio
 ita comparata est, ut commode sicco pede transferri possit.
 Distinctio enim iudicum in ordinarios & delegatos quum ex
 jure Romano oriatur, a Romanis autem iudicibus toto celo
 differant Germanici, nescio, an ista ad Austragas, ut-
 pote Germanicam originem habentes, & peculiarem prorsus
 iudicum speciem efformantes, minus sit adplicabilis q).

§. XIV.

Majoris momenti, adeoque sollicitius expendenda est illa
 quæstio, utrum Austragarum iurisdicctio etiam jus exsequendi
 invol-

B 2

SCHWEDERUS *Introd. in Jus publ.*
part. spec. Scđ. II. Cap. XVII. §. 12. &
Diff. de foro illustrium I. R. G. imme-
diatæ subiectorum ib. 17. & PFEFFIN-
GERUS ad Vitriar. l. c. §. 14. not. a.
pag. 543. col. A.

e) *Commentat. cit. Cap. VI. Num.*
121.

f) *l. c. not. b.* g) *ib. cc.*

h) *loc. cit.*

i) *De concurrentia jurisdictionis in*
I. R. G. Qu. 15.

k) *De Jure Camerali Scđ. I. §. 3.*

Num. 5. *Conf. tn. ESTOR l. c. not. I.*

l) *Introd. ad Jus publ. Lib. 17. Cap.*
V. §. 7.

m) *Diff. cit. §. 40. not. 1.*

n) *Alios, idem sentientes, laudat*
Magnif. D. D. SCHOEPPFIUS Diff.
cit. §. 18. sub fin.

o) *l. c. pag. 221.* p) *l. c. §. 475.*

q) *Præverunt nobis hac in re*
VITRIARIUS loc. cit. §. 14. &, qui
ducem hunc sequitur, HULS de
RATSBERG in Diff. de Austragis Rri-
publica Norimbergensis. Scđ. I. §. 20.



involvat, nec ne? Negant eam *Cel.* BROCKESIUS *a)*, COCCEJUS *b)*, STRUVIUS *c)*, SCHROETERUS *d)*, REYMANNUS *e)*, GAILIUS *f)*, MYNSINGERUS *g)*, STEPHANUS *h)*, BLUMIUS *i)*, DE LUDOLF *k)*, JUSTUS SINOLTUS, cognom. SCHÜTZIUS *l)*, KEMMERICHIUS *m)*, *Cel.* HÆBERLINUS *n)*, FRIDERUS MINDANUS *o)* & TENNAGELIVS *p)*: adfirmant contra SCHUBHARDUS *q)*, STRYKIUS *r)*, TEXTOR *s)*, *Cel.* ESTOR *t)*, *Cel.* GEIGERUS *u)* & *Conf.* JO. ANDREAS HOFFMANNUS *x)*. Nobis quid de ea videatur, si quæris, eam simpliciter nec adfirmandam, nec negandam, sed cum distinctione ad illam respondendum esse existimamus. De Austrægis quidem conventionalibus præclara a GEIGERO *y)*, HOFFMANNO *z)*, aliisque producta monumenta satis abundeque docent, inter partes fœdere pactove conjunctas haud raro convenisse, ut Austrægæ ipsorum non tantum de causis litigiosis sententiam ferrent, sed hanc ipsam quoque exsequerentur. Jam vero Austrægæ conventionales legibus imperii non sublatis, sed potius

a) *Disp. cit. §. 15.*

b) Is in *Disp. cit.* ex professo id agit, ut Austrægis sententiarum executionem tristi atque illatibili sententia abjudicet, quæ verba sunt JENICHENII in *Prefat. ad Schubhardi Comment. de Austrægis pag. 13.*

c) *Corp. Jur. publ. Cap. XXV. §. 63.*

d) *Dissert. cit. de competentia fori communis & privilegiati. sb. 60. pag. 39.*

e) *Disp. de executione subsidiaria Cap. V. §. 8.*

f) *Observ. pract. ad process. Camer. Imper. Lib. I. Obs. I. Num. 52.*

g) *Observ. Camer. Cent. IV. obs. 93.*

h) *De Camer. Imper. jur. & juris dict. Lib. II. Part. II. Cap. V. Membr. III. Num. 44.*

i) *loc. cit. Num. 204.*

k) *loc. cit. Num. 17.*

l) *Colleg. publ. de Statu rei Romanæ Vol. II. Diss. III. Thef. 15. Lit. F.*

m) *Intrad. ad jus publ. l. c. §. 5.*

n) *Disp. cit. Scæ. cit. §. 10. not. f.*

o) *De process. mandat. & monitor. in imperiâ. Camer. Cap. XIX. Num. 1.*

p) *De decernend. process. Class. II. Cap. XVIII. Num. III.*

q) *Comment. cit. Cap. VI. Num. 202. seqq. qui tamen sibi non profus constat, quum Num. 235. in negantium castra transeat.*

r) *Disp. de process. austrægal. Num. 37. seqq.*

s) *Disp. III. ad recess. imperii noviss. Thef. §. 4. seqq.*

t) *Disp. cit. §. 71. not. 2.*

u) *Comment. cit. §. 12. p. 55. seqq.*

x) *Disp. cit. Cap. X. §. 10.*

y) *loc. cita* *z)* *loc. cit.*

tius confirmati fuerunt, ita quidem, ut eadem prorsus illorum hodie sit conditio, ac antiquitus fuit. Unde necessario consequitur, ut executio iis Auſtrægis, qui primitus illa gavisi fuerunt, jure optimo maximo adſcribatur. Pari ratione, quum & inter legales Auſtrægas ſint, quibus executio relicta fuit aa), nec his eam ſine injuria abjudicari poſſe, mihi omnino videtur liquidiffimum. At vero, quod ad eos Auſtrægas attinet, quibus ſententiarum pronuntiarum executionem nec conventiones, nec leges reliquerunt, in ea equidem ſum ſententia, ut nimis largos eos eſſe ſtatuam, qui & his poteſtatem exſequendi tribuant. Provocari quidem ab his video ad *Ordin. Cameral. bb)*, ubi modus conſtituendi judicium Auſtrægarum definitur, atque hunc in modum ſtatuitur: *Zum achten ſoll und mag ein Churfürſt, Fürſt oder Fürſtenmäßſig neun Råth - - - ernennen und ſetzen, vor denen neun die Hauptſach und Execution in erſter Inſtanz gehöret, und in Schriften gehandelt werden.* Sed quum non tantum lectio hujus loci nonnullis dubia videatur cc), verum, etiam ſi genuina ſit, ipſe contextus verborum luculenter doceat, vocabulo executionis nihil aliud denotari, niſi cauſæ perſecutionem dd),

B 3

oppido

aa) Exempti gratia in Privilegio Auſtrægario, Civitati Imperiali Suevifurtanæ conſeſſo, apud LÜNINGIUM loc. cit. Part. Spec. Cont. IV. Abtheil. VIII. Abſatz. XLIII. Num. LVII. pag. 448. col. A. & III. MOSE RUM im Rechtsſtändiſchen Handbuch Tom. II. Cap. XLII. Num. XIII. pag. 694. expreſſis verbis exſtat: *Auch ſolcher geſprochen Urtheilen, von welcher in gebührender Zeit nicht appellirt und ihme inhörrt wyrdt, gebührende Execution und Vollſtreckung thun.*

bb) Part. II. Tit. IV. §. 14.

cc) Putant quippe pro Execution legendum eſſe Exception. Vid. BLUMIUS Num. 207. tamenſi mihi æque, ac DECKHERRO ad Num. cit. du-

rum videatur, tot libri exemplaria, tot in conventibus imperii hujus legis correctores & correctiones, accuſare.

dd) Vid. BLEMIUS loc. cit. Exc. DN. PRÆSES loc. cit. §. 476. & COCCEJUS Diff. cit. Sect. II. §. 28. Si ſuſpicionibus indulgere liceat, crediderim, multos, qui tanta cum fiducia ad hunc locum provocant, ejus ſenſum minus recte cepiſſe, nominatimque vocabulo gehört falſam tribuiſſe ſignificationem, quaſi a verbo gehören, pertinere, competere, deſcendat. Hoc vero non ita eſſe, ſed illud a verbo hören, audire, derivandum eſſe, docet præcedens præpoſitio vor, cum dandi caſu conſtructa,



oppido patet, nihil ex hoc textu pro stabilienda ipsorum sententia exculpi posse, idque eo minus, quum *Ordin. Camer.* alibi *ee*) sententiarum ab Austrægis latorum executionem Camerae Imperiali expressis verbis vindicet.

§. XV.

De objecto Austrægarum, seu de causis, ad illorum iudicium deferendis, nunc erit exponendum. Antiquioribus temporibus nullam fere causam fuisse, quin ad istud pertinuerit, dubio carere videtur. Docent id luculenter formulæ: *Um was Sachen willen das wäre, it. von was Sachen das wäre, oder wie sich das fügte*, cet. in plerisque de Austrægarum jure conventionibus obvia. Sed quænam hodierna fori Austrægalis sit amplitudo, inter Auctores non convenit. Non placet nobis ad specialiora *a*) heic descendere, sed scopo nostro sufficere arbitramur, si in generalibus subsistamus. Ab initio igitur monendum esse ducimus, ut sollicite distinguantur inter forum Austrægarum conventionalium & legalium. Illi quum ex pactis, hi vero ex ordinatione Camerali, vel privilegiis, originem ducant, formamque suam habeant, facile adparet, ex his ipsis quoque de causis, ad illos deferendis, esse statuendum. Falluntur itaque, qui ab Austrægis legalibus ad conventionales argumentantur, hisque eosdem quos

ea, quæ si prius esset, cum accusativo contrui debuisset. Eandem conjecturam atque interpretationem proposuit ERN. THEOPHIL. MAJER in *Dissert. de executione sententia in causa civili*, occasione t. r. C. de executione rei iudicat. & L. 15. ff. de re iud. Tubingæ 1703, habita. §. 7.

ee) Part. II. Tit. VIII. §. 8. Soll auf Ansuchen des Klagers und gewinnenden Theils, durch das Kayserliche Cammer-Gerichte auf gebührende Execution bemeldter Urtheil procedirt und gehandelt, und dem Klager verholffen werden, in aller Massen, als wær solch Urtheil von gemeltem Cammer-Gericht ausgesprochen und ergangen. *Add. Recess. Imper. 1521. §. 27.*

a) Ea qui nosse desiderat, præter Auctores, a PFEFFINGERO *ad Vitrariar. loc. cit. §. 8.* plena manu suppeditatos, adeat STRUVIUM *Corp. Jur. publ. Cap. XXV. §. 22.* B. Dn. D. SCHWEDERUM *Dissert. cit. th. 18. seqq. Celeb. HÆBERLINUM loc. cit. §. 12. seqq. STRYKIUM Dissert. cit. Num. 85. seqq. SCHROETERUM Dissertat. de competentia fori communis & privilegiati th. 56. seqq. Cel. KOCHIIUM Comment. cit. §. 11. seqq. HÜLSIUM de RATSBERG Dissert. cit. Sect. cit. §. 16. seqq. GAMBSIUM loc. cit. pag. 58. seq. ZUFALLUM Dissert. cit. §. 38. SCHUBHARDUM loc. cit. Cap. V. alios.*



quos illis, ponunt limites. Uti enim trito brocardico dicitur: *Willkühr bricht Stadtrecht, Stadtrecht bricht Landrecht, Landrecht bricht gemeines Recht*: ita sane legalibus Auſtrægis, utpote in ſubſidium duntaxat introductis, derogare conventionales, tam certum eſt, quam quod certiffimum. Quibus poſitis, dubium eſſe non poteſt, quin major ſit amplitudo fori Auſtrægalis conventionalis, quam legalis, illudque ad eas etiam cauſas, in quibus huic locus non eſt, ſeſe poſſit extendere *b)*. Interim probe obſervandum eſt, conventiones illas ſtrictiffime eſſe interpretandas, neque ultra ea, quam de quibus diſerte conventum eſt, extendendas. Illud quoque jus Auſtrægarum, quod conventiones de eo inſitæ ad quaſcunque cauſas extenderunt, ſuis nihilo ſecius circumſcriptum eſt limitibus. Pacta enim quum eatenus tantum valeant, quatenus jura tertii non læduntur, manifeſtum eſt, verba conventionum, utut generalia, tamen non in ſenſu generaliter fumenda, ſed ſecundum naturam negotii eſſe explicanda *c)*. Forum Auſtrægarum legale duplex eſt, unum ſtrictius tale, alterum privilegiatum. Poſterioris poteſtas ad quas cauſas ſeſe extendat, diſcendum eſt ex diplomatibus, Ad prius cum *Exc. DN. PRÆSIDE d)*, *HOFFMANNO e)*, & de *LUDOLFF*), omnes cauſas, lege non exceptas, reſerimus, adeoque non ſolas eas, in quibus appellatio ad iudicium Camerale locum habet. Eſſi enim in antiquiſſima *Ordinatione Camerale A. 1495. g)* cauſæ, de quibus Auſtrægæ iudicarent, ſuo ordine recenſeantur: in *Ordinatione tamen Camerale An. 1555. h)* generalis ratione omnium cauſarum exſtat diſpoſitio.

§. XVI.

b) Præter Celeberr. GEIGERUM, qui de hõc argumento in *Comment. cit.* ex profeſſo egit, conſerri huc meretur *Perilluſtr. L. B. de CRAMER Disp. cit. §. 3. ſeqq.* ab *HAGEN Disp. cit. Sect. cit. §. 21.* *SCHROETERUS Diſſert. de Auſtrægis Convent. Sereniff. Domo Saxonie Cap. I. §. 16.*
c) Vid. *Perilluſtr. L. B. de SENKENBERG loc. cit. §. 46.* & Celeberr. *HÆBERLINUS loc. cit. §. 27.*

d) *loc. cit. §. 483.*

e) *Diſſ. cit. Cap. cit. §. 28.*

f) *Loc. cit. Num. 6.* Cui jungi poteſt *B. D. D. GRASSUS in Collation. jur. civ. Roman. cum receſſibus & ordinationibus J. R. G. P. II. Sect. I. pag. 22. ſeqq.*

g) *§. 30. Berührt dann dje Sachverbrießt oder unverbriest Schulde, Zuſagen oder verheußen, Bedräng oder*



S. XVI.

Effectus iudicii hujus Austragalis præcipuus est, ut jurisdictionem summorum Imperii tribunalium restringat atque suspendat. Qui enim jure Austragarum gaudent, non nisi coram Austragis in prima instantia conveniri possunt, ita, ut neque iudicium aulicum Casareum, neque Camera Imperialis cum Austragis concurrat. Prioris quidem tribunalis intuitu obliquum se nobis exhibet PAURMEISTERUS *a)*, putans, ab eo, neglectis & præteritis Austragis, cognosci posse *b)*. Sed quum Austragæ Capitulationibus Casareis aliisque legibus Imperii publicis confirmati sint *c)*, necessarium omnino est, ut utrumque summum imperii iudicium ad illos observandos sit adstrictum *d)*. Quam obligationem probe sentiens Imperator RUDOLPHUS II. ad Præsidem Consistorii sui aulici A. 1596. Cal. Jul. rescripsit: *Die Kayserliche Majestät könne neben ändern nicht sehen, warum und zu was Ende es gut und fürträglich sey, daß obne sondere Nothdurfft und Ursachen die*

in

oder Entsetzung, oder so sich einer beklagt, der Churfürst, Fürst oder Fürstenmäßige, Geistlich oder Weltlich, jre oder verhindert jne an Gebrauch seins Wildpanns, Zol, Gelait, Gerichts, oder ander hergebrachten Nutzten, oder Gerechtigkeit, in yeden diser oder dergleichen Väll ungewerlich sol der Klager den Churfürsten, Fürsten oder Fürstenmäßigen obgemelt ersuchen, jm darum Rechtens vor seinen Räten zu pflegen.

b) Part II. Tit. II. §. 1. Mit Rechtfertigung Churfürsten, Fürsten und Fürstenmäßigen, geistlicher und weltlicher, um Spruch und Forderung, die ihr einer zum andern hätt oder gewinne, soll es also gehalten werden &c. *Ex Tit. IV. §. 1.* So Prälaten, Grafen, Herren, die vom Adel, oder Städte, einen Churfürsten, Fürsten oder Fürstenmäßigen, geistlich oder weltlich, mit Recht wollten beklagen,

warum oder aus was Ursachen das wäre &c.

a) De Roman. Imper. Jurisdift. Cap. IV. Num. 132. seqq.

b) Ad argumenta PAURMEISTERIANA pluribus respondit SCHUEHARDUS Comment. tit. Cap. II. Num. 77. seqq.

c) Demonstratum hoc dedimus supra §. 12. not. *b)*.

d) Vid. Excellentiss. DN. PRÆSIDIS Diss. inaugural. de suprema in Imperio Romano - Germanico Jurisdift. §. 19. Quemadmodum utrumque Vicariatus iudicium, mortuo Imperatore, ab Imperii Vicariis constitutum, in locum iudicii imperialis aulici succedit, Celeberr. PÄTTER in *Introdukt. in rem judiciariam Imp. Lib. I. Sect. II. Cap. I. §. 34.* WERNHER in *Diss. de iuribus Vicariorum S. R. I. in A. B. expressis §. 19.* ita omnino æque ac hoc

in Reichs Abschieden und Ordnungen begriffene Instantiæ überschriften, und dem Cammer - Gericht labefactirt werden, hingegen Ihrer Majestät und Kayserlichen Regierung schwebre Bebelligungen aufwachsen möchten e). Quamvis autem non defuerint motarum contra suprema imperii tribunalia de non observata austragarum instantia querelarum f) exempla; omnino tamen constat, judicia illa, uti ad observandam primam hancee immediatorum imperii civium instantiam expressis adstricta sunt legibus, ita quoque litigantes, ad ista prætermisso austragarum foro lites suas devolvere volentes ad hoc ipsum remittere g).

SECT.

hoc ipsum ad observanda statuum imperii privilegia juraque, & in primis quoque observandam primam eorundem antragem instantiam adstringitur, uti non generatim solum ostendit Excell. DN. PRÆSES in *Diss. de suprema in Imperio Romano-Germanico jurisdictione tempore Interregni* §. 19. & 20. sed in primis quoque patet ex ipsa Ordinatione judicii vicariialis Rhenani, post mortem divi Caroli VII. Imp. a Serenissimo Bavariae Electore publicata, & a Perillustr. L. B. de CRAMER in *succincta delineatione constitutionis generalis judiciorum imperii vicariatum* §. 7. in *Opusculor. Tom. II. pag. 407.* proposita in cujus art. 8. disponitur: *Selbiges (Vicariats - Hofgericht) hat aber gleichwohl alle Privilegia erster Instanz, Jura austragarum, und privilegia de non appellando zu beobachten, und darüber einigen Stand des Reichs weder durch Mandata, noch Comissiones, oder in an ere Wege nicht zu beschwehren.*

e) Vid. SCHUBHARDUS *loc. cit. Num. 75.* SCHROETERUS *Diss. cit. sb. 55.* & C. CHRISTOPH. L. B. de LITKER *Diss. de potestate eminente principis in judicio* Jen. 1680. *Cap. II. §. 7. pag. 17. & 18.* ubi adducta RII-

DOLPHINÆ dispositionis verba quoque exhibentur.

f) Vid. Conf. HOFFMANNUS *Diss. cit. §. 14.* SCHROETERUS *Diss. de austragis conventionalibus Sreniss. Domus Saxon. §. 27. Cel. ESTOR Diss. cit. §. 76.* & ab HAGEN *Dissert. cit. Sect. II. §. 72.* Conf. quoque BERNH. FRID. RUD. LAUHN *de recurso ad Comitium imperii universalis ob statibus imperii austragarum denegatam instantiam* Vinar. 1739. cui jung. JOH. MICH. FRID. LOCHNERI *problemata juris publici* Altorf 1749. *Probl. V. pag. 19.*

g) Exempla invenies apud Celeberr. HÖFFMANNUM *loc. cit. HAHNIUM Diss. cit. Sect. cit. §. 11. pag. 10. Cel. ESTOREM loc. cit. §. 74. seq. Pevill. L. B. de SENKENBERG loc. cit. §. 32. p. 52. & App. Num. XXII. p. 132. seq. HULSIUM de RATSBERG Diss. cit. Sect. II. §. 37. Magnif. D. D. SCHÖFFIUM Dissert. cit. Cap. cit. §. 4. JOH. FRID. HOFFMANNUM in norma process. austrag. pag. 34. seq. LÜNINGIUM loc. cit. Absatz XII. Num. XXXIV. pag. 482. & Illustr. MOSE- RUM tam in teutschen Staats - Rechts. part. XXIII. Lib. III. C. CXXV. §. 86. quam in Reichs-Städtischen Handbuck Tom. I. C. XII. Num. IX. p. 393. seq.*

C



SECTIO II.
DE
AUSTRÆGIS CIVITATUM
IMPERIALIUM.

§. I.

Præmissis hæc de Austrægis generatim spectatis, nunc ad magis specialia descendimus, dicturi quædam de iis, quibus liberæ S. R. I. Civitates gaudent. Dicemus autem primo de Austrægis illarum conventionalibus, deinde de legalibus.

§. II.

Conventionalibus Austrægis ab antiquis temporibus gavifas fuisse Civitates Imperiales, nemo, nisi in veterum monumentorum lectione plane hospes fuerit, ignorare potest. Quum enim iis, utpote minus potentibus, timendum esset, ne a potentioribus, incrementa ipsarum invidis oculis intuentibus, absorberentur, pro sui defensione variis sibi fœderibus *a)*, tum inter semet ipsas, tum cum aliis initis, prospicere cœperunt: quorum ea plerumque fuit conditio, ut fœderati non tantum mutuam sibi invicem paciscerentur auxilium, verum etiam de certis austrægis, lites inter ipsos subortas, vel in posterum suborituras diremturis, convenirent *b)*. Primum hujus rei exemplum, quod quidem memoriæ proditum

a) Ex instituto, & solide quidem hoc argumentum excussit meritiſſimus optime mex Patriæ Syndicus, Consuliff. DN. JACOBUS FELSIUS, Patronus & Fautor meus Colendiſſimus, in *Diſſ. inaug. de Confederationibus liberar. S. R. I. Civitatum*, sub Præſidio BROCKESIANO Jen. 1752. hab.

b) Vid. HÆBERLINIUS *Diſſ. cit. Sect. I. §. 4. Exc. D. D. & Prof. HILBERUS Diſſ. de liberarum S. R. G. 7.*

Civitatum judicio amicali §. 12. Tubing. 1719. hab. que in *Jll. MOSERI Syntagm. Diſſp. Select. jur. publ. univerſ.* locum duodevigintiſimum occupat, JOH. ANDR. HOFFMANNIUS *Diſſ. cit. Cap. I. §. 12.* MORIZ in *der Abhandlung von den Austrægen der unmittelbaren Grafen des Reichs gegen mittelbare Klegler.* Francor. ad Alennum 1750. 4to. *Cap. I. §. 3.* HULS de RATSBERG *Diſſ. cit. Sect. I. §. 6.*

ditum sit, exhibet fœdus, inaudito hætenus in Germania, sed utili exemplo c), inter Civitates Moguntiam, Wormatiam & Oppenheim A. 1254. initum, ubi dictæ Civitates (quibus proximo statim anno 1255. præter aliquot alia Imperii membra, sexaginta & amplius Civitates accessere,) inter se convenerunt, ut quæstiones jam suborta, vel in posterum suboritura, per duodecim viros consules fide dignos & juratos, quorum à qualibet civitate quatuor eligantur, compositione amicabile, vel justitia terminarentur. Quodsi causam ita discindere nequiverint, quicumque quatuor ex prædictis juraverint, suam civitatem ad id, quod ei imponatur, non teneri, ea civitas super eo penitus absolvatur d).

§. III.

Sæculis proxime insequentibus XIV. & XV. frequentiores esse cœperunt Austragæ Civitatum, fœderibus constituti. Nimis longum foret, omnia ista fœdera heic enumerare. Sufficiat unum alterumque speciminis loco protulisse. Atque ex XIV. quidem sæculo occurrit confœderatio inter Rupertum, Electorem Palatinum, civitatesque Wormatiam atque Spiram An. 1353. inita, ubi inter alia sic dispositum: *Wäre auch das wir die vorgenannten Städte unsere Bürger, oder Diener, die zusprechende heitent oder gewinnet an den ehgegenannten Fürsten Herzog Rupprechten, sine Unterthan oder Diener, darum sollen wir nach Ansprach und Widerrede nehmen, was Fünffe us deselben Herzogen Rupprechts Rathe, die wir danne nennen sollent, uff den Eid wissend, was recht darumbe si, und dieselben Fünffe die wir danne nennent, die soll der selbe Herzog Ruprecht sollich halten, das sie uns Recht sprechen*

C 2

c) Verba sunt DATTII loc. cit. Lib. I. Cap. IV. Num. 31. repetita inde ab Exc. D. D. HILLERO loc. cit.

d) Vid. Tabula hujus fœderis subjectæ Diss. LAUZIANÆ de Conventibus Civitatum Imperialium, Argentorati 1721. habit. Conf. HOFF-

MANNIUS loc. cit. HÆBERLINUS loc. cit. Cel. GEIGERUS loc. cit. §. 2. not. e. Magnif. D. D. SCHÖPFFIUS Diss. cit. Cap. II. §. 7. Cel. BROCKESIUS Diss. cit. §. 5. KEMMERICHIIUS Diss. cit. Sect. I. §. 2. not. pag. 9.



chen ohne fürzog a). A. 1365. *foedus pepigere Civitates, Argentoratensis, Wormatiensis & Spirensis*, cui inter alios hunc inseruerunt articulum: *Es ist auch beredt, vver es das dehein Stadt unter uns den vorgeantanten dryen Städten mit der andern Stadt einre Span gewünne, von deheins Artickels vwegen, die an diesem Brieff geschrieben stehen, und vver es das die Ansprache von der Stadt von Straßburg beschebe, von desselben Spanes vwegen, so sollent sie den Bresten bringen für eine der andern zwoyen Stätte, vvelche sie vvolent, und den Bresten dem Rath derselben Statt fürlegen, und vwie es derselbe Rath der Statt, oder das mehertheil unter ihm vsrichtent, uff den Ayd, damit sol sie jedweder Site begnuegen. Were aber der Span zwzwischen den andern zwoyen Stätten, mochtent dann dieselbe zwo Stätte das unter ihn selbst nicht gerichtent, so sollent sie das bringen für den Rath zu Straßburg, und vwie es auch derselbe Rath oder das mehrer Theil unter ihn vsrichtent uf den Ayd, damit sol sie jedweder Site begnuegen b).* A. 1366. *confociatio facta est inter Rupertum, Electorem Palatinum, Rupertum juniorem, civitatesque Wormatiam ac Spiram, ubi ita: Were auch, das vvir die vorgeantanten Stätte eine oder bede, unfere Burgere oder Dienere icht zu sprechen betten, oder gewinnen an die vorgeantante Herzogen, ihre Manne, Burgmanne, Dienere oder Linterthane, darum sollen vvir nach Ansprach und Widerrede nemen, vvas fünff us derselben Herzogen Rath, die vvir dann nemen sollen, auf den Ayd vvisend, vvas Recht darumbey, und dieselbe fünff, die vvir denne nemen, sollen sie solich halten ohne geverde. Es vvere denne, obe derselben fünffe, die vvir genennet bettent, einer oder meh onhgefbrlichen verlobt bettent, uf den Ayd, Recht zu sprechen, an des oder der Statt sollen vvir andere benennen, die uns das Recht sprechen, die auch die vorgeantanten Herzogen darzu halten sollent, das sie uns Recht*

a) Vid. LEHMANNI *Chron. Spirensis*. Lib. VII. Cap. XLIX. pag. 713. col. A. Conf. HÜLS de RATSBERG *Disp. cit. Sect. I. §. 13.*

b) Vid. LEHMANNUS *loc. cit.*

Cap. LII. a. pag. 718. col. B. in fin. & LUNIGIUS *loc. cit. Cont. IV. Part. I. Num. XXIV. pag. 27.* Conf. HÜLS de RATSBERG *l. c.*



Recht sprechen als vor und hernach geschriben steht, ohne alle Geverde c). Ex Sæculo XV. huc pertinet foedus Civitatum, Moguntia, Argentorati, Wormatia & Spira, A. 1438. imperante ALBERTO II. initum, in quo ita conventum: Und uff das vvir desto friedl. miteinander in dieser Fruendl. Vereinnunge gesin und blieben mögen, so syn vvir ueberkommen also, ob de-beine Spenne oder Zuueyunge unter uns vorgebant Städten offerstueden, vvelcher Städt oder Stadt dann die Ansprache vvere, oder sollent zween usser ihrem Rath darzu geben, und setzen, und die andern Städte oder Stadt die also angesprochen vverde, dz die auch zween usser ihrem Rath die Rätthen darzu bescheiden und geben, und dz dann die andern uebrigen Stadt, die in dieser vorgeschribenen Einunge syn, einen usser ihren Rethen darzu bescheiden und geben, der in derselben Ansprache un Sache ein gemeiner Fuenffler und Oberman sy, un wie dann dieselben Fuenffe, oder das mehrer Theil unter ihn uff ihre Aid ein Recht darueber sprechen, obe sie die Sach anders nit freündl. hingelegen möchten, nach beyder Partheyen Ansprach un Widerantwort, das solten beyde Partheyen thun, und des auch geuolzig syn ohne alle Geferde, es vvere dann umb Todte oder umb Sache, die nit zu herechten vvere, wie dann die Fuenffe oder das mehrer Theil unter ihnen bede Parthie un solche Sach uf ihre Aid richten und entshelden, gleich als ob sie die Sach selber angienge, des solten bede Parthie geuolzig syn, ohne geferde d). An. 1443. occurrit confœderatio inter Ludovicum, Electorem Palatinum, civitatesque, Ulmam, Eslingam, Noralingam, Rotenburgum ad Tuburim, Halam, Rotwilam, Heilbronniam, Genundam, Dunkelspalam, Wimpinam, Donawerdam, Kauffbyram, Wilam, Campidunum, Giengam & Bopfungam, in qua ita dispositum: und umb das dise Veraynung zwvifhen Unser baiden Site gutem Willen, und an alle Zuueyung destbafs beliben und bestan muengen, so haben Wir den vorgebant Rich-Stetten das och versprochen und verbaissen, vvas Wir oder Unser Diener, es vver-

C 3

ren

c) Vid. LEHMANNUS l. c. Cap. I. l. f. pag. 720. col. A. & seq.
d) Vid. LEHMANNUS loc. cit.

Cap. XCIII. B. pag. 833. col. A. Conf. Magnif. D. D. SCHÖPFIL Sæpius jam laudata Diff. §. 7.



ren Prelaten, Graven, Herren, Ritter oder Knecht oder andern die unsern, sy vverren edel oder unedel, oder wie die Uns zu versprechen stunden, zu der vorgeannten Rich- Stette Burgern oder Dienern, oder zu Iren armen Luten oder andern den Iren, oder die In zu versprechen stunden, u. die doch In alten guten besetzten geschwornnen Gerichten gefessen sind, zu sprechen, zu klagen und zu vordern hetten, oder gewinnen, was oder warumbe das wer, das Wir und die Uns zugehoren, In darumbe Unser jeglicher durch sich selben oder sinen Machtbotten nachfaren sullen, an die Stette und in die Gerichte darinne sy dann gefessen sind, oder darinne sy dann gehoren und da Recht von In suchen, und nemen für Iren Schulthaißen oder Amptluten, und sullen och Uns des Rechten da und was Uns da mit Urteil und mit Recht ertailt wird, wol benügen lassen, also doch, das sy und die Iren mit denselben Iren Schulthaißen und Amptluten und Richtern schaffen sullen, das Uns und den Unsern fürderlich gerichtet und Recht nicht verzogen werde on alle Geuerde; Geschehe es aber, das Wir vorgeannt Herzog Ludwig, oder de bain Unser Diener, es weren Prelaten, Graven, Herren, Ritter oder Knecht, Burger oder ander die Unsern, sy wären geistlich oder weltlich, und die Uns zu versprechen stunden, ichtütz zu den vorgeannten Rich- Stetten, Ir ainer oder mer selber, u. des ain gantz Commun und Statt gemeinlich angeng, oder zu Irem Diener oder andern den Iren und die nicht In besatzten geschwornnen Gerichten gefessen weren, zu sprechen, zu klagen oder zu fordern hetten, oder gewinnen, des sollen Wir an die vorgeannte Rich- Stett bringen, die dann och in dem nechsten Monat darnach, als Wir In da verkundet haben, ainen gemainen usser Iren geschwornnen Reuten welichen, dann Wir oder die das von Unserm Taile angen wurde, benennen, der das nicht verlobt und och vormals getan hat, ungewerlich zu den Sachen geben sullen, der alsdann och by dem Aide in dem nechsten Monat, nachdem er sich dann
der



der Sachen angenommen hat, baiden Tailen unverzogenlich Tag beschaiden und setzen sol, In ain Statt, die dann der Sach allerbest gelegen ist, ungeverlich, und uff dieselben Zitt mag dann jedweder Tail ainen zwen oder dry Schodmann zu dem gemainen Mann setzen und geben, und die sullen denne da von ainander nicht kommen, Ee dasz sy die Sachen da usgerichten und entschaiden, ob sy mugen mit Mynne und mit Fruntschafft mit baiden Tailen willen, oder ob das mit der Mynne nicht gesin mochte, mit ainem fruntlichen Tag, tag rechten nach baiden Tailen Klag, Rede und Widerrede: Und es soll och dann baid Tail wol benügen also doch, das der gemain und die Schidlat, die zu Im gesetzt werden, das Recht darumbesprechen sullen uff Ir Aide ane alle Geverde e).

§. IV.

Neque vero Civitates de austrægis tantum foederibus sibi prospexerunt, sed illos etiam haud raro conventionibus & pactis singularibus fuerunt stipulata. Labet hanc quoque in rem nonnulla adferre exempla. Ita, quum A. 1324. & sequentibus Civitati Goslarienti varia, inprimis de feudis Advocatæ, lites a vicinis Nobilibus motæ essent, ex conventionibus & compromisso certi quidam Austrægæ constituti, eorumque sententia istæ decisa fuerunt a). Eodem modo controversias, inter Civitatem Ulmanam & Comites de Helffenstein exortas, per austrægas pactitios directas fuisse, testatur Cel. HÆBERLINUS b). Quibus addendi omnino sunt illi Reipublicæ Noribergensis austrægæ per conventiones constituti, quos secundum annorum seriem recenset HÜLSIUS de RATSBERG

e) Vid. LÜNIGIUS l. c. Cont. 1. Abtheil. IV. Absatz 1. Num. XLX. pag. 24. col. B. seq. Cont. Magnif. D. D. SCHÖPFFIUS loc. cit.

a) Vid. HARTMANNUS de Jure Austrægarum legalium Reipublicæ Goslarienti competente pag. 16. seqq. Gos-

lar. 1722. 4to. &, qui sua ex hoc fonte hauserunt, KEMMERICHII Disp. cit. Sect. cit. §. 3. pag. 12. seq. & HOFFMANNUS Disp. cit. Cap. cit. §. 12. pag. 26.

b) Disp. cit. §. 26.



BERG c). Nec silentio prætereundum est illud fori Austrægarum conventionalis exemplum, quod ab JOH. ANDREA HOFFMANNO d) exhibetur, ubi in controversia quadam, quæ Civitati Memmingensi cum *WValthero Ehingero*, Consule *Ulmano* intercessit, in præfectum Civitatis Ravensburgensis, Johannem Sanberum, fuit compromissum. Ultimo adhuc loco mentionem injicere juvat conventionis, inter *Eberhardos*, Avum & Nepotem *Comites WVirtembergicos & Civitatem Eslingensem* A. 1390. factæ, annoque insequenti in sexennium prolongatæ, in qua modus, quo enascituræ inter pacificentes controversiæ sint componendæ, late est præscriptus e).

§. V.

Demonstrato hæctenus, civitates imperiales austrægis conventionalibus usas esse, transimus ad arduam illam quæstionem, utrum *communes* quoque *legales* sive *ordinationis* austræga ipsis competant, nec ne? Sunt qui illam adfirmant, plerique autem negant. Quæstio proposita aut de jure, aut de facto intelligitur. Si prius, adfirmanda: sin autem posterius, neganda est. Utrumque paulo latius nunc deducemus.

§. VI.

Diximus, *communes austrægas legales* civitatibus imperialibus de *jure* competere, idque non sine rationibus maxime probabilibus, ex legibus imperii antiquioribus desumptis, dixisse nobis videtur. Primo enim in *PACE PUBLICA WENCESLAI a)*, *Constitutione ALBERTI II, b)*, & *Pace publica NORD-*

c) *Diff. cit. Sect. II. §. 4-7.* d) *l. c.*

e) Tabulas hujus transactionis integras exhibent *DATTIUS l. c. Lib. I. Cap. VIII. Num. 41. seqq.* & *LÜNLIGIUS loc. cit. Absatz VII. Num. VI. pag. 680. seqq.*

a) §. 12. Und were es Sach, daz die Fürsten, Grafen, Herren, Ritter, Knechte irer Manne, Burgmanne, Dyener oder Untertanen dyser Eynunge zu Unser und des Ryches Stetten die in dieser Eynunge sint, oder darin koment, oder zu den jren, oder die Stette oder

die jren hernach Bruche oder Zweyunge herniderum gein einanger gewonnen, so sollen wir einen schydlichen Obermann der beyden Partien gleich sy, unser und des Ryches Getrewen darzu geben, wan wir des von den Clegern ermanet werden ane Geveyde, daz auch jegeliche Partye Zewene Ratmanne geben sol &c. *Nid. Neue und vollständigere Sammlung Teutscher Reichs- Abschiede. Part. I. p. 89. Col. B.*

b) Verba huc spectantia, ita habent:

NORDLINGENSI c), quibus, ut supra d) docuimus, iudicio imperii Camerali prælusum fuit, expresse fit civitatum imperialis mentio, ipfisque pariter, ac reliquis imperii ordinibus, jus austragarum est concessum. Deinde, quum Nobiles imperii hoc jure gaudeant, nulla sane adparet ratio, cur non & Civitatibus imperialibus, utpote in majore dignitate, juxta pleorumque doctorum doctrinam, constitutis e) idem indulgeatur. Absonum mihi quidem videtur, ea, quæ ordinibus inferioribus conceduntur jura & beneficia, superioribus denegari. Validum denique pro hac sententia, quod civitates imperii eodem jure, quo reliqui ordines austrægis ordinationis frui debeant, argumentum nobis offert finis, ob quem illi fuerunt instituti. In eo enim omnes fere juris publici doctores consentiunt, si non unicam, at præcipuam tamen illos con-

ben: §. 4. Item, wer, ob ein Crave, Frye, Ritter oder Knechte eine Stadt gemeinlich oder ein Burg insunderheit mit ein Fürsten zu schaffen bette oder gewynne - - - so soll sich der Clager von demselben Fürsten an rechte vor finen erbarn Reten bringen lassen, die dem Clager unvordechtiglich sint. Et §. 11. Item, wer es ob ein Fürst, Crave, Fryherr, Ritter oder Knechte mit einer Richi - Stadt Vorderrung und Ansprach bette, oder gewynn, so sollent sie durch sich selbs oder Jrr Rete und Freunde zu gelegen Tage kommen an ein Malstatt, die Jnen dann von beeden Siten gesüglich, und gelegen ist; daselbs sie es dann versuchen sollent, ob sollich Spenn gytlich bingeleit und übertragen werden mögent. Möchte das nit gesin, so sollent sie beeaerst ein Zal Jrr Rete oder Freunden, nemlich vier oder darunder so vil sie wöllent, und nicht darüber, mit ein gleichen Zufaz, die nicht Sachwalter sint, darzu ge-

ben, uf einen gemeinn, des sie sich beederseit vereinigen sollen. &c. Vid. Ibidem pag. 155.

c) §. 5. Ob Fürsten, Craven, Herren, Ritterschafft oder Stett, mit oder gegen ainander Vorderrung oder Spruch gewinnen, oder hetten, oder zu haben vermainten, so soll der, der die Vordrung, oder Anspruch hat, oder vermaint zu haben, dem andern, dem es berühren ist, fründlich schreiben, und darumb erfordern und begeren - - - So sind das die rechtliche Austrægi, die sie alle gegen einander suchen, geben, und nemen sollen, ungeverdr. Vid. Ibidem pag. 201. seq.

d) Scit. I. § XII.

e) Ex instituto hoc demonstravit JOH. LUDV. WINCKLERUS in Diss. de præcedentia liberarum Civitatum S. R. I. præ Nobilitate immedicata. Argent. 1720. habita, que in MOSERIANO Syntagmate Dissp. Select. ju publ. &c. Num. XXIX. pag. 853. seqq. occurrit.

D



constituendi rationem fuisse primæ instantiæ beneficium, ne scilicet status imperii & membra immediata deterioris conditionis sint, ac proprii ipsorum subditi, qui plures habeant instantias, per quas jura sua perfequi possint. Quæ ipsa quoque ratio in privilegio, civitati imperiali Norimbergenfi a CAROLO V. concessa, disertis adlegatur verbis sequentibus: *damit sie zum wenigsten zwo Instanz, und ihnen die Gutthat und Hülffe der Appellation, als wol, als denjenigen, so dem Reich nit ohn Mittel unterworfen, vorbehalten und unbenommen bleibf*). At vero, num Civitates imperiales etiam de facta hodiernum Austragas ordinationis habeant, examinandum nunc erit. Forum austragarum legalium communium quum dependeat ex legibus publicis, determinationem personarum illo gaudendum, inde quoque repetendam esse, omni caret dubio. Jam vero in constitutione ordinationis Cameralis, ubi ista recensentur g), in rubro æque ac nigro, diserta injicitur civitatum imperialium mentio. Unde has pariter, ac reliqua immediata imperii membra, austragis ordinationis frui, omnino colligendum esse videtur. Sed videtur duntaxat, re autem vera non est. Quum enim jus & forum austragarum ex reorum, non ex actorum persona sit metiendum h), civitates autem imperiales non nisi actoris personam ibi gerant i), facile adparet,

f) Apud HÜLSIUM de RATSBERG *Disp. cit. Sect. II. pag. 41. & LÜNINGIUM loc. cit. Com. IV. Absatz XXXV. Num. LXXXVIII. pag. 164. col. A.* Eadem Verba occurrunt quoque in privilegio Austragario Eslingenium apud LÜNINGIUM *loc. cit. Absatz XIII. Num. XXXIV. pag. 514. col. A. Conf. Excell. DN. PRÄSES Disp. cit. §. XIX. not. n. BLUMIUS loc. cit. Num. 10. Perillust. CRAMERII Disp. cit. §. 9. pag. 27. ab HAGEN Disp. cit. Sect. cit. §. 5. KEMMERICHII Disp. cit. Sect. cit. §. 10. pag. 30. alii.*

g) *Part. II. Tit. 2. §.*

h) *Perpulchre id demonstravit ab*

HAGEN *Disp. cit. Sect. cit. §. 15.*

i) Rubrica quippe *Tit. IV.* in quo Civitates imperiales memorantur, ita habet: *Wie und vor welchem Richter die Prälaten, Grafen, Herren, die vom Adel und die Städte, die Churfürsten, Fürsten und Fürstenthümliche zu Recht fordern sollen.* Unde, quod obiter addimus, adparet, fallere GAMBESIIUM *Disp. cit. pag. 53.* statuentem, a Civitatibus imperiosis etiam Comites, Prälatos & Nobiles immediatos coram Austragis suis conveniri posse. Quum enim verba abducta tantum de Electoribus, Principibus,

✿ ✿ ✿

27

paret, nihil hinc erui posse, quod civitates imperii austrægis ordinationis gaudere demonstret. Unde ipsæ etiam Civitates imperiales, licet invitæ, concedunt, sese communibus austrægis legalibus esse destitutas, quippe plus vice simplici conquestæ, quod a MAXIMILIANO I. & sequentibus Imperatoribus in Camera ordinationibus fuerint omisæ. Illustre hujus rei testimonium, ut alia taceam, sistit querela Norimbergensium in modo memorato privilegio: *Nachdem aber in jetztermelten Reichs Abschieden, von den Frey und Reichs Stat-ten, vor wem, und welcher massen sie in erster Instanz rechtlich beklagt werden sollen, gar nichts geordnet. So seynd sie Bürgermeister und Rath zu Nürnberg bissher zu mehrmalen und vielfältiglich ohne Mittel, in Sachen simplicis querelæ, stracks in erster Instanz an unserm Keyserlichen Cammer Gericht gerichtlich fürgefördert und beklagt worden, müßten auch täglich gewarten, das sie künfftiglich an demselben unserm Cammer Gericht fürgeheissen und gerechtfertiget würden, dadurch ihnen die beneficia appellationis abgesehritten und gantzlich benommen* (S. k).

§. VII.

Lubet nunc inquirere in causam, cur civitatibus imperialibus communium austrægarum legalium beneficium, quod jure tamen per supra adductas leges antiquiores ipsis denegandum non esse videtur, nihilominus sit denegatum. Perplacet nobis sententia *Perillustr. SENKENBERGII a)*, civitatibus imperii austrægarum jus ideo permissum non fuisse statuentis, quod Jurisconsulti illud, ut rem odiosam & jurisdictioni Cæsaris contrariam, arctioribus cancellis includendum, non extendendum esse, existimaverint, Contradictum certe

D 2 fuit

pibus, & principali dignitate fulgentibus loquantur, necessarium est, ut Civitates, ceteris Imperii ordinibus dicam scripturæ, non Austrægas, sed Camera tribunal sequi reneantur. Atque hinc ob rationem Comiti Hohenloico, a Civitate Imperiali Winshelmenû convento, quamvis fori privi-

legiati exceptionem opposuisset, beneficium Austrægale denegatum fuisse testatur: FRIDERUS MINDANUS *loc. cit. Cap. XVIII. Num. 5.*

k) Vid. AUGIORES *lit. f. citati loc. cit.*

a) *loc. cit. §. 39.*



fuit ordinibus imperii, in comitiis A. 1466. pace publica constituta, iudices quosdam auftragales ordinari volentibus & postulantibus, *dass die Chur- und Fürsten gegen einander ihre scheidliche und jeglicher drey Rath, und beide einen Obmann verordnen sollen: die Fürsten von den geringern Ständen vor dero Hofmeister und Rathen: die Statt vor ihres gleichen vor acht andern Stetten: die von Adel vor ihres gleichen, vor den Fürsten, deren Diener der beklagt ist; Ein mittelbarer Stand, burger oder unterthon vor ihrem ordenlichen Gericht, von einem Fürsten, Graven oder von Adel beklagt werden sollen, atque existimatum, jus iudiciorum Cæsari competens hac ratione nimium restringi, dass solcher auftrag wider den Römischen Kayser und Obrigkeit, und ware verbotten das Kayserliche Gericht zu schwachen b).* Idcircoque etiam solis ab initio principibus, & difficulter postmodum Comitibus reliquisque personis hoc jus datum fuit c). Verum, ut unius rei plures possunt esse causæ, ita præter rationem modo suppeditatam, forsan ideo civitatibus imperialibus nulla lege recentiori jus auftragiarum concessum est, quod Advocatos, Præfectos atque Schultasios, ab Imperatoribus præpositos iudices habuerint, ac, licet recentiori ævo ab eis subinde liberatæ, quoad hoc tamen primæ instantiæ forum pristini juris advocatiæ remanserint vestigia d), istud ipsum adhuc regulariter excludentia.

§. VIII.

Quamvis autem, secundum hæcenus dicta, in legibus recentioribus publicis nihil de auftragis in favorem Civitatum imperialium generatim sit dispositum: harum tamen quam plurimæ beneficio isto primæ instantiæ per singularia Imperatorum

b) Vid. DATTIUS *loc. cit. Lib. 1. Cap. XXVII Num. 82.* Conf. GEIGERUS *Comment. cit. §. 9. not. o. p. 44. seq.* & KEMMERICHUS *loc. cit. §. 8.*

c) Vid. *Perillustr. L. B. de SENKENBERG* *loc. cit.*

d) Vid. *Excell. DN. PRÆSES Diss. cit. §. 20. & Institut. Jurupr. Camer. §. 472. Add. ab HAGEN Diss. cit. Sect. cit. §. 170.*



torum privilegia hodie fruuntur a). Atque hujus quidem generis ex privilegiis descendentes Austragæ antiquitate longe superant communes legales, quum pleræque imperii civitates eos jam ante constitutum Cameræ tribunal impetraverint b). ira, ut pauca admodum in contrarium præstent exempla c). Non una autem fuisse videtur ratio, cur Imperii Civitates Imperatores precibus adierint, ut privilegiati sibi concederentur austragæ. Admodum probabilis est ea, quam *Cel. HOFFMANNUS d)* & *HÜLS de RATSBERG e)* adferunt, civitates in judiciis per conventiones constitutis adquiescere ideo consultum non duxisse, quod verendum ipsis fuerit, ne partes adversæ conventis non starent, sed potius, pro sæculi moribus, per bella privata, seu diffidationes atque depredationes, se vindicarent, & jus sibi sumerent. Negat sane *DATIUS f)*, *Austragarum conventionale forum tanti fuisse roboris,*

D 3

ut

a) Seriem Civitatum Imperii, hæc jure unicarum, habes apud *PFEFFINGERUM loc. cit. §. 5. not. b. pag. 528. seqq.* *Excell. D. D. & Prof. HILLERIIUM Diss. cit. §. 21. not. x.* *HOFFMANNUM Diss. cit. Cap. cit. §. 13.* & *MORZILLUM Diss. de privilegio Austragarum libera Civitatis Wormatiensis pag. 7. §. 99.*

b) Antiquissimi, si *Cel. BRANDTIUM loc. cit. §. 52.* audias, sunt Argentoratensium & Norimbergensium Austragæ. Illos quippe A. 1335. hos A. 1373. constitutos esse adferit. Sed, utrorumque intuitu, vehementer fallitur. Argentoratenses quippe Austragæ suos demum A. 1435. impetrarunt, uti diploma a *LANIGIO l. c. Absatz LVII. Num. XLIII. pag. 753.* exhibitum, &, quod mireris, ab ipso *BRANDTIO* allegatum, ad oculum demonstrat. *Conf. PFEFFINGERUS loc. cit. pag. 528. col. B.* Norimbergensibus autem *Winsheimium* & *Weissenburgum* Austragæ non a *CAROLO IV.* sed a *WENCESLAO* deorum, &

quidem A. 1379. collatas fuisse, testis locupletissimus est *HÜLS de RATSBERG Diss. cit. Sect. II. §. 22.*

c) In tanta multitudine Civitatum Imperialium, Austragæis privilegiatis gaudentium, non nisi octo nobis occurrerunt, que eos demum post constitutum Cameræ tribunal impetraverunt. Sunt autem illæ *Nordhufa, Campidunum, Duncelspela, Reuslinga, Eslinga, Winsheimium, Wimpina,* & *Suevsfurtum*, quarum prime A. 1498. secunde A. 1499. tertia A. 1510. quarta A. 1516. quinta Anno 1541. sexta & septima A. 1545. octava denique A. 1577. concessum fuit tale Austragarum privilegium. *Vid. PFEFFINGERUS loc. cit. p. 530. col. A. & B. pag. 537. col. A. pag. 538. col. B. pag. 539. col. A. & pag. 540. Col. A. & B.*

d) *Diss. cit. Cap. II. §. 3.*

e) *loc. cit. §. 19.*

f) *Loc. cit. Lib. I. Cap. XXIII. Num. 14.*



ut Marium aliquem turbidum, qui præ armorum strepitu leges a se posse exaudiri negabat, electus Iulium & controversiarum arbiter potuisset coercere, alibique g) aperte fatetur, particularia imperii ordinum, & conventionem partium constituta Austragarum judicia potentiorum aliquem metu, vi, armis, facile perripisse. Cum quibus oppido conspirant verba MÜLLERI h): *Wiewohl auch die Judicia austragarum wegen einer oder der andern Parthey Macht je zuweilen weder zum Spruch, noch weniger zur Execution gelangen konnten.* Palmariam interim rationem petitionis horum privilegiorum in forma rei iudiciariæ, tum temporis obtinente, quarendam esse, existimamus. Quum enim, uti omnes fere ordines imperii, ita civitates quoque a judiciis provincialibus, jurisdictione sua nimium abutentibus, gravissime vexarentur, non poterant non, suæ suorumque securitati ac salutis consulturæ, omnem adhibere curam atque sollicitudinem, ut auctoritatem iudiciorum illorum infringerent, atque a jurisdictione tam molesta sese liberarent. Submissis itaque precibus adire cœperunt Imperatores, ut privilegiis de non evocando & exemptionis ab alienis istis judiciis munirentur, hocque modo ipsarum jura contra attentata illorum facta rectaque conservarentur i). Verum, quum ne sic quidem a malevolorum insultibus atque impetibus satis essent tutæ, judiciis provincialibus, quæ jurisdictioni suæ per privilegia ista obicem poni ægerime ferebant, semper obvertentibus, neminem in propria causa iudicem esse posse k), ad amolendam hanc objectionem, necessarium

g) Lib. IV. Cap. I. Num. 25.

h) Vid. ejus Reichstags-Theatrum MAXIMIL. I. Vorstell. II. Cap. XLI. §. 4.

i) Conf. HÆBERLINUS Diss. cit. Sect. II. §. 20. HÜLS de RATSBERG loc. cit. & HOFFMANNUS loc. cit.

k) Haud obscure id indicant verba Privilegii Ravensburgensis apud LÜNINGIUM loc. cit. Ab/an. XXXVIII. Num. XXV. pag. 222. col. A. *Wie sy*

vorberechtlich bedacht haben, das In das von etlichen unterweilen anders danne zu gleich surgenommen wirdet, und haben uns gebetten alle nachrede und ungelimpffs zu vermeiden, und das niemants gesprochen möge, das sy in Jren eigen Sachett Richter sein sollen, cet. Actoribus quoque istam formam iudiciariam haud magnopere ad palatum fuisse liquido



cessarium arbitrata sunt, Imperatoribus humillime supplicare, ut sibi peculiare iudices austragales, datis desuper privilegiis, denominarentur atque statuerentur, coram quibus lites, si quae in posterum inter ipsas & externos exorirentur, in prima instantia, posthabitis omnibus aliis iudiciis ventilari & dirimi possent l).

§. IX.

De privilegiatis hisce civitatum imperialium austragis in genere nihil certi dici potest, sed ipsa privilegia, super iis impetrata, quibus solis reguntur, sunt inspicienda. Prius vero, quam huic sectioni finem imponamus, notandum esse non solum putamus, hodie vix ac ne vix quidem privilegia de austragis impetrari posse, ceu verba *Recessus Imperii Novissimi a)* *Wollen wir mit Concession der privilegien erster Instanz oder sonderbaren Austragen auf diejenige, welche dieselbe bishero nicht gehabt, oder hergebracht, fúrters an Uns halten, in Capitulationibus Imperatorum repetita b)*, satis superque ostendant c), sed etiam supra dictam austragarum conventionalium confirmationem, ad eiusmodi austragas, post ordinationem cameralem demum introductos, non extendi ab imperiali Camera, hancque ipsam illos non attendere, nisi ab AUGUSTISSIMO IMPERATORE eorundem impetrata fuerit confirmatio d).

SECTIO

Quidam perspicitur ex Gemundenium privilegio apud EUNDEM l. cit. Absatz. XVII. Num. IV. pag. 324. col. B. ubi ita: Nachdem sie vormahls von uns und unsern Vorfabern am Reiche hochgefreyet seyn, wer zue ihne von gemeiner Statt wegen ichts zue klagen oder zue sprechen botte, dass sie durch dieselben an keinem anderen Ende noch Gericht, dann vor ihrem Schutzbassfer surgenommen oder beklagt werden solten, und aber die Klager sich zum sol-

tichen je zu Zeitthen wideren und beschwert zu sey vermahnen.
1) Vid. HÄBERLINUS l.c. s. 28.
2) s. 116.
b) Vid. e. gr. Capitulationes IMPERATORIS AUGUSTISSIMI Art. XVIII. §. 7.
c) Conf. Excell. DN. PRAESIS Dissert. cit. s. 18.
d) Conf. EJUDEM Institut. cit. §. 474. & sapius iam laudata Dissert. hanc. s. 29. not. O. pag. 38.





SECTIO III.
DE
AUSTRÆGIS LIBERÆ S. R. I.
CIVITATIS LINDAVIENSIS.

§. I.

Quemadmodum multis imperii civitatibus primam austrægarum instantiam vi singularium privilegiorum competere, in præcedente docuimus sectione; ita simili austrægarum privilegio, inter alia multa præclaraque a) jura, munita imprimis quoque est S. R. I. libera civitas Lindaviensis, de quo in ultima hac sectione singularia quædam adnotare liceat. Antea vero quam id agamus, ab re alienum non esse arbitramur, non nulla de iis austrægis, quæ Lindavia tum *fœderum* vigore habuit, in medium proferre b).

§. II.

Allegabimus igitur primo loco aliquot exempla *austrægarum Lindaviensium fœderalium*. Ita prostat confederatio, Pacis publicæ causa, inter civitates Sueviæ, Augustam Vindelicorum, Ulmam, Memmingam, Campidunum, Kauffbyram, Donawerdam, Nordlingam, Diinckelspielam, Bopfingam, Biberacum, Ravenspurgum, LINDAVIAM, Buchhornam, Uberlingam, Pfullendorffium, Constantiam, Sangallum, Scaphusiam, Leutkircham, Wangenam, Eslingam, Reutlingam,

a) Recensuit illa, præter KNIP-SCHILDIUM de *juribus & privilegiis Civitatum Imperialium Lib. III. Cap. XXXI.* Vir eruditissimus, rerumque Suevicarum peritissimus, Illustris ac Magnificus optimæ Patriæ Consul DN. JOH. REINHARDUS WEGELINUS, *Mæcenas noster, devotissime suscipiendus, in Epistola, qua Viro Magnifico, JOH. CHRISTOPHORO*

WEGELINO, Parenti optimo, susceptos nuper in Libera S. R. I. Civitate Lindaviensi consulares fasces amicitus gratulatur, Jen. 1709. 4. ed. pag. 15. seqq.

b) Sequimus hac in re exemplum Triumvirorum Clarissimorum, HÜLSII de RATSBERG, HOFFMANNI & HÆBERLINI in *Dispo.* sapius jam cit.



gam, Gemundam, Halam, Heilbronnam, Rotwilam, Wilam, Wimpinam & Winspergam, consentiente Imperatore CAROLO IV. An. 1356. inita, ubi ita dispositum: *Wer auch, dasz Bruche, uslöf oder Stöfs vvachsen, oder usflünden, zwischen einer Stat vnd der andern, oder zwischen Burgern in Stetten, die in der Puntnuzze sint, so sullent vnd mügent dieselben stözigen ze bedersit, oder ir ain Tayl vvedre vwill, die Stett, die in ir Gesellschaft sint, us ainen genanten Tag manen, alz vorbeschaiden ist, vnd sullent dieselben Stett beyden Taylen Tag für si benennen vnd geben, vnd bedertayl Red und Sach gar aygentlich verbören vnd innemen, vnd sie ihr stozze oder ir Sache uzrichten, mit minne oder nach einem freundlichem Rechten; vnd sullent bayd Tayl den Stetten dez gevolgig und gehorsam sin ane alle Widerrede a). Alia mox An. 1358. occurrit inter Constantiam, Sangallum, LINDAVIAM & Scaphusiam, in qua hæc leguntur: Och sigend vvir sament ubereinkomen, vware, dasz vvir die Stätt, die zu dieser Bündnißs gehörend, oder ihr Burger deheimer gen dem anderh, Stöße oder Misbellung gevunne, dievveil diese Bündnißs vveret, um einer hand Sach darzu sont die nechsten zuvo Stett ihre erbarn Pottschaften von Rethen darzu senden, und sich der Sach untervvinden, zu richten mit Lieb, oder mit dem Rechten, und sond auch dieselben Stett der Richtung alsdann gehorsam sin bey dem Ayde b). Memorabile quoque est foedus, quod An. 1379. Badenæ, die St. Ulrici, Civitates Ulma, Constantia, Elsinga, Reutlinga, Rothwila, Uberlinga, Memminga, Biberacum, Ravenspurgum, LINDAVIA, Sangallum, Campidunum, Kauffbyra, Leutkircha, Isna, Wangena, Pfullendorffium, Buchovia, Nordlinga, Dünkelspiela, Rotenburgum ad Tugarim, Gemunda, Hala, Heilbronna, Wimpina, Winsperga, Bopfinga, Aala, Gienga, Wila in Turgovia, & Abbatiscella, cum Rupertis, Seniore & Juniore, Ottone, Stephano, Friderico, Johanne & Ruperto Rheni Palatinis &*

E

Bava-

a) Apud DATTIUM l. c. Lib. I. Cap. V. Num. 38. pag. 33. col. A. & LÜNIGIUM l. c. Cont. IV. Part. I.

Num. XXI. pag. 20. col. B.

b) Apud LÜNIGIUM loc. cit. Num. XXII. pag. 22. col. A.



Bavariæ Ducibus, & Bernhardo Marchione Badensi, tutorio nomine fratris Rudolphi, in quinque annos contraxerunt, ubi fuse definita est ratio, qua lites inter confœderatos oriundæ deciderentur *c*). Fuit præterea LINDAVIA confœderis, quo Leoninæ, Wilhelmianæ & S. Georgii Societates An. 1383. cum plurimis Sueviæ civitatibus sese conjunxerunt, in quo pariter iudices austragales erant constituti *d*). Denique, ut alias huc pertinentes confœderationes brevitas ergo taceamus, alma patria nostra quoque pars fuit magni & famigeratissimi illius fœderis Suevici, An. 1488. initi, cujus socii inter alia constituerunt, ut, litibus & controversiis inter ipsos exorientibus, ab actore ex civitatum præfectis communis eligeretur arbiter, eorum quo adjunctisque ipsi a qualibet parte consiliariis, ex disceptarentur & finirentur *e*).

§. III.

Sequitur jam, ut mentionem faciamus austragarum Lindaviæ pactitorum. Adhibuit hos præcipue *a*) in variis, quæ ipsi cum vicinis Montfortiæ Comitibus sæculo XV. & XVI. intercessere, controversiis, uti, præter Acta Lindaviensia *b*), complura monumenta, in Archivo dulcissimæ Patriæ adservata, ostendunt. Unde quoque adparet, personarum istorum iudicum plerumque sustinuisse Civitates vicinas, Constantiensem, Uberlingensem, Sangallensem, Ravenspurgensem, Wangensem & Buchhornensem, nec nunquam etiam Ulmanem, Memmingensem, Leutkirchensem, Biberacensem & Isnensem. Ratio, cur in hæc potissimum civitates a Lindavia fuerit compromissum, in illarum tum vicinitate, tum status

jurium

c) Apud DATTIUM *L.c. Cap. VI. Num. 39. pag. 41. col. A. & B.*

d) Vid. Tabulæ hujus fœderis, à DATTIO *L.c. Cap. VII. Num. 19. pag. 44. seq. & LÄNIGIO Cont. I. Abtheil. II. Num. XIII. p. 23. seqq. exhibita.*

e) Vid. DATTIUS *loc. cit. Lib. II. Cap. VIII. p. 281. seqq. Conf. Magnif. Dn. D. SCHÖPFIIUS Diss. cit. §. cit. sub. fin.*

a) Consulto diximus: præcipue. Nam in aliis quoque, v. gr. cum Cænobio litibus, Austragas ejusmodi conventionales electos fuisse, documenta, in *Actis Lindaviensibus pag. 495. seqq. lit. e. 2. e. 3. f. g. pag. 594. seqq. lit. l. r. l. 2. m. & pag. 732. lit. xxxix. 1.* obvia testantur.

b) *Pag. 685. 691. lit. rrrr. 4. & pag. 693. lit. rrrr. 5.*

juriumque Bodamicorum notitia, tum vero, sex priorum respectu, in hoc præcipue quærenda esse mihi videtur, quod in speciali cum iisdem fuerit confœderatione c), quæ ipsa eam dubitare non sinebat, controversias suas a nemine, quam ab illis, citius æquiusque iri terminatum. Quemadmodum vero Lindavia in alias civitates, ita & hæ vicissim in illam compromiserunt, suumque eo ipso illam judicem austrægalenam elegerunt. Cujus rei illustre exemplum, ut alia taceam, præbet conventio d), cujus excerpta, huc facientia, in *Adjunctis* exhibemus.

§. IV.

Pedem nunc promovemus ad palmarium dissertationis nostræ objectum, hoc est, ad ipsum de jure austrægarum privilegium, civitati Lindaviensi concessum. Cujus quamvis etiam ut virtus atque efficacia, ut sola ejus allegatio demonstrando austrægarum beneficio, almæ patriæ competentem, facili sufficiat: tamen, quum illud in aliis privilegiis, quæ Lindavienses a diversis Imperatoribus super exemptione ab judiciis extraneis consecuti sunt, primum sui fundamentum habeat, ut sine horum cognitione rite explanari posse non videatur a), hæc prius in scenam erunt producenda.

§. V.

Inter privilegia reipublicæ Lindaviensis, ad exemptionem ab judiciis extraneis spectantia, primum occurrit privilegium

E 2

c) Fœderis hujus (*des Bunds der Städte um den See*) liquida sit mentio in dem Bericht, was sich zu Lindau in anno 1395, mit Heinrich Reinoldt zugetragen, apud KNIPSCHILDIIUM loc. cit. pag. 780. ac LUNIGIUM l. c. Num. VIII. pag. 1301. & in dem Recess und Bericht, so nach gestillter Aufrubr de an. 1396. von den Bundstädten aufgerichtet worden, apud KNIPSCHILDIIUM pag. 781. ac LUNIGIUM

loc. cit. Num. X. pag. 1303. Add. VII. WEGELINUS in dem Gründlich-Historischen Bericht von der Kayserl. und Reichs Landvvogetey in Schwaben, wie auch dem Frey Kayserl. Landgerichte auf Leutkircher Haid und in der Pirrs, edit. 1755. Part. I. Sect. V. §. XI. p. 83. d) Num. I.

a) Conf. quæ hanc in rem disseruimus supra Sect. II. §. VIII.



um a) RUDOLPHI I. Norimbergæ a. d. V. Non Mart. An. 1275, datum, in quo Imperator munificentissimus statuit: quod nullus *Judex publicus, nec Dux, neque Comes, aut quislibet ex judiciaria potestate, ipsos super possessionibus Juri Forensi ipsorum Civitatis subjacentibus, & in aliis causis secularibus quibuscunque, nisi coram advocato vel suo Judice substituto, in palatio Domine Abbatissæ & præsentem Domina Abbatissæ poterit aliquatenus convenire.* Quod ipsum licet satis jam sit antiquum b), nescio tamen, an jam ante RUDOLPHUM tali privilegio Lindavia gavisa fuerit, cujus tabulæ, uti omnium ceterorum c), atrocissimo illo incendio, quo Lindavia die 7. Martii An. 1264. tota fere conflagravit d), perierint. Ipsa sane privilegii nostri verba: *jura & libertates iisdem a divæ recordationis Imperatoribus & Regibus, nostris prædecessoribus, ipsis traditis & concessas præsentibus innovamus, innovatas hujus nostræ majestatis decreti munimine confirmamus, nisi egregie fallimur, clarissime indicant, istud non tunc demum temporis primitus ipsi fuisse concessum.* Insecuta sunt hoc privilegij plura alia, a diversis Imperatoribus super eodem jure optima patriæ indulta. Ita An. 1309, Rudolphinum confirmatam

a) Exstat tum in *Actis Lindaviensibus pag. 564.* & MELLINI *Antiquitatibus lacus Bodamicæ, Ill. WEGELINI Th. rer. Suev. Vol. I. Num. XIX. inseritis, Cap. XIII. §. 22. p. 394. sequitur apud KNIPSCHILDIIUM loc. cit. pag. 778. LÄNIGIUM l. c. Contin. IV. Abtheil. VIII. Absatz. XXIX. Num. I. pag. 1298. & Illustr. MOSERIUM in Reichs-Städtischen Handbuch Part. II. Cap. XXVIII. Num. II. pag. 108. lateque explicatur in cit. *Actis Lindaviensibus pag. 43. seqq. & pag. 70. seqq.**

b) Sex duntaxat Civitates a PEEFF. FINGERO loc. cit. *Lib. III. Tit. XVII. §. 27. lit. e. pag. 1260. seq. nominantur, quæ antiquioribus de non advocando privilegij gaudent, scilicet*

Argentoratensis, Goslaricnsis, Norimbergensis, Tremoniensis, Ratibonensis, & Rothenburgensis ad Tubarim, quarum prima A. 1127. secunda & tertia A. 1219. quarta Anno 1220. quinta A. 1230. & sexta denique A. 1274. illud impetravit. Adhuc tamen his adhuc est Civitas Bremensis cui A. 1111. idem jus fuit indultum, teste privilegio apud LÄNIGIUM loc. cit. Absatz VI. Num. I. pag. 218. seq. obvio.

c) Vid. JH. WEGELINUS in cit. *Epistol. gratul. pag. 13. & MELLINUS loc. cit.*

d) Vid. CRUSII *Annal. Suev. Lib. II. P. III. Cap. XV. sub fin.*

matum fuit ab Imperatore Henrico VII. e). An. 1330. f) diploma dedit imperator Ludovicus IV. quo cautum: *dass kein Weltlich Richter, vver die sint, ald vver Gevalt von Gericht vvegen hat, in dieselben Stadt ze Lindavv nit richten sulin, noch von kainem der Burger da ze Lindovv haiffet und ist, und dass si och nieman beklagen soll, noch mack, umb keiner Slabt ligent Gut, das in jr und in jr egenanten Stadt Margtrecht gelegen ist, noch umb keiner Slabt ander vveltlich Sache, vwann vor jr Aman wer der ist, vnd in jr Stadt ze Lindovv g). An. 1348. sub dato Ulme an dem Sonnen Tage vor unserer Fravven Tage oder Liechtmess, omnia privilegia, jura & immunitates republicae Lindaviensis innovavit & confirmavit Rex Romanorum Carolus IV. his verbis: *Vnbe daz haben vvir derselben Stat ze Fürderung und ze Gnaden getan, dass wir in nu unde hernach vestigen, newern, unde besetigen, mit disem Brieffe, all ir Freyheit, Gewohnheit unde Recht, unde auch alle ir Brieff, die sy hand, und die sy biss uff den hüttigen Tag her haben gebracht, daz besetzten wir in alle fürbas immermer zu halten und zu habende, also daz wir noch niemant ander von unsern wegen, dbein ir Brieve, Recht, Freyheit unde Gewohnheit nicht endern, noch verkern sullen noch wellen in dhainen Weg h). IDEM, qua Imperator, An. 1361. sub dato Nürnberg an den nechsten Mittwochen nach Sanct Michaelis Tag omnia privilegia, ab imperii statibus super exemptione ab iudicio Rothwilano impetrata, revocans atque rescindens, Civitates tamen Sueviae imperiales, adeoque etiam Lindaviam, exceptit divertis his verbis: *Wann wir wöllen, dass***

E. 3. die

e) Vid. *Acta Lindaviens.* pag. 82.
f) Hic annus indicatur in tribus documentis, apud J. WEGELINUM *im gründlich historischen Bericht von der Kayserl. und Reichs-Landvogtey in Schwaben &c. Part. II. Num. 172. pag. 229. Num. 173. pag. 230. & Num. 175. pag. 232. Acta contra Lindaviensia* loc. cit. annum 1333. nominant. Forfan in loco posteriori sphaema aliquod typographicum, quae nusquam, quam in exprimendis nu-

meris frequentiora esse solent, increpuit. Forfan autem neuter in mendo cubat numerus, ita nempe, ut datum An. 1330. privilegium An. 1333. fuerit confirmatum.

g) Vid. *Acta Lindav.* pag. 628. litt. (ss. Conf. *Illustr. WEGELINUS* l. c. Num. 169. pag. 227.

h) Apud LANIGLIUM loc. cit. Num. VIII. pag. 130 r. col. A. Conf. IDEM l. c. p. 16. Num. XVI. & *Illustr. WEGELINUS* l. c. Num. 37. pag. 39.



die sogenannten Freyung, wann wir die gethan haben, kein Krafft fürbaß mer haben sollen - - - ausgenommen der Freyheit Unserer und des Reiches Stat in Schwaben, die sie von Käysern und Königen, Unseren Vorfahren am Reich, an Uns bracht haben, dieselben auch in iren Kräfften bleiben i). Quod ipsum quoque fecit eodem anno, Ulmanis de iudicio suo provinciali restaurando ac renovando, & Nördlingensibus de novo aliquo condendo diplomata concedens k). An. 1377. sub dato Roitenburg uff der Tauber am Suntag nach des heiligen Gottes Leichnamen Tage, Rex Romanorum WENCESLAUS duodeviginti civitatibus imperialibus Sueviæ, quarum in numero Lindavia quoque fuit, omnia ipsarum privilegia confirmavit his verbis: *umbe daz so haben wir denselben Steten zu Fürderung und zu Gnaden getan, dasz wir in nu und hernach veste- nen, müßvern, und bestetigen mit diesem Brieff in allem gemeinlich und ir jeglicher Stat besunder, alle ihr Freiheit, Gewonheit, und Recht und ouch alle ir Brieff, di si habent, und di si unz uf disen heutigen Tag her haben bracht, das bestetigen wir in alles fürbaz zu halten und zu haben, also dasz wir noch nieman ander von unsern wegen, kein ir Brieff, Recht, Friheit, noch Gewonheit nicht endern, noch verkeren sollen noch wellen, in keine Wege l). IDEM simili beneficio An. 1387. sub dato Nürnberg des Mittwoch nach dem Sunnentag, als man singet Letare in der Fasten, undequadraginta civitates, in quibus iterum Lindavia, impertitur, his utens verbis: *dasz sie beliben sollen bi allen ihren Rechten, Fryhaiten, Privilegien und ihren guten Gewonheiten, die sie haben, von uns oder von andern Kaisern und Königen, unsern Vorfahren an dem H. Reiche, und als sie die bishero bracht haben, bis uff disen heutigen Tage m).**

An. 1396.

i) LÜNIGIUS l. c. Contin. I. Abtheil I. Absatz I. Num. XIX. pag. 37. col. B. Add. 7ll. WEGELINUS l. c. Part. I. Sect. XI. § XXI. p. 244.

k) Vid IDEM l. c. pag. cit. § seq.

l) Apud LÜNIGIUM Contin. IV. Part. I. Abtheil. VIII. pag. 29. Num.

XXVII. col. A. & 7ll. WEGELINUM l. c. Part. II. Num. 49. pag. 48. seq.

m) Apud LÜNIGIUM l. c. Absatz. XIX. Num. IV. pag. 831. Ubi vero, quod obiter adjicimus, Vir laudatus fallitur, quando 38. tantum Civitates in diplomate Cæsareo nominari adserit.

An. 1396. sub dato *Prage* ab Eodem vel novum de non evocando privilegium, vel antiquorum certe confirmationem Lindavienses fuisse consecutos, fidem facit documentum, apud Illustrem WEGELINUM n) occurrens. An. 1400. sub dato *Prage an Sant Sigmunden Tage*, IDEM denuo omnia jura almæ patriæ nostræ confirmavit speciali quodam privilegio o), ubi ita: und baben darumb mit vvolhbedachtem Mute, gutem Rathe und rechter Wissen in alle und igliche ire Privilegia, Brive, und Hantfesten, die sie von unsern Vorfaren an dem Reiche, Römischen Käysern und Kunigen, über ire Rechte, Gnaden, Freyheiten und gute Gewonheit erworben, behalten und berbracht haben, als verre und die redlichen darkomen sind, gnädiglichen bestätiget, verneuet und confirmiret, bestätten, verneuen und confirmiren in die in Krafft ditz Brives von Römischer Kuniglicher Macht, Vollkumenheit, und meynen, setzen und wollen, dass sie in allen iren Punkten, Meynungen, Clausulen und Artickeln, gantz und vollkumen Krafft und Macht haben, und gehalten werden sollen, als ob sie alle von Wort zu Wort hierinne begriffen und geschriben wären. Ao. 1415. novum hoc nomine privilegium, idque ampliori stilo conceptum, Lindavia indulsit Rex Romanorum SIGISMUNDUS, sub dato Costenz des nechten Mitwochen nach unsers Herrn Leichnambs - Tag p), unde sequentia huc spectant verba: vnuud haben darumb mit vvolbedachtem Muethe, gutthen Rath vnnserer und detz Richs Fürsten, Creven, Edlere vnd Getruen denselben von Lindow dise nachgeschriben Gnade und Freyheit getan und gegeben, Tun und geben in die mit rechter Wissen in Krafft disz Briefs vnd Röm. Kuniglicher Macht, Vollkommenheit, dass nyemand

n) l. c. Num. 172. pag. 229.

o) Exstat apud LUNIGIUM l. o. Absatz XLIX. Num. XI. pag. 1305. col. B. seq. & in des heiligen Römischen Reichs Stadt Lindau Gerichts- und Proceß-Ordnung A. 1739. p. 65.

p) Exstat tum in Actis Lindaviens-

ibus pag. 690. & in der Stadt Lindavischen Gerichts- und Proceß-Ordnung pag. 67. tum apud KNIPSCHILDIIUM l. c. pag. 779. & LUNIGIUM loc. cit. Num. XI. pag. 1307. fultusque explanatur atque vindicatur in iisdem Actis Lindaviens. 16 v. seqq.



es sy Weib oder Mann, und in welchen Würden, Adele oder Wesen der oder die sin, die vorgeante Burgermeistere, Räte und Burgere der Statt zu Lindow, gemainlich, noch sunderlich einen oder mere, noch jre oder jr iglichs, oder des Spitals daselbst eygen Lüte, an Vnser und des Reichs Hoffgerichte, das Landgerichte zu Rotwil oder andere Landgerichte oder Gerichte vsvwendig der Stadt Lindow fürbass mere laden, tziehen, daran beclagen, Vrteile über sy sprechen solle oder möge in dheim Wifs, sunder wer zu jnen gemainlich oder sunderlich, oder zu jren, vnnnd jr jegklichs, oder des itzgenanten Spitals eygen Lüten ichts zu clagen oder zu sprechen hat oder gewinnet, von welichen Sachen, das dalkomet, das der, oder die, das vor dem Amman und den Richtern daselbs zu Lindow thun, vnd ouch daselbs und nyndert anderswo Rechts pflegen sollen, etz were dann das den Klägern - - - Rechte - - - versetzt wurde, so erlauben Wir Recht anderswo zu suchen und zu triben. &c. Vnd Wir gepieten auch dorumb allen vnd iglichen Fürsten, Geistlichen vnd Weltlichen, Greven, Freyen, Rittern, Knechten, Burgermeistern, Räten, und Gemeinden aller Städte, Märkte vnd Dörfferen vnd allen andern Vnsern und des Reichs Vnterthanen, vnd Getrewen, vnd nemlich Vnsern vnd Vnser vorgeantent Nachkommen vnd des Reichs Hoffrichtern, Landvögten in Schwaben, dem Landrichter zu Rotwyl vnd allen vnd iglichen Landrichtern, Richtern vnnnd Vrtheilsprechern, die yz und sind vnnnd hernach werden, das sy die vorgeantent von Lindow, noch jre vnd jr iglichs, oder des vorgeantent Spitals eigen Lüte, an die vorgeantent Vnser vnd des Reichs Hoffgerichte, das Landgerichte zu Rotwyl noch kainerley andere Landgerichte oder Gerichte ziehen, laden, furtreiben oder deren Vrteil über sy sprechen in dheim Wifs: Atque hoc ipsum privilegium ab EODEM post-



postmodum An. 1433. sub dato *Basel* renovatum & confirmatum fuisse, ex duobus ab Illustri WEGELINO q) exhibitis documentis colligere licet,

§. VI.

Atque hæc quidem privilegia, liberæ civitati imperiali Lindaviensi de exemptionibus ab alienis & peregrinis Judiciis concessa, ad notitiam nostram pervenere, de quibus pauca adhuc observanda ducimus. Moris tum temporis erat, istiusmodi privilegia judiciis provincialibus insinuare, quæ litteras publicas, sigillis ipsorum munitas (*Vidimus* barbare vocant) super iis darent, ut obviis casibus ad illa attenderetur, causæque Statuum & Subditorum ab ipsorum foro remitterentur a). Quam consuetudinem sibi quoque imitandam rati Lindavienses hæc sua privilegia variis judiciis provincialibus, v. gr. An. 1342. *Marstetensi* b), An. 1348. c) 1385. & 1396. d) *Schatbuchensi*, An. 1370. *Leutkirchensi* e), An. 1393. *Rankwilensi* f), A. 1415. & 1434. *Stockacensi* g), An. 1436. *Rinoviensi* h), & An. 1453. *Thurgoviensi* i), eundem in finem insinuarunt. Præstitērunt illa etiam subinde optimæ Patriæ tam proficuum effectum, ut eam ab extraneis judiciis tutam redderent. Ita, quum An. 1366. duo cives Lindavienses coram iudicio provinciali in urbe Ravenspurgensi in jus vocarentur, ibique ad Regum Imperatorumque privilegia, *dass si niemant, er si Herzog, Graf, oder wie er genant ist, nit laden noch beklagen sol, und och nines anderswo recht tun sant, denn vor ir Amman und Richter in ir*

F. Stadt

q) l. c. Num. 177, & 178. p. 233. seq.

a) Vid. 7II. WEGELINUS loc. cit. Part. I. Sect. XI. §. XX. pag. 244.

b) Vid. *Acta Lindaviens.* pag. 627. lit. fss. & III. WEGELINUS l. c. Part. II. Num. 169. pag. 227.

c) Vid. *Acta Lindaviens.* pag. 649. lit. gggg. & III. WEGELINUS l. c. Num. 170. pag. 228.

d) Vid. IDEM l. c. Num. 171. &

172. pag. 228. seqq.

e) Vid. IDEM l. c. Num. 173. pag. 230.

f) Vid. IDEM l. c. Num. 175. pag. 231. seq.

g) Vid. IDEM l. c. Num. 176. & 177. pag. 232. seq.

h) Vid. IDEM l. c. Num. 178. pag. 233. seq.

i) Vid. IDEM l. c. Num. 179. pag. 234.



Stadt ze Lindow, wer si darüber umtribi, der ist umb fünfzig Pfund luters Golds komen, und in verfallen zegende, provocarent, hæc pronunciata fuit sententia: das si billich und von recht beliben sont bi ihren Gnaden und Brieffen, als si die bisher uf disen hütigen Tag bracht handt k). Aliud illustre exemplum ex Annalibus Lindaviensibus suppeditat Illustris WEGELINUS l), quod ipsis Auctoris verbis heic recitare juvabit: An. 1413. batte Conrad von Steinach, Landtrichter in der Puffs die Stadt Lindawische Spitalsleuthe zum Gieffen mit Landtgericht fürgenommen, dagegen die Stadt Lindau ibne gen Rothweil citirte, und daselbst gleichfalls mit Urthel und Recht erbielte, das ihre Privilegien und Freyheiten gegen all auswärtige Gerichte vor kräftig erkandt, und die beklagte Spitalsleuthe von solcher klag absolvirt wurden, mit deme, wann kläger an dieselbe vvas zu fordern habe, das er das vor dem Rath zu Lindau thuen solle.

§. VII.

Et sic vel tandem devenimus ad illud, cui hæctenus memorata præfuserunt, de jure austrægarum privilegiorum. Dedit id optimæ patriæ peculiari diplomate Rex Romanorum FKLERICUS III. An. 1442. sub dato Veltkirch am Sant Niclas Tag, idque, ad imperatoris fastigium evectus, decennio post, An. 1452. alio diplomate sub dato Neuenstatt am Sambstag nach Sant Bartholomäus Tag repetit & confirmavit a). Utrumque privilegium quum sæpius integrum typis exscriptum jam præflet b), sufficiat inde potiora, quæ huc faciunt, decerpisse.

Habere:

k) Vid. IDEM l. c. Num. 186. pag. 240.

l) l. c. Part. I. Sect. XI. §. XXII. pag. 246.

a) PFEFFINGERUS quidem l. c. Lib. IV. Tit. V. §. 7. lit. c. pag. 536. col. A. privilegium nostrum in posteriori diplomate ampliatum esse scribit, sed sollicita utriusque collatione docuit, verbis: oder sust im

Rechte beschwert, exceptis, quæ in priori deficient, nihil plane discriminis prius inter ac posterius diplomate intercedere.

b) Prius diplomate exhibetur a LUNIGIO l. c. Num. XV. pag. 1309. seq. & in der Stadt Lindau Gerichts- und Proceß-Ordnung pag. 69. seq. posterius itidem a LUNIGIO loc. cit. Num. XXIII.

Haben darumb mit wolbedachtem Muth gutem Rathe vnnsrer
 vnnd des Reichs Fürsten, Grauen, Edlen, vnnd Getruen,
 denselben von Lindaw dise nachgeschriben Gnad gethon, vnnd
 gegeben, thun vnnd geben in die mit rechter Wissen in Krafft
 diz Brienes, von Römischer Königlicher Macht Volkomenheit,
 daz nyemand, es sey Weib oder Man, vnnd in welchen Wur-
 den, Adel oder Wesen der oder die sein, die vorgeannten Bur-
 germeister Rette vnnd Burger der Statt Lindaw gemainlich noch
 sunderlich, einen oder mer, noch jre vnnd jr jegklichs oder
 Spitals daselbs eigen Leütte, an vnnsrer vnnd des Reichs Hoff-
 Gerichte, das Landtgericht zu Rotweile, oder ander Landtger-
 ichte, oder Gerichte vsvwendig der Statt Lindaw, surbaz
 mer laden, ziehen, daran beclagen, oder über sy Urtail spre-
 chen sollen oder mögen in dhain Weisß. Sunnder wer zu ge-
 mayner Statt zu Lindaw ichts zu beclagen oder zu sprechen
 hat, oder gewynnet, von welchen Sachen das darkomet, das
 der oder die das vor vnnsrer getreuen Burgermeister und Ra-
 the der nachgeschribenen Stette, mit Nahmen Costanz, Vber-
 lingen, Ravenspurg oder Sant Gallen, an wellichen vorgeschri-
 ben Enden das den obgenanten von Lindaw allerfügklichst vnd
 ebner sein will, thun, vnd auch an derselben Ende ainem, an
 wellichem sy wöllen, vnnd nyndert anderswo, Rechts pflegen
 sullen, es wer dann, daz den Klägern oder Klägerin von den-
 selben Burgermeistern vnnd Richtern Rechte geuerlichen ver-
 zogen, oder khundtlichen vnnd offentlichen verseyt wurde, so
 erlauben wir sollichen Klägern vnd Klägerin Rechts anderswo
 zu suchen vnd zu tryben vnd sust nicht. Wer aber zu dhai-
 nem derselben von Lindaw Burger oder Burgerin oder zu jrn
 oder jr jegklichs oder des jezgenannten Spitals eigen Leütten
 gemainlich oder sunderlich jchz zu beclagen oder zu sprechen
 hat,

F 2

XVIII. pag. 131 z. 71. MOSERÖ l. c. dauischen Gerichts- und Proceß-Ord-
 Num. XI. pag. 116. seq. & in der Lin- nung pag. 71. seq.



hat, oder gewynnet, von wellichen Sachen das darkomet, das der oder die, das vor dem Amman vnd den Richtern daselbs zu Lindaw thun: vnd auch daselbst vnd nyndert anderswo Recht pflegen sollen, es wer dann, daz den Klägern oder Klägerin von denselben Amman und Richtern auch Rechte genarlichen verzogen, oder kbundtlichen vnd offentlichen verseyt (heic in posteriori diplomate quinque illa voculae, in not. a. ad h. §. dicta, inserta sunt) wurde, so erloben wir, sollichen Klegern vnd Klegerin auch Recht anderswo zu suchen vnd zutreiben, vnd sust nicht etc. vnd wer auch Sach, daz dieselben Burger vnd Statt zu Lindaw, Frawen oder Mann, besampft oder sunder, an den ebe genannten Gnaden vnd Freyheiten irte oder bekrenckhte, oder freuenlichen darwider thun wurde, oder dhain ander Richter darüber zu jn richte, der oder die sollen jn vnser und des Reichs swere Vngnaden, vnd darzu ain Püne funffzig Marckh löttiges Goldes uerfallen sein, die halb in vnser Kamer, vnd halb denselben von Lindaw, vnleslich geuallen sollen. Privilegium hoc Lindavienses statim anno proxime sequenti 1453. an St. Bartholomeus des H. Zwölf Botten Abend, Judicio provinciali Leutkirchensi insinuarunt, litterisque publicis super eo datis muniendum curarunt c). An. 1494. sub dato Kempten d. 14. Maji idem in allen Inhaltungen, Meynungen vnd Begreiffungen, uti diserta diplomatis d) verba habent, Lindaviensibus eorumque posteris & subditis innovavit & confirmavit Rex Romanorum MAXIMILIANUS I. Quod ipsum quoque factum est ab ejus successore, CAROLO V. sub dato Worms d. 17. Febr. 1521. his verbis: *Haben darumb mit wohlbedachtem Muthe, gutem Rath und rechter Wissen dem vorgeannten Burgermeister, Rath, Burgern und Stadt Lindaw, und allen jrn Nachkommen, all und*

c) Vid. JH. WEGELINUS l. c. Num. XIX. pag. 1313. & in der Stadt Part. II. Num. 174. pag. 234.
d) Exstat apud LUNIGIUM, l. c. pag. 73. seq.



und jeglich jr Gnaden, Freyheit, Brieffe, Privilegien, Handvesten, Pfandschafften, und darzu auch jr alt Herkommen und gut Gewonheiten, die sie redlich herbracht haben, in allen jren Punkten, Stücken, Articulen, Meynungen und Begreifungen, wie dann die von Wort zu Wort lautend und begriffen seyn, als Römischer Kayser, gnädiglich verneurt, bestätiget und confirmirt e).

§. VIII.

Lubet nunc, ad uberiorem privilegii nostri austragalis explicationem atque illustrationem, breviter adhuc strictissime non nulla differere. Et primo quidem de *Aetoribus* quaeritur, num & mediati (de immediatis enim nemo dubitabit) Lindaviensi reipublicæ actionem intentaturi, privilegiatum isthoc austragale forum sequi debeant? Dubitari de his posse videtur, ex ea ratione, quod jus primæ instantiæ regulariter solis Electoribus, Principibus, personisque pari cum his dignitate gaudentibus ita competat, ut a quocunque actore, sive mediatus, sive immediatus fuerit, coram Austragis conveniri debeant, in ceteris autem forum austragale non nisi tum locum habeat, quum lis inter partes, Imperio Romano-Germanico sine medio subjectas, intercedit a). Sed facilis est dubii hujus solutio. Ab una specie ad alteram non valet conclusio. Perperam igitur argumentantur isti, qui ab austragis ordinationis ad privilegiatos concludunt. Un enim illi ex legam, ita hi ex privilegiorum mente sunt dijudicandi b). Omnia itaque huc redeunt, ut, quid privilegium nostrum circa quaestionem a nobis motam definiat, dispiciamus. Actores in illo indicantur his verbis: *daz nyemand, es sey Weib oder Man, unnd in welchen Würden, Adel oder Wesen der oder die sein.* Generaliter & indistincte loquitur privilegium. Generaliter

F 3

e) Apud LÜNINGIUM loc. cit. Num. *Jurispr. Camer. Sect. III. Tit. IV. §. 478. XXIII. pag. 1217.*
 a) Vid. *Exc. DN. PRÆSES Infit.*
 b) Vid. *IDEM l. c. §. 482.*



neraliter igitur etiam & indistincte est accipiendum. Unde conficitur, si controversiæ cum mediatis oboriantur, privilegii nostri usum in iis æque habere locum, ac si cum immediatis agitentur c).

§. IX.

Ab actoribus transimus ad causas, disquisitioni, quarum illarum genera ad forum nostrum Auftrågale pertineant. Indefinite illæ his verbis indicantur: *Werichz zu clagen, oder zusprechen hat, oder gewynnet, von welchen Sachen das dawkomet.* Ex qua verborum generalitate & universalitate statuendum omnino videtur, nullas heic exclusas esse causarum litigiosarum species. Atque ita quoque rem sese habuisse illis temporibus, quibus privilegium nostrum datum fuit, eo minus dubitari potest, quo certius est, discrimen illud inter varia causarum genera intercedens, ante constitutam Imperii Cameram vix observatum esse a). Ex eo enim demum tempore formulæ restringentes: *ausgeschieden, das Unser Keyserliche Person oder Cammer beyührten b), item ausserhalb der Fäll und Sachen, die vermög Unser und des Reichs Ordnung, Uns und Unserm Cammergericht vorbehalten seyn, oder sonst von gemeinen Rechten daselbst hin gebören c), privilegii austragarum inferi ceptæ sunt.*

c) Conf. GAMBSIUS *Disp. cit. pag. 34.* HÆBERLINUS *Disp. cit. Sect. cit. §. 31.* & DIETMARS in *Disp. de iuribus & privilegiis Imp. Circuit. Augusti. Vindel. §. 44.*

a) Vid. HÆBERLINUS *l. c. §. 32.*

b) Occurrit hæc formulæ in privilegio Reutlingensi de Ao. 1516. apud LÜNIGIUM *loc. cit. Absatz XL. Num. XIII. pag. 321. col. A. Add. Num. XIX. pag. 332. col. B. & Num. XX. pag. 334. col. A. Conf. Jll. MOSE- RUM loc. cit. Cap. XXXIX. Num. XI. pag. 593.*

c) Hanc formulam invenire licet in privilegio Eslingensi de Ao. 1541. apud LÜNIGIUM *l. c. Absatz XIII.*

*Num. XXXIV. pag. 595. col. A. & Jllustr. MOSE- RUM l. c. Part. I. Cap. XIII. Num. XIII. pag. 472. Norimber- gensi de Ao. 1540. apud LÜNIGIUM l. c. Absatz XXXV. Num. LXXVIII. l. c. pag. 164. col. B. Jll. MOSE- RUM l. c. Part. II. Cap. XXXI V. Num. LXVI. p. 399. & HULSIUM de RATSBERG *Disp. cit. Sect. II. §. 36. pag. 43. Sued- wofurtenzi de Ao. 1577. apud LÜNIGIUM l. c. Absatz XLIII. Num. LVII. pag. 448. col. A. & Jll. MOSE- RUM l. c. Cap. XLII. Num. XXIII. pag. 604. & Windsheimensi de Ao. 1545. apud LÜNIGIUM l. c. Absatz LIII. Num. XVII. pag. 675. col. A. & Jll. MOSE- RUM l. c. Cap. LI. Num. VII. p. 96 §.**

funt. Atque ad normam harum formularum a Celeberr. HÆ-
BERLINO d) talis ponitur in causa substrata Canon: *Quæ-
cunque cause neque spectant ad reservata Imperatoris, neque in
prima instantia ad iudicium imperiale aulicum, & ad Cameram
imperialem, hæc omnes atque singule, cujuscunque sint nature,
ita sunt comparata, ut coram austragis privilegiatis ventilari
queant.* Nobis, ut magis generaliter nos expediamus, ea huc
repetenda videntur, quæ supra e) de austragis conventiona-
libus diximus, quorum potestatem, quamvis nullis in con-
ventionibus circumscriptam limitibus, re tamen vera limitatam
esse, adstruximus. Quidquid enim de his valet, id, propter
identitatem rationis, non potest non etiam de privilegiatis va-
lere, quum privilegia f) æque, ac pacta, juribus tertii ni-
hil derogare debeant. Stet igitur hæc regula: *Quæcunque
cause, salvis tertii juribus, fori austragalis privilegiati obiectum
constituere possunt, ea quoque ad illud spectant, neque, nisi co-
nam illo, sunt tractanda.*

§. X.

Quædam nunc etiam dicenda sunt de iudiciis nostris
Austragalibus, circa quos id cum primis memoratu dignum
occurrit momentum, quod ipsorum electio in Lindaviensium,
ut reorum, arbitrio sit posita. Id enim apertissime demon-
strant privilegii verba: *das der oder die das vor unsern Ge-
treuen Burgermeister und Rath der nachgeschribenen Stette,
mit Nahmen Costanz, Vberlingen, Ravenspurg oder Sant Gal-
len, an wellichen vorgeschribenen Enden das den obgenanten*
vort

d) loc. cit.

e) Sect. I. §. XV.

f) Tuetur hæc ipsam sententiam
Imperialis Camera, si concessum ab
Imperatoria maiestate privilegium ab
imperante illi infirmetur, acceptans
illud vorbehalten des Heil. Römi-
schen Reichs Ober- und Gerechtigkeits
auch jedermannlichs Interesse und

Einrede dagegen jederzeit vorzubrin-
gen. Conf. *Repertorium juris publ. et
feudalis S. R. I. art. Privilegien §. 4.
pag. 1007.* Jh. MOSERI teuliches
Staats-Recht. Tom. IV. Lib. 1. Cap.
LVI. §. 101. pag. 289. RODING-
Pandect. Cameral. Lib. 1. Tit. XX.
§. 63. seqq. pag. 297.



von Lindaw allerfücklichst vnd ebner sein will , thun , vnd auch an derselben Ende ainem , an wellichem sy wöllen vnnnd nyndert anderswo Rechts pfflegen sullen. Tantum quippe abest, ut omnibus civitatibus imperialibus Imperatores in datis ejusmodi privilegijs liberam heic reliquerint fori electionem, ut potius apud plures in actorum sit arbitrio, ex nominatis in privilegio Civitatibus commodiorem sibi vitam eligere, à qua iudicium peragatur. Ita v. gr. in *Privilegio Norimbergensium* a) disertè exstant verba: *Welches Ort denn, so sich Klag, Spruch, und Forderung gegen ihnen und gemeine Stadt Nurnberg vermeint anzumassen, gefellig und gelegen ist.* Quæ ipsa, sine ulla immutatione, in *Eslingensium* quoque leguntur privilegio b). Atque hanc tantam opportunitatem sibi concessam probe pensantes & perspicentes Lindavienses, haud parum sua interesse judicant, ut ne austrægarum suorum numerus imminueretur. Quapropter, quum *Sangallum & Constantia* Civitates imperiales esse desissent, humillimis Imperatorem adierunt precibus, ut harum in locum duas tresve alias vicinas Civitates imperiales substituere clementissime dignaretur. Anxius quoque hisce precibus Imperator, almæque patriæ, *Saugalli* loco, mox *Augustam Vindelicorum*, primæ instantiæ iudicem indulisit, de *Constantia* autem, quam Serenissima Archiducissa Aultriæ, *CLAUDIA*, tutorio nomine tum temporis possidebat, priusquam cum illa super hac re communicasset, nihil adhuc determinavit. Iterum itaque supplices ad Imperatorem miserunt litteras, in quibus copiose exposuerunt, tum, quod *Constantia* iudex ipsorum austrægalis esse non posset, tum, quare *Augustam Vindelicorum* hoc nomine recipere dubitarent: imploraruntque ideo *Sacram Cæsaream Marjstatem*, ut ex quatuor civitatibus, *Memminga*, *Leutkircha*,

a) Apud LÜNIGIUM l. c. Absatz XXXP. Num. LXXXVIII. pag. 16 a. col. B. 7H. MOSERUM l. c. Cap. XXXIV. Num. LXVI. pag. 399. & HÜLSIUM de RATSBERG l. c.

b) Apud LÜNIGIUM l. c. Absatz XIII. Num. XXXIV. p. 515. col. A. & III MOSERUM l. c. Part. I. Cap. XIII. Num. XIII. pag. 442.



cha, Isna, & Ulma, tres vel duas ad minimum, tanquam iudices privilegiatos primæ instantiæ, ipsis concederet. Quid vero effecerint hæ preces, mihi quidem in præsentia non constat,

§. XI.

Exempla exerciti juris austrægarii quemadmodum in universon rariora sunt a): ita quoque civitatis Lindaviensis intuitu, non nisi unum nancisci nobis licuit. Dabimus id iisdem verbis, quibus a Fautore quodam singulari per litteras nobiscum fuit communicatum: Ita autem Ille: A. 1624. *bat Stadt Lindaw einen unrubigen Comitem Palatinum, Freyherrn von Sommerfitt, welcher sich eine zeitlang hier aufgehalten, unterschiedliche notarios creiret, legitimiret, auch theils aus hiesiger Stadt geschaffte Burgere zu restituiren sich unterstanden, und überhaupt viele Ungelegenheit der Stadt zugezogen. vor ihrem gefreyten Richter der Stadt Uberlingen beklagt, und processus ex l. diffamari §. Cod. de ingen. manumiss. ausgezogen.*

§. XII.

Silentio heic præterire nolumus curiosam quandam controversiam, quæ almæ Patriæ nostræ cum iudicibus suis austrægalibus, Ravenspurgo & Uberlinga, intercessit. Accidit quippe An. 1661. ut civis quidam Lindaviensis a sententia Senatus sui, qua se gravatum esse existimabat, ad consulem & senatum Ravenspurgensem appellaret, qui ipse quoque non tantum appellationem istam recepit, sed etiam litteras compulsoriales & inhibitoriales ad amplissimum Senatum Lindaviensem misit. Atque hoc iterum proximo statim An. 1662. usu venit, quo alius quidam civis Lindaviensis a sententia Senatus patrii ad consulem & senatum Vberlingensem provocavit, qui eodem etiam, quo Ravenspurgensis, hac in re procedendi modo usus

G

fuit.

a) Vid. Excell. DN. FRÆSIDIS *Insist. Jurispr. Camer. Scæ. III. Tit. IV. §. 479.*



sait. Mirum sane, civitates istas eo usque progredi non esse veritas, quum tamen scire & potuissent & debuissent, appellationum istarum receptiones non tantum ipsi austrægalium judicum naturæ, sed disertis etiam Lindaviensis privilegii verbis e diametro adversari. Primum enim, quum cerium atque exploratum sit, privilegiatos austrægas eo fine constitutos esse, ut coram illis lites non nisi in prima instantia disceptentur, manifestum est, eos secundam esse non posse instantiam: id quod tamen eveniret, si a sententiis semel pronuntiatis ad eos liceret provocare. Deinde, quum privilegium austrægarum Lindaviense non actoribus, sed reis, electionem judicis austrægalis permittat, ita, ut illi ad hanc simpliciter sint obligati, etiam hinc luculentissime adparet, appellationes istas nullo prorsus jure fuisse receptas. Fufius hæc omnia statim deducta sunt a Lindaviensibus in duabus epistolis, quarum unam ad *Ravenspurgenses a)*, alteram ad *Uberlingenses b)* miserunt. Ac, quamvis *Ravenspurgenses* non nulla adhuc opponerent, jusque factas a sententiis Lindaviæ latis provocationes recipiendi sibi vindicare conarentur c), infecuta tamen mox uberiore juris hujus, omni fundamento destituti, refutatione d), ad silentium redacti fuerunt.

§. XIII.

Restat, ut paucis adhuc recenseamus illas imperii civitates, quarum Lindavia cum aliis est iudex austrægalis. Duæ illæ sunt, *Uberlinga & Buchbornia*. Prior quidem per privilegium Imperatoris SIGISMUNDI a) de An. 1433, b), tanquam

a) Vid. *Adjunct. Num. II.*

b) Vid. *Adjunct. Num. III.*

c) Vid. *Adjunct. Num. IV.*

d) Vid. *Adjunct. Num. V.*

a) Errat PFEFFINGERUS, qui l. c. *Lib. IV. Tit. V. §. 7. lit. c. pag. 539. col. B. Imperatorem FRIDERICUM III. Privilegii hujus auctorem nominat: quod eo magis mirandum, quum*

antea *Lib. III. Tit. XVII. §. 27. lit. c. ad ann. 1433. pag. 1170. col. A. id Imperatori SIGISMUNDO recte adscripserit.*

b) Exstat apud LÜNIGIUM *loc. cit. Absax. XLV. Num. IV. pag. 542. seq. & JH. MOSERUM l. c. Part. II. Cap. XLIV. Num. IV. pag. 787. seq.*



quam primæ instantiæ forum, præter Cæsarem atque Sueviæ advocatum, agnoscit tres civitates, *Constantiam*, *LINDAVIAM* aut *Ravensburgum*. Posterior autem, vigore privilegii, ab Romanorum Rege ALBERTO II. An. 1438. dati c), omnium privilegiorum civitati Uberlingensi concessorum particeps reddita, non potest non *LINDAVIAM* quoque inter iudices suos austrægales numerare. Heic vero, ne in nimiam molem excrescat nostra dissertatio, manum de tabula tollimus, supremum rerum publicarum Satorem & Statorem, submississimis venerantes precibus, ut, quæ adhuc tuitus est, almæ patriæ nostræ jura & privilegia, in posterum quoque clementissime tueatur, eamque ab omni parte beatissimam florentissimamque esse jubeat. Tu verò, LECTOR BENEVOLE,

*Da veniam scripto, cujus non gloria vana
Causa, sed utilitas officiumque fuit.*

e) Exstat apud LÜNIGIUM loc. cit. Absaz VIII. Num. VIII. pag. 312. seq.





ADJUNCTA.

Nro. I.

Extract Vertrags

Der Reichs - Stadt Wangen als Pfandt - Herrn und
Jnnhaber der Grauffchaft Megloffs, und Amman, Ge-
richt vnd Gemeinds-Lewten dafelbst; Geben auf Sambst-
tag vor Sant Vits des Hailigen Marteners Tag. 1524.

Zum Siben und Zvanzigsten, &c. Ob aber Roms-oder Francken zugs
halben, oder hinfuhiro ander des Reichs oder bunds Kriegs anschlag;
Hilff, Raiff; Rautsteuer und Raiffgeldt halben ainlicher Mißverstand;
Spann oder Irrung zwifchen Inen begeben oder zutragen vware, oder vvar-
de, zu vvelcher zeit das becheh, derhalben sollen und vvolllen sich baid thail
vnd Ir Nachkommen zu gutlichem vnd rechtlichem Austrag und endtlichen
Entscheid auf der Erbern Stert aine, mit Namen Lindau oder Ravenspurg
burgermaister vnd klainen Rate dafelbst veraynigen; ob sye sich aber deshal-
ben nit vergleichen mochten, darumb ongefährlichen lossen, vnd vvem das
Loss also zufälle, dem soll der ander thail vmb Annehmung der Sachtenschul-
dig seyn durch bottschafft oder Schrift ohne verzug helfen zu birten vnd
anzuruffen, vnd für vvelche vorbenannten burgermaister vnd Rath bestimmbten
Statt ainer sye sich selbs veraynen, oder mit dem Loss vergleichen, auf der-
selbigen burgermaister vnd Rath verkönden sollen sy zu Recht vnd der güe-
ti, vwie sich gepürt, verfasst erscheinen, vnd vwann sy derhalben zu baidersait
Summarie vnd one allen verzug in Klag antvort Red vnd Widerred genug-
sam verbürt vworden, vnd der Mißverstand oder Spann zu Recht beschlossen
vnd gesetzt vwordet, vvas denn durch die verainten oder verglichenen Burger-
maister und Rate benennter Statt ainer zwifchen In mit vvißenden Dingen
in der gute, vnd ob die gütllichkeit nicht verfahren möchte, mit irem einhel-
ligem oder mern Spruch vnd Vrthel erklärr, erleitert, vnd gemessiget vvit-
det, dabei söllten sye vnd ir Nachkommen zu baidersait ohne alles appelliren,
Suppliciren reduciren, vvägern vnd nichtigkeit entlich beleiben, soichs
halten, dem getrevlich nachkommen, darvvider nimmer sein noch thun
noch schaffen gethon vverden, in kain Weis noch lweg, alles bei iren Eren;
vwaren vnd guten Trévven, an Aydtstatt sonder gefärd.

Nro. II.

Copia Schreibens der Stadt Lindau an die Stadt
Ravenspurg.*Unser freundlich vwillige Dienst zuwor; &c.*

Es hat uns unsser Amstragender Burgermaister vorgebracht, vvas gestal-
ten E. E. Rath ihme durch, eignen Botthen eine so genante attestation
und



und Inhibition an uns, vwie auch eine citation an unser Bürgerin Salome Humblerin, und dann eine derentwegen von Jerg Humblern bey E. E. Rath eingeebne Supplication überschickt, vvelche Er uns inunserer rätlichen Versammlung vorgelegt, und daraus so viel zu ersehen, vwie dafs besagter Jerg Humbler der Jünger, ausweis erstbedeuter seiner Supplication eine von dem am 17. Junij nachsthin zwvischen ihme und der Salome Humblerin ergangener confirmatori-Urtheil vermeintlich interponirte von uns aber abgeschlagene appellante an E. E. Rath gebracht und geberthen, dafs Sie, als hiesiger Stadt gefreyte Austrags-Richter diese Appellation-Sach annehmen, ermelte Salome Humblerin hierzu citiren, und vvider uns compulsoriales und inhibitioner erkennen vvollen; Worauf nun E. E. Rath die vermeinte appellation, und zvvvar unter dem Vorvvand, als vvären Sie vermög Kayf. Privilegien unsere Oberrichtere angenommen, und uns ersucht haben vvollen, in dieser Sach vweiter nichts zu procediren, und dem Jerg Humbler die acta prima instantiæ umb die Gebühr abtrogen zu lassen.

Nun müssen vvir noch der Zeit dahin stellen, ob und vwie unser Bürger Jerg Humbler aus Vorlatz oder groben Ohnvvissenheit darzu kommen, dafs er vvider unser Stadtfatzung, die ernannte Salome Humblerin und seine vermeinte Appellations-Sach an andere Gericht und Ort, als sich vermög unserer Freyheiten und der gemeinen Reichs Rechten geziemt zu ziehen sich unterstanden, derentwegen uns denn gegen ihme gebührendes Oberkeitliches Einsehen vorbehalten bleiber: Aber an E. E. Rath befremdet uns nicht vvenig, dafs denselben ohnbevufst, und nicht solle beygefallen seyn, vvelchermassen das befreyte Austrags Gericht nur allein in prima instantia, und zvvvar, da jemand vvider uns, nicht aber vvider unsere Bürger oder Unterthanen Spruch und Forderung hätte, angehet; die Appellationes aber von unseren gefälten Urtheilen noch viel vveniger an E. E. Rath (als die vvir nichts vvenigers dann für unsere Ober- oder Appellations-Richter, sondern dafür allein der Röm. Kayf. Maj. Hof- und das Kayf. Kammergericht agnosiren) gehen können, cum appellationes ad immediate superiores; non vero ad parem fieri debeant.

Dannenhhero vvir E. E. Rath die ohnbefugte Annehmung dieser Humblerischen appellations-Sach, zusamt den angemasten Citations- und andern appellations processen, als bishero noch nie erhorte Nullitaten vvidersprechen, und zu dem End auch Eingangs angeregte scripturen hiemit vvieder zurück schicken; im übrigen aber unser privilegirtes Gericht erster instanz, in seinen befugten und hergebrachten terminis bey seiner Würde lassen, uns dabey allerseits göttlicher Gnaden-Obficht getrenlich befehnd.

Datum Lindau d. 19 Jul. ao. 1668.

G 3

Nro. III.





Nro. III.

Concept Schreibens an die Stadt Ueberlingen,

Pto von Ueberlingen sub Prætextu der Austräge sich gegen Lindau angemasten Oberrichterl. Prærogativen und Proceduren.

Es ist unserm Amtstragenden Burgermeister verwichenen 30. Aug. durch einen Ueberlingischen Kornhändler eine so genannte Arrestation und Inhibition von E. E. Rath an uns lautend eingeliefert worden, vvelche Er uns in unser rächlichen Versammlung vorgelegt, und daraus so viel zu ersehen, daß Michael Geißler von Stiegen, der altere vor E. E. Rath erschienen, und dabey angezeigt, vvie daß er durch eine den 14. Jul. st. v. dieses noch laufenden 1662ten Jahres in Sachen Peter Loyens unsers Burgers als Appellantens, und dann sein Michael Geißlers Appellatens ergangene Urtheil sich zum höchsten beschwert befinde, derovvegen solche Appellation an E. E. Rath gebracht und gebethen, daß Sie als hiesiger Stadt von der Röm. Kaiserl. Maj. privilegirte Austrags-Richter dieselbige annehmen, und ihme ferner darinn vvas recht seyn, ergehen lassen vvolten. Worauf nun E. E. Rath die vermeinte Appellation sub prætextu, als wvären Sie unsere Kayf. befreyte Oberrichter, angenommen, und uns ersucht haben vvolten, inn dieser Sach nicht vweiter zu handeln, noch zu procediren, sondern uns alles Urtheillens und Richtens zu enthalten, und die Gerichts acta, vvas vor uns in dieser Sachen eingebracht, dem Appellanten im zimblichen Kost. mitzuthellen und folgen zu lassen.

Geben hierauf E. E. Rath antvortlich zu vernehmen, daß der appellation von uns, vvir vvider E. E. Rath noch jemand andern, als allein der Röm. Kayf. Maj. unsern allergnädigsten Herrn oder dero Hochlöbl. Reichs hofrath, und dero und des H. Reichs Kammergericht geständig seyn können, gestalten dann so vwohl unsere als auch anderer Stände gefreyten Auserags privilegia disertè allein auf primam instantiam und nur auf ipsius Civitatis negotia propria lauten, benebens noch darzu ausvveiß besagter unserer Kayf. privilegien unter unsern gefreyten Richtern auch in prima instantia einen zu erwählen uns allein, nicht aber deme, der vvider uns klagen vwill, zufftzt, sondern dieser ist an unsere Wahl simpliciter verbunden.

Wie nun vwohl vermuthlich E. E. Rath nicht lieb seyn vwürde, da derofelben gefreyte Richter die allein auf primam instantiam, und allein in denen vvider E. E. Rath eräugnenden prætentionen gevvidmete cognition, auf secundam oder tertiam instantiam, vwie auch auf der Fremden vvider Burger suchende Forderungen neuerlich extendiren vvolten, also vwerden auch E. E. Rath uns nicht verdencken, daß vvir diese angemastete appellations process hiemit vvider zurück senden, vwürdet auch, unsers Ermessens der Erb- Frey- und Reichs Stadt Collegio vorträglich seyn, einander mit getreuer guter Nachbarchaft



barschaft viel eher zu meynen; als mit sothanen Neuerungen eine der andern molest zu seyn; gestalten dann unsers theils E. E. Rath vvir zu beliebigem nachbarlichem alten guten Vertrauen und angenehmer Freundschaft beständig anerbiethig verbleiben; und uns damit bedeytets Gottes Gnadenschutz getreulich ergeben.

Nro. IV.
Der Stadt Ravensburg Antvvort-Schreiben
auf Nro. III.

E. E. Rath Schreiben vom 19 passato styl. vet. haben vvir samt vvieter zurück gefandten respectiue Humblerscher supplication, und darüber ertheilter attestacion, inhibition und Citation zurecht erhalten, in pleno verlesen hören, und anbey nicht ohne Vervvunderung vernommen, das dieselbe sich so hoch befremden, das vvir die von Georg Humblern dem jüngern an uns, als derselben ohnvermeidliche Austrags-Richtere, beschehene provocacionem oder appellacionem angenommen haben, und sich anbey einbilden lassen, ob vvolten vvir uns ohne Fug anmassen, derselben Ober-oder Appellations-Richter, da Sie doch keinen als der Röm. Kayf. Maj. Hof- und Kammergericht agnossciren, zu seyn, besonders, vveil die Appellaciones ad immediate superiorem, non vero ad parem fieri debeant.

Nun geben E. E. Rath vvir in Antvvort zu vernehmen, das uns niemals zu Sinn gegangen, das obhabende Austrag Richter Ammt vveiters, als seyn solle, zu extendiren, und uns derentvvegen so vvolhl ex primo instantia, als per appellacionem an uns gelangender Sachen lieber entübriget seyn, dann mit einer oder der andern licigirenden Parthey, zumahlen auch des Richters à quo, offension selbstn, damit behelliget zu seyn,

Wir sind zwar nicht in Abrede, das bey dem H. Röm. Reich midero Löbl. Stadt Lindau auch hieselge Stadt Ravensburg seye participire vworden, und das, gleichvvie regulariter die appellaciones ad immediatè superiorem gehen; Eben also auch ordinariè par in parem keine jurisdictionem habe; dahero dann, vwann diese juris dispositio pro immutabili vvolte gehalten vverden, necessario folgen müste, das auch vvir in prima instantia B. E. Rath Austrag-Richtere, als in qualitate & dignitate pares nicht seyn könnten; Nun, gestehen sie aber selbstn, gibt es auch der vor etvvvelch Jahren mit Felix Haimben von Füssen vor uns ausgebrete process zu erkennen, das vvir quantumvis pares, ex concessione & privilegio Cesareo, derselben primæ instantiæ Richter seyen, vvir auch zu seyn, (jedoch sine temeraria presumptione) noch einmilt darfür halten; massen vvir dieses judicis officium von einem Römischen Kayser, apud quem tanquam supremum Judicem, omnes jurisdictiones resident, mit consens deren, so uns darzu erkiefet, erhalten, und illius intuitu, quantumvis alias pares, majores effecti, und die personam committentis, jedoch mit seiner Masse repræscentiren, zu geschweigen, das auch vvir umb so vil mehrers in dieser unserer opinio durch verschiedlich præjudicia bekeufft vverden; massen

E. E.



E. E. Rath ohnberichtet nicht lassen können, wie das von Zeit denen nächst zurückgelegten 5. Jahren hero, zuvo Sachen von der Stadt Ueberlingen, deren eine zwischen zweyen Burgerinnen dafelbsten, die andere zwischen Burgern und einem Fremden enthalten, und anfangs beym untern Stadtgericht andorten, anhängig gemacht, und von dar per provocacionem an das Obergericht oder Rath gezogen, von denen aber per appellacionem vor uns, als Austrag-Richtere gebracht, und vor uns ausgeüber vworden sind.

Nun ist E. E. Rath von selbstn vvilend, wie das Herren Burgermeister und Rath, zu besagtem Ueberlingen, eifrige vindices und handhabere suorum jurium sind, und nicht leichtlich diesen beiden Appellationibus vworden deterirt haben, vwann sie nicht gevulst hatten, das das Privilegium juris auf: a. arum, vvelches mit der Stadt Lindau ganz gleich ist, es also gestarten und zugeben vwu'de. Und zwar ein solches auch vornehmlich der Ursach, vveil Herr Dr. Joh. Heinrich von Pflaumern, Burgermeister dafelbsten, als vvelcher in der einen Sache der Appellatin, so in prima instantia die Urtheil vor sich erhalten, nächster Vetter, vvo nicht gar Schlaifer gevellen, und vwie notorium, in privato & publico jure, ein renomirter Rechtsgelehrter ist, dergleichen vwohl nicht vwurde zugelassen haben, vwann et nicht gevulst hatte, es von Rechtsvvegen sich also zueignen.

Dannhero wir noch einist hoffen wollen, es werden E. E. Rath sich ebenmäsig nicht lassen entgegen seyn, dieser Appellation, wun sonst einig andere Exception darwider nicht statt hat, zu deseriren, die wieder zuruck kommende Inhibitoriales compulsoriales und Citationem anzunehmen, und sich nicht zu scheuen, ihr, fern Zweifels, dem rechten gemas gefällte Urtheil zum Appellations-Richter kommen zu lassen. Und sind wir so wenig bedacht, E. E. Rath juribus etwas zu benehmen, als denen unfrigen zu begeben, wollen auch, wun uns ein anders mit Bestand remonstrirt wird, hiervon so gern absteien, als gern wir sehen, das auch uns in unsern Befuglame kein Eintrag beschehe.

Wollten auch jedoch privilegiis auftegarum semper salvis gern geschehen lassen, wun E. E. Rath und die pars appellata dessen auch zufrieden, das der Appellant und Consort (welcher die Appellation inter fatalia de jure praescripta, interponirt, bey uns auch unter denen 30 Tagen introducirt hat) sine desertionis nota, an den Kaiserl. Reichshofrath, oder Kammergericht Speyer ziehen, und uns also damit ohnbehälliger lassen wurden, wie wir dann derentwegen mit E. E. Rath so wenig gern in Disputat einrinnen, als wenig wir von unsern juribus ichtwas nachgeben wollten; So E. E. Rath wir in Antwort bedeuten, dieselbe anbey auch versichern wollen, das wir aufer dessen allezeit denenselben zu dienwillig verbleiben, Gottes Obforg uns allezeit getreulich empfehlende,

Datum den 17. Aug. An, 1661.

Burgermeister und Rath zu Ravensburg.
Nro. V.

Nro. V.
Antwort - Schreiben der Stadt Lindau.

Aus E. E. Rath Antwortschreiben vom 17. d. d. haben wir ersehen, das dieselbe zwar das gefreyte Austrags-Richter Amt nicht zu extendiren in genere sich erbiethen, gleichwohl aber in Hypothese noch vermeinen, ob hütten wir uns ohne Grund einbilden lassen, das E. E. Rath der angemasten appellatio-Berechtigung nicht befugt seyn sollte; Allein haben E. E. Rath aus unserm vorigen Schreiben vernemen können, das unser gefreytes Austragsgericht nicht vor die Salome Humblerin, oder einigen andern unserer Burger und Unterthanen, sondern allein in unserm Favor und dahin verordnet worden, vwann jemand wieder uns, von gemeiner Stadt wegen Spruch und Forderung hätte, das uns derselbig vor einer oder der andern Stadt unsers gefreyten Austrags, pro nostro arbitrio besprechen möchte, unsere Burger aber sollen nirgendswo als vor uns besprochen werden, massen unsere Kayf. privilegia solches deutlich im Munde fuhen, Worab dann E. E. Rath selbs ersehen mögen, das sie die terminos solches privilegirten Austrags excedire haben. So gibet auch die denomination des privilegii primæ instantie so viel zuvernehmen, das es nicht in der Zveyten instanz oder in iudicio appellationis, sondern allein in erster instanz applicirt werden könne, und zwar um so viel mehr, vveil die Austrage stricti juris sind, und de casti ad eam aut de persona ad personam nicht extendire vverden können. Ia, wir koennen auch E. E. Rath nicht einräumen, das sie solch privilegirt Austragsgericht auch in primæ instantia ohne unser Wissen und vorhergehenden Willen an die hand nehmen und exerciren vvolten, sondern, vwann sich jemand dessen wider uns bedienen vwill, muß er uns vorher darum requiriren, und so dann gewartig seyn, vvelche Stadt wir ihme ernennen und eligiren vwerden, vor derselbigen und sonst keiner andern gebühret ihme so dann uns zu conveniren.

Das nun E. E. Rath sich hiervider einbilden lassen, samb vwaren sie eo ipso, das sie solchenfalls wider uns, prævia electionis nostræ in erster instanz, zu cognosciren haben, nicht mehr pares, sondern majores worden; vorab sie folgens vweiter arguiren, das Sie, als vorgebildere majores consequenter auch der Appellations Annehmung berechtiget seyen, bestehet unser Ermessens alles auf irrigem Wahn; dann wie zwar derjenige, der einen andern ex ordinaria jurisdictione judicirt, dessen major oder superior und Obrigkeit ohnzweifelich ist, juxta vulgatum illud: Dominus tuus est, qui te judicabit, also hat es aber mit dem gefreyten Austragsgericht, besonders, vvo selbiges nicht in ipsa lege ordinationis verordnet, sondern ex conventione & voluntate Statum, wie unrer den Reichscharten herührer; gar eine andere Gelegenheit, nemlich, das selbigen zum vwillkührlichen Austrag verordneten Städten, dadurch kein mehrere Hochheit oder Majoritat zugevachsen, sonsten müste man sagen, das auch der Schultheiß oder Stadtrammann zu Schvveinfort neben einem Rathsherrn von Nürnberg und einem von Rothenburg,

H

(als



(als vvelche der Stadt Dünkelsbühl gefreyte Austrags- Richter sind;) Item der Stadtmann zu Dünkelsbühl samt einem Rathsvvrandten von Nördlingen und einem von Rothenburg (vvelche der Stadt Dünkelsbühl gefreyte Austrags-Richter sind) auch eine sonderbare Hochheit vor diesen beeden Reichsstädten um solcher judicator vwillen hatten, ja, dafs auch der Herren Churfürsten, Erzherzogen und anderer Fürsten Rath indem Sie zu dero gefreyten Austrags-Richtern gebraucht vverden, vor diesen ihren gnädigsten Heren in mehrerer dignation seyen, vvelches aber absonum und ohngechmack bey männiglich lauten vvrude.

Was das in contrarium allegirte präjudicium von den Erb. von Ueberlingen, unfern besonders lieben und guren Freunden belanger, stellen vvir unsers theils dahin vvas sie hierzu bevogen, und vvas es mit ihrem Austrags-Privilegio vor eine Gelegenheit haben mag, und vveilen non exemplis sed legibus judicandum, so halten vvir uns billich in terminis unserer freyheit, vvie auch desjenigen, vvas die ordination und bevährte cameral Scribenten in deme allem, vvas vvir bisher angeführt einhellig tradiren. Wobey auch E. E. Rath durchaus nichts derogiert vvirtd, noch einige Reservation nöthig ist, vveilen bekannt, dafs vvir in prima instantia auch vvider E. E. Rath Willen, diesen unserm privilegio fori, als vvelches in keines andern, dann allein in unsern favor aufkommen, zu renunciren befugt sind. Von der Humblerischen Appellation, und vvas für fug der Appellant selbige vorzunehmen, vvir aber abzuschlagen gehabt, achten vvir ohn nöthig, etvvas in specie zu gedenecken, und vvrude er in judicio Appellationis competenti, suo periculo zu erfahren gehabt haben, ob mit selbiger à sententia prioris confirmatoria auszulangen oder nicht. Wollen nun solchem nach verhoffen, E. E. Rath vverde mit diesem allein, ein anders mir Bestand remonstrirt seyn, und sie sich mit selbigem ihrem eventual Erbieten nach, nunmehr vergnügen und acquiesciren. In vvelcher Meinung dann vvir die überfandte ohngehörige process vvider zurück liefern, und E. E. Rath benebens ausser dessen, jederzeit zu angenehmen dienstgefälligkeiten bereitvwillig verbleiben, auch uns allerseits Gottes gnadenreicher Bewahrung treulich empfehlen.

Datum 16 Aug. 20. 1661.

Burgermeister und Rath der Stadt Lindau.

FINIS!



PRÆ.



PRÆNOBILISSIMO AC DOCTISSIMO
DOMINO
AUCTORI, AMICO SUO
CARISSIMO

S. P. D.

PRÆSES.

Non me illa, quam de Te dudum
concepi, fefellit opinio. Qua-
lem enim intra hoc tempus, quo in
hac studiorum universitate Furium
studio fuisti occupatus, inque meis
subselliis Furi canonico - ecclesiastico
rei que supremorum imperii tribuna-
lium judiciarie operam navasti, Te
dudum cognovi, diligentem nempe ac
eru-



eruditum, talem non in utroque
solum examine toti Jureconsultorum
ordini, inque eo in primis communi-
bus nostris, quos Tecum omni pietate
menteque veneror gratissima, Præ-
ceptoribus, sed mihi quoque in con-
scribenda dissertatione hac inaugu-
rali, licet in eadem meam non ubi-
que sequutus sis doctrinam, demon-
strasti. Quemadmodum igitur, quin
provinciam defendentis solide e ca-
thedra tuiturus sis, nullus dubito;
ita ut probitatis pariter ac diligen-
tiæ dignissima propediem feras præ-
mia, animitus adprecor.

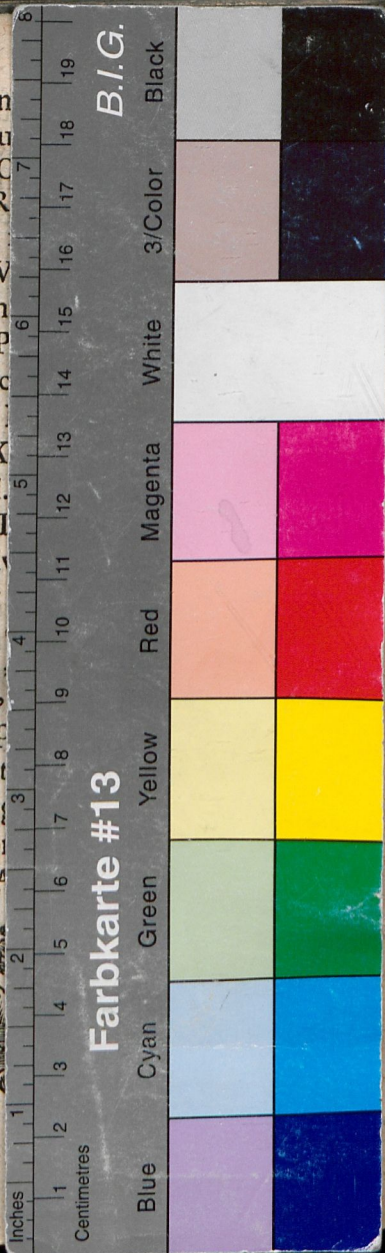


ULB Halle
005 361 869

3







20

DISPUTATIO INAUGURALIS JURIDICA
DE
A U S T R Æ G I S
LIBERÆ S. R. I. CIVITATIS
LINDAVIENSIS

1762,3

P. 142

HANC
DEO CLEMENTER JUVANTE
ILLUSTRIS
JURIS CONSULTORUM ORDINIS AUCTORITATE
P R Æ S I D E
VIRO EXCELLENTISSIMO ET CONSULTISSIMO
D O M I N O

21

**FRIEDERICO GUILIELMO
TAFINGERO**

JURIS UTRIVSQUE D. ET P. P. O.
PATRONO AC PRÆCEPTORE

ÆTATEM PIE COLENDO
PRO GRADU DOCTORIS

D. JAN. MDCCLXII.
H. L. Q. C.
TUEBITUR
AUCTOR

JOHANNES GEORGIUS KINKELIN
LINDAVIENSIS.



TUBINGÆ TYPIS BAUHOF - & FRANCKII.