

Nr. 13.

22

SPIRITVS SANCTVS APOSTOLORVM IESV CHRISTI

M A G I S T E R
ARGVENS MVNDVM

IOANN XVI, 8. 9. IO. II.

DISSERTATIO PHILOLOGICO THEOLOGICA

QVAM
SVB MODERAMINE
IOANNIS FRIDERICI GRVNERI

S. S. THEOLOGIAE DOCTORIS
ET PROF. PVBL. ORDIN.

VIRORVM DOCTORVM EXAMINI

AD D. XI. M. APR. C^oI*CCCLXVIII*

W.

SVBMITTET
ARND MOLITZ MEENTZ
FRISO ORIENTALIS.

HALAE MAGDEBURGICAE,
LITTERIS IOANNIS FRIDERICI ET FRID. AVG. GRVNERTORVM.

SPIRITVS SANCTVS
HISTORIÆ IESU CHRISTI

AD TERRAM IUDÆAM
IN HUNDREDIS LIBROS

M

VIRIS
PERILLVSTRBVS. ILLVSTRBVS
SVMME. PLVRIMVMQVE VENERANDIS
EXCELLENTISSLIMIS. AMPLISSIMIS
DOCTISSIMIS
REGII
PER PRINCIPATVM FRISIAE ORIENTALIS
ET DYNASTIAM HARLINGENSEM
SENATVS ECCLESIASTICI
PRAESIDI GRAVISSIMO
CONSILIARIIS ATQVE ASSESSORIBVS
SPECTATISSIMIS

VIRIS
DE RE SACRA. PVBLICA. ET LITTERARIA
MERITISSIMIS
MAECENATIBVS SVIS PIE COLENDIS
HOC
QVALECVMQVE STVDIORVM ACADEMICORVM
SPECIMEN

QVA
DECET REVERENTIA ET PIETATE
D. D.
TANTORVM NOMINVM

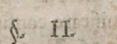
CVLTOR OBSERVANTISSIMVS
ARND MOLITZ MEENTZ

ANALOGIA
PRAECLARITATIBVS INVESTIGATIBVS
CVM VERSICULIS ET GRAMMATICOIS
EXQUISITISSIMA
HOC LIBERUM
ET TUTTUM
SACRUM PONTIFICIUM PETITIONARI
AD CISTERCIENSI
CONFIRMATIONE AUT ET ASSISTENTIA
CONFESSORIS
VIRI
DE CISTERCIENSIBVS
MAGNIFICAS SVAS TIE GOUDIAS
SILENTIIS
DUCIT
IN OMNIA OTIA
TUTA

SPIRITVS SANCTVS
APOSTOLORVM IESV CHRISTI MAGISTER
ARGVENS MVNDVM

IOAN. XVI, 8. 9. IO. II.

 Iesu Christus, seruator mundi, ubi post coenam paschalem, celebratam ultimum, una cum apostolis suis pergeret ad montem Oliveti, inter alia, quae in ipso itinere locutus cum comitibus est, dixit ista apud **IOAN**
XVI, 8. 9. IO. II. Καὶ ἐλθὼν ἐπενος ὁ παρόντας ἐλέγει τὸν κόσμον τοι εἰπεῖτας, καὶ τοι διαιστῶν, καὶ τοι κόσμους. Περιδιαιπεῖται μὲν, ὅτι οὐ πιστεύοντι εἰς ἐμέ. Περιδιαιστῶν δὲ, ὅτι ποστὸν πατέει μου ὑπάρχω, καὶ οὐκ ἔτι θεωρεῖτε με. Περι δὲ κόσμους, ὅτι ἐάνχων τοῦ κόσμου τούτου κένεται. Ea verba igitur quinque difficiliora uisa semper interpretibus doctissimis, neque iniuria, sint; et maiorem adhuc lucem omnino desiderent; *) studium nos, operamque collocaturos esse non inutiliter, rati sumus, si illustrare pro parte utili conaremur.

 II

Redibit autem disputatio nostra omnis ad capita hæc. Primo loco disquirendum erit, qui sit ille παρόντας, cuius aduentus promittitur; aduentusque ipse, qualis: deinde qui sit ὁ κόσμος, eius ἐλέγεις

A 3

praedi-

*) Bene SAM. WERENFELSIUS, *Opus Theol. Philos. et Philol.* p. 327. de hoc eodem, quem tractandum superius loco. „Hic locus, inquit, quem obscurum esse omnes interpretes agnoscunt, minus forte obcleritatis habet; nisi plerique a scopo Christi et verborum simplicitate receperint, nescio quae lystemata in istis verbis quaererent; quae, ut uera sint, ab isto certe loco sunt prorsus aliena.“

praedicitur: tertio, illud ἐλέγχειν quale sit: quarto, quae sit in verbis, de quorum sententia quaerimus, ἀμαρτία: quinto, qualis sit, cuius ibi sit mentio, δικαιοσύνη: sexto, qui sit ὁ ἔρχων τοῦ κόσμου τόπῳ, qui dicitur περιμένειν; et qualis sit eius κέρας. His addemus loco septimo idoneam loci totius, superius adscripti, paraphrasin: quo facilius de omni eius interpretatione nostra lectori constet.

I. *Qui sit ὁ παράκλητος, cuius aduentus promittitur;
aduentusque ipse, qualis.*

§. III.

Τὸν παράκλητον, nam de hoc disquirendi initium facturos nos esse promisiimus, Spiritum Sanctum esse, uix poterit dubium uideri; si meminisse uelimus, supra apud IOAN. XV, 26, dixisse Christum ad discipulos suos: Οταν δὲ ἐλθῃ ὁ παράκλητος, ὃν ἐγὼ πέμψω ὑμῖν παρὰ τοῦ πατρὸς, τὸ πνεῦμα τῆς ὁμοιωτες, ὁ πνεὺς τοῦ πατρὸς ἐμπορεύεται, κ. τ. λ. et superius, XIV, 26: Ο παράκλητος, τὸ πνεῦμα τῶν οὖν, ὁ πέμψει ὁ πατὴς ἐν τῷ οὐρανῷ μου, κ. τ. λ. Atque hoc quidem interpres asentiuntur omnes. Illud quaeri video, uox Graeca παράκλητος utrum consolator uerti debeat, an aduocatus, an denique doct̄or, sive magister. Res ipsa poscit, ut de hac quaestione dicamus paulo diligentius.

§. IV.

Observarunt autem uiri docti, Hebraeos uocem Graecam παράκλητος transtulisse, ut alias multas, in sermonem suum vulgarem, atque pronunciasse יְהוָה בָּרוּךְ הוּא: ea autem uoce non consolatorem, παρακλήτος, significare consueuisse; sed aduocatum. Vide IO. DRYSIUM ad IOAN. XV, 16. Tom IV Criticor. Sacror. p. m. 1782 ed. Francof. IO. BOISIUM, Collat. Vet. Interp. cum BEZA, aliisque recentiorib. p. 321. MART. CASP. WOLFBVRGIVM, Observatt. Sacr. p. 458. Agnoscit etiam IO. LIGHTFOOTVS, Hor. Hebr. in Euang. IOAN. Cap. XIV, Vers. 16. p. m. 662. Tom. II Opp. יְהוָה בָּרוּךְ apud Iudeos frequentissime occurre pro aduocato; tamen hoc in loco aptius reddi affirmat per consolatorem; rationibus parum firmis, quas autem non uacat nobis iam excutere. Aduocatus est apud IOAN. XIV, 16 et 26 in Cod. Vercell. Versionis antiquae, sive ueteris Italicae, quam Romae

Romae **cl*l*ccxli** editit **JOSEPH. BLANCHINVS.** item apud
IOAN. XIV, 16 in Versione vetera Italica, a **PETRO SABBATIER**
 Remis edita **cl*l*ccxliii**. Nam in locis reliquis, uti in Cod. Ve-
 roni in locis omnibus, seruatur uox Graeca *Paraclitus*, uel *Paracletus*.
 Collegit autem **PETRVS SABBATIER** loca Patrum Latinorum, qui ex
 uersione antiqua cirarunt *aduocatum*. Ea Patrum ecclesiae Latinae loca
 hoc transcribere longum foret. Caeterum ista uocis Graecae interpre-
 tatio Latina ferri omnino potest, si recte explicetur: de qua re dice-
 mus inferius. Nam qui per *aduocatum* causae patronum, sicut qui
 causam rei agat apud iudicem, intelligendum esse disputant; interpre-
 tationis Grammaticae rationes negligunt, ingenio nimium indulgent,
 neque uident, omnia fere, quae de Spiritu Sancto, τῷ πνεύματι, in
 locis illis apud **IOANNEM** praedicantur, huic interpretationi suae ad-
 versari. Ut enim iam omittam, illum παρέχλητον dici πνεῦμα τῆς
 ἀληθεῖας, *spiritum longe ueracissimum*, **IOAN. XIV, 17**; et qui dedu-
 cturus apostolos sit in omnem ueritatem, **IOAN. XVI, 13**; quae docto-
 ris sunt, non causae apud iudicem patroni: Christus, abiturus iam
 ad patrem, discipulis suis, de spiritu huius aduentu loquens, pro-
 mittit ἄλλον παρέχλητον, **IOAN. XIV, 16**; quem ipse illorum παρέ-
 χλήτος, *docto^r*, sive *magister*, haec tenus fuerit. Ut assensum denega-
 re iis plane non possumus, qui uocem Graecam παρέχλητον, *doctorem*,
magistrum, *ueritatis diuitiae ad apostolos interpretēm*, expontunt; eam
 que in sententiam docent Hebraeos, illis temporibus, usurpare suum
 ΠΡΟΚΛΗΤΟΝ *uel פָּרוֹקְלִיטָה*. Vide **IO. CAMERONEM** ad **Ioan. XIV, 16**.
 Tom IV *Criticor. Sacror.* p. 1783. **JOSEPH MEDVM**, *Fragm. Sacr.*
 p. 104. et *Vener. IO. AVG. ERNESTI*, *Opusc. Philol. et Crit.* p. 214 sqq.
 Et quid magis confirmare hanc interpretationem potest, quam ea, quae
 apud **IOAN. XIV, 26** legimus? ἐμένως (δὲ παρέχλητος) ὑμᾶς
 ΔΙΔΑΞΕΙ πάντα, καὶ ὑπουργῆτε ὑμᾶς πάντα ἀπὸν ὑμῶν. Quibus
 quidem uerbis τοῦ παρέχλητον partes ita describuntur; ut *doctorem* et
interpretēm *ueritatis diuitiae* eximium intelligi debere, dubitari plane
 nequeat. Hanc ipsam uero uocis Graecae interpretationem ecclesiae
 veteri non fuisse omnino ignotam, testatur **TERTVLLIANI** de *Velan-
 dis Virginib.* Cap. I locus: de quo eruditè disserit *Vener. ERNESTI*,
 l. c. p. 216. Inde autem suspicari licebit, Versionem veterem Italicam,
 de qua supra diximus, *aduocatum* intelligere, *qui moneat*, *qui con-*
filia

filia suggestat. *) Huc etiam perinet alius TERTULLIANI locus, de Praescript. Haereticor. Cap. XXVII. *Age nunc, omnes (ecclesiæ) erauerint; deceptus sit et Apostolus de testimonio reddendo: nullam resperxerit Spiritus sanctus, uti eam in veritatem deduceret, ad hoc missus a Christo, ad hoc postulatus de Pare, ut cest doctor veritatis.* Confirmare idem uidetur Montani temeritas. Qui Montanus Spiritum Sanctum loqui per se somniauit; quem Spiritum Sanctum Christus, tamquam *εὐλογούσαντα*, misitum se promiserit, ut ecclesiam ea, quae discipuli Christi ferre olim non posserat, IOAN. XVI, 12. 13, edoceret, atque sic in omnem veritatem per gradus temporum deduceret. Hanc ipsam enim fuisse Montani de se, et sectariorum de magistro opinionem, plantum esse puto ex TERTULLIANI adu. Prax. Cap. XXX. de Monogam. Cap. II. p. m. 525. Cap. III. p. m. 526. 527. Cap. XIV. p. 334. de Ieiun. Capp. I. et XIII. **) Neque nero uideri facile posunt Montanistæ Paracleti appellationem traducere absque ullius

*) AICON. in Diuinat. Cie. p. m. 20. Adiucauit, se his suggestis.

**) Non satis accurate b. IO. LAVR. MOSHEMIUS, Institt. Hist. Chriſt. Ant. et Recens. p. 107. not. g): „Distinguebat MONTANVS Paracletum Apo-
„ſtoli a CHRISTO promisum a Spiritu S. in eos effuso, et diuinum
„Paracleti nomine doctorem a CHRISTO indicatum esse censebat, qui
„partes quasdam religionis a Servatore nostro omislas supplenturus, alias
„imperfecte bonis de causis traditis clarius explicaturus eset. — Quo
„diligentius et attentius TERTULLIANVS, discipulorum MONTANI
„maximus, et disciplinae eius in primis gñarus, legetur, eo clarius sic cum
„ſenſisſe apparebit. „ Aduersarii hinc uiri doctissimi opinioni TERTULLIANVS
„ipſe, cum aliis in locis, tum ſatis manifeſte de Monogam. Cap. III.
p. m. 526. Igitur ſe omnia iſta obliterare licetum nubet, et conditione
licentiae impedita, et prælacione continentia impoſta, cur non potuerit poſt Apo-
ſtolo idem spiritus ſuperueniens ad deducendam disciplinam in omnem ueritatem,
per gradus temporum, (ſecundum quod Ecclesiastes, Tempus omni rei, in-
quit,) ſupremam iam ſibila imponere, iam non oblique a nuptiis auctans,
ſed exerce; quum magis nunc tempus in collecto factum ſit; annis civicis CLX
exinde productis? Planum eſt, Montanitas censuſe, eumdem Spir-
itum Sanctum per apoftolos, atque per Montanum ſuum ecclesiā
edocuisse: fed de rebus nonnullis diſtinctius per Montanum; quam per
apoftolos. Igitur Paracletum Montani non diſtinguebant a Spiritu S. per
apoftolos ecclesiā docente: fed dona eiusdem Spiritus Sancti in Mon-
tanum, Pritcam, et Maximillam collata, a donis in apoftolos collatis diſtin-
guabant.

lius contradictione ad ueritatis diuinam ad ecclesiam interpretem potuisse; si ille uocis usus nouus plane atque inauditus in ecclesia Latina fuisse. Sed neque Christianis Graecis insiratum plane fuisse, τὸν παρεῖλαντον de Spiritu Sancto, doctrinae caelestis interprete, intelligere, licet colligere ex Lib. III Constitut. Apost. Cap. XVII. Πινεῦμα ὄγκον, ὁ παρεῖλαντος, τὸ ὑπὸ Χειρού πεμπόμενον, καὶ ὑπὲκενον διδασκόμενον, καὶ ἐκείνον κηρύττον.

§. V.

Erit igitur ὁ παρεῖλαντος, cuius aduentus in uerbis Christi, de quorum sententia iam maxime quaerimus, promittitur, Spiritus Sanctus; quarenus ille apostolos ueritatem caelestem plenius edocuit; cuncta, quae locutus cum iis Christus erat, sic ipsis in memoriam reuocando, ut eorum ad intelligentiam adduceret: de rebus futuris admonuit: quae ad magistratus, in iudicia, et ad tribunalia adducti, loqui deberent, suggestit: miracula per ipsis patravit: denique rebus omnibus, quaecunque ad partes praecolum et testium Iesu Christi suscipiendas et tuendas necessariae essent, abunde instruxit. Vide IOAN. XVI, 13. XIV, 26. MARC. XIII, II. LVC. XII, II. 12. MARC. XVI, 17. 18. Actoꝝ I, 8.

§. VI.

Sed ille, quem Christus uenturum a patre praedixerat, παρεῖλαντος aduenit; ubi apostolis Iesu Christi ratione plane extraordinaria, et cum efficientia prorsus singulari praefens esse coepit. Tale enim quid significari solet; ubi sacro in codice Spiritus Sanctus aduenire ad aliquem dicitur. Vide LVC. I, 35. Act. XIX, 6. Caeterum etsi Spiritus Sanctus παρεῖλαντος Christianorum fidelium omnium dici recte possit; tamen Christus hoc spectasse putandus non est, ubi τὸν παρεῖλαντον aduentum apostolis praedixit. Nam eam Christi praedictionem ad operationes Spiritus Sancti prorsus extraordinarias, quibus operationibus apostoli ad obeundum munus suum armari et instrui debebant, unice pertinere, tam multa sunt, quae omnino persuadere possint; ut qua ratione probabili, qui aliter sentiunt, atque Christi promissum latius interpretantur, hoc scitum suum defendere uelint, plane non videam. Sic IOAN. XIV, 16 uerbis: Καὶ ἐγὼ ἔρωτήσω τὸν πατέρα,

nisi ἄλλον παρείληπτον δώσει ὑμῖν, ἵνα μένη μεθ' ὑμῶν εἰς τὸν αἰώνα: Christus, qui apostolorum παρείληπτος, magister sine doctor, haec-
nus fuerat, discessurus iam ab ipsis, promittit ἄλλον παρείληπτον,
doctorem et magistrum alium, a patre; qui non aequa recessurus ab iis,
sed permanens apud ipsos semper sit. Tam plana sunt omnia, ut
interpretationem aliam admittere uideri uix possint. Tamen sunt, qui
credere nos iubant, Christi pronissionem non tam ad apostolos proprie
pertinere; quam ecclesiam in uniuersum, et pios temporum omnium
respicere. Hoc ut euincat FRID. ADOLPH. LAMPE, quem multi
interpretent esse primarium putant; urget oppositionem inter discipulos
domini et mundum: non cogitans, τὸν κόσμον esse ibi mundum Iude-
cum; quod uel ex Segm. 19 eiusd. Cap. discere potuist, ubi similis
inter discipulos et mundum oppositio occurrit. Vrget deinde uerba,
ἵνα μένη μεθ' ὑμῶν εἰς τὸν αἰώνα: quae tamen uerba nihil plane ualent
ad efficiendum id, quod uir doctus disputat. Nam loquendi forma
εἰς τὸν αἰώνα responderet Hebr. ~~בְּגִישָׁה~~, atque idem ualeat, quod *semper*,
omni tempore: cuius significationis exempla dabit IO. VORSTIVS
de Hebraim. N. T. Part. II. Cap. XL. p. m. 290. Ut illa uerba, *ἵνα*
μένη μεθ' ὑμῶν εἰς τὸν αἰώνα consolationem habeant ad discipulos
Christi, abitum magistri, quem ille praenunciabat, pauentes. Sed
pronissionem τοῦ παρείληπτον proprie pertinere ad apostolos, probant
etiam uerba Iesu, IOAN. XIV, 25. 26. Ταῦτα λελάπται ὑμῖν παρ'
ὑμῶν μένων. Ο δὲ παρείληπτος, τὸ πνεῦμα τὸ ἀγνον, ὃ πέμψει ὁ πατὴς
ἐν τῷ ἔνοματι μου, ἐπεῖνος ὑμᾶς διδάξει πάντα, ναὶ ὑπομήσει ὑμᾶς
πάντα, ἀ εἴπον ὑμῖν. Vide etiam IOAN XVI, 12. 13. 14. 15. Quae
quidem omnia sunt eiusmodi: ut non conueniant, nisi in eos, qui cum
Iesu uiixerunt, atque institutione eius familiariter usi sunt. Ad hoc
ille παρείληπτος, Spiritus Sanctus, per apostolos testari de Iesu Chri-
sto debebat, IOAN. XV, 26. 27. XVI, 14. Acto. I, 8. Et ipse Iesu
ante, quam in caelum ascenderet, apostolis suis, teste LVCIA in Euang.
XXIV, 49, praecepit: Καὶ Ἰδού, ἐγὼ ἀποσέλω τὴν ἐπαργυρελαγον τοῦ πα-
τέρος μου ἐφ ὑμάς: ὑμεῖς δὲ καθίστατε ἐν τῇ πόλει Ιερουσαλήμ, ὡς ὅν
ἐνδύσηθε δίναριν ἐξ ὑψούς. Quod repetit idem LVCAS, Acto. I, 4.
Cum his si conferamus IOAN. XIV, 16. 26. XV, 26; dubium non erit,
per ἐπαγγελταν τοῦ πατέρος intelligi τὸν παρείληπτον, de quo haec nūs
disputauimus; eiusque aduentum apostolos a Christo in locis superius
allatis

allatis peculiari ratione promitti. Sed haec hactenus. Pergimus iam ad alia.

II. *Qui sit ἡ κόσμος, cuius ἡλεγχός praedicitur.*

§. VII.

Sequitur enim, ut de κόσμῳ quaeramus, cuius ἡλεγχός praedicitur: Καὶ ἐλθὼν ἐκεῖνος ἡλέγει τὸν κόσμον. Interpretes, quos euoluerere licuit, prope omnes per mundum intelligent uniuersitatem Iudeorum et gentium aliarum. Sed 10. CLERICVS, in *Hist. Christi ex quatuor Evangeliis*, p. m. 203, Christi uerbo hunc in modum interpretatus est: „Cum autem ille uenerit, arguet ac conuinceret Iudeos ignorantes, torum trium ad me pertinentium.“ Similiter CHRISTI SCHOETTGENIVS, *Hor. Hebr. et Talmud. ad h. l.* p. 395 per mundum intelligit Iudeos, et illorum praecipue primores *). Atque illi quidem uerum omnino uiderunt, quod τὸν κόσμον de mundo Iudaico, sive de Iudeis expouserunt. Nos hoc disputabimus cura maiore; si ante eum uocis Graecas apud scriptores sacros Noui Foederis usum, parum in uulgaris notum, diligentius paullo illustrauerimus.

§. VIII.

Igitur uox Graeca κόσμος in libris Noui Foederis significaciones plures habet, quas parum attinet hic recensere. Illam autem praetermittere non debemus, qua terram Canaan, sive Iudaicam denotat Rom. IV, 13. Ad hunc uocis eius usum declarandum uide, quae afferrant SALO, GLASSIVS, Philol. Sacr. Lib. V. Traſt. I. Cap. XVI. p. m. 893. et DAN. FESSELIVS, Aduerſar. Saer. Lib. II. Cap. II. p. 200. Videri possent Iudei terram suam eadem ratione mundum, κόσμον, dixisse, qua Romanii imperium suam orbem, uel orbem terrarum, Graece οἰκουμένην. Quam ipsam οἰκουμένην appellationem de *Palaestina* habes LVC. IV, 5. XXI, 26. Actoř. XI, 28. et apud JOSEPH. Antiquitt. Iud. VIII, 13. Inde autem uideri porro posset uox κόσμος translata

B 2

esse

*) Quod uero idem SCHOETTGENIVS scribit, Spiritum S. qui Aduocatus noster sit, mundum, tamquam aduersarium fidelium, sive Iudeos & illorum praecipue primores, solidissime comminare, causam Christi esse bonam, mundi uero malam: illud quidem a uero longius abest.

esse ad *Iudeos*, Palaestinae incolas, et eorum rem publicam. Sed spicor eius appellationis rationem coniunctam potius esse cum celebri Iudeorum distinctione inter *saeculum praesens* et *futurum*, **Χριστόν τὸν ἡμέραν τοῦ θεοῦ**. Quia loquendi forma quum significare Iudaei uaria soleant: is formulae eius usus huc pertinet, ex quo *saeculi futuri nomine dies, siue tempora Messiae indicantur; saeculo autem praesente, dies, siue tempora, quae dies Messiae proxime antecedunt.* Iudaei nimurum, ita enim opinione auguror, quum Messiam et *saeculum futurum* ad se solos pertinere opinarentur, gentesque caeteras uix in hominibus haberent, sed *cans* per contemptum dicerent; illi se et res suas **Χριστόν τὸν ἡμέραν**, *saeculum praesens* quasi *καὶ ἔξοχον* appellare non dubitabant. Atque hanc significationem multis in locis N. F uox Graeca *κόσμος* habet; addito interdum Pronomine etiam, *κόσμος οὗτος*: item *αὐτὸν*, et *αὐτὸν οὗτος*. Nam fundamento carent, quae dies 10. LIGHTFOOT scripit, Hor. Hebr. in Ewang. Lucae, XII, 30. p.m. 534. Tom. II Opp., „*Κόσμος* „ et *Αἰών* proprietatem suam habent in Sacris Paginis, aliam ab ea, „ quam in Profanis: ut *Αἰών* referatur ad *saecula tantum Iudaica*, et „ *Κόσμος* ad gentes non Iudaicas.“ Ut autem eius significationis, quam superius indicaui, *τοῦ κόσμου* exempla addam, 10AN. VII, 7. *δὲ κόσμος Iudei* sunt, qui odio Christum proscuebantur. Vide etiam 10AN. XIV, 31. XV, 18. 19. XVI, 33. XVII, 6. 9. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 18. 21. 23. 25. caet. PAVLVS uero ad Gal. IV, 3. et ad Colos. II, 8, instituta religiosa Iudeorum, quae partim lege Mosaica nitrebantur, partim traditionibus maiorum, vocat *εοιχεῖα τοῦ κόσμου*. quam interpretationem unice ueram esse, ipse PAVLVS nos docet ad Colos. II, 20: *Εἰ δὲ ἀπεθάνετε σὺν τῷ Χριστῷ ἀπὸ τῶν εοιχείων τοῦ κόσμου, τό, οὐς λύντες ἐν κόσμῳ, δογματίζετε;* μη ἀψη, μηδὲ γεύσῃ, μηδὲ θέγῃ. *Ἄξιον πάντα εἰς Φθορὰν τῇ ἀποχήσει κατὰ τὰ ἐντάλματα καὶ διδασκαλίας ἀνθεύπων.* Denique idem apostolus, scribens ad Gal. VI, 14: *διὰ σὲ (Ιησοῦ Χριστοῦ) ἐμοὶ κόσμος ἐσταύχωται, κάργῳ τῷ κόσμῳ:* per κόσμου Iudaismum intelligit: quod series orationis planissime docet. Omitto loca plura adscribere, in quibus *δὲ κόσμος* ad significandum mundum Iudaicum adhibetur; quum ea, quae attuli, ad declarandum id, quod uolui, uideri posint satis esse. Accedo igitur ad probandum id, quod probaturum me esse supra promiseram: *τὸν κόσμον* in uer-

in uestib; Christi, quorum sententiam hoc libello exquirimus, intelligi de Iudeis debere.

§. IX. *Argens mundum Iudeos*

Hoc uero ut planum faciamus; totius orationis Christi ad apostolos series consideranda nobis erit. Repetemus igitur omnia altius, et a Capitis XV inicio. Ibi Christus hortari apostolos incipit, ut coniuncti secum maneat unione mystica et morali. Deinceps segm. 12 ad 17 de amore mutuo eisdem amantisime admonet. Transit deinde segm. 18, ad denunciationem calamitatum, quas ipsi post discessum suum a Iudeis accepturi essent. Nam ibi per τὸν κόσμον Iudeos, maxime τοὺς ἀρχιερεῖς καὶ τοὺς ἀρχοντας εορτα, intelligi; non solum inde planum fit; quod Christus ait segm. 18, γινώσκετε, ὅτι εὑρὲ πεῶτον ὑμῶν μεμίσκετε. item segm. 20: εἰ ἐψέξετε, καὶ ὑμᾶς διώξουσιν εἰ τὸν λόγον μου ἐπήσοσαν, καὶ τὸν ὑμέτερον πηῆσοσιν. et segm. 22: εἰ μὴ ἔλθον καὶ ἐλάσσον αὐτοῖς, ἀμερτίνωσιν εἰχον. et segm. 24: εἰ τὰ ἔργα μὴ ἐποίησα ἐν αὐτοῖς, ἐν οὐδεὶς ἀλλος πεποιήσκειν, ἀμερτίνωσιν εἰχον νῦν δὲ καὶ ἐργάζεται, τ. τ. λ. Quae quidem omnia quam talia sint, ut praeter Iudeos in alium neminem conueniant; non solum haec ipsa probant, per τὸν κόσμον Christi in uestib; mundum Iudaicum designari; sed idem hoc planissime etiam demonstrat calamitatum futurarum apertior descrip^{tio}, quam Cap. XVI, segm. 2. 3 legimus: Αποστολαγόρους ποιήσουσιν ὑμᾶς. Αλλ' ἔρχεται ὥρα, ἵνα τὰς ὁ ἀποκτεῖνας ὑμᾶς, δέξῃ λατεσταν προσφέρειν τῷ Θεῷ. Καὶ ταῦτα ποιήσουσιν ὑμῖν, ὅτι οὐκ ἔγνωσαν τὸν πατέρα, οὐδὲ ἐμέ. Huic ipsi autem calamitatum denunciationi intexit consolationem: adfuturum illis τὸν παρελληλον, doctorem et magistrum, quem misurus eorum gratia sit a patre, Spiritum ueracissimum; eum testaturum de se, sed ipso quoque, nimirus Spiritus huius donis armatos, testatores esse. Arque haec praedicere ipsis; ut, ubi euentura esent, ipsis ne offendantur. Olim autem non dixisse: quoniam ipse cum illis fuisset. Haec quidem monet Christus apostolos suos segm. 18. Cap. XV. ad Cap. XVI. segm. 4. Inde autem electi orationem ad discessum suum, Cap. XVI, segm. 5; quem aliquoties iam prae significauerat. Queritur uero: Οὐδεὶς ἐξ ὑμῶν ἔσται με. Ποὺ ὑπέγεις; Αλλ' ἐτί ταῦτα λελάθη ὑμῖν, ἢ λύπη πεπλήσσωκεν ὑμῶν τὴν καρδιαν. Monet igitur doloris

Ienandi causa, discessum suum apostolis fore bono. Ipse enim nisi ad patrem abeat, τὸν παράκλητον, doctorem sive magistrum minime venturum esse: ubi autem ipse abierit, misserunt se illum ad apostolos. Atque eum παράκλητον argutum esse aduersarium ipsorum atque osorem, τὸν κόσμον, περὶ ἀμαρτίας, καὶ περὶ δικαιοσύνης, καὶ περὶ ψετεως. Vides, quid orationis Christi series poscat: quam alienumque forer, τὸν κόσμον non de mundo Iudaico solo, sed de hominibus non nationum solum quarameunque, sed temporum quoque omnium interpretari uelle. Quod quidem qui facere non dubitant, non modo obliuiscuntur, Christum tota oratione sua τὸν παράκλητον apostolis, non creditur quibusunque, promittere; sed ea etiam de munere Spiritus Sancti temporibus oeconomiae nouae unum in locum cumulare solent, ut se ne dogmaticos quidem probabiles praestent.

§. X.

Ad hoc aliud pro nostra contra vulgarem τοῦ κόσμου interpretationem argumentum later in uerbis: ἐνέστος ἐλέγχει τὸν κόσμον περὶ αἱματίας, καὶ περὶ δικαιοσύνης, καὶ περὶ ψετεως. Nam tria illa, quae hic commemorantur, ita comparata sunt: ut, quum ad Iudeos, et quidem in primis ad τοὺς δεκτέρες καὶ τοὺς ἀλεχούτες ipsorum, unice pertineant, de iis soli quoque Iudei argui potuerint. Itaque non licet per τὸν κόσμον mundum alium, praeter Iudaicum, intelligere. Hoc luculenter apparebit; ubi diligentius declarauerimus uerba Christi de παράκλητῳ: arguet mundum de peccato, et de iustitia, et de iudicio, ἐλέγχει τὸν κόσμον περὶ ἀμαρτίας, καὶ περὶ δικαιοσύνης, καὶ περὶ ψετεως. Ad eorum igitur explanationem iam accedimus.

III. Τὸ ἐλέγχειν τὸν κόσμον, quod τῷ παράκλητῳ tribuitur, quale sit.

§. XI.

Vt autem a uocis Graecae ἐλέγχει interpretatione ordiamur, ea vox hoc quidem logo ualer arguere, conuincere. Similiter Christus ad Iudeos apud IOANNEM, VIII, 46. Τις ἐξ ὑμῶν ἐλέγχει με περὶ αἱματίας; ΕΓΑΘΕΝΑGORAS, Legat: pro Christian. Cap. II. καὶ εἰ μὲν τις ἡμῶν ἐλέγχει ἔχει οὐ μηδέν εἰδικοῦται, κολάζεται οὐ παρεπούμεθα.

τούνεθα. Sed eam uocis Graecae significationem exemplis pluribus ut demonstramus, necesse non est. Illud praetermittere non debemus, τὸ ἐλέγχειν ad res non minus, quam ad uerba et orationem pertinere: neque ad hoc, ut dici aliquis possit ἀγνοεῖσθαι, ipsius hominis confessionem, aut etiam animi convictionem requiri semper; sed satis saepe esse, si res loquatur ipsa, et si, qui arguitur, neque confireri ore. Sic ΤΗΝ ΚΥΡ. Hist. VI, 86. Καὶ ὅτι ταῦτα μὴ δοκεῖ, αὐτὸς τὸ λέγον ἐλέγχει. Et apud AELIAN. Var. Hist. XII, 51. Menecratem medicum, qui eo uesaniae processerat, ut ipse Iouem se diceret, Philippus rex ad epulas vocauit; sed lectum ei iusfit separatum apparari, et accumbenti apposuit aceram. Coniuictus igitur reliquis epulantibus, ipsi suffitus fiebat, tamquam deo. Οἱ τότε Μενεκράτεις τὰ μὲν πεντά ενεπαρτέρει, καὶ ἔχουσε τὴν τιμὴν ἐπειδὴ κατοίκησεν ὁ λιμένας περιπλέων αὐτῶν, καὶ ἡλέγχετο, ὅτι ἦν ἀνθρώπος, καὶ ταῦτα εἰδόθεν, ἐξαυταῖς αἴτιον ὢχετο. Haec disputanda paullo diligentius fuerunt; ut appareret, recte dici Spiritum Sanctum arguturum, siue coniucturum Iudeos esse de peccato, de iniustitia, et de iudicio; et si Iudeorum minor pars τῷ ἐλέγχῳ Spiritus Sancti locum relixtura erat. Posterioris hoc cura maiore in sequentibus declarabimus; ubi ad τῆς ἀμεριτίας, τῆς δικαιοσύνης, et τῆς πονηρίας interpretationem peruenierimus. Iam hoc unum addimus, verba, ὃ παραγόντες ἐλέγχειν τὸν πόσον, ea respicere, quae Spiritus Sanctus ad arguendos et conuincendos Iudeos per apostolos operatus est. Igitur ad hunc τὸν παραγόντον ἐλέγχον referri omnia debent, quaecumque ab apostolis, tamquam testibus Iesu Christi, inter Iudeos siue dicta siue facta sunt. Neque enim de re alia, quam de hoc ipso τὸν παραγόντον ἐλέγχῳ, intelligi Iesu Christi, ascensuri iam in caelum, ad apostolos uerba possunt, Actor. I, 8: Λήψεθε δίναμον ἐπειδόντες τοῦ ὄφρου πνεύματος ἐφ ὑμᾶς καὶ ἔστεθέ μοι μάρτυρες ἐν τε Ιερουσαλήμ, καὶ ἐν πάσῃ τῇ Ιουδαΐᾳ, καὶ Σαμαρείᾳ, καὶ ἐώς ἐχάρτου τῆς γῆς. Et apostolorum, causam coram Synedrio dicentium, oratio, Actor. V, 32. Ήμεῖς ἔσμεν αὐτοῦ (Ιησοῦ) μάρτυρες τὸν ἥματων τούτων, καὶ τὸ πνεῦμα δὲ τὸ ἄγιον, δὲ ὅμοιος ὁ Θεός τοῖς πειθαρέχοντιν αὐτῷ. Quibus quidem in uerbis nihil erit, quod morari lectorem possit; si obseruauerit, τὰ φίμωτα res esse, quarum in proxime praecedentibus mentio facta erat. Respondet enim ibi vox Graeca Hebr. γεγ.

IV. H *αιματία in uerbis, de quorum sententia quaerimus,*
quae sit: item, ἐλέγχει τὸν κόσμον περὶ αἱματίας, quid.

§. XII.

Dicitur autem Spiritus Sanctus, apostolorum Iesu Christi magister, mundum Iudaicum arguturus, siue conuicturus peccati, περὶ αἱματίας. Ea αἱματία in quo confitatur, ipse Christus exponit, addens statim: περὶ αἱματίας μὲν, ὅτι οὐ πιστεύουσιν *) εἰς ἡμέν. Quae quidem tam aperte incredulitas Iudacorum, principum imprimis eorum, respiciunt; ut uideri mirum debeat, potuisse interpres doctissimos de peccato hominum quorumcunque cogitare, qui credere Christo nolint. Immo sunt, qui extenderent ad peccata cuncta, totumque hominis naturalis uitiosum et corruptum statum audeant. In his est FRID. ADOLPH. LAMPE, in *Commentar. ad h. l. p. 302* ista scribens:

„De peccato Saluator indefinite loquitur. Putarem igitur, non hoc illudue peccatum, sed uniuersum peccati statum, eiusque tum *māculam* tum *reatum*, quo uniuersus mundus premitur, intelligi. „Quando enim versu sequente certi tantum alicuius *peccati*, nempe „*incredulitatis* mentio fit, istud pro exemplo tantum habendum, tan- „quam unum ex mille. „ Atqui non indefinite de peccato loqui Christum, sed definite de *άπιστας* peccato, satis ostendunt uerba, quae statim sequuntur: περὶ αἱματίας μὲν, ὅτι οὐ πιστεύουσιν εἰς ἡμέν. Nam iūs uerbis incredulitas peccatum non exempli causa nominari; sed τῆς αἱματίας appellationem, qua Christus uetus supra fuerat, paten- tem latius, declarari, certisque finibus describi, tam apertum tamque perspicuum est; ut uerendum sit, ne taedium animis legentium subo- riatur, si disputare hoc copiosius uelim. Leue est, et haud scio an monitione satis dignum, uerbum πιστεύουσιν ad τὸν κόσμον referri debe- re; constructione scriptoribus probatissimis familiari; qua Nominibus collectiuis, in numero singulari positis, additur Verbū uel Partici- piū in numero plurali. Peccatum igitur, cuius ὁ παραδίδοτες argu- turas dicitur mundum Iudaicum, est *άπιστα*. Nam de mundo Iudaico recte nos interpretatos τὸν κόσμον superius esse, hic locus aperte docere

*) Varietas scripturae, quae est in Codd. aliquot, εὐκ εἰπεῖσθαι, vix anno- tati meretur.

docere poterit; si conferatur cum IOAN. XV, 18 sqq. *Ei ὁ οὐσμος ὑμᾶς μισεῖ, γνώσητε, ὅτι ἐμὲ πρότον ὑμῶν μεμίσηκεν.* — *Ei ἐμὲ ἔδιωξαν, καὶ ὑμᾶς διώξουσιν εἰ τὸν λόγον μου ἀπέγνωσι, καὶ τὸν ὑμέτερον τηρήσουσιν.* — *Ei μὴ ἥλθον, καὶ ἐλάλησα αὐτοῖς, ἀμαρτιῶν εἰχον· νῦν δὲ πρέφασιν οὐν ἔχουσι περὶ τῆς ἀμαρτίας αὐτῶν.* Οἱ ἐμὲ μισῶν, καὶ τὸν πατέρα μοῦ μισεῖ. *Ei τὰ ἔργα μη ἐποίησα ἐν αὐτοῖς, οὐ οὐδεὶς ἄλλος πεποίηκε, ἀμαρτιῶν οὐν εἰχον. νῦν δὲ καὶ ἐνράκυστι, καὶ μεμίσηκαν καὶ ἐμὲ, καὶ τὸν πατέρα μον.* — *Οταν δὲ ἔλθῃ ὁ πατραρχῶν, — ἐκεῖνος μαστυφόσται περὶ ἐμοῦ. Καὶ ὑμεῖς δὲ μαστυφόστε.* Planum est, de Iudeis, maxime principibus eorum, sermonem esse. Neque esse dubium poterit, idem eorumdem peccatum, αμαρτιῶν, memorari in utroque loco. Nam qui IOAN. XV dicuntur odiisse, et male traxisse Christum, praeceptis autem eius non obtemperasse, iudicii IOAN. XVI dicuntur breuius, non credidisse Christo. Sed hoc peccatum maxime fuisse principum Iudeorum, δεχεσθέντων καὶ Φαρισαίων, cum aliunde notum est; tum ipsi-Pharisei fatentur apud IOAN. VII, 48: *Μή τις ἐν τῶν σιερόντων ἐπιτευχεῖται εἰς αὐτὸν, ἢ ἐν τῷν Φαρισαίοιν;* ΛΑΛ. ὁ ὄχλος οὗτος, οὐ μὴ γνώσκων τὸν νόμον, ἐπικατάστατο εἰσιν. Et Christus locis apud Euangelistas pluribus liberius accusat, et reprehendit principum Iudeorum, Phariseorum inprimis, incredulitatem. Quae loca quum nihil opus sit hic iam indicare omnia; unum ex iis, maxime memorabilem, adscribam ex IOAN. IX, 41; ubi Christus ad Phariseorum quorundam quaestionem, num ipsi etiam caeci sint, sic respondet: *Ei τυφλοὶ ἦτε, οὖν ἀντεῖχετε ἀμαρτίαν νῦν δὲ λέγετε ὅτι θλέπουμεν ἡ οὖν ἀμαρτία ὑμῶν μένει.* Ibi enim αμαρτιῶν itidem *incredulitatis* peccatum significat. Volunt enim Christi uerba hoc: „Quod si „uos animi uestri caecitatem agnoscereis; certe futurum foret, ut, „incredulitate deposita, admitteretis doctrinam meam, et esse me „Messiam intelligeretis. Iam uero quum ipsi uobis plane sapere uidea- „mini; pertinaciter perseveratis in errore et incredulitate pristina.“

§. XIII.

Planum esse putamus, αμαρτιῶν in verbis, de quorum sententia querimus, esse *incredulitatem Iudeorum.* Ita autem, ut Iesu praedixerat, euenisce; Spiritumque Sanctum, τὸν παραγόντον, arguisc

guisſe Iudeos, per conuicſe per apostolos *incredulitatis* ſuae, περὶ ἀμαρτιῶν, ὅτι οὐκ ἐπιστεῖται εἰς Χριſτόν, hiſtoria illorum temporum doceſt. Eſti enim rerum ab apostolis, operante per ipſos Spiritu Sancto, inter Iudeos geſtarum narrationem parum plenam habeamus ho- die; immo praeter ea, quae in *Actis Apoſtolorum*, a LVCAS conſcriptis, continentur, iis de rebus apud ſcriptores alios fere nihil legamus; ta- men ea ipſa, quae LVCAS in libro illo ſuo memoriae prodiſit, ſatis probant, nihil omiſſe Spiritum Sanctum, apoftolorum παράδογματος, quod ad arguendos et conuincendos Iudeos pertinacissimae incredulitatis facere poſet. Ipſe miraculosus ille τὸν παραδόγματον aduentus, Spiritusque Sancti in apoftolos effuſio, Hieroſolymis accidit: neque oculi, et furtim; ſed palam, et in conſpectu ciuitatis; atque ſic, ut Petrus, quanto opere argueretur eare Iudeorum incredulitas, grauiſſima ad praefertes orationes oſtenderet. Quae quidem PETRI oratio ad conuincendos audientium animos quam eruit apta, uel inde aſſimi- mari poeſt; quod Iudeorum circa tria milia reuocari illa ab errore et incredulitate potuerint. Vide *Aſtor.* II, 1 — 41. Ex eo autem tem- pore apoftoli quotidie populum doceabant non in templo ſolam, ſed in aedibus quoque priuatorum *Act. V, 42*; argumentum iniiciſt, et cum παρόντες incredibili oſtendentes, Iefum, quem Iudei crucis supplicio afficiendum curauerint, eſſe Chriſtum, ſive Mefiam. Neque uero plebi tantum apoftoli hoc palam denunciabant, uid. *Aſtor.* III, 12 ſqq.; ſed principibus etiam, ipſique Synedrio Magno: cuius rei exempla le- gimus *Aſtor.* IV, 5 ſqq. V, 27 ſqq. Accedebant miracula, quibus apoftolorum de Iefu Chriſto Mefia testimonium mirificatur, *Aſtor.* II, 43 III, 2 — 11. V, 1 — 12. 15. 16. 21. 22. 23: αὐτιſta Iudeorum autem eum in modum arguebatur; ut multi ex iis ueritati locum darent; cæteri, quorum perſinacia, ne ſic quidem uinci ſe pateteretur, tamen conturbarentur ualde; quum ea, quae apoftoli in nomine Iefu Chriſti patrabant, et quae ab omni fraudis alicuius ſuſpicione aberant, ſentirent maiora eſſe, quam quae hominum uiribus effici poſent. Vide, quae de principibus Iudeorum, et cunctis Synedriis Magni Aſſessoribus LVCAS narrat, *Aſtor.* IV, 13 — 18. V, 33 — 40. Poſtem hic praeter ea, quae memoriaui, alia afferre, quibus τὸν παραδόγματον incredulitatem Iudeorum arguiſſe, dubium non eſt. Sed illa quum proxime ad τὸν ἐλέγχειν τὸν κόσμον περὶ δι- uinoſū

μανοσίνης περὶ περὶ κόστρων pertineant, de iis dicendi locus infra com-
modior erit.

V. *Qualis sit in uerbis, de quibus disputamus, δικαιοσύνη: item*
quid sit, ἐλέγχει τὸν κόστρον περὶ δικαιοσύνης, quod
τῷ παρεκκλήτῳ tribuitur.

§. XIV.

Iam ad noscī δικαιοσύνη declarationem accedimus; quam narie exponere solent interpres. Alii enim de iustitia, siue innocentia Christi intelligunt, innocentis instar a Iudeis ad crucis supplicium rapti. Alii de iustitia hominis peccatoris coram deo iustificati per fidem in Christum interpretantur. HYGO GROTIUS ad hunc locum nostrum annotauit ista: „Ostender Spiritus, Deum aequum esse rectorem, „ut qui me extra omnem iniuriaie contractum (hoc enim est, quod „ait, non uidebitis me, ut supra 7. 36) in suae maiestatis consortium „recepit. „SAM. WERENFELSIUS, Opusc. p. 322: „Similiter, „si quis quaerit, quodnam sit illud factum, de cuius iustitia, bonitate, et aequitate mundum sit conuicturus (Paracletus); Christus pariter id nominatim declarat, cum dicit: *De iustitia* (Mundum conuiuet Spiritus) *quod ad patrem vado, et vos non amplius videtis me,* „i. e. de iustitia hujus ipsius actionis meae, quod ad p. v. et v. n. a. v. „m. q. d. Spiritus S. clare et modo ad mundum convincendum idoneo demonstrabit, hoc, quod nunc vobis de abitu meo ad Patrem, de „subductione mea ex oculis uestris patescio, recte et iuste a me fa- „ctum esse. „Quarum quidem interpretationum probare equidem nullam possum: sunt enim contorræ omnes: sed confutare singulas neque animus, neque otium est. Meminisse autem debemus, si uerba Christi recte intelligere uelimus, non Graecos solum et Latinos, sed Hebraeos quoque *iustum* pro *uero*, et *uerum* pro *iusto* ponere solere. De Graecis et Latinis probat hoc IO. GE. GRAEVIVS, Lectt. *Hesiod.* Cap. VI. p. m. 30. Qui moneretiam, in lingua Hebraea, Syra, et Arabica una eademque uoce iustitiam et ueritatem denotari, docuisse LVDOV. DE DIEV: sed locum non indicat; neque uacat nobis iam diligentius inuestigare. In uerbis Christi, de quibus disputamus, δικαιοσύνη est *ueracitas, integritas, atque innocentia, a fraude omni et dolo*

dolo malo remotissima. Ita fere ΝΕΗΕΜ. IX, 8. ubi Interpretes Graeci δίκαιος uerterunt: *καὶ ἔστις τοὺς λόγους σου, ὅτι δίκαιος σύ* id est, *υεραχ, integer, a fraude omni remotus.* Vide etiam CAMPEG. VITRINGA Commentar. in Ief. XLI, 26. p. m. 413. Sed PLATO quoque, Apol. Socr. p. m. 60, ed. Oxon. NATH. FORSTERI. τοῦτο ὑμῶν δέουται — τὸ μὲν τρόπον τῆς λέξεως ἔαν — αὐτὸ δὲ τοῦτο σκοπεῖν, καὶ τοῦτο τὸν νοῦν προσέχειν, εἰ δίκαιοι λέγου, ή μὴ δίκαιοι μὲν γάρ αὐτην εἰσετήριτος δέ, ταῦληθη λέγειν. Porro δίκαια opposita est τῷ δικαιοσύνῃ. Iam uero δίκαια est mendacium, *fraus*, apud IOAN. VII, 18. Οἱ ἀφ' εὐαγγεῖλου λαλῶν, τὴν δόξαν τὴν ἰδεῖν ζητεῖ. ο δὲ ζητῶν τὴν δόξαν τοῦ πέμψαντος αὐτὸν, οὗτος ἀληθῆς ἐστι, καὶ δίκαια ἐν αὐτῷ οὐν ἐστιν. Et apud LVCAM XVI, 8, ὁ οἰκονόμος τῆς ἀδικίας, siue absque Hebraismo, *ἀδίκος*, est dispensator *fraudulenter agens.* De uocis Graccae usu constare puto. Sequitur, ut usum eum in uerbis Christi obtinere doceamus.

§. XV.

Hoc uero facile sentiemus, si uerba Christi ipsa, περὶ δικαιοσύνης δέ, ὅτι πος τὸν πατέρα μου ὄνταγώ, considerare animo ab opinioneibus libero uelimus. *Spiritus Sanctius*, ac Christus, doctor illi et magister uester futurus, conuincet mundum Iudaicum, me ueracem esse, atque ad patrem meum abiire. Nimurum Christus, ut Iudeos de legatione sua diuina edoceret, saepius ipsis dixerat non solum exiisse se, et misum esse a patre, siue a deo, sedabitur etiam etiam ad patrem, siue ad deum. Illi autem, certe maior ipsorum pars, risu et murmuratione excipere eius generis sermones consueuerant. Vide IOAN. VII, 33-36. VIII, 14. 21. 22. XII, 32-37. Immo praedixerat etiam, post abitum suum ad patrem futurum esse, ut Iudei, qui ipsum tamquam deceptorem improbum non spreuerint solum, sed malis quoque multis et maximis affecerint, et quem rapturi ad crucis supplicium esent, documentis certissimis cognoscere possent, ueracissimum ipsum et fidelissimum uoluntatis diuinae interpretem, dei filium, et maioribus suis promissum Messiam esse. Hoc enim uolunt ista, quae apud IOANNEM legimus, VIII, 28: Οταν ὑψώσητε τὸν οὐρανὸν, τοῦ ἀνθρώπου, τότε γνώσεσθε, ὅτι ἐγώ εἰμι, καὶ ἀπὸ ἐμαυτοῦ ποιῶ σὺδεν, ἀλλὰ καθὼς ἐδίδαξέ με ὁ πατήρ μου, ταῦτα λαλῶ. Atque haec est δικαιοσύνη

illa, de qua Christus loquitur in sermone ad apostolos, de quo iam quaerimus: illudque ipsum est, quod dicit: ἐλθὼν ἐκεῖνος (ἐπαγγέλλοντος) θέλεγει τὸν κόσμον περὶ δικαιοσύνης, ὅτι πρὸς τὸν πατέρα μου ὑπέργω. Videmus igitur, δικαιοσύνη, ibi esse ueracitatem, integratatem a fraude omni doloque malo alienam. Sed sentimus etiam, eumdem hunc ἐλεγχον ad solos Iudeos pertinere; et ad conuincedos eos περὶ αἵματας, ὅτι οὐκ ἐπίστευσαν εἰς Χριστόν, siue incredulitatis peccati totum spectare.

S. XVI.

Iam si quaeramus, quibus tandem rebus Spiritus Sanctus, ὁ πνεῦμα τοῦ Ιησοῦ Christi δικαιοσύνην, ueracitatem, atque integratatem, a fraude omni longissime remotam, demonstrauerit; illud quidem multis modis fecit. Nam, ut quae uideri praecipua possunt, commemorem, primum hoc pertinet apostolorum testimonium de resurrectione Iesu Christi e mortuis, et exaltatione eius ad dexteram patris. Vide Acto. II, 24-36. III, 13. 15. 21. 26. IV, 2. 10. V, 30. 31. 32. Consentaneum enim est, eum, qui ex praedictione sua a deo e mortuis resuscitatus, et in caelum receptus fuerat, ueracem, et a fraude omni doloque malo alienissimum fuisse. Atque hoc apostolorum de Iesu Christi resurrectione e mortuis, et in caelum ascensione testimonium suspectum esse Iudeis eo minus poterat; quod probe illi noscent, apostolos familiariter uixisse cum Iesu, eiusque rebus omnibus interfuisse, Act. IV, 13. Secundo loco memorari mereatur apostolorum παράποδα et libertas, animique, quam neque minae illae neque uincula eripere poterant, alacritas plane eximia. Cuius rei exempla aliquot seruauit nobis LVCAS, Acto. IV, 1-21. V, 17-42. VI, 11-15. Quae quidem apostolorum dexteritas non poterat non conuorbare Iudeorum animos; qui scirent, eos ἀγεννήτους καὶ ἴδιώτας, illitteratos et indoctos esse, Acto. IV, 13. Ut inde facile colligere potuissent, apostolos Spiritu dei agi, et ui prouersus cælesti animari; si etiam ex ipsorum apostolorum ore non audiissent, Acto. V, 32. Ad hoc ex disputationibus cum doctissimis Iudeorum uictores discedebant Christiani, Acto. VI, 9. 10: qui ipsi testimonium de Iesu Messia, quod ore reddebat, confirmare sanguine suo non dubitabant, Acto. VII, 56-59. XII, 1. 2. Ea omnia uero nonne debuissent Iudeos ad agnoscen-

agnoscendam Iesu Christi, quem crucis supplicio adfecerant, innocen-
tiam impellere? *Tertio* miraculis quoque Spiritus Sanctus, ὁ παρείλη-
τος, Iudeos de integritate et fide Iesu Christi conuincebat. Sed de mi-
raculis apostolorum quum supra dixerim (§.XIII. p. XVIII); hic iam il-
lud addo, apostolos miracula in nomine Iesu Christi patrasse, *Aetor.*
III, 6. 16. IV, 10. IX, 34: quorum miraculorum ueracitatem neque
poterant Iudei in dubium vocare, neque audebant, *Aetor.* IV, 14. 16.
Liberatio etiam apostolorum e uinculis miraculosa, *Aetor.* V, 18-23.
XII, 6 sqq. magistri sui, cuius cauſa talia perpetiebantur, δικαιοσύνηⁿ
tam aperte teſtabatur, ut Iudeorum animi ea re non parum punge-
rentur, *Aetor.* V, 24. Quaeſo autem, in nomine, aut in gratiam Ie-
ſu Christi fieri mirabilia tot et tanta potuſent; niſi ille, uti praedix-
erat, e ſepulcro in uitam, et deinde ad patrem in caelum rediuerſet?
Quarto loco ad ea, quibus ὁ παρείλητος mundum Iudeicum de iuſti-
tia et ueracitate Christi commonuit, referre non dubito, religionis no-
uae inter ipſos Iudeos, eorum principibus fruſtra nirentibus contra,
propagationem per apostolos plane admirabilem: de qua **LUCAS** in
Actis paſſim. Prudenter sine dubio Gamaliel Phariseus, legis Iu-
daice doctor, collegas in Synedrio Magno admonuit *Aetor.* V, 35 sqq.
hiſ uerbiſ: Αὐδέος Ἰσραὴλῖται, προσέχετε ἐαυτοῖς, ἐπὶ τοῖς ἀνθε-
ποῖς τούτοις τι μέλετε πράσσετε. — *Kai* τοι γὰρ λέγω ὑμῖν από-
στολῆ ἀπὸ τῶν ἀνθρώπων τούτων, καὶ ἔσται αὐτοῖς, ὅτι, εἴναι ἢ οὐ
Ἀρρώπων βουλή αὐτη̄, οὐ τὸ ἔχον τοῦτο, παταλυθήτεται. Εἰ δὲ ἐν
Θεοῦ ἐστιν, οὐ διασθε καταλύσαι αὐτό̄ μη̄ ποτε καὶ θεοράχοι εὐεργεῖ-
τε. Ad haec quid illi? Επεισθησαν δὲ αὐτῷ. Iam uero quum vide-
rent, augeri in dies numerum eorum, qui Christum, quem acerbif-
ſima morte necauerant, Messiam esse fatarentur; ipsi certe diuino id
conſilio fieri, agnoscere debuſſent; atque cogitare, diuinitus fe-
moneri, Christum, quem adhuc reiecerant, δικαιον, ueracem et fidelem
ueritatis diuinae ad gentem suam interpretem fuiffę; ueraque eſſe,
quae ille de abitu suo ad patrem praedixerit. Atque haec dicta funto
ad illustranda Christi uerba: ἐλθὼν ἐκεῖνος ἐλέγει τὸν κόπτον πρεξίⁿ
δικαιοſύνης, ὅτι πρέστι τὸν πατέρα μου ὑπάγω.

§. XVII.

Quae ſequuntur, καὶ οὐκ ἔτι θεωρεῖτε με, difficultatem minorem
habent. H. GROTIUS iam monuit, θεωρεῖτε pro θεωρήσετε dictum
eſſe

esse. Scriptores etiam profani Praefens pro Futuro ponere non raro solent. Vid. DVKERVS ad Thucyd. V, 65. HVTCHINSON ad Xeroph. K.A. p. m. 25 ed. sec. Vult autem Christus uerbis iis significare, se post abitum suum ad patrem, et ascensum in caelum, conspicendum se in terris, uti haec tenus, praebiturum ulterius non esse. Huic igitur contrarium non est, quod Stephanus Iesu vidit gloriosum in caelis, *Aetor.* VII, 55. item Paullus, *Aetor.* IX, 3. 4. coll. I Cen. IX, 1. XV, 8. Neque vero inter se pugnant, quae Christus hoc loco, et quae apud MATTH. XXV, 64. et MARC. XIV, 62 affirmat. Nam ibi ὥπτεσθαι est intelligere, sentire. Sed de utroque hoc loco dicemus plura in sequentibus.

VI. Qui sit ὁ δέχων τοῦ κόσμου τούτου, qui dicitur κεραυνέος: et qualis sit eius κέλεις: item, ἐλέγχειν τὸν κόσμον περὶ κείσεως quam in sententiam de τῷ παρακλήτῳ dicatur.

§. XVIII.

Denique ὁ παρακλήτος conuicturus mundum a Christo dicitur περὶ κείσεως. Illud autem iudicium quale sit, si quaeras; ipse dominus respondet: περὶ δὲ κείσεως, ἔτι ὁ δέχων τοῦ κόσμου τούτου κένεται. Res ipsa admonet, ut, uerborum horum sententiam declaraturi, ab interpretatione τοῦ δέχοντος τοῦ κόσμου τούτου ordiamur. Qui in hac Christi uerba commentati sunt, uno ore omnes per principem mundi Satanam intelligere nos iubent. Sed ea interpretatio non solum fundamento nullo nititur; sed manifestae etiam vanitatis conuinci posset. Nam orationis quidem series illi plane non fauerit. Mundus, quem Spiritus Sanctus, ὁ παρακλήτος, conuicturus dicitur, mundus Iudeicus est: quod in superioribus planum fecimus. Iam igitur quaero, quibus rebus Iudei, maxime primores eorum, per Spiritum Sanctum, apostolorum παράκλητον, conuinci potuerint, ut fatari uel iniungi cogerentur, sententiam in iudicio diuino latam contra Satanam esse. 10. CLERICVS quidem, His. Christi ex quat. Euang. p.m. 204: „Damnatio denique Cacodaemonis, cuius ope miracula a me fieri calumniati sunt Iudei, conspicua erit in eius regni euersione, dum ubique Euangelium, nunciabiris, atque homines Cacodaemoni antea mancipatos ad fidem Deo habendam adducetis.“ CHRISTI. SCHOETTGENIVS autem, Hor. Hebr. p. 396: „Diabolus mihi per Iudeos ruinam intentauerat: „sed

„ sed Spiritus S. ostendet, ipsum per passionem et resurrectionem
 „ meam damnatum esse. „ Quae uero, non dicam quam frigida, sed
 quam falsa sint, non est difficile ostendere. Ut enim iam taceam,
 Euangelium non statim post τοῦ παρακλήτου aduentum nunciari genti-
 bus profanis coepisse; sed apostolos ex ipsius Christi mandato aliquot
 per annos Iudacos solos ad regnum caelorum, sive Messiae, inuitasse;
 ut, inquam, hoc in praesentia omittam; Iudei ea re, quod Euangelium
 a multis (neque enim ab apostolis cunctis aut pluribus id factum est)
 gentibus profanis nunciabatur, non eam in partem moueri se passi sunt,
 uel potuerunt moueri, ut inde, Cacodaemonem per passionem et re-
 surrectionem Christi damnatum esse, colligerent: sed illud potius in-
 terpretati ita sunt, ut inde contra ueritatem religionis Christianae ar-
 gumentum ducerent. Diabolum uero per Iudacos ruinam Christo in-
 tentasse, Iudeis numquam obiecerunt apostoli. Itaque totum hoc,
 quantum quantum est, si etiam apud scriptores Christianos satis anti-
 quos similia legantur; tamen, si, quod uerum est, faceri uelutum,
 inter figura mentis ingeniosa numerare cogemur. Etsi enim non negem, ad-
 modum pie dici posse, diabolum Iudeis ad perdendum Christum,
 tamquam instrumentis abusum esse: tamen eius rei nullum plane uesti-
 gium sacro in codice extat. Minime igitur ex litteris sacris sapere, sed
 suo abuti ingenio censendi sunt; qui talia ad librorum diuinorum in-
 terpretationem ex suo penu afferre non dubitant. Ad hoc aliam longe
 in sententiam dicitur filius dei aduenisse I. IOAN. III, 8, ut opera dia-
 boli disoluoret: uel, Hebr. II, 14, ut per mortem frangeret, uim mor-
 tiferam habentem, diabolum. Nam post mortem etiam, resurrectionem,
 et ascensum Christi in caelum Satanas, ὁ Θεὸς τοῦ αἰῶνος τούτου,
 occaecauit mentes incredulorum, PAVLLO teste, II COR. IV, 4. ὁ δὲ
 χων τῆς ἐξουσίας τοῦ αἰώνος, Ephes. II, 2. qui, etsi ligatus a deo sit τει-
 γόνης ζέρον, seruatur tamen ad iudicium, εἰς κόστον, II PETR. II, 4.
 Igitur ille non κέργαται: siue sententia damnatoria in eum morte et re-
 surrectione Christi lata non est, ut eliceretur ab eo tempore foras:
 quod tamen de principe mundi huius affirmat Christus I. IOAN. XII, 31;
 er in quo consistit eius κόστος, iudicium contra ipsum latum, ut inferius demonstrabimus. Atque hoc argumentum ualerit etiam contra eos,
 qui per τὸν κόστον non mundum Iudaicum, uerum uniuersitatem Iu-
 dacorum et gentium aliarum intelligunt.

§. XIX.

§. XIX.

Sed τὸν ἀρχοντα τὸν κόσμου τούτου non esse diabolum, quid tam operose disputamus; quum, qui sit ἀρχων ille, demonstrare possumus? Nam duo sunt apud IOANNEM loca, quae dubitare nos non sinunt, per principem mundi huius, id est, mundi Iudaici, *Synedrium Iudeorum Magnum* intelligi. Eorum locorum primus est *Cap. XII, Segm. 31*: Νῦν κείσις ἐστι τοῦ πόσου τούτου. Νῦν ὁ ἀρχων τὸν κόσμου τούτου ἐνβληθεσται ἔξω. Ibi mundum hunc esse mundum Iudacum, contra quem in iudicio diuino sententia damnatoria lata erat, ut per oeconomiam Novi Foederis destrui et dissolui deberet, manifestum faciemus, ubi in sequentibus de iudicio, contra principem mundi huius lato, diligenter dicendi locus erit. Ibi enim haec quoque Christi uerba cura maiore illustraturi sumus: quod in praesentia quidem facere nondum licet. Sed quum sententia damnatoria, contra principem mundi huius lata, ad mundum etiam ipsum pertineat; quod ex uerbis Christi, superius adscriptis, planum est; mundus autem hic sit mundus Iudaicus: debebit labe princeps mundi huius princeps mundi Iudaici esse. Non potest igitur diabolus esse; uti interpretes omnes volunt: sed erit omnino *Synedrium Magnum*; quod erat gentis Iudaeae Tribunal amplissimum, Ordinariorumque summum: de cuius iurisdictione videatur *IO. SELDENVS, de Synedr. Vett. Ebraeor. II, 10.* p. m. 809. et *III, 1. p. 1041* sqq. Locus alter, qui docere nos potest, τὸν ἀρχοντα τὸν κόσμου τούτου esse *Synedrium Magnum*, legitur apud *IOAN. XIV, 30*: Οὐκ ἔτι πολλαὶ λαλήσω μεθ' ὑμῖν. Εργάται γέροντοι τοῦ κόσμου τούτου ἀρχοντα, καὶ ἐμοὶ εὑνέχει οὐδέποτε. Scio, ibi etiam per τὸν ἀρχοντα τὸν κόσμου τούτου interpretes omnes diabolum intelligere: dixi autem iam superius, hoc de diabolo, necis Christi machinatore, pium quidem, sed inane commentum esse; quum nihil omnino facio in codice legamus, quod uideri possit opinioni illi ullo modo fauere. Quae autem de commento hoc apud ueteris ecclesiae patres leguntur, non plus apud nos valere debent, quam sacrae litterae. Sed ipse Christus supplicii sui auctores nominat Iudeorum Seniores, Principes Sacerdotum, et Scribas *MATTH. XVI, 21. XX, 18. 19. MARC. VIII, 31. IVC. IX, 22*, siue uno nomine, *Synedrium Magnum*. Atque idem hoc *Synedrium* misit ex assessorum numero aliquot cum manu armata, qui Iesum ex horto Gethsemanes captiuum abducerent. Nam

D

de as-

de ascessoribus Synedrii non dubitabimus, si legerimus, quae LVCAS refert Cap. XXII, Sizm. 52. In eo autem nihil praeter morem institutumque Synedrii factum esse, colligo ex Aetor. IV, 1. Sed duo etiam discipuli Iesu, Emmauntem proficiscentes, Synedrii Magni opera et culpa caeden magistrorum sui factam esse, aperte palamque dicunt, LVC. XXIV, 20: ὅπως τε παρέδωκαν αὐτὸν οἱ ἀρχιεγεῖς ναὶ οἱ ἀρχοντες ἡμῶν εἰς κέρκα Θαύτου, καὶ ἐσαίεσθαι αὐτὸν. Vide etiam Aetor. III, 17. IV, 8. 9. 10. XIII, 27. 28. Maxime autem hoc pertinent PAVLLI uerba 1 Cor. II, 8: Ην (τοφλαν Θεοῦ) οὐδεὶς τῶν ἀρχόντων τοῦ αἰώνος τούτου ἔγνωκεν εἰ γὰρ ἔγνωσαν, οὐδὲ ἐν τοῖς Κύριον της δόξῃς ἐσαίεσθαι. Dubitate non postumus, τοὺς ἀρχοντας τοῦ αἰώνος τούτου, qui dominum gloriosum in cruce affixerunt, esse Synedrium Magnum: nam hoc ex locis, quae haec tenus indicauimus, planum est. Quaeo igitur, τοὺς ἀρχοντας τοῦ κόσμου τούτου, quem uenire contra se Christus, uerbis supra adseritis, affirmat, idem Synedrium Magnum esse, negabimus?

§. XX.

Nimirum ἀρχόντων appellationem Synedrii Magni ascessorum propriam fuisse, uel ex Aetor. IV, 8 manifestum est: ubi Petrus collegium illud alloquitur: Αρχοντες τοῦ λαοῦ, καὶ πρεσβύτεροι τοῦ Ισραήλ. Sunt autem ἀρχοντες, ΠΡΟΤΕΡΟΙ, iudices. IOSIPPON, sive JOSEPH. BEN-GORIONIS, Hist. Iud. VI, 44. p. m. 196 ex uers. IO. GAGNIER: conterrini sunt iudices et seniores Synedrii. Et p. 197: Cum autem audissent seniores Synedrii, et iudices, qui illuc aderant, uerba Sammai. Et qui apud LVC. XII, 58 ἀρχων, codem segmento κερτῆς dicitur. Nam uerum non est, quod IO LIGHTFOOT, Hor. Hebr. ad Matth. V, 25. p. m. 288. scribit, apud LVCAM per τοὺς ἀρχοντας iudices in infimis Synedriis intelligi, per κερτῆς iudices in summo. Vnum est, quod in interpretatione nostra τοὺς ἀρχοντας τοῦ κόσμου τούτου offendere possit. Tois ἀρχοντας τοῦ κόσμου τούτου, numero plurali recte dici posse Synedrium Magnum, fortasse concedent nobis lectores; non item in numero singulari. Sed hoc offensionis minus habebit; si cogitauerimus, Talmudicos per iudicem ΠΡΟΤΕΡΟΙ, Deuter. XVII, 9. 12. intelligere Synedrium Magnum. Vide HERM. WITSIVM, Miscellan. Sacr. Tom. I. Lib. II. Dissert. III. §§ XXIII. XXIV. p. m. 425 sq. Et ipse Iesu apud IOAN. XIX, 2, Pilato dicens ἐπαγαδίδοις με σοι μείζονα ἀμαρτιανά.

EXS

έχει, in numero singulari loquitur; et si per τὸν παραδίδοντα iudices
et seniores Synedrii Magni omnes intelligat. uid. MATTH. XX, 18. 19.

§. XXI.

Probare hactenus studuimus per τὸν δέχοντα τοῦ κόσμου τούτου
non diabolum, sed Synedrium Magnum intelligi debere. Sequitur, ut
de iudicio, contra principem mundi huius lato, addamus. Περὶ δὲ νέσ-
των, ὅτι ὁ δέχων τοῦ κόσμου τούτου κέντρος. Illud igitur iudicium
declarant nobis Christi uerba apud IOAN. XII, 31: Νῦν γάρτος ἐστι τοῦ
κόσμου τούτου. Νῦν ὁ δέχων τοῦ κόσμου τούτου ἐνβληθήσεται ἔξω.
Videmus, sententiam damnatoriam, latam aduersus principem mundi,
esse aduersus mundum ipsum latam. Dicitur enim νέστος εἶναι τοῦ
κόσμου τούτου: iudicium contra mundum hunc fieri. Illudque iudicium
quale sit, declaratur: Νῦν ὁ δέχων τοῦ κόσμου τούτου ἐνβληθήσεται
ἔξω: nunc princeps mundi huius cicietur foras. Si princeps mundi
huius esset diabolus; iudicium damnatorium aduersus ipsum factum,
non posset dici νέστος τοῦ κόσμου τούτου, iudicium contra mundum hunc
factum. Nam aduersus diabolum si per aduentum Christi et mortem
sententia lata demum esset, ut eiiceretur foras; sequeretur, ut mundus
hic totus, sive homines omnes a potestate diaboli post mortem
Christi soluti et facti liberi essem. Sed factos omnes non esse, cum
aliunde, tum ex II Cor. IV, 4 constat. Debet igitur his quoque
Christi in uerbis mundus hic esse mundus Iudaicus: princeps mundi
huius, Synedrium Magnum. Et haec ipsa Christi uerba debebunt de-
clarationem eorum continere, de quibus quaerimus: περὶ δὲ νέστων,
ὅτι ὁ δέχων τοῦ κόσμου τούτου κέντρος. Itaque damnato principe
mundi huius, Synedrio Magno; debebit mundus etiam hic, sive mun-
dus Iudaicus, damnatus esse. Item: Principe mundi huius, sive Syn-
edrio Magno, foras eiecto; debuit etiam mundus hic, sive mundus
Iudaicus foras eici. Quae quam ita sint; licebit iudicium illud factum
contra principem mundi huius, et mundum hunc ipsum, illustrare ex
uerbis Christi, MATTH. VIII, 11. 12: Λέγω δὲ ὑμῖν, ὅτι πολλοὶ ἀπὸ^{το}
πιστολῶν καὶ δυσμῶν ἔρχονται, καὶ ἀνακλιθήσονται μετόπι Αβραὰμ, καὶ
Ιακὼβ, καὶ Iωάννη, ἐν τῷ βάσιλει τῶν οὐρανῶν. Οἱ δὲ νῖστοι τῆς βα-
σιλείας ἐνβληθήσονται εἰς τὸ σκότος τὸ ἔξωτερον. Regnum caelorum
sive regnum dei, est cultus dei ueri, per quem homo acceptus deo fit.

Vide loca ex scriptis Iudaicis in CHRISTI SCHOETTGENII *Dis. de Regno Coelorum*, cum Hor. Hebr. et Talmud. in uniuers. N. T. edit. p. 1147 sqq. *) et quae collegit IO. LIGHTFOOT *Harmon.* quat. Euangelistar. p. m. 432 sq. Tom. I. *Opp.* Ille cultus dei, siue illud regnum caelorum, et si diuidi possit pro dispari ratione oeconomiae veteris et novae: tamen idem regnum caelorum, unus dei cultus erit, si cogitaueris, neminem colere rite deum, placere deo, eiusque gratia frui posse, nisi per fidem in Messiam. Hoc si teneas, poteris iam facilius intelligere, quid sit ἀναλογία μετα Αβραὰμ, ναὶ Ισαὰν, ναὶ Ιακώβ ἐν τῷ βασιλεῖ τῶν οὐρανῶν, accumbere cum Abrahamo, Isaaco, et Iacobo in regno caelorum: nimirum, per fidem in Messiam, atque cultum religiosum deo aequa gratum acceptumque esse, gratiaque diuina non minus frui, quam Abrahamus, Isaacus, et Iacobus; quibus parentibus Iudei tanto opere superbire solebant. Venturi ab Oriente, et ab Occidente, quibus opponuntur oī viol τῆς βασιλείας, sunt, quicunque ex gentibus profanis doctrinae evangelicae locum relixerunt, et regnum caelorum, ut forma loquendi scriptoribus Iudaicis familiari utar, recepturi sunt. Hi igitur dicuntur per fidem in Messiam gratia diuina aequa fruituri esse, atque Abrahamus, Isaacus, et Iacobus, Iudeorum parentes. Oī δὲ viol τῆς βασιλείας εὐβληθήσονται εἰς τὸ σκότος τὸ ἔχοτερον. Filii regni, oī viol τῆς βασιλείας, sunt Iudei, quippe quibus Messias promissus erat; et ad quos ea de re regnum caelorum, et gratia diuina per Messiam hominibus concilianda, proxime pertinebat, MATTH. XV, 24. ACTOR. XIII, 46. Nam filii regni, בָּנֵי חֶסֶד, per Hebraismum dicuntur. Illi autem filii regni efficiuntur in tenebras exteriores, εἰς τὸ σκότος τὸ ἔχοτερον: siue mentis suaec caligini relinquuntur; quae caligo Messiam agnoscere, et fide recipere eos non finet. VID. II COR. III, 14. 15. 16. Tenebrae denique illae dieuntur exteriores, siue

*) SCHOETTGENIVS l. c. probat, regnum caelorum in scriptis Iudeorum dici de subiectione voluntati et oeconomiae divinae praefita: porro de tota religione Iudaica: speciatim vero Iudeos illud vocare regno caelorum se submittere, si quis precibus operam det, et veritatem orthodoxam profiteatur. Addit p. 1150, per regnum caelorum indigitaro quoque tempora Messiae, et oeconomiam illorum, una cum aliis circumstantiis eo pertinentibus. Hic ingenue fateri cogi, se in scriptis Iudeorum tale quid non multum obseruisse, quamvis ad illam phrasin, ubicunque sibi occurriter, animum sedulo aduenterit.

sue quae sunt extra; quia extra regnum caelorum merae tenebrae sunt. Nam qui luce Euangeliū carent, quasi in loco caliginoso uersantur: neque iam, qua placere deo, et gratia diuina frui posint, reperire ualent. Haec uero interpretatio nostra omnino confirmatur alio loco MATTH. XXI, 42. 43. ubi Christus praedicit Iudeis, futurum esse, ut regnum caelorum ab ipsis, qui credere sibi, Messiae, nollent, auferretur; atque genti permittetur, apud quam disciplina eius plus ualitatem sit. Διὰ τοῦτο λέγω ὑμῖν, ἵτις δοθήσεται αὐτῷ ὑμῶν ἡ βασιλεία τοῦ Θεοῦ, καὶ δοθήσεται ἔδυτι, ποιῶντι τοὺς καρπούς αὐτῆς. Nam illa regni caelorum a gente Iudaica, quam deus populum sibi elegerat, ad nationes alias, quae populus dei haec tenus non fuerant, translatio in qua re alia consistit, quam in religionis uerae a gente Iudaica ad gentes profanas migratione? Atque hanc rerum in oeconomia diuina conuersationem maxime memorabilem sequi omnino debuit templi, urbis, et totius rei publicae Iudeorum, civilis non minus, quam ecclesiasticae, euercio. Neque enim deus cultum Mosaicum, μέχει καιρὸν διορθώσεων ἐπικειμενον, ferre ulterius poterat, quam ad καιρὸν διορθώσεων, Hebr. IX, 9. IO. X, 1. Colos. II, 17. Illud autem tempus correctio-
nis, καιρὸν διορθώσεων, quin agnoscere arque admirtere Iudei nol-
lent; ea ipsorum pertinacia non potuit non cum urbis et totius rei pu-
blicae excidio coniuncta esse. Vide LVC. XIX, 41-44. ubi Christus ex
urbis gentisque fata praedicit. Sed praedixit etiam MATTH. XXIV,
3 sqq. Quaerentibus enim discipulis suis, τι τὸ σημεῖον τῆς σῆns παρ-
ουσίας, καὶ τῆς συντελείας τοῦ κινόν*) ; de euercione urbis et gentis
Iudaicae responder. Immo praedixit Synedrio Magno ipsi MATTH.
XXVI, 64 MARC. XIV, 62. Nam Christum ibi de aduentu suo ad
euerrendam urbem et gentem Iudeorum loqui, dubium non videbitur,
si conferamus cum MATTH. XXIV, 30. MARC. XIII, 26. LVC. XXI, 27.

§. XXII.

Erit igitur iudicium, contra principem mundi huius latum, illa
de Synedrio Magno lata a deo sententia; ex qua, sublato per occo-

D 3

nomiam

*) Observes, discipulos, quibus magister de excidio templi, praedixerat
figm. 2, quaerere iam, τι τὸ σημεῖον — τῆς συντελείας τοῦ αἰώνος; Confirmantur
inde, quae superius disputauit, §. VIII: Iudeos en actate res suas κάρπους
αἰώνα, vel κόπους τοῦτο, αἰώνα τοῦτο, γράμμα — γένος, appellare consueuisse.

nomiam nouam cultu Mosaico, spoliari illud et exui per Christum potestate omni ac iure, atque una cum ipso mundus Iudaicus totus disfoui debebat. Nimirum quoad cultus Mosaicus ualebat, perfistebat etiam mundus Iudaicus, atque auctoritas Synedrii Magni uigebat; ad quod de rebus omnibus maioris momenti, tam sacris, quam ciuilibus, totius mundi Iudaici refrebatur. Vbi autem per aduentum Christi, et oeconomiam nouam cultus Mosaicus tolleretur; debebat omnino mundus Iudaicus corrueire; quippe qui totus legibus Mosaicis superstructus erat. Cultus autem Mosaicci abrogatio, et mundi Iudaici ruina non poterant non ius omne et potestatem Synedrii Magni extinguere; eo consilio in mundo Iudaico constitutis, ut cultum Mosaicum sartum et testum, ut aiunt, conseruaret; atque secundum leges Mosaicas de rebus sacris et ciuilibus decerneret. Videmus, iudicio contra principem mundi huius, sive Iudaici, lato, iudicium contra mundum Iudaicum, et cultum Mosaicum omnem quasi inuolui: et Christum, dum sententiam affirmat contra principem mundi pronunciatae esse, idem hoc de mundo quoque Iudaico, et de omni cultu Mosaico affirmare. Vide IOAN. XII, 31, ubi iudicium contra mundum huic, et iudicium contra principem mundi huius coniunguatur. Similiter fere PAVLLVS, ad Colos. II, 14. 15. abrogationem cultus Mosaicci, et abolitionem potestatis et auctoritatis doctorum et custodum legis Mosaicae, per Christum factam, coniungit. Nam his de rebus apostolum ibi loqui, series orationis aperte docet: et uiderunt alii iam; et si non desint, qui τας αρχας και τας ἐξουσιας de daemonibus malis interpretari non dubitant. Vide, quos in utramque sententiam nominat IO. CHRISTO. WOLFIUS in Cur. Philol. et Crit. ad b. l. p. 319 sq. Sed, ut ad uerba Christi, de quibus iam disputamus, redeam, sententia damnatoria de principe mundi Iudaici, de mundo Iudaico, de cultuque Mosaico pronunciata erat, et ualebat; et si excidium urbis et gentis Iudaicae, ipsiusque Synedrii Magni multis annis post aduentum Spiritus Sancti, τοῦ παρακλήτου, demum euenerit. Neque enim euersio urbis gentisque Iudeorum cum sententia damnatoria, de qua Christus apud IOANNEM loquitur, ita coniuncta est; ut illa hanc necessario sequi debuerit. Illa nimirum ictus gentis urbis gentisque Iudaicae calamitas incredulitati Iudacorum, et iniustiae pertinaciae tribui unice debet; qua illi θεοπάχοι cum cultu Mosaico mundum Iudaicum et Synedrium Magnum contra doctrinam euange-

euangelicam tueri, conservareque conabantur. Effugere fortasse Iudaici potuisserent urbis gentisque suae excidium; si sententiam illam damnatoriam aduersus cultum Mosaicum, et, qui huic superstructus erat, mundum Iudaicum, Synedriique Magni auctoritatem et potestatem, agnouissent, doctrinae euangelicae locum reliquisserent, atque sic oeconomiae dei nouae se permisissent. Sed si etiam ea omnia Iudaei maxime fecissent; tamen sententia illa damnatoria contra mundum Iudaicum, et principem eius ularitura fuisset. Nam per aduentum Christi, et oeconomiam nouam non potuit non cultus Mosaicus abrogari, mundus Iudaicus destrui, omnisque Synedrii Magni auctoritas et potestas extingui penitus, et deleri.

§. XXIII.

Hoc uero ipsum est, quod Christus dicit, ἐλθὼν ἐκεῖνος (ὅτι παρείληπτος) ἔλεγε τὸν οἶκον περὶ νεότερος, ὅτι ὁ ἀρχῶν τοῦ οἴκου τοῦτον χέργεται. Quam quidem elenchi Spiritus Sancti partem si mecum ipse considero; non possum non sapientiam diuinam admirari, quae ea in causa pedenterim, et gradatim procedere voluit. Nolum est, quae Iudeorum de legum Mosaicarum auctoritate sententia fuerit; et quanta illi cum superstitione cultui earum dediti fuerint. In ipsorum apostolorum animis penitus infederant eius generis opiniones, ut labefactari aliquantum illae difficilius, omnes prorsus conuelli nullo modo potuerint. Quodsi historiam Iesu Christi, ab Evangelistis mandaram litteris, attentius legamus; sentiemus omnino, inde, quod opiniones Iudaicae in mentibus apostolorum penitus affixaes atque insitae esent, factum esse, ut illi magistri sui dicta multa plane non intelligerent, alia uero non satis caperent. Observabimus etiam, Christum opiniones illas non ui et impetu quodam impugnasse; sed caute et pedenterim ad eas infirmandas ac frangendas descendisse. Vti uero Christus hac in causa cum apostolis, sic Spiritus etiam Sanctus, ὁ παρείληπτος, cum illis, et per illos cum Iudeis reliquis egit. Christus neque ipse ab ecclesia Iudaica aperie et per omnia secesserat; neque apostolos facere hoc iussisse legitur. Tamen nouam quamdam societatem religiosam condidit, suosque multis et maximis in rebus cultum Mosaicum deferere iussit. Nam discipuli sui ut solenni rito baptismi

initia-

initiarentur sibi, atque sic in *regnum caelorum* reciperentur, fanciebat. uid. IOAN. IV, 1. 2: deum non sacrificiis, et eius generis ritibus, neque Hierosolymis tantum; sed mente, et numine suo digna ratione collendum esse, praecipiebat, IOAN. IV, 23. 24: ipsas leges diuinias dogmatibus humanis neque obscurandas, neque infringendas esse docebat; suosque praecepta et instituta mere humana, sive traditiones seniorum, ταὶς παραδόσεις τῶν πρεσβυτέων, spernere iubebat. uid. MARC. VII, 2. 16. atque ut cancerem sibi a doctoribus Iudaorum, monebat. uid. MARC. XII, 38. 40. LVC. XX, 45. 47: apostolos sibi eligebat, illisque docendi alios publice, initiandi sacris suis, recipiendique in *regnum caelorum* potestatem tribuebat. uid. IOAN. XX, 21. 22. 23. MATTH. XVI, 19. XVIII, 18: denique templi Hierosolymitani, et cultus Mosaici interitum non minus, quam urbis et gentis ludaicæ excidium praenunciabat. uid. IOAN. IV, 21. LVC. XIX, 11-27. MATTH. XXI, 33. 46. LVC. XX, 9. 19. IOAN. X, 16. caet. Iam vero etsi apostoli Iesu Christi, quum ille in caelum ascenderet, disciplinam magistri sui non plenisime inteligerent, ut qui opinonibus Iudaicis impeditarentur; tamen ad hoc promissus ipsis Spiritus Sanctus, ὁ παρείληπτος erat, ut ille intelligere eos faceret omnia, quae Christus ipsis dixerat, IOAN. XIV, 26. Hoc non subito, sed sensim et gradatim Spiritum Sanctum fecisse, supra iam monuimus. Ut autem potiora, quae ad continuendos Iudeacos περὶ νεότερος Spiritus Sanctus per apostolos operatus est, breuiter summarimque recensemus; cultu Mosaico *regnum caelorum* ulterius non contineri, sed saeculi sive mundi huius, מָן־מִזְבֵּחַ, finem, saeculi aurem sive mundi futuri, מָן־מִזְבֵּחַ, initium adesse, vel inde colligere Iudeaci potuissent; quod apostoli ueracitatem Iesu, ut supra vidimus, argumentis iniuctis asserabant, eumque Christum, sive Messiam esse, demonstrabant. Accedebat, quod illi respicendi rationem et remissionem peccatorum, μετάνοιαν καὶ ἀφεσιν αἰματιῶν, non ex cultu Mosaico, sed in nomine Iesu Christi, et per fidem in ipsum nunciabant. uid. ACTOR. II, 38. III, 19. 26. IV, 11. 12. V, 31. Ipsi, licet ritus Mosaicos non omnes spernerent, tamen a sacrificiis abstinere Christianos suos iubebant: magistro suo coetus peculiares colligebant: eos, qui disciplinam Christi recipiebant, baptismo initiabant: conuentus sacrorum causa agebant; etsi neque a precibus in templo abstinenter. uid. ACT. II, 42. 46. XX, 7: ecclesiis quas

quas Iesu Christo collegabant; Presbyteros praeficiebant; *Autor.* XV, 2. 4. 6; Diaconos addebat; *Mor.* VI, 2. 6; eos ecclesiarum ministros precibus et manuum impositione inaugurabant; *Autor.* VI, 6; atque in societate haec sacra noua, certe quamdiu Hierosolymis agebant, causas una cum Presbyteris tractabant, de quibus in ecclesia Iudaica Synedrium Magnum cognoscetabat. uid. *Autor.* XV, 1. 29. Quae quidem omnia ita comparata erant, ut mundus Iudaicus uehementer iis concuteretur; atque ea re admoneretur grauerit, adesse tempora Messiae et oeconomiae nouae: in primis, quum omnes cernerent, religionem, quam apostoli docebant, latius in dies, et mirandum in modum propagari. Synedrio Magno frustra nitente contra; adeo, ut ne sacerdotes quidem ab ea ampliata deterreri possent. uid. *Autor.* VI, 7. Neque uero illud haec in causa leua putandum est; quod illis, quibus apostoli manus imponebant, dona Spiritus Sancti extraordinaria darentur. uid. *Act.* VIII, 17. 18: quippe qua re mundus Iudaicus gravissime regi negotiis arguebatur. Quum enim Spiritus Sanctus, qui prophetiam et miracula operator, ab ecclesia Iudaica recesserat; eius ad apostolos et ecclesiam Christianam redditus esse Iudeis indicio poterat, inundi huius, του κοσμου, uel του οἰκουμένου, finem adesse, nouamque oeconomiae diuinae periodum instare. Neque dubito affirmare apostolos libere docuisse, nolle deum ulterius sacrificiis coli, quae offere lex Mosaica iuberet; atque eos, ad exemplum magistri sui, per uitacae Iudaeorum excidium templi urbis, et gentis non obsecure denunciasse. Hoc enim ut credamus, suadere omnino ea uidentur? *Erga.* *Autor.* VI, 11. 13. 14 legimus. Denique ad ea, quibus Spiritus Sanctus mundum Iudaicum regni negotiis arguit, praedicationem euangelii inter gentes profanas refero, et donorum Spiritus Sancti in eos effusionem. Quae quidem res quantum ad couincentium mundum Iudaicum regni negotiis momentum habere potuerit; ne inde colligere licet, quod ipsi apostoli, atque illi, qui ex Iudeis Christum Messiam esse agnoscebant, difficillime persuadere sibi poterant, regnum caelorum ad gentes etiam profanas pertinere. uide omnino *Autor.* X, 10. 23. 28. 34. 35. 45. 46. XI, 1. 18. Iam uero quum res ipsi loqueretur; nihil relinquebatur Iudeis, quam hoc, ut faterentur, religionem Mosaicam religioni Christianae, mundum Iudaicum mundo Christiano concedere ex uoluntate et decreto dei debere. Sed hoc fateri quum maior Iudeorum

XXXIV SPIRITVS SANCTVS ARGVENS MVND.

daeorum pars, et in primis Principes et Seniores gentis pertinacissime nollent; triste illud templi, ubi totiusque gentis excidium consecutum est. De quo plura iam non addo; quum illud non tam ad Spiritus Sancti per apostolos elenchum pertineat, quam pro poena grauissima haberi debeat, qua iratum numen perniciacissimam infelicitatem persicidam ultum est.

VII. Verborum Christi, quae diligentius interpretari dissertatione
hac conati sumus, paraphrasis.

S. XXIV.

Supereft, ut verborum Christi, quorum sententiam cura maiore inuestigare haec temus, et declarare studiuimus, paraphrasin addamus, quam supra promisimus. Illam igitur sic habe. Ille nero magister noster, Spiritus Sanctus, quem, ut superius dixi uobis, pater misserus est in nomine meo, et qui unquam discesserunt a uobis, sicut ego iam discedo abiturus na parem, non est; ille Spiritus Sanctus igitur per uos uerbis et rebus arguit, et conuincit mundum Iudaicum, aduersariu[m] iefirium et nunc, de incredulitate peccato; de ueracitate mea arguere, a fraude omni et dolo male remotissima; denique de sententia, quae aduersus mundum illum, et Principem ipsius in iudicio diuino loquitur. Conuincer autem Iudeos sic, ut, nisi uera sit, uidere certe omnes possint, si eram maxima eorum pars agnoscere, et faceri permacuer recusatur sit. De incredulitate quidem peccato mundum Iudaicum sic arguet; ut appareat, Iudeos temere, et sine omni cruxi mibi, qui ea, quae inter ipsos factemus docui, zet rancisque miraculo confirmavi, fidem habere noluisse. De ueracitate mea: ut, nisi animum occaecatum libidine et malitia prodere uelint, negare nequeant, uera omnino esse, quae ipsi de abitu meo ad patrem praedixi; argue eam ob causam uera eram, quae de legacione mea ad ipsos diuina testarus sum; fidumque me uolumatis animo ad ipsos interpressem fuisse. Denique sententiam contra mundum Iudaicum et Principem eius, Synedrium Magnum, in iudicio diuino latram esse, sic ostendet; ut, nisi ipsi ecclaudere oculos malitioso uelint, sentire cogantur, nesse deum, ut cum cultu Moysico Synedrium Magnum, penes quod cultus eius cura suprema est, rollatur, arque sic mundus Iudeus, qui legi Moysicae superstructus est, esse destinat: contra religio, quam ego, etiam quam Messias, docui, in locum religionis Moysicae sucedat, utque ab omnibus, quibus salus sua cordi est, mente et animo recipiatur.

ERRATA QVAEDAM.

P. XV. l. 30, lege, Sarugista.

P. XXIII. l. 9, lege MATTH. XXVI.

I6 2205

ULB Halle
004 716 302



3

A

R

40



22

SPIRITVS SANCTVS
APOSTOLORVM IESV CHRISTI
MAGISTER
ARGVENS MVNDVM
• IOANN. XVI, 8. 9. 10. 11.

DISSERTATIO PHILOLOGICO THEOLOGICA

QVAM
SVB MODERAMINE
IOANNIS FRIDERICI GRVNERI

S. S. THEOLOGIAE DOCTORIS
ET PROF. PVBL. ORDIN.

VIRORVM DOCTORVM EXAMINI

AD D. XI. M. APR. CICCI LXVIII

SVBMITTET
ARND MOLITZ MEENTZ
FRISO ORIENTALIS.

HALAE MAGDEBURGICAE,
LITTERIS IOANNIS FRIDERICI ET FRID. AVG. GRVNERTORVM.

