



1. Rappolti f. frid. / diff. de Filia,
tione Renatorum, ex 1. Hoh. v. 2.
Lipſie, 1676.
2. Reime f. Henr. / Gottlieb. / diff. pro
Acharium Iudee Regen, Alate
non majorum parente suo Juramo
sistit. jene, 1714.
3. Reuter f. Chr. / diff. DIKASMA TOY
NOMOU in Christo et Christianis.
Serr. stet, 1716.
4. Richter f. Dav. / diff. confiderans
Pyriognomiam Sacerdotis, ex Lev.
xxl. v. 6. jene, 1715.

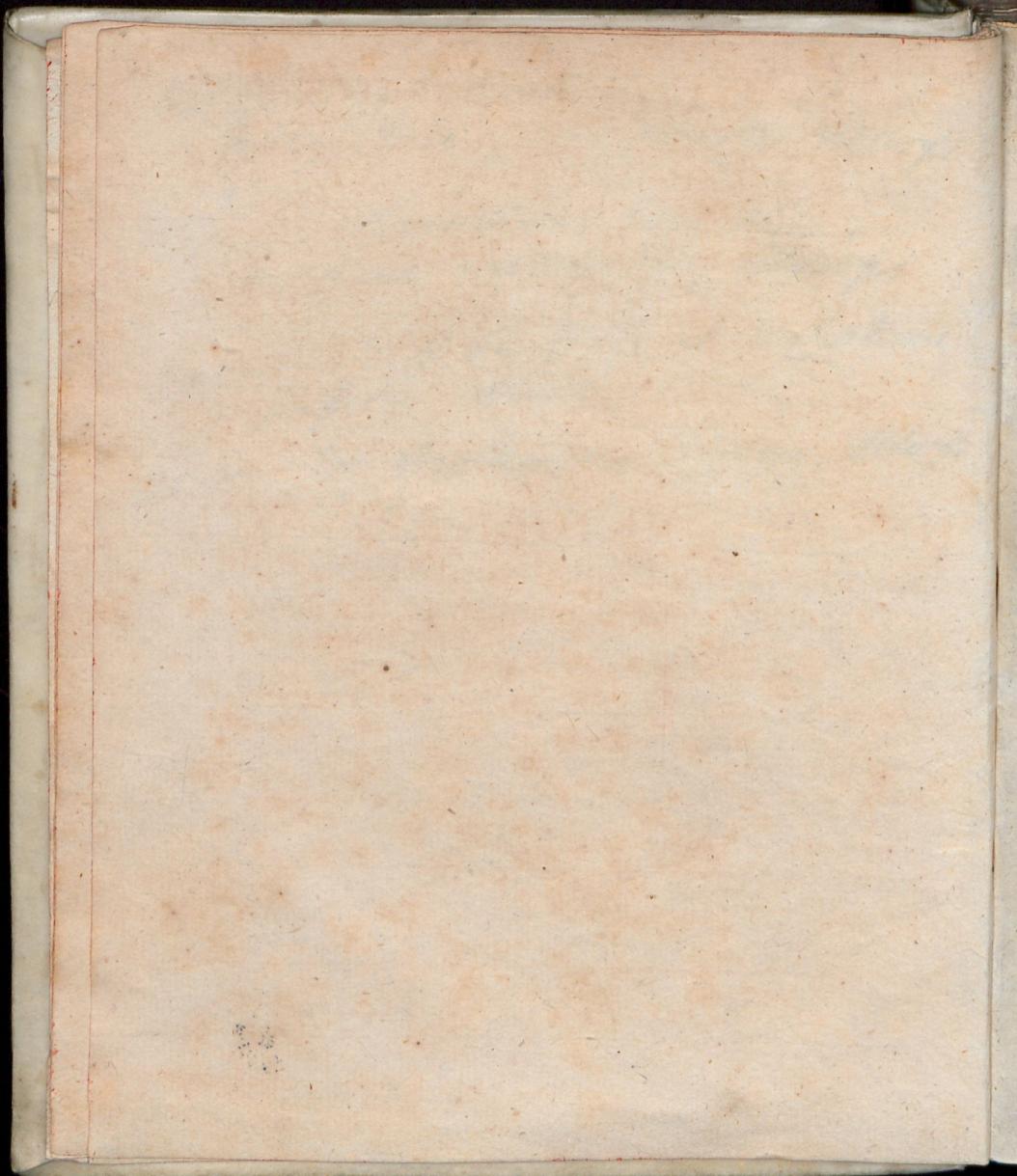
5. Ritmeier J. Christoph. Henr. / Diff. de
quotidiana Christianorum morte
et Resurrectione, Helmstadt 1711.
6. — de Bejao Frontis honorum
Israelitarum, Helmstadt 1711.
7. Rosa / Joh. Gottlieb / Diff. ex Cratil
Lvi. v. 9. jene 1715
8. Andrauff / Kilian / Diff. de Per-
missione Divina circa peccata,
Gifff., 1693.
9. — Diff. de Epistola Laudicenium
Gifff., 1680.
10. Schaller / Jac. / Diff. ex s. Petri II.
v. 7. 8. Christus Lapis offensionis.
Antwerpia, 1690.
11. Scheltinga / Gottlieb Diff. de Commu-
nione Bonorum Etate apostolica
Hierosolimis usurpata Gedani, 1715
12. Scheltinga / Sam. / Diff. de Christo
ut propitiatorio Gedani, 1718
13. Schmidt J. Joh. / Diff. de triplici
Brabecu fidelibus promissio, Lippie
1722.

14. Schmidij f. Joh. / Diff. EZHTHEΣΙΕ
dicti Pauli Act. xx. v. 28. Argentorati,
1623.
15. — Diff. de Tractu Patrij ad Filium
Salutari, Argentorati 1652.
16. Schmidij f. Joh. Andr. / Diff. sistens
Iethronem ex Cap. II et VIII Exodi.
Helmstadt 1715.
17. — minister Clericis omnibus
omnia, Helmstadt, 1701.
18. — Diff. de Abuso Psalmi CIX.
impreatory, vulgo vom Gott Cahn.
Helmstadt 1708.
19. Schmidt f. Sebast. / Diff. de Baptismo
Super mortuis, Argentorati, 1656.
20. — Diff. de Articulis Fidei funda-
mentilibus et non fundamentalibus,
Argentorati, 1668.
21. — Diff. de Unitione Nefarie Domini
nostrri, Argentorati, 1670.
22. — Diff. de Filio Luciferi, Argentorati, 1675.
23. — Diff. de Fide miraculosa, Argento-
rati, 1680.

24. — Diff. de Cantico Zacharie,
Argentorati, 1654.
25. Schoepffer I. Wolff. Dav. / Diff. de
Flagellatione Apostolorum, Wittenbergae
1683.
26. Schroer I. Georgij / Diff. de Sapientia
Hypostatica, Wittenbergae, 1715.
27. Wendorff I. Gottlieb / Programma de
Sanctulis nostri Temporis,
Wittenbergae, 1715.
28. Schultze I. Christoph. / Diff. de
Civitatis Curruum, Wittenbergae
1722.
29. Sensky I. Joh. / de Beatitudine nunc
et tunc, an Specie-different,
Rostochi.
30. Siricij I. En. Berh. / Diff. de Angelorum
Linguis, Wittenbergae, 1653.
31. Sontay I. Christoph. / pentas Affatio,
num ad faciem Ecclesiae nostre, qua
de Nativitate credendorum in Irreverentis
controversitus, de Resistentia Auto-
rum Stephani adversus Spiritum
Sanctum, Aldorfi 1710

32. Sontag J. Christoph. Diff. de
Integritate primi stomini; Altorfii
1701
33. — Characteres boni principij
maxime imperantir; Altorfii
1716.
34. — Diff. de Rose et Sulphure
Inferni; Altorfii; 1708.
35. — de Anglopocia Divina; Altorfii
1700.





3

Q. D. B. V.

**ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΤΟΥ
ΝΟΜΟΥ
IN
CHRISTO ET
CHRISTIANIS,**

ex Rom. VIII, comm. 4.

PRÆSES

CHRISTIANUS REUTERUS,
SS. THEOL. DOCTOR EJUSDEMQUE PARI-
TER ET METAPHYSICÆ PROF. PUBL. AT-
QUE AD AEDEM SS. TRINITATIS
PASTOR,

RESPONDENS

JOH. REINH. MÜCKENIUS.

LINDAVIA-ANHALTINVS

Theol. & Philos. Studioſus

PROPONENT

DIE VIII. APRIL. A.M. DCC XVI. H.L.Q.C.

SERVESTÆ,

TYPIS JOH. FRID. ERNESTI, ILL. GYMN. ANHALT.
TYPOGR.

Am 2

Zf

*SERENISSIMO PRINCIPI AC
DOMINO,*

DOMINO

*CAROLO WILHELMO,
PRINCIPI ANHALTINO,*

*DUCI SAXONIÆ, ANGRIÆ ET WEST-
PHALIÆ, COMITI ASCANIAE, DOMINO
SERVESTÆ, BERNBURGI, JEVERÆ
ET KNIPHUSII,*

*DOMINO SUO AC NUTRICIO LONGE
CLEMENTISSIMO:*

PARITER AC

*SERENISSIMO PRINCIPI AC
DOMINO,*

DOMINO

JOHANNI AUGUSTO

PRINCIPI HÆREDI,

*DUCI SAXONIÆ, ANGRIÆ ET WESTPHALIÆ
COMITI ASCANIAE, DOMINO SERVESTÆ,
BERNBURGI, JEVERÆ ET KNIPHUSII,*

DOMINO SUO GRATIOSISSIMO

*Has studiorum primitias in subiectissimi ani-
mi signum, suique & studiorum suorum
humillimam commendationem consecrat*

Joh. Reinh. Mückenius.

ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ
IN CHRISTO ET
CHRISTIANIS.

Quod de epistola, per Paulum ad Romanos conscripta, B. AEGIDIUS HUNNIUS prædicavit olim, maxime quod esset *Theologica illa*, & clavis universæ Scripturæ, introducens nos ad reconditissima Christianæ Religionis arcana, id quidem eadem ipsa, quo magis tractatur, hoc magis per semetipsum in dies confirmat. Illa enim ibi diviniorum, atque in res ipsesque nostras æternas patescatarum veritatum comprehensio: hæc apertorum verborum humiliis gravitas: tanta argumentorum ex re & verbis deductorum vis, tantumque ad falsum removendum pondus: iste intentarum, sanctissimisque adhortationibus distinctiarum consecutionum nexus, ut EUSEBIUM historiæ ecclesiastice libro XXIV. non circa causam dixisse, reperiamus: PAULUM εν παρασκευῃ πάντων δινατωτατον λόγων, νομισαι δε ικανάτατον esse.

Ex hoc thesauro promemus margaritam quandam Theologicam, cuius nec dignitas astimari satis, nec præstantia laudibus, ut merebatur, exornari potest, propterea quod pretio, in omnes salutis nostræ partes valido, excedit omne, quicquid carum aut magnum deprehendatur. Verba sunt, quæ in commemorata epistola ad Romanos, capite VIII. & commatibus quidem, tertio & quarto, comparent: Τὸ γὰρ ἀδύνατον τῇ νόμῳ, εὐ ώ ηθεῖ διὰ τῆς σαρκός, ὁ Θεὸς τὸν εαυτὸν υἱὸν πέμψας εἰς ὁμοιωματι ταρκίος αἱμαρτίας,

περὶ ἀμαρτίας κατέκρινε τὴν ἀμαρτίαν ἐν τῷ σαρκὶ, ὡς τὸ δικαῖωμα τοῦ νόμου ἐν ἦν πληρωθῆ τοῖς μὴ κατὰ σάρκα περιπατῶσιν, ἀλλὰ κατὰ σπεῦδα, quæ ut habet versio *JUNII & TREMELLII*, idiomate latino sic fluunt: *Nam quæ legis erat impotentia, quum viribus esset destituta in carne, Deus, suo ipsius Filio miss̄o, in forma consimili carni peccato obnoxiae, idque pro peccato, condemnavit peccatum in carne, ut jus illud legis compleatur in nobis, qui non secundum carnem ambulamus, sed secundum Spiritum.*

Sed cum B. *ITTIGIUS*, magna qui cum nominis celebritate & cathedram Lipsiensium & fuggestum non ita pridem exornabat, *PRIOREM HUJUS DICTI PARTEM* dissertatione erudita, Anno 1701. Mens. Decembr. *Lipsie* habita, luculenter admodum illustrari fecit; in *ALTERAM* illam partem his verbis comprehensam:

ἴνα τὸ δικαῖωμα τοῦ νόμου πληρωθῆ ἐν ἦν.

studium jam nostrum operamque collocaturi sumus. Causa autem instituti hujus est, tam ut serviamus temporis, quod acerbissimus Servatoris nostri perpetuationibus sacrum est, quam ut capita quedam doctrinæ & religionis gravissima, de *Lege, iustitia Dei, satisfactione, gratia evangelica, commutatione morali inter Christum & Christianos, justificatione, via Christiana*, quæ multis hodie objectionibus controversa sunt, contemplemur, ad quæ adeo tractanda bono cum Deo, lubet, accedamus.

SECTIO I. Οὐοματολογική.

I. Δικαίωμα ex δικαιοθεῖ, δικαίω, hoc vero ex δικαιοσ, quod cum prius positis, ceterisque cognatis, origines tandem dicit a δικη. Δικη vero, si optimos quosque auctores & usum ritusque antiqui fori comparemus, deprehendimus, eleum id vocabulum suisse, quod de actionibus in publico judicio in-

stitu-

ſententis, earumque proſecutione, tum de ſententiis, ex iuſtitiae norma-
tatis, atque, ut caufe merita fuerunt, vel ad bonos in iure ſuo &
juſtitia defendendos, abſolvendos & laudandos; vel ad malos accu-
ſandos & puniendos conſirmatis, uſurpatum fuit. Ita Iudei dice-
bantur contra Paulum αὐτέρεον δικην Act. XXV. 15. Unde diu-
nus, 2. Thess. I. 9. δικην ὑπέχειν. Jud. v. 7. idem eſt, ac δικην di-
δέσαι, vel ικανὸν δικην εκτίειν, ſolvere, poenias luere, κολαθῆναι.
Parem in modum εἰσάγειν, ἐπεδεινὸν δικην, δικην λαγχάνειν apud pro-
fanos auctores eſt: in iudicium protrahere, dictare iudicium, li-
tem intendere, iudicium edere & actionem. Hinc τὸ καθίστα
δικαστήριον de publico iudicium conſeffu, ap. LIBANIUM Sophiſtam.
Δικην ἀδίκος, Δικην μὴ ἔσται. Εργοδικον & ἐργίην δικην, apud ICtos
Græcos, quemadmodum multis id perſecutus eſt BUDÆUS tam
in commentariis lingue græcae, p. m. 21. 22. 36. quam in annotatio-
nibus in Pandectas. Ad rem igitur hoc loco quam convenien-
tissime ARISTOTELES δικην definivit per νόμον τὰ δικαῖα καὶ τὰ
ἀδίκου, luculento admodum & illuſtri exemplo, τὴν δικην significationem
fori ſive iudicij publici habere. Unde non mirum, quod
eadem vox δικην non multum mutata a Græcis transferit ad La-
tinos, eadem longo significationis eodemque publico uſu com-
probatae proprietate, cum rei exprimendæ aptior reperiri non
potuerit. CICERO in Verr. advenit dies, quo die ex iuſtitio DI-
CAS fortitum edixerat. TERENTIUS in Phorm: ſi tu illam
attigeris ſecus, quam dignum eſt liberam, DICAM tibi impingam
grandem.

II. Quæ viſ autem ex antiquitate in voce δικην eſt, eandem
iis quoque inefſe, recte iudicamus, quæ ex hac radice ſuccreve-
runt. Sic τὸ δικαῖον quando de rebus uſurpatur, indicat id, quod
ius, iuſtum & aequum eſt, ut eum in modum aſtimari queat:
Math. XX, 4. Οὐτὸν δικαῖον, δέστω ὑμῖν, conf. ibid. v. 7. it.

Aetor. IV. 19. Ephes. VI. 1. ubi THEODORETUS δίκαιος, dicit, significare τὸ κετρόν τὸν τὸν θεῖον νόμον. & THEOPHYLACTUS: καὶ Φύσις δίκαιος ἐστι, φυσικόν καὶ ψυχικόν νόμον προσάπτεται. Parī modo 2. Thessal. I. 6. δίκαιον παρὰ τῷ Θεῷ, αὐτοποδεγματος θελίβεστη θλίψις. Quo referamus illud BASILII M. δίκαιον ἐστι τὸ πρὸς ἀζήταν τῶν ἔργων εἰστει παροδίκημενον. in regul. brev. tom. II. p. m. 623. ταῦ δίκαια, jura, ap. ARISTOPHANEM.

De personis cum usurpatur δίκαιος, præcipua quadam ratione, eademque forensi, illum denotat, qui propter virtus & actionum conditionem diversam, vel ut probus meritis, liberatione ac laude; vel ut improbus reatu, paenit & vituperio dignus censendus & pronunciandus est. Sic OECUMENIUS in i. Corinth. IX. p. 434. in verba Pauli: ἐπὶ καὶ ἕως ἐκπίστα δίκαιος ἢν τοις φέρεται. Apud ARISTOPHANEM in nubib. quidam pronunciatur δίκαιος ἀπολαθεῖν ταργύριον. Contra DEMOSTHENES in Mid. aliquem morte dignum dicit δίκαιον ἀπολαθέντα. Hinc ὑπόδικος est reus & condemnationi obnoxius. Rom. III. 19.

III. Sequitur de δίκαιοις, quo investigando non opus est, multum immoremur, propterea quod originis, cognitorumque, notionem retinet ac tuerit. Ita SVIDAS, in grammaticis longe exercitatisimius, docet, δίκαιον δύο δηλοῖ, τὸ τε κολάζειν, καὶ τὸ δίκαιον γοργίζειν. Non secus AUCTOR etymologici: ἐδίκαιώθησαν, δίκαιοις εὐρέθησαν, ἐνομισθησαν. Σημιτæ de καὶ τὸ ἐναντιον, κατεδικηθησαν δίκαιοις. conf. in Sacris: Rom. III. 4. Ps. LI. 6. i. Tim. III. 6. Repetere nolo, que ex PATRIBUS, Iustino M. Basilio M. Theophylacto, Theodoreto, Chrysostomo, aliisque multa cum diligentia comportavit SVICERUS utilissimo in Thesauro Eccles. p. m. 916. 917. vidēsis quoque CHEMNITIUM in LL. theol. de Iustific. & Exam. Conc. Trid. loc. eod. STOLBERGIUM in exercitationib. græc. in NT. n. 8. p. m. 357. seqq. Summe Rever. Dn. D. PEYLINGIUM in elegantissimis Observationibus Sacris, Part. III append:

append. pag. m. 457. sqq. Nihil ergo in his vocibus omnibus repertum Pontificis, quo suas justitiae & sanctitatis infusiones & effectiones habituales probare queant. Neque ipsum quoque latitudinum *justificare* solidum causae argumentum suppeditat. Vera enim & genuina hujus vocis significatio e communi magis usum petenda, quam e nuda notatione. *Justificationi* ut in Sacris, maxime in epistolis Paulinis ea sumitur, directe opponitur *condemnationi* proprie dicta. vid. Rom. V, 18. Quemadmodum igitur *condemnatio* malum aliquem aut *injustum* non facit, *injustitiam* in eum infundendo vel efficaciter inducendo; ita nec *justificatio* *justum* proprie facit, sed eodem prorsus modo *justificatio* facit *justum*, quo *condemnatio* *injustum*, scil. iudicando, & *absolvendo*.

IV. Proiecti adeo ad vocem Δικαιου, facile intelligamus, quid de natura ejus ac significationis proprietate sit explicandum.

Nimirum

Primo loco Δικαιου idem est, quod *ius*, *justitia*, *justum*, *sanc-tum* & *aequum*, ut lex sancta postulat. *SVIDAS* in Lexico vocem hanc explicaturus dicit, δικαιουα των οὐλων ισχυροτερον. Vis enim & arma omne aliquando *ius* pervertunt. LXX. Interpretes justam Jeremiæ causam Δικαιoua appellant. cap XI, 20. XVIII, 19. ιχειν τὸ δικαιουα της Βονδείας explicat CHYSOSTOMUS de eo, qui perfectum habet *ius* postulandi auxilium. homil. 10. in Epist. ad Ebr. In epistola ad Rom. cap. V, 16. Δικαιoua perfecta *justitia* & servatio legis in Christo opponitur παρεπιδι-
ματι, *transgressio legis Adamiticæ*. Τὰ δικαιouata τε νόμος Rom II, 20. sunt, quæ recta & justa.

Deinde cum illud, quod *justum* & *perfectum* est, in legibus comprehendatur, proponatur & sanctiatur, hinc ipsæ *leges*, *consti-tutiones* *justæ* & *præceptiones* non raro vocantur Δικαιouata,

in quibus *PRIUS legis POSTULATUM* consistit, quod erga homines jubendo, præcipiendo, incitando agit, ut iuste vivant. Quo evolvamus in textu Græco vel solum Psalmum CXIX. it. Luc. I. 6. Apoc. XV. Ebr. IX. 9. ad quem ultimum locum *THEODORETUS*: ταῖς εὐτοῖς ἔτοις ἐνδέσε; καθὼς τὴν θείαν ἐπαιώντο λατρείαν. Huc facit illud *CHRYSOSTOMI* in Ps. CXIX. Νόμον vocari δικαιώματα, οἷς δικαιύη τὸν κατορθῶντα δυνάμενον. Apud Aristotelem τὰ τῶν ἀρφισθέντων δικαιώματα, sunt cause præsidia & firmamenta, quibus ea nititur, tum & instrumenta, quibus confirmatur.

Tandem uti leges, in iisque comprehensæ justitiæ rationes aut servantur, vel tanquam servatæ propter mediatorem æstimantur in justis & probis; contra vero ab improbis violentur; ita justitiæ sanctitas deinde possumus, ut justæ sententiae pronuncientur, & judicia vel in gratiorem partem, vel in accusationem & condemnationem sequantur. Hoc modo τὸ δικαιόματα *POSTERIUS* legis *POSTULATUM* indicat, ut, qui justitiam possidet, undecunque habuerit illam, absolvatur, & iustus declaretur, atque is, qui justitia caret, condemnetur. In hanc notiōnem Rom. I. 32. id vocatur δικαιάρα νόμος, quod Deus peccatores malitiosos dignos pronunciat morte. In partem vero contrariam valet, quando Rom. V. 16. τὸ χάρισμα dicitur εἰ πολλῶν παραπλημάτων εἰς δικαιάρια, gratiæ donum esse ex multis peccatis in justitiam sc. absolucionem. Totam adeo rem exhaustit *Auctor responsionum ad Orthodoxos, Justino Martyri attributarum*, resp. 92. Explicatur enim, quomodo inter se differant κριματα νοῦ μαρτύρια νοῦ νόμος, ἐντολαὶ κομι προστάγματα, dicit, quod Scriptura nominet δικαιώματα τῶν κομισθων τὴν ἐρθόντην αἴτοις μητριῶν τῶν θατ' αἴτιον εἰσάτω, esse δικαιώματα judiciorum rectam dispensationem, unicuique pro dignitate & meritis, quod suum est, tribuentem.

V. Si

V. Si jam speciatim ad locum nostrum Paulinum respectemus, non eadem a metaphrastis voces sunt adhibitæ. *Vulgaris*, & qui hunc, ut fieri solet, magno numero sequuntur, rediderunt *δικαιωμα* per *justificationem*, quod cum distinctione illustrare voluit *SALMERO* in h. l. intelligi scilicet *justificationem legis*, non quidem a *lege præfittam*, sed a *lege tamen intentam* & promissam. *PISCATOR* in opere biblico Herbornensi habet: Das die Gerechtsprechung des Gesetzes erfüllt würde in uns. Atque citra omne dubium hoc sensu retinuerunt quidam orthodoxyi auctores in latino vocem *justificationsis*, uti ANDR. OSIANDER, junior ille & orthodoxyæ servantissimus. SEB. SCHMIDUS in commentar. h. l. hanc paraphrasin adjecit: Ut adeo *justificatione legis*, seu id, quod lex ad *justificationem requirit*, impletum sit in nobis, ita, quasi nos implevissimus. p. m. 484. Ut boni isti fratres *Walenburchii* non opus habuissent, in oper. tom I. p. 688. nobis objicere, quemadmodum id antea fecerant *Bellarminus* & *Peverius*, corruptum esse hunc locum a *Protestantibus*, ut imputatiyam suam *justitiam* defenderent, cum Paulus ipse de *justitia legis agat*, & alii ex *Protestantibus* explicarint de *justificatione ex lege*, quod autem facile subvertitur, dummodo ad veros explicantium sensus circumspiciatur. *Vetus versio Belgica* ponit: Die Rechweerdigmakinge; *Nova vero*: het Recht, uti *JUNIUS* & *TREMELLUS*, & *BEZA*, & alii nomen *δικαιωμα*, & articulum, τὸ, expressuri, posuerunt: *Jus illud, a quo non discedit Gallica ubi: la justice de la Loi fut accomplie en nous.*

VI. Quibus inter se omnibus consideratis ac comparatis elucet, *δικαιωμα τῆς νόμου* esse id, quod ex sanctissimæ legis norma justum est, ac perfectum ex *justitiae rigore*. *Brevibus*: est id, quod ab aliis vocatur *POSTULATUM LEGIS*. Lex vero postulat, ut homo omnes & singulas legis partes & gradus, & omni, quanta esse possit, virium contentione, omnique duratione temporis, ser-

vet quam accuratissime, aut, si in ullo violet justitiam, reus iste
judicetur, ac condemnetur ad penas gravissimas sustinendas, quia
& legis & legislatoris auctoritas, per commissum peccatum im-
minuta restituatur, & declaretur, Deum manere judicem ju-
sum, quae restitutio aut per spontem, aut per alium interceden-
tem, praestari debet. Huc adeo facit, quod Paulus dicit Rom. III, 26.
δικαιουμένοι διηγεῖται τῇ ἀντερεργάτῃ, δια τῆς ἀπολυτρώσεως τῆς ἐν χει-
ρῷ ιητᾶ --- v. 26. εἰς τὸ εἶναι ἀντὸν scil. Θεὸν, δίκαιον, καὶ δικα-
ίωτα τὸν ἐν πίστει ιητᾶ. conf. 2. Cor. V, 21.

VII. Explicationi huic adstipulantur *PATRES*, & optimi
quique *THEOLOGI*. *THEODORETUS* ad locum Apostoli:
χριστὸς ἀποδείκνυε χρέος, καὶ τὰ νόμια πεπλήρωκε τὸν σκοπὸν, τις δὲ
ἔτος ἦν; τὸ δικαίον ἀποδῆμα τὰ δέξαμενά τὸν νόμον. In eandem
sententiam *CHYSOSTOMUS*, & ex eo *THEOPHYLACTUS*,
in h. l. τὸ δικαίωμα τὰ νόμια, τετέσι τὸ τέλος, ὁ σκοπὸς (σκοπὸν
γὰρ εἴχε τὸ δικαίων τὸν ἀνθρώπων) πληρῶται, Φησιν, ἐν ιητᾷ. Οὐ
γάρ νομος ἔβελετο μὲν, οὐδὲν δὲ, τέτο ὁ χριστὸς ἐπέντε δι ιητᾶς.
Iisdem fere utitur verbis *THEODULUS*, ex seculo V. in h. l.
Idem habent *Chemnitius*, loc. de *Justif.* *Baldinus*, *Gerhardus*
loc. de *Justif.* & *comment.* *Aeg. Hunnius* in *thesauro apost.* *Calvini*
in *bibl. illustr.* & *theologia apostolica*. *Brochmand*, *Syst. de ju-*
stif. aliisque plures.

VIII. Porro jam consideranda occurrit vox

Nōμος.

Cujus tamen de etymologia non opus est, multum laboremus.
In id vero in primis inquirendum, quenam lex intelligi præ ce-
teris hoc loco debeat. In theologia usu receptum est, doceri:
aliam esse legem moralēm, perpetuam illam, & omnium genti-
um, perfectam agendorum & omittendorum normam, cuius
summa in decalogo comparet: alias vero fuisse ceremoniales &
forenses, quae ad ecclesiam tantum & politiam judaicam perti-
nuerint;

nuerint, quibus sublatis, sublatas quoque esse omnes istas temporarias constitutiones. Videamus igitur quid, autores hic sibi eligendum duxerint, tum vero ad rem ipsam quid sit accommodatum. **TOLETUS** per legem, hic adductam, intelligit legem mentis, quam sententiam **JUSTINIANUS** quoque sequitur, qui iustificationem legis nihil aliud esse, dicit, quam quod lex mentis iuste prescribit, que lucis tamen affusio non est sine tenebris. Ex recentioribus notari meretur opinio **HAMMONDI**, Angli, qui in not. ad N. T. putat, Apostolum loqui de **תּוֹרַה**, de legibus, quas Deus preter legem moralē, omnibus datam, Iudeis dederit servandas, & que excellentiori quadam ratione, a nobis observentur, qui existimamus, nobis abstinentium esse ab omni carnis immundicie, que ritibus illis adumbrata vetabatur. Et hoc modo δικαιοντα τε νόμον impleri, arbitratur. Contra **HUGO CROTIUS** verba ita παραθετέονται: Ut nos praestaremus omnia, que in lege Mosis per se honesta sunt & dicuntur **מִשְׁפָּטִים**, sicut ea, que sunt addita, vocantur **תּוֹרַה**. His succurrere voluit **J. CLERICVS**, & adjecit: Ea, quae Grotius annotarit, adverfari ius, que Hammondi docuerit, ipse tandem quærens: Utri credemus? respondit: Neutri, si sapimus. Observat autem idem hic Batavus, apud Graecos Scriptores δικαιωμα dici ius & instrumentum, quo causam aliquam iustum esse constat. In Observat. ad not. Hammondi in N. T. Sunt, qui de gratia Novi Test. aut lege nova, Patrum quorundam, que per vires gratiae servari possit, queque per antiquas adumbrata fuerit, latueritque sub litera legis antique, sermocinantur, ut quidam ex sequioribus Patribus, **REMIGIVS**, **PRIMASIUS**, **SEDVLIVS**, **LANFRANCUS**, vid. Bibliothecam Max. Patrum, tom. VI. VIII. X. Sed absque causa autores quidam neclunt tricas, ubi plana & distincta est veritas, cuius ex regulis convenientissime B. **HEERBRANDVS**: loquitur Paulus precipue de lege morali. Reliquæ enim due partes legis Mo-

Mosaicæ ceremonialis & iudicialis, utcunque ab hominibus, hypocritis etiam, & non renatis, præstari possunt. Ac de illa certe parte legis se disputare, Paulus innuit, per quam peccatum agnoscatur, quod potissimum fit ex Decalogo. vid. Andr. Osmandri *biblia latina in adiectis notis. b.l.* Ex contextu etiam satis appareat, qua de lege Apostolo sit fermo, de ea scilicet, que ex natura quoque pateat, & omnibus gentibus sit communis. Rom. I. & II. Quam Judæi non servaverint, unde iræ sint obnoxii, quemadmodum omnes homines cap. III. Que non aboleatur per iustificandū modum in Christo, sed stabilatur cap. eod. in fin. Que iram operetur. cap. IV. Cuius vi peccata in fæditate sua & sequentibus reatibus summopere extollantur & aggravantur cap. V. Cujusmodi proprietates & effectus non commode legi alii, quam perpetua illi morali, vindicari possunt.

IX. Ordo amplius postulat considerationem vocis

Πληρωθῆ,

Diversæ in Scripturis sunt formulæ de servatione legis. Μέρος, τηρεῖν, Φυλάττειν, πράγτον, ποιεῖν, κατέχειν τὸν νόμον τὰς ἐντολὰς, ἀμύνειν τοὺς νόμους, que non perfectissimam ubique legis omnibusque numeris absolutam impletionem indicant, sed verbum Dei quocunque, legem, ac præcepta constanti fide in memoria custodire, ubivis sibi tanquam regulam & normam fidei mortumque proponere, & observare, atque secundum eam recte, quantum in viribus est, credere ac vivere, uti summe Reverendus Dn. BERGERUS, qui sacris primariis Aule Cotheniensis jam magna cum laude præfuit, peculiari dissertatione, Vitembergæ A. 1706 Mens. Decembr. de vocibus τηρεῖν & Φυλάττειν, habita, luculenter monstravit. Νόμον vero ποιεῖν τελεῖν & πληρωθεῖαι sæpius de rigorosa completione sumuntur, unde Servator noster Rom. X. 4. vocatur τελεῖς τῷ νόμῳ. conf. Rom. XIII. 8. Gal. V. 14. Jac. II. 8. Ita probi sæpius dicuntur servare, observare, custodire præcepta & ver-

verbum divinum, quæ, ut ipsa S. Scriptura aliis locis exponit,
 sunt accipienda. Scilicet *majorem curam legum obser-*
vandarum habent probi, quam improbi: omnium virium contentio-
ne Deum sequi amittuntur: Ipsius instituta & cultus partes magni
estimant: puri etiam sunt multoties illorum criminum, quo-
rūm a malis accusantur: gratiam divinam non negligunt: & pro-
ppter integritatem studiumque suum, licet non omnia, & singu-
lis gradibus eadem perfecerint, laudantur pii, justi, & sancti.
 Atque hanc legis impletionem recte dicimus *inchoatum*, non
 ea tantum de causa, quod ad Deum conversi *inceperint* pie vi-
*vare, fideique fructus dare, sed maxime propterea, quod *justitia ista* vita vere sit *inchoata*, id est, sensu vere latino, *imperfe-*
cta, manca, debilis. Ita Cicero id, quod *perfectum* est, oppo-*
 nit isti, quod *inchoatum*. vid. lib. I. de Legib. Idem habet: *Pra-*
clare multa inchoare, sed non plane perficere. De hac autem ju-
*stitia, quæ in theologia ad caput de *renovatione*, seu *sanctifica-*
tione, refertur, Paulus in voce nostra, πληρωθή, non agit. Hunc
 enim in modum, qui locum explicant, ea, quæ necessaria fuit,
 circumspectione non sunt usi. Nec sine causa **FRIEDLIBIUS**
 in theol. exeget. hic taxat, quod Pontificii *ducalium* referant
 ad renovationem hoc sensu: *Christum esse mortuum, morteque*
sua nobis gratiam Dei acquisivisse, ut nos legem Dei implere posse-
mus, urgentque particulam, ev ημιν quæ inhaesram iustitiam deno-
tet. Quo revocentur quorundam *Patrum* sequitorum non satis
 accurate dicta, uti PRIMASII, quæ hæc sunt: *In ipsa carne vi-*
cit peccatum, ut naturam, quæ fuerat bona, per conditionem &
per transgressionem est vitiata, per suam gratiam reformatum, ut
eius adjutorio vincere possit peccatum: quæ prius sic fuerat facta,
ut possit non peccare, si velit. Sed ante transgressionem hoc, ut di-*
xi, : Nam modo per gratiam Dei potest peccatum aut declinare,
aut vincere, sic tamen, ut Dominum semper adjutorem imploreret.

Ut justificatio legis impleretur in nobis: Hic aut ipsam gratiam legem vocat, aut certe illam justificationem legis, quæ Spiritu intra literam latente, est manifestata. Ut, quoniam in illis viva, & repugnante carne, justificatio legis impleri non potuit, in nobis impleatur, qui Christi adjutorio carnem mortificamus cum vitiis. Praecepta legis implentur per charitatem, quæ per timorem non poterant impleri. Parum discedit REMIGIUS in h. l. *Ut justificatio impleretur in nobis, id est, inquit, per passionem ejus redempti, & per baptismum ab omnibus peccatis liberati, per Spiritum quoque Sanctum roborati, opera legis spiritualiter implere possumus, per cuius impletionem possimus justificari.* l. c. tom. VIII. p. m. 914. Non melius rem egit & exposuit LANFRANCUS: *Misit Deus filium suum in similitudinem humanæ carnis, que peccati concupiscentiis sepe vexatur, ut memoria incarnationis ejus foecundationes peccati a fideliūm carne repellere.* l. c. tom. XVIII. p. m. 634. Melius vero SEDULIUS, Hyberniensis, explicat impletionem hanc, quod fiat remissione peccatorum: *Ne siiamus obnoxii execrationi, ut THEODULUS adjectit, quemadmodum ante hos CHRYSOSTOMUS, & ex eo THEOPHYLACTVS, tum & THEODORETVS locum nostrum illustrarant. Similem in partem omnes boni ex recentioribus, & qui Pontificiis, aut Socinianis vel Arminianis vel Pietisticis commentis non delectati fuere, exposuerunt, quos adeo omnes audiamus in B. CALVIO sequentem in modum: īva τὸ δικαιῶμα τε νόμος πληρωθήσεται, quod non est de inherente justitia intelligendum, & de impletione, que a nobis fiat, sic enim impleri a nobis & in nobis jus legis non potest, cum jus legis sit primum quidem jus condemnandi & puniendi peccatores morte.* Rom. I, 32. Deinde deum post paenam, si emergerint rursus, exigendi perfectam obedientiam. *Hoc autem a nobis impleri erat impossibile, quia si satisfaciendum juri legis a nobis ipsis, eterna morte nobis pereundum fuerat ob peccatum* Gen. II, 16, Deut. XXVII, ult. Rom. V, 12. *Quomodo*

modo ergo e morte aeterna eluctari, perfectamque obedientiam redi vivi a morte nosmet ipsi praestare potuissimus. Itaque Mediatoris, Vatis ac Sponsoris nostri, Christi, adventu jus legis impleri debuit, qui non tantum perfectam legi praestitit obedientiam, sed & mortem subiit nostri loco maledicam, condemnatus pro nobis ob peccatum, ideo hoc pacto diuina opera redundare dicitur in omnes homines ad justificationem vitae. Rom. V, 18.

X. Sequitur, de Subiecto, cui tribuitur h. l. τὸ δικαιόματα cum dicitur πληρωθῆναι.

Eν ήμιν,

Ubi id tantum observari meretur, particulam εὐ non significare semper inherentiam essentialem, aut praesentiam qualitatis habitualis in substantia quadam, sed non raro idem esse ac inter, apud, penes. Frustra ergo Pontificii, & alii, ex hac præpositione oppugnare instituunt justitiam imputatam, quæ extra nos tantum adsit. Ipse GRETHERVS, Jesuita, in institutionibus L. Graeca, p. m. 103. εὐ, docet significare, penes, idemque ex Demosthene comprobatur: εὐ γάρ τῷ θεῷ τὸ τέλος ην, εὐ εἰ μοι huius rei exitus penes Deum, non penes me erat. Plura habet FRANCISCVS VIGERVS, libr. de Idiotismis Græc. dict. p. m. 333. seqq. In nobis adeo impleri dicitur τὸ δικαιόματα τοῦ νόμου, quia sic nostra sit impletio Christi per imputationem, ac si a nobis facta esset, & in nostra persona contigisset. Jer. XXIII, 6. 1. Cor. I, 20. 2. Cor. V, 21. Conferantur, quæ ad vindicandum hunc locum attulerunt PRUCKNERVS in Vindiciis bibl. h. l. FRIEDLIBIVS, in Observat. bibl. h. l. cuius verba haec sunt: *Falsum est, quod εὐ notet perpetuo inhaesione: nonnunquam enim idem est, quod Germanis, οὐτοις quemadmodum sumitur εἰ θεοῖς. II, 12.* Sic nos in Deo glorificamur, non inhaesive, sed quantum nos liberat a calamitatibus, i. Tim. I, 16. Matth. V, 17. Luc. XXI, 22. it. CHAMIER in Panstrat. Cathol. tom. III. lib. II.

c. 7.

c. 7. SCHERZERVS in *Antibellarmino* pag. 76. alii. In meliorum ita sensum particulam ē B. BALDVINVS h. l. exposuit: Non docetur, quid *A sanctis* fiat, aut fieri possit, sed quid *IN sanctis* fiat, seu quid Christus fecerit pro sanctis. Dicitur adeo fieri *IN NOBIS*, quia propter nos facta, & per fidem nobis imputata est. Quemadmodum enim in Christo erat *κατὰ σώμα* & peccati reatus, non *inhæsse*, sed *imputative*; ita in nobis est *διαιώνια* per commutationem judicialem. Optime, ut solet, B. CHEMNITIVS: *Justitia illa imputativa est in credentibus: formaliter vero & positive in Christo mediatore: & Pater sua bonitate & misericordia alienam illam iustitiam nobis communicat & imputat.* loc. theol. de *Justifc.* cap. 3. conf. HEIDEGGERVS dissert. theol. Tom. I. num. IX. §. 14. 15. WITTICHIVS in *comm.* h. l. *WITSIVS Oeconom.* fæd. l. 3. c. 8. §. 42. Cætera verba in nostro cominate: *τοῖς μὴ κατὰ σῶμα πειπατεῖσι, ἀλλὰ κατὰ πνεῦμα*, amplius describunt subjectum, credentes scil. in Christum, quod tales sint, qui non ponant *impedimenta ordinis divino*, qui efflagitat, ut judicia Dei in peccatores, ac summa miseria naturæ humanae contrito corde agnoscantur, *justitia a mediatore* parta vera fide suscipiatur, nec queratur, aliud reconciliationis medium, hujusque fidei status proba sanctaque vita commonstetur, atque exornetur. Quomodo enim illi verba: *κατὰ σῶμα & κατὰ πνεῦμα*, accipienda sint, uti h. l. ex contextu facile patet, ita, quod ad alia N. T. loca, alio cum Deo tempore investigatur sumus.

SECTIO II. Πραγματολογική.

I. Hominem Deus condidit ad *iustitiam*, sanctissimamque sui communionem, hoc quidem consilio, ut summa semper felicitate perfueret, ipse tum benignissimi sanctissimique conditoris gloriam amplificaret recte factis, ac cetera eum semper pura,

pura, integra, incorrupta & mente & voce, & anima & corpore veneraretur, in eodemque tanquam summo bono, atque ejus voluntate obsequentiissime acquiesceret & exultaret. Id si ne multo colligendi negotio intelligamus:

a. *Ex conditione naturae humanae*, quæ non frustra mente intelligentiæ ac desiderante instructa est, & vi hujus boni res, rerumque causas & origines, & proprietates, & nexus & gradus percipere, dijudicare, unumque ex altero colligere, atque summum tandem rerum omnium opificem ac moderatorem invenire, & amplius de illo investigare potest. His de finibus apertissime Scriptura loquitur, *Actuum Apost.* cap. XVII, 26. 27. Roman. I, 20. 21. 25. Ex Ethnicorum, in primis *Pythagoræorum*, *Platoniorum*, & *Stoicorum*, tenebris tantum lucis huic rei affunditur, ut, multa licet in veritatis confusione, eos, comprehendamus magna quædam explicuisse & tractasse de singulari Deum inter & homines commercio constituto. Summatim conferantur illa, quæ *PFANNERUS* in *System. theol. gentilis prioris* ex gentilium testimonii coacervavit, cap. I. §. 3. II. §. 6. V, §. 6. in prim. cap. VII. §. 3. 6. 7. 8. add. *HUETIVS*, in *Ahetanis quest. lib. 2. cap. 7. §. 2. lib. 3. cap. 2. BVDDEVS*, dissert. de *natura etiæ pythagoræ-platonica*.

b. *Ex conscientiæ incitationibus*, quæ efficiunt, ut recte factis homo animo sit securus; contra autem perpatratis constringatur ad perturbationem, luculenta admodum demonstratione, esse supremum hominum judicem, qui vitæ eorum & actionum rationem habeat, cuius voluntas, in natura patefacta, aut sequenda sit, aut ira extimescenda. Rom. II, 14. 15. Cum vero his naturæ impulsibus per lapsum & depravationem naturæ humanae multa sint injecta impedimenta, multæque & gravissime offuscations inductæ, clarius eandem veritatem, *de homine ad justitiam condito*, perspiciamus ex iis, quæ

y. *Ex divina revelatione* in SS. magno argumentorum

C

&

& numero & pondere suppeditantur. Primis hic lineis homo dicitur creatus in *imagine divina*, Genef. I, 26. 27. quod Paulus explicat per *veram iustitiam & sanctitatem*. Ephes. IV, 4. Coloss. III, 10. Ex eodem divina revelationis codice discimus, quantæ, quantaque cum sanctitate & comminationum sanctione leges hominibus sint impositæ, quo evolvamus, Exodi XX. seqq. Levitici XXVI. Deuteronom. VI, 4. 5. 6. 7. 8. X, 20. 21. XXVII. XXVIII. Date autem leges testantur de voluntate legislatoris, eiusque finibus & rationibus, quare imponat, tum de capacitate illius, qui leges servare debet.

II. Deus perfectissimum JUS habet postulandi ab homine iustitiam summam, propterea, quod homo in omnibus, quæ bona sunt, dependentiam habet a Deo, voluntatem ejus novit, ab eoque & vitam & vires, & media, & modos servandi leges, acceptit, idemque est supremus dominus, qui hominem sibi in servum & instrumentum glorie & præconem maiestatis sue ac benignitatis voluit esse, uti exstat Deuteronomij cap. X, 17. 20. 21. Jehovah, Deus vester, ipse Deus Deorum & Dominus Domorum, Deus magnus, potens & formidabilis. Jehovah, Deum tuum, timebis, illi servies, illique adhærebis, & in nomine eius iurabis. Ipse laus tua, idemque Deus tuus. Item 2. Chron. XXIX, v. ii numeri ebr. Tua, o Jehovah, magnificentia, & potentia, & decus, & victoria, & honor. Nam omnia (tua sunt) in cælis & in terra: tuum, o Jehovah, regnum & exaltatus es super omnia in caput.

III. Testantur adeo de hoc jure LEGES, actu a Deo positæ & propositæ, in primis morales illæ & naturales, quæ recte dicuntur efflagitare *trinam perfectionem: perfectionem partium; perfectionem graduum, perfectionem durationis.* PRIMUM enim legis diuinæ partes singulæ ita inter se sunt conterminæ ac conjunctæ, ubique invicem ita connexæ, ut qui unam ejus partem transgressus fuerit, totam legem transgredi dicatur.

Ita.

Ita etiam Deum ipsum, ejusdemque gloriam, respiciunt universae, ut spreta, aut neglecta Dei legislatoris auctoritate in unius alicujus mandati transgressione, non possimus in reliquarum observatione, ea, qua debemus, quaque par est, mente, Deum collere, eique obsequium debitum praestare. Hinc unaquæque legis particula ita consentanea est justitiae, ut, qui vel minimum ejus iota vel agendo, vel omittendo fuerit transgressus, is merito in conspectu Dei injustus & peccator habeatur. vid. Matth. V, 18. 19. Jacob. II, 10. DEINDE necesse est, ut lex omni virium contentione, & mentis & cordis castitate, integritate ac devotione, tum iustis de causis & finibus, rectisque modis mediis ac consiliis praestetur. Matth. XXII, 37. Deut. V, 5. Unde est, quod legis transgressor quis habetur, non solum, qui, quod lege prohibetur, perpatraverit, aut qui omnino quicquam omiserit, sed etiam qui alio modo & fine, quam ut lege caustum est, idemque perfunctorie praestiterit. TANDEM quod uno tempore praestandum, id singulis est servandum eadem cura, quia eadem semper Dei est sanctitas, idem jus, eademque voluntas. Hac ratione alio tempore exposui, quomodo in lege naturæ & morali nec abrogatio, nec derogatio, nec dispensatio, nec relaxatio aut mutatio ulla valere possit. dissert. de legis tabulis nondum confractis. A. 1714. habita.

IV. Quicunque igitur ex hominibus contra ullam legem divinam, aut ullam legis divinæ partem, ullovo modo, agit, violat is Deum & attributa divina. Expressè enim, aut tacite & consecutive negat, Deum esse Dominum suum, ad cuius voluntatem in omnibus respicere debeat. Deum, negat, esse omnium rerum scientem, aut observantem. Ipsius judicia aut poenarum severitatem nihil aestimat. Pessime sentit de ipsius benignitate, in multisque aliis de maiestate Numinis & judicis sui detrahit. Recte Psalmus X, 3. 4. Gloriatur impi-

us de concupiscentia animæ suæ, non querit (Deum): non (est) Deus in omnibus cogitationibus ejus.

V. Deus immutabilem in modum omniscius, sanctus, verus & justus per essentiam est, adeoque immutabiliter etiam secundum illas perfectiones de rebus in se & extra se positis iudicat, & tales eas estimat & declarat, eo quoque modo eas accipit & tractat, quales eas in statu suo & conditionibus variis per omniscientiam deprehendit. Ita non potest se abnegare, nec dissimulare virtutes & perfectiones suas, neque id, quod nefas & inconveniens est, justum judicare, aut id facere, quo ostendatur, se non esse illum Deum, qui est, & qui majestatem, que divina est, & in qua supremum Dei dominium super homines, & omnia, residet, non habeat. Omnes enim perfectiones ac virtutes summo & eminentissimo gradu æquali ratione possidet. Summa ergo benignitate in hominem, ad imaginem suam ac consociationem conditum, fertur, ejusque miseria, si qua affligitur, gravissime commovetur. Sed eodem perfectionis gradu in Deo consistit justitia & versatio mali, adeo ut Deus nec justus nec sanctus censendus esset, si peccatorem, qua peccatorem, aut amaret, aut non odisset & puniret peccata, aut illum, qui nullam haberet justitiam, justificaret, nec summopere detestaretur. Neque vero per sanctitatem suam aut agendo aut patiendo ostendit Deus, ut credatur, se talem esse, qualem ipsum homo peccans habuerit, ne similis fiat hominis, Psal. I, 21. Solidissime ergo hac de re B. CHÆMNI TIUS: Deus non justificat hominem per errorem, sicut index sœpe causa non examinata vel non satis cognita pronunciat; nec per incuriam, quasi non curer transgressionem sue legis: nec per iniquitatem, quasi approbet iniquitatem, conniveat & colludat cum impiis. Talem enim justificationem Deus ipse pronunciat esse abominationem. Exod. XXIII, 1. Es. V, 23. Prov. XVII, 15. Loc. de Justif. cap. 3.

VI. Non potest adeo Deus non querere, ut virtutum ac perfectionum fumarum gloria atque præstantia inter homines quam

quam maxime amplificetur & integerrima consistat. Igitur ut homo peccans, aliquie recte intelligent, Deum adhuc summum esse dominum & accuratum justumque judicem, infligendæ sunt poenæ, aut satisfactio præstanta, ut per compensationem aut poenalem, aut realem, tantum majestati divinæ restituatur, quantum eidem per peccata fuit detractum. Quo graviorem adeo poenam Deus infixerit peccanti, & delinquenti contra infinitam inmajestatem, hoc magis restauratur id, quod ei fuit detractum; quanto vero magis poenam promeritam absolute remitteret, tanto idem iustitiae suæ amplius derogaret.

VII. Per peccata adeo evertitur status communionis Deum inter & homines, qui si de novo erigeretis fuerit, atque homo recipiendus sit in gratiam & foedus amicitiaæ divinæ, tamen prius compensationem afferat, oportet, unde Deus Iesu tantæ compos fiat gloriæ, quantæ fuisset, si homo omnino non deliqueret. Et tali etiam sanctitate ac iustitia compareat homo, necesse est, qualem ante omne peccatum ex creatione & ordine divino habuit. Non mutat enim Deus, quæ semel justissimis ex causis constituit idem.

VIII. Homo licet fuerit prolapsus ex perfectionis statu, & corruerit naturam suam, viresque omnes amiserit, ut sibi non possit consulere, perfectissime tamen obligatus manet *tum* ad præstanta illa omnia perfectissimis & gradibus & partibus, ad quæ servanda conditus erat, *tum* ad defectus naturæ & damnna reparanda, quibus instrumentum gloriæ divinæ destruxit, *tum* ad compensandam lœsiōnem infinitæ divinæ majestatis, aut si, hoc non posse, obnoxius manet rigorosissimæ condemnationi. Delinquens enim in Dominum suum lœdit quidem ejus jus & auctoritatem, eandem vero minime tollit aut subvertit.

IX. Homo lapsus nullo modo aut gradu vel præstanta potest præstare, vel reparare damna aut defectus, & reus adeo

manet culpe & subjectus poenis. *Qui enim Deum aut Dei sanctitatem propter cæcitatem mentis non satis cognoscit; neque divinis rebus aut legibus delectatur, sed easdem potius inimico animo fugit aut prosequitur, extra Dei vitam est, ejusque spiritum: voluptatum pravarum servus est, & mortuus in peccatis, is, tantum abest, ut aliquid boni praestet, aut restituat, ut potius magis graviusque delinquit, & acerbiorem adeo in dies sibi reddat condemnationem, positus prorsus extra gratiam Dei. Eum vero in modum cum homine lapso comparatum esse, iisdem verbis, quibus sum usus, Scriptura confirmat, Rom. III, 23. V, 12. VI, 19. VII, 5. sqq. impr. 18. VIII, 7. 1. Cor. II, 14. Ephes. II, max. part. Eph. IV, 17. 18. 19.*

Fingamus etiam, *sémel duntaxat a quodam violatam esse legem*, totam vero deinde legem ab eodem ex propriis viribus accurate impleri, hæc tamen posterior sanctitas & obedientia non posset ad compensandam vel tollendam priorem culpam, aut reatum amovendum valere. Nihil enim amplius eo facto praestaretur, quam quod, etiamsi nunquam penitus peccasset, ex perfectissimi juris divini obligatione homo deberet. Quod enim per se simpliciter æquum & justum est, ex rigorosa obligatione debitum, ut injustum sit, si id non praestetur, non potest id pro culpa commissa vere satisfaceré, eatenus saltē, ut reus inde secundum legis severae normam justificari vere possit, *cum nimirum ex debiti unius solutione pro debito altero satisfieri nequeat.*

Eadem est ratio, si vel maxime homo novis gratiæ viribus instruatur. Ad omnia & ibi per se obstrictus tenetur homo regenitus, licet in statu renovationis, *quod tamen ipsa negat Scripturæ*, quam perfectissime viveret. Quinimo quo majora sunt dona nova, præter & contra merita collata, eo maiores strictioresque existunt obligationum exaggerationes.

Neque

Neque per midam *culpe agnitionem*, aut *confessionem humilem*, aut per *nudum dolorem & deprecationem*, aut *meram aliorum intercessionem submissam*, vera compensatio assertur. In his enim modis omnibus nihil amplius ineſt, quam *comprobatio iterum iterunque confirmata: Crimen vere commissum, idemque grave esse.*

Neque per alium nudum hominem, sanctissimum licet fieri posset satisfactio Quantum enim quisque modis omnibus & gradibus potest, tantum pro se ipso deberet. Multo minus quid efficeret homo lapsus, semel licet peccaverit. Et cum Dei ipsius, contra quem peccatur, infinita sit majestas, leſa certe tanta majestate, cuius in homines absolute est potestas & summa iustitia, eousque infligendae essent poenæ gravissimæ, quoisque duratura esset illa iustitia & majestas. Poenæ adeo sequerentur infinitæ. Aut, si tollendæ essent, compensatio infiniti valoris esset præstanta. Necesse adeo erat, ut pretium illud, quo perfecte tolleretur peccati reatus omnis, & verissimum & plenissimum existeret, quodque divinæ tum iustitiae, tum legi absolute satisfaceret, utpote cuius iustitiae satisficeri non poterat, nisi legi etiam satisficeret.

X. Omne ergo & compensationis & satisfactionis negotium in se suscepit ille, qui ea de causa dictus est MEDIATOR DEI & HOMINUM, ipse verus simul Deus & homo, i. Tim. II, 5. non potens tantum, sed & idoneus ad illa omnia & sustinenda & præstanta, quæ ad plene satisfaciendum essent ullo modo necessaria. Subibat igitur in locum nostrum, omniumque hominum personam, *vias* ipsorum factus & *sponsor* vel potius *expromissor*, induebat. Ita siebat *ναρδης*, Galat. III, 13. Peccatum, 2. Corinth. V, 21. *Ἄρτιλυπος* i. Tim. II, 6. quo sensu ATHANASIUS, Orat. de incarnat. verb. oper. tom. I. p. 43. Christum sœpius vocavit *ἄρτιλυχος*. *Ἄρτιλυχος* vero ille est, *qui animam, vitamque suam pro alio devovet ac in mortem tradit.*

Eadem

Eadem de causa dicitur Servator noster ἕγγυος, Ebr. VII, 22. id est talis, qui in iudicio est αὐτοδικέυεσθαι δίκαιον, & se ipsum pro reo substituit. Hunc in modum perficiebat omnia, partim servando leges, factus inde τέλος τῷ νόμῳ. Rom. X, 4. partim poenas infinitas patiente, dictus inde כָּכָבָרֶת, vir dolorum, contemptus, confessus, contusus ob iniurias nostras. Esa. LIII, 3. 4. s. it. Sacrificium θυσία, προσφορά. Ebr. X. Unde secuta fuit τελείωσις. 1. c. Quemadmodum effectus ex pleno isto officio mediatorio exorti nominantur λύτρωσις, Luc. I, 68. ἀπολύτρωσις, Rom. III, 24. ἀγόρασις, 2. Petr. II, 1. ἔξαγορασμός, Gal. III, 13. ἀλατός, 1. Joh. II, 2. χάρις, Joh. I, 26. 27. εὐφένη, Rom. V, 1. Καταλλαγὴ ibid. v. 10. Δικαιοσύνη, 2. Corinth., V, 21. Σωτηρία, Ebr. II, 10. V, 9. &c.

XI. Qui docent igitur, Deum justum in negotio redemtionis humanæ egisse & agere per nudam acceptilationem; item, Christum fuisse aut dici mediatorem hominum ea ratione, quod sicut Moses in veteri; ita ipse in novo testamento voluntatem Dei, novumque foedus annunciarit, atque idem novis sponsionibus, perpessionibus ac morte confirmaverit, ad servandas item legis conditiones, ad vitæ scil. emendationem nos impellat, tum ad virtutes, & patientiam & perseverantiam suo ipsis exemplo inflammet, ac nobis in pia vita vacillantibus adiut & optuletur: illi omnes, quid Scriptura de iustitia Dei, perfectione legis, officiis & operibus Christi efficacissimis verbis enunciavit, aut nunquam legerunt, aut intelligere vel non potuerunt, vel noluerunt. Profecto crudelitatis summaeque injuriæ Deus foret accusandus, quod Christum tot tantisque cruciatibus subjecisset, si nuda sufficiisset remissio aut levior acceptilatio. Ex odio enim sit, ac vindicta improba, quando exigitur, ut patiente sati fit, si agendo haberi potest justa compensatio, aut quando compensatio durior postulatur, si libera valere potest remissio.

XII. Per

XII. Per Christum vero agendo & patiendo acquistum
δικαιωμα της νούς homini fit proprium per *imputationem*, in fide
 ordinatam, non secus, ac Christus respiciebatur & tractabatur,
 ut gravissimus peccator, sive potius, ut *merum peccatum*, per e-
 jusdem generis reputationem. Unde est, quod singularia vo-
 cabula in SS. hac de reusurpentur, præcipue vox illa *λογίζεσθαι*,
 quæ in hunc sensum de *imputatione*, & *reputatione*, in unico
 capite IV. epistole ad Romanos undecies adhibetur. Plura vid.
 ap. B. *CHEMNITIUM*, loc. theol. de justif. tit. de vocabulo *im-
 putationis*.

XIII. In opere adeo redemtionis, tum & justificationis,
 si hæc in amplioribus circumstantiis sumatur, est quædam *per-
 mutatio judicialis*, dicta *alii moralis*, ubi scilicet unus pro alte-
 riū persona respiciendus est. Ita peccata hominum, non quidem
 ratione *commissionis* & *maculae active*, sed ratione *reatus* fiebant
 peccata Christi, quando ipsi, ut *Expromissori* imputabantur, ipse-
 que ea expromissorio nomine fuscipiebat, ut pro iis lueret. De-
 finebant adeo peccata nostra, quatenus nos ob ea, propter Chri-
 sti satisfactionem in judicio Dei ad condemnationem, aut satis-
 factionem in propria persona, compellari neque debemus, ne-
 que possumus. Contra vero omnis *perpeccio*, *crucifixio*, *mors*,
omniaque merita Christi ita reputantur esse in nobis, a nobis
tolerata, a nobis perfecta, quâsi ipsumet nos omnia & singula
 sustinuissimus. Efficacissime hac de *permutatione* Paulus lo-
 quitur, e. gr. Roman. VI, 4. 5. 6. 8. *in mortem Christi baptizati
 sumus. Sepulti ergo sumus cum ipso per baptismum in mortem.* Si
 namque complantati facti sumus similitudini moriis ipsius, atque
 etiam *resurrectionis erimus: hoc scientes, quod vetus noster ho-
 mo crucifixus sit. Mortui ergo sumus cum Christo.* Nec alia
 de causa Apostolus ibi meminit σώματος θνήτου, quod corpus no-
 strum sit mortuum, quo de loco alio tempore. Pari modo in
Epist. ad Galat. c. II, 19. 20. *Ego per legem legi mortuus sum,*

ut Deo vivam: cum Christo crucifixus sum. Vivo autem non amplius ego: sed vivit in me Christus. Non secus ad Philipp. III, 9. 10: *ut cognoscam ipsum, & virtutem resurrectionis ipsius & COMMUNIONEM passionum ipsius, ita ut conformis fiam morti ipsius.* Et ad Coloss. II, 20. *mortui estis cum Christo.* it, cap. III, 3. Et 2. Cor. V, 14. *quodsi unus pro omnibus mortuus est, omnes mortui sunt.* Hæc enim & talia dicta cetera non tam ad caput de *Unione Mystica*, multo minus ad caput de *renovatione*, formaliter pertinent, sed ad caput de *Justificatione*, & quidem ad *causas justificationis antecedentes*. Antequam enim Deus, justus iudex, justificare, id est, absolvere possit hominem, is necessario habere debet justitiam perfectam, legi divina convenientem. Hanc autem in fide tenet per imputacionem. Imputatio vero pro fundamento habet permutationem illam personalem inter Christum ex una, & inter credentem ex altera parte. Neque, ex mea quidem sententia, inconsultum esset, in theologia peculiare constituere caput, in quo hac de *commutatione* ageretur, & dicta adeo scripture, tuim doctrinae hoc trahendæ distinctius & magis sine confusione, quam saepius usi venit, in eo explicarentur. *J U S T I N U S* certe *M A R T Y R*, in epistola ad Diognetum hanc vocat γλυκεῖας νατταλλαγὴν τοι ἀνέχειαστον δημιεργίαν. De eadem *AUGUSTINUS* eximie in *enchorid. ad Laurent.* c. 41. *Ipsē (Christus) peccatum & nos justitia.* Nec nostra; sed Dei: nec in nobis, sed in ipso. Sicuti ipse peccatum: non sūm; sed nostrum. Nec in se; sed in nobis factus est. Recte eundem in modum, si certæ nebulae evitentur, *T A U L E R U S*, de homine vere in Christum credente: Du hast wärlig alles / daß du glaubest / und wird dir durch solchen Glauben zugeeianet / was Christus hat. Also erfüllst du das Gesetz / daß es dich nicht beschuldigt: stürbest der Sünde / daß sie dir nicht schade: also ist aus Kraft des Glaubens durch Würkung Gottes alles das dein / was Christus hat /

hat / und Christi / was du hast. O wie grosser Wechsel ! hieraus kommt es / daß dir keine Sünde schaden / kein Gesetz dich beklagen mag / denn GOTT nimmt das Leben und Sterben Christi an / gleichsam wäre es dein eigen. In p̄efat. sup. Evang. Johann. conf. GERHARDUS in confess. cathol. Lib. II. Part. III. Artic. 23. cap. 4. p. m. 1486. Selectissima quoque afferri possent ex LUTHERO, maxime in explicatione cap. XIV. Johannis, & commentario ejus in epistol. ad Galatas, ubi de formula: *Ego sum Christus.* Item ex FLACII libro de Justif. c. 8 num 39, WOLELINI tract. de oblig. cred. in Chriſt. p. m. 66. GRAPPI theor. controv. recentiore, Part. II. sed pluribus jam supersedemus. Ceterum quomodo possit verus Christianus dicere; *Ego sum Christus;* ex iis, quae haec tenus non una in Academia disputata sunt, luculententer satis constare potest. In primis evolvas summe venerandi Senis FECHTII Disput. de CHRISTO IN NOBIS. & RUMPÆI Disput. in formulam: *Ego sum Christus.* conf. etiam WITSIUS, Miscellan. Sacr. Part. II. p. m. 768. sqq.

XIV. Actus realis, praesentia & effectus hujus commutationis moralis, seu potius judicialis, in homine ad ipsam possessionem ac perceptionem utilem tunc adesse & reputari dicitur, cum homo FIDEM habet & possidet. Hac enim arripit, & tenet τὸ δικαιοῦ τὸν ρόπαλον a Christo acquisitum, unde possit justificari. Phil. III, 10. Quam ob causam docent theologi fidem justificare RELATE. Aut clarius dixerimus: eam instaurare METONYMICE. Effectus enim, justificatio nimirum & gratia & salus, tribuitur REI CONTINENTI scil. fidei, qui propriè oritur & constat ex RE CONTENTA, ut pluribus id exposui dissertatione: *De formulâ cause loquendi circa fidem.*

Anno 1710. hab.

XV. Formalis justificatio sequitur, simulac homo, in commutatione judiciali consistens, fide apprehendit partam a Christo justitiam. Unde sequitur: I. *Deum non justificare quempiam.*

D 2

am.

am, nisi adsit iustitia, legi accuratissime conveniens. II. *Iustificationem suo modo esse legalem.* III. *Penitentiam, conversionem, preces & supplicationes, jejunia & humiliations, emendationem viæ, & alia non referenda esse ad causas iustificationis vel inchoantes vel promerentes, vel confirmantes, sed tantum ad ordinem & statum vel iustificandi vel iustificati.* In nulla enim harum rerum est *dua iusta ræ vñps perfectum.*

XVI. Neque *dua iusta ræ vñps perfectum* est in ipsa credentis fide, quatenus hæc in ipsa natura sua & proprietate consideratur. Veritatis ergo consufores sunt, qui docent, *fidem, uti in homine pio, integro, & ingenuo, qui Deum sincere sequi omni modo amittatur, actus sit & opus sincerum a bono pioque animo profectum, imputari per evanuelianam evangelicam, misericordem Dei acceptilationem pro iustitia perfecta.* Deum enim respicere animum volentem, non perfectionem. Quæ si valerent, quid opus fuit *dua iusta ræ vñps & πληρωματος ræ vñps.*

XVII. Nihilominus autem verum persifit: *Deum iustificare nos ex gratia, condonare nobis & remittere.* A sapientissimo enim ac benignissimo consilio Dei est restauratio salutis nostræ, non nostræ inventionis. *Hæc omnia ex Deo, qui reconciliavit nos sibi ipsi per Jesum Christum. Nimurum Deus erat in Christo mundum reconcilians sibi.* 2. Cor. V, 18. 19. Satisfaciens, auctori & judici Deo carissimus & conjunctissimus existebat, qui summo tamen suppicio pro sceleratissimis, ex quorum perditione sempiterna gloriam quoque sibi amplissimam acquirere potuisset, fuit subjectus. Et satisfactionem admisit judex, ubi pro libertate sua condemnare potuisset in perpetuum.

XVIII. Omnes ii, qui *dua iusta ræ vñps* in fide tenere ac continuato statu possidere, omniumque exinde bonorum participes manere volunt, tales debent esse, *qui non secundum carnem, sed secundum Spiritum ambulent,* id est, malitiose non rejiciant gratiam divinam, nec alia per fastuosas cogitationes salutis media

media quærant , nec voluptatibus suis & depravatae naturæ incitationibus serviant , nec libertate Christiana ad tegumenta peccatorum abutantur, sed qui lege Dei viisque sanctissimis delectentur , & ubique statui suo convenientem vitam degere conitantur. Improbam enim vitam, *reſte judicant*, eos non decere , qui ut carissime redempti , a Deo dilecti , divinitus vocati , in statumque communionis divinae reduci judicari volunt , cum quibus Deus etiam communionem continuare non possit , si per negligentiam aut *focordiam* , aut *levitatem* , aut *malitiam* sese ejercent ex *ducalia uero* restaurato statu. *Si secundum carnem vivitis , moriēmini.* Rom. VIII, 13. Pia quidem vita non conservat in ipsis , nec auget , nec *confirmat* , nec *efficit* , aut *meretur* fidei iustitiam , propter quam iustificantur ; impia tamen vita impedi re potest eandem , in eumque statum hominem conjicere , in quo fidei iustitia applicatio locum non possit habere.

XIX. Veri ac pii Christiani homines ut in & per fidem *ducalia uero* perfectissimum possident , cum considerantur in regione *justificationis* ; ita cum respiciuntur in *statu renovationis* , *frue emendationis* ac *piæ vitae* , *ducalia uero* perfectum in & per se habere dici nullo modo possunt , licet per vires Spiritus S. & gratiæ agant ac operentur. Quæ optime enim & legi maxime conformia ab hominibus fieri videntur , non adeo sunt secundum legem perfecta , & ad ejus normam accurata , quin quoad tum' integritatem partium , tum sinceritatem graduum multa deficiant , & peccatis quibusdam accessoriis insuper ita contaminentur , ut , si Deus nobiscum stricto jure ageret , merito forent rejicienda , & inter legis transgressiones reputanda. Rom. VII, 8. 9. conf. B. HANGEKENIVS , in *dissert de Gradib. Sanctitatis*. Bona opera vere perfecteque talia ne quidem in renatis dantur , nedum in gentilibus. Ita PECHTIVS in *Syllog. controv Disp.* 41. Affirmare id quidam nostris temporibus ausi sunt , pios per gratiam Spir. S. posse habere perfectionem partium , licet consequi non va-

leant omnium graduum perfectionem, quo evolvas Dn. BREIT.
HAVPTII tractatum de perfectione partium & graduum, cum
quo omnino conjungendæ sunt solidissimæ utilissimæque Obser-
vationes summe Reverendi Dn. D. LOESCHERI, Dresdensis,
in Nov-antiquis Anno 1704, p. m. 43, seqq. & p. 77, seqq. Am-
plius quidam adjecerunt: posse nos ad gradum sanctificationis a
summo proximum in hac vita pervenire. Auctor Apocatastaseos
omnium rerum, sat fama & scriptis celebris, tom. I. prolixe hac
de re egit: cuius hæc sunt axiomata: Es könnten jetzt Christen
sein / die durch und durch geheiligt wären / und die Wiederbrin-
gung an ihnen nach der Oeconomie dieser Zeit vollendet finden.
Es kan möglich seyn / daß keine Sünde übrig bleibe. Sed his de-
summitatibus & possibilitatibus (*in re barbara, barbare est lo-*
quendum) Scriptura nihil novit, sed ducatur te rōus in nobis
esse dicit per imputationem in fide.

XX. Tantè ergo necessitatis est, ut homo in fide per im-
putationem habeat ducatur te rōus in Christo, ut, si de hac ju-
stitia imputata variis modis detraxerit, aut electis conjunctisque
aliis salutis mediis de illa dubitaverit, aut illam non, ut plenam re-
conciliationis suæ causam suscepere, aut prorsus eam non aestima-
verit per incredulitatem ac rejecerit, aut per negligentiam socor-
diæque investigandi, vel ignorantiam malitiosam, vel vitæ impie-
tatem posthabuerit eandem, sub ira Dei, justissimi judicis, maneat, ac
sub perpetua, nisi mutatio sequatur, condemnatione consistat. Qui-
cunque non credit, condemnatus est *Marc. XVI. Qui credit in Fi-*
lium (uscipiendo partam ab ipso justitiam:) *babet vitam æternam;*
qui vero non credit Filio, non videbit vitam, sed ira Dei manet super
illo. Joh. III. 36. Unde constat, non tantum *Judeos, Muhammeda-*
danos, & Geniles, qua tales, salvari nec dum posse, nec unquam sal-
varatos fuisse, licet vitam quandam probiorem agere videantur; ve-
rum etiam *alios*, utut christiano nomine exterius insigniti ince-
dant, sub eodem condemnationis judicio esse & manere.



PRÆSES Respondenti S. P.

Non sine publico diligentia monumento discedere voluisti. MüCKENI *optime*, ac ejusmodi argumentum elegisti, in quo explicando eomprobare posse, quid in summis theologiae capitibus haec tenus perceperis. Abis jam in Academiam, ut continues magis, quæ cepisti. Fac, amplius vires pericliteris. Nihil temore tur. Nec ingenium tibi defet, neq; felicitas judicandi. Audias optimos Vitembergenses. Veritatis apertæ, non subdolæ confusioris sunt amantissimilli, & servantes veræ pietatis. Testes integritatis suæ habent omnes bonos, illos etiam suo tempore, qui forsan obscurius alias aut sunt, aut fuerunt iniqui. Ita prosequaris studia. Reverere Deum, & benignum simul & sanctum, & iustum. Biblia tibi *nequeantur*. Selecti libri sint ministri voluptatum. Preces jucunditates quotidianæ. Amici optimi ex eruditione, moribus & pietate. Ita vivas, & valebis. Ita discas, nec unquam penitebit. Servet Numen tibi Tuos, sospitet te ipsis. Unde gaudieatis, sic estis habituri.



Ingenuas Temet scrutatum gnaviter artes,
Ostendit specimen, Svarvis Amice, tuum.
Gratulor ergo Tibi, porro ad conamina rerum
Præsens sit Christus, compreco ex animo.
Quo tandem felix summo servire Jehovæ,
Et caræ Patriæ commoda ferre queas.

Amico suo nunquam non adamando, colendo
hoc perennantis amoris testimonium gra-
tulabundus adjicere voluit, debuit

C. D. F. BRUNN, Philol. ac Philos. St.

Go kan man höchst beglückt den Helicon besteigen/
Wenn unverdrossner Fleiß vom Anfang sich bemüht,
Die wahre Gottesfurcht durch Tugend zu bezeugen/
Und die Beständigkeit im vollen Glücke blüht.
Diesz hat Er werthster Freund/ jetzt in der That erwiesen/
Da Er in voller Freud auf den Catheder geht/
Der Himmel lasz auf Ihm die Glückes Strahlen schieszen
Bis daß Er dermähleins bey der Minerva steht.
Dieses Wenige wolte aus guter Wohlmeinung beyfügen

S. F. HEROLD, Bernb. Anh. SS. Theol Stud. Opponens.

TU Specimen doctum cum jam jam ostenderis hocce
Tempore Vernali; Splendor, Amice! tui
Ingenii nitidus sic fulget; Comprecor inde,
Ut tandem Patriæ commoda multa feras.
Paucula haec Amicitiae gratia ad ponere debuit

SAMVEL FRISNERVS, SS. Theol Stud.
Primislav. Ukerö-March. Opponens.

Gewiß/ wer so als Er/ die Künste hat getrieben/
Und steis bey diesen Spruch: PLUS ULTRA ist geblieben,
Der mag mit voller Lust auf den Catheder steigen/
Und dafür jederman Minervæ Schäze zeigen.
Drum lasse ich ganz kurz / so meinen Wunsch erschallen/
So & so lasse all sein Zuhn Ihm fernerbín gefallen/
So bleibt Er unverrückt auf seinen Tugend-Wegen/
Und spührt an statt des Fluchs des Höchsten reichen Seegen.
Dieses Wenige wolte mit eylsertiger Feder seinem sehr werthen Freunde entwerfen.

G. CH. Palm/ Medio- Marchius Theol. & Philos. Cultor. Opponens.

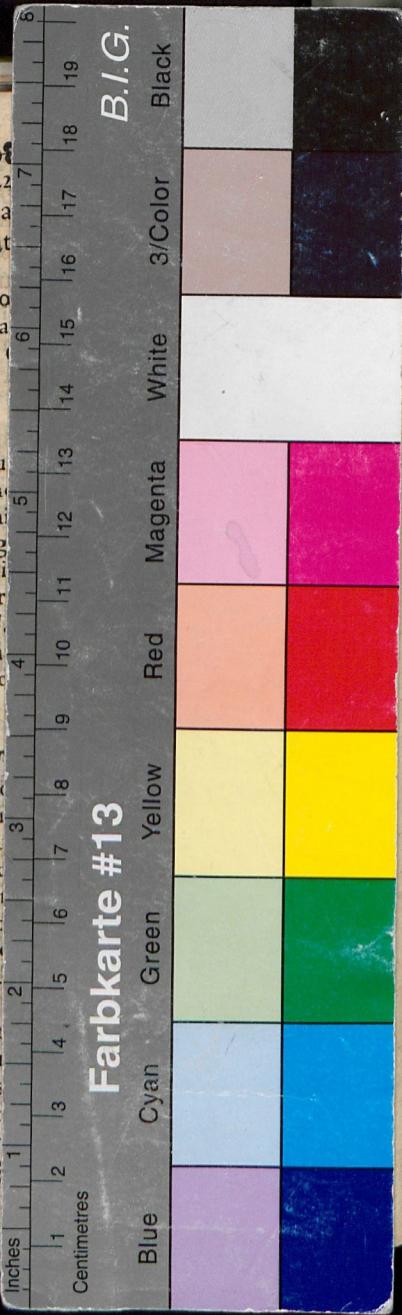
94 A 7345



88

94 A 7345

VDA 7 - Fl. 95.



Q. D. B. V. 3

**ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΤΟΥ
ΝΟΜΟΥ**
IN
**CHRISTO ET
CHRISTIANIS,**

ex Rom. VIII., comm. 4.
PRÆSES

CHRISTIANUS REUTERUS,
SS. THEOL. DOCTOR EJUSDEMQUE PARL-
TER ET METAPHYSICÆ PROF. PUBL. AT-
QUE AD AEDEM SS. TRINITATIS
PASTOR,

RESPONDENS

JOH. REINH. MÜCKENIUS.
LINDAVIA-ANHALTINVS
Theol. & Philos. Studioſus
PROPONENT

DIE VIII. APRIL. A.M. DCCXVI.H.L.Q.C.

SERVESTÆ,
TYPIS JOH. FRID. ERNESTI, ILL. GYMN. ANHALT.
TYPOGR.

am 2
Von der A 78