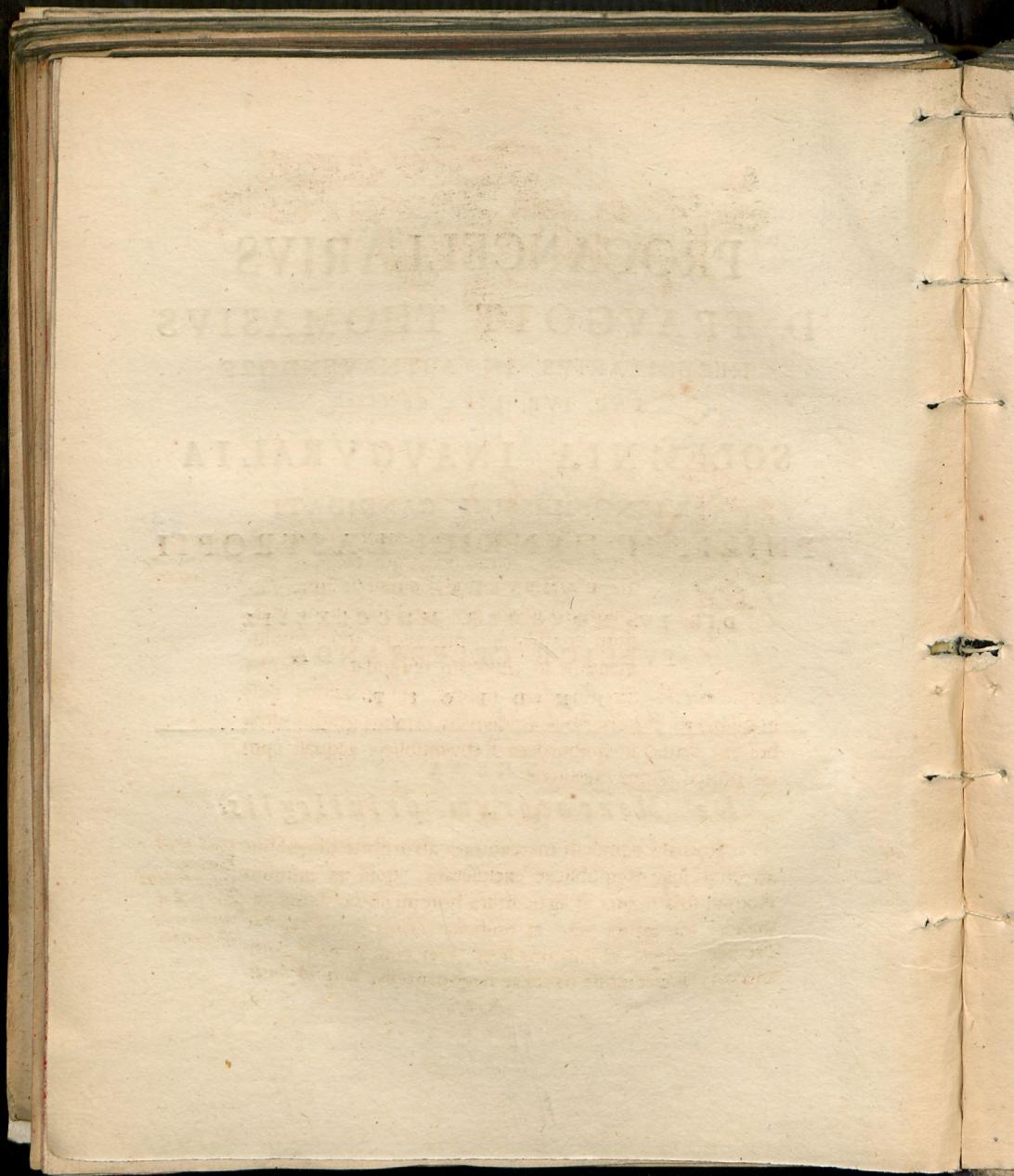


111
1773,57
P. 265.
PROCANCELLARIUS *12*
D. TRAVGOTT THOMASIVS
HEREDITARIUS IN ABTNAVENDORF
FAC. IVR. LIPS. SENIOR
SOLEMNIA IN AVGVRALIA
PRAENOBILISSIMI CANDIDATI
PHILIPPI HENRICI LASTROPII
HAMBVRGENSIS
DIE IV. NOVEMBR. MDCCCLXXIII.
PVBLICE CELEBRANDA
I N D I C I T.

THEMA

De Mercatorum priuilegiis.







§. I.

Vtilitatem Reipublicae per *Commercia* maxime *Mercatores* promoueri, nemo erit, qui facile in du**proxi**^{ni sunt}
biuum vocabit. Cum enim defectibus fin**post Nobiles.**
gulorum ciuium per permutationem mer
ciūm consulatur, maximum inde emolu
mentum in ciuitatem redundat. Merito
itaque *mercatoribus* singularis honor, et proximus post
nobilitatem et honoribus academicis ornatos gradus attri
buitur, immo in quibusdam Rebuspublicis aequali cum
eis prosequuntur dignitate.

§. II.

Romani equidem mercaturam ab artibus liberalibus *Quid apud
Romanos?*
ab initio suae Reipublicae excluderant, quia ex instituto
Romuli sola militia et agricultura homini libero digna re
putata, mercatura vero et opificium artes seruis relictae
fuerant, adeo, ut institutis licet, crescente in mari com
mercio, societatibus nauticae negotiationis, aliiquid *fieri possint
mercatores,
affirmatur.*

IV

dt tamen , et libero homine indecori ac inhonesti inhaerere mercaturaे statuisse, quidam ICti colligunt ex l. 3. C. de commerc. IV. 63. l. vn. C. Negotiatores ne militent. XII. 35. l. 6. C. de dignitatibus. XII. 1. et l. 8. §. 1. D. de vacatione mumerum, L. 5. Sed si has leges ad libram veritatis expendimus, nullam mercatoribus maculam contra honestatem inuri, cernimus. Nam in l. 3. monopolia potius prohibitHONORIVS ET THEODOSIVS Imperatores, quam vt mercaturaе nobilibus, vt ignominiosam interdicant. Et in lege citata Negotiatores, non arcentur mercatores a militia, quia negotium iniustum, sed reuera, quia negotium militiae impedimento est. Immo licet in l. 6. de dignit. mercatoribus denegetur aditus ad dignitates Senatorii Ordinis, neutiquam tamen ab aliis honoribus excluduntur, vel pro leuis notae macula declarantur. Ut taceam legem 8. §. 1. loqui de causis iustis excusationis a tutelis aliquique muneribus publicis, et nullum locum statuit mercaturaе. Non autem, quasiinhonestum negotium sit et nobilitati deroget, ac sordidi quid ei inhaereat, excludit a tutelae excusatione, sed quia tali priuilegio non gaudet mercatura, vt excuset a muneribus publicis.

§. III.

*Quid de Iure
Canonico?*

Si oculos nostros ad Iuris Canonici tradita conuertimus, inuenimus quasdam sanctiones, quae mercatoribus fauorem minime conciliant. Exprobrant enim eis, quod lucellum iniustum quaerant, vanitates exerceant, periuria et mendacia faciant, res periculi plenas sufficiant, alios decipient, et quae sunt alia huius farinae plura. Quocirca Clericis et monachis interdicta est negotiatio, Can. 1. et 13. dist. 88. nec tutoribus permittitur, pecuniam

cuniam pupilli mercatoribus in depositum dare, Can. 2.
de poenitent. dist. 5. Verum enim vero, quis status ho-
minum, quae societas tanta felicitate gaudet, vt nullum
membrum habeat putidum et abominandum, vnius at-
tem delictum toti ordini imputari nequit. Sane video
nullum factum iniustum committere eum, qui sibi rem
vili pretio comparet, vt alteri carius vendat. Opera enim,
in alterius commodum adhibita, omnino redhostimentum
meretur, nec turpis quaestus is vocari potest, quem quis
iure meritoque pro cura sua et labore percipit. Et arca-
na quaedam ratio politica Pontificatus in prohibita Can.
1. dist. 88. Clericis negotiatione, ne scilicet ad fora secul-
laria trahantur, latet, quae toti mercatorum ordini nul-
lum dedecus attribuere valet. Absolum autem quam
maxime est, si quidam ICti Can. 2. dist. 5. de poenit. eo
torquent, quasi prohibitum sit pecuniae pupillaris mu-
tuum mercatori dare, quia res periculi plenas susciperet,
cum tamen in hoc canone saltem disponatur, quod etiam
mercator seram poenitentiam agere debeat, quia pericu-
lum adest, quod inter emtorem et venditorem peccatum
interuenerit.

§. IV.

Maiores nostri mercaturaे maiorem attribuerunt *Apud Germanos variis gau-*
honorem. Licet enim nobiles in medio aeuo militiae et *dent priuile-*
venationi vnicē operam dederint, alias artes, in primis *giis.*
quaestum facientes, flocci pendentes, ab eo tamen tem-
pore, quo vrbes ab Henrico I. Imperatore aedificatae, ci-
uibus commerciorum exercitium demandatum, idque va-
riis ornatum priuilegiis et praerogatiis fuit. Quae se
praesertim fundant in facultate proprium collegium insti-
tuendi; statuta de rebus mercaturaे condendi, in foro
pri-

VI

priuilegiato, (*Kauf und Handels - Gerichte*) imo, in quibusdam locis, vbi commercia in mari florent, in Iudicio nautico (*Admiralitaets - Gerichte*), et quae sunt alia iura, quorum catalogum hic addere supersedeo, vnum saltem vel alterum in foro saepius obueniens, hoc loco explicaturus.

§. V.

*r) Immunitas
a cautione pro
expensis.*

Nimirum primo immunes sunt mercatores a *cautione* praestanda pro *expensis*, modo *tabernam* possideant publicam. Hinc mercatori Norimbergensi contra mercatorem Lipsiensem actionem instituenti, nulla iniuncta in Fac. Lips. 1764. cautio, licet reus exceptionem cautionis opposuerat, et allegauerat, auctorem extra Saxonie fines habitare. Nam auctor in continenti demonstrabat, quod nundinis Lipsiensibus tabernam publicam haberet, adeoque secundum dispositionem Ordinat. Saxon. Tit. XI. pro possessionato habendus, et a cautione praestanda exemptus esset. Aliter vero longe res se habet, cum iis, qui nulla publica taberna gaudent, sed merces a se fabricatas in suis habitationibus vendunt; et si enim Ordinatio Processus modo dicta, mercatores indistincte a cautione liberare videtur, adeoque lege non distingue, nec nostrum est distinguere; expresse tamen hoc priuilegium tabernae publicae, non venditioni mercium, attributum est. Siquidem in tabernis plures merces quam in aedibus priuatis exponuntur, adeoque securitas ratione restituendarum expensarum Processus, facilius obtineri potest.

§. VI.

*s) Libri mer-
catorum pro-
bant plene in-
ter mercato-
res, semiplene
inter alios.*

Accedo deinde ad *Libros* mercatorum. In omnium ICtorum ore quidem haeret regula: Scriptura pro scribente non probat. Sed ab hac, exceptionem in plerisque locis

locis praebent *Libri mercatorum*, qui in fauorem Commeriorum plene probant, modo a mercatore ipso, qui vir bonae fidei, non decoctor est, vel alio fide digno eius nomine sint conscripti; et iuramento confirmati, causaque mercatoria, cum die dati et accepti, sit inserta. In Saxonia Electorali vero tum demum plene probant, si lis est inter duos Mercatores, alias vero semiplenam saltem probationem faciunt, ita, ut mox purgatorio, mox suppletorio occasionem praeebeant. Ord. Proc. Rec. Tit. 30. §. 4.

§. VII.

Annecto huic porro *ius prohibendi* mercatoribus; ³⁾ *Ius prohibendi habent.*
 competens, ne opifices vendant merces a se fabricatas in nundinis hebdomadalibus. Aëta quaedam haud ita pri-
 dem Collegio nostro offerebantur, in quibus opifex qui-
 dam in vrbe certa ius ciuitatis consecutus fuerat, alibi ve-
 ro in pago habitabat, negotium quoddam cum tibialibus a
 se confessis gerens, eaque in vrbe nundinis hebdomadalibus
 vendens. Mercatores eiusdem ciuitatis hoc negorium
 aegre ferentes, a senatu, ut opifici talis venditio mercium
 inhiberetur, desiderabant, vrgentes praecipue, non solum
 in resolutionibus grauamini de ao. 1766. et in Man-
 dato d. a. 1767. commercium in pagis restrictum esse, ne
 in detrimentum vrbi vergat; sed etiam ipsum principis
 aerarium damnum sentire, siquidem talis opifex dimidium
 saltem accisae intuitu mercium a se fabricatarum solueret;
 imo ius ciuitatis praesupponere, ut qnis in loco eo actua-
 liter habitat, in quo tale ius naelus sit, cuius exerci-
 tium sibi arrogaret; in primis autem ad exercendum ius
 opificii requiri, ut in hoc opificio eruditus, graduque
 magisterii exornatus sit. Licet vero opifex reponeret, se
 obtinuisse iura ciuitatis, ideoque ut ciuis, non ut in pago
 tegens, considerandus esset, nam onera ciuibus imposi-
 ta

VIII

ta praestaret, ex quarum solutione ius ciuitatis collige-
retur, licet actualis habitatio desiceret, adeoque a vendi-
tione mercium suae professionis in nundinis hebdomadali-
bus excludi non posset; in primis cum noto notius sit,
cuilibet permissum esse, in duobus locis domicilium con-
stituendi; nec diminui principis aerarium, sed potius au-
geri, siquidem tam onera ordinaria, quam extraordina-
ria praestandi obstrictus sit; accedere et id, quod priuile-
gia et praerogatiua ciuis impetraverit a Senatu ciuitatis,
licet ibi nec ignem nec focum haberet, denique a teneris
aetatis annis in arte huius opificii a patre suo eruditum et
bene instructum esse, multisque in ciuitatibus florentissi-
mis suae professionis exercitum, ut discipulum excoluisse,
ut quotidie aptus et dignus sit, ad magistri dignitatem in
hoc opificio adspirandi. Tamen his rationibus, parum
ponderis habentibus, commoueri non potuit Facultas no-
stra, ut album calculum adderet opificis praetenioni; po-
tius certis sub conditionibus mercatorum ius prohibendi
approbavit sententia, M. Maii, 1773. lata:

*Als uns Acta Christian Carl L. und Cons. Klägere an ei-
nem, Christian F. Beklten andern Theils betrl. nebst einer
Frage zugeschicket, und &c. demnach, daraus &c. &c.*

*Dass Bekl. des beschenen Einwendens ohngeachtet, und
in Ansehung, dass Klägern nach Maßgebung ihrer In-
nung Articul. fol. 21. ein Verbietungs - Recht wieder
diesenigen, so nicht in W. sondern anderwärts würlich
wohnhaft seyn, ohngeachtet sie das Bürgerrecht in befag-
ter Stadt erhalten, zustehet, des Feilhabens derer wolle-
nen Strümpfe und Handschuhe auf denen Wocheumärkten
bey 10. Rthlr. Strafe sich zu enthalten, so wohl die dis-
falls verursachten Unkosten Klägern zu erflatten schuldig,
er*

er könnte und wollte denn, daß er ein wirklicher ausgelernter
zünftiger Strumpfwecker Meistersey, in Betracht, daß ei-
nem zwey Handwerker zu treiben nicht verwehret, besser als
fol. 66. gefchehen in Sächsl. Frist beybringen, defen
genöffe er billig, und ergehet sodann, wenn er sein Ver-
sprechen, sich in W. häufflich niederzulassen, wirklich
erfüllt, in der Sache ferner was Recht iſt. V. R. W.

§. VIII.

Minime vero hoc ius prohibendi sibi arrogare posse
sunt opifices contra mercatores, materialia vel merces ab
opificibus elaboratas, vendentes. Sic opificia restionum
et coriariorum contra mercatorem quendam oleum, can-
nabin, pixin et alias merces, quas haec opicia vendunt,
vendentem agentia, licet ad statuta sua, in quibus eis ius
prohibendi contra turbatores concessum, prouocarent,
repulsam tulerunt, mercatore excipiente, fibi qua mer-
catori priuilegium omnes merces gerendi competere,
et opificis desicere ius prohibendi contra negotiatorem,
quippe quod eis saltem contra alias eiusdem professionis
personas in statutis allegatis indulatum esset. En senten-
tiam in Facult. nostra M. Mart. 1771. pronuncia-
tam:

*Dass derer Klägerer Suchen, in Betracht, dass ihre ange-
zogene Innungs Articul kein Verbietungs- Recht wieder an-
dere, so diesem Handwerke nicht zugethan seyn, in sich ent-
halten, Hingegen die Kaufleute mit allen Waaren zu handeln
berechtigt seyn, folglich auch deren Handel mit Rühsen
und Lein Oehl, Fischthran, Pech und Hanf nicht verweh-
ret werden kann, keinesweges Statt findet, sie könnten und
wollten denn ein Verbietungs- Recht in Sächsl. Frist Beklag-
ten der Gegenbeweis, Eydels delation und andere rechtliche*

B

Noth-

<sup>4) opificibus
ius prohibendi
denegatur.</sup>

Nothdurft vorbehaeltlich, wie Recht erweisen, dessen genoef. sen sie billig, und ergehet sodann ferner, was Recht ist. V. R. W.

Similem in modum iudicatum est M. Febr. 1770. contra opificium pellionum, quod eam ceperat audaciam, vt contra mercatores ius vendendi pelles et alias huius farinae merces exercentes, actionem negotioriam, sub tegmine, quasi hoc negotium contra sua statuta esset, eisque maximum detrimentum afferret, instituifset. Nam mercatores negantes, opificio competere ius prohibendi, potius sibi, qua talibus indultam esse praerogatiuam, omnes merces, etiam eas, quibus opifices ad exercendam suam artem et res fabricatas vtuntur, vendendi, optatam obtinuerunt sententiam:

Als aus Aeta das Kürschner Handwerk zu G. Kläger an einem, August Friedrich L. Beklagten andern Theils betrl. nebst einer Frage zugeschicket, und etc. demnach daraus etc. Dass Klägern ein Verbietungs Recht wieder Bekl. dass er keine Rauch Waaren einzeln verkaufen dürfe, nicht zukommt, sie sind auch die disfalls verursachten Unkosten denselben zu erstatten schuldig. V. R. W.

Rat. Dec.

Ob wohl das Kürschner Handwerk in denen Gedanken steht, dass es mit Rauchwerk und Fehe zu handeln allein berichtiget sey, mithin Bekler, als ein Kaufmann, solche Waaren im einzel zu führen sich nicht unterstellen dürfe, allermassen eines Theils in Rechten ausgemacht, das jeder Handwerkermann die von ihm verfertigten Waaren, als ein Schuster seine Schuhe, ein Leinweber seine Leinemand, ein Klipper seine Laternen und andere Sachen selbst zu verkaufen, und damit auf öffentlichen Märkten in Gewölbern oder Bu-

Buden einen Handel und Wandel zu treiben befugt sey, andern Theils ihrer Nahrung zum Nachtheil und Schaden gereiche, wenn das Rauchwerk und Fehe einzeln verkauft werde, da denn ein Schneider, Hüter und dergl. daraus die Gebräme versertige oder Mäntels und andere Kleidungsstücke unterfüttere, hingegen wenn solcher einzelner Verkauf niemanden erlaubet, der Kürschner allein solche Kleidungsstücke versertigen müsse, drittenteils das publicum darunter leide, indem viele schlechte Waaren eingeschleppt, und den Schneidern Gelegenheit gegeben würde, ihrem Handwerke durch Unterfütterung mit Rauchwerke ihren Innungs Articuln zwieden, Abbruch zu thun, gestalten in ihren 1719. confirmiten, Innungs Articuln §. 15. sec. fol. 14. enthalten, dass die Schneider, Hutfäffirer und andere Personen um 2. fl. bestraf werden sollen, wenn sie sich unterstehen, Rauchwerk zu unterfüttern oder zu verbrämen, oder auf Jahrmarkten in Buden feil zu haben, es mögen Mützen, Müsse, alte oder neue Manns und Weibes Pelze seyn:

Folglich Bekl. ebensalls als ein Kaufmann mit seinen Rauchwaaren und Fehe Handel zu treiben abstehen müsse, zumalen er berits vor etlichen Jahren 1764. sothanen einzelnen Handes zu unterlassen, sich fol. 2. erkläret, und Klrn. die damals ausgelaufenen Unkosten wieder restituiret; Mithin ad iura renunciata non detur regressus, nicht wieder itzo dergl. Handel von neuem anzufangen, sich unterstehen durfe, diesem nach dass Beklter cum expensis zu Enthaltung des Verkaufes mit Rauchwerk und Fehlen zu condemniren sey, es das Ansehen gewinnet.

Dennoch aber und dieweil Klägere nicht in Zweifel ziehen, dass Bekl. ein ausgelernter Kaufmann sey, dieser aber mit allen Waaren, welche ihm in specie nicht verboten, und contrabanden genennet werden, zu handeln berechtiget ist,

Hiernächst Klögere Handwerks-Leute seyn, welchen wieder einen Kaufmann er mag en gros oder einzeln handeln, kein Verbietungs-Recht zukommt, sondern solches allenfalls den Kramern zuständig wäre, welche aber, wie ex Actis zu ersehen, keine Innung in G. zu haben scheinen, Ferner einem Handwerksmann zwar mit den Waaren, welche er durch seine Kunst versiertget, Handel zu treiben, erlaubt ist, dieses aber auf die rohen Materialia, aus welchen diese Producta als Mütze, Mittzen, Hüte, Pelze u. s. w. fabriciret werden, keinesweges zu erstrecken ist, und noch unerhört, dass ein Tischer, Zimmermann, Schneider, Schuster oder anderer Handwerksbesitzener einem dritten Mann mit Bretern, Tuchen, Leder oder anderen Waaren, daraus seine Arbeit versiertget wird, zu handeln veriehren könne; wie denn die Innungs Articul. §. 15. kein Ius prohibendi wider Kaufleute, sondern nur andere Handwerker, als Schneider, Hutmacher und andere, so Rauchwerk verfüttern, oder damit Gebräume machen, geben, Nächstdem ein blosser Handwerks Neid gegen die Schneider und Hutfassirer in diesem Streite verborgen lieget, dieser aber einem Kaufmann nicht zum Nachtheil gereichen kann, dass er von Führung einer Waare ablassen müsse; Wenigstens dem publico eirerley seyn kann, ob ein Kaufmann oder Handwerksmann eine Waare verkauft, auch nicht zu befürchten, dass schlechte Waaren eingeschleppt werden möchten, indem solche bey beyden wenig Abgang finden würden, und ein Schneider und Hutfassirer jederzeit Gelegenheit haben kann, so wohl bey dem Kaufmann als Kürschner Rauchwerck zu handeln, Uebrigens die fol. 2. von Beklten beschuhene Erklärung ihm, da er durch das fol. befindliche einseitige auf confiscation der Waaren und auf fälschliches Beziehen auf die Handwerks Innungs Articul und Ius prohibendi, welches

ches doch nicht vorhanden ist, gerichtete Aubringungen, und ohne angestellte causae cognition durch sub et obreptitie erschlichene Auflagen, aus Unwissenheit seiner Befugnisse, übereilet worden, nicht praejudiciren mag; So ist etc.

§. IX.

Coronidis loco addam, quod is, qui in societas⁵⁾ Legitima-
tem mercatorum cooptari contendit, docere debet, quod re se debet
sit mercator rite instrutus, (ein ausgelernter Kaufmann) Candidatus
nec candidato ea de causa ea facultas instituendi actione-
nem iniuriarum contra Collegium mercatorum compe-
tit. Namque omnia Collegia ius habent in facultates
eius, qui in membrum recipi optat, inquirendi, an di-
gnus sit, iisque instructus viribus, quae ad exercen-
dum Collegii negotium requiruntur. Nec sufficit
afflectare quandam qualitatem, sed necesse est, ut
demonstretur id, quod quis de se profitetur. Hinc Me-
uius cum ante aliquot annos Collegio mercatorum ci-
uitatis adscribi flagitasset, mercatores vero ei obiiciebant,
quod sit mercaturae ignarus et acicularius, ideoque an-
tea docendum esset, quod mercaturam didicisset, nihil
obtinuit, licet actionem iniuriarum instituens, suam
existimationem maxime laedi, et mercatorum animum
iniuriandi ex eo in continentia patere, affereret, quia qua-
ctionem status ei mouerent, cum tamen per decem annos
mercaturam iam exeruerit. In promtu est sententia Fac.
Lipſ. M. Martii 1765.

Dass Klg's auf Abbitte und Ehrenerklaerung, auch Einnahme in die Kaufmanns Innung gerichtetetes Suehen in Erwaegung, dass jedes Mitglied, so in ein Collegium aufgenommen

men zu werden verlanget, daß es die gehoerigen Eigen-schaften, so dazu erfordert werden, besitze, sich zu legitimiren verbunden, auch Klaegern das von der Leipziger Kaufmannschaft ertheilte Gutachsen, wie er vor einen ordentlich ausgelernten Handelsmann nicht zu achten, wieder sich hat, keinesweges flatt findet &c. &c.

Plura vt hoc loco proponam, impedit CANDIDA-TI nostri PRAENOBILISSIMI desiderium, gradum Doctoris consequendi. Quare pedem hic figam, natales eius et vitam haec tenus cum laude gestam delineaturus.

Procreatus nempe est PHILIPPVS HENRICVS LASTORP, Hamburgi, celebri Saxoniae inferioris emporio, anno huius saeculi quadragesimo octauo, patre PHILIPPO HENRICO, Iurium Doctore, quem vix primum infantiae annum egressus, fati iniuria amisi. Matrem veneratur DORTHEAM ELISABETHAM e gente Nouisadiorum, quae eum a teneris vnguiculis omni caritate souit, quamque vt Deus optimus Maximus diu adhuc saluam solspitemque sibi conseruet, ac viridi vegetaque senectute, secundo vitae, sine vlla offensione, cursu frui patiatur, peroptat. Ab hac optima matre, cui post Deum omnia se debere, ingenue profitetur, pri-mum institutioni domesticae fidelissimorum Magistrorum traditus, qui sibi verae pietatis cultusque religiosi censum, et prima litterarum rudimenta instillarent, posthaec ad Gymnasium Vrbis patriae accessit, ibique per quinquen-nium sere viros REIMARVM. WUNDERLICHVM, BVSCHIVM, SCHÜTZIVM et NOLTINGIVM praec-ceptores habuit, qui non modo ad omnem humaniorum disciplinarum ambitum, et in primis graecarum latina-rum-

rumque litterarum perfectam cognitionem ei viam apperuerunt, verum etiam primas Dialectices regulas, et Iuris civilis Elementa tradiderunt. Atque sic praeparatus Anno MDCCCLXVIII. Chilonium bonarum artium domicilium sedemque celeberrimam se contulit. Hic prima omnium curarum fuit Philosophiae et Matheseos descendae studium, cuius causa CHRISTIANI scholas elegit, eiusque etiam dialecticis exercitationibus interfuit. Hinc animo ad iuris vniuersi praecepta imbibenda conuerso, inclytos illius almae Philureae doctores eam ob causam sectatus, iuris naturae, ciuilis, germanici, canonici, criminalis, publici et feodalis campos emensus est, ducibus formulamque praeceuntibus Viris GADENDAM, WINKLERO, et FRICKIO, quorum omnium merita et singularem erga se benevolentiam familiari etiam consuetudine sibi demonstratam, gratissima mente agnoscit. Biennium ibi commoratus anno MDCCCLXXI. huc Lipsiam venit, in discentium numerum relatus a Magnifice PLAZIO, qui tum fasces Academiae gerebat. Atque hic quidem SAMMETIVM ET SCHOTTIVM doctores habuit, illum Iuris Naturae et Pandectarum doctrinam tradentem, hunc autem Iuris Germanici principia praelegentem.

Iam studiis Academicis ad finem perduchis, ab Ordoine nostro Doctoris in vtroque iure titulum honoresque honeste petuit. Ut itaque voti sui compotem eum redderemus, examina consueta cum eo instituimus, quibus superatis, cathedram ei aperiuimus ubi l. 4. C. de aedificiis priuatis interpretatus, defensaque Disputatione publica de Salutano Interditio sub Praefidio Viri Excellentissimi et Consultissimi D. IOSIAE LUDOVICI ERNE-

STI

XVI

STI PÜTTMANNI, Prof. Iuris Ordin. et Fac. Iur. Assessoris, Iura Doctorum nostrorum, excepto saltem suffragio in nostra Facultate, a Viro summe Reuerendo, Illustri et Magnifico Dno. D. FRIDERICO GOTTLIEB ZOLLEERO, Cod. P. P. Eccles. Cathedr. Martisb. Capitul. Curiae prouinc. suprem. nec non Fac. Iur. Assesore, et Academiae Decemuiro, cui hoc munus Promotoris, qua Pro cancellarius, demandauit, impertrabit. Cui solemnitati, **vt RECTOR ACADEMIAE MAGNIFICVS, COMITES ILLVSTRISSIMI, VTRIVSQUE REIPUBLICAE PROCERES GRAVISSIMI, IVVENES denique GENEROSISSIMI AC NOBILISSIMI sedulo interesse ac sua praesentia decus et splendorem addere velint, ea, qua decet, obseruantia et amicitia oro rogoque.** Dabam Lipsiae IV Nov. MDCCLXXIII.

LIPSIAE
EX OFFICINA LANGENHEMIA.



ULB Halle
003 935 957

3



56.

B.I.G.

Black

3/Color

White

Magenta

Red

Yellow

Green

Cyan

Blue

Centimetres

Inches

19
18
17
16
15
14
13
12
11
10
9
8
7
6
5
4
3
2
1
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19

Farbkarte #13



1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19

1773,57.
12

PROCANCELLARIUS D. TRAVGOTT THOMASIVS

HEREDITARIUS IN ABTNAVENDORF

FAC. IVR. LIPS. SENIOR

P. 265.
SOLEMNIA IN AVGVRALIA
PRAENOBILISSIMI CANDIDATI
PHILIPPI HENRICI LASTROPII

HAMBVRGENSIS

DIE IV. NOVEMBR. MDCCCLXXIII.

PVBLICE CELEBRANDA

I N D I C I T.

THEMA
De Mercatorum priuilegiis.

