

00
7

445



2. D. B. P.
 THESES INAUGURALES
 DE
**JURISDICTIONIS ET
 MAGISTRATUUM
 DIFFERENTIA SECUN-
 DUM MORES GERMA-
 NORUM,**

Quas
 RECTORE *MAGNIFICENTISSIMO,*
 SERENISSIMO PRINCIPE AC DOMINO,
DN. FRIDERICO WILHELMO,
 REGNI BORUSSICI, ELECTORATUS ET
 PROVINCIARUM HEREDE, &c. &c.
IN ILLUSTRIS ACADEMIA FRIDERICIANA,
 PRESIDE

DN. CHRISTIANO THOMASIO,
 SERENISSIMI AC POTENTISSIMI REGIS BORUSSIAE CON-
 SILIARIO, PROFESSORE JURIS ORDINARIO,
 ET FACULT. JURID. h. t. DECANO,
PRO LICENTIA,

Summos in utroque Jure honores & Privilegia Doctoralia
 rite capessendi,
 publico eruditorum examini subjecit
GVILIELMVS TOBIAS STEMPEL, COBURGENS.
Horis Ante- & Pomeridianis, d. 19. Nov. MDCCIII.

RECUSA HALÆ MAGDEBURGICÆ, LITERIS SALFELDIANIS. 1714.

(XX)



THESES IN AURUM
DE
IURISDICTIONIS ET
MAGISTRATUM
DIFFERENTIA SECUN-
DUM MORBOS GERMA-
NICOS

Rectoris Medicinæ
STRETSINGO PRINCIPIS AC DOMINI
DR. BRIDICCO WILHELMO
REGNI BORUSICI ELECTORIS ET
PROVINCIAE HEREDIS
UNIVERSITATIS ACADEMIAE FRIBURGENSES
PRÆSIDI

DR. CHRISTIANO THOMASIO
STRETSINGO AC FORTISSIMO REGIS BORUSICI
SILVÆ PRAEFECTO IURIS ORDINARIO
ET FACULT. JURIS DECANO
P. A. D. P. A. T. A.

Examinatorumque Juris Doctorum et Privilegia Doctoralis
in quibuslibet
publicis iudiciis et in omnibus iudiciis
CAROLUS JOHANNES DE P. L. COBURGENSIS
et in quibuslibet iudiciis

Regis Maximilianus, Electoris Palatini

13.





B. C. D.
 THESES INAUGURALES
 De
 JURISDICTIONIS ET MAGISTRATUUM
 DIFFERENTIA SECUNDUM MORES
 GERMANORUM.

SUMMARI A.

Difficultas doctrinae Juris Romani de jurisdictione & judiciis. I. Item de officio Magistratum Romanorum. II. Cause harum difficultatum. III. Eadem difficultas doctrinae de jurisdictione ac judiciis & magistratibus Germanorum: Hujus difficultatis rationes summam proposita. IV. Earum distinctior consideratio. Cur a Mynsingeri scriptis initium faciendum? V. Jurisprudentia Romana cum maximo damno jurisprudentiae Germanicae introducta est in fora Germaniae, etiam in Cameram Imperialem. VI. Hanc introductionem multum promoverunt Joachimus Mynsingerus & Andreas Gailius. VII. Casus Mynsingero A. 1575. propositus de lite Ducis Brunswicensis cum Senatu L. super jurisdictione vendita sub pacto retrovenditionis. VIII. Quomodo questio secundum simplicitatem Juris Germanici super hoc casu formanda & definienda fuisset. IX. Inepta admixtio terminorum Juris Romani apud Mynsingerum in formanda ipsa questione. X. Difficultates a Mynsingero statim in proaio responsi sine justa causa motae. XI. In ipso responsio & rationibus decidendi pro Principe Mynsingerus ostendit scientiam Juris Romanici.

mani & sententiarum ex Glossatoribus collectarum, simul vero palpandam exhibet ignorantiam Juris Germanici. XII. Eadem est ratio rationum dubitandi pro Senatu L. Assertio a Mynsingero inter alias rationes dubitandi allata, quasi voces **Vogt & Vogtey** sint maxime ambigua, sed per exempla ibidem adducta parum probata. XIII. (Doctorem qui post Mynsingerum scripserunt, error, quod ad hanc Mynsingeri rationem dubitandi provocent, ac si fuisset ratio decidendi. XIV.) Censura de Mynsingeri modo respondendi ad rationes dubitandi. XV. Illaudabilis Mynsingeri vacillatio & incertitudo ex concilio responso subnexo apparens. XVI. Nihil solidi in doctrina de jurisdictione Germanica ex Jctis illorum temporum, etiam Cameralibus afferri posse. XVII. Augmentum confusionis & difficultatum in doctrina de jurisdictione per Matthiae Stephani & Tobiae Pauermeisteri tractatus de jurisdictione. XVIII. Scilicet inconcinna & a Jctis Italis in Germaniam deducta extenso jurisdictionis & meri imperii ad particulas omnes summae potestatis. XIX. Item comparatio magistratuum Romanorum cum Principibus Imperii & magistratibus civitatum Imperialium, imo cum ipso imperatore. XX. Novum difficultatum augmentum; Partialitas & cautela Jctorum controversias vel jura controversa de jurisdictione tractantium. XXI. Quorsum pertinent v. g. scripta Andreae Knichen & Johannis Dautbii, **Friedbergisch** responsum, **Bremische Ehrenrettung** / Knipschild de juribus civitatum Imperialium. XXII. Nova difficultas: Separata protectio a potestate judiciaria. Distinctio inter advocatiam armatam & advocatiam simpliciter ita dictam. XXIII. Secuta hanc distinctionem erronea opinio, potestatem judicariam in Germania destitutam esse jure protegendam, & posse etiam pacis tempore protectionem alienam opponi potestati judiciariae. XXIV. Judicium de Martini Mageri a Schenberg volumine de Advocatia armata. XXV. Demonstratur hunc tractatum parum prodesse iis, qui solidi quid in exponenda jurisdictione Germanica tentant. XXVI. Scriptum, ut putatur, Besoldi de quaestione, an conducatur Imperio iterum introduci Advocatias urbanas. XXVII. Heideri

discur-

DIFFERENTIA SECUNDUM MORES GERMANORUM. 5

discursus de antiquis Advocatiis Imperialibus illi oppositus. XXXIX. Occasio apologie illius discursus. XXIX. Ejusdem Heideri Acta Lindaviensis. XXX. Commendatio scriptorum Heiderianorum & Chronici Spirensis Lehmanniani, sed adhibita tamen cautela necessaria. XXXI. Vigilantia civitatum Imperialium in suppressendis scriptis, quae ipsarum juribus vel prætensionibus adversarentur. XXXII. Via ostenditur, qua eundem ad evitandas difficultates memoratas. 1. Seponendum esse Jus Romanum. XXXIII. 2. Cavendum esse a Mynsingero, Gailio, Stephani, Pauermeistero, Webnero, Knichenio, Dautbio, Knipschildo, Magero &c. XXXIV. 3. Præmittendam esse fundamenti loco doctrinam prudentia civilis & juris gentium de potestate judiciaria. XXXV. 4. Ex ipsis moribus Germanicis speculo potissimum Saxonico & Suevico collectis rem deducendam esse. XXXVI. 5. In subsidium usurpandos esse scriptores, qui jura Germanica ac historiam Germaniæ scriptis illustrarunt, ut præter alios Lehmannum, Heiderum, Conringium, Monzambanum, Coccejum, Hertium, Schilterum. XXXVII. Applicatio methodi illius ad rem presentem. Variorum varia recensiones præcipuarum particularum majestatis. XXXVIII. Potestas judiciaria ab omnibus refertur inter regalia præcipua & majora. XXXIX. In Republica magistratus præcipui sunt vel Duces vel Judices. XL. Sola potestas judiciaria uti summam potestatem non tribuit, ita qui ea caret, ejus potestas valde manca est. XLI. Potestatis judiciariae operationes variae, sed inter eas quaedam essentielles. XLII. Scilicet causæ cognitio, sententiæ dictio, executio sententiæ. XLIII. Hæc tria etiam conjuncta esse debent in magistratu, cui potestas judiciaria competit. XLIV. Possunt tamen singula exerceri per ministros & alia instrumenta magistratus. XLV. Operationes potestatis judiciariae separabiles, judicia videlicet criminalia & civilia. XLVI. Judicia imprimis criminalia sinem suam obtinere nequeunt, nisi sint armata; multo minus si civibus concedatur protectione armata uti adversus judicem. XLVII. Germanorum mores primos & sub Regibus Francorum jam exposuit Conringius. Nos docebimus mores subse-

quentium temporum, in quibus ille hestavit. XLVIII. Jurisdic-
 tio dicitur **Vogtey/ Gerichte**; exercitium ejus **Vogts
 ding/ Landtading/ Ding/ Gericht**. XLIX. *Primaria
 divisio: Jurisdic-
 tio vel spiritualis vel secularis, Geistliche
 und Weltliche Gerichte*. L. *Usus jurisdictionis spiritua-
 lis: Speculum Saxonicum a Papa damnatum, quod minus tri-
 buat spirituali jurisdictioni*. LI. *Jurisdic-
 tio Germanica ordi-
 nariae & regulariter criminalis fuit, civilem sub se compre-
 hendens*. LII. *Regale judicandi in Rege Germania ipso quale
 fuerit*. LIII. *Jurisdic-
 tio a Rege alii concessa est vel propria
 vel aliena, quae distinctio cum Romanorum jurisdictione propria
 & mandata non est confundenda*. LIV. *Propria Ducum &
 Principum est, aliena Comitum*. LV. *Principes vel Ecclē-
 stici vel seculares: hi vel quinque Duces antiqui, vel postea in
 Ducum aut ex Comitibus etiam in Principum classem evecti.
 Principes seculares aequalem jurisdictionem jam olim habue-
 runt, non ita Episcopi*. LVI. *Principes Ecclē-
 stici non ha-
 buerunt jurisdictionem criminalem in suis territoriis, sed iudex
 a Rege eam accipere debuit. At seculares eam ipsi in feudum
 dederunt in suo territorio*. LVII. *Observationes quaedam ex
 autore Actorum Lindaviensium ad materiam praesentem perti-
 nentes atque eam illustrantes*. LVIII. *Potestas Ducum & Prin-
 cipum secularium, maxime intuitu juris judicarii, qualis fue-
 rit*. LIX. *Potestas judicaria an possit pervenire ad quartam
 manum? Textus ex jure Saxonico & Suerico pro sententia af-
 firmante*. LX. *Textus pro sententia negativa*. LXI. *Conci-
 liatur dissensus per distinctionem inter judicia, quae exercentur
 nomine proprio & nomine Regis*. LXII. *Comitum seu Judicum
 Germanicorum nomina varia Germanica, eaque vel generalia,
 communia ac simplicia, vel specialia, distinctiva ac composita*.
 LXIII. *Judices Germanici erant vel ordinarii vel vicarii. Lo-
 ca eam in rem ex Conringio adducta. Tituli Judicum modo
 ordinariis modo vicariis judicibus attributi*. LXIV. *Vocem
 Richter haud dubie denotare iudicem, plerumque ordina-
 rium, aliquando tamen & vicarium*. LXV. *Vox Graf-
 fe an sit originaria, an derivata? Haud dubie est synonymum vo-*

DIFFERENTIA SECUNDUM MORES GERMANOR. ¶

cis **Richter.** LXVI. Regulariter denotat *judicem ordinarium,*
varius vicarium. LXVII. Vox **Vogt** ex natura derivationis
 latior vocibus **Richter & Graff** sumitur tamen in *speculis*
Jurium Germanicorum regulariter pro judice ordinario. LXVIII.
Voces Amtmann & Pfleger serius quidem, sed tamen jam
 sub **Fridrico III.** usurpatae de *judicibus urbicis* **von Reichs-**
Vögten. LXIX. *Judices debent esse homines integrae fame &*
Laici, Judices ordinarii vero minimum dignitatis nobilis. LXX.
Judex ordinarius judicavit in omnibus causis, cum primis majo-
ribus, tam criminalibus & penis gravioribus zu Hals und
Hand, quam civilibus, i. e. realibus. LXXI. *Judex ordina-*
rius in singulis provinciis unus fuit, & exercuit potestatem judi-
ciariam tanquam regale majus, quod adjuncta habuit alia re-
galia. LXXII. *Idem ter in anno judicia publica & solennia in-*
stituit. LXXIII. *Sub jurisdictione judicis ordinarii fuerunt*
omnes, nobiles, ignobiles, cives, agricola. Notatur Gemmin-
gius apud Besoldum. LXXIV. *Judex vicarius non solum ju-*
dici ordinario adjunctus fuit, sed & judicavit in causis crimi-
nalibus penarum minorum zu Haut und Haar & civilibus
minoribus i. e. debitorum personalium. LXXV. *Debit esse*
persona libera, judicium habuit certis anni temporibus, & co-
ram ipso judex ordinarius conventus fuit in causis debitorum
personalium. LXXVI. *Plures tamen fuere vicarii, inter quos*
modo memoratus fuit primarius. LXXVII. *Vicarii vel electi*
sunt & subfeudati ab ordinario judice, vel electi a vicillis, aut
ad momentum in Nothhafte/ aut in perpetuum, qui sub-
infudati ab ordinario fuerunt. LXXVIII. *Inde ostenditur*
differentia inter Schultheiß/ GoGraff/ Bürgermeister/
Bauermeister. *Varia acceptio vocum Cent. Graff &*
GoGraff. LXXIX. *Judices omnes habuere cognitionem*
causae, sententiae dictionem & executionem. An judex esse pos-
sit, qui sententiam querat ab aliis. Multa judicum, Wetz-
te/ Busse. LXXX. *Executor judicialis, der Fronbote.*
Ejus jura remissive. Judex ordinarius dictus der rechte Fron-
bote i. e. *Missus Regius vel Sanctus.* LXXXI. *Magistratus*
civici subinfudati a judice ordinario judicaverunt de delictis
leviori-

levioribus venditionum, sed in iis saltem locis, ubi non fuit Scultetus, & non ultra Haut und Haar. Per Burggrafium in Jure Suevico intelligitur Scultetus. LXXXIII. A vicariis, etiam a Sculteto appellatum fuit ad judicem ordinarium. LXXXIII. Obscurum interpretibus juris reddiderunt Jus Germanicum varia nomina judicis ordinarii. Pfaltzgrafios, Marggrafios, Landgrafios, Burggrafios, Reichs-Vögte omnes fuisse judices ordinarios, & ab unius potestate judiciaria recte inferri ad potestatem alterius. LXXXIV. Non agi hic de differentiis ratione dignitatum. An temporibus Carolinis fuerint Landgrafi? Explicatur Lebmannus. LXXXV. Comites Palatini judices ordinarii supremi Regis & Ducum antiquorum. Distinctio judicis ordinarii in supremum i. e. Regium vel Ducalem, & inferiores seu provinciales. Supremus in palatio, inferiores sub dio jus dixerunt. LXXXVI. Quatuor Germania Comites Palatini, Saxonie, Bavariae, Franconiae, Sueviae, ex speculo utroque. LXXXVII. Comites Palatini an judiciariam potestatem exercuerint nomine proprio, an nomine Regis? Dissensus duorum speculorum. LXXXVIII. Palz in genere locus judiciorum etiam vicariorum. Non tamen leguntur judices vicarii Pfaltz-Graffen dicti. LXXXIX. Marggrafi sunt judices provinciales. XC. Marchio secundum doctrinam utriusque speculi judicium exercet nomine proprio non alieno. XCI. Ubi intelligitur Marchio Brandenburgicus. XCII. An appellatum fuerit ad Marchiones a Vicariis? Rationes negandi. XCIII. Rationes affirmandi. XCIV. Cur multa Marchionis der Burggraffe. XCV. Landz-Graffen / Land-Richter / Land-Vögte Synonyma. Landgrafii habuerunt jurisdictionem criminalem & civilem in provincia. XCVI. Loca speculi utriusque de Landgrafis. XCVII. Burg non tantum castellum denotat, sed & oppidum. XCVIII. Burggrafi itaque fuerunt judices vel Comites urbium. XCIX. Inter Burggrafium & Landgrafium ratione potestatis judiciariae nulla differentia. Notatur lapsus Sagittarii. Comites civitatum iidem, qui Comites palzorum. C. Burggrafiorum & Landgrafiorum eadem potestas judiciaria tam in criminalibus quam in civi-

civilibus. Ostenditur de Burggrafio Noribergensi erronee asserti, quod habuerit saltem in iudicio provinciali jurisdictionem civilem. Burggrafius etiam denotat aliquando iudicem vicarium. CI. Advocati urbici Reichs Vogte iidem magistratus sunt cum Landgrafis & Burggrafis. Unde dicti? Respondetur dissentienti Auctori Actorum Lindaviensium. CII. Ex quo tamen fufius probatur Reichs Vogte exercuisse potestatem judicariam, maxime in criminalibus tanquam regale imperii. Rechten über Hals und Hand / quid denotet. CIII. Vicarius des Reichs Vogts iudicavit saltem zu Haut und Haar. Quid hoc significet. CIV. Hunc Vicarium nullum alium fuisse quam den Reichs Schultheiß / contra Auctorem Actorum Lindaviensium probatur ex ipsius alio loco. CV. Successu temporis ab Advocatis urbicis etiam suis Scultetis delegata fuit potestas cognoscendi & iudicandi in criminalibus. Unde & precedentiam acceperunt über Bürgermeister und Rath. CVI. De Advocatis Ecclesiasticis remissive. CVII.

Thef. I.



Difficillimam esse in corpore Juris Justiniani præ reliquis doctrinam de Jurisdictione, ostendunt commentarii Interpretum, qua veterum qua recentiorum ad Pandectarum de Jurisdictione titulum, & frequentissimæ disensiones circa quaestiones intricatas ac subtiles hic occurrentes; v. g. quomodo differat notio & jurisdictio, jurisdictio & imperium, imperium merum & mixtum? quinam actus pertineant ad Jurisdictionem, quinam ad mixtum imperium? an detur jurisdictio criminalis? an executio sit actus jurisditionis? an jurisdictio voluntaria sit vera jurisdictio? & quaestiones alix de jurisdictione mandata, delegata, prorogata, propria, aliena: item de officio iudicis pedanei & de differentia jus dicentis & iudicis, item jurisditionis & iudiciorum. vide Commentatores ad ff. tit. de jurisdictione & de iudiciis, ac præ reliquis STRAUCH. Dissert. 20. cum notis DN.

B

PRÆ.

PRÆSIDIS. FRANZK. *ad ff. ad. ll. HUBERI prælectiones ad illos titulos.* Et jam CORASIUS *L. 13. Miscell. c. 17.* item DUAREN. *c. 1. in pr. ad tit. ff. de Jurisdicth.* nullum locum in jure tam salebrosum esse dixerunt, quam hunc de jurisdictione; unde ad veritatem ejus indagandam veteres JCTos ex inferis revocandos esse putavit Viglius teste STEPHANI *de Jurisd. L. 1. c. 1. n. 2.*

Th. II. Quamvis vero in eo maximam partem consentiant, quod jurisdicthio sit potestas communis magistratibus competens, imperium autem & alii actus magistratibus pro diversitate officiorum specialiter mandati fuerint; infinitæ tamen etiam occurrunt difficultates in exponendis titulis & legibus Juris Justiniani de officiis horum magistratuum agentibus libro primo Pandectarum & Codicis, præprimis si commentarios & interpretationes primorum Glossatorum, Accursii, Azonis, Bartoli, Baldi, Jasonis & reliquorum evolvas (quorum vitas mira diligentia collegit GUIDO PANCIROLLUS *in tractatu jucundissimo de Claris Legum interpretibus Libro 2.*) quos postea plurimi ex novioribus secuti sunt.

Th. III. Causæ vero harum difficultatum sunt, partim quod Pandectæ ex variis JCTorum diversis sectis deditorum scriptis sint collectæ, qui voce jurisdictionis, imperii ac reliquorum terminorum diversimode usi sunt, ac uti alias, ita & in quaestionibus ad jurisdictionem pertinentibus nonnunquam inter se dissenferunt, ut hinc facile contingere potuerit, ut non sentientibus Pandectarum collectoribus hinc inde assertiones ex principiis contrariis vel diversis provenientes excerptæ ac male unitæ fuerint: partim quod primi Juris interpretes ad exponendum jus Romanum non attulerint (vitiò tamen magis seculi quam proprio,) fundamenta genuina doctrinæ interpretandi, sed omnes difficultates distinctionibus quibuscunque ce-rebrinis, & justis ac palpabilibus interpretationis ac rectæ rationis regulis contrariis tollere voluerint, ac insuper summe necessario ad explicandas leges Romanas subsidio, Historia nem-

pe &

pe & Reipublicæ atque rituum ac aliarum antiquitatum Romanarum notitia fuerint destituti: partim denique, quod noviores JCTi Glosas per ignaviam fere exscripserint, vel alio violentiori interpretationis genere textus juris pro lubitu æque cerebrino inepte corrigendo usi fuerint; vel quod miscendo mores Germanos & leges Romanas rem in se satis difficilem reddiderint difficiliorem.

Th. IV. Etenim si Doctores evolvas circa doctrinam jurisdictionis, magistratuum seu judiciorum & judicum Germanorum, deprehendes eandem querelam ubique esse, intricatissimas videlicet & apud Germanos esse materias memoratas. *vide* CARPZOV. *Pr. crim. qv. 109* Hujus vero difficultatis causæ similes sunt, intempestive tentata explicatio ejusdem ex jure Romano; neglectus & a JCTis Germanicis quamvis frustra intentata suppressio morum patriorum speculis Saxonico & Svevico collectorum; orta exinde ignorantia antiquitatum Germanicarum; paucorum JCTorum, qui in antiquitatibus Germanicis bene versati erant, interesse, ne hæc materia ex difficultatibus extriceretur; ac denique noviorum scriptorum jurispublici, etiam subsidiis debitis instructorum, communis negligentia eruendi ex tenebris veritatem, qui tamen varias ob rationes excusari poterunt, quod maluerint excerptere, quæ ab aliis scripta deprehenderunt, quam tædiosum laborem, confusa per tantum temporis spatium fecerendi, suscipere, præprimis cum & aliis laboribus gravissimis, ne id commode facere possent, impediti fuerint. Sed necessum est, ut hæc summatim dicta paulo distinctius exponantur.

Thes. V. Et quidem cum plerique, qui de difficultate explicandæ jurisdictionis Germanicæ conqueruntur, ad Mynfingerum provocare soleant, eumque in explicatione ipsa maximam partem sequantur, (*vid.* WEHNER. *observat. pract. verb. Vogtex.* BESOLD. *in thesauro pract. ead. voce KLOCK. de Errar. L. 2. c. 92. n. 30.* MAGER. *de Advocat. armat. c. 2. n. 204.* KNIPSCHILD. *de Jure civit. Imper. L. 2. c. 6. n. 160.*) in tantum, ut eruditus autor actorum Lindaviensium *fol. 330.* Mynfingeri

geri vitulo recentiores omnes arare dicat, non parum conducet, si de hoc Jcto pauca quædam dixerimus.

Thef. VI. Posteaquam cum Academiiis ex Italia simul Juris Romani Professores in Germaniam venissent, & hi de professione sua magis solliciti, quam de moribus Germaniæ, auditores suos de hoc solo jure peregrino informarent, ex auditoribus vero plurimi postea ad judicia tam inferiora quam superiora & suprema in Germania adhiberentur, naturæ humanæ communis conditio, ea quæ didiceris studere ut in usum deducas, eos impulit, ut etiam Jus Romanum in fora Germaniæ introducere alaborarent. Idem & Cameræ Imperiali accidit, præpmissis post A. 1560. Exemplum ejus rei in emancipatione Læwensteiniana allatum est in *Dissert. Inaugur. de Quasi emancipatione Germanorum sub directione DN. PRÆSIDIS habita*. De damno, quod hac ratione Jurisprudentia Germanica passa fuerit, vide latius AUTOREM *des Bedenckens von Justitien Werck passim*, & AUTOREM *Parthenii litigiost* L. 1. c. 7. n. 36. & L. 2. c. 5. n. 18.

Thef. VII. Erant inter Assessores Cameræ illorum temporum (*quorum catalogum vide in subscriptione epistolæ ad Gailium hujus operibus præfixæ in edit. Colon. Agripp. 1611.*) eruditione & scriptis imprimis præclarissimi Joachimus Mynsingerus a Frundeck & Andreas Gailius, primi, quod sciam, variarum observationum Cameralium editores & æmuli in tantum, ut mutuo se plagii literarii accusarent. Sed utriusque scripta integra ostendunt, nullam ab iis rationem fuisse habitam juris Germanici, sed solum allegatas esse leges juris Romani & Glossatores, aliosque auctores externos. Imo ipse Mynsingerus, dum opus observationum suarum commendat, ne mentionem quidem juris patrii facit, sed postquam statim fundamenti loco posuisset, quod ex Juris Romani disciplina atque cognitione humani generis quies & tranquillitas profiscatur, & sine ea societas inter homines diu consistere nequeat, mox conqueritur de multiplicatione dissensus Jctorum in exponendo eo jure, de opinionibus communibus contra communes, de aliorum Jctorum

runa

rum disputatione contra receptas sententias &c. Contra quos defectus remedii loco suppeditat, ut observationes variæ sententiarum Cameralium colligantur, ac ex iis autoritate Imperiali definitiones quæstionum controversarum formentur. vide *Dedicationes & præfationes &c. præmissas observationibus Mynsingeri & operibus Gallii.*

Th. VIII. Huic itaque Mynsingero, Ducatus Brunsvicensis Camerario hereditario & duorum Ducum Brunsvicensium Cancellario (*Epistola dedic. Pauermeisteri præmissa ejus tractatui de Jurisdictione Imperii Romani*) A. 1575. propositus fuit casus notabilis. Nimirum Dux Brunsvicensis Senatui urbis L. (forte Luneburgensis) A. 1493. vendiderat sub pacto retrovenditionis Advocatiam cum judiciis, juribus ac pertinentiis, die *Vogtey zu L. mit Gericht / aller Gerechtigkeit und Zugehörungen* &c. quæ postea Ao. 1572. successor ejus reddito emtoribus pretio sibi iterum acquisiverat, ac judicem einen *Vogt* ad jura illa administranda in urbe constituerat. Hoc vero facto nihilominus Senatus L. pergebat incarcerare delinquentes, eos puniebat, dimittebat, jus conductus exercebat, relegabat, neque permittere volebat Principis Judici cognitionem causarum & citationes, sed saltem jus adsidendi judicio a Senatu ordinato concedebat. Denegabat etiam eidem multas pecuniarias earumque acquisitionem, denegabat Principi jus conductus & arrestandi peregrinos, jus adquirendi hereditates, res expeditorias & gerendam deficientibus legitimis heredibus. Porro & a Principis judicio ad judicium Senatus appellationes introduci volebat: Contra Princeps prætendebat hæc omnia ad suam jurisdictionem & advocatiam pertinere.

Th. IX. Hic infra dicenda ostendent, si secundum jura patria ex præfato casu quæstio formari & definiri debuisset, eam sic formandam fuisse: Quisnam debeat, si res in judicio ventilanda esset, actoris partes sustinere & intentionem suam probare? seu, pro quo sit præsumtio, an pro

Principe, an pro Civitate? vel: utrum sub voce der Vogtey mit Gericht und allen Gerechtigkeiten intelligatur jurisdictio plena tam criminalis, quam civilis, stilo Germanico die Ober- und Unter-Gerichte / an saltem jurisdictionis quaedam maxime limitata species? Quæstione sic formata pariter docebunt dicenda, ex moribus patris absque ullo vel levi dubio, quod alicujus saltim momenti sit, pronuntiandum fuisse pro Principe contra Senatum.

Th. X. Verum tædium Juris Germanici ita jam Germaniam totam occupaverat, ut & in formanda quæstione puderet vel Consiliarios Principis quærentis vel Mynsingerum responsi auctorem adhibere terminos Juris Germanici. Ita enim legitur apud Mynsingerum: **Hierauff ward gefragt / ob nicht unter den Worten (unser Vogtey mit Gericht und aller Gerechtigkeit) merum & mixtum imperium cum simplici jurisdictione & sic tota & omnimoda jurisdictio begriffen sey / und dem Rath gebühren wolle specialem exemptionem zu beweisen / oder ob nach des Raths zu E. Meinung / singularis quædam species jurisdictionis oder simplex jurisdictio darunter verstanden werde?**

Th. XI. In ipso vero responso Mynsingerus præmittit: verba contractus super illa Vogteia seu Advocatia esse obscure posita, ut ex illis literis non appareat, quid per eam intelligatur. (Scilicet cum hic contractus in Scripturam redigeretur, quilibet sciebat, quid sub nomine der Vogtey mit dem Gericht intelligebatur, nec poterant illo tempore prævidere, quod post seculum celebratissimi Juri & Assessores supremi judicii Germanici sint ignoraturi mores patrios & terminos juris patrii.) Ergo quæstionem esse Sabbathinam (ita pergit Mynsingerus) & difficillime posse sine suppeditatione specialiorum circumstantiarum definiri. (Quis vero post seculum informaret de specialioribus circumstantiis? Ergo vides jam illis temporibus oclusas fuisse Doctoribus Juris decisiones nobilissimarum controversiarum. De quo diu ante etiam quæsti sunt status Imperii *in reformatione, que dicitur*

dicitur FRIDERICI III. de A. 1441. artic. 5. declarat. 2. apud GOLDAST. f. 166. seqq. der Reiche-Satzungen quod jus Doctoribus Juris magis sit occlusum quam Laicis &c.)

Th. XII. Etsi vero postea Mynsingerus rationes & pro Principe & pro Civitate afferat, & ad has posteriores respondeat, adeoque magis ad partes Principis quam Civitatis in judicando inclinaverit; utique tamen per totum responsum tam rationes dubitandi quam decidendi ex Jure Romano magis, quam ex Jure Germanico desumpsit & ita fluctus movit in simpulo. Nam inter rationes decidendi octodecim pro Principe saltim quinta desumpta est ex Jure Saxonico, ubi ex verbis, quibus utitur Mynsingerus, apparet, eum strenue ignorasse leges Germanicas, & saltem regilstrum der alten Wörter ac loca, ad quæ illud in voce Vogtey remitteret, inspexisse.

Th. XIII. Similiter in rationibus dubitandi pro civitate pleræque rationes iterum ex Jure Romano & Glossatoribus desumptæ sunt, nisi quod in nona ratione assertio illa ponatur: daß das Wörtlein Vogt und Vogtey ein recht amphibolon & verbum ambiguum sey/bedeute dann diesen und jenen Richter und Gerichts-Zwang / wie in vielen Exempeln der umliegenden Sächsischen Länd der zu bescheinen sey? quæ postea varia affert, sed ita tamen, ut si ea examinaveris accurate & inter se contuleris, mox appareat, quod in plerisque exemplis Judex ejusmodi ein Vogt habuerit jurisdictionem, si non civilem & criminalem simul, tamen criminalem den Blutbann.

Th. XIV. Ubi obiter noto, quod cum Doctores (WEHNER. in observ. voce Vogtey & post hunc alii) partim positionem illam, partim exempla a Mynsingero allata attulerint, contra regulas bonæ interpretationis observare soleant tanquam rem notabilem & indubitam, quod voces Vogtey ac Vogt nullam regularem ac communem significationem habeant, cum tamen considerare debuissent, allata a Mynsingero exempla diversum plane ac contrarium ostendere, eamque positionem non esse ut rationem decidendi allatam a Mynsingero,

singero, sed solum ut rationem dubitandi. At rationes dubitandi sunt saltim positiones dubiæ ac incertiæ, aut plane falsæ, neque mentem Doctorum ex quibus excerpuntur, expriment, sed potius eorum veræ sententiæ repugnant, quod ostendit hic etiam Mynsingeri conclusio, ubi illis rationibus alatis subjungit, quod eæ nulla juris præsumptione nitantur, adeoque illis non credendum sit, nisi probentur.

Th. XV. Atque hæc ulterius probantur, eo quod Mynsingerus postea rationibus dubitandi pro Senatu adductis distincte respondet; ubi tamen non disfitendum est, quod uti argumenta ex Jure Romano & Glossatoribus adducta per alios Doctores & Leges satis fuscè refutat, ita tamen rationem dubitandi illam nonam ea diligentia non refutaverit, quod iterum indicio est, eum in Jure Germanico non bene versatum fuisse.

Th. XVI. Quin & ultimo Mynsingerus in conclusione responsi vacillat: Dicit equidem, quod Princeps possit omnimodam jurisdictionem exercere, donec Senatus assertum suum probe; sed statim addit, quod tamen quæstio ipsa videatur esse valde dubia, & quod non possit accurate definiri ob deficientem informationem de pluribus circumstantiis scitu necessariis. Quare consulit, amicam compositionem esse tentandam & in ea probe inquirendum esse dicit, an Princeps ante venditionem in civitate illa Advocatum subordinatum habuerit, & an hic, & in cujus nomine, & an cum, an vero sine banno judicium exercuerit? item an Senatus post acquisitionem illius judicii ejusmodi Advocati officium continuaverit, in quo hujus potestas constiterit, & quamnam ejus officii perinentiæ fuerint? tunc enim facile constare posse, quid in contractu intelligatur sub voce *Dogtey*. Quod si tractatus pacifici finem liti facere nequeant, tum rem a iudicibus compromissariis definiendam esse; ubi tamen statim addit, ob rationem dubitandi nonam, manere rem dubiam, cui parti probationes sint injungendæ, adeoque submittit totam controversiam Consiliariis Principis.

Th. XVII.

DIFFERENTIA SECUNDUM MORES GERMANORUM. 17

Th. XVII. Excerpta sunt, quæ hætenus adduximus, ex *centuria secunda responſorum MYNSINGERI, decad. 13. Resp. 3.* quæ fatiſ ostendunt, ipſum Mynſingerum ob communem iſtis temporibus ignorantiam Juris Germanici neſciſſe, quid reſpondere debeat, adeoque a novioribus Doctõribus Juris ex eo & aliis ſcriptõribus illorum temporum, etiam Came-ralibus, parum ſolidi in quæſtionibus de Jurisdic-tione ac Judiciis Germanicis afferri poſſe. Obſervarunt id ante nos jam alii Jcti Clarifſimi. VULTEJUS *Conf. Marburg. V. I. conf. 34. n. 53.* ſcribere non veretur: *Præjudicia Cameralia, quæ a Gai-lio, Mynſingero & aliis allegantur, non tam facile trabenda ſunt ad exemplum, præſertim in controverſis perplexis & multiplicem diſtin-ctiõnem habentibus; neque rarum eſt, ut ipſi Domini Aſſeſſores Ca-mere Imperialis a præjudiciis ſuis recedant, cujus exempla ex obſer-vationibus allegari poſſent, niſi quotidiana doceret experientia.* COTHMANNUS *Vol. 1. Reſp. 13. n. 124.* eandem cum Vultejo fovet opinionem. Ita enim inquit: *Non ita debemus commo-veri præjudicio a Mynſingero recuſato. Nam quemadmodum præju-dicia ille Tribunalis ſupremi non temere ſunt repudianda, ſed atten-te conſideranda, ſic quoque temere non ſunt pro lege vel oraculo Del-phico habenda. Sunt enim res inter alios actæ, & de actis, ſuper quibus concepta & pronuntiata ſunt, nihil conſtat, ut verifſime dici poſſit, præjudicia ea habere ſe inſtar alicujus referentis ideoque nihil certi probare, antequam de relato fatiſ conſtet.*

Th. XVIII. Succellu temporis magis magisque aucta con-ſuſio doctõrinæ eſt, cum initio ſeculi 17. famigeratiſſimi ob multam lectiõnem & rerum geſtarum experientiam Jcti Matthias Stephani & Tobias Pauermeiſter ſub titulo tracta-tuum de Jurisdic-tione ederent Syſtemata vel quaſi totius prudentiæ juris publici Romano-Germanici. Neque enim & horum ſcripta tuto conſulere poteris in ſolvendis qua-ſtionibus difficilibus de Jurisdic-tione ſive Germanica ſive Romana, partim quia illi tractatus pariter teſtantur negle-ctum Juris Germanici & infelicem torturam Juris Romani ad mores Germanorum, partim quia errores Gloſſatorum
C
infini-

infinitos in doctrina de Jurisdictione commissos, inter illos vero primarium illum, quod jurisdictionis & imperii meri vocem extenderint ad complexum omnium particularum summæ potestatis repetierunt, & autoritate sua qua pollebant, ulterius propagarunt.

Th. XIX. Scilicet postquam Romani Scriptores Seneca & Cicero aliquando voce jurisdictionis abusive & in significato a significatione juris plane alieno usi essent pro summo imperio, inolevit apud Accursium, Bartolum, Baldum, aliaque primorum Itolorum Juris Romani interpretum lumina, ut non solum jurisdictionis vocabulum, sed & doctrinas juris Romani de jurisdictione ad quamlibet potestatem five summam five inferiorem producerent, quod & imperii meri factum fuit. Hinc Bartolus sex meri imperii gradus constituens in primo collocavit potestatem legum ferendarum. Idem cum aliis confiscationes, occupationes bonorum vacantium, potestatem vestigialia imponendi & similia ad merum imperium retulit. *Vid. ILLUSTR. HERTII Elementa prudentiæ civilis P. 1. Sect. 6. §. 2. & quos ibidem citat.* Hic ergo error ad confundendam totam doctrinam civilem & jurisprudentiam aptus, per Jctos Germanicos autoritate pollentes etiam in Germania propagatus, multum ad nostra tempora impedivit facilem & distinctam expeditionem controversiarum de potestate judiciaria.

Th. XX. Error enim errorem generavit. Nam cum jurisdictionis & merum imperium apud Romanos essent affectiones magistratum, magistratus etiam vox a Jctis Italis non solum Principibus Germaniæ, sed & Imperatori fuit tributa. Sic Alvarottus, Baldus & alii Principem appellant summum magistratum. Bartolus & alii magistratus in quinque ordinibus distribuentes in primo ponunt Superillustres, Papam & Imperatorem &c. SUTHOLT. *de Jurisd. §. 183.* Et nihil notius, quam quod Electores & Principes Imperii cum Præfectis prætorio aut Præsidibus, magistratus civitatum Imperialium cum Duumviris aut Decurionibus Romanorum,
Com-

Commissarii Germanorum cum iis, qui mandatam seu delegatam potestatem habent, comparentur; Quos errores etiam multum promoverunt Stephani ac Pauermeisteri modo memorati libelli.

Th. XXI. Orta porro illis temporibus & postea subinde continuatae disputationes de jure Principum vel Episcoporum in civitates libertatem prætendentes, & Jctorum in subsidium advocatorum & utrobique partibus inservientium officium non prodendi causam partium, & studium omnia conquirendi, quæ partibus inservire possent, priores & hæcenus recensitas confusæ doctrinæ rationes auxerunt. Hinc alius a jurisdictione in aliqua civitate Principi vel Episcopo competente summum in civitatem imperium deducere, & civitati illi, aut etiam (accedentibus aliis adminiculis non majoris ponderis) civitatibus omnibus imperii quæstionem status movere sustinuit; alius contra civitati municipali vel liberæ, cui aliquando vel a Principe vel ab Imperatore jurisdictionis oppignorata vel vendita fuerat, vel libertatem, vel plenam & Principum ac Ducum potestati æquiparandam potestatem asserere non erubuit. Rursus alius dum fontem erroris cognosceret & industria cognitionem aliquam juris Germanici aut eruditionem sibi comparasset, destinata tamen opera a distincte proponenda doctrina de Jurisdictione Germanica abstinuit, ne forte quid poneret, quo pars adversa adversus partem, quam defendebat, uti posset, sed saltem ex Jure Germanico loca hinc inde excerpta subinde adversario deglutienda objecit, aut etiam, si interesset partium decisionem causæ differri & rem magis intricatam reddi, dolo, quem Advocati bonum vocant, utens, imitatus adversarium miscuit studio quadrata rotundis, Romana Germanicis, & contradictiones opposuit contradictionibus.

Th. XXII. Quis non horret volumina ingentia in causa Brunsvicensi ex utraque parte scripta, quæ, si controversia ex moribus Germaniæ & sine studio partium fuisset deducta, absque tædio potuisset longe brevioribus scriptis expli-

explicari. Laborant vero & alia scripta præcipuorum in ea controversia defensorum Andreæ Knichen & Johannis Dauthii, præprimis prioris de superioritate territoriali iisdem nãvis. Similis est ratio Autoris des gründlichen Bericht in causa der Stadt Friedberg wider die Burg daselbst de An. 1610. Item Scriptorum variorum in causa Bremensi, cumprimis a parte Archi-Episcopi publicati scripti, sub titulo *Nachtrag d. A. 1641.* & a civitate Bremensi huic oppositæ der *Stadt Bremen Ehren, Freyheit und Standes Rettung A. 1646.* Ut taceam Knipschildii opus integrum de Juribus civitatum Imperialium.

Th. XXIII. Porro cum in his controversiis ab iis, qui jura civitatum defenderent, sæpe objecta fuissent partis adversæ defensoribus, fere ubique ad Jura Romana provocantibus, loca ex jure Germanico de judiciis Germanorum disponentia, inque iis terminus Advocatiæ seu Vogteix vel Advocati des Bogts occurreret, per tãdiu vero neglectum Juris Germanici studium communiter fere ignoraretur, quid rei esset illa Advocatia, multi ea de re curiosi avide expectabant rei antiquitus notissimæ sed jam occultatæ declarationem. Non dari poterat ea nisi ex ipsis moribus Germaniæ. Ac ostendent quidem suo loco latius dicenda, & jure Gentium & moribus Germanorum potestati judicandi inesse aut saltem cohærere jus protegendum eos, quibus justitia administratur. Neque poterit hoc jus protegendum in Republica quacunque absque summa concussione quietis & salutis publicæ separari a potestate magistratuum, quibus officium justitiæ administrandi incumbit. Sed cum Germania potissimum post infaustum illud interregnum per plura secula bellis intestinis vexata esset continuo, cum aliis irregularium Rerumpublicarum nãvis ac morbis in Germania etiam obtinuit jus protectionis a summa potestate aut superioritate territoriali, sæpe etiam a jurisdictione seu judicandi potestate separatum, quod & ipsum tamen communi nomine cum potestate judiciaria Advocatiæ

vocatiæ fuit insignitum, & saltim distinctionis gratia ab Advocatia judiciali Advocatiæ armatæ titulo decoratum. De quo adeo commune proferri solet proverbium: *Schutz und Schirm Berechtigtheit ist keine Obrigkeit.*

Th. XXIV. Sed quemadmodum regulariter facere solent malæ causæ patroni, ut falsis ac Sophisticis argumentationibus in defectu verarum uti soleant ad persuadendas populo assertiones suas; inter eas vero fallacia conversionis illicitæ maxime vulgaris est & omnium frequentissima; Ita etiam subinde factum est, ut in hac materia non infrequenter allegatum fuerit, magistratus potestate judiciaria gaudentes carere jure protectionis, adeoque proverbium pessime inversum: *Obrigkeit sey keine Schutz Berechtigtheit.* Hoc vero absurdo semel obtento ulterius itum est, afferendo id, quod omnibus juris divini & humani principii repugnat, Advocatiam armatam extraordinariam & nonnisi belli aut similis periculi intuitu licitam valere etiam pacis tempore adversus magistratus, qui potestatem judicariam exercent.

Th. XXV. Debebat igitur si quisquam, vel maxime MARTINUS MAGERUS A SCHOENBERG in volumine de *Advocatia armata*, quod anno elapsi seculi vicesimo quarto edit, non solum ex communibus prudentiæ civilis principii, sed & ex historia & legibus publicis Germaniæ irregulare illud jus protectionis, quod in Imperio nostro hodiernum durat, perspicue deducere, & ex iisdem genuinis fundamentis exponere & limitare, tum etiam differentiam Advocatiæ armatæ ab Advocatia judiciali clare ac distincte ostendere, atque ab erroneis opinionibus communibus lectores abducere. Sed debebat. Etsi enim vel præmissis volumini illi elenchus diplomatum & autorum doceat, ab eo Scriptores rerum & Jurium Germanicorum non fuisse plane neglectos; etsi integrum opus satis doceat, fuisse virum infinitæ lectionis & diligentiæ, atque præterea pro ratione illorum temporum non nullius judicii; Simul tamen accuratior

rator inspectio hujus tractatus demonstrat, nec eum debita prudentiæ civilis & antiquitatum Germaniæ subsidia ad solidam discussionem materiæ, quam tractandam sibi proposuerat, attulisse, sed integrum illud volumen, si absque affectu de eo judicare velis, esse locos communes de hac materia ex pluribus autoribus magna cura collectos, ac methodo Ramistica utcunque dispositos, sed cordatioribus jurisprudentiæ studiosis parum, vel certe non multum profuturos.

Th. XXVI. Uti vero de jure protectionis & quæstionibus eo pertinentibus alibi dicendi occasio commodior se forte offeret; ita sinceritatem judicii nostri sequentia confirmabunt. Tractat memoratus; *Jctus in capite secundo* de variis clientelæ juris, Advocatiæ, Advocatorum, ac Clientum appellationibus, synonymis, homonymis & æquivocis diversarum linguarum, idque multo sudore & labore. Hic itaque locus erat etiam tractandi de differentia Advocatiæ armatæ ab Advocatiæ, quæ potestatem judicariam denotat; sed nec hic tamen nec ullibi alias, quod deprehendere potuerim, doctrinam illam necessariam expedit. Saltem *n. 43. d. capitis* notat, Advocatiæ vocem sæpe pro jurisdictione simplici seu Vogtei sumi, idque quasi dubium esset *in numeris multis sequentibus* ex diplomatibus quibusdam probat, ac insuper variis argumentis utitur, ut omnino persuadeat incredulis, quod vox Advocatiæ in illis diplomatibus non denotet Advocatiæ armatam. Similis est altera observatio *n. 73. seqq.* de voce Advocati, quod interdum denotet præfectum, einen Land-Grass. Nam & hic in singulis fere lineis indicia deprehendis, hæc omnia tractasse Magerum tanquam sibi peregrina & alias incognita, & quasi ulli rerum Germanicarum gnaro ea de re possit esse dubium. Tum *n. 104.* ex Mynsingero & qui eum postea exscripserunt, observat, quod vox Vogtei sit ambigua, & ex materia subtrata & usu regionis eruenda. Quod vero quæstionem attinet, an etiam advocatus clientes suos contra proprium magistratum tueri debeat? tantum abest, ut

ut Magerus eandem ex communi naturæ & gentium jure negative definiat; ut potius magno conatu affirmativam etiam intuitu summi magistratus multis rationibus defendere allaborer, sed profecto talibus, ut legentibus & vel tantillum doctrina civilis prudentiæ imbutis ruborem excutiant. *Vide cap. 13. n. 292. seqq.* Unde apparet, quam caute procedendum sit iis, qui in doctrina de Advocatia præprimis potestatis judicariæ tradita Mageri probationis loco adducere volunt.

Th. XXVII. Pergendum ad alia. Durantibus turbis belli tricennalis scriptum aliquod, nescio quo anno, ante tamen annum 1639, prodiit, cujus intentio fuit probare, quod olim Advocati sive ministri imperiales in singulis Imperii urbibus nomine Imperatorum Senatoriis consultationibus non interfuerint modo, sed & præfuerint; item quod conducat Imperio Advocatos Imperiales iterum introducere in urbes Imperiales, die vor Alters herkommene / aber in Abgang gera-
thene Kaiserl. Reichs. Vögt / Reichs. Schultheißen / Reichs. Am-
manne in die Erb, Frey, und Reichs. Städte wieder einzuführen. Adjunctus fuit hic discursus Thesauro practico Besoldi illis temporibus recuso per modum additionum ad vocem Reichs. Stadt. Imo ipse Besoldus a nonnullis pro autore fuit habitus. *Vid. Lindauische Acta fol. 50. Tractat. von Reichs. Vog-
teien edit. de anno 1655. initio præfationis.*

Thes. XXIIIX. Uti vero illo tempore civitatibus Imperialibus ab aliis etiam scriptoribus controversia status movebatur, an videlicet pro liberis statibus Imperii habendæ sint; Ita sentiebant facile civitatum Imperialium Senatores, actum esse, non quidem de eorum immedietate, sed de regalibus saltem quibusdam potissimis, si autor illius scripti intentionem suam obtineret: Inde opposuerunt, uti creditur communiter, per D. Danieleum Heiderum A. 1639. aliud scriptum, sub titulo: Discurs über die Frage / ob die alten Reichs-
Vogteien dieser Zeit bey den Reichs. Städten mit Zug und des
Reichs Wohlfahrt wieder angerichtet werden sollen oder kön-
nen / oder nicht? In quo scripto autor tractare etiam voluit de
officio

officio ac potestate, item origine, mutatione & defectu tam Advocatorum Imperialium urbicorum, quam Advocatorum Ecclesiasticorum, eorumque inter se differentia. *Vide Litz*
Danische Acta d. l. & d. prefationem ab init. nec non ipsum Heideri
discursum, ac titulum apologiæ adjecta.

Th. XXIX. Adversus hunc discursum quidam Consiliarius Episcopalis An. 1643. publicavit scriptum, cui titulus: *Widerlegung eines über die in den Reichs-Städten von Alters hergekommenen Reichs-Vogteien in Druck ausgesprengten Discurs, so viel darinn die Vogtey der Stadt Augspurg zum vermeinten Exempel angezogen worden/ in quo tamen autor præter examinationem exemplorum de civitate Augustana intendit allatam distributionem in advocatias urbicas & Ecclesiasticas refutare, aliaque prioris auctoris tradita erroris arguere, sed & Episcopis secularem potestatem in urbes Germaniæ, in quibus fuere sedes Episcopales jam sub primis Regibus & Imperatoribus Francicis adscribere, & quantum ad civitatem Augustanam, prolixius exponere, ac jura illius Episcopi ulterius, quam par erat, extendere, contra jura civitatis & statum extenuare. Cui scripto quamvis demum post Instrumentum pacis, anno videlicet 1655. idem, ut creditur, Heiderus opposuit præmissa priore discursu prolixam apologiam. *Vide dict. prefationem.**

Th. XXX. Eidem auctori tribuitur opus, quod communiter sub nomine Actorum Lindaviensium citari solet, alias vero titulum habet: *Ausführung/ wessen sich die Stadt Lindau/ wegen einer ihr in anno 1628. abgelosten/ und den Grafen von Montfort überlassenen/ folgend in anno 1638. der Herzogin Claudiæ pendente lite cedirter Reichs-Pfandschafft/ beydes in petitorio & possessorio zu getösten habe/ publicatum A. 1643. in fol. In quo scripto iterum pluribus agitur de natura & differentia Advocatiarum tam urbicarum, quam Ecclesiasticarum, ac multa argumenta tractantur ad doctrinam de judiciis Germanicis ac Magistratibus potestate judiciaria gaudentibus apprime facientia.*

Th. XXXI.

Th. XXXI. Uti vero non est diffidendum, hæc duo vel tria scripta Heideriana methodo incedere a communi, quam hæctenus subinde notavimus, JCtorum methodo plane aliena, & quæstiones, quas tractant, primario ex antiquitatibus Germanicis deducere; adeoque præ se ferre, quod autor fuerit ad miraculum usque illorum temporum Juris Civilis pariter & Germanici eruditissimus, atque hinc, si quisquam, potuerit doctrinam hanc intricatissimam optime explicare, ac etiam in multis punctis & quæstionibus bene explicaverit, adeoque primus hic fregerit glaciem difficultatum supra recensitarum; Ita tamen mallet, ut Scriptores Juris publici aliique, dum materias huc pertinentes tractant, non ita nimis secure & indistincte ad horum scriptorum auctoritatem provocassent, sed recordati fuissent, Autorem, dum ista scriberet, non fuisse extra studium partium positum, sed Advocatum & Augustanum & Lindaviensem, si non utrobique titulotenus apertum, uti intuitu Lindaviæ sic vocatur *in actis Lindaviensibus fol. 10.* saltem utrobique intuitu tractatum ipsorum, qui jura Augustanæ & Lindaviensis civitatis ex professo tractant; adeoque vel ratione officii multa omisisse & tacuisse in hac materia, multa defendisse, quæ alias extra partes positus non tacuisset aut aliter defendisset. Eadem quæ de scriptis Heideri dixi, repetenda sunt quoad usum Chronici Spirensis Lehmanniani, quod in omnium manibus adhuc est.

Th. XXXII. Quam vigilantes enim fuerint in his & similibus negotiis Civitates Imperiales, ut non permitterent facile aliquid poni in tractatibus jura earum defendentibus, quod ipsis præjudicio esse posset, vel exinde patet, quod operam dederint sedulo ac diligenter, ut tractatus adversariorum etiam ab iis refutati, quantum fieri posset, supprimebantur. Quo in negotio facile intentum finem obtinere potuerunt, dum pleraque, si non omnia bibliopola ipsis obnoxia essent, aut saltem bibliopola & typographi Senatibus urbicis magis devincti essent, quam adversariis Civitatum Imperialium

rialium. Ita quamvis non ubivis obvia sint scripta pro civitate Fridbergenſi, Lindavienſi, Bremenſi, Auguſtana &c. edita, non tamen ita rara ſunt, ut ſcripta his adverſa, quæ fere nuſpiam comparent. Ita, quod mireris, ipſe diſcurſus Befoldianus, an conducat Advocatias urbicas iterum in Imperio introduci, etſi gnæviter refutatus ab Heidero, non apparet amplius in ejus Theſauro præctico, ſed in editionibus in folio novioribus Noribergæ editis, (antiquiores in quarto non ſunt ad manus) plane fuit expunctus.

Th. XXXIII. Cognita clare & diſtinctè ratione ortorum rot tantarumque difficultatum circa doctrinam judiciorum ac Magiſtratum Germanicorum, jam non difficile erit viam invenire iſtis difficultatibus non obnoxiam, evitatis videlicet deviis iſtis, quibus aberrarunt a ſcopo ſcriptores alii. Nempe primo ſeponendum hic plane erit Jus Romanum, tanquam a moribus Germanorum intuitu juridiſtionis, judiciorum & magiſtratum judicandi poteſtate præditorum plane diſſerens. Oſtendit autem recta ratio, quod mixtura jurium talium neceſſario res perſpicuas confunder & implicet, non verò res confuſas explicare queat, ſimilis hac parte vento, qui Cæcias a nautis dici ſolet, fluctus maris excitanti, ſed motos iterum componere impoti. Ipſe Andreas Knichen in dedicatione tractatus de ſuperioritate territoriali multa hanc in rem habet egregia, modo ipſemet vitio ſeculi non fuiſſet impeditus, quo minus ea ubique obſervaverit. Et hodiernum ſecundum judicium præſtantisſimorum Jctorum controverſias de juridiſtione ex jure Romano componere velle æque abſurdum eſt, ac ſi lanam ab aſino quærere velis, oleum enim & operam ita perdes. Alii pernicioſos appellant illos Jctos, qui de moderna juridiſtione forma ex Legibus Romanis cenſent ac diſputant. CARPZ. *prax. crimin. qu. 109. n. 6.* MEVIUS *P. 4. deciſ. 290.* ILLUSTR. DN. ORDIN. *in uſu moderno part. deciſ. ad tit. de juridiſt. th. 1.*

Th. XXXIV. *Secundo ſimiliter cavendum erit a Myſſingero, Gaillo, Stephani, Pauermeiſtero, Wehnero aliisque, apud*

DIFFERENTIA SECUNDUM MORES GERMANORUM. 27

apud quos in hac materia Jus Romanum utramque facit paginam, & qui nihil vel certe parum ex Jure Germanico attulerunt, & si attulerunt, plerumque mixtura Juris Romani corruperunt. Eadem est ratio Knichenii, Dauthii, responsi Fridburgensis, deductionis Bremensis, Martini Mageri &c. præmissis cum evidens partialitas apud hos ubique eluceat, apud omnes vero hæctenus recensitos frustra quæras fundamenta prudentiæ civilis & juris universalis. Quod si tamen & apud hosce aliquando reperias granulum Juris Germanici purum, neque hoc erit negligendum.

Th. XXXV. *Tertio* vero cum ex omnibus antiquitatibus Germanicis collatis cum antiquitatibus Romanis constet, Romanos multis subtilitatibus & ambagibus ob peculiarem Statum sui rationem involvisse præcepta simplicia communis prudentiæ civilis & mores gentibus aliis plurimis communes; contra Germanos veteres a Jure naturæ & gentium propter mores simplices, certe moribus Romanis longe simpliciores, non multum recessisse; præstabit ex doctrina prudentiæ civilis & jure Gentium observationes paucas & perspicuas de potestate judiciaria præmittere & quasi fundamenti loco ponere.

Th. XXXVI. Cum tamen nulla sit gens, quæ in omnibus conveniat cum aliis gentibus, ac non in quibusdam etiam communibus prudentiæ civilis præceptis & Juri Gentium aliquid addat vel detrahat, inde *quanto* necesse erit, ex ipsis moribus Germanorum positiones primarias de præsentī materia eruere, atque præter Tacitum & Capitularia Regum Francorum specula illa duo Saxonicum & Suevicum, cum pace Jctorum plerorumque, e tenebris in lucem protrahere atque tentare, annon ex illis lux etiam accendi possit tenebris, quæ plerumque doctrinam Jurisdictionis ac Judiciorum Germanicorum obscurarunt. Scio quidem, quod & collectores horum speculorum habeant suos nexos, sed tamē jam eorum causam egerunt GOLDASTUS *Tomo I. der Reichs-Satzungen/ fol. 308.* AUTOR der *Lindauischen Allen fol. 856. seq.* GRYPHIANDER *de Weichbildis Saxonici.*

CONRING. *de orig. Jur. German.* Alia est ratio Glossatorum ad Speculum Saxonicum, qui ubique Jus Romanum obtorto collo admiscunt.

Th. XXXVII. *Quinto* etiam non negligenda sunt Chronica & alia scripta hiltoriam Germaniæ & mores exponentia, ut & scripta Autorum, qui in his materiis ex antiquitatibus Germaniæ jam multas difficultates removerunt, adhibita tamen quoad Chronica cautela, quam modo circa scripta Heideriana dedimus. Ergo præter Lehmannum & Heiderum, item Chronica Münsteri, Stumpfii, Spangenbergii & alia similia sæpe recurrendum erit ad scripta Conringii, Mönzambani & trigæ virorum hodie adhuc florentium & de Jure Germanico plurimum meritorum, ac scriptis vario eruditionis genere illustrium, Cocceji, Hertii, Schilteri.

Th. XXXVIII. Etsi vero materiæ vastitas non permittat, ut totam doctrinam de judiciis Germanorum in thesibus his inauguralibus secundum tradita exponamus; dabimus tamen in proponendis quibusdam observationibus generalibus huc pertinentibus methodi jam commendatæ specimen aliquod, sed paucis. Quod itaque fundamenta civilis prudentiæ concernit, constat ex structura civitatis, quod, quemadmodum civitas non potest consistere sine summa potestate; ita ad partes imperii essentielles, sine quibus non potest concipi, pertineat potestas legislativa, quæ normam præscribit actionibus subditorum; potestas puniendi, quæ leges tuetur; potestas judiciaria, quæ leges & pœnas applicat; potestas belli & pacis, quæ cives adversus vim externam tuetur; potestas magistratuum constituendorum, qui potestates hæcenus recensitas ut instrumenta exercent & exequantur; jus tributa indicendi, quia sine nervo rerum gerendarum torpent potestates hæcenus memoratæ; ac denique examen doctrinarum, ne per eas turbetur pax communis aut violetur autoritas majestatis. DN. PUFEND. *de Jur. Nat. & Gent. L. VII. c. 4.* Secundum Aristotelem *Rumpublicarum* tres sunt partes *IV. Pol. 14.* consultationes, legis.

legislaciones & judicia. Nempe omnis societas civilis utilis ac iusti communione conciliatur. Utilitatem autem consilia perferunt, iustum præscribunt imperia, judicia id factis attemperant. DN. HERT, *Elem. prudent. civil. P. 1. Sect. 7. n. 1.* Alii dum regalia omnium præcipua, quibus carere nequeat Respublica perfecta, recensere volunt, sic procedunt: Occupatur summum Imperium in duobus, tum ut regat & gubernet Rempublicam, tum ut tueatur eandem. Ad hæc duo revocari potest, quicquid circa Reipublicæ summam inquisitionem venire solet. Jam vero ad regendam Rempublicam quam maxime facit potestas ferendarum legum & magistratus constituendi, ad tuendam autem eandem jus armorum præcipue. Tria ergo erunt summæ potestatis quasi gnorismata: Leges condere, Magistratus constituere, Bellum indicere. CASP. ZIEGL. *de Jur. Majest. L. 1. c. 3. §. 25.*

Th. XXXIX. Ista varias particularum maiestatis divisiones attulimus eum in finem, non ut subtiliter disputemus, quamnam sit melior & accuratior, sed ut appareat, quamcunque etiam distributionem aut comparisonem variarum emanationum summæ potestatis Doctores fecerint, potestatem tamen iudicariam ita esse præcipuis, ut nemo eam omiserit: Ostendit enim contextus, quod Zieglerus per magistratus intelligat primario magistratus ad administrandam iustitiam, uti & regale magistratuum ipse Imperator Fridericus in cap. un. *quæ sint regalia*, ita explicat. Et hoc etiam a Doctoribus, qui distinctione inter regalia maiora & minora utuntur, unanimiter inter regalia maiora refertur, SIXTIN. *de Regal. L. 1. c. 2. n. 34. & L. 2. c. 15. n. 10. & quos ibi citat*, etsi non in omnibus regalibus unanimes & constantes soleant esse Doctores, sed unum regale modo ad maiora modo ad minora subinde referant. ZIEGL. *d. L. 1. c. 3. circa finem.*

Th. XL. Scilicet etsi magistratus in genere sunt cives, quibus Respublica tanquam instrumentis opus habet ad exercenda quævis regalia; si tamen & magistratuum varia genera in ordinem redigere velis, & classes eorum præcipuas

ac magis necessarias a secundariis & minus necessariis separare, commodissime sic procedi poterit, ut magistratus dividantur in sagatos & togatos. Illis belli, his pacis negotia expediuntur. Inter togatos eminent magistratus, qui iustitiæ exercendæ seu potestatis judiciariæ gratia constituti sunt, uti inter Sagatos Imperatores seu Duces bellici. Eodem ergo res redit, si dicas magistratus præcipuos esse vel Duces vel Judices.

Th. XLI. Id etiam ex dictis constat, quod etsi potestas judiciaria non complectatur omnia regalia, adeoque Princeps, qui sola hac potestate gaudet, non possit præterdere summam potestatem in eos, in quos potestatem judicariam exercet; cum tamen hæc potestas sit ex paucis iisque potissimis summæ potestatis particulis, & in genere regalia potiora ita sint inter se connexa, ut unum sine altero vix commode expediri possit; *vid. PUFEND. de J. N. & G. L. VII. c. 4. n. ii.* etiam illud in confesso esse debet, quod populus vel civitas, quæ destituta est potestate judiciaria, non possit gloriari, quod plena majestate, quæ videlicet complexum omnium regalium includit, gaudeat. Huc pertinet, quod ARISTOTELES VII. *Pol. 8.* judicia omnium maxime necessariam Reipublicæ partem dicat.

Th. XLII. Ipsa vero potestas judiciaria uti rursus varias operationes ad sui perfectionem requirit, quæ pro diversâ Status publici ratione in rebus publicis singulis variare solent; ita tamen, si potestas hæc judiciaria de eo, qui simul magistratus est, prædicetur, quædam operationes sunt, quæ salva potestate judiciaria vel plane non, vel certe non commode ab ea separari possunt, ac etiam eam ob causam moribus pleurarumque gentium regulariter eidem conjunctæ sunt, quæ qualia sint, jam paucis videamus.

Th. XLIII. Tribus autem præcipue capitibus plenitudo potestatis judiciariæ absolvitur: causæ videlicet cognitione, sententiæ dictione & potestate exequendi. Primum caput ita necessarium est, ut sine eo non possit iustitia administrari

nistrari, nec ad reliqua duo progressus fieri, cum primaria regula justitiæ sit, non condemnare inauditum, & exinde pro-
 verbum natum sit: Audiatur & altera pars. Secundum
 ideo necessarium est, quia potestas judiciaria in omnibus
 Rebuspublicis adhibetur, ut lites finiantur in Republica.
 Sive enim quis de crimine accusetur, sive controversia sit
 inter cives de meo & tuo, supponitur esse utrobique con-
 tradictiones. At contradictiones in negotiis forensibus di-
 scordiam pariunt. Discordia pacem externam turbat, &
 causam bellis internis præberet, nisi judex litem sententia
 sua dirimeret. Tertium caput necessarium est, quia frustra
 esset sententia, nisi executioni mandaretur. Est ergo execu-
 tio ultimum in jurisdictione, ut leges Romanæ loquuntur,
 hoc est justitiæ administrandæ complementum. *Frustra enim
 exercentur judicia, nisi ad finem perducantur. Quare si communi-
 tas constare nequit, nisi judicia fiant, ne constabit quidem, si nemo,
 quod judicatum sit, exequitur,* ARISTOTELES VI, Pol. 8. Adde
 DN. HERT. d. l. P. 2. Sect. 1. §. 16.

Th. XLIV. Porro uti hæc tria requiruntur ad judiciariam
 potestatem, ita etiam in magistratu judicis partes sustinente
 conjuncta esse debent. Fac cognitionem causæ apud quem
 esse sine reliquis duobus, erit judex pedaneus, non magi-
 stratus. Fac sententiæ pronuntiationem alicui esse concessam
 sine reliquis duobus, nec hic magistratus nomine di-
 gnus erit, ut apud nos collegia Juridica potestate magistra-
 tus destituuntur. Fac denique absque causæ cognitione &
 sententiæ dictione alicui potestatem exequendi incumbere,
 v. g. carnifici, nec hic nisi maxime absurde magistratus nomi-
 ne insigniretur.

Th. XLV. Non tamen necessum est, ut hæc tria expe-
 diantur immediate ab ipso magistratu. Nihil enim pro-
 hibet, quo minus singula demandentur aliis, vel tanquam
 ministris, vel tanquam consulentibus, vel tanquam instrum-
 entis. Ita judex pedaneus apud Romanos ministerium
 præbeat majestati Prætoris: Ita collegia Juridica consiliis suis
 adju-

adjuvant magistratus; Ita carnifex instrumentum magistratus est: Ita iudex inferior, cui incumbit sententiam superioris nude exequi, intuitu superioris minister est.

Th. XLVI. Sed sunt & alia partes potestatis iudicialis, quæ tamen moribus gentium separari solent, & secundum quas adeo potestas iudicialis divisionem admittit. *Omnia enim iudicia*, ut ait CICERO, *pro Cecina, aut distrabendarum controversarum aut puniendorum maleficorum causa reperta sunt*. Ibi iudex civium controversias de meo & tuo dirimit; Hic interesse Reipublicæ & videlicet innocentium asscuratio, delinquentium emendatio quaeritur. Inde PLATO XI. *de Legibus*, iudicia dividit in publica & privata. Inde secundum terminos alios communiter dividuntur in civilia & criminalia. DN. HERTIUS *d. l. P. 1. Sect. 7. §. 17*. Hinc quamvis unus magistratus possit præesse & civilibus & criminalibus iudiciis, possunt tamen etiam & solent moribus gentium hæc duæ potestates diversis magistratibus assignari ob diversos fines. Quamvis haud dubie melius sit, si unus magistratus utramque potestatem exerceat, quia in multis negotiis causæ privatorum & id quod Reipublicæ interest, concurrere possunt, adeoque occasio datur collidendorum magistratuum, nisi legibus civilibus singulis accurati fines & termini ponantur.

Th. XLVII. Denique & id sua sponte sequitur ex dictis hactenus, quod quemadmodum magistratus sagati cives defendunt contra vim externam; Ita magistratus togati, quibus potestas iudicialis creditur, protegant cives contra vim & injuriam concivium intra Rempublicam. Et quia illa defensio maxime se exerit in potestate exequendi, potestas autem exequendi effectu caret, præprimis si, quod facile contingere potest, plures sunt, qui concives injuria afficiunt & pacem Reipublicæ turbant, si manu militari destituantur & armis; iterum necessario sequitur, quod regulariter potestas iudicialis & vel maxime criminalis simul esse debeat armata, aut sane ab alio magistratu, cui militia a summa

ma potestate etiam pacis tempore concedita est, promte debeat adjuvari; tantum abest, ut respublica quæcunque stare possit, si subditis liceat protectione armata uti adversus magistratum potestate judiciaria instructum, unde illustrationem accipiunt ea, quæ supra diximus §. 26. in fine.

Th. XLVIII. Jam ad mores Germaniæ. Quænam circa potestatem judiciariam apud Germanos antiquissimis Taciti temporibus, ut & sub primis Francorum Regibus in usum fuerint, latius exposuit CONRINGIUS in eruditissima dissertatione de *Judiciis Reipublicæ Germanicæ*, ut adeo non opus sit, omnia quæ ille adduxit, hic repetere, nisi ubi ad illustrationem dicendorum quædam videbuntur maxime necessaria. Nos illa potissimum considerabimus, quæ Conringius parum vel superficialiter saltem tetigit, ob neglectos videlicet aut non satis diligenter consultos fontes Speculi Saxonici & Suevici. Ita enim laudatus Autor d. *dissert.* §. 61. *Quemadmodum post tempora Francorum aliquot proximis seculis habuerint sese Germaniæ judicia, difficiliter explicatu est, eo quod nullæ extant vel certe paucissima leges temporibus illis in Republica lata, quæ id ipsum significant; historici quoque illius ævi Reipublicæ omni imperiti & negligentes paucissima memoraverint, quæ huc faciunt.* De historicis concedimus. At quod leges attinet, dicenda ostendent, in multis non fuisse hæsitaturum Conringium, si duo illa specula majori cura tractasset.

Th. XLIX. Potestas judiciaria vel facultatem denotat & jus, vel juris exercitium. Jus dicimus hodie jurisdictionem, Germanice olim *Vogtey*; hodie die *Gerichte*: Exercitium juris nominamus *Judicium* das *Gericht* olim *Vogt Ding* / *Landtā Ding*. Ita reperitur in *Sächsisch Land-Recht art. 35. l. 1.* Silber mag kein Mann brechen auf eines andern Mannes Gut / ohne des willen / des die Stadt ist. Gibt er ihn aber Urlaub darzu / die Vogtey bleibt doch sein drüber. Ubi bene glossa Germanica: *Bernimm* / ob die Herrschafft des Orts ganz sein wäre. *Schwäbisch Land-Recht cap. 1. §. 2.* Ein jeglich Christen Mensch soll das Vogtding suchen in dem

E

Bistum/

Bistum / da er in geseffen ist / oder im Gericht / da er Gut in hat. Quod hic Vogeding appellatur, in eodem Speculo Suevico c. 11. 13. 35. des Land-Rechts dicitur Landtading. AUTOR der Lindawischen Acten fol. 274. Mit dem Teutschen Wort Gericht hat es nicht die Meynung wie Wehner in observat. pract. verb. Gericht / inadvertenter presupponiret; Sondern das Wort Gericht in singulari numero heist eigentlich und beständig ein Ding / (GRYPHAND. de Weichbildis c. 59. n. 9. § 10.) ein Schöpfenstuhl / ein gehägt / verbannt und ordentlicher confess oder convent eines Ammanns / Stadthalters oder Richters / samt dessen zugehörigen Assessoren / Beyßigern / Schöpfen oder Gerichtsgeschwornen / wie der i gliche Gebrauch dieses Worts / item die composita desselben (als Cammer. Land. Hoff. Stadt. Marck. Forst. Dorff. Cent. Staff. Ehe. Gast. Schaden. Mann. Vogt. Meyer. Gericht) mit sich bringen. In plurali numero aber und wenn man sagt die Gerichte / oder mit den Gerichten / hohe und niedere Gerichte &c. dedeudet solche Rede allererst die Jurisdiction und Gerichtbarkeit. Et Ding olim etiam simpliciter positum iudicium denotat, inde Dingen iudicare, Dingstatt locus iudicii publici, dingliche Rechte jura in iudicio impetrata, Dingestag dies iudicis, vid. Sächsisch Land-Recht l. 1. art. 2. THULEMAR. de Obitvir. c. 17. §. 8. lit. d. § quos ibi citat.

Th. L. Utriusque horum primaria divisio est, quod iurisdictio aut iudicium sit vel spirituale vel seculare, Geistlich oder Weltlich. Illius fons Papa dicitur, hujus Rex vel Imperator. Uterque alterum adjuvare debet. Ille bannum spirituale imponit delinquentibus, hic banno seculari eos notare debet. Sächsisch Land-Recht l. 1. art. 1. Zwey Schwerd ließ Gott auf Erden zu beschirmen die Christenheit / dem Pabst das Geistlich / dem Kayser das Weltlich. Dem Pabst ist auch gefegt zu reiten zu bescheidener Zeit / auf einen weissen Pferd. Und der Kayser soll ihm den Stegreiff halten / auf das sich der Sattel nicht wende. Dis ist die Bezeugung / was dem Pabst widerstehet / das er mit geistlichen

lichen Recht nicht gezwungen mag / daß es der Kayser mit dem weltlichen Rechten zwingen / dem Pabst gehorsam zu seyn. Also soll auch die geistliche Gewalt helfen dem weltlichen Gericht / ob man sein dazu bedarff. Weichbild *art. 8.* Nun höret und vernehmet um die Fürsten und Freye Herren und andere die von Ritters Art waren / wie sie mit den Römern wurden zu Rath / und wissen wolten / an welchen Rechten das Reich bestehen solt. Und setzten dem König dieses Recht mit der Römischer Rath / daß er dem Stuhl zu Rom fürsehen solt von S. Peters wegen / mit dem Weltlichen Schwert / da er denn noch Römischer Bogt von heist ic. Zu derselben Weise als die Richter das weltliche Schwert haben von dem König / also haben die Priester das geistliche Schwert von Pabst nach Bannes Recht. Schwäbisch Land Recht in der Vorrede §. 10. Das weltliche Schwert des Gerichts das leyhet der Pabst dem Kayser. Das geistliche ist dem Pabst gesetzt / daß er da mit richte zu bescheidlicher Zeit / uff einen blancken Pferd / und der Pabst soll druff sitzen ic. (ut modo ex Sächsisch Land Recht l. 1. art. 1. nisi quod in fine sic dicatur) das soll der Kayser und andere weltliche Richter bezwingen mit der Aecht. *Porro ibidem c. 1.* Als ein Mann ist in Bann 6. Wochen und einen Tag / so soll ihn der Kayser weltlich Richter zu Aecht thun / und wer auch in Aecht ist 6. Wochen und 1. Tag / den sol man zu Bann thun. Das Recht setzt S. Sylvester der Pabst und der König *Constantinus &c.* Pergit c. 2. §. 2. quod defunctum ex Saxonico jure provinciali *art. 63. lib. 3.* der Bann schadet der Seele und nimt aber den Leib nicht / noch fräncket an Land Recht &c. (addit jus Saxonicum d. l. noch an Lehn Recht / da folge denn des Königs Aecht nach) *Confer. c. 3. ibid. & cap. 27. n. 1. ubi addit,* den Kayser soll noch mag niemand bannen / wenn der Pabst allein / das soll er thun nicht wann um drey Sachen: ob er an Glauben zweifelt; ob er sein Eherweib fahren läßt; ob er Gottes Häuser zerstöret. Quod defunctum est ex jure Saxonico l. 3. art. 57. Adde Weichbild. d. art. 8.

Th. LI. Uti vero cum CONRINGIO *de judiciis Reipubl. Germ. §. 46.* excusandi sunt Autores collectionum istarum, quod pro tenebris illorum temporum quædam immiscuerint de potestate Papæ in Imperatorem, quæ sane hodie quilibet ridet; ita tamen, quod rem ipsam attinet, distinctio iudiciorum in spiritualia seu sacra & secularia non saltem praxi illorum temporum fuit conformis, sed & convenit temporibus Carolingis (*vid. CONRING. d. dissert. §. 30. seq.*) & apud Catholicos Principes adhuc hodie tantum non quoad omnes circumstantias in usu est. Imo & apud Protestantibus fundamentum præbuit Jurisdictioni Consistorium. Sed de iudiciis sacris non erimus jam quidem prolixiores, si modo adhuc illud notaverimus, collectorem speculi Saxonici, etsi Imperatori adhuc minus tribuerit, quam debuisset, tamen Papæ indignationem incurrisse, ideo quod saltem excommunicationem Imperatoris ad tres casus restrinxerit, & quod excommunicationi tribuerit effectum saltem spiritualem. *Vid. Gregorii Pape II. Bullam post Speculum Saxonicum Zobelii.*

Th. LII. Id vero ex memorata divisione primaria notabimus, primarium scopum omnis jurisdictionis in Germania esse coercionem criminum, uti etiam moribus Gentium ea est potissima facultas potestatis iudicariæ. Potestas iudicandi de controversiis privatorum semper apud Germanos fere pro accessoria parte iudiciorum fuit habita. Hinc in legibus antiquissimis Germanorum a Lindenbrogio publicatis & Capitularibus Regum Franciæ tantum non toti codices de pœnis delinquentium aut officii magistratuum agunt. Tantum igitur abest, ut quoad mores Germanorum dubitandum sit, an detur iudicatio criminalis, ut potius pro irregulari semper sit habitum in Germania, si iudicatio civilis separata fuerit a criminali, ut latius docebunt sequentia.

Th. LIII. Secularem jurisdictionem quod porro concernit, videamus initio, quas vires radix ejus in Rege Germano-

manorum habuerit. Rex Germanorum judicare potuit in omnibus causis, siue civilibus siue feudalibus siue criminalibus, ubicunque fuerit, sed dedit tamen potestatem iudicariam in feudum vel Ducibus cum feudis vexillaribus, vel in terris immediatis Comitibus. Super ipsos tamen Principes ipse solus iudex fuit. *Sächsisch Land-Recht lib. 3. art. 26.* Der König ist ein gemeiner Richter überall. *lib. 3. art. 33.* Ein jeglich Mann hatt sein Recht vor den König *2c.* Der König soll auch richten / um eigen nach des Landes Recht *2c.* *Eriterum art. 52.* Dem König wehlet man zum Richter über eigen / und über Lehn / und über eines jeglichen Mannes Leib. Der Kayser mag aber in allen Landen nicht gesein / noch auch alle ungericht richten zu aller Zeit. Darum so leihet er den Fürsten Fahnlehen / und Graffschafften / und dem Graffen ihre Schulteiffthum / daß Sie und die Schulteiffen mögen fort richten an seine Statt. (*Concordat Schwäbisch Land-Recht c. 18. n. 1. 2.*) Porro *art. 60.* In welche Stadt des Reichs der Kayser komt binnen dem Reiche / da ist ihm ledig das Gericht / also daß er wohl selbst richten mag alle die Klagen / die vor ihn kommen / und ehe vor einen andern Gericht nicht begunst noch geendet sind. (*conf. Schwäbisch Land-Recht c. 33. add. CONRING. de iudiciis Reipubl. Germ. §. 95.*) Unde dicitur, daß der Graffen Ding niedergelegt sey / wo der König in eine Stadt komt *lib. 1. art. 58.* Denique *d. lib. 3. art. 55.* Über der Fürsten Leib noch ihren Gesundt mag niemand Richter seyn noch richten / dann der König allein. (*conf. Schwaben-Spiegel l. 1. c. 24. n. 1.*) Über die Schöppenbar freyen Leute / wenn sie ihren Leib verwircken und vertheilt seyn / mag niemand richten / den der rechte Frohnbot / das ist der belehnte Vogt. Quod vero dicitur solum Regem posse judicare super Principibus, hoc intelligendam est, quod alii magistratus de Principibus judicare non possint. Non vero excluduntur conventus Comitiales, utpote in quibus per Regem de Principibus jam olim fuisse iudicatum latius deduxit CONRINGIUS *d. diff. §. 48. seqq.*

Th. LIV. Ex dictis vero apparet, quod quamvis jurisdictionis omnis in Imperio a Rege fuerit concessa & in feudum data, aliter tamen ea fuerit exercita in territoriis Ducum & Principum, aliter in terris regni immediatis. In illis fuit considerata tanquam accessio feudorum vexillarium Principibus concessorum, adeoque postea Jurisdictio a iudice, cui a Principibus in subfeudum data fuit, fuit exercita nomine Principum, certe non nomine Imperatoris. At in terris immediatis fuit principaliter a Rege in feudum data & a Iudice superiore nomine Regis semper exercita. Res magis patebit ex sequentibus. Unde posses priorem jurisdictionem appellare propriam, hanc alienam: Sed cavere debes, ne eam confundas cum distinctione jurisdictionis Romanæ inter propriam & mandatam, quæ distinctio hætenus infelicitate a plurimis ad jurisdictionem Germanicam fuit applicata.

Th. LV. Posses etiam priorem jurisdictionem appellare jurisdictionem Ducum, hanc Comitum. Esi enim hic non patiarur propositum, de origine, incrementis ac mutationibus, quæ intuitu potestatis & dignitatis Ducum & Comitum in regno Germaniæ contigerunt, ex Conringii, Monzambani, Cocceji & Hertii Scriptis eruditissimis hic multa repetere, supponendum tamen hic est ex iis in antecessum, quod a primis temporibus duo fuerint præcipui magistratus in Germania, sagatus alter, Ducum videlicet *der Herzoge* / alter togatus iudicum vel Comitum *der Grafen*. Duces jam Taciti temporibus erant populi Principes. Comites Principibus perpetuo fuerunt contradistincti. Olim unum saltem genus Comitum erat. Postea sub & post Carolingos varia Comitum genera orta sunt, *der Pfalzgrafen / Marggrafen / Landgrafen / Burggrafen* &c. Inter quos aliqui sed varii, temporibus Principum classi accensiti sunt. Nos uti jam saltem de potestate judiciaria solliciti sumus, ita ut eo melius de præfata differentia potestatis judiciariæ Ducum & Comitum constet, de singulis Principum & Comitum classibus quædam seorsim dicenda erunt.

Th. LVI.

Th. LVI. De Principibus incipiendum. Omnes Duces Principes sunt, sed non omnes Principes Duces. Nam & sub Francorum Regibus & eminenter sub Ottonibus præter Duces etiam Episcopi ad Principum dignitatem & jura pedetentim pervenerunt, atque adeo distinctio inter Principes Ecclesiasticos & Seculares orta est. Quod Principes Seculares attinet, cum post extinctam familiam Carolingam quinque Duces tanquam Principes emerent, ex quibus fere semper per aliquot secula unus Rex electus est, reliquis quatuor archi-officia aulica ipsi exhibentibus: Successu temporum occasione infinitorum bellorum & turbaram in Germania numerus Ducum & Principum variis modis auctus est, ut solidissime ex historicorum documentis in juris publici prudentia deduxit ILLUSTRIS COCCEJUS. Etsi vero hodie Principes Ecclesiastici pariter ac seculares intuitu potestatis judiciaræ fere æquali potestate gaudeant; ac pariter Seculares Principes, qui in dignitatem hanc sequentibus temporibus (etiam ex Comitum classe) evecti sunt, intuitu jurisdictionis eodem modo eandem ut propriam sibi exercent hodie; temporibus tamen collecti speculi Saxonici & Suevici inter Episcopos & Duces intuitu jurisdictionis adhuc magna, inter Duces & reliquos Principes nulla vel certe exigua fuit differentia.

Th. LVII. Quod ergo Principes Ecclesiasticos attinet, de iis ita **JUS PROVINCIALE SUEVICUM** *cap. 85. n. 2. 3.*
 Hat ein Pfaffen-Fürst Gericht von dem König/ der mag niemand davon keinen Bann gelyhen/ daß es den Leuten an ihren Lyb oder an ihr blutvergiessen gang. Und empfißhet er einen Richter also das Gericht/ daß er über die Blutrünse richtet/ er wird schuldig an allen denen/ die ihr Blut vergiessen. Und will er recht thun/ so soll er den Richter zu den König senden/ dem er sein Gericht sendet und leihet/ und mag der dar nicht kommen/ so soll der Pfaffen-Fürst seinen Boten zu den König senden/ daß er sinen Richter den Bann an einen Brief sende/ und ist auch recht. Der Ding bedarff ein Ley nicht/ der Gericht

richt empfahet von den König / der leihet seinen Bann wohl dem Richter / und der Richter mag ihn für baß nicht geleihen. Und hat der Leyhen-Fürst sonderlich Gericht / da man über Menschen Blut richten soll / den soll er ieglichen seinen Bann sonderlich leyhen. (Hæc ultima verba intelligo de casu, si Dux vel Princeps ab Imperatore etiam investitus sit de potestate judicandi mit einer Land- oder Reichs-Vogtey extra suum territorium in terris immediatis.) Idem repetitur *cap. 110.* ubi ratio differentia hæc simul additur: Die Leyhen-Fürsten bedürffen das nicht / daß ihr Richter den Bann empfahet von dem König. Das ist davon / daß der Ley selb urtheil gibt über den Todtschlag. Das thut der Pfaffen-Fürst nicht / wann das mit verleurt er syn Amt / wann er des gewalts nicht hat. Davon mag er niemand leyhen das Gericht. In JURE FEUDALI SUEVICO eadem reperuntur *cap. 43.* Sed adduntur tamen quædam notabilia huc pertinentia. Alle Bischoff empfahet von dem König Münz und Zoll. Etlliche empfahent Fahnen Lehen / und etliche Weltlich Gericht zc. Der über Menschen Blut richt (sc. sub Episcopo) und den Bann von Römischen König nicht empfangen hat / dem soll der Römische König die Zung heissen uffschnyden / aber er soll sie lösen nach des Königs Gnaden. Und verzicht der König den Bischoff den Bann / so er dar sendet / so richtet doch der Richter ein jar mit Recht on dem Bann / als ob der Bischoff syn Recht von dem König empfangen habe. Idem JUS FEUDALE SUEVICUM *cap. 113.* regulam generalem ponit: Gericht zu lehen mag mit Recht weder Pfaffen noch Weib haben / wann die Pfaffen-Fürsten alsdann Siev or das Land recht buch uff nimpt. Ein Closter-Mann mag mit Recht nicht Richter geseyn zc.

Th. LVIII. Præter Conringium in sæpius laudata dissertatione de judiciis, plenissime hoc thema tractavit AUCTOR ACTORUM LINDAVIENSIVM a folio 282, usque ad fol. 292. ex quo saltem notabiliora licebit excerpere. Docet vero, illam assertionem, quod iudicibus manasteriorum olim absque omni distinctione temporum competierit jurisdictio tam

tam civilis quam criminalis, primum in theatrum produxisse Andream Knichen, hunc vero statim ac certatim instar ovium & avium secutos esse Paumeisterum, Wehnerum, Höppingium, Magerum & Autorem anonymum der *Salmanswenslerischen Erinnerung*; in Legibus Francicis disponi, quod iudex secularis debeat maleficos ad monasteria & templa fugientes ab Episcopis repetere, & si traditio non sponte fiat, armata manu auferre; Etiam Jure Justiniano Episcopum non habuisse potestatem infligendi pœnam corporalem sive sanguinis, Jure autem Canonico omnibus Clericis plane interdictum esse, ne exerçant iudicium criminale aut ei saltem adsint, vel testimonium præbeant, aut criminaliter aliquem accusent: Temporibus Caroli M. & diu post nullum Episcopum, excepto solo Herbipolensi, esse iudicasse, idque exemplis multorum monasteriorum, quæ adducit, doceri posse; Sub nomine igitur Vogteiarum Monasteriis indultarum regulariter intelligendam esse jurisdictionem non criminalem; Dubium adhuc esse, quod Magerus *de advocatia armata cap. 9. n. 975. & c. 6. n. 602. & passim* intrepide præsupponat, quasi hodie omnes vel certe plerique Prælati Imperii cum universali & criminali jurisdictione pariter ut Laici Principes investiantur, cum Rutgerus Rulandus *de Commissar. Part. 4. l. 2. c. 17. n. 72.* contrarium testetur; Temporibus Carolinis Episcoporum Advocatos habuisse tantum jurisdictionem civilem; Hotomanni effatum, quod Prælati pro Præsidibus provinciarum habeantur, item traditionem Bartoli, quod Advocatiæ munus, si comparemus id officio Præsidis, importet merum imperium, sin vero æquiparemus potestati defensorum civitatis, non importet, in hac quæstione parum pertinenter afferri; Aliquot Prælatos jurisdictionem & bannum sanguinis ac dignitatem Principalem demum sub Carolo IV. accepisse &c. Quæ omnia non solum dicta §. *præced.* sed & ea quæ supra de Knichenii & Mageri auctoritate, item de impertinente mixtura juris civilis & Germanici annotavimus, illustrant ulterius.

F

Th. LIX.

Th. LIX. Porro quod Principum Laicorum potestatem judicariam attinet, uti de ea ex JURE SAXON. PROVINCIALI art. 52. lib. 3. jam supra §. 53. & ex JURE SVEVICO c. 85. & c. in §. 57. adduximus, quod illis data simul cum feudis vexillaribus in feudum sit a Rege potestas judicandi de criminibus, & quod hanc ipsam in feudum iterum aliis judicibus dederint; Ita ad hanc Principum potestatem ulterius pertinent sequentia: Der Kayser leihet allen Geistlichen Fürsten Lehen mit dem Scepter / und allen Weltlichen Fürsten Fahnen Lehen leihet er mit der Fahnen. Kein Fahnen Lehn muß er aber haben jahr und tag ledig. SPEC. JUR. SAXON. l. 3. c. 60. Conf. SPEC. JUR. SVEV. c. 20. n. 4. & c. 32. Porro: Des Reichs Fürsten sollen keinen Herrn haben / der ein Ley sey / von dem Sie Lehen haben / wann den König allein / sonst mügen Sie nicht Fürsten seyn &c. So man spricht Princeps, das spricht nach Deutsch der fordert empfaher &c. IUS PROVINC. SVEC. c. 31. Die sämtlichen Lehen Fürsten haben das Recht / daß sie Hoff gebieten für sich selbst &c. Ist es ein Herzog oder ein Lehen Fürst / und sitzen Bischoff in seinem Fürsten amt / die sollen seyn Hoff suchen. Dasselbig Recht haben Sie auch umb Graffen / umb Freyen / und um Dienstmann &c. *ibid.* c. 41. In specie quod potestatis judicariæ exercitium attinet, ita de eo differit collector JURIS FEUDALIS SVEVICI c. 136. Höret eine Graffschafft in ein Bahnen Lehen / wer das Bahnen Lehen hat / der soll die Graffschafft hinleihen innerhalb eines Jahrs / und gehöret ein Gericht (intelligo ein Schultheißthum) darinn / dem thu dasselb. Und thut er das nicht / so sollen die kommen an den König / der do die Graffschafft oder das Gericht haben sollt / der soll ihm das leihen mit Recht.

Th. LX. Antequam ad potestatem Comitum accedamus, ex dicta differentia inter jurisdictionem propriam & alienam explicanda est sententia JURIS PROVINC. SAXON. lib. 3. art. 52. ubi Autor postquam dixisset, daß der Kayser den Fürsten Fahnen Lehen und Graffschafften / und den Graffen ihre Schultheißthum leihe / *de quo supra* S. 53. subjungit: Über die

Die vierde Hand im Heerschilt von dem König niederwärts soll kein Leben kommen / da ein Gericht sey über Hals und Hand / ohne das Schultheisethum allein in der Graffschafft / durch das / daß kein Graffe mag ein recht Ding halten ohne seinen Schultheissen: Dann klagt ein Mann über den Graffen / so soll er antworten für den Schultheissen. Dann der Schultheiß ist ein Richter seiner Schulte. Also ist auch der Pfalz-Graffe über den Kayser / und der Burg-Graffe über den Marg-Graffen. Conf. *JUS FEUD. SAXON. c. 72. ubi tamen loco über die vierde Hand dicitur, an die vierde Hand. JUS PROVINC. SVEV. ita hanc sententiam effert c. 18. n. 3.* An die vierde Hand mag kein Gericht mit Recht nimmer kommen / denn um Blutrünste oder um den Todschlag richtet; oder um alle andere Freveln richtet in Teutschen Landen. Scilicet dubium hic maxime est, quomodo intelligi debeat, quod judiciaria potestas possit pervenire ad quartam manum, cum potius alii textus aperte contrarium disponant & dicant, hanc potestatem saltem ad tertiam manum pervenire posse.

Th. LXI. Textus perspicuus est in eod. SPECULO SVEVICO c. 107. Von welcher höher Hand das Gericht ist / da mag man ein Urtheil wohl ziehen an. Die erste Hand des Gerichts / das ist der König: Die ander Hand des Gerichts ist / der der König leihet: Die dritte Hand ist / die es einen andern darleyhet. Die dritt Hand mag nicht mehr fürbaß Gericht leyhen / daß es es den Leuten an ihr Lyb oder an Ihr Blutgießengang. Wer es darüber thut / der thut wider Gott / und wird an allen dem schuldig / über den da die vierte Hand richtet. Porro in *JURE FEUD. SVEV. c. 34. in hoc momento ponitur differentia inter Feudum proprium & judiciale.* Wer Gericht zu lehen hat / das Gericht leihet der König / das mag nimmer kommen an die vierte Hand. Recht Lehen kumpt mit Recht in die siebend Hand / das ist davon / daß der Heerschilt sieben sein / die Lehnrecht hand.

Th. LXII. Sed facile potest diffidium hoc tolli, si distinguas inter judicia in terris immediatis & judicia quæ exercen-

exercentur in terris mediatis. In illis & ubi judicia exercentur nomine Regis non deveniunt nisi in tertiam manum: (1) a Rege ad Comitem (2) ab hoc ad (3) ejus vicarium. At in terris mediatis perveniunt ad quartam manum (1) a Rege ad Principem investitum simul cum Comitatu (2) a Principe ad Comitem, (3) a Comite ad (4) ejus vicarium. Quæ hic de Comite & ejus vicario dicuntur, fusius exponentur in sequentibus.

Th. LXIII. Nimirum quod ipsos Comites seu Judices Germanorum attinet, ante omnia notanda sunt eorum nomina varia, quæ dum non recte a plurimis vel fuere intellecta, vel non recte secreta, maximam confusionem pepererunt. Et quidem de latino Judicis vel Comitis nomine non ero sollicitus, sed de denominationibus Judicum Germanicis. Germanica vero nomina sunt vel generalia & plerumque communia & simplicia, vel specialia & distinctiva vel composita. Ad primam classem refero *Grass* / *Nichter* / *Vogt* / *Amtmann* / *Pflegger* / *rc.* Ad posteriorem *Psalk* / *Grase* / *Landgrasse* / *Burggrasse* / *Centgrasse* / *Kastenvogt* / *Reichsvogt* / *Schultheiß* / *Fronbote* / *rc.* Uti vero sæpius in aliis materiis accidit, ut vox generis pro specie & speciei pro genere, aut una species pro altera ponatur, aut ut unum nomen speciale & distinctivum in uno loco vel territorio de una specie, in alio de alia usurpetur: Ita maxime de his multis vocibus id olim in usu fuit. Cum autem non melius medium in ejusmodi casibus sit evadendi ex obscuritatibus, quam si ad prædicata subjectorum respiciatur, hoc medio neglecto plerique scriptores vel propter ignaviam vel propter interesse quod habebant, nodum in scirpo quæri, perspicuas Juris Germanici assertiones dixerunt esse incertissimas & obscurissimas. Præstabit itaque observationes quasdam singulares de istis vocibus præmittere discursui sequenti.

Th. LXIV. Antequam vero id fiat, in genere observandum est, Judices sive sub Principibus sive in terris immediatis constitutos jam ab antiquis Carolingorum temporibus fuisse

fuisse duplicis generis, unum superiorem & ordinarium, alterum vicarium & inferiorem. Ultra ista duo genera regulariter tertia species judicum non erat, sed nomina illa judicum diversa ad illas duas judicum classes erunt applicanda, adeoque etiam secundum morem illorum temporum antiquorum explicandi sunt textus juris Svevici & Saxonici, nisi mutatio aliunde ostendi possit. Labet eam in rem adducere loca quaedam notabiliora a CONRINGIO *d. dissert. §. 25. 27. & 37.* ex antiquioribus constitutionibus & diplomatibus excerpta. Primus locus est ex literis Caroli M. quibus Comitem Tremonia constituit: *Quapropter in illa parte Saxoniae Trutmannum ibidem Comitem ordinamus, ut resideat in curia ad campos, in mallo publico ad universorum causas audiendas, vel recta judicia terminanda. Isque Advocatum omnium Presbyterorum in tota Saxonia fideliter agat, superque Vicarios & Scabinos, quos sub se habet, diligenter inquirat, ac animadvertat, ita ut officia sua sedulo peragant.* Secundus ex diplomate Ottonis: *Nullus Marchio, Comes aut Vice-Comes, Scultesius vel quilibet ex judiciaria potestate.* Tertius ex Capitularibus Carolini de missorum officio: *Primo ut conventum in locis duobus aut tribus congregent, ubi omnes ad eorum legationem pertinentes convenire possint, & omnibus generaliter notum faciant, qualis sit eorum legatio. Scilicet ad hoc esse se a nobis Missos constitutos, ut si quilibet Episcopus aut Comes ministerium suum propter quodlibet impedimentum implere non possit, ad eos recurrat, & cum eorum adjutorio ministerium suum adimpleat. Et, si talis causa fuerit, quae per eorum admonitionem emendari non possit, ea ad nostram notitiam deferatur. Et si forte Episcopus aut Comes aliquid negligentius in suo ministerio egerit, per istorum admonitionem corrigatur &c.* Loca haec, uti suo tempore, cum de potestate judicum ageretur, suum usum etiam sunt praebitura; Ita ex iis apparet, quod in Latino etiam idiomate judex ordinarius modo Comes appelletur, modo missus Regius: judex vicarius modo Scultesius, modo Comes. Ergo non mirandum, si eadem nomi-

nominum variatio etiam occurrat in collectione Germanica morum patriorum. Plura eam in rem congescit magna diligentia AUTOR ACTORUM LINDAVIENSIIUM f. 569. lit. ll. & f. 576. lit. pp. 1. ubi videlicet disquirat de promiscuo usu vocum Judex, Advocatus, Minister. Ammann, Schultzeiß &c. Nos maxime necessaria quaedam saltem de his & reliquis vocibus generalibus §. *praced.* memoratis notabimus,

Th. LXV. Vox Richter uti absque dubio judicem denotat, ita etiam extra dubitationem positum est, quod in toto speculo utroque hæc vox generaliter etiam de giudice tam ordinario quam vicario, vel etiam extraordinario prædicetur. Etsi vero sæpius evidens sit, si unum textum cum alio conferas, quod vox Richter sumatur de giudice ordinario tanquam de analogato nobilissimo, in quibusdam tamen locis, ubi de juribus quibusdam secundariis & commodis iudicum agitur, non ita facilis est dispectio, unde si forte controversia, utrum aliquod privilegium ad iudicem ordinarium vel vicarium pertinere debeat, inter hos oriatur, & ex moribus illis antiquis debeat definiri, aliis adminiculis interpretationis opus erit ad verum sensum eruendum.

Th. LXVI. De voce Grasse Eruditi valde fuere solliciti unde descendat, multis ad ineptias usque prolapsis, dum alii a Græco γράσσειν, alii a voce Graben fossa, alii a Grasse / alii ab Anglico Grith, quod pacem denotat, & Latino hæc hanc vocem derivant. vide THULEMAR. *Octovr c. 17. n. 9.* Non tamen ita plane a vero absimilis est ista derivatio, qua præter Reinzeium citatum Thulemaro *d. l.* utitur STUMPFUS in *Chronico Helvetia l. 4. f. 290.* quod Graben dicantur quasi die Grauen / quod antiquitus id munus iudicandi senioribus fuerit demandatum. Etsi enim Thulemarus *d. l.* & eam derivationem rejiciat sub prætextu, quasi vera junioribus non item ob iudicandi peritiam iudicis officium demandatum

datum fuerit, puto tamen eum hic evidenter miscere mores corruptos seculorum noviorum cum moribus antiquis, ubi constans est, senioribus magistratuum officia fuisse concredita. Sed id unum me movet, quod idiomate Saxónico veteri iudex Gresse dictus fuerit vel Greve. *vid. SPEC. SAXON. l. 1. art. 2.* quæ vox nullam convenientiam habet cum vocabulo Grau. Ergo potius cum Thulemario *d. l. dicendum*, vocem Grasse non esse derivatam, sed originariam. In eo vero omnes conveniunt & praxis hodierna ostendit adhuc, per vocem Grasse vel Grave iudicem denotatum fuisse, adeoque Richter & Grave esse Synonyma. *vide quos citat THULEMARIUS d. l. s. 8.*

Th. LXVII. Ceterum uti sæpissime & fere regulariter per vocem Grasse fuit denotatus iudex ordinarius, ita tamen aliquando, sed rarius & fere non nisi in voce composita eo nomine denotatur iudex vicarius. Huc pertinet locus in SPECULO SVEV. *cap. 390. n. 2. & 3.* So ist etwan sitt / daß man Burg-Grassen hat / der soll richten über meß und maß / da man trincken mit gibt / und über alles meß und über alle unrechte Gewicht / was man mit der Wag wiegt / und was zu hut und haar gah / und über allen unrichten Rauff das syb nahrung heisset und ist / das soll alles ein Burg-Grass richten. So soll ein Vogt richten / alle Fressel und Wunden / und Schwertzucken / und umb den Todschlag / und umb heimsuchen / und was Frevel und Unzucht ist und heisset. Hic enim per Burg Grass denotari non iudicem ordinarium, sed vicarium, partim ex oppositione des Vogts / partim ex mox dicendis de potestate iudicis ordinarii & vicarii clarum fiet.

Th. LXVIII. Germanicum Vogt haud dubie a Latino Advocatus dicitur, unde & Imperator, dum dicitur Oberster Vogt der Christenheit / Latine Advocatus Ecclesie vocatur, & Vogtey Latine Advocatia appellatur. Unde natus Magieriani operis titulus de Advocatia armata, & das Vogtland dicitur

citur terra Advocatorum. Denotat vero vox *Vogt* in genere defensorem, procuratorem, & *Vogtey* defensionem, administrationem non propriam, sed alienam causam, rei a superiore vel mandata vel permissa. *vid. AUTOREM ACTORUM LINDAVIENSIVM f. 330. seq.* In quo latiori significato etiam prædicatur de tutoribus. Ita maritus dicitur *Che Vogt* & majorennis *zu seinen vogtbahren Jahren kommen.* Itaque vox *Vogt* non est quidem Synonymum vocum *Nichter* & *Grasse* / sed his latius patet, nullum tamen est dubium, quin in antiquis speculis Juris Germanici sumatur plerumque pro iudice, uti vel ex loco *s. preced.* descripto patet. Quod haud dubie ideo factum, quia iudicis quam maxime est protegere & defendere cives ab aliorum injuriis, adeoque protectio a iudice non potest separari *per tradita superius s. 24.* Ceterum etsi vox *Vogt* in Legibus Germanicis denotet plerumque iudices ordinarios, cum tamen ratio denominationis suo modo competat etiam inferioribus, nihil repugnat, quo minus etiam, si regulam bonæ interpretationis id suadeant, possit usurpari de iudice vicario, quamvis rarius id olim factum fuerit.

Th. LXIX. Ergo cum vocis *Pflegger* eadem fere sit & derivatio & significatio, quæ vocis *Vogt*, eadem quoque de hoc vocabulo sunt observanda. Unde cum *pflegen* significet curam genere, solet etiam tutor dici *ein Pfleger.* Vox vero *Amtman* adhuc latior est origine sua hæcenus recensitis vocibus omnibus, quodcumque videlicet munus & officium denotans. Nec memini in toto Speculo Saxonico & Suevico has voces fuisse in denotatione iudicium usurpatas. Quin potius illis temporibus vox *Amt* / *Amtlehn* / vel *Ambacht* / *Ambachtlehn* / denotavit magis officia aulica. *vide JUS FEUDALE SAXON. c. 63.* aut curam rei familiaris seu feudum Gastaldia. *vide JUS FEUDALE SVEV. c. 112. ibique DN. SCHILTERUM in Commentar. f. 394. seq.* Interim tamen uti hodie vox *Amtmann* haud dubie officium denotat potestate judiciaria præditum, & vox *Stadtspfeger* in multis urbi-

urbibus includit eandem; Ita non putandum est, eas harum vocum usurpationes esse plane novas, sed occurrunt ex jam de Constitutione quadam Friderici III. Imperatoris de privilegiis urbium Imperialium, relata a GOLDASTO Tom. I. der Reichs. Satzungen f. 180. Want wat men zo yn haet zo spreken / dat sullen Sy verantwerden mit eyne Amtmann / der eyn Pfleger over Sy is / van des Kayfers wegen und in der Stat / dae die inne synt geseffen. Per Amtmann & Pfleger hic evidenter intelligitur, qui nomine Imperatoris iustitiam administravit in urbibus Imperialibus, der Reichs. Vogt.

Th. LXX. De vocibus compositis & specialibus ac distinctivis *supra* §. 63. memoratis perspicue agere non poterimus, nisi prius de requisitis iudicum Germaniae eorumque potestate scitu necessaria tradiderimus. Requisita iudicum quod attinet, debuerunt ii esse homines integre famæ & Laici, secundum ea, quæ jam *supra* §. 27. in fine ex JURE FEUD. SUEV. c. 103. n. 1. & 3. adduximus, quod desumptum est ex Jure Feudali Saxon. art. 61. Præterea requiritur, ut sint nobilis dignitatis & conditionis, in JURE PROVINC. SAXON. lib. 3. art. 54. Gerichte mag niemand zu Lehen haben / er sey dann Schöppenbarfrey und thue dem Könige Hulde nach freyer Manne Recht. Bey demselben Hulden soll er sich auch verpflichten / wenn man sich Gezeuges an ihn zeuhet. Loquitur vero hic Speculator de iudice ordinario, nam vicarios (præprimis rurales) etiam ignobilioris conditionis antiquioribus temporibus fuisse admissos observavit jam Glossator *ad d. art. 54.* Non tamen per ista verba excluduntur dignitates nobilitatis majoris ac principalis. Ostendunt enim historię & Principes & Comites & Equites & Ministeriales & Patricios adhibitos esse ad iudicia provincialia, idque jam fatus declaravit AUTOR ACTORUM LINDAVIENSIIUM f. 47. 48.

Th. LXXI. Judex ordinarius iudicavit in omnibus causis sive civilibus sive criminalibus, præprimis tamen majoribus.

G

ribus.

ribus. Pro majoribus vero habitæ sunt in civilibus actiones reales, in criminalibus poenæ capitales & membrorum mutilationes. Allerley Klagen und Ungericht mag der Richter wohl richten binnen seinen Gericht/ wo er es ankömmt. Ohne ob man auf ihm im eigen oder auf einen andern Schöppenbar freien Mann Ungericht klagete/ das mag der Richter nicht richten/ dann allein zu rechter Dingstatt und unter Königs Bann. Bey Königs Bann mag kein Mann dingen/ er hab denn den Bann von dem König empfangen. *JUS PROVINC. SAXON. l. 1. art. 59. Conf. descripta ex l. 3. art. 52. & 55. supra §. 53.* Der König und ein jeglicher Richter/ der es von dem Könige hat/ mag wohl richten über Hals und über Hand/ über Gut und Erbe/ eines jeglichen f.ines Mannes (valall) und Freundes/ und thut daran wieder seine Treue nicht. *Idem JUS PROV. SAXON. lib. 3. art. 78.* Belagerung um eines Mannes Haus/ Notzöngung und gewaltig Heinsüchung richtet der Burggraf und nicht der Schultheiß. *WEICHBILD. art. 88.* Ist einer beklagt um den Todschlag oder um Raub oder um Diebstahl oder um Wunden/ so soll der Richter (den Beklagten/ der nicht zugegen ist) achten (in die Acht thun) und sol dem Kläger richten auf sein Gut *2c. JUS PROVINC. SUEV. c. 13. n. 3.*

Th. LXXII. *Judex ordinarius in singulis Comitatus seu pagis seu provinciis* (hæc tria enim esse synonyma magna diligentia ostendit *SAGITTARIUS Antiquitat. Ducat. Thuringie lib. 4. c. 2. & 3.*) unus tantum fuit. Inwendig einer Vogtey oder Graffschafft mag kein Königs Bann mehr seyn/ denn einer. Wer bey Königs Bann dinget/ der den Bann nicht empfangen hat/ der soll dem König wetten seine Zungen. *JUS PROVINC. SAXON. d. l. 1. art. 59. Conf. AUTOR. ACT. LINDAVIENS. f. 282.* Nam *jurisdictio judicis ordinarii fuit ex regalibus majoribus, atque adjuncta habuit subinde exercitia aliorum regalium, monetæ, teloniorum &c. de quibus tamen pluribus agere hujus loci non est.*

Th. LXXIII,

Th. LXXIII. Judex ordinarius ter in anno judicia publica habere obstrictus fuit. Die Schöppenfreien sollen suchen des Burggrafen Geding über 18. Wochen / da man dinget unter Königs Bann. Heget man aber Geding aus um Ungeacht nach dem rechten Gerichts Ding über 14. Nacht / das sollen suchen die Pfleghafften / damit über alle Ungericht recht werde gerichtet. **JUS PROVINC. SAXON.** l. 1. art. 2. Unde constat de delictis viliorum hominum post judicia illa publica seorsim fuisse judicatum. Wir gebieten bey unsern Gewalt allen Herren / die Landtädning gebieten sollen auf den Landt daß sie es drey Stand haben in dem Jahr / und stand das Landt also unfriedlichen und also übel / so mag man es gebieten über zween Monat allen denen / die in seynen Gericht sitzen. **JUS PROVINC. SUEV.** c. 13. n. 1. Conf. c. 35. n. 1.

Th. LXXIV. Sub jurisdictione judicis ordinarii fuere omnes homines illius provinciae, tam nobiles quam ignobiles, tam cives quam agricolæ. Probatur hæc assertio per textus §. *precedentis*. Adde n. 2. *ejusd.* c. 13 in **JURE PROV. SUEV.** Als ein Herr seine erste Landtädning gebeut / so soll er seinen Boten vierzechen Tag in seine Märck und in seine Dörffer und uf sein Burg senden / und soll das heissen künden / uff welchen Tag und an welcher Statt er sein Landtädning geboten hat / als er Ihn hieß / daß er bey seinem Eid sag / den er Ihn geschworen hat / daß er es berufft hab / als er hieß. **Conf. JUS PROVINC. SAXON.** l. 1. art. 59. *descriptum* §. 71. & l. 3. art. 55. *descriptum* §. 53. Scio quidem, quod Generosissimus **GEMMINGIUS** apud **BESOLDUM** in *thesauro præc.* voce **Reichs-Stand** latius defendere conatus fuerit, Nobiles in terris immediatis non fuisse sub Comitibus. Sed totus ejus discursus ostendit, quod confuderit Judices ordinarios & vicarios, & vicariorum quoque varias classes, de quibus jam dicemus.

Th. LXXV. Judex vicarius non solum adstitit Judici ordinario in publico judicio, sed & judicavit in causis minoribus, tam civilibus quam criminalibus. **Causæ minores crimina-**

minales faere poena minores usque ad fustigationem, civiles actiones personales. Es mag kein Graff / der beym Königs Bann dinget / ein recht Ding halten ohne seinen Schulteheissen / für dem er sich zu Recht bieten soll. Darum soll er den Schulteissen des ersten Urtheils fragen : Ob es Dinges Zeit sey? und darnach: Ob er gebieten möge Dinges Laub und verbieten Unlust? Wenn ihm das gefunden wird / so klag ein jeglich Mann / was ihm not ist und gebreche / mit Vorsprechen durch das / daß er sich nicht verseume oder bethöre an seinen selbst Worten. *JUS PROVINC. SAXON. l. 1. art. 59. Conf. supra §. 53. descriptum locum ex Jure Saxon. provinc. l. 3. art. 52. Et adde Weichb. art. 16.* Wenn der Burggraß aufstehet von seinem Geding und ausgedinget hat / so soll er da zu Hand das Schulteissen Ding auslegen von dem nächsten Tag über 14. Nacht. *WEICHBILD. c. 45. der Schulteiß hat den Bann von den Graffen. WEICHBILD. art. 11.* Wer des Bannes nicht hat von dem König / der mag nicht gerichten / wenn zu Haut und zu Haar. *JUS PROVINC. SUEV. c. 35. n. 1. Quod vero hic judex vicarius saltem judicet in civilibus de actionibus personalibus, probatur argumento JUR. PROVINC. SAX. l. 1. art. 59. Et l. 3. art. 78. supra §. 71. juncto. WEICHBILD. art. 46. Adde AUTOREM ACTOR. LINDAV. f. 579. f. 828.*

Th. LXXVI. Sed & hic vicarius Judex debuit esse persona libera, judicium suum certis anni temporibus habuit & ipse Judex ordinarius coram ipso in causis debitorum civilium conventus fuit. Docent id præter jam adducta loca etiam sequentia. Es mag niemand Schulteiß gesein / er sey dann frey und von dem Lande gebohren / da das Schulteißthum oder Gericht innen liegt. *JUS PROVINC. SAX. l. 3. art. 61.* Die Pflughafften sind auch pflichtig des Schulteissen Ding zu besuchen über 6. Wochen von ihrem eigen Gut. *l. B. l. 1. art. 2.* Die Schöppen sollen eilff seyn und der Schulteiß der zwölffte. Und der Schulteiß sol dem Burggraßen der dem belehnten Bogte das erste Urtheil finden an rechter Dingstatt / und der Burggraf

graf mag kein recht Ding halten ohne seinen Schulteiffen / so mag der Schulteiff ohn die eilff Schöppen gleicher weiff kein recht Ding halten zu rechter Dingstait / an derselben Stadt / da der Burggraf dinget unter Königs Banne. WEICHBILD. art. 10. Klagt ein Mann über den Grafen / so soll er antworten für den Schulteiffen. Denn der Schulteiff ist ein Richter seiner Schulde. Also ist auch der Pfalzgrafe über den Kayser / und der Burggraf über den Marggraffen. JUS PROVINC. SAX. l. 3. art. 52. Adde WEICHB. n. 9. & 18.

Th. LXXVII. An unus fuerit iudex vicarius, an plures, disquirunt & valde fluctuat SAGITTARIUS *Antiquitat. Duc. Thuring. l. 4. c. 9.* Mihi sic videtur. Cum iudex ordinarius super totam provinciam fuerit positus & provincia illa in districtus minores fuerint divisa, ut latius probat ipse Sagittarius d. l. 4. regulariter videntur in singulis illis minoribus districtibus fuisse Vicarii iudices seu Comites, inter quos haud dubie ille, qui in iudicio publico iudici ordinario fuit proximus, & in illo districtu, ubi iudex ordinarius iudicium publicum habuit, vicarius, fuit etiam inter reliquos quasi primarius, qui & in diuturna absentia ipsius Comitis ordinarii omnes causas peregit, quae ad ordinarium pertinebant etiam criminales & civiles majores. Hinc est, quod in WEICHB. art. 47. omnia ea, quae alias de Burggrafio seu iudice ordinario dicuntur in articulis praecedentibus, praedicentur de Sculteto.

Th. LXXVIII. Fuerunt tamen illi vicarii duplicis generis, partim subinfeudati a iudice ordinario, partim electi a singulorum vicorum habitatoribus vel villicis (quorum nomine non solum rustici, sed & oppidani & Castellani intelliguntur apud scriptores Germanicos, AUTOR ACT. LINDAV. f. 61. & 566.) ad cognoscendum de criminibus majoribus, cum quis in ipso crimine fuerit deprehensus, in handhasser Thut / in Nothafft / da die Thut nicht übernächtig worden / qui dicebantur Vo. Grafen item Burgermeister & Bauermeister. De quibus vide pluribus JUS PROVINC. SAX.

l. 1. art. 2. 13. 55. 56. 57. 58. item 68. Cubi confer textum Saxonicum & Germanicum) *l. 2. art. 13. l. 3. art. 64.* WEICHB. *art. 10. 38. 39.* JUS PROVINC. SUEV. *c. 13. 84. 85. & JUS FEUD. SUEV. c. 137.* Cum tamen ex his textibus appareat, hos judices vicarios fere eandem potestatem habuisse, quæ tribuitur vicario infeudato, commodissime sic dicendum erit, Scultesium seu vicarium illius districtus in provincia, ubi iudex ordinarius iudicium publicum habuit, esse iudicem vicarium infeudatum & electum ab ipso ordinario; reliquorum districtuum vicarios esse electos a villicis vel tantum ad tempus & momentum in casibus moram non ferentibus, vel etiam ad perpetuos usus. Priores subfeudatos non esse, sed tamen posterioris generis.

Th. LXXIX. Et ita habebis differentiam inter Schultheiß / GoGrassen / Burgermeister vel Bauermeister / ut Schultheiß sit vicarius primarius, GoGrasse electus a villicis ad momentum, Burgermeister vel Bauermeister illi, qui ad usus perpetuos in districtibus reliquis fuerunt electi & subfeudati. Confirmabitur hæc meditatio, si evolvas textus modo citatos eosque conferas, simul vero eadem explicabit & conciliabit illos textus, ne videantur sibi contradicere. Vicarii iudices olim etiam dicti fuere Centenarii, unde CentGrassen / quamvis communi errore hodie CentGrassen dicantur iudices, qui criminali jurisdictione pollent. *Vid. THULEM. Octov. c. 17. §. 8. lit. b.* AUTOR. ACT. LINDAV. *f. 550. 579. 580.* SAGITTAR. *antiquit. Duc. Thuring. l. 4. c. 5. & 6.* Simile quid accidit voci Gograforum. Cum enim illo nomine venerint saltem ii inferiores vicarii, qui ita dicti leguntur, quod ad casus moram non ferentes zu einer gehen that electi fuerint in JURE PROVINC. SAX. *lib. 1. art. 56.* temporibus tamen subsequenibus appellati sunt hoc nomine ipsi iudices ordinarii & provinciales, alia derivationis ratione quæ sita, quod Gow pagum vel provinciam denotet. THULEM. *d. l. lit.* AUTOR. ACT. LINDAV. *d. f. 550.* SAGITT. *d. l. lib. 4. c. 2. §. 4. seqq.*

Th. LXXX,

Th. LXXX. Competit vero iudicibus tam ordinario quam vicariis in causis ad eos pertinentibus causæ cognitio, sententiæ dictio & executio, ut sine quibus partibus singulis potestatem iudicariam diximus esse mancā supra §. 43. 44. De causæ cognitione præter alios infinitos textus est perspicuus in JURE PROVINC. SUEV. c. 13. n. 3. Aber vor dem Landt råding verflagt wird / ist er da zugegen / er soll antworten. De sententiæ dictione id notandum, quod quoniam iudex tam ordinarius quam vicarius iudicare debebat secundum consuetudines ejusque loci, ex semper ad interrogationem iudicis conceptæ fuerint a Scabinis seu Assessoris iudicibus (qui a iudicibus ipsis eligebantur, non tamen cum consensu populi. CONRING. de iudic. German. §. 26. 82. 116. 127. & de Urbibus §. 74. SAGITT. d. l. 4. c. 10.) Cumque hac in re magna differentia sit inter Iudices Romanos & Germanos, digna ex visa fuit Glossatori Juris Saxonici, quam distinctius expendere & ut quæstionem illam paulo solidius præter morem tractaret, an iudicis nomen mereatur, qui ab aliis sententiam quærat, quem vide omnino in Glossa German. ad lib. 1. Jur. prov. Sax. art. 62. f. 530. & ad lib. 3. art. 78. f. 1. 704. seq. Ad executionem pertinet potestas multandi, quæ omnibus quoque iudicibus competit. JUS SAX. PROV. lib. 1. art. 53. & lib. 3. art. 64. Hæc multa dicebatur Gewette de Jure Saxonico, & opponebatur der Busse seu multa, quam accipiebat actor. Jeglicher Richter hat Gewette in seinen Gerichte und keine Busse. Denn der Richter mag beyde Kläger und Richter nicht gesein. Mann giebt auch niemand Busse / denn dem Kläger. JUS PROV. SAX. l. 3. art. 53. In Jure Suevico vero hæc differentia non attenditur, sed multa iudicium modo dicitur Gewette / modo Busse. Vide JUS PROVINC. SUEV. c. 11. n. 2. c. 13. n. 3. c. 20. n. 1. 2. c. 36. 39. 80. n. 5.

Th. XXXI. Executio ipsa fiebat per ministrum publicum den Fronboten / qui etsi secundum modum loquendi hominum recte dicatur der Büttel / Hencker / Scharfrichter / & ita etiam a Glossa passim vocetur, non tamen putandum est, quod

quod olim ille pro persona vilis conditionis & levis nota macula notata habitus sit, ut hodie plerumque fieri solet, sed insignia ejus fuere jura, in tantum, ut & in eo districtu, ubi judex ordinarius judicium publicum habuit, judicaverit super criminibus, ubi delinquentes in ipso facinore deprehendebantur & potestatem habuerit ex damnatis capitali sententia decimum aggratiandi. *Vide* *JUS PROV. SAX.* l. 1. art. 2. 8, 68. lib. 3. art. 56. 61. *WEICHB.* art. 8. 27. 34. *Repertorium post Weichbild. voce Fronbote.* *JUS PROV. SUEV.* c. 25. 26. 35. n. 3. c. 106. 390. n. 1. *AUTOR ACTOR. LINDAV.* f. 70. Unde nec mirandum, quod & ipse judex ordinarius in textu *JUR. PROV. SAX.* l. 3. c. 55. *supra* §. 53. *descripto* appelletur *der rechte Fronbote* / i. e. missus Regius vel sanctus: Nam vox *Frone* rem sanctam significavit. *Vide* *AUT. ACTOR. LINDAV.* f. 735.

Th. LXXXII. Sed quamvis jurisdictio remansit magistratibus urbium, si judices & Comites Regii cum suis vicariis omnem jurisdictionem civilem & criminalem exercuerunt? Digna quaestio responsione, sed quae jam perspicue est resoluta in *WEICHB. art. 19.* Nun vernehmer umb die *Burgemeister* binnen *Weichbild* / die kisset man zu einem *Jahr* / und ein *Burgemeister* hat die gewalt / daß er richten mag über allerhand falsche maß und unrechte *Wage* und unrecht *Scheffel* / und über allerhand *Speise-Kauf* / und über die *Becker* / die klein *Brod* verkaufen / oder die *Fleischer* / die ungebs *Fleisch* und über *Vorkäufer* oder *Marckthöcken* / daß sie rechten *kauf* geben; Und missthet ihr einer wieder ihr *gesetz* *Recht* / der wettet *Drum* *haut* und *haar* / oder eine *Windische Marck* / das sind 30. *Schilling* / solches damit zu lösen. *Adde* *ibid. art. 42. 43.* Eandem potestatem habuit der *Bauermeister*, *Vide* *JUS. PROV. SAX.* l. 2. art. 13. *Exercuerunt* vero hanc potestatem *Magistri pagani* & *urbici* non autoritate propria, sed de ea subfeudati fuerant a *judice ordinario*, quod probatur per *textus allegatos supra* §. 78. *juncto* §. 79. & *potissimum* per *JUS PROV. SAXON.* l. 1. art. 56. & 58. *Limitanda* etiam est assertio haec, ut va-

ut valeat saltem in iis locis & urbibus, ubi iudex ordinarius jam nondum habuit suum Vice-Comitem primarium, seinen Schultheiß. Ubi enim hic fuit constitutus, iudicavit is de omnibus hifce causis, quod probatur per JUS PROV. SVEV. c. 115. n. 1. & 2. & c. 390. n. 2. & 3. Si modo id notaveris, Vice-Comitem ibi non appellari Schultheiß, quæ vox in Jure Svevico non occurrit, sed Burg-Grav. Quod vero per Burg-Grav. ibi intelligatur Vice-Comes, apparet ex d. c. 390. ubi Burg-Grav. opponitur judici ordinario, de quo agitur n. 3. Limita etiam, quod possint saltem vicarii iudicis iudicare de falsatione ponderum, nisi pœna capitalis in falsationem sit statuta, quæ tum spectat ad iudicem ordinarium per dict. JUS PROV. SVEV. c. 387.

Th. LXXXIII. Porro cum hætenus ostensum fuerit, iudicem ordinarium seu Comitem vicariis potestatem iudicariam in feudum dedisse, adeoque eorum intuitu fuisse superiorem, sua sponte sequitur, quod etiam ab omnibus vicariis fuerit appellatum ad ordinarium, idque ulterius probatur perspicuis juris Germanici textibus. Schildt man ein urtheil / das soll man ziehen an einen höhern Richter / und zulezt vor den König. JUS PROV. SAX. lib. 2. art. 12. Ob der Schultheiß iemand irret an seiner Klag und ihn nicht rechtes hülfte / weget er das mit unrecht / und wird darum verklagt vor den Vogt / das ist vor den Burg-Graven &c. da soll er zu hand umb antworten. WEICHB. art. 17. In welcher Stadt Schöpfen sind / die sollen urtheil geben &c. Und ist es Sach / daß man sie schuldiget / sie haben unrecht urtheil geben / das soll man sie beklagen vor dem höhern Richter / das ist der / der von dem Richter das Gericht hat. JUS PROV. SVEV. c. 79. n. 8 Ist / daß man ein urtheil wieder wirfft / die soll man ziehen an den höhern Richter zulezt vor den König / &c. Von welcher höher Hand das Gericht ist / da mag man wohl urtheil ziehen an. Die erst hand des Gerichts das ist der König. Die ander hand des Gerichts ist / der der König leihet / die dritte hand ist / die es einem andern darleihet. Idem JUS PROV. SVEV. c. 107. n. 1. & 3. Add. CONRING. de iudic. Germ. §. 85. in fin.

H

Th. LXXXIV.

Th. LXXXIV. Nunc tempus erit obseruationes supra ceptas supplere de variis iudicum appellationibus. Et cum de variis appellationibus iudicum viciorum, Schultheiß/ Centgraffen / Ho Graffen / Bauermeister / Bürgermeister / Fronboten / jam dictum sit §. 79. & §. 81. restat, ut videamus de variis appellationibus iudicis ordinarii. Vicarios varia nomina habuisse mirum non est, quia diximus §. 77. eos fuisse plures: at iudicem ordinarium in provincia unum fuisse dictum est §. 71. Si ergo hic plura habuit nomina, non adeo mirandum est, quod scriptores antiquitatum Germanicarum parum gnari putaverint de diversis iudicibus agi, quorum adeo aberratio a vero paucis adhuc erit monstranda. Monstrabimus vero unum eundemque iudicem provincialem diversimode fuisse appellatum, modo Pfalzgrafum, modo Marggrafum, modo Landgrafum, modo Burggrafum, modo Advocatum urbicum Reichs Vogt / & hos omnes olim fuisse regulariter iudices ordinarios ac provinciales, unde quæ in antiquis scriptoribus de unius potestate dicuntur, recte applicantur ad potestatem alterius, nisi conjectura evidentissimæ alio ducant.

Th. LXXXV. Dixi notanter, quoad ipsam potestatem judiciariam ab uno ad alterum quem argumentari posse, i. e. omnes fuere iudices ordinarii, non vicarii. De prerogativis enim aliis & dignitatibus, quæ inter Pfalzgrafos, Marggrafos, Landgrafos & Burggrafos &c. & intuitu Pfalzgrafiorum inter Comitem Palatinum Rheni & alios Pfalzgrafios sunt vel etiam olim fuerunt, hic non ago. Neque etiam inquiram prolixius in originem Comitum ita distinctorum. Notum est dogma LEHMANNI *lib. 2. Chron. Spir. c. 17. in pr.* Dever (Grafen) sind nur dreierlei unter der Carolinorum Regierung / Pfalz Grafen / Grafen und Cent Grafen / und weder Marg Grafen noch Land Grafen im Teutschen Reich zu befinden. Ubi de Marggrafis quidem id constat, utpote qui primitus ab Henrico Aucupe instituti sunt. THULEM. *Ökorr. c. 17. n. 13.* Sed de Landgrafis ex sequentibus sic tenendum:

eos quidem quoad nomen tum fuisse incognitos, sed quoad rem ipsam Comitem Palatinum fuisse Comitem ipsius regni, Grafen/Cont Grafen vero judices vicarios. *Conf. supra §. 79.*

Th. LXXXVI. Comites Palatinos regnis bello victis a Regibus ad judicariam potestatem exercendam esse prepositos communis fabula est. *vide Autores allegatos apud Thulem. d. l. c. 18. n. 8.* Quod si esset, appareret, Comites Palatinos nihil aliud fuisse, quam judices provinciales & ordinarios illorum regnorum. Sed rejecit jam illam sententiam CONRINGIUS *de judic. Germ. §. 81.* AUTOR ACTOR. LIND. *f. 46.* citat Pomarium in *Chronico Saxonie sub rubrica: Von dem nahmen/amt und unterscheid der Pfalz-Grafen f. 163.* Sed ille autor jam non est ad manus. Commodissime poteris dicere cum ILLUSTRIS COCCEJO in *Juris publici prudentia c. 15. n. 17. seq. §. c. 16. n. 2.* Comites Palatii fuisse vel judices Regios vel judices Ducum, & provinciam quamlibet (intellige secundum divisionem antiquissimam Regni Germanici, de qua egit *integro cap. 3.*) uti Ducem, ita Palatium & Palatinum Comitem seu judicem ordinarium habuisse. Regius igitur Palatinus fuit judex supremus in regno toto, qui sub se habuit plures judices ordinarios, secundum varios regni immediati Provincias, hi plures vicarios secundum varios districtus provinciarum. Ducales Comites Palatii fuere judices supremi ordinarii in Ducatibus, qui & ipsi sub se habuere judices inferiores tam ordinarios, quam vicarios. (Hos tamen Comites Palatinos valde differentes fuisse ab antiquo Regni Francici Comite Palatii docuit CONRING. *de judic. th. 80.*) Nam olim Ducatus illos eminentes in plures provincias, has in plures districtus fuisse divisas ostendunt ea, quæ de amplitudine illorum Ducatuum docuit ILLUSTRIS COCCEJUS *d. l. c. 12.* Posses adeo judices ordinarios regni Germanici distingvere in supremum & inferiores. Supremi Regis vel Ducum judicia sua habuerunt in palatio: Palatium idem est ac Saala, id est locus, ubi curiæ publicæ habentur. DN. COC-

CEJ. c. 3. n. 16. § 90. Duces enim illos eminentes etiam habuisse suas curias publicas constat ex textu JURIS PROV. SVEV. c. 41. supra §. 57. adducto. Inferiores judicia sua habuerunt in loco publico provinciae fere sub dio. SAGITT. antiquit. Duc. Thuring. l. 4. c. 12. §. 3.

Th. LXXXVII. Pertinet huc textus JURIS PROV. SAX. l. 3. art. 53. Jegliche Deutsche Land hatten ihren eigenen Pfalzgrafen : Sachsen / Bayern / Francken und Schwaben waren alle Königreich. Hernach aber wandelt man ihn die Markgrafen und hieß sie Herzogen / da sie die Römer bezwungen / doch behielten sie die Fürsten zu Mannen / und die behielten fortan Fahnenlehn gegen ihren Mannen. Sieder haben ihn die Kaiser beyde Fürstenlehn und Fahnenlehn abgebrochen. Idem repetit Speculator Svecicus c. 19. & quod prior de Romanis victoribus illorum quatuor regnorum tradit, ulterius explicat: das geschach / do Julius zu Rom König ward und Teutschland bezwang / do wolt Julius nicht / daß über all Teutsche Land und Römische Reich mehr König wären / denn er allein. Etsi vero has ineptias & alias, quas de Pfalzgravis variis adjecit Glossator ad d. art. 53. refutaverit CONRING. de judic. Germ. §. 90. quod tamen ipsos quatuor Pfalzgrafios attinet a Speculatore Saxonico nominatos, ut & quae de quatuor regnis tradit, eum defendit & explicavit DN. COCCEJ. d. c. 15. n. 17. sq. Adde AUTOREM des Discourses von Reichs Vogtreyen p. 7. sqq.

Th. LXXXVIII. Magis ad nostram dissertationem pertinet quaestio, utrum Comites Palatini potestatem judicariam exercuerint jure proprio, an alieno? Nam hic dissonant duo Specula. SAXONICUM ita dicit l. 3. art. 64. Pfalzgrafen und Landgrafen dengen unter Königs Bann / als der Grafen. Contra SVEVICUM c. 44. Ein jeglich Marg Grafen und Pfalzgrafen haben sie auch nit Fürsten amts / (i. e. archiofficia regni, de quibus egerat c. 29. n. 1.) die fragen auch mit Recht die Leut bey ihren hulden / so sie an dem Gericht sitzend / ic. Sed videtur hic dissensus conciliari posse, quod Palatinus regni judicium exercuerit nomine Regio, Palatini Ducum nomine Ducum. Nam

Nam vox bey *Zhren* hulden dingen opponitur dingen unter *Königs* Bann / ut patebit ex sequentibus. *vid. §. 91.* Cogitandum tamen, annon distingvendum sit inter Palatinos majores & minores, de quibus agit *CONRING. de negot. convent. Imperii §. 20.* *DN. COCCEJ. c. 15. §. 23.* quamvis ad eos vix respexisse videantur Speculatores. Sed & hæc distincte scire nostra non magnopere interest, cum Palatinatus Ducales plene sint hodie absorpti.

Th. LXXXIX. Id tamen non omittendum, quod Palz, Palenz, Pfalz / *Pfalez* etiam significaverit in genere curiam seu locum, ubi dicitur jus & justitia administratur. *Gegeß Bericht von Chur-Pfälzischen Vicariat f. 16.* Secundum quæ Palatia etiam curiæ urbicæ, die *Rathsheuser* / *Pfalzen* vel *Pfalzen* dictæ sunt *WEHNER & BESOLD voce Pfalzen.* Unde memoratur etiam des *Stifts Pfalenz* zu *Lindau*; die *Pfalenz* zu *Goslar* / die *Bischoffs Pfalz* zu *Augsburg.* *vide AUTOREM ACT. LINDAV. f. 45.* Quamvis vero hoc modo Palatiorum vox ad judicia judicum etiam inferiorum & vicariorum fuerit extensa, non tamen memini, judices ipsos inferiores aut vicarios *Pfalzgrafios* esse dictos.

Th. XC. Marchiones unde dicantur alii viderint. *vid. THULEM. Octov. c. 17. n. 3. seq. DN. COCCEJ. c. 15. §. 24.* Id certum est Marchionem fuisse magistratum limitaneum, & provinciæ, ad quam tuendam positus fuit, judicem ordinarium, *Marck* / *Richter* oder *Gränz-Fürsten* / die über ein solch Land *Richter* sind / das an den *Gränzen* des *Teutschen Reichs* lieget. *Autores citati a Thulem. d. l. n. 10.*

Th. XCI. Sed quid est, quod *JUS PROV. SVEV. c. 44* dicat, daß der *Marggrafe* dinge bey seinen selbst *Hulden*? *vid. §. 88.* Cum quo concordat *JUS PROV. SAX. III. 65.* der *Marckgrafe* dinget bey seinen selbst *Hulden* über 6. *Wochen.* *Explicat id quidem glossa Germanica ad d. art. 65. post variorum sententias rejectas: Der Marggraf / do verstehet er des Marckgrafen Richter. Diese dingen bey ihren selbst Hulden / das ist / ein jeder dieser Richter dinget bey seines Marckgrafen*

grafen Hulden / als ob er sagen solt : Den König müssen in gemein alle Unterrichter schwehren / daß sie recht wollen richten. Aber vor die Richter in der Marck schweret der Marg Graf / und von ihm nimt es der König für Sie alle an. Id est, Marchio exercet judicia nomine proprio, non alieno: Er dinget nicht unter Königs Bann.

Th. XCII. Manet tamen dubium, cur Marchio exercet judicia nomine proprio, ut supra de Ducibus id asserimus §. 54. 55. cum tamen Landgrafii omnes judicia exercent nomine Regis *vid. §. 88.* Responde: Per Marchionem hic intelligitur Marchio Brandenburgensis das ist der Marckgrafe in der Marck. *Autor Repertorii post Weichb. sub voce Marckgraff.* Facit JUS PROV. SVEV. c. 37. §. 2. Sieben Banlehen sind in dem Land zu Sachsen; Das Herzogthum zu Sachsen / die Pfalz / die Marck zu Brandenburg / die Land Graffschaft zu Thüringen / und die zu Meichsen / die Marck zu Luze / die Graffschaft zu Aschersleben. Scilicet Marchia Brandenburgica non nuda Marchia, sed justus Ducatus est, & statim fuit cum potestate propria. DN. COCCEJ. *Jurispubl. prud. c. 3. n. 71. & c. 15. n. 24. & 39.* Et quamvis sit in solo Vandalico, non pars Saxoniae, Idem c. 3. n. 69. circulo tamen Saxonico adscripta est. Idem c. 4. n. 3. Unde alibi dicitur, Graffschaft in eine Marck gehörig muß man verleihen binnen 1. Jahr. JUS PROV. SAX. l. art. 72. quale quid & de judiciis ducum supra notavimus §. 59. in fine.

Th. XCIII. Sed novum dubium oritur. Si Marchio exercuit judicia nomine proprio, debuit etiam appellari ab ejus judicibus ad ipsum. Sed contrarium diserte asseritur in JURE PROV. SAX. l. 2. art. 12. Kein bescholden Urtheil mag man ziehen aus einer Graffschaft in ein Marck / ob gleich der Graff die Graffschaft von einem Marg Grafen hat. Das ist darum / daß in der Marck kein Königs Bann ist / und ihr Recht zweyert sich / darum soll man es für das Reich ziehen. Respondet Glossator Germanicus: hiezu sage: Obwohl der Marckgraff die Graffschaft leihet / doch muß der Richter den Bann allein

allein von dem König empfangen. Sed hoc est contra verba expressa articuli, daß in der Marck kein Königs Bann sey. Alii ergo rationem hanc reddunt, daß der Marckgrafe keinen Königs Bann habe per dicta verba, id est, quod plane destitutus sit jurisdictione criminali, idque illustrant ex JURE PROV. SAX. l. 3. art. 64. Dem Marckgrafen wettet man 30. Schilling / der da dinget bey seinen selbst Hulden / cum tamen ibidem dicatur, daß man 60. Schilling wette dem Grafen und Vogt / der unter Königs Bann dinget / ob er von dem König den Bann selber hat / ubi dicunt, ideo quod Marchio jurisdictione criminali destituatur, ejus mulctam minorem esse, quam eorum qui ea pollent. AUTOR ACT. LINDAV. f. 67. Sed hoc repugnaret assertioni, quod Marchio æque ac Duces jurisdictionem criminalem habuerit jure proprio.

Th. XCIV. Verum non opus est, ut hic anxii simus, etsi enim cum textu Germanico *dicti art. 12.* consentiat textus Latinus, est tamen si adspicias textum Saxonicum, apertum sphalma in Germanico: Ita enim Saxonicus textus: Nynes beschulden Ordels en mot men teyn ute der Graveschop in de Marcke. Allein hebbe de Grave de Graveschop von den Marckgreben. i. e. nisi Comes Comitatum habeat a Marchione. Itaque sensus dicti articuli hic est: Kein bescholden Urtheil mag man ziehen aus einer Graffschafft (quæ jurisdictionem suam a Rege accepit) in ein Marck / wenn nicht der Graff die Graffschafft von einem Marckgrafen hat. Das ist darum / daß in der Marck kein Königs Bann ist / (i. e. quod judices Marchionis judicia non exerceant nomine Regis sed nomine Marchionis) und ihr Recht zweyert sich / (i. e. in eo est differentia inter Judices die Dingen unter Königs Bann / und die Dingen bey des Marckgrafen Hulden) Confirmat expresse explicationem nostram JUS PROV. SVEV. c. 107. quod desumptum est ex illo *art. 12.* Kein wiedervorffen Urtheil / die vor ein Grafen wiedervorffen wird / die mag man nicht ziehen an dem Marckgrafen / es hab denn der Graf die Graffschafft von den Marckgrafen.

Th. XCV.

Th. XCV. Interim multa Comitum, qui nomine Marchionis jurisdictionem criminalem exercet (hunc enim sub nomine Marchionis intelligi in Land-Richt III. 64. argumentato sunt ea, quae modo ex Glossatore excerptimus §. 91.) ideo minor est multa iudicum, die unter Königs Bann dingen / non quod Marchio non habeat den Bann / sed quod iudicia criminalia exerceat nomine Marchionis, non Regis. Appellatur vero hic Judex der Burggraf / in Land-Richt III. 52. & WEICHB. art. 9. ubi dicitur, daß der Burggraf richte über den Markgrafen / uti scilicet Palatinus super Regem & Scultesius super den Burg Grafen / nempe in causis civilibus & debitis. *conf. supra §. 75.* Igitur non confundendus est hic Burggrafius cum Burggravo Magdeburgensi, qui iudicium exercet unter dem Königs Bann / de quo in sequentibus.

Th. XCVI. Landgrafii Landgrafen / Land-Richter / Land-Vögte / vel ex natura nominis fuere iudices provinciales, iique ordinarii. Etsi enim AUTOR ACT. LINDAV. f. 578. *in med.* distinguat inter Land-Richter & Land-Vogt in Schwaben / & de illo saltem praedicet, quod administraverit jurisdictionem universae provinciae (*conf. Eund. in indice voce Land-Richter*) de hoc vero neget, videtur tamen confudisse hac parte iudicem ordinarium cum vicario. Nam ut ipse ait f. 828. *pr.* so haben die Land-Richter oder Gou-Graffen (*vid. supra §. 79.*) zu Erhaltung ihres universal Gerichts, Zwangs Ihre Statthalter gehalten (ut supra de omnibus iudicibus ordinariis asseruimus §. 75. *seqq.*) & ideo in diplomate Wenceslai Imperatoris, quod ipse Autor adducit f. 492. mentio fit des Ober und Unter-Land-Vogts in Schwaben. Idem Autor alibi f. 825. *in medio* & *in indice hac voce*: Land-Gerichte sind antiquitus die vornehmsten Gerichte und mit einer universal jurisdiction in civilibus & criminalibus versehen gewesen. ILLUSTRIS COCCEJ. *Juris publ. prud. V. 42. & XXXII. 41.* Landgraviatus nomen iudicii est Land-Gericht / ut reliqua in terris immediatis iudicia regni provincialia, die Kayserliche

DIFFERENTIA SECUNDUM MORES GERMANORUM. 65

ferliche Landgerichte in Schwaben und Francken / qua & ipse Landgraviatus dicuntur. Etsi enim Landgraviatus in terris mediatis in veros Principatus jam olim erecti sint, in immediatis tamen mansere vera judicia & jurisdictionis nomina. Inde etiam est, quod alibi notat IDEM c. 15. n. 26. quod Landgrafi quidem hodieque tantum Comitum loco sunt, uti Landgrafi in der Bayr zu Etullingen und in Kleggau.

Th. XCVII. In Jure Saxonico saltem semel mentio fit der Landgraffen in loco videlicet lib. 3. art. 64. supra §. 88. descripto, forte ideo, quia judex ordinarius in illo speculo dicitur der Grave / Burggraffe / belehnte Vogt &c. In Speculo vero Suevico etsi non occurrat vox des Landgraffens / sapius tamen fit mentio des Landgerichts oder Landtädings / nimirum c. 11. 13. 35. vel etiam des Vogt Gedinges c. 390. Unde & ibi Landgravius Vogt vocatur d. c. 390. n. 3. ex quibus locis pleraque supra in variis §§. excerptimus.

Th. XCVIII. Venio ad Burggrafios, quorum officium in quo constiterit, distincte nosci non potest, nisi intelligamus, quid ipsum Burgum denotet. Ubi quidem non est diffidendum, quod Romani teste Vegetio Burgum dixerint castellum i. e. castrum munitum seu arcem. ACT. LINDAV. f. 32. conf. f. 525. Quo intuitu DN. COCCEJ. Jur. publ. prud. XV. 25. docuit: Burga, uti palatia, esse domus publicas, sed hae congregandi causa facta, illa defendendi. Et ad hunc significatum etiam pertinere videntur, quae in veteri jure Germanico feudali utroque subinde disponuntur von Burg oder Burg-Lehen / quae vide in Repertorio post Speculum Saxon. & in Indice Schilteri ad jus feudale Alemannicum. Sed probavit tamen erudite AUTOR. ACTOR. LINDAV. f. 610. per castrum non solum arcem munitam esse Burg / sed etiam oppidum eidem annexum intelligi: Quia castra saepe a mediae aetatis scriptoribus nominari distincte oppida, arces autem castella: & quidem seculo Carolingorum castrum dictum fuisse tale oppidum, in quo Episcopus non fuit, contra vero oppidum, cujus erat Episcopus: Simili ratione vocem Burg non

non solum arcem munitam, sed & oppidum muris cinctum portisque clausum designasse; Burggrafios quoque, qui in civitatibus jus dicebant, inde appellationem traxisse: quæ singula & autoribus & exemplis plurimis probat.

Th. XCIX. Fuerunt igitur Burggravii, qui apud scriptores rerum Germanicarum dicti sunt Comites seu iudices civitatum, quorum plura exempla ex Gregorio Turonensi, Nichardo, Auctore vitæ Ludovici Pii & aliis adducit SAGITTAR, *antiquit. Duc. Thur. l. 4. c. 4. n. 1.* Inde in JURE PROV. SAX. *statim l. 1. art. 2.* qui in Saxonico vocatur Grebe / in Germanico dicitur der Burggrafe / & in WEICHB. *art. 17.* Vogt / das ist der Burggrafe

Th. C Non tamen putandum, quod inter Burggrafium & Landgrafium, id est comites civitatum & comites pagorum vel provinciarum ratione judiciariæ potestatis fuerit differentia. Inde synonymice sæpe usurpatur vox utraque: Oberster Land, Vogt oder Burg, Grafe. MAGER. *de advocat. arm. cap. 2. n. 82.* Et adeo eosdem fuisse cum Landgrafis hos Civitatum Comites jam subodoratus est SAGITTAR. *l. n. 2.* Doch ist hierbey zu erinnern / daß weil in einem pago öftters nur eine nahmhaffte Stadt gewesen / von derselben auch mehrmahls der Pagus seinen Nahmen bekommen / wenn von einer solchen Stadt ein Grafe benennt wird / auch zugleich der Grafe des pagi könne verstanden werden / all dies weil er so wohl über die Stadt als den Pagum zu gebieten gehabt. Daher bisweilen unter den Comitibus pagi und civitatis kein Unterscheid ist. Quod vero Sagittarius saltim interdum & per modum quasi exceptionis, non regulariter, ut nos, id procedere arbitratus fuerit, in hunc errorem eum seduxit locus Regis Gundibaldi in præfatione ad Leges Burgundionum: *Sciunt itaque Optimates, Comites, Consiliarii, Domestici, & Majores Domus nostræ, Cancellarii, & tam Burgundiones quam Romani, civitatum & pagorum Comites vel Iudices deputati omnes.* Hunc enim locum ita interpretatus erat SAGITTAR. *præced. §. 1.* ac si in eo Comites pagorum & civita-

civitatum ut distincta officia proponantur, quod tamen ex illo loco non probatur, ut qui æque commode explicari potest, si synonymice accipiantur Comites pagorum & civitatum, nisi & Comitum ac Judicum distinctam fuisse potestatem adstruere velis, qui ibidem simili particula disjunctiva connectuntur. Adde LEHMANNUM *Chron. Spir. l. 2. cap. 18.* ubi notat, daß die Deutschen Könige / Grafen oder Land-Richter in die Städte gesetzt. Adde & locum ex SPECULO SVEV. *e. 13. n. 2.* supra descriptum §. 74. verbis: soll seine Boten schicken in seine Märckt und uff seine Dörffer und uff sein Burg.

Th. Cl. Uti igitur nullum est dubium, Burggrafiorum æqualem fuisse potestatem judiciariam cum Landgraviis, adeoque huc omnia loca esse repetenda, quæ supra §. 71. *seq.* ex utroque speculo de potestate judicis ordinarii adduximus, ita miror, quod in assertione causa Noribergensis contra Burggrafios Noribergenses apud CELEBERG. WAGENSEIL. in *Comment. de civitate Noribergensi f. 355.* assertatur, quod judicium provinciale Noribergense, quod Burggrafis Noribergensibus ab Imperatoribus Romanis indultum fuit, saltem civilem jurisdictionem comprehenderit, cum tamen diploma Rudolphi Imperatoris allatum *ibid. p. 293.* verbis: *Judicium provinciale in Nuremberg, cui etiam vice Imperatoris omne judicium judicans præsidebit; officialis ejusdem Burggravi una cum Sculteto nostro in civitate Nuremberg judicio præsidebit, & quicquid emolumenti de ipso judicio vel per homicidium vel quemcunque casum alium pervenerit, idem officialis duas partes ejusdem victus per se tollet; (vel uti hæc verba convenientius ex Limnæo adducuntur in Disput. D. LINKII. de Judiciis Republicæ Norimberg. cap. 4. §. 15. Quicquid emolumenti in causa criminali & civili vel sanguinis aut alia quacunque obvenerit, duas partes ejusdem lucri idem officialis recipiat)* plane contrarium & quod Burggrafius habuerit jurisdictionem tam civilem quam criminalem, demonstrant. Magis vero miror in *d. Diss. c. 4.* eandem sententiam fuisse propugnatam, & tamen ad argumenta illorum verborum

rum perspicua frigide saltim responsum fuisse. Quid quod tota assertio causæ Noribergensis videtur facile impugnari posse, si modo divisio superius memorata inter judicem provincialem ordinarium & vicarios adhibeatur & ostendatur, autorem assertionis perpetuo vicarios opposuisse Burggravio tanquam iudices diversos, cum fuerint saltim subordinati. Interim tamen ex supra dictis §. 82. & ex ibi adductis textibus speculi Svecici *l. 115. n. 2. & l. 390. n. 2.* repetendum est, Burggraviorum vocem aliquando usurpatam fuisse de iudice vicario, uti & modo diximus, vocem Landvogt prædicari von Ober und Unter Landvogt. Et huc refer, quod scribit DN. COCCEJ. XV. 26. Burggrafios hodieque plurimos esse nudos ac temporarios officiales. *Conf. supra §. 95. in fine.*

Th. CII. Porro cum supra dixerimus Richter / Gräse & Vogt fere synonymice usurpari, & vero Landgravii & Burggravii (quos & ipsos unum eundemque magistratum esse hætenus ostendimus) suam potestatem judicariam in terris immediatis immediate ab Imperio acceperint; ad differentiam reliquorum iudicum, qui a Ducibus & Principibus Laicis sua iudicia acquisiverunt, Reichs Vögte dicti sunt. Unde & sua sponte sequitur, quod die Reichs Vögte / qui communiter Advocati urbici appellantur, iidem fuerint cum Landgraviis seu Landvogten & Burggraviis. Etsi enim AUTOR ACT. LINDAV. *f. 269.* circa finem asserat, quod Reichs Vogt in Schwaben & Landvogt in Schwaben fuerint persona distincta & separata iudicia administraverint, patet tamen cuilibet evolventi, adjuncta die Beplagen / ad quæ ibidem provocat, plane nihil probare. Quinimo idem Autor §. 572. in fine fatetur, daß man die Advocatos urbium Land- oder Reichs Vögte genennet habe / und noch an vielen Orten also zu nennen pflege. Simili modo etsi idem Autor in den *discurs von alten Reichs Vogteyen p. 28. seq.* magno conatu id agat, ut ostendat, esse multas differentias inter Burggrafen & Reichs Vögte; omnes tamen illa differentia vel iterum

rum petunt id, quod est in principio; vel saltem differentias aliquas ostendunt ratione dignitatis & aliorum jurium regaliū præter potestatem judicariam; vel denique distinctione inter acceptionem Burggrafi pro judice ordinario & pro vicario facile tolli possunt.

Th. CIII. Nobis sufficit, quod ex eodem Autore claris verbis docere possimus, Advocatos urbicos exercuisse potestatem judicariam maxime in criminalibus tanquam regale imperii. Ita f. 49. disertè dicit, daß der Reichs-Vogtey Amt administrationem justitiæ, beborab den Blutbann / als notam & reservatum Cesaræ superioritatis in sich begriffen. Item f. 282. Es seyen bey den Reichs-Städten die Vogteyen fürnehmlich von der Malefiz und Halsgericht wegen bestellt und unterhalten worden. Item f. 572. Der Stadt oder Reichs-Vogteyen Amt hat fürnehmlich auf Bestrafung der malefizischen Händel / und zum theil auch auf präsidirung oder assessor in Bürgerlichen Gerichten bestanden. Wie denn Ursifius Basl. Chron. l. 2. c. 11. f. 9. schreibt: Es haben die Deutsche Kayser allein zu Erhaltung der Kayserlichen Obrigkeit den Reichs-Städten Reichs-Vögte verordnet. Und Münster Cosmog. l. 3. c. 63. in pr. meldet gleichfalls / daß ein Römischer König oder Kayser in den freyen und Reichs-Städten Richter und Vögte verordnet die in den Rahmen des Reichs den Stab führten. Welche Stabhaltung er auch bald hernach auf die hohe Gericht restringiret und ziehet. Wie dann auch Rumpsius vieler Orten (als lib. 7. c. 2. f. vers. m. 466. & lib. 6. c. 14. f. vers. m. 428. & lib. 4. c. 32. f. m. 281. & d. l. 6. c. 29. f. vers. m. 455.) item Petrus Pithecius libro de civitatibus Champan. (ubi ex antiquis scriptoribus promittit, quod Advocatis civitatum inspectio justitiæ, cujus quasi administrators vel potius Prasules erant, incubuerit) Mager de Advoc. Arm. c. 2. n. 220. klärlich übereinstimmen. Und bezeuget sonderlich novissime Anonymus Autor der Salmansweyleyrischen nothwendigen Erinnerung. qv. 3. p. 62. seq. ganz heiter / daß bey den freyen Reichs-Städten die Advocati den Blutbann fast einig verwalten. So er auch mit vieler Ausführung zu beleuchten in re apud literatos nimium quam clare, unnöthig achtet etc.

Et denique f. 825. Das erste und oberste Gericht ist gewesen des Gou Grafens oder Land-Richters, welcher eine *universal Jurisdiction* in allen peinlichen und Bürgerlichen Sachen gehabt zc. und sonderlich auch mit dem Königs Bann hegen oder zu Hals und hand (das ist in solchen Fällen / da man den Leib verliehren oder Blut vergiessen muß) richten mögen. *Verba enim zu Hals und Hand expresse denotant potestatem gladii* in Sächsischen Land-Recht l. 3. art. 52. *ibi*. da ein Gericht sey über Hals und Hand. *Unde registrum* der alten Vocabulen (dem Sächsischen Lehn-Recht und Weichb. nach dem gemeinen Register beygesetzt) *sub verbo Bann Col. 1. Regis bannum ita definit*. daß es sey ein solcher Gewalt und Zwang / als der König selbst hat zu richten über Hals und Haupt zc.

Th. CIV. Porro de vicario iudice des Land-Richters oder Reichs-Vogts idem Autor d. f. 825. *seq.* pergit: Dieweil aber der Land-Richter oder Graf in seinen ganzen *Comitatu* nicht aller Orten jederzeit seyn und allen Vorfaltungen gnugsam vorstehen oder abwarten mögen / so sind die Graffschafften noch vor alters in gewisse Lehenden oder Zent abgetheilet / und einer jeden solchen *termines* oder Markung ein *Vice-Comes*, *Vicarius* oder *Centenarius* (*sunt enim synonyma*, *Franc. LL lib. 5. t. 16. §. 13. Petr. Pitheous ap. Freher. orig. Palat. in append. f. 2.*) von den Gou Grafen oder Land-Richter vorgesezt (*B. Rhenan. l. 2. rerum German. f. m 88. Lebmann. Chron. Spir. l. 2. Sc.*) Und hat solcher Cent Graff in seinen Bezirk an des Land-Richters Statt über alle Streitigkeiten und Irrungen / (außerhalb / wo es um Lebens-Straffe zc. Item um die Freyheit des Menschen und Wieder-abtretung vorgehaltenen Grund und Bodens / oder auch um herumlassung leibeigener Leut zu thun gewesen) erkennen mögen zc. Ab welchen ferner erfolgich / daß solche Cent Grafen zwar nicht zu Hals und hand / jedoch aber zu haut und haar zu richten befugt gewesen zc. darüber nun weiter zu wissen / daß zu haut und haar richten bey den alten Teutschen geheissen einen schlagen / und der schlag gemeiniglich neun und dreyßig (Schwabensp. t. 115. §. 1.) oder auffz allermeist 40. streich geben (*d. c. 15. §. 4.*) welche streich nun mit Ruthen geschehen / wie das ob *allegirte* register berichtet / daß

daß viel angezogene Wort haut und haar seyen die Staup / und daß zu haut und haar richten sey / wenn man einen zur staupen schlag. Neben solchen schlägen hat man einen die haar auff dem Kopff mit einer hültern kluppen oder knebel aus dem Haupt (daß man solche glatzige Buben kennen und sich vor ihnen hüten möge) gewunden 2c. ja auch die haut damit abgestreiff.

Th. CV. Cæterum cum una provincia seu Comitatus vel pagus & olim & sequioribus temporibus amplior fuerit, quam alia, adeoque non omnes in eodem numero districtus seu Centenas fuerint divisæ, & vero proximioribus potissimum temporibus sæpe uno districtu provincia urbana fuerit absoluta, nullum est dubium, quin in hoc ultimo casu vicarius etiam unus Comitatus vel Advocati urbici des Reichs Vogts fuerit, nimirum Scultetus, der Reichs Schultheiß (*vid. supra* §. 87.) Huic itaque eadem potestas judiciaria competiit, quæ modo ab ipso Autore Actor. Lindav. Centenariis iudicibus fuit adsignata. Quare et si idem Autor *d. l. f. 828.* asserat, daß die Reichs Schultheiß nur in geringen und bürgerlichen sachen / fürnemlich über Schuld und Pfandschaften völligen Gewalt gehabt / und dem Graffen die peinlichen Fälle überlassen / quem errorem & LEHMANNUS in *Chron. Spir. & SAGITTARIUS lib. 4. de antiquit. Duc. Thur.* & alii communiter errarunt, illa tamen assertio omni destituitur fundamento. Quin potius doctrina nostra confirmatur per elegantem locum ipsius ACT. LINDAV. *f. 529.* In der that und wahrheit selbst ist ein Reichs Schultheiß zur Zeit der Caroliner König nichts anders gewest / als ein Richter / der über Schuld gesprochen / Pfand erlaubt / Gant erkennt / und dem Gläubiger die Bezahlung verfügt (JOH. SIMLERUS *de Republ. Helvet. lib. 2. rubr. de republica illarum urbium, quæ tribubus carent*) und also in einer Stadt des GoGraffens Vicarius oder Vice-Comes gewesen / welcher zwar die hohe und niedere Gericht zu verwalten / aber den Königs oder Blut Bann / das ist / die macht über haß und hand item über des Menschen Freyheit und umb Grund oder Boden (*ergo male* LEHMANNUS *Chron. Spir. l. 2. c. 22. docet prepositum de Erb und eigen judicasse*) zu richten nicht gehabt. Allermassen die Cent-

Cent Grafen auf dem Land eben dergleichen und mehrere Gewalt nicht gebühret 2c.

Th. CVI. Notabilia vero sunt maxime, quæ idem AUT. f. 59. §. 580. observavit: Quod quemadmodum successu temporum Centenarii ad se traxerint etiam jurisdictionem de criminibus majoribus den Blutbann; Ita in multis locis & civitatibus Imperialibus officium der Reichs-Schultheißen etiam superiorem istam criminalem jurisdictionem exercuerint, quod exemplis plurium urbium Imperialium declarat ac simul notat, quod ea propter etiam Scultetus præcedentiam habuerit præ Consulibus & Senatoribus civitatum, ac ita scribi fuerit solitum ad ejusmodi civitates Imperiales: Schultheiß / Bürgermeister und Rath. Quod haud dubie ideo factum fuit, quod Advocati Imperiales successu temporum Scultetum seu Vicarium suum moribus Germaniæ non amplius repugnantes investiverunt de potestate judicandi super crimina majora.

Th. CVII. Solent alias etiam communiter Advocatiæ die Vogteyen dividi in Ecclesiasticas & urbanas, in Rasten oder Schirms Vogteyen & Reichs Vogteyen / adeoque nunc dicenda quadam forent & de Advocatiis Ecclesiasticis. Sed quia etiam communis assertio est, quod Advocatia Ecclesiastica non involverit natura sua potestatem judiciariam (vid. AUT. ACT. LIND. f. 233. & præterea idem AUT. f. 333. §. 349. 570. §. Item in discursu von alten Reichs-Vogteyen f. 54. 55. 57. 489. pluribus de Advocatiis his Ecclesiasticis earumque differentia von Reichs-Vogteyen egerit; nolimus extra oleas vagari, sed pedem hic figimus, reservantes etiam aliis temporibus specialem annotationem errorum ex hic positis principiis facile deducendam, quos in doctrina de jurisdictione ac judicibus Germanorum, & in specie de Advocatiis urbis Lehmannus, Sagittarius, Dattius, ipse Autor Actorum Lindaviensium & discursus von alten Reichs-Vogteyen Mylerus ab Ehrenbach aliique commiserunt.

FINIS.

94 A 7390

94 A 7390

ULB Halle
003 020 576 3

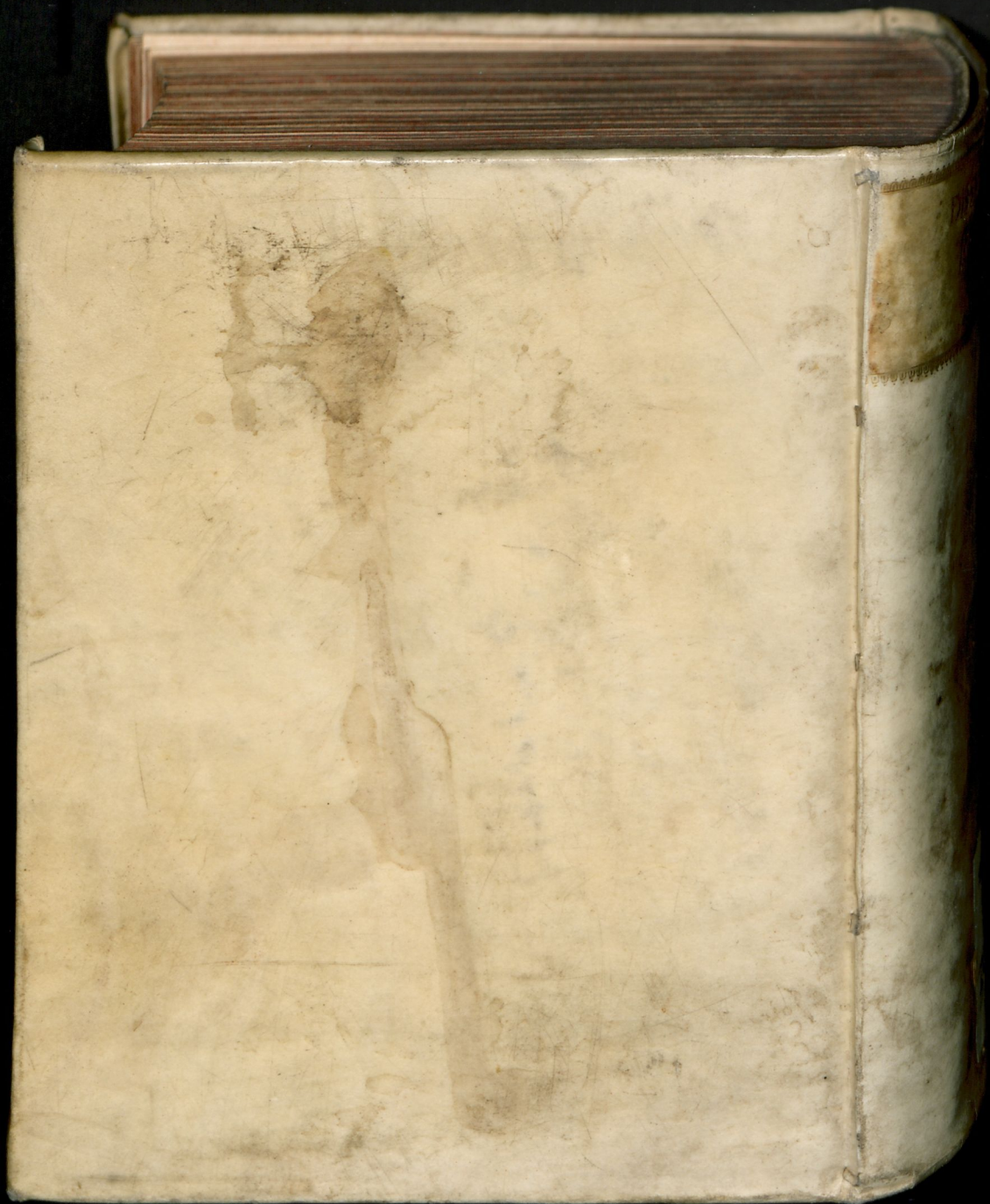


SR

Rebo

VGA 7





2. D. B. P.
 THESES INAUGURALES
 DE
**JURISDICTIONIS ET
 MAGISTRATUUM**
 DIFFERENTIA SECUN-
 DUM MORES GERMA-
 NORUM,

Quas

RECTORE MAGNIFICENTISSIMO,
 SERENISSIMO PRINCIPE AC DOMINO,
DN. FRIDERICO WILHELMO,
 REGNI BORUSSICI, ELECTORATUS ET
 PROVINCIARUM HEREDE, &c. &c.
IN ILLUSTRIS ACADEMIA FRIDERICIANA,
 PRÆSIDE

DN. CHRISTIANO THOMASIO,
 SERENISSIMI AC POTENTISSIMI REGIS BORUSSIÆ CON-
 SILIARIO, PROFESSORE JURIS ORDINARIO,
 ET FACULT. JURID. h. t. DECANO,
PRO LICENTIA,

Summos in utroque Jure honores & Privilegia Doctoralia
 rite capeffendi,

publico eruditorum examini subjecit

GVILIELMVS TOBIAS STEMPEL, COBURGENS,
Horis Ante- & Pomeridianis, d. 19. Nov. MDCCIII.

RECUSA HALÆ MAGDEBVRGICÆ, LITERIS Salfeldianis. 1714.

(XX)

