



1779, 2

ORDINARIVS
SENIOR ET RELIQVI DOCTORES
FACVLTATIS IVRIDICAE LIPSIENSIS
SVMMOS IN IVRE HONORES
CVM SPE SVO TEMPORE LOCVM IN COLLEGIO OBTINENDI
VIRIS CLARISSIMIS
M. CHRISTIANO FRIDERICO POHLIO
ET
M. CHRISTIANO GODOFREDO KOERNERO

LIPSIENSIBVS

DIE XVII. APRILIS MDCCLXXIX

COLLATOS

I N D I C V N T

Rhapsodiae Supplementa

LIPSIAE

EX OFFICINA LANGENHEMIA

all 118

VI
OBSERVATIO DCCXI.

Si curator bonorum contra debitoris communis debitorem agat, Reconventioni locus est.

Marginale breue ad tit. 4r. §. 4. O. P. R. ita habet: *Der Schuldners Gegenforderungen sind nicht mehr in die Reconvention zu verweisen*, rubricae nostrae ob stare videtur. Sed hic locus de curatoris litis exceptionibus illiquidis agit. Si autem curator bonorum agat contra debitoris communis debitorem, non prohibitum hac lege, ne condemnatus suas illiquidas exceptiones possit contra concursum per Reconventionem deducere. Quod sublatum non est, cur stare prohibeatur? Iunge huic Observationi superiorem CCCLXXVIII.

OBSERVATIO DCCXIII.

Legitimitio per Rescriptum principis non tribuit successionem, nisi nominatim pater petierit et princeps annuerit, insuperque successionis expresse in privilegio mentio facta fuerit; in utroque casu, siue pater legitimus liberos iam habeat, siue tales non adsint.

Licitum est patri a principe petere, ut liberos naturales, exempli gratia filiam, ita legitimam efficiat, ut ipsi post mortem succedere possit. Id sua sponte aut solius filiae precibus princeps ne faciat, quia ius quaesitum nemini potest intervertere. At si pater petierit, his precibus quasi videtur arrogare, aut, si adoptionis color

non placeat, poterit tanquam pactum successorium quodammodo considerari. Quod autem nonnulli putant, disserta successione mentione tunc demum opus esse, si pater legitimis liberis iam habeat, si autem tales non adsint, sufficere impetrantem in diplomate filiam appellatam fuisse, ut propter hoc verbum etiam absque disserta successione mentione, hereditatem capiat, fallum est.

- 2 Nam etsi pater naturalis liberos legitimos non habeat, habebit tamen alios heredes legitimos, cognatos, fiscum etc. quibus ut dictum, sine patris disserta voluntate princeps derogare nequit, ut sequens responsum in clariorem lucem collocabit. *Hat G. A. von B. ein Kunkel-Lehn gekauft und, als er im Jahre 1775 mit Tode abgegangen, einen Bruder Carl Ludewigen und drey leibliche Schwestern, über vorige und außer diesen Seitenverwanten aber anoch eine außer der Ehe erzeugte, jedoch aber durch einen Kaiserl. Gnaden Brief ehrlich gemachte Tochter Carolinen nach sich gelassen, bey welchen Umständen*

*Ob die also legitimirte Caroline ihrem Vater in Lebne oder Erbe folgen könne?
zu wissen von Nöthen.*

- 3 *Ob nun wohl dafür gehalten werden möchte, daß die Successions Fähigkeit nur alsdenn in der Legitimations Urkunde deutlich und nahmentlich ertheilet seyn müsse, wenn daneben anoch eheliche Kinder vorhanden, hingegen wo keine eheliche Kinder sich vorfinden, auch ohne solche Meldung blos dadurch, daß die legitimirten zu ehelichen Kindern erhoben werden, ihnen die Erbfolge nicht streitig gemacht werden könne, indem das letztere eine Folge des ersten sey,*

Nouella 89. cap. 9.

MENKE Pandect. lib. I. tit. 6. §. 7.

und in dem der Frage angehängten Gnadenbriefe auf des verstorbenen Vaters allerunterthänigstes Ansuchen, Kayserliche Majestät die Tochter Carolinen dergestalt legitimiret, daß sie als seine rechtmäßige Tochter überall geachtet und angesehen werden solle, wannhero daß sie wenigstens in allodial Vermögen seine Erbin sey, kaum bezweifelt werden möchte.

- 4 *Dennoch aber und dieweil die Legitimation, welche die unehelichen Erbschafts fähig machet, eben so gut, ja noch mehr denen Seiten-*

V

tenverwanten, als denen Kindern, schadet; sntemalen sie diesen ihre Hofnung und angebohrne Rechte gänzlich entziehet, da sie diese sogar ausschlieset, bey denen zugleich vorhandenen rechtmäßigen Kindern aber das Erbtheil nur ein wenig geschmälert wird, also wenn man die in Zweifels Gründen vorgebragene Meynung billigen wolte, die Wirkung bey den Seitenverwanten noch trauriger, als bey vorhandenen rechtmäßigen Kindern ausfallen würde; sochemnach nicht adzusehen, warum nicht eben so gut, wenn bloße Seitenverwante da sind, in dem Gnadenbriefe der Erbfolge ausdrückliche Meldung geschehen müßte, da solches bey diesem Falle, aus nur berührter Ursache, noch viel nöthiger scheint, dahero nach heutigen Gerichts Brauche

BOEHMER Consult. et Decif. P. I. Resp. 26.

WERNHER P. 6. Obf. 318.

STRYK VI. Mod. lib. I. tit. 6. §. 18.

BERGER Oec. Iur. lib. 2. tit. 4. §. 32.

LYNKER Resp. 182. n. 24.

in allen und jeden Fällen, das erstlich der Vater um die Bestätigung zur Succession ausdrücklich angehalten, zum andern aber auch die höchste Obrigkeit ihre Einwilligung darein und zwar mit deutlicher Benennung der Erbfolge, gegeben und verstattet haben müßte, schlechterdings erforderlich, weil widrigen Falls die Legitimation nur den Fleken einer unehelichen Geburth abwäschet, im übrigen aber weiter nichts bewirket; und soviel insonderheit den gegenwärtigen Vorfal anbetrifft, in allerhöchsten kaiserlichen Gnadenbriefe die Clausul: das sie dereint ihrem Vater auch beerben solle, gänzlich ermangelt, vielmehr, wenn man ihn in seinem ganzen Zusammenhange betrachtet, derselbe zur Genüge an Händen giebet, das es des Vaters Wille, Carolinen für Erbschafts fähig zu erklären, kaum gewesen seyn könne, indem er darum so wenig angeflehet, als er diesfalls Erhöhung gefunden, immaffen gedachter Gnadenbrief nur so viel enthält, das die Tochter Caroline des G. A. von B. Geschlechts Nahmen und Wappen zu führen fähig seyn, sich also nennen und schreiben solle, immaffen sie noch über dieses ausdrücklich, nach eben diesem Briefe, in des heil. Römischen Reiches Adelstand mildest erhoben und gewürdiget, auch der Schaar und Gemeinschaft anderer adelichen Personen zugesellet und verglichen, aush das ihre uneheliche Geburth

A 3

burth zu keiner Zeit ihr zu einiger Schande, Nachtheil, Verhinderung gereichen möge, anbefohlen worden, welches der verstorbene G. A. von B. aller Vermuthung nach bloß darum, daß er sie, wie auch hernach erfolget, Standesgemäs an einen Edelman desto eher verhehlichen könne, also veranstaltet, so daß G. A. von B. was sie von seinen Güthern erben solle, vielleicht in einem Testamente ihr künftighin erst zu bescheiden gemeynet gewesen.

So ist G. A. von B. Tochter Caroline ihres Vaters Geschwister von der allodial Erbschaft gänzlich auszuschließen keines Weges berechtiget.

OBSERVATIO DCCXIV.

Extraordinaria poena obtinet, si a patrato scelere multum temporis intercesserit: Sallim aggratiationis haec magna causa est.

- 1 Praescriptione 20. annorum abolentur crimina; Quid autem si decem vel quindecim praeterlapsi? Velim principem naturam ipsam imitari, quae quasi reorum miserta, vel testes per mortem absentiamque cessare, vel eorum incertam facit memoriam, immo si fateatur accusatus, tamen corporis delicti certitudo post
- 2 tale intervallum plerumque evanuit. Vnde TIRAQUELLVS in Tractatu de Poenis Legum Temperandis *Caus. 29.* cum doctoribus ibidem allegatis extraordinariam poenam locum habere, his verbis defendit: *Cum diutius postea a delictis abstinerit, palam est, in eo non adesse peccandi consuetudinem; sed quod fecit, ex necessitate fecisse, aut impetu, aut infirmitate. Vita enim sequens iam diu bene recteque, ac longe a sceleribus acta, satis ostendit atque declarat, illud olim facinus commississe non ex perniciosa quadam aut inueterata ingenii malitia. Ac quocumque demum id animo fecerit, si tamen aliquanto post tempore i. e. triennio, bene honesteque vixerit,*
- 3 *videtur satis atque satis emendatus. Si nempe ratio praescriptionis criminum non alia est, quam praesumpta emendatio, vt in Notis ad Beccariam §. XXX. ostendi, graue omnino hanc emendationem in vno vigesimo anni momento vel punctulo coarctari; vnde eo facilius subscribimus Tiraquello, quo magis iam ante ipsum suavit*
- No-

hoc Nouella 5. cap. 2. §. 2. vbi Iustinianus ait: *Si appareat is, qui accusatur, ex ipsa conuersatione honestus ac mitis, et honestatis amator, et si nondum forte completum est triennii tempus, attamen etiam sic maneat a trahentium asperitate liberatus. Nam etsi vitium in priori ab eo forte gestum est vita, (humana enim natura quandoque labitur ad delicta) attamen sufficiat ad mediocrem purgationem peccatorum et ad virtutis argumentum triennalis temporis testimonium. Quae autem rapta sunt reddantur pristino domino. Si vero ei, qui ad meliorem frugem redierit, a iudice feueriori ordinaria poena nihilominus dictata fuerit, puto tamen principem, si venia petatur, hanc vix posse denegare, vt, si emendatio vitae non legitima videatur mitigationis causa, saltem eam aggratiationis grauissimum argumentum existimem.*

Longe alia ratio in eo, qui in malitia perseueret. Huic 4
enim haec scripta esse nolim. Nam si furem appareat praeter praefens, de quo agitur, furtum iam ante decem annos furatum esse, sine vlla haesitatione quantitatem prioris et praesentis furti connumerabo, vt laquei poena obtineat, quia furandi consuetudinem habet; non autem faciam, si de bono caeteroquin viro et nunc valde honesto ante decem annos furtum commissum denuncietur. Nec solum si in eodem genere delicti v. c. in furto ite- 5
rum peccet, sed quoque si in alio crimine v. c. incendio, concussione, homicidio etc. qui antea fur, deprehendatur, ego caeteroquin ad ignoscendum paratissimus, ipse mitigationem disuasurim, cum vitiositas animi perennans et dissoluti mores satis pateant, nec penitus videatur melior extitisse.

OBSERVATIO DCCXVI.

Ob insidias vitae structas, aliasque grauiores causas dissoluitur matrimonium.

Leges diuinae in scriptura sacra non solum restrictiuam, verum etiam extensiuam interpretationem admittunt.

Nebulas cum amarent et obductum nubibus coelum innutrici quondam THOMAE AQUINATIS *Summae* et PETRI LOMBAR-

vi *Sententiis*, deliciis suis delicatulis et Compendiorum seu elementarium librorum omnium primis fontibus maiores nostri, imo hanc ipsam noctem clarum et splendidissimum diem putarent, quem occaecati a recta ratione, non cererent, mirum non est, eos his elementariis libellis et scholasticis dictatis inhaesisse anxius et trepidantius, quam debiles illos, qui equo vehere cupiunt nec eius imperum tamen propter infirmitatem retinere possunt, iubae et ephippio adhaerere videas, ne cadant; vsque dum primo diluculo se monstrantem auroram tandem etiam Iureconsulti fentirent, melioris aliquando diei praenuntiam. Mirum profecto superiori aevo suafisse quosdam, vt exuerent hominem, qui Iureconsulti euadere vellent aut theologi, quod hodie nemo facile a se impetraverit. Novus assessor quondam ego, qui haec scribo, in Facultatem Iuridicam receptus, cum propter insidias vitae matrimonium diuellere cuperem atque allegarem, in vicino Porussiae regno etiam irrideri et contemni, qui de ea re ambigeret, parum aberat, quin impium me non tantum, (hoc facile ferebam a piis,) sed quod ferendum non erat, propemodum vesanum et stupidum collegarum nonnulli existimarent, quia ab usu rectae rationis me nolebam abdicare, frustra me auctoritatem STRYKII *Vf. Mod. tit. de diuort. §. 32. et COCCENI Ius Coniur. lib. 24. tit. 2. quaest. 5.* obuertente. Sed mense Maio 1775. prima vice Serenissimae Ducissae Vinariensi respondimus, ob vitae insidias, non solum stratas sed etiam metuendas, diuortio locum esse. Verba referam:

Obwohl einige Rechts Lehrer der vorigen Zeiten sich mehr dem Buchstaben, als dem wahren Sinne des götlichen Gesetzes dergestalt ergeben, daß seither die Meinung obgewaltet, als ob nur aus einer oder höchstens zwei Ursachen die Ehescheidung erlaubt wäre, alle übrigen aber, sie möchten genant oder erdacht werden, wie sie nur wolten, keine gänzliche Trennung des Ehebandes bewirken könnten;

Dennoch aber und diemeil in der ersten christlichen Kirche niemand gezeiwelt, daß nicht gar sehr viele Ursachen der Ehescheidung rechtmäßig seyn sollten,

Nou. 22. c. 15. et Nou. 117. c. 8. 9.

THOMASII Iurispud. Diu. Lib. III. c. 3. §. 64.

und bey Auslegung einer Willens Meinung es niemals auf die Worte,

tes; sondern vielmehr und hauptsächlich auf den Geist und Sinn an-
 kommt, welcher am sichersten aus dem vorhergehenden und nächst-
 folgenden, sowohl denen Umständen der Zeit und des Ortes klliglich
 abzunehmen, also auch bey götlichen Vorschriften; wenn deren
 Absicht und Verstand sich über die Worte erstrecken, eben so, wie bey
 andern Befehlen aller und jeder Gesetzgeber, eine erweiternde Aus-
 legung allerdings stat findet, indem keine Ursache ausfindig zu ma-
 chen, warum nicht dasjenige, so von dem Willen überhaupt gilt, und
 bey der Auslegung der Gesetze als eine allgemeine in der Vernunft be-
 gründete Regel angenommen wird, nicht auch bey einem offenbarten
 und zwar geschriebenen Willen, ebenermaßen eintreffen sollte; aller-
 maßen ein für allemahl der höchste Gesetzgeber sich der Worte bedie-
 net, also zu menschlicher Weise herabgelassen, auch nicht unmittelbar,
 sondern durch Mittelspersonen der Apostel solchen zu erkennen gege-
 ben, so daß man entweder, daß die Stellen

March. V. v. 32. et XIX. v. 8.

Marc. XI. v. 4.

ein Gesetze sey, läugnen oder aber, wenn es dergleichen ist, auch die in
 der Rechtsgelahrtheit festgestellte, bald ausdehnende bald einschränken-
 de, Auslegung zu lassen muß; hierbey aber jedweden, auch dem aller-
 unweisendsten, sogleich in die Sinne fällt, daß eine beständige Todes-
 furcht und Gefahr sein Leben zu verlieren; weit ärger, als eine bö-
 liche Verlassung, und weit empfindlicher, als eine durch Ehebruch began-
 gene Untreue, ausfalle; also nichts natürlicher, als daß derjenige,
 welcher eine geringere Verletzung misbilliget, nothwendig auch an ei-
 nem weit größerm Verbrechen, Misfallen haben müsse; übrigens die
 Lebensgefahr eine solche Sache ist, wo nicht den wirklichen Erfolg
 erst abzuwarten möglich; sondern bloß der Vorsatz und ein wahr-
 scheinlich beygebrachtes Unternehmen, bey künftigen Endurtheile gar
 wohl hinreichend seyn dürfte, daß Kläger zum Erfüllungs Ende: wie
 er seiner Gesundheit und seines Lebens bey Beklagter nicht sicher zu
 seyn glaube, gelassen werden könnte; Dafs aber bey einer solchen nicht
 eülen, sondern rechtmäßigen Furcht, das eheliche Vertrauen und die
 wechselseitige Hülfe in Ertragung der Last, so die Ehe mit sich füh-
 ret, nicht erhalten werden könne, niemand leicht bezweifeln dürfte.
 Quicquid autem omnes, propter quos matrimonium institutum
 est, fines: mutuum scilicet adiutorium, procreationem sobolis, et

B

ex-

extinctionem libidinis tollit, hoc ad matrimonium dissolendum sufficit, quia talis malitia et faeuicia desertioni aequiparatur.

LEYSER Spec. 315. Medit. 7.

8 *Wannhero* auch berühmte Gottesgelehrten

GERHARD de Coniugio §. 631. in fin.

BRÜCKNER de Matrim. cent. 3. qu. 4. ibique allegati theologi.

SCHENZLER Syst. Theol. loc. 27. de coniug. §. 18.

SELDENVS de Vxore Hebr. lib. 3. c. 21.

das wegen Nachstellung und wahrscheinlicher Gefahr sein Leben zu verlieren, wobey es nicht eben auf den äußersten Punkt der wirklichen Vollstreckung ankommt, eine völlige Trennung wohl vor sich gehen möge, durch wichtige Gründe behaupten; Beklagte aber von Klägern beschuldiget wird, daß sie einmal des Nachts in größter Wuth ihn mit einem Messer überlaufen, nächstdem aber gegen ihre Vertrauten sich öfters berühmet, sie könne und wisse etwas, daß sich die Menschen verzehren müßten, und habe sie diese Kunst an einem Mädchen, so bey ihren Eltern immer genasicht, dergestalt in das Werk gerichtet, daß selbiges darüber geforben wäre, welches sie auch bey einem Garde-Mädchen unternommen; besonders aber gegen einige Zeugen sich heraus gelassen: Sie wolle ihrer alten Schwiegermutter schon was geben, daß sie in zwey Jahren weg seyn würde, Zeugin sollte nur darauf acht haben; wie sie denn ferner auch einmal wirklich Klägers Mutter ein Näpfchen Graupen besonders angerichtet, wovon jener, als sie kaum etliche Löffel zu sich genommen, übel geworden, daß sie 8 Tage lang zu Bette liegen müssen, und zu einer andern Zeit derselben Kürschen gegeben, worauf sie so krank gewesen, daß sie sich nicht zu lassen gewußt; ferner daß Beklagte auch einmahl einem Candidaten, der bey ihr gewohnet und welchem sie nicht wohl gewollt, eine kalte Schale zubereitet, worauf er erschreckliches Schneiden im Leibe bekommen, daß er schreyen und sich wie ein Wurm krümmen müssen, worüber sie herzlich gelachtet; ihren Eheman aber öfters einen Raker und Schinderknecht geheissen und zu den Leuten gesagt: Sie sähe lieber den Teufel kommen, als ihren Man, sie wolte eher mit dem Satan zu thun haben, ja lieber bey einem Hunde liegen, als bey ihm, und nie wieder an seine Seite kommen; endlich sich sehr bemühet, daß sie ihres Mannes Kinder erster Ehe, die er aus Vorsicht und Besorgnis

von

von sich gethan, wieder in das Haus bekommen möchte, zu welchem Ende sie der Wärterin etwas versprochen, wenn sie das eine Kind ihr brächte, und als solches geschehen, der Magd es aus dem Mantel gerissen, und nicht wieder zurückgeben, sondern gesagt: die Magd sollte nur hingehen, sie wolle mit dem Kinde schon fertig werden; und als dasselbe in einiger Zeit darauf elend und jämmerlich gestorben, Beklagte gesprochen: Es sey gut, das es weg wäre, vveil es ja ohnehin krank, und auf der Welt nichts nütze geuwesen; auch zu anderer Zeit dem jungen Topfer etwas in Coffee geschüttet, davon ihm schlim vworden, als vvenn es die Gedärme entzwey schneiden sollte &c.

Dicat mihi aliquis et monstret quid intersit, an mulier ipsa¹⁰ abstineat, an maritum abstinere cogat? Vt autem tanto melius¹¹ propositae quaestionis ratio et fundamentum pateat, adhuc quaedam de non nimium restringendis diuortiorum causis addere placeat, et hoc quidem, quod mihi videretur in hac re primum, vts scilicet iam dudum non illud vnicum et solum adulterium, non solum malitiosam desertionem, sed alias easque multo leuiores causas admiserunt v. e. expergefactam conscientiam, quae neque ad adulterium neque ad desertionem referri potest. Nempe si quis matrimonium in consanguinitate nuptias impediende contractum salva conscientia se non continuare posse, obuertat, diuortium quoad vinculum non quidem admittunt catholici, attamen Protestantes. Vnde cum Rex Angliae, Henricus VIII. Catharinae vxori, fratris viduae, hoc colore conscientiae quaesito, nuncium mittere vellet, pontifex diuortium denegauit. Igitur, quoniam Protestantes se regi faciliores praebebant, ille Defensor Fidei, qui contra Lutherum etiam librum scripserat, euangelicum cultum amplexus est, adeoque propter amores suos reformationi in Britannia occasionem haud ita leuem praebuit. Sumus vero nos Euangelici in hac con-¹²scientiae causa adeo faciles, vt diuortium ob conscientiam grauem non solum permittamus in gradibus iure diuino prohibitis, etiam si dispensatio ante secuta fuerit, verum etiam, si in prohibitionibus humanis dispensationem impetrauerint, sed poenitent. Illustr. KÜSTNER ad Deyling P. 3. tit. 6. §. 57. p. 55. Admittitur ergo a Consistoriis euangelicis etiam aliae causae, praeter adulterium, nempe perturbata conscientia, cuius apud Euangelicam

- 13 *nam Matth. V. 32. nulla mentio. Apud catholicos autem permittitur ingressus vnus coniugis, in monasterium, cap. 2. 13. 14. 20. X. de conuers. LANCELOT II. Instit. lib. 2. tit. 16. Item soluitur matrimonium, si vxore consentiente maritus impetret ordinationis sacramentum, quod si rectam rationem audias, fieri non potest sine diuortio, nec enim scio quomodo hanc meram separationem a thoro et mensa perpetuam putare possis. Neque enim monachus aut sacer ordo apud istos cum matrimonio consistere potest. Hoc saltem dubio carebit, vxorem euangelicam, si maritus catholicus monasterium intret, ab eo liberam esse, nec non apud*
- 14 *Euangelicos praefracta debiti coniugalis denegatio. Hanc debiti coniugalis denegationem iurisconsulti euangelici, vt regulae semel receptae: non nisi ob adulterium vel malitiosam desertionem dirimi matrimonium posse, memores esse viderentur, malitiosae desertioni compararunt; nec non impotentiam, quam dolo malo sibi quisquam contraxit, vtraque enim inter iustas diuortii causas reputatur. Bonum factum! si hac ratione concludere licet, manifestum est, ex quacunque maiori causa, torto in hunc modum ar-*
- 15 *gumento, matrimonium dirimi posse. Sic 10. GERHARDVS theologus in Thesaur. Dedekemi sect. 8. num. 1. pag. 361. et BRÜCKNER in Decis. matrim. cap. 19. §. 19. facitiam incorrigibilem, (cum nec quiesca societas, nec mutuum adiutorium in tali homine sperari possit) malitiosae desertioni comparant, adeoque diuortium permittunt. Praeterea LEYSER Spec. 315. et BOEHMER tom. 3. P. I. Resp. 96. et 103. relegationem perpetuam, item, carceres*
- 16 *perpetuos inter diuortii causas admitterunt. Ridiculum, quod nonnulli obuertunt, condemnationem ad vitremes, carceres perpetuos, et relegationem perpetuam non dissoluere matrimonium, quod aduersam fortunam et casum superuenientem coniuges aequabiliter et patienter ferre teneantur. Nam si culpa praecesserit casum, tenemur etiam de casu, immo talis euentus casui plane*
- 17 *non adnumerandus. L. 18. princ. ff. commodat. BOEHMER I. E. P. tom. 4. lib. 4. tit. 19. §. 39. et 50. Papa Gregorius II. anno 724. in decretali epistola can. 18. C. 32. q. 7. permisit, vt si vxor morbo incurabili impediatur, quo minus debitum coniugale praestare possit, maritus aliam ducere possit, vt tamen aegrotae vxori alimenta necessaria praestet. Anne contagiosum morbum ad-*

desertionem malitiosam refers, an ad adulterium? Certe ad neutrum. Quid quod Dni Erfurtenfes, collegium ex catholicis iu-¹⁸ reconfultis et euangelicis mixtum, in Responsis fuis puperrime editis *Resp. 92.* ob animorum abalienationem et inimicitiam irreconciliabilem anno 1740. diuortium decreuerunt. Nonne ergo haec quoque Facultas Iuridica alias, praeter adulterium et malitiosam desertionem, causas admisit? Cur ergo in longe maiori causa nos difficilioreſ ſimus? Certe, infidiis vitae ſtrudis, non alia ratio acerbior. Ob praefractam debiti coniugalis denegationem, an neſcis etiam diuortium decerni? (*Obſ. DCXII. DCIX.*) Adeo¹⁹ vero praefracta debiti coniugalis denegatio coniugium dirimere putatur, vt propemodum tollat aut ſaltem valde mitiget poenam adulterii. Ita enim in can. 24. C. 27. qu. 2. ſcriptum eſt: *ſi tu abſtines ſine vxoris voluntate, tribuis ei fornicandi licentiam, et peccatum illius tuae imputabitur abſtinentiae.*

Vt quae latius diſputauimus in ſyllogiſmi formulam colliga-²⁰ mus, ſic argumentari licebit: Si denegatio debiti coniugalis, ſi perpetui carceres et graue delictum, ſi ſaenitia incorrigibilis et peſſimi mores, ſi expegeſacta conſcientia, ſi vota monaſtica ſuſcepta et ſacer ordo, ſi irreconciliabilis amicitia, ac plures aliae, quas theologo admittunt, cauſae neque ad adulterium neque ad malitioſam deſertionem trahi poſſunt, et nihilo minus tamen pudor non fuit theologis, in hiſce cauſis a ſcripta littera recedere, cur quaefo non audeamus ex cauſis longe, quam iſtae ſunt, grauioribus diuortium permittere? Non erit proſecto poſteris dubium, quin etiam ſeueriſſimus quiſque, et obſeruator legis religioſus quam maxime, per decretum diuortium poſſit hominem ſeparare a beſtia, et diuellere ab Hyaena coniugis vitae turpiter inſidiantae.

OBSERVATIO DCCXVII.

In actione negatoria Reo, ſi vel maxime in Poſſeſſorio ſummariffimo vicerit, probatio iniungitur.

Ita menſe Iulio 1775 reſpondimus Reuerendiſſimae et Sereniſſimae Abatiſſae Gandersheimenſi, ex quo quidem reſponſo no-
B 3 ſtro

stro satis apparebit, praesumptionem, quam possessio dat, vnt
 magnam, tamen vinci a fauore libertatis naturalis, quae illa praes-
 3 funktione multo est fortior.

2 Hat der von Brüningk sich im Besitze befunden, durch das Klo-
 ster Brunshausen seinen F. hrovveg zu nehmen, und als der Frau Aeb-
 tiffin zu Gandersheim Hochwürdigste Durchl. sothanen Hof des Klo-
 sters mit Thorflügeln versehen lassen, ersterer das Possessorium Sum-
 mariissimum angestellet, auch hierinnen ein ob siegliches Urthel erhalten,
 vvor durch das Kloster sich genöthiget gesehen, eine petitorische und zuvar
 die Negatorien Klage anzustellen; vvor auf das Urthel erfolget: Dafs
 nunmehr klagendes Kloster binnen 4 Wochen zu erweisen schuldigg,
 vvaßmaßen besagter Hof von dieser Dienstbarkeit befreyt sey, nach-
 dem aber das Kloster gegen dieses Erkenntnis das Rechtsmittel der
 Supplication ergriffen, so vviird:

Ob klagendes Kloster zu Brunshausen sich einer
 Abänderung sothanen Urthels zu getrösten habe?
 zur rechtlichen Belehrung angestellet.

3 Ob nun vwohl vormahls einige Rechtslehrer

LAVTERBACH Compend. Iur. tit. si seruit. vind.

MEVINS P. 8. Dec. 292.

in der Meynung gestanden, dafs vvenn derjenige, wider vvelchen die
 Negatorien Klage angestellet, sich gleichwohl im Besitze des ange-
 maßeten Befugnisses befinde, denselben der Beweis sothanen Befug-
 nisses süglich nicht auferlegt vverden möge, vvelche Meynung zu ver-
 theidigen etvva dabey einige Gründe abzuleiten stünden, vveil vvenn
 schon die natürliche Freyheit präsumirt zu vverden pfleget, doch auch
 ebenermäßen der Besitzer einige rechtliche Vermuthung vor sich habe,
 folglich hier eine Collisio praesumptionum, deren eine die andere gleich-
 sam aufhebe, zu entstehen seheine; sodann auch der Besitzer von der
 Angabe eines Titels, vvie er dazu gekommen sey, bekantermaßen be-
 freyret vviird, also er solchen zu erweisen der Regel nach nicht nöthig
 hat, vwozu noch kommt, dafs vvenn selbst in der persönlichen Frey-
 heit zwischen einem Knechte und seinem Herren Zweifel entsetet, die
 Vermuthung für den Besitzer streitet, so lange nicht das Gegentheil
 dargethan,

L. 7. §. fin. D. de liber. caus.

L. 8.

L. 8. §. 3. D. *seru. vindic.*L. 8. L. 14. D. *de probat.*

wannhero das dieses um so viel mehr bey der noch lange nicht so stark begünstigten natürlichen Freyheit der Güther stat finden müsse, behauptet werden wil, solchemnach wie das in Eingange besagte Urtheil dem klagenden Kloster den Beweis, das der streitige Hof von der Dienstbarkeit des Weges befreyet sey, mit Recht auferleget habe, dafür zu halten stünde.

Dennoch aber und dieweil nach vormalichen römischen ⁴ Prozesse überhaupt die Beschaffenheit und Rechtmäßigkeit des Besitzes weit genauer und sorgfältiger untersucht wurde, als es heutiges Tages bey dem Possessorio Summariissimo geschieht, von welcher Art der letztgedachten aus teutschen und päpstlichen Rechten entsprungenen Processes in römischen Gesetzen keine Spur zu finden, immaßen von Interdictis sich auf dieses Possessorium nicht schliessen lästet, als welches allererst durch päpstliche Verordnungen und einen ganz besondern diesfals nach und nach eingeführten Gerichtsbrauch in die heutige Gestalt gegossen worden, (Obs. CLXXVIII.) wie denn heutiges Tages ein jeder unrechtmäßiger Besitzer, ja so gar ein Dieb und Räuber, das Possessorium Summariissimum anstellen kan, (Obs. CCLXXV.) weil bey dieser Art des Processes keine Fehler und Gebrechen des Besitzes, als welche nur bey dem Possessorio Ordinario betrahtet werden, in Erwägung kommen, dem zu Folge heutiges Tages die Präsumtion, welche der Besitz giebet, viel geringer als die rechtliche Vermuthung der natürlichen Freyheit ist, wie denn ein sehr übeles Ding seyn würde, wenn derjenige, der im Possessorio Summariissimo gewinnt, von allem Beweise befreyet wäre, als auf welche Art niemand gegen Dienstbarkeiten gesichert leben könnte, sondern wenn der andere nur etliche mal durch unsern Hof gegangen wäre, bey hernachmaliger Verweigerung derselbe das Possessorium Summariissimum erriße und darinnen obfietze, er sogleich auch das Befugnis gewonnen haben würde, weil sodann der Beweis eines verneinenden Satzes fast unmöglich fällt, welchen Ungerechtigkeiten billig vorzubeugen; Uebrigens wenn man auch, das der Besitz die Stelle eines Titels vertrete, zu geben wolte, doch zu Erlangung einer Dienstbarkeit mehr, als ein bloßer Titel nöthig, wannhero heutiges Tages selbst

selbst in dem Falle, wenn Beklagter sich im Besitze befindet, demselben nichts desto weniger

CARPZOV lib. 1. Resp. 67. u. WERNHER P. 1. Obl. 339. P. 3. Obl. 168. P. 4. Obl. 3. num. 133.

BERGER Decif. 334. der Beweis seiner Befugnisses auferleget wird; So ist &c.

His more maiorum ex artis nostrae penetralibus praemissis, non possumus nostram laetitiam occultare diutius, qua heroum filios, non noxas, nempe consultissimos clarissimosque viros, pares eruditione et probis moribus, inter nostros esse receptos, publice significamus

M. CHRISTIANVM FRIDERICVM
P O H L I V M
ET
M. CHRISTIANVM GODOFREDVM
K O E R N E R V M.

Proles haec collegarum, quos amamus et colimus, spectatissimorum: venerandi senis, Rectoris nunc Academiae Magnifici, medici felicissimi, prudentissimi; altera Superintendententis summe venerandi, theologi litteratissimi. Beatos vero parentes, quibus tales nascuntur! Ut studiosa iuventus, cui nostros exemplo proponimus, quod intueri et imitari possint, sciant, qualem cursum tenuerint, legendam dabimus vitam vtriusque bene huc vsque et laudabiliter peractam.

Primus

trib. Primum consultissimus POHLIVS prodeat, cui pa-
 tria contigit haec ipsa, quam incolimus, Lipsia, in qua an-
 no huius saeculi quinquagesimo secundo a. d. III. Nov. na-
 tus, patre D. IOANNE CHRISTOPHO, Pathologiae P.
 P. O. Facultatis medicae et Collegii B. M. Virginis Seniore,
 Collegii maioris Principum Collega, Academiae Decemui-
 ro et h. t. Rectore Magifico, matre CHRISTIANA SOPHIA,
 filia b. LECHLAE theologiae Doctoris et ad aedem D.
 Nicolai Archidiaconi, matrona pia et venerabili, quorum
 integerrimorum parentum noster in se educando ac innu-
 meris beneficiis ornando fidem ac liberalitatem piae et ob-
 strictae mentis cultu praedicat, iisque vitam longaeuam
 omnique felicitatis genere cumulatam senectutem apprecu-
 tur. Mature eum priuatae praeceptorum disciplinae com-
 miserunt; ac primum quidem LECHLAE auunculi, SEYFER-
 THI et HARTWIGII, Art. Magistrorum nunc verbi diuini
 ministrorum, postea vero HENNIGII A. M. nunc in Gy-
 mnasio Thorunensi Professoris, TITTMANNI, iam in
 Academia Vitebergensi theologiae Doctoris et Professo-
 ris, denique WOLFFII A. M. et ad aedem Thomanam Dia-
 cono, cuius beneuolentiam et fauorem, quo nunc quoque
 eum amplectitur, grata laetaque mente celebrat. Horum
 praecleara institutione adiutus, anno huius saeculi LXX ad
 Academiam accessit, iam an. LXVII. a beato WINCKLERO,
 t. t. Rectore, tabulis publicis insertus. Initium fecit in philo-
 sophia addiscenda et tractandis literis humanioribus. Adiit
 ergo GARVIUM, quo duce vniuersae philosophiae ambitum
 cognoscere studuit, matheos discendae causa BORZIUM
 adhaerens. Humanitatis vero studia seuerius tractaturus,
 operam dedit ERNESTIO seniori siue rhetorices praecepta
 et Ciceronis orationes ille explicaret, siue historiam catho-
 licam et ecclesiasticam enarraret, siue denique antiquitates

romanas et archaeologiam literariam illustraret. Eadem cum vilitate interfuit etiam scholis SEGERI, Ciceronis orationes in Verrem, et MORI, Plutarchi libellum de audientis poetis, et excerpta e poetis graecis explicantium. In arte disputandi ERNESTIVM iuniorem secutus, mox res in imperio germanico gestas, regnorum Europae et patriae denique historiam, a BOEHMIO, artem diplomaticam a WENKIO accepit. Inde ad Iurisprudentiae studium conuersus adfedit SAMMETO, ius naturale, institutiones Iustinianaeas, et iuris romani historiam enarranti; SCHOTTO, encyclopaediam iuridicam, historiam iuris, Institutiones, Digesta, ius publicum vniuersale, canonicum et germanicum tradenti; EINERTO vero Wernheri compendium iuris interpretanti. Ius clientelare BAYER et RAVIVS, cuius etiam differendi exercitiis interessè contigit, docuerunt. Ius publicum Germaniae et notitiam Saxoniae a FRANCKIO, cuius benevolentiam sibi gratulatur, Digestorum et iuris criminalis doctrinam a ZOLLERO, medicinam forensis a BOSIO, formulam iudiciariam a TOB. RICHTERO percepit. HOMMELIO ius canonicum et germanicum explicanti adfedit, deinde etiam WINCKLERO, Ciuitatis Lipsiensis Consuli, artem e commentariis iudicum referendi, priuatissimis scholis tradenti; quorum fauore se mirifice delectari, profitetur. Quadriennio fere exacto anno huius seculi LXXIV. Praefide SCHOTTO, dissertationem, *historiam iuris ciuilib de praescriptione aduersus ciuitates*, sistentem, defendit, mox lectionibus solennibus super cap. XI. X. de testamentis, et l. i. C. de usufruct. institutis, ad examen primum, quod pro Candidatura vocant, admissus, iuris vtriusque Baccalaurei dignitatem reportauit, eodemque anno comes adfuit WOLFIO, A. M. dissertationem *de latinitate ecclesiastica in Codice Theodosiano*, e cathedra philosophi.

sophica vindicanti. Anno insequenti Magistri artium honores Amplissimi Ordinis Philosophorum decreto impetravit, utque iura et munera cum honoribus illis coniuncta impetraret, anni LXXVII. mense Septembr. in Philosophorum Auditorio defendit *Commentationem historicam de Codicibus Gregoriano atque Hermogeniano*, assumpto certaminis socio KÜSTNERO, nunc Iuris utriusque Baccalareo, ipsi amicissimo. A quo quidem tempore facultate in hac Academia docendi concessa usus, quam ita a suis praeceptoribus hauserat legitimae scientiae cognitionem in aliorum utilitatem transferre sustinuit; anno proxime praeterito habitis ad cap. 19. X. de decim. et l. XXVII. C. de testamentis, consuetis lectionibus, alteri examini, quod rigorosum appellari solet, se commisit, paulloque post ab Amplissimo Senatu Lipsiensi Notarius Publicus Caesareus creatus, fasces tum tenente KÜSTNERO, quem patronum laudat. Hoc denique anno, editis antea legitimis speciminibus, a Serenissimo Principe facultatem causas in foro orandi obtinuit; utque aditum ad summam in utroque iure dignitatem sibi aperiret, d. VIII. April. dissertationem: *de Origine atque factis praescriptionis longissimi temporis usque ad Iustinianum*, sine Praeside ruitus, ad postremum lectiones etiam pro Gradu ad cap. 12. X. de for. compet. et l. XVIII. C. de testib. peregit, iisque coronam peragendorum imposuit.

Alter vero clarissimus KOERNER, cum Pohllo hoc inter caetera commune habet, ut eadem vrbs natalitia eum educauerit, in qua lucem adspexit anno MDCCLVI. patre IOHANNE GODOFREDO KOERNERO, S. Theol. D. et Prof. P. O. ad aedem Thomanam pastore, et dioeceseos Lipsiensis Ephoro, matre SOPHIA MARGARETHA, STIRNERI nobilis quondam in hac vrbe mercatoris filia ornatissima, omnibus

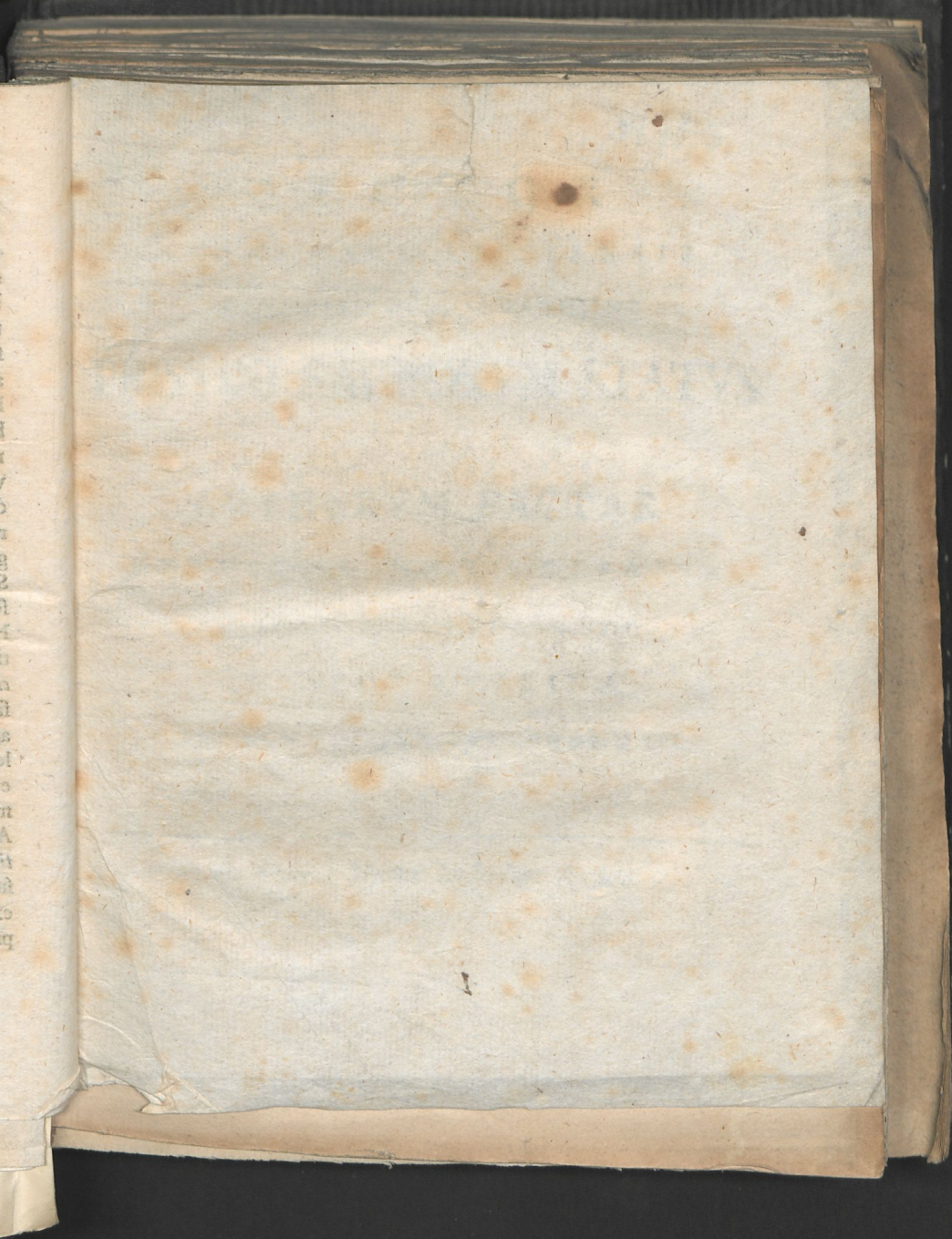
nibusque virtutibus, quae sexum elegantiores decent, egregie compta. Horum parentum tanta in eum collata beneficentia, ut verba, quibus sensus gratissimi animi exprimeret, defecisse profiteatur. A domesticis praeceptoribus, e quibus OERNSTERVM nunc ecclesiae Tauchenensis pastorem ob singularem in instituendo industriam ac dexteritatem prae caeteris laudat, ad scholam Nicolaitanam delatus a REISKIO, ADAMIO, FVNCKIO, et imprimis THIE-MIO, cuius etiam scholas in lyceo Thomano frequentauit, graecarum latinarumque litterarum elementa percepit. Mox vit deinde indulgentissimum patrem Grimanae scholae existimatio atque imprimis MÜCKII, ibidem Conrectoris, celebrata fides atque eruditio, ut anno MDCCLXIX. ipsius curae concrederet, qui vere paterno de se bene merendi studio nostrum sibi deuinctissimum reddidit. Neque KREBSII aliorumque ludi Grimani praeceptorum scholis sine fructu interfuit. Sic praeparatus inde ab a. MDCCLXXII. in hac litterarum vniuersitate literis operam dare coepit, ubi ab initio ERNESTIVM theologiae dogmata, historiam ecclesiasticam, antiquitates Romanas, et archaeologiam litterariam docentem audiuit. Philosophiae causa adit PLATNERVM. historiam Imperii et patriae a BOEHMIO, gentium Europaearum a WENKIO didicit. In graecis latinisque litteris excolendis, ut et in exercitationibus dicendi scribendique instituendis MORVS praeiuit, sed ne CRVSII quidem physicas praelectiones neglexit. Sic praeparatum iurisprudentia ad se vocabat, audientem in iure naturali SAMMETVM et SCHOTTVM, in historia iuris RAVIVM. Nunc SCHOTTVM eundem in iure Romano et Germanico discendo ducem secutus, atque in iure Canonico et Protestantium ecclesiastico HOMMELIANIS praelectionibus interfuit. ZOLLERVS doctrinam Pandectarum, PÜTTMANNVS ius criminale, SEGERVS ius feu-

feodale, KINDIUS praxin iudicariam tradidit, sicuti et WOLLII lectiones examinatorias frequentauit. Ita per quadriennium occupatus, a MDCCLXXXVI. ad specimina edenda se conuertit, quae nostri ordinis statuta a Baccalaureis exigunt. Hinc PÜTTMANNO praefide dissertationem *de rutis caesis* in auditorio iuridico defendit, atque lectionibus super c. 5. X. de praescription. et l. 14. C. de legitim. hered. habitis ad examen pro Candidatura admittis, atque Baccalaurei iuris dignitate ornatus est. Eodem anno Goettingam petiit, ibique PÜTTERO in iure publico, historia, et re iudicaria Imperii, nec non in exercitationibus practicis, BOEHMERO in iure feodali et canonico, ERLEBENIO in physicis, GATTERERO in diplomaticis duce usus est. BECKMANNVS mineralogiam et oeconomicas disciplinas vt et doctrinam de politia ac redituum publicorum administratione praeiuit. HEYNI etiam Archaeologicas et SCHLÖTZERI Statisticas lectiones frequentauit. Sic anno praeterlapso Lipsiam redux ab amplissimo Philosophorum ordine summis in philosophia honoribus a. NDCCLXXVII. impetratis, atque sequenti anno dissertatione, *quem fructum capiat Oeconomia politica ex descriptione ciuium ad ipsius usus comparata?* in cathedra philosophica ad facultatem res philosophicas docendi parandam defensa, ad summos iuris vtriusque honores aspirans, hoc anno lectiones pro licentia super c. 1. X. de officio iudic. ordin. et l. 3. C. de interdicit. instituit, iisque peractis ad examen, quod rigorosum vocant, admittus est. Inde d. XV. April. dissertationem: *Quanti interfit Ictorum, iurisprudentiam naturalem a norma viuendi vniuersali distingui?* sine praefide defendit, habitis etiam lectionibus pro Gradu, super c. 2. X. de clandestin. desponsat. et l. 20. C. de iur. dot. praestanda quae sunt, feliciter praestitit.

Nos vero consultissimos hosce clarissimosque viros,
 unanimi suffragio *Nostri*, vti vocantur, Doctoribus, adcri-
 ptos fuisse, vt, cum tempus venerit, atque se ita porro,
 vt statuta collegii exigunt, dignos praestiterint, votum et
 sessionem in collegio habeant, rite creatos fuisse significa-
 mus, quod ita recte factum esse, maioris fidei causa, hoc
 publicum programma, sigillo collegii firmatum, cauet.

P. P. Dominica Misericordias MDCCLXXIX.





Leipzig, Diss., 1779 A17

ULB Halle

004 583 736

3



A

86.







1779, 2

ORDINARIIVS
SENIOR ET RELIQVI DOCTORES
FACVLTATIS IVRIDICAE LIPSIENSIS
SVM MOS IN IVRE HONORES

CVM SPE SVO TEMPORE LOCVM IN COLLEGIO OBTINENDI
VIRIS CLARISSIMIS

M. CHRISTIANO FRIDERICO POHLIO
ET
M. CHRISTIANO GODOFREDO KOERNERO

LIPSIENSIBVS

DIE XVII. APRILIS MDCCLXXIX

COLLATOS

I N D I C V N T

Rhapsodiae Supplementa

LIPSIAE

EX OFFICINA BANGENHEMIA