



1. Rous Joh. Reich. f. diff. de Serpente lo
ductore non naturali f. o. folio Lutet. 1700.
2. — diff. de vario Nostr. in Montem. Pirai
ascensu. i. e. 1716.
3. — diff. de iudea rebus gestis et
miraculis Christi c. Clara. i. e. 1733.
4. — diff. de veris Spectatoris Iesu Christi
requisitis. i. e. 1733.
5. Rur Meyer v. Mich. Christ. f. diff. de Kara
ne, viro sancto, tribus Leoi, typico
Christi. Gographia. 1738.
6. Sauerbranj. s. Joh. f. diff. de Deo uno et
trino. 1648.
7. Schaefer v. Lai. f. diff. de septem spiritu
tibus a Joh. Theologa celebratis
Lip. f. 1736.
8. Schelyngij. s. Sam. f. diff. de dono fidei
justificati, 1739.

IN GLORIAM DEI!
EXERCITATIO THEOLOGICA
DE

DONO FIDEI JVSTIFICANTIS

AD DICTVM CLASSICVM EPHES. II, v.8.

(Denn aus Gnaden seyd ihr seelig
worden, &c.)

CONTRA

CASPAR. ERNEST. TRILLERVM

QVAM
JVANTE GRATIA DIVINA
SVB PRAESIDIO
VIRI SVMME REVERENDI

DN. SAM. SCHELGVIGII

S.S. THEOL. DOCT. ET PROF. PVBL. ATHENAEI RECT.
ET AD S.S. TRINITAT. PASTORIS

GAMALIELIS SVI AETATEM COLENDISSIMI
IN ACROATERIO MAXIMO

PUBLICAE ΣΤΖΗΤΗΣΕΙ' SISTET

JOHANNES Gottfried DRAVE
BELGARDIA - POMERANVS.

RECUSA ANNO MDCCXXXIV.

(5)

IN GÖTTLICH
VOLUNTATIS
HOMINIS
DOMINO FIDEI
VERTUGENATS
GOTT AUS GEWALT
CONSCIENTIA
CASPAR FELIX THIELER
JACOB EST AUDITUS
SAB TEPHIPI
DOMINO SANCT CHERIT
DOMINO SANCT JOHANNES
CONSCIENTIA
TESTIMONIUM
JOHANNES CONSCIENTIA
PER CONSCIENTIA



JESV BENEDICENTE!

ΠΡΟΑΤΑΙΩΝ.



Cerrimum illum veritatis Evangelicæ, ad
versus Hærericos antiquiores, Defenso-
rem, Polycarpum, Smyrnensem quon-
dam in Asia minore Episcopum, quo-
ties exulcerati sui seculi in pejus muta-
tos mores, ac imprimis novos in Eccle-
sia Christi subortos errores inaudierit,
ex imo pectore ingenuisse ferunt: *O*
bone Deus! in que me tempora reservas-
ti. Conf. Eusebius L. V. Hist. Ecclesiast. c. 19. Praeclaram sane
vocem, & tanto Ecclesiæ Doctore longe dignissimam! Quodsi
enim Hæresis omnis gangræna est similis, 2. Tim. II. 17. & Hæ-
retici rebus maxime noxiis, utpote ranis, Apoc. XVII. 13. canibus,
Phil. III. 2. zizaniis, Matth. XIII. 25. 38. seq. &c. a Spiritu Sancto
comparantur: quisnam inficias iverit, æquum justumque esse,
*ut, iis invalescentibus, pii imprimis Ecclesiæ Doctores tempo-
rum suorum deplorent infelicitatem? Atque hoc Sancti hujus*
*Martyris tempore tanto magis necessarium erat, quanto plus in-
felicis novorum Hereticorum lolii, in agro Ecclesiæ, tunc domi-
nari cepit. Nihil de Valentino, Cerdone & Marcione, illis Sa-*
tana filiis, dicam; pessimis hisce multo pejorem Carpocratem
*produxisse sufficiat, utpote, qui præter nefanda dogmata, magi-
am & incantationes, imo omne genus libidinum non permisit*
solum, sed &, tanquam viam ad perfectionem ducentem, man-

A 2

davit

4

davit, sola hominum opinione discerni bona & mala statuens: Et sceleratissimorum ejus discipulorum, qui Gnosticorum nomen sibi imposuere, fœda & pudenda dogmata, quis sine horrore recensere, quis audire possit? Vid. *longe celeberrimi Dn. D. Ittingii*, Ecclesia nostra Luminis, Columnisque Lipsiensis Academie, *Dissertatio de Hæresarchis evi Apostolici*, *Secl. II. c. III. V. VII. IX.* Quam, quam autem hac nostra aetate, Ecclesia Christi non amplius memoratorum Hæreticorum telis exposita est; nihil tamen minus eis, qui pro adlerendo fervandoque purioris doctrinae deposito laborant, ob innumera alia, quæ ex orco prodeunt, pernicioſa dogmata, necessitas incumbit, illud Polycarpi ſequitur iterandi. Idque eo magis, quo certiores ex sacrarum literarum Pandectis reddimur, tanto majori ira ultimis hisce temporibus Cacodæmonem adversus nos æstuare, quanto brevius sibi superficie ſpatium temporis novit, Apocal. XII. 12. Omne equidem heterodoxia genus ſerio detefatur Deus; quippe qui, ut omnes atque singuli ad agnitionem veritatis perveniant, discupit, *i. Tim. II. 4.* Cerrissimum tamen est, quod ex iusta in eos, qui, neglecta doctrinæ sanitatem, & novitates propendent, (*Autor. XVII. 21.*) ira, quandoque epifrum Satanae laxet, ut impleatur vaticinium Pauli: *Quoniam claritatem veritatis non receperunt, ut salvi fierent, ideo mittet illis Deus operationem erroris, ut credant mendaciis, ut judicentur omnes, qui non crediderunt veritati, sed conſenserunt impietati, 2. Thess. II. 10. II. 12.* Atque hoc iusto Dei iudicio factum quoque est, ut proximis abhinc annis, innumera fere aut recens excogitorum, aut ex inferno revocatorum errororum genera, nostram quoque Ecclesiam invaserint, turbarint, lacerrant; quæ quoad magnam ſui partem ex latebris protracta, & ad divinæ veritatis lanceem debite examinata videri poſſunt in *Summe Reverendi Dn. Praefidis*, Gamelielis mei aetatem colendissimi, *Synopsi Controversiarum*, ejusque *Supplemento*; nec non in illius mei Wigandianis & Pietismo *Sectario*. In vernacula lingua idem ſaxum glorioſe volvit *Magnificus Dn. D. Job. Frid. Mayerus*, in *Concione Inaugurali D. Prittii Dom. X. p. Trin. anno 1708.* eloquentiſime habita, quæ utinam ab omnibus, quibus veritatis ſtudium curæ cordique est, legeretur, & qua par est diligentia commendare

daretur! Falsis hujusmodi dogmatibus, annumerandum venit, quod non multis retro annis infeliciter propullulavit, *Fidem scilicet justificam & salvificam non esse donum Dei.* Cujus quidem Afferri Auctor nomen suum initio reticuit, in Parte I. Libelli, anno 1699. Gedani, (quod simebatur,) excusi, sub titulo: *Untersuchung etlicher Werter des neuen Testaments, die, wegen bisher übler Übersetzung, die Wahrheit aufgehalten haben:*“ Ipsius vero vocari *Casparum Ernestum Trillerum, Scholæ Ilfeldensis, in finibus Hercyniis, Rectorem, (qui ob impugnatum Christi pro totius mundi peccatis satisfactionem, nostramque de justificatione doctrinam in dubium vocatam, atque alia portentosa dogmata, ab officio suo depositus tandem est) cum ipse prodidit, anno 1702. parte libri altera, & anno 1703. nova Versione novi Testamenti Germanica evulgata;* tum Dn. *Gustavus Georgius Zeltnerus, S. Theol. & LL. Or. Professor P. Altorfinus,* in *Dissert. Theol. de novis Bibliorum Versionibus Germanicis. non temere revulgandis, c. I. §. 14. p. 17.* Summam hujus erroris in Libelli jam citati P. II. p. 105. Auctor ipse verbis sequentibus exposuit: *Dass GOTT dem Menschen den seligmachenden Glauben“ gebe, ist zwar eine gemeine Meinung, wird aber nun nach der“ heiligen Schrift ganz anders gezeigt und erwiesen.* Nova“ haec haftenusque in Ecclesia nostra inaudita, imo periculosissima doctrina, digna mihi visa fuit, in qua disquirenda refellenda que mei quid valeant humeri, & quid fere recusent, exploratum item. *De Dono itaque Fidei justificantis ea nūc agere methodo constitui, ut in Sectione priori, quæ Exegetica futura est, dicto Paulino Ephes. II. 8. fundamentum ponatur; cui deinceps in Sectione posteriori Tractatio Controversiae hujus Polemica, tanto facilius feliciusque superstruatur.* Faxit autem Divinum Numen, ut vergant omnia in Nominis sui gloriam, veritatis assertionem, & erroris confusionem!

SECTIO I. EXEGETICA.

I.

Dictum Paulinum, ex Ephes. II. 8. jam pertractandum, sequentibus in Textu authentico conceptum legitur verbis: *τὴν γὰρ καθετή*

*χάριτί εἰς σεσωμένοι διὰ τῆς πίστεως· Καὶ τότο δὲ ἐξ ὑμῶν
Θεοῦ τὸ δόγον.* Quae verba in Versione Vulgata Latina sic translata
habentur: *Gratia enim estis salvati per fidem: Εἰ hoc non ex vobis:
DEI enim donum est.* Theodorus Beza ita vertit: *Gratia enim
estis servati per fidem, (Εἰ hoc non ex vobis: sed DEI donum
est.) Arias Montanus, in Versione interlineari: Nam gratia estis
servati per fidem: (Εἰ hoc non ex vobis: DEI donum.) Sebastianus
Schmidius in Collegio Biblico posteriori, p. 243. *Gratia estis sal-
vati per fidem: (Εἰ hoc non ex vobis: DEI donum.)* Lutherus
Germanice transluit: *Denn aus Gnaden seyd ihr seelig
worden, durch den Glauben, und dasselbige nicht aus
euch, Gottes Gabe ist es.* Piscator in Bibliis Herbornensis-
bus: *Dann, aus Gnaden seyd ihr seelig worden, durch
den Glauben: (und dasselbige nit aus euch: Gottes Gaa-
be ist es.)**

II. Quis *Scopus* horum verborum sit, particula causalis *ydg*
non obscurè indigitat, atque ex eorum cum antecedentibus nexus
satis manifestum est. Prolixa scilicet ad Deum gratiarum actio-
ne præmissa, pro beneficiis spiritualibus, tam fidelibus quibus-
cunque, c. I. v. 3. - - 14., quam nominatum Ephesiis largissime
exhibitum, ibid. 15. & 16., votoque pro horundem ulteriori illu-
minatione nuncupato, ibid. v. 16. - - - 23. ad magnitudinem
divini beneficii, in conversione Ephesiis præstiti, deprædicandu-
m, c. II. ita progradientur Apostolus, ut statum eorum dupli-
cem, alterum ante, alterumque post conversionem, vivis quasi
coloribus depingat, quo sic utriusque comparatione instituta, di-
vinæ excellētia gratiæ tanto clarius dispalesceret. Ratione sta-
tus præterit non cum mortuis solum eos comparat, v. 1. & 5.
omnem hoc ipso iis, cum quibus agit, boni alicuius spiritualis
agendi virtutem penitus adimens; sed & homine mortuo longe
eos deteriores tunc fuisse docet, quod is nihil proorsus efficere va-
leat; ipsi vero antehac, maligno instigante Spiritu, ad quocun-
que flagitorum genus perpetrandum manibus pedibusque, &
plenis, quod dici solet, velis contendenterint, atque hinc gravissi-
mam Numinis justissimi offendam incurrerint, non nisi æternis
expiadandam supplicii, v. 2. & 3. Quoad statum autem presen-
tem,

tem, hominibus ex morte in vitam revocatis eos assimilat, spiritualem ipsorum vivificationem seu controversonem divinæ gratia v. 4. & 7. Christique merito, v. 5. 6. 7. in solidum tribuens, eoque tacite negans, quod in eo quippiam propriis ipsorum viribus præstitum fuerit. Atque hoc in Oraculo nostro, in frontibus pariter & Versionibus aliquot jam exhibito, triplici potissimum ratione confirmatur: (1) Quod ex sola Dei gratia salus Ephesii obtigerit, adeoque non ex ipsorum virtute, aut merito: (2) quod non ex operibus, sed sola fide in Christum sint salvi; & (3) quod nec ipsa fides sit res liberi eorum arbitrii, sed dono Dei gratuito, illam per Evangelii prædicationem in ipsorum animis excitantis, augentis & rōborantis, unice accepta ferenda, ac proinde omnis gloriandi, suaque opera & merita jaclandi materia iis penitissime sit præcisa.

III. Ex hisce clarissime patere arbitror, quodnam *Argumentum*, & quis sensus horum verborum sit. Ita nimurum Paulus Ephesios, ab impietate Ethnica ad fidem Christianam controversos, affari voluit: *Nemo vestrum, o mei! eo arrogantie procedat, ut presentis post controversiōnē suā status felicitatem sive ipsius virtutis ac dignitatis tribnere pr̄sumat.* Divina enim gratia gloria hęc unice competit; nulli vestro operi ac merito, qua *& ipsam in animis vestris excitavit fidem, qua antea tantum apprehendistis thesaurum eundemque pressis adhuc dum teneatis manibus.*

IV. Verum hæc luculentius constabunt, si, e præsenti dicto Apostolico, ejus primo *Subjectum*, & deinde *Prædicatum*, enucleando aliquanto penitus indagaverimus.

V. Subiectum in hoc nostro versiculo, idque immediatum, sunt illi, ad quos Paulus hanc Epistolam exaravit, videlicet Ephesi ad Christum conversi, quos in praemissa ἐπιστολῇ, c. I. v. I. sic alloquitur: Paulus, Apostolus Jesu Christi, per voluntatem Dei, Sanctis, qui sunt Ephesi, & fidelibus in Christo Jesu. Hoc sit in antecedentibus hujus Ildi capituli versiculis a praeterito ipsorumque conversionem et ingresso statu descripsit: Sic hoc loco in illo nos statu considerat, in quo per Dei gratiam conversi, Christi beneficiorum omnium, quotquot in vitam hanc eaducam cadere possunt, in Ecclesia Christiana per veram fidem jam dum facti

facti erant participes. Vtut vero proxime & immediate hæc ad Ephesios spectent: propterea tamen cæteri fideles minime hic excluduntur; utpote quibus fides & vita æterna pari modo, ac Ephesiis, gratis a benignitate divina conferuntur, atque hinc illi, sicut in reliquis Apostolorum scriptis θεωτικοῖς; ita & in hac Epistola, pro Subjecto mediato recte habentur. Hoc Paulus ipse indicatum ivit, calamus suum ita attemperans, ut, quæ in secunda persona prius scripserat, de Ephesiis, postea mutato sermonis genere, de se ipso quoque cæterisque fidelibus in prima persona pronuntiet, ac deinde denuo orationem suam ad Ephesios dirigat. Conf. v. 1.3.5. 6. 8. 10. 14. 17. 18. 19. Hinc recte Augustinus L. I. contra Cresconium c. 9. Memento Apostolicas Epistolas non eis tantum scriptas, qui tempore illo, quo scribebantur, audiebant; sed etiam nobis. Non enim ob altius in Ecclesiæ reciduntur.

VI. Sic Subjecto paucis evoluto, nunc de *Predicato sermonis Apostolici paulo prolixius nobis erit agendum. Illud duplex in Oraculo nostro deprehenditur, Ephesorum scilicet Salvatio, hisce a Paulo indicata verbis: Gratia saluti eis per fidem: eorumque fidei Donatio, verbis subsequentibus proposita: Et hoc non ex vobis; Dei donum est.*

VII. Quod ad primum nempe *Ephesorum salvationem attinet ejus* (1) *Causa efficiens*, (2) *Forma*, & (3) *Tempus* in adductis verbis ab Apostolo exhibetur.

VIII. *Causa Efficiens* alia *movens* seu *impulsiva*; alia *agens* est. Ut vero *causa movens* in internam & externam; ita *agens* in principalem & medium subdividenda erit.

IX. *Causa movens interna* gratia Dei est, quam in Textu authenticō vocabulo græco χάρις diserte invenimus expressam. Nomen autem hoc, quod a χαίρε deducitum quidam volunt πολλούμενος est, variasque in sacro codice sustinet significaciones. Accipitur namque pro beneficio in genere, 2. Cor. I. 15. pro gratiarum actione 1. Cor. X. 30. pro dono Dei παχυλός, sic dicto, 2. Cor. I. 12. pro favitate & comitate sermonis, Colosi. IV. 6. pro doctrina gratiæ, sive Evangelio Legi opposito, Hebr. XIII. 9. pro beneficentia & elemosyna, 2. Cor. III. 4. pro donis gratiæ Spiritus Sancti, Joh. I. 16. Ephes. IV. 7. 1. Petr. IV. 10. Quæ tamen signi-

significationes omnes hoc loco sunt alienæ. Quemadmodum nec accipiendum hic est vel pro illis naturæ humanae donis, quæ homini per naturalem procreationem & generationem sunt a Deo indita, ut olim Pelagius voluit; vel pro dono illo supernaturali, quo mens & voluntas hominis regenerata Legi divinæ debitam obedientiam præstare queat; sicut Scholasticorum cohors contendit; vel pro inhærente nobis qualitate, infusoque charitatis habitu, qui credentibus Spiritus S. donatione obtingat, & cuius merito postmodum fiat, ut renati justificantur; quemadmodum Bellarminus & plerique alii Doctores Pontificii vocem illam interpretantur; vel pro dono Dei in homine, prout Quakeri statuunt. Conf. *Hutteri Expl. Libr. Concordie*, Art. III. membr. III. de Causis Justificationis nostræ, p. m. 319. seqq. Dietericus in *Instit. Catechet.* L. de *Justificatione*, ad qu. 5. p. m. 599. *Lysifer Syst. Theol.* p. 1091. *Summe Reverendi Dn. Præsidii Quakerismus Confutatus*, Art. I. Hypoth. I. p. 478. & Antith. I. p. 479. Barthol. Battus, L. I. de *Justificat.* c. V. p. m. 40. seqq. Sed intelligitur nomine Gratiae benignus Dei favor erga peccatores, non in otiosa animi complacencia consistens, sed secum importans propensionem intensissimam efficacissimamque ad conferendum a Dei parte ea, quæ faciunt ad procurandam salutem omnium. Hoc quippe sensu τῆς χάρος nomen in Scripturis semper occurrit, quoties prout hoc loco sit, de justificatione & salvatione hominis peccatoris ex instituto agitur, e. gr. Rom. III. 24. c. XI. 6. Ephel. I. 7. Tit. III. 7. Quod vero & nunc idem obtineat significatum, id vocis hujus Synonyma, ab Apostolo in antecedentibus adhibita, satis dilucide ostendunt. Quod enim hic gratiam vocat, idem ibi appellat (1) *Dei misericordiam*, v. 4. (2) *immensam ejus charitatem*, *qua dilexit nos*. ibid. (3) *bonitatem ejus erga nos in Christo Jesu*. v. 7. Ecquis autem adeo demens esset, ut *Dei misericordiam*, *immensam charitatem*, *bonitatem*, & per consequens etiam *gratiam erga nos*, pro qualitate haberet, homini aut a natura ipsa, aut a Spiritus S. operatione inhærente, cum ea omnia Dei ipius attributa sint, ejus essentia ex parte rei

B

iden-

identificata? Scilicet de illa *gratia* sermo hic est Apostolo, quam 2. Tim. I. 9. dixit *nobis* (nimirum ratione divini decreti & prædestinationis) *donatam esse in Christo, aut tempora secularia.* Quicquid autem ante tempora secularia, *nobis*, utpote nondum existentibus, datur; illud minime inherens *nobis* qualitas, ac infusus charitatis habitus esse potest. Dubium ergo nullum est, quin hoc loco vocabulo illo causa movens interna, quæ & περιγραμένη dici consuevit, designetur, illo scilicet affectus benignissimus, qui interne Deum permovit, ut Ephesios e Satana faucibus eriberet, æternumque salvaret.

X. Non interna vero tantum salvationis ipsorum causa Impulsiva, sed etiam *externa*, Salvatoris nempe nostri meritum, sub nomine illo continetur. Propter Christum enim Deus nobis propitius est, qui obedientia sua, tam activa, quam passiva, divinam placavit iram, 2. Cor. V. 18. 19. cui totum genus humanum natura post lapsum erat obnoxium Ephes. II. 3. Hoc verba Pauli antecedentia luceulentissime testantur. Quid enim *convivicare cum Christo*, v. 5. *cum eo resuscitare*, v. 6. *una sedere facere in supracaelis in Christo Iesu*, ibid. ostendere in seculis supervenientibus superabundantes divitias gratie in benignitate erga nos, in Christo Iesu; v. 7. quid, inquam, hoc est aliud, quam æque in hac, atque in futura vita hominem renatum variis cumulare beneficiis propter Christum, qui suo illa merito cunctis acquisivit? Atque haec meritoria salutis nostræ causa sub vocabulo etiam *Fidei latet*, quando hic salvatio fieri dicitur διὰ τῆς πίστεως, per fidem. Eo ipso enim meritum Salvatoris, tanquam fidei objectum & correlatum, simul respicitur atque includitur.

XI. A causa salvationis impulsiva, seu movente, ad agentem nunc progredimur, quæ vel *principalis*, vel *media* est.

XII. *Causa principalis* est Deus, hic iterum vocabulo *Gratiæ insinuatus*. De cuius enim Gratia loquitur Apostolus? De gratia certe *Dei*, quem divitem misericordia esse prædicat, v. 4. cuius

cujus donum fidem esse dicit, h. l. quem nos ad opera bona preparasse docet, v. 10: cujus domesticos & habitaculum Ephesios vocat, v. 19. & 22.

XIII. Causa vero media alia a parte Dei, alia a parte hominis est. A parte Dei sunt Verbum & Sacra menta. Hec quoque sub nomine *χάριτος* comprehenduntur. Gratia enim Dei non salvat hominem absque mediis, sed partim per prædicacionem Evangelii, quod est *verbum gratiae*, Jer. XXIII. 10. contradicendum Legi, tanquam verbo iræ, Rom. IV. 15. per quod etiam Ephesii conversi fuerant, Ephes. I. 13. partim per Sacra menta, tanquam sigilla gratiae, Rom. IV. 11. quibus divina gratia, in prædicatione verbi oblata, & non repugnantibus collata, in animis creditum confirmatur atque ob signatur.

XIV. A parte hominis causa media, & quidem instrumentalis, gratiam haïc recipiens, est *Fides*, diserte in oraculo nostro expressa. Quandoquidem vero hic salvatio expresse fidei adscribitur, luce meridiana clarius patet, non loqui Apostolum (1) de *Fide Objectiva*, seu qua creditur, de qua agitur Róm. I. 5. Ephes. IV. 5. 1. Tim. I. 19: sed de *fide objectiva*, seu qua creditur. Illa enim, tametsi virtute salvandi intrinsece gaudeat, Rom. I. 16; non tamen actu salvat, nisi a subiecto debito recipiatur modo, Rom. I. 16, Luc. II. 15. Jac. I. 21. (2) Non de *fide imaginaria & hypocritica*, quæ urpoate mortua, salvare nequit. Jac. II. 14. 17. seqq. sed de *fide vera, proprieque sic dicta*. (3) Non de *fide legali*, quæ bonum opus est, a Deo in Decalogo præceptum, proptereaque salvare non potest, Gal. III. 21; sed de *fide Evangelica*, quam longe aliam esse doctrinam, ac sunt decem præcepta, Lutherus afferit, in *Catechismo majori* p. 503. (4) Non de *fide miraculosa*, de qua Christus agit Matth. XVII. 20. & Paulus i. Cor. XIII. 2. quæ etiam miraculorum effectiva vocatur, in oppositione ad miraculorum receptivam, de qua intelligenda sunt dicta Matth. II. 10. & 13. c. XV. 28. Actor. XIV. 9. nec hodie amplius, Ecclesia Christi jam plantata, est expectanda: Hæc namque in illos quoque cadere potest, qui in die extremo a salute æterna penitus

excludentur, Matth. VII. 22. 23; sed de fide *justifica & salvifica*, ab illa priori toto ccelo diversa: non autem (5) de fide *justifica & salvifica inadæquate & partialiter considerata*, quatenus aut nudani notitiam, aut notitiam cum solo assensu notat, quo sensu *Historica* solet appellari: sic enim ipsi Diabolo adscribitur, Jac. II. 19. qui tamen nullam spem salutis habet, Matth. XXV. 41. Epist. Judæ v. 6; sed de fide *justifica adæquate & totaliter considerata*, tribusque gradibus, notitia, assensu & fiducia constante, I. Tim. I. 15. 16. Nec tamen (6) materialiter; sed formaliter spectata, quatenus nempe *justificat & salvat*. Paucis, de illa hoc in loco fide agitur, quam cum Gerardo T. HI. LL. Theol. L. de *Justificatione* §. 74. rectissime definias, quod sit *ex agnita divini verbi veritate, per Spiritum S. divinæ gratie seu misericordie per Christum Redemptorem, in promissione Evangelica fiducialis apprehensio ad vitam æternam*; aut brevius: Fides est divinæ in Christo gratiæ, per Spiritum S. ex Evangelico certo agnitiæ, fiducialis atque individualis apprehensio. Conf. etiam Summe Reverendi Dn. Praesidis *Exercitationes in Augustanam Confessionem*, Art. IV. Thes. III. p. 143. seqq. Fidei autem sic considerata vera quidem ab Apostolo tribuitur causalitas, verusque in salutem influxus. Nam salvare hominem docet dicit *τὴς πίστεως, per fidem*, sicuti alibi *ἐκ πίστεως, ex fide* Gal. III. II. Hebr. X. 38. Particulis *δια & εἰς* causam effici entem denotantibus. Causalitas tamen illa non nisi *organica* est, nec Fidei compeuit in se & absolute spectata, ut est actus noster, vel prout qualitas, aut per dilectionem efficax est; sed unice in ordine ad objectum & correlatum suum, nempe Christum. Vid. Apol. A. C. p. 70. 79. Sed & hoc notandum, quod *fides sola h. i. causa salutis nostræ*, a parte nostra talis, ab Apostolo statuatur. Diserte enim removentur, *opera, & quicquid ex nobis est*. Solam ergo remanere fidem necesse est, quæ operibus e diametro opponitur. Remoto enim uno oppositorum immediatorum, necesse est, alterum exclusive ponи.

XV. Atque sic causa beneficij prioris, Ephesios olim a Deo exhibiti, tam movente, quamagente, exposita; nunc ejusdem

dem Formam verbis: σετωσμένοι εἰσί, salvati esis, hoc loco indicatam, paucis subjiciemus. Verbum aut ὁ Grammatici a nomine σ. Θ., & quod etiam σῶς, itemque σώσο-scribitur, derivare solent, idque Homero, aliisque Scriptoribus prophanis, semper personam aut rem salvam atque incolumen notat. Vnde σωζειν, vi etymi generatim significat, salutem alicui conferre & præstare; sive illa corporis sit, ut sanitas; sive honoris & fortunæ, sive virtutis naturalis, sive animæ & spiritualis; quomodo cumque etiam impertiatur: sive consilio, sive facto, sive per ablata salutis restitutionem, sive per afferendæ depulsionem, sive per præsentis conservationem. Jam quidem certissimum est, non nisi spiritualem hoc loco intelligendam esse salutem. Cum vero hæc duplicitis sit generis, alia *bujus vitæ*, quæ *salus gloriae* appellatur, atque in Justificatione confertur credentibus in Christum. Rom. IV, 6; alia *alterius vitæ*, quæ *salus gloriae* dicitur, & post mortem in glorificatione obtingit electis, I. Petr. I. 9. De qua præsens dictum intelligendum veniat, num de salute gratiæ, anglorum, aut utraque, non immerito queritur. Nos sententia Gerhardi subscrivimus, cuius in *Confess. Cathol. L. II. P. III. Art. XXIII. C. IX.* p. 868, hæc sunt verba: *Duo ergo beneficiorum gradus salutis nomine ab Apostolo comprehenduntur, alia præsencia, alia futura. Illa, que re ipsa in hac vita conferuntur, quem sensus est potius, quam spes; ista, que hic obtineri non possunt, sed prætabuntur post hanc vitam, & horum spes est, nec spes tantum, sed ius jam acquisitum, ex cuius cum spesi, tum juris certitudine dicimur salvati.* Cum vero utraque beneficia salutis nomine continantur, ideo de utrisque intelligendum illud Apostolicum: *Gratia salvati esis.* Nimirum omnia illa Dei beneficia, in præsenti loco, Paulus una intelligit, quæ in antecedentibus sigillatim prædicaverat. Hoc particula causalis γαρ clare indicat, arctissimam horum verborum cum antea dictis coherentiam manifestissime docens. Ibi vero duplicitis potissimum ordinis beneficia celebrantur. Unum nempe ad hanc vitam proprie pertinet, quod est spiritualis *Vivificatio v. 5.* quæ sicut antecedenter vocationem,

mentisque illuminationem presupponit; ita *formaliter* in Justificatione consistit, ac *consequenter* in sanctificatione seu renovatione, per serium Bonorum Operum studium sese exerit. Cætera vero *futurae vitæ* sunt reservata, quæ sunt *Resuscitatio*, & in *supracœlestibus collatio*, v. 6. quarum utraque die extremo, illa ante, hac post irrevocabilem Judicis supremi sententiam, erit peragenda. Eadem ergo Dei beneficia in hoc quoque versiculo ostendit sub unica Salvationis voce complecti Apostolum, in aprico est. Conf. Job. Quislorpii Comm. in Epist. ad Ephes. c. II. p. 68. sqq. & Balduinus in Analyti hujus loci.

XVI. Huic tamen asserto nostro *Tempus obstatre* videtur, quod æque in antecedentibus, ac hoc ipso loco, divino huic beneficio attribuitur. Verba enim Apostoli non in futuro; sed in præterito tempore utrobique proferuntur. Nam sicut in antecedentibus ait: Deus *convivificavit* nos una cum Christo, v. 5. cum eo nos *resuscitavit*, & una *sedere fecit* in supracœlestibus, v. 6. ita nec hic in futuro dicit: gratia εσωθισθε, *salvabimini*: sed expresse in præterito loquitur: σεωσμένοι εστε, *salvati esis*. Tamen ergo hoc de salute gratiæ, quæ hujus vitæ est, verissimum sit: non tamen dici posse videtur de salute gloriæ, quæ alterius demum vitæ est, nec dum in hac vita obtinetur. Nisi forte affirmare velis, quod Paulus verbis hisce eorum patrocinetur sententia, qui jam in hac vita salutem æternam, quoad partes essentiales, minori tamen, quam in altera vita, gradu, actualiter a credentibus possideri statuunt. Verum salva res est. Jam enim superiorius ex Gerardo audivimus, quo sensu jam in hac vita vere fideles dicantur salvati, videlicet, quantum ad bona spiritualia hujus vitæ attiner, ea his in terris re ipsa possidendo; quod vero ad bona alterius vita spectat, illa duntaxat fide tenendo, spe concipiendo, & jus ad rem, non vero etiam jus in re habendo.

XVII. Quemadmodum itaque singularis ista nonnullorum sententia nullum in textu nostro invenit patrocinium; ita nec ob minime contemnendas amplecti illam possumus rationes. Urgemus enim (1) Quod in hac vita Deum modo per *speculum cognoscere*

cognoscamus; in altera autem vita *de facie ad faciem* eum simus cognituri, 1. Cor. XIII. 12. Cognitio autem specularis & ocularis seu intuitiva, non solum gradu, sed & specie differunt, (2) Hic tantum modo fides, nondum vero clara & intuitiva *visio* locum habet, qua futura vita reservatur, 2. Cor. V. 7. (3) *Spe hic salvi facti sumus*, Rom. II. X. 24. Tit. III. 7. Spes autem non est praefantium; sed ejus *objeculum proprie est eventus futurus*, docente *Apologet. A. C. p. 126.* (4) In altera vita visuri Deum sumus, *sicuti est*, 1. Joh. III. 2. nunc vero illum sic modo cognoscimus, prout facies ejus penicillo verbi revelati depicta, nobis ab oculos ponitur, Gal. III. 1. (5) Vitæ æternae in se considerata summa est perfectio, nec in essentia sua gradus illa admittit, 1. Cor. XIII. 10. Pl. XVII. 15. ut adeo, qui eadem gaudet, non nisi perfectam ejus possideat essentiam. Vna quippe salus communis erit omnibus, quanquam gloria dispar sit futura, Dan. XII. 3. 1. Cor. XV. 40. seqq. (6) Sic infero: Quicquid in celo adservatur, illud renati in hac vita actualiter possidere nequeunt. Atqui beatitudo æterna in celo adservatur. Ergo. Minor probatur 1. Petr. I. 4. (7) Argumentor porro: Quicunque in hac vita multis peccatis, variisque miseriis, imo morti ipsi est obnoxius, ille beatitudinem æternam in ea actualiter possidere nequit. Atqui Renatus in hac vita multis peccatis, variisque miseriis, imo morti ipsi est obnoxius. Ergo. Connexio Majoris patet ex oppositione & repugnantia status Renatorum in hac, & Beatorum in altera vita, quorum ille est miserrimus, Sir. XL. 1. seqq. hic autem omnium longe felicissimus, El. LX. 18. Apoc. VII. 16. 17. Rom. II. X. 18. Addo (8) Quod plane contradicatio in adjecto committatur, si Renatis vitam æternam jam in tempore adscribere velis; siquidem tempus & æternitas omnino sunt opposita. Conf. Apoc. X. 6. c. XX. II. Omnia denique (9) evidenter sunt verba Christi, Marc. X. 29. 30. Nemo est, qui reliquerit dominum, aut fratres &c. propter me aut propter Evangelium, qui non accipiet contumla, nunc in tempore hoc; &c. & in seculo venturo vitam æternam: Vbi vita æterna, sive salus gloriola, tanquam expectanda in seculo venturo, contra distinguitur iis, quæ accipiuntur nunc in hoc tempore.

XIX.

XIX. Nec valet hic quicquam provocatio ad illa Scriptura dicta, in quibus vita æterna credentibus in praesenti assignatur, v. gr. Joh. III. 36. c. VI. 54. i. Joh. V. 12. 13. Etenim Enallagmen temporis, qua tempus praesens pro futuro, vel ad continuatorem actionis, vel ad rei certitudinem (quod in locis allatis obtinet) indicandam, poni solet, in codice sacro esse frequentissimam, quis ignorat? Conf. Glassii Philolog. Sacr. L. IV. Tr. II. obf. XX. Deinde etiam hoc notandum, quod in plerisque illis dictis expressa fidei injiciatur mentio, indicio certissimo, nullam iis actualém æternæ salutis possessionem asseri. Hæc enim finis fidei est, ad quem Fides, tanquam medium, renatos ducit, i. Petr. I. 9. Si vero jam in hac vita actu potirentur, non sane fide illam tenarent: Acquisito enim fine, cessant media. Omni ergo caret dubio, quod, quando in locis adductis credentes in praesenti vitam æternam habere dicuntur, de possessione, quæ fit in spe, non autem de illa, quæ fit in re; item de jure certissimo ad rem, non autem de jure in re, intelligendum sit. Alius tamen Scripturæ S. locus nobis vel maxime ostendare videtur, videlicet i. Joh. III. 15. ubi Apostolus docet, quod homicida non habeat vitam æternam in semetipso manentem. Unde vi oppositorum sic inferri posse videtur; Quicquid Renati in hac vita ante ejus amissionem vere amittunt, illud etiam in hac vita ante ejus amissionem vere & actualiter possident: Nam privatio presupponit habitum. Atqui vitam æternam Renati in hac vita per peccata proæretica vere amittunt: Ergo. Sed facilis est responsio, si propositio ita limitetur: Quicquid Renati in hac vita per peccata proæretica vere amittunt, illud etiam in hac vita ante ejus amissionem vere & actualiter possident, videlicet, *comodo*, quo illud admittunt. Et sic totum argumentum conceditur. Non autem amittunt vitam æternam proæretice peccantes, *quoad actualēm possessionem*, quippe quæ in hanc vitam non cadit, uti probatum supra est; sed *quoad spem & jus ad rem*, quæ cum peccatis proæreticis consistere nequeunt. Hæc itaque sententia invenit inconcussa, quod nemo renatorum æternam salutem in hac vita actualiter possideat; sed quod

quod beatitudo præsens sit spei, futura autem rei. Plura de hac re vid. in *Summe Reverendi Dn. Praefidis Synopsi. Art. XXXIV. qu. 7.* item in Tractatu, cui Tirulus: *Theologische Belehrung von einer sich in Holstein erhobenen neuen Lehre, daß die Gläubigen das ewige Leben dem Anfange nach wirklich und in der That haben und besitzen.* Hamib. 1706. in *4to* nec non: *Vier Schriften, betreffend die wirkliche Seeligkeit der Gläubigen, in dem Gnaden-Reiche hier auff Erden.* Copenhagen und Leipzig 1708. in *4to*.

XIX. Sed e diverticulo in viam redeundum tandem est. Alterum enim Paulini effati prædicatum, *Ephesiorum nempe fidet donatio*, brevibus adhuc explicandum restat. Ast, quid fidem nomino, cum Paulus ejus expresse non meminerit, sed hoc tantum dixerit: *Kαὶ τέτο γε εἰ μῶν, Εἴ hoc non ex vobis?* Sane difitendum non est, his de verbis diversis Interpretum esse sententias, aliis ad salutem, aliis ad fidem, aliis ad utramque illa referentibus. Nos tamen, ut eorum adstipulemur sententia, qui ad proxime præcedens fidei vocabulum ea referunt, haud leves movent rationes. 1) Ex iis, quæ dicta superius sunt, §. II. satis jam perspicuum est, scopum Apostoli hic esse, omnem de propria virtute & merito gloriandi viam penitus præcludere Ephesiis omnem ipsorum naturalem voluntatis sibi relicta, in rebus spiritualibus, efficiendi quicquam boni prostertere libertatem, idemque in presenti loco firmissimo demonstrare argumento. Hocce vero admodum vacillaret, si salutem duntaxat, nec ipsam quoque fidem, non ex nobis, sed donum Dei gratuitum esse docuisse: Prægnans sane causa superfluerat adhuc Ephesiis suas jaetandi vires. Tanto enim altius cristas potuissent erigere, quanto fides præclariora in sacris litteris sustinet encomia, (quippe quæ sola justificare, sola salvare, vincere mundum, Deoque maxime placere dicitur) si nec ejus origo a libero ipsorum arbitrio diserte proscripta, & divinæ contra gratiæ in solidum fuisset vindicata. Deinde 2) sententia ea istud quoque habet incommodi, quod, posita illa, *ταυτολογίας* his in verbis statuere necesse sit. Annon enim

enim idem est, *De gratia salvari*; & non ex nobis, sed dono Dei salvavi? Equis enim Dei gratia salvatur? nonne is, qui non ex se, sed Dei dono? & quis non ex se, sed Dei dono salvatur? nonne, qui Dei gratia? Indignum autem Spiritus S. in Scriptura S. loquenter maiestate est, ei ταυτογιας vel indirekte tantum adscribere, a quibus homines etiam sedulo sibi cavere solent, qui sermones suos sapientiae sale condunt; ut proinde multo magis ab eo, qui sapientissimus est omnium, non possint non esse alienissimæ. (3) His quidem difficultatibus altera non premitur sententia, quæ voces: κοτύπο, ad fidem & salutem unā pertinere statuit: Nec tamen plenum horum verborum sensum exhaurire, aut nervum Argumenti Apostolici arcte satis constringere videatur. Quamprimum enim illa auribus illabitur, istam de hoc loco animo ingenerat opinionem, ac si non adeo magno & serio contatu, sed obiter duntaxat, perfunctorie & veluti in transuersu, divina fidei origo ab Apostolo tradatur, quam proinde credere & confiteri res parvi momenti sit. At(4) longe alia mons est Apostolo. Dum enim simplicem humanarum virium in conversionis & salutis negotio à δικαιοίᾳ adstruere intendit, verba sua ita disponit adque ordinat, ut cum argumentorum pondere crescat & assurgat oratio, innuens, quod non tantum De gratia; quod non tantum fides sola, nulla autem ratione operibus, salvemur; sed & (quod multo adhuc plus majusque sit) quod fides ipsa donum Dei sit gratuitum, adeoque nihil prorsus est nobis ad tantum opus perficiendum concurrat. Huic ergo Apostoli scopo cum nostra conformis sit sententia, merito praefertur ceteris. Idque (5) propterea, quia in textu authenticō pronomen demonstrativum τύπο adhibetur, ordinarie nomen proxime precedens demonstrare solitum, quod hoc loco πάτερ est. Nec obstat generis diversitas: Ut enim taceam, Synthesin generis prophanis pariter sacrisque Scriptoribus non esse insuetam; elliptica loquendi forma locum hic habet, a qua similiter Scriptura S. non abhorret, prout exempla huic non absimilia ostendunt, quæ collegit Clas-
fius L. IV. Philolog. Sacr. Tr. II. obs. XI. Addatur etiam L. III. Tr. III.

Can-

Can. LVI. Hinc non male Grotius verba hæc ita supplet: *T̄ḡt̄s,*
id est, illud ipsum, quod credimus. Accedunt (6) suffragia quam-
plurimorum Interpretum, tam antiquorum, quam recentiorum.
Inter antiquiores Chrysostomus Serm. IV. in Ep. ad Ephes. ita
scribit: *Atque hoc non ex vobis.*) Neque fides, inquit, ex nobis:
Nisi enim venisset, nisi vocasset, quomodo credere valuissimus; quo-
modo enim, inquit, credent, nisi audierint? Itaque neque quod fidem
concernit, nostrum est: Dei, inquit, donum est. Cui οὐόψηφος
est Theodoreetus, Com. in hunc locum scribens: *Dei gratia nos*
bis bonis digna est; nos autem solam fidem attulimus. Quin ejus
etiam divina gratia fuit adjutrix. Hoc enim subjunxit: *E*t hoc
non ex vobis, Dei enim Donum est: non ex operibus, ut no quis glo-
rietur. Non enim nostra sponte credidimus, sed vocati accessimus.
Suffragatur etiam Hieronymus LI. Com. in Ep. ad Ephes. Ideo
autem, inquiens, *Apostolus verba illa: idque non ex vobis: adjecit,*
ne forsan nobis occulta cogitatio subreperet: si per opera nostra sal-
*vati non sumus, certe vel per fidem salvati sumus, E*t alio genere
nostrum est, quod salvamur. Addidit itaque *E*t dixit, fidem ipsam
non esse nostræ voluntatis. Petrus etiam Lombardus hanc Pauli
sententiam a Sanctis ita exponi dicit, quod fides non sit ex vi na-
turæ nostræ, quia Dei donum pure est; citante & probante in-
terpretationem illam *Cœmnitio in Exam. Concil. Trident.* P. I. L.
de Libero Arbitrio. §. Primo enim quædem; illam vero sine causa
rejiciente *Georgio Majore in Enarratione Epistolarum S. Pauli*
ad hunc locum. Ex recentioribus prodeat Tarnovius, *in Medulla*
Evangelicorum Dom. Septuageſ. p. ii. verba hæc ita *πρᾶγμα θεοῦ:*
*E*t hoc non ex vobis; siquidem fides ipsa divinitus *E*t gratis confer-
tur, ut donum. Accedat etiam Schomerus in Exegesi bugus loci
*p. 35. in verba Apostoli: E*t hoc; ita commentatus: Nempe fidei
medium pro obtainenda salute, non a nobis ipsis habemus, ut pro ar-
bitrii libertate potuerimus credere; sed Deus hanc credenti po-
*statem dedit, E*t fidem excitavit. Piscatorem, qui in *Bibliis Her-*
bornensis, Glossa marginali ad hunc locum, expresse dicit:
(Und dasselbige,) nemlich, daß ihr an Christum glaubet; item

que Crocium, qui Comm. in omnes Pauli Epistolas minores ad hunc locum p. 339. expositionem hanc similiter amplectitur, sicco, quod ajunt, pede transeo. Hoc & illi indicasse videntur, qui tam ex Nostrisibus, quam aliis, in versione hujus loci, verba illa: *Et hoc non ex vobis: Dei Donum est: παρενθήσαι incluserunt, adeoque illa a precedentibus separarunt, hæc in vicem copulantes: Gratia estis salvati per fidem; non ex operibus.* Quodsi enim Piscatori in Analyse hujus loci credimus, hæc sententia ad perspicuitatem contextus parentesis includenda est. Nam v. 9. causam instrumentalem salutis, id est fidem amplificat Apostolus per antithesin, qua negat salutem esse ex operibus.

XX. Cum ergo nulla dubitare nos finat ratio, quin de fide sermo sit Apostolo; quid de illa jam enuntiet, paucis expedientum restar. Nimirum (I) καὶ ἀγῶνας, falsam ejus originem removet, dicens: & hoc σὺ εἰς υμῶν, non ex vobis. Particulam vero εἰς causam efficientem quandoque denotare, non alia tantum Scripturæ S. dicta, sed & prophanorum Scriptorum testimonia, in quibus hoc sensu usurpata occurrit, abunde satis docent, de quibus videri potest *Glossius L. III. Philolog. Sacr. Tr. VI. Can. IX.* Eadem vero significatione hic quoque illam gaudere, clara sententiariam in textu nostro oppositio: *Fides non est ex vobis; sed est donum Dei:* apertissime evincit; utpote quæ sequens nobis argumentum subministrat: Quo sensu Paulus fidem Dei donum esse affirmat, eodem sensu, illam ex nobis esse negat. Atqui eo sensu fidem Dei donum esse affirmat, ut Deum ejus causam efficientem esse adstruat: Ergo illo sensu eam ex nobis esse negat, ut nos nulla prorsus ratione causam ejus efficientem esse statuar. Nulla prorsus, inquam, ratione. Nam oratio Apostoli indefinita, adeoque absolute & simpliciter, sineque ulla limitatione intelligenda est, de fide justifica quomodo cunque spectata, sive ratione prima originis, sive ratione incrementi, sive ratione finalis perseverantia consideretur: nullatenus enim, nullatenus inquam, ex nobis ipsis est, nulloque modo a nostris ipsorum dependet viribus. Unde vero illa proveniat, id Paulus (I) καὶ ἀγῶνας docet,

docet, pergens: θεῷ τῷ δῶρον, Dei donum. Quibus in verbis duplex ellipsis statuenda est, altera conjunctionis, non tam causalis, qua Vulgatus sensum supplevit, vertens: *Dei ENIM Donum est;* quam adversativæ, quam Beza in Versione sua aptius posuit, hoc modo: *SED Dei Donum est:* Quia aperte Apostolus illud, *quod non ex nobis, & quod a Deo est:* sibi invicem opponit; altera vero verbi substantivi *est;* quod alii Interpretum Versionibus suis inseruerunt, alii vero omiserunt. Quid autem vocabulum δῶρον proprio significet, in propositulo est. Notat nempe munus seu donum, quod manu datur. *Græci enim antiqui δῶρον palnum vocabant, & ideo δῶρα, munera, qua manu darentur;* testante Budæo in Lexico. Jam quidem Deus, utpote Spiritus, Joh. IV. 24. manus proprie non haber; non tamen earet manibus improprie sic diëtis, & nati^t ἀνθετονάθεται ei attributis: Quarum scilicet vices in humana conversionis opere media gratiæ supplent, per quæ nobis fidem donat. Neque enim per raptus Enthusiasticos, atque immediate; sed mediante prædicatione Verbi, Rom. X. 14. & Sacramentorum, tanquam verbi visibilis, administratione il lam in animis nostris accedit, auger, firmat. Tametsi vero vocabulum hoc alibi de talibus donis adhibitum legatur, ad quæ quis est obstrictus, e. gr. de muneribus Regini a suis Subditis offrendis, Matth. II. II. nec non de donis, vi expressæ Dei legis, olim in V. Testamento aut altari, Matth. V. 23. 24. c. VIII. 4. c. XXIII. 18. 19. Marc. VII. II. Hebr. VI. I. c. VIII. 3. 4. c. IX. 9. c. XI. 4. aut gazo phylacio sacro Luc. XXI. I. & 4. inferendis; hic ramen neutiquam in tali sensu capitur. Quemadmodum enim Deus ad nihil plane nobis est obligatus, Rom. XI. 35. ita, ut fidem nobis largiatur, nullo jure tenetur; sed est illa donum Dei mere gratuitum atque indebitum, quod unice propter Christum nobis confertur, qui, quæ non rapuit, solvit, Pl. LXIX. 5. & semetipsum tradidit pro nobis, oblationem & hostiam DÉO, in odorem suavitatis, Ephes. V. 2.

SECTIO II. POLEMICA.

I.

Vidimus haec tenus, quam claris apertisque verbis, in jam explicito Oraculo, Apostolus Paulus supernaturalem fidei salvificae originem adstruat: Nunc vero, pro ratione instituti nostri, considerandum ulterius est, quo pacto illa e contrario a Caspero Ernesto Trillero, in Tractatu, superius εν προστάτω a nobis indigitato, destruatur. Quemadmodum nimurum Paulus, fidem non ex nobis, sed Dei donum esse, diserte afferit: ita Trillerus, contra omnibus annuntiat viribus, ut eandem nequaquam Deidolum, sed virum nostrarum opus esse, demonstret. Ut vero, quam distent æra lupinis, luculentissime constet Controversiam hanc sine mora disquisitioni accusatori subjiciam, primum falsam Trilleri opinionem relatus; deinde controversiae statum rite formaturus; tum veram nostram doctrinam confirmaturus; denique vero argumenta contraria soluturus.

I. Fallam suam sententiam Trillerus primo generaliter, partim negative, partim etiam positive proposuit. Negative fidem salvificam Dei donum esse; expresse inficiatur. Sic namque p. 105. scribit: Dass Gott dem Menschen den seeligmachenden Glauben gebe, ist zwar eine gemeine Meinung; wird aber nun nach der heiligen Schrift ganz anders gezeigt und erwiesen. Idem etiam p. 107. docet: Es ist aber die Meinung, dass Gott dem Menschen den Glauben gebe, das ist, den Glauben ihm als eine Gabe schenke, ganz reig und falsch. Et p. 122. communem Ecclesie nostra sententiam proslus exsiblat, scribens: Eben so lächerlich ist jenes auch, dass man meinet, Gott müsse uns den Glauben, als eine Gabe, schenken. Positive autem, mentem suam ita exprimit, ut contreadat, Deum ab homine postulare fidem, a se ipso habendam. Hoe p. 114. his verbis facit: Ist also dieses hieraus nicht zu schliessen, dass Gott den Glauben

ben

ben gebe; sondern daß Gott den Glauben von dem Menschen fodere. Ibidem, paucis interjectis, addit: Indem nun der Herr sagt: Wenn ihr Glauben habet; so will er ja nicht, daß er ihnen den Glauben geben wolle, sondern sie sollen selbst den Glauben haben, und Gott Glauben geben. Deinde p. 116. pergit: Dieses noch gründlicher darzuthun, daß Gott dem Menschen den seeligmachenden Glauben nicht als eine Gabe schenke noch gebe, so bedencke doch man, daß allemahl in dem Wercke der Seeligkeit Gott von dem Menschen den Glauben fodere. Ad-datur etiam p. 119, 120, 121, 122. ubi eadem inculcantur.

III. Quomodo vero generalia hæc velit intellecta, id *specialius* passim explicat monens (1) quod non neget, fidem miraculosam, ut constantiam & perseverantiam fidei in adversis, dona Dei esse. Verba ejus p. III. hæc sunt: Ist derhalben hier zuverstehen der Glaube, der entweder mit Wundern und Zeichen, oder mit Standhaftigkeit im Kreuz und Leyden, in Verfolgung, in Wiederwärtigkeit, in Noth und Gefahr, es sey zu Wasser oder zu Lande, und dergleichen, sich erweise. Solcher Glaube ist freylich eine sonderliche Gnaden-Gabe Gottes, weil sie allen nicht gegeben, wie die Exempel vieler unter den Verfolgungen ausweisen, die wieder von dem Christlichen Glauben ab-gefallen. (2) Quod concedat, argumentum & incrementum fidei a Deo esse. Hoc p. 113. sequ. verbis sequentibus facetur: Es ist ein grosser Unterscheid, den Glauben geben, und den Glauben, den man vor dem Erkäntniß Gottes schon hat, vernehmen, daß man immer weiter und weiter in den Erkäntniß mache und zunehme. Und darum zu bitten, hatten die damals noch Kleingläubige Gün-ger hohe Ursche. (3) Quod tantum illam oppugnet doctrinam, qua fide justifica & salvifica, etiam qua primam originem, donum Dei esse statuitur. Vid. verba Auctoris §. II. citata. Quemadmodum vero duo priora ejus asserta specialia nos quoque admittimus: ita postremum, tanquam sententia, omnium Ecclesia nostra Docto-rum calculis haec tenus receptæ, quid? effato quoque Paulino sepe-ratus exposito, e diametro repugnans, merito reprobamus.

IV. Ad

IV. Ad statum vero controversiae recte percipiendum, obseretur I.) quod ad Subiectum questionis attinet, non queri impræsentiatum 1) de fide politica, quæ erga homines; sed de fide theologica, quæ erga Deum se exerit: Nec 2) de fide hypocrita; sed vera & sincera: nec 3) de fide legali; sed de evangelica: nec 4) de fide miraculosa; sed justifica & salvifica; neque 5) de fide justifica & salvifica considerata inadæquate & partialiter; quatenus aut nudam notitiam, aut notitiam cum solo assensu notat; sed adequate & totaliter, prout tres partes, Notitiam, Assensum & Fiduciam, complectitur: neque 6) de fide, spectata materialiter; sed formaliter quatenus nempe justificat & salvat: nec tam 7) de fidei incrementis; quam potius de prima ejus origine: nec 8) de fide, ratione perseverantia; sed in se spectata. Denique 9) supponimus, fidem justificam & salvificam diversa quidem sustinere nomina; non tamen propterea differre tanquam diversas. Quamvis enim effectus sit diversus; causa tamen manet eadem. Eadem enim illa fides, quæ justificat, etiam salvat. Rom. III. 28. Gal. II. 16. Actor. XVI. 31. Quemadmodum una eademque sponsæ manus & arrham sponsi in sponsalibus apprehendit, & sponsum in solenni nuptiarum die complectitur.

V. II) Circa Prædicatum hujus questionis notandum est 1) non queri de fidei obligatione, seu, an homo veram in Christum fidem habere debeat? Sed de vera illius origine, seu, unde homo illam habeat, & habere possit? Non tribui a nobis, (quemadmodum Antagonista facit) fidei originem humanam; sed vere uniceque divinam. Adeoque 3) non haberi illam a nobis pro dono naturæ; sed pro dono gratiae: eoque 4) hodie non immediato & extraordinario; sed mediato & ordinario, quod Deus per Evangelium & Sacra menta largitur. 5) Non statu illam a nobis donum ex parte Dei debitum; sed mere gratuitum, propter Christi meritum ad nos cœlitus descendens. 6) Nos illam non referre in numerum donorum administrantium; sed sanctificantum. Nimirum 7) donare fidem nobis hoc loco idem est, ac ex pura putta

puta gratia & misericordia, propter Christum, non tantum potentiam, sed & ipsum actum credendi, in omnium fidelium animis sine ulla ipsorum cooperatione excitare atque operati. Hinc, ut genuinam Ecclesiae nostrae sententiam, paucis complectar, dico: Fides justifica & salvifica vere talis, adquateque & formaliter considerata, qua primam originem, non ab homine ipso sed a solo Deo est, qui ex mera gratia & misericordia, intuitu meriti Christi, per Evangelium & Sacra menta, non tantum ejus potentiam, sed & ipsum actum, sine ulla fidelium cooperatione, in ipsorum animis elicit ac producit.

VI. Hac vero doctrina nostra Oraculo Paulino superius enucleato, tanquam solido & inconcuso fundamento, innititur. In illo enim Apostolus de fide justificante diserte pronunciat, quod non ex nobis illam habeamus; sed quod Dei donum sit; prout demonstratum supra est, in Sectione I. §. XIX. & XX. Fingas autem firmiori insistere talo expositionem eorum, qui & de fide, & de salute verba illa intelligunt; veritati tamen theseos nostrae adeo nihil inde decederet, ut illam potius solidissime confirmet. Imo si & illorum valeret sententia, qui de sola dictum hoc explicant; nondum tamen esset, quod, abjectis armis, fugam capesseremus. Quid enim obstaret, quo minus cum B. Calvio ex ejus Biblitis Illustratis ad h. l. 677. b. ita concluderemus: *Si in toto salutis negotio nihil nisi gratia obtinet: si salus nostra donum Dei est & opera nostra nullum hic locum habent, nec quicquam, quod ad salutem facit, ex nobis est; utique fides, qua salvamur, nullatenus ex nobis sit oportet. Nihil enim, quo salvamur, ex nobis est. Si aliquid, quo salvamur ex nobis esset; habere mus utique unde gloriari possemus.* Hinc etiam factum, ut Theologorum non postremi divinam & supernaturalem fidei originem ac collationem ex loco hoc subinde probaverint. Hoc in antiquiori Ecclesia Ambrosius, aut qui rectius Auctor habetur, Prosper Aquitanicus fecit, qui L. I. de Vocatione Gentium, c. 8. de eo agens, *unde fides nascatur & unde acquiratur?* divinam ejus originem, hoc Apostolico dicto expresse probavit, inquiens:

D

Ad

Ad Ephesios vero scribens Apostolus de divitiis gratiae, pro malis bona retribuentis, & de fide, que non ex nobis, sed ex Dei dono habetur, hæc loquitur: Deus autem, qui dives est in misericordia - Gratia enim estis salvati per fidem, & hoc non ex vobis, Dei enim donum est. &c. Conferatur etiam Lutherus Tom. III. Altenburg. p. 209. b. T. V. Altenburg. p. 636. b. 695. b. T. IIX. p. 309. a Chemnitius loco supra citato, nempe Sect. I. §. XIX. Lobechius Disp. IIX. in August. Confess. n. II. p. 167. Hutterus in Locus Commun. Theol. p. 181. a & in Expl. Libri Concord. Art. II. c. II. qu. 3. Hülfemannus in Extensione Breviarii Theol. c. II. Thesi V.

VII. Licer autem unicum hocce dictum orthodoxam nostram, de Dono Fidei justificantis, sententiam præclarissime muniat: facere tamen non possumus, quin ex innumeris aliis, eandem pariter demonstrantibus, potiora tantum subjiciamus. *Credere* nempe dicimus, secundum operationem potentie virtutis Dei, Ephes. I. 19. *Quod in Christum credamus, a Deo nobis donatum est.* Phil. I. 29. Deus operari dicitur ēr rōç πιστοσ, in creditibus, i. Thess. II. 13. Quidnam vero? Fidem certe, quæ Opus Dei est, Joh. VI. 29. quod Deus efficit, Col. II. 12. Christus expresse vocatur *Fidei nostræ ἀρχὴς καὶ τελεστὴν*, inchoator & consummator, Hebr. XII. 2. Quippe sine quo nihil possumus facere, Joh. XV. 5. A Carne & Sanguine, h. e. ab hominis sibi relicti natura, ne primus quidem fidei gradus, nempe notitia est; sed a solo *Patre*, qui ēp in cœlis, Marth. XVI. 17. Ergo & gradus reliqui non nisi a Deo sunt. Deus in prædicatione Evangelii fidem omnibus παραγασχὼν, actu exhibens atque offerens est, Actor. XVII. 31. Ergo nemini illa a natura inest. Quid enim opus esset ab alio offerri, quod jam ipse possideas? Cetera, quæ afferri hic possent, divini verbi testimonia, subsecutæ ad argumenta contraria responsioni reservabimus.

IX. Nunc ad Ecclesiæ nostræ Sepimenta, Libros nempe Symbolicos, progredimur, a quorum doctrina vel latum ungvem recedere nefas merito dicunt, quotquot sinceri Lutherani esse haberique volunt. Ab hisce enim non minus, quam a Scriptura ipsa

ipsa Trillerum discedere, ex Augustana Confess. Art. V. p. II. patet, ubi haec habentur verba: *Ut hanc fidem consequamur, institutum est ministerium, docendi Evangelii et porrigit sacramenta.* Nam per Verbum et sacramenta, tanquam per instrumenta, donatur Spiritus S. *QUI FIDEM EFFICIT, ubi et quando visum est Deo, in iis, qui audiunt Evangelium.* Recedit etiam ab Apologia A.C. qua Art. II. p. 71. fidem expresse opus spiritus Sancti appellat. Deslectit denique a Formula Concordiae, cuius Art. III. p. 684. haec sunt verba: *Hac bona nobis in promissione Evangelii per Spiritum S. offeruntur. Fides autem, unicum est medium illud, quo illa apprehendimus, accipimus, nobis applicamus. EA FIDES DONUM DEI EST.* Add. Explicatio Art. III. Symb. Apost. p. 37^L.

IX. Ut a Libris Symbolicis ad aliquot etiam Ecclesiae nostrae Hymnos me convertam, in quibus publica Nostrarium de Dono Fidei justificare & salvificare confessio prostat; impudentissima Antagonista protervia, quam, Theonino illos dente arroendo, satis superque manifestavit, incitamento mihi est. Innoeua scilicet Hymni: Ich ruff zu dir Herr Jesu Christ; verba sequentia: Den rechten Glauben, Herr! ich meyn, den wollest du mir geben; nec non ex hymno matutino: Ich danck dir lieber Herrre, illa: Den Glauben mir verleihe an deinen Sohn Jesum Christ, hoc lugillat scommate: Wenn denn nun die Deutschen in ihren Gesängen und Gebeten Gott bitten, Gott wolle ihnen den Glauben geben; so würde es nach ihrer eigenen Mund-Art heissen: Gott wolle ihnen doch zuglauben daß ihre Quackeleyen wahr seyn. Hier möchte man mit allem Rechte sagen: Ihr lieben Deutschen, wisset selber nicht, was ihr bitten, wenn ihr bitten, Gott soll euch den Glauben geben. vid. p. 115. coll. cum p. 106. Sed respondemus: Tametsi concedendum utique sit, quod phrasis haec Germanica, imprimis sine articulo, hoc modo, exhibita: *Einem Glauben geben;* vel contra: *Ich gebe der Erzählung keinen Glauben &c.* idem valeat, quod fidem & assensum alicui præbere, vel non præbere:

negamus tamen & pernegamus, quod significatio illa semper locum habeat, etiam cum, cum articulus expresse additur. Quodsi enim v. gr. dicas: Einem den Glauben geben; vel: ihm ist der wahre Glaube gegeben &c. quis, quæso, dummodo linguam Germanicam probe calleat, in hisce similibusque loquendi formulis, de assensu mentis, sermoni alterius præbendo, vel præbito, vel per febrim quicquam somniabit? Omnia vero minime ineptam hujusmodi significationem jam allata hymnorum Ecclesiasticorum pronuntiata admittunt. Quantum enim ad *Hymnum priorem* artinet illius antecedentia & consequentia petulantiam Trilleri efficacissime castigant. In illo namque Christi imploratur Grata: Ich ruff zu dir HErr Jesu Christ, ich bitt erhör mein Klagen, verleih mir Gnad zu dieser Frist: imperienda nobis, partim per ablationem dissidentia: Lass mich doch nicht verzagen; partim per collationem vera fiducia: Den rechten Glauben HErr! ich meyn, den wollestu du mir geben; hujusdemque necessario consequente, vita nempe sanctitate, exercenda cum erga Deum: Dir zu leben; tum erga proximum: Meinem Nächsten Nutz zu seyn; idque secundum prescriptum divini verbi: Dein Wort zu halten eben. Omnia profecto, quæ in his verbis a Deo devotis rogantur precibus, non nisi spiritualia & supernatura sunt beneficia, a solo Deo gratiæ nobis conferenda; De assensu vero aliquo, quem Deus nobis præbere debet, nec vola hic nec vestigium ullum apparer. Et qua fronte, qua conscientia *hymni posterioris* effato, adeo perversum affriicare Trillerus audet sensum? Cum illud phras illa: Glauben geben, proorsus non utatur, sed longe diversam: Den Glauben verleihen, idque cum expresse addio: Den Glauben mir verlehre, an deinen Sohn Jesum Christ, in se contineat?

X. Verum haec tam clara ac manifesta sunt, ut manibus palpari queant, aut demonstratione ulteriori haud indigeant. Proinde pede inoffenso, ad antiquorum Ecclesiæ Doctorum suffragia, novo Auctoris placito itidem adversantia, gradum nunc promoveo. Primum vero locum inter illos occupent Patres in

Con-

Concilio Arausiano II. olim congregati, quorum verba Canone V. hæc sunt: *Si quis sicut augmentum, ita etiam initium fidei ipsum credulitatis affectum, quo in eum credimus, qui iustificat impium, & ad generationem baptismatis pervenimus, non per gratiæ donum, id est, per inspirationem Spiritus S. corrigentem voluntatem nostram ab infidelitate ad fidem, ab impietate ad pietatem, & naturaliter nobis inesse dicis; Apostolicis dogmatibus adversariis approbatur, B. Paulo dicente: Confidimus, quia, qui cœpit in vobis bonum opus, perficiet usque in diem Domini nostri J. C. & illud: Vobis datum est pro Christo, non solum ut in eum creditis, sed etiam ut pro illo patiamini. Et: Gratia salvi facti estis, per fidem, non ex vobis, Dei enim donum est. Qui enim fidem, quia in Deum credimus, dicunt esse naturalem, omnes eos, qui ab Ecclesia Christi alieni sunt quodammodo fideles esse definitiunt. Addatur etiam Canon VI. & XXV. Hisce Augustinum adjungimus, qui, citante Gerhardo Joh. Vossio in Hist. Pelag. L. IV. P. I: Antirrh. I. p. 114. ita scripsit: *Fides usque adeo ad gratiam pertinet, ut Apostolus non dicat: Misericordiam consecutus sum, quia fidelis eram; sed dicat: Misericordiam consecutus sum, ut fidelis essem. Sunt & alia testimonia, in quibus est, quod ait: Sapite ad temperantiam, sicut unicuique Deus partitus est mensuram fidei. Et: Gratia salvi estis per fidem, & hoc non ex vobis, sed Dei donum est; Et illud, quod scripsit ad Ephesios: Pax fratribus & charitas cum fide, a Deo Patre & Domino Jesu Christo. Et illud, ubi ait: Quia vobis donatum est pro Christo, non solum ut creditis in eum, sed etiam ut patiamini pro eo. Utrumque ergo ad Dei gratiam periret, & fides credentium, & tolerantia patientium, quia utrumque dixit esse donatum. Nec dissentit Ambrosius supra jam Sect. II. §. VI. citatus. Similia Chrysostomi, Theodoreti & Hieronymi testimonia, quoniam in Sectione I. §. XIX. jam sunt exhibita, repetere nunc nolumus.**

XI. Addendum denique est, Trillerum ipsum consensu suo, saltem implicito & virtuali, nobis stipulari, Oraculum Apostolicum in Sect. I. explicatum, in Versione N. T. Germanica, anno 1703. Amsterodami impressa, sequentem in modum

verendo: Denn aus Gnaden seyd ihr erhalten worden, durch den Glauben, und dasselbige nicht aus euch, Gottes Gabe ist es. Licet enim hic græcum verbum σώζειν, per Erhalten reddiderit, quo primo intuitu indicasse videtur, non totam hominis salutem, sed conservationem tantum in fide & salute, Dei dono esse adscribendam, quia servare minus est, quam salvare: Alibi tamen vocabulum hoc partim per Germanicum Seeligmachen in parenthesi explicavit, ut Matth. I. 21. XIIIX. II. XXIV. 13. Rom. XI. 14. I. Cor. III. 15. partim citra parenthesin simpliciter reddidit, Seeligmachen, ut Matth. XIX. 25. Rom. X. 13. I. Cor. I. 18. & 21; partim phrasin erhalten zur Seeligkeit adhibuit, I. Cor. VII. 16. Unde clare patet, illum & in loco Pauli jam citato totam hominis salutem, tam primam ejus collationem, quam finalē conservationem, vocabulo illo intelligere. Hæc vero quia fidei tanquam medio tribuitur, tale hinc argumentum formare omnino licet: Quicunque per fidem ita servantur, ut tota eorum salus non ex ipsis, sed ex Dei dono sit, apud eos fides, per quam servantur, non ex ipsis, sed Dei donum est. Atqui credentes per fidem ita servantur &c. Ergo.

XII. Nec illud reticendum est, quod sententia adversarii nostri, non uni hærericorum antiquorum arrideat. Nihil dicam de Basilide, Valentino, Donatistis, qui fidem origine naturalem esse docuerunt; nihil etiam de Pontificiis, de quibus vid. Lobechii Disp. IX. in Aug. C. n. 5. p. 164. Hoc tantum in præsenti ostendisse sufficiet, quod Pelagianismus illa sapiat. Nam si fides salvifica non est donum gratiæ divinæ, sequitur omnino, quod sit donum naturale; cum duo hæc immediate sint opposita, quorum unum alterum ponit & tollit; Idem vero Peligiani quondam docebant. Conf. G. J. Vossii Hist. Pelag. L. IV. P. I. Th. I. p. 399. seqq. imprimis vero p. 395. ubi Augustinus L. I. de Prædest. de Massiliensibus seu Semipelagianis ita scripsisse traditur: *Sed nunc eis respondendum esse video, qui dicunt, ex nobis nos habere ipsam fidem, sed incrementum ejus ex Deo: tanquam fides non ab ipso donetur nobis: sed ab ipso tamen augeatur in nobis, eo merito quo cœpit*

pit a nobis. Hiccine vero ab Augustino quondam notatus Semipelagianorum error asserto Trilleri, quod supra Sect. II. §. III. dedimus, annon ex iste est conformis? Idem Hippomenium Præful ibid. p. 414. hanc refert fuisse sententiam Vitalis, hominis Pelagiani: *Ut recte credamus in Deum & Evangelio consentiamus, non esse donum Dei; sed hoc nobis esse a nobis i. e. ex propria voluntate, quam nobis in nostro corde non operatus est ipse.* Quamvis vero posterius nondum disertis verbis affirmare Trillerus haec tenus auctor sit, illud tamen ex expressa ejus doctrina per necessariam fluit consequentiā. Qui enim fidem Dei donum esse negat, is eo ipso illam ex nobis & ex propria nostra voluntate esse, saltem tacere atque implicite affirmat: cum haec duo: *Donum Dei esse, & ex nobis esse* Apóstolo Paulo Ephes. II. 8. sint immediate opposita, quorum uno negato, necesse est alterum confirmari. Plura de Pelagianis videantur in C. Kortholti Hist. Ecclesiast. N. T. Sec. V. Sect. I. c. II. §. IX. seqq. p. 157. seqq.

XIII. His itaque ad solidiorem Theseos orthodoxæ confirmationem in medium prolati, Argumenta Trilleri contraria jam aggredimur, ipsi, qua fieri poterit, brevitate destruuntur. Omnia vero illa ad tres Classes commode reduci possunt. Ostendere namque conatur, quam haec tenus propugnavimus, communem Ecclesiæ nostræ doctrinam esse (1) ἀγραφόν, (2) αὐτίγεα-
φόν, & (3) ἀλογόν, seu cum absurditate conjunctam.

XIV. Quod (1) ἀγραφόν illa sit, probare contendit, dum dicta quadam Scripturæ, pro illa militantia, destruere laborat. Horum *primum* desumptum est e Jac. I. 17. quod p. 106. tanquam minime probans adducit. Verum, respondemus, licet in hoc loco speciatim fidei nulla fiat mentio: quod tamen de omni donatione Dei bona hic dicitur, idem omnino etiam de vera in Christum fide valet; cum illa inter donationes Dei bonas non possumus occupet locum. Nam quicquid prædicatur de genere, prædicatur etiam de quavis sub ea comprehensa specie. Quod vero fides sub omni dono Dei bono atque perfecto, tanquam sub genere omnino comprehendatur e subsequentे v. 18. patet, ubitan-

quam

quam speciale donum Dei Regeneratio prædicatur, quæ certe præcipue in collatione & donatione fidei veræ consistit. Conf. Koenigii Theol. Posit. P. III. §. 470. coll. cum §. 466. seqq.

XV. Dictum secundum, quod Trillerus thesi nostræ neutrā quād patrocinari putat, deponitur I. Cor. XII. 9. de quo p. 110. seqq. scribit: Weil nun die ist erzehlten Gnaden-Gaben, nach Pauli Aussage, solche sind, die einem absonderlich werden von Gott gegeben, und keinem allein alle mit einander zukommen können noch sollen, und unter solchen sonderlichen Gnaden-Gaben, des Glaubens mit gedacht wird: so folget ganz gewis, daß hier nicht zu verstehen der seeligmachende Glaube, daß der von Gott gegeben werde, weil ein jeglicher, der mit einer von ist erzehlten sonderlichen Gnaden-Gabe von Gott begnadigt ist, den seeligmachenden Glauben schon haben muß, sonst kan niemanden die geringste Gnaden-Gabe von ist gedachten wiederfahren. Ist derhalben hier zu verstehen, der Glaube, der entweder mit Wundern und Zeichen, oder mit Standhaftigkeit im Kreuz und Leyden --- sich erweise. Solcher Glaube ist freylich eine sonderliche Gnaden-Gabe Gottes, weil sie allein nicht gegeben, wie die Tempel vielen unter den Verfolgungen ausweisen, die wieder von dem Christlichen Glauben abgefallen. Respondeo autem 1) Theologorum nostrorum plerique curi Trillero in eo consentiunt, quod Fides iustifica & salvifica hic non intelligatur, tametsi, quid proprie voce illa significetur, diversimode exponant, aliis heroicum hominis impetum, admiranda suscipiendi, atque ad optatos fines, supra hominum expectationem, perducendi cum Hunnio, Vinariensis & Calovio intelligentibus; aliis vero de fide miraculosa verba hæc interpretantibus, quod Osiander in Explic. Bibl. Germ. Prücknerus in Vindiciis N. T. ad h. l. & aliis ab hoc citati faciunt; nonnullis cum Balduino & Schertzero in Disp. super h. l. hab. Lipsiae 1691. §. 63. utramque hanc explicationem conjungentibus; Schomero denique in Exeges. h. l. specialiter de fide miraculorum passiva. Dictum hoc exponente. Quanquam ergo 2) suppeditatum

ditatam a Trillero hujus Dicti Apostolici interpretationem suo loco relinquimus: Non possumus tamen non falsam Hypothesin, cui illa innititur, improbare, his conceptum verbis: Ein jeglicher der mit einer von jetzt erzehlten sonderlichen Gnaden-Gaben von Gott begnadiget ist, muß den seiligmachenden Glauben schon haben, sonst kan niemanden die geringste Gnaden-Gabe von jetzt gedachten wiedersfahren; cum ea disceris ipsius Christi verbis Matth. VII. 22, 23. atque exemplo Bileami, Num. XXXIV. p. t. manifeste refragetur. (3) Largimur faciles a Georg. Mylio, in Expl. Aug. Conf. s. Art. V. f. 109. b. n. 3. dictum hoc Apostoli, ad thesin nostram confirmandam, expresse adhiberi. Quia vero, imprimis hodie, nemo aut paucissimi Nostratum de fide justifica & salvifica illud intelligent, σωτηρία textus aperte repugnante; non est, quod in vindicando illo multum defudemus.

XVI. Ad tertium nunc dictum accedimus extans 2. Thess. III. 2. de quo certissimum est, quod illud a Theologis nostris, quando divinam Fidei salvifica originem statuminare volunt, haud raro adhibeatur. Fecit hoc ipse Lutherus T.V. Altenb. p. 636. itemque Hutterus in Expl. Libr. Concord. Art. XI. c. 2. qu. I. p. m. 186. Tarnovius loco supra Seet. I. §. XIX. indicato, aliquie. Haec vero tantorum Virorum probatio futile videtur Trillero; unde p. m. sequ. hisce verbis eam rejicit: Ferner pflegt man anzuführen den locum 2. Thess. III. 2. Der Glaube ist nicht jeder mans Ding: Ergo, so muß Gott den Glauben geben. Ist eine alberne consequenz: Denn erlich steht im Griechischen von keinen Dingen; sondern ε γέ πάντως οὐ πίστις, Wenn schon das Wort πίστις exprimit wird mit Glauben, und würde darunter verstanden der seiligmachende Glaube, so käme nichts anders heraus, denn dieses: Der seiligmachende Glaube ist nicht aller, oder, alle haben nicht den seiligmachenden Glauben, denn die meisten waren noch nicht bekehret. Wie folget nun:

F

hier

hieraus: Ergo, so muß Gott den seilmachenden Glauben geben? Nein, durchaus nicht! Der context will nothwendig haben, daß man nicht allen und jeden müsse glauben und trauen weil man mit unartigen und bösen Menschen zu thun hätte, und unter denen lebete: denn es gehet vorher: Im übrigen, Brüder, betet für uns, daß das Wort des Herrn laufte, und verherrliche werde, gleich wie auch bey euch, und daß wir gerissen werden, von den unartigen und bösen Menschen, denn der Glaube oder die Treue ist nicht aller, (man darf nicht allen glauben oder trauen.) Der Herr aber ist getreu, der wird euch stärken und bewahren für den Bösen. Sed (1) novo huic Scriptura Interpreti antiquiores, coque multo probatores oppono. Sic namque D. Balduinus Comm. super hæc verba commentatur: *Non omnium est fides: hoc est, non omnes hanc a Deo habent gratiam, ut credant Evangelio: sed multi adversantur huic doctrinae, quales semper reperiuntur, in medio Ecclesia sini: ideo semper hac preicatione opus est; ut Deus eos arceat & Evangelium suum ab importunitis istis hominibus tutum praestet, ne currículum ejus periclitetur, & in ministris ejus labor minuatur.* Conf. etiam D. Aegid. Hunnius in Compl. super h. l. Neque (2) interpretatio ista a se ipso Pauli aberrat. Hie namque est, Thessalonices ad preces, pro cæterorum etiam infidelium conversione, ad Deum ardenter fundendas, ferio hortari, v. i. quod ut facerent, hanc ipsis rationem considerandum proponit: quia fides, ad quam scilicet reliquorum nondum conversorum conversio fieri optaret, non sit omnium, i. e. non in cuiusvis proprio posita arbitrio sed a Deo, a quo illa precibus imperanda, proveniat. Unde (3) constat, male cum antecedentibus Trilleri cohærente explicationem; *Quis enim putaret, Apostolum ita fuisse argumentatum: Qui non omnibus fidere possunt, illi Deum, ut cæteres quoque infideles convertat, invocare tenentur, Atqui vos Thessalonices ad Deum jam conversi, non omnibus fidere potestis. Ergo, vos Deum, ut cæteros quoque infideles convertat, invocare tenemini.*

XVII.

XVII. Adhuc unus restat locus desumptus e Luc. XVII. 5.
 e quo omnino etiam nostra stabilitati conservit sententia. Hunc
 verbis sequentibus p. 113. evertete insulatus conatur: Wenn
 aber die Apostel Luc. XVII. 5. zu den H̄Eren sagen: H̄err mehr
 re uns den Glauben, wollen sie denn nicht, daß Gott ihnen den
 Glauben geben solle? Es ist ein grosser Unterschied, den Glau
 ben geben, und den Glauben, den man von der Erkānntis Ḡotes
 schon hat, vernehmen, daß man immer weiter und weiter in
 der Erkānntis wachsend zunehme. Und darum zu bitten, hat
 den die damals noch kleingläubige Jünger hohe Ursach. Ist al
 so dieses hieraus nicht zu schließen, daß Gott den Glauben ge
 be, sondern daß Gott den Glauben von den Menschen fodere.
 His in verbis consequentia argumenta Lutherani negarur, ita ta
 men, ut substituatur alia, quae nullis fidiculis ex Apostolorum
 verbis extorqueri potest. Quis enim, cui mens sana est in corpo
 re lano, ita concluderet: Qui D̄eum invocat, ut ipsorum fidem
 augeat, ab illis Deus fidem exigit, tanquam habendam a seip̄s?
 Annon contrarium potius sequitur: Qui Deum invocat, ut fidem
 sibi augeat, is fidem non a se ipso, sed a solo Deo habet. Quid
 enim opus est ab alio petere illud, quod possideat ipse, aut pro
 pria virtute acquirere possis? Veram autem consequentiam ex
 hoc loco a Theologis Orthodoxis deductam, vel unius Fulgentii
 vere fulgido testimonio stabilissime juvabit, qui L. I. de Verit.
 Praedest. citante Vossio, Hist. Pelag. L. IV. P. I. Anthith. I. p. 416.
 ita ex h. l. concludit: *Lucas Evangelista commemorat, Domino*
dixisse discipulos: O Domine! auge nobis fidem, Cujus, si ex se vo
luntas hominis habere posset initium, ex se profecto jumpsisset au
gmentum. Sed beati Apostoli, unde se sciebant initium fidei acce
pisse inde sibi ejusdem augmentum poscebant: quia gratia, qua in
illis initium fidei contulerat, ipsa eis angendi desiderium susci
tabat.

XVIII. Sequitur nunc (II) illa Argumentorum Adver
 E 2 farii

farii nostri Classis, quibus is probare nititur, sententiam orthodoxam, quod Fides justificans donum Dei sit, *ἀπογεφόντως* esse. Hoc inde elicere vult, quia in Scriptura S. Fidem Deus ab hominibus serio requirat. Assertum hoc per quam multis Scripturæ dictis, operose conquisitis, atque e Luc. XVII. 6. p. 114. Marc. I. 15. p. 116. Marc. XVI. 5. 16. p. 117. Joh. III. 16. 18. 36. p. 117. Joh. VI. 40. p. 118. Act. IX. 37. p. 118. sequi. Hebr. XI. 6. p. 119. Act. X. 43. p. 120. petitis, confirmat, tantemque sententiam suam sequenti Syllogismo includit: Was Gott von den Menschen fordert, und wozu er treulich und ernstlich vermahnet, daß der Mensch haben soll, und zu straffen dränget, dafern er es nicht habe, dasselbe kan und muß er dem Menschen nicht geben: Nun aber fordert Gott von den Menschen den Glauben, und vermahnet treulich und ernstlich den Menschen, daß er den Glauben haben solle, und dränget mit der ewigen Verdammnis den Menschen zu straffen, wo er den Glauben nicht hat. Concl. Darum kan und muß Gott dem Menschen den Glauben nicht geben. In argumen-to autem hoc respondeo (1) ad Minorem, concedendo illam, monendo tamen, quod non omnia dicta, pro probanda illa cumulata, probent, quod probandum fuerat, e. g. dictum Luc. XVII. 6. quippe, quod non de fide justificante, de qua tamen nunc queritur; sed de fide miraculosa agit. Taceo, frustra ab Auctore p. 115. dici, τὸ ἔχειν πίστιν, hoc in loco idem esse, quod fidem aliqui habere; quoniam sic absonta prorsus foret verborum sententia. Quid enim hoc sibi velleret: *Si habueritis fidem*, h. e. si fidem mihi habeatis, atque assensum mihi præbeatis, sicut granum sinapis. Siccine igitur & granum sinapis Christo fidem & assensum præbet? (2) Preprimis tamen nego propositionem majorem, quippe quæ non una potest infringi instanti. Christus namque in resuscitatione Lazar, Juvenis Naemirici, aliorumque, quos a morte olim excitavit, serio postulavit vitam, actionesque vitales, Joh. XI. 43. Luc. VII. 14. Ergone illis non donavit vitam, aut ipsius illam a seipsis habuerunt? Quibus visum auditumque re-
stituit,

stituit, eos serio hortatus fuit, ut viderent Lue. XIX. 42. ut aures aperirent, Marc. VII. 34; Ergone illis non donavit visum vel auditum? Absit! Ita quoque non sequitur: Deus hortatur hominem ut credat: Ergo homo fidem non a Deo, sed a se ipso habet. Quando enim Deus illam ab homine requirit, illo ipso verbo, quo illam exigit, eam quoque homini æque certo confert, ac Christus olim, dicendo: *Surge a mortuis! recipé visum!* ιΦΦαθάτ mundare! &c. verbo hoc vitam, visum auditum, pristinamque corporis sanitatem hominibus restituit.

XIX. Denique (III) ad ultimum Argumentorum Thesi nostræ objectorum genus devenio, quibus nimirum Trillerus sententiam Orthodoxam ἀλογον esse nugantur, eamque absurditatis postulat. Id partim similitudine, partim quoque ratione ostendere intendit. Similitudo p. 121. seq. hæc est: Wenn Gott dem Menschen selte den Glauben geben, da er ihn doch von dem Menschen fordert, so käme es eben so heraus, als wenn der Kaiser von seinen Unterthanen mit Recht Schloss fordert, und die Unterthanen wolten sagen: Gnädigster Kaiser, wir wollen gerne Schloss geben; aber gebt ihr uns erst Schloss, ehe wir kennen, wir ihm nicht geben. Hierüber würde man lachen: Und eben so lächerlich ist jenes auch, daß man meynet, Gott müsse uns den Glauben als eine Gabe schenken, da doch Gott den Glauben von uns fordert. Verum hac similiudine opinioni Trilleri nihil roboris accedit. Nam (1) respondeo, similia nihil probare, sed rem jam probatam tantum illustrare: Cum vero nihil haec tenus solide probatum sit, quis non vider, illustrationem etiam sua sponte cadere? (2) Sciat Antagonista, hoc simile plane esse dissimile: quippe in quo status cœlestis, cum statu imperii terrestris male confertur Joh. XVIII. 36. (3) Ab exactione tributi, quæ est opus justitiae, Matth. XXII. 17, 21. ad exactiōnē fidei, quæ est opus divinæ gratiæ & misericordiæ, perperam concluditur. Neque enim homini, a quo Deus Fidem exigit, orus ali-

quod imponitur; sed beneficium offertur, quod conscientiae onera tollantur, Matth. XI. 28. Non injungitur, hortationibus ad fidem, opus humanum, ab homine ipso peragendum; sed proponitur opus divinum, in homine a Deo perficiendum, & ab homine admittendum. Deus enim non considerans tunc est, tanquam justus & severus Princeps; sed ut gratiosus benefactor, & benignus Pater. (4) Quodsi tamen similitutinibus esset pugnandum, haec, si fallor, potiore jure procedere possent: Quemadmodum homo dives & liberalis, mendico, manibus pedibusque prorsus clando, denarium porrigena, non illum solum hortatur, ut oblatam eleemosynam accipiat, sed interdum etiam simul manum ejus invalidam efficaciter apprehendere, in eamque oblatum munusculum ponere solet: Ita Deus hominem hortatur, ut credat, & simul vires credendi, quas a natura habet nullas, gratiosissime ei confert: qui proinde, antequam Christum veritatem apprehendat, ab ipso Christo Iesu apprehenditar, Phil. III. 12. Quemadmodum etiam Pater infanti tenerrimo serio injungit, ut, quod ei offert, in manus sumat, simul vero apprehensus ejus manu, illud in hanc indit & ne excutiatur, digitos Infantis firmiter comprimit: Ita cœlestis Pater tam benignus atque propitius est in peccatores, ut gratiam iis suam offerens, non tantum ab iis exigit, ut eam credendo recipient; sed ipsam quoque credendi atque ad eo resipiendo virtutem iis largiatur.

XX. Annon vero causam reprobationis multorum hominum tacite in Deum derivamus, quia fidem salvificam donum Dei esse statuimus? Ita quidem videtur Trillero p. 122. scribenti: Es fliesset auch hieraus noch dieses absurdum: Wenn kein Mensch ohne Glauben Gott gefallen kan, Gott aber dem Menschen den Glauben geben muss, so wäre Gott schuld an aller Menschen, die verdammnt würden, Verdammuss; weil er ihnen den Glauben nicht geschenket, da er es hätte thun müssen. Dieses ist greulich von Gott zu gedencken, und noch greulicher von ihm

ihm zu sagen. Sed regero (1) falso afferi, quod Deus ad donationem fidei obligetur; dñs er es thun müsse: Hoc enim nemo unquam orthodoxorum Theologorum dixit, aut docuit; sed vero illorum sententia est, quod Deus omnibus ex mera benignitate & misericordia fidem donare velit, & aetu illam omnibus largitur, qui gratiam ejus in Evangelio oblatam malitiose non repudiant. Vid. supra Sect. II. §. V. n. 4. Deinde (2) Consequentiam ampliter nego. *Necque enim obstat, ut loquar cum Huttero, in Expt. lib. Concord. Art. XI. Membr. I. p. m. 1168.* quod Fides dicitur esse donum Dei. Nam Deus non aperit, sed impicit, largitur sive donat, & quidem ex mera gratia fidem hominibus: illis nimis, qui audiunt verbum, illudque in corde bono & recte continent, ac fructum afferunt in patentiâ, *Luc. XIII. 15.* Unde Apostolus affirmat: Fidem esse ex auditu; Auditum autem per Verbum Evangelii, *Rom. X. 17.* Jam cum plurimi vel plane non, vel oscitantes, vel cum praejudicio audiunt verbum: sit utique ut fidem non concipiunt. Sit etiam, ut Evangelium, quod per se & sua natura est odor vite ad vitam: & potentia Dei ad salutem omni credentium, *2. Cor. II. 16. Rom. I. 16.* tamen vitio & culpa istorum, perverso studio audientium, ac cor securum vel petris & saxis constatum, vel spinis & dumetis involutum habentum, accidentaliter & eventu aliter multis sit odor mortis ad mortem, ut loquitur Apostolus *2. Cor. II. 16.* quod intentione & ordinatione Dei debeat esse organum fidei & salutis.

CONCLVSION.

Atque haec sunt, quæ pro ratione praesenti, instituti, de Do-no Fidei Justificantis, commentari nunc placuit. Satis super que demonstratum haec tenus esse judico, sententiam quam Trillerus tuerit, a clarissimis sacrarum Literarum testimonis, ab Ecclesiæ nostræ publice atque unanimiter receptis placitis, a venerandæ etiam Antiquitatis suffragiis, apertam facere secessionem; con-

tra

tra autem ad Pelagii ejusque Asseclarum castra propendere.
 Quemadmodum itaque Deo gratias agimus decentes, pro gratia
 Spiritus S. aduentus: Ita humillimus eum imploramus pre-
 cibus, ut Novaturientium tandem aliquando coercat impetum,
 ne amplius nostram turbent Ecclesiam, neque posthac quoque
 contra Matrem suam recalcent Filii ingratissimi: e contrario
 vero in antiquilla doctrina nos constanter servet, quæ ex infal-
 libili Verbo ejus deprompta, Symbolisque Ecclesia nostræ com-
 prehensa, Tempa Scholasque nostras haſtenus personuit, ut per
 illam denique a Fide ad claram Dei ipsius Vitionem, quam in
 æterna speramus beatitudine, perducamur! Serva nos, o
 cœlestis Pater! in veritate: Verbum tuum est veritas.
 AMEN!

S. D. G.



94 A 7376



Retro

V077

III. 50.

B.I.G.

Black

3/Color

White

Magenta

Red

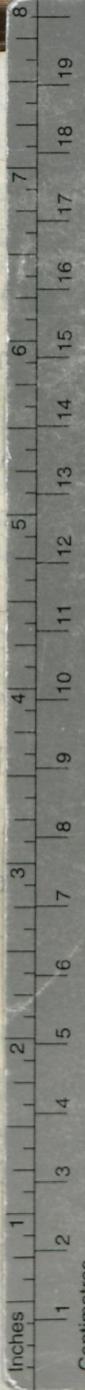
Yellow

Green

Cyan

Blue

Farbkarte #13



IN GLORIAM DEI!
EXERCITATIO THEOLOGICA
DE
**DONO FIDEI
JVSTIFICANTIS**
AD DICTVM CLASSICVM EPHES. II, v.8.
(*Denn aus Gnaden seind ihr seelig
worden, &c.*)
CONTRA
CASPAR. ERNEST. TRILLERVM
QVAM
JVVANTE GRATIA DIVINA
SVB PRAESIDIO
VIRI SVMME REVERENDI
DN. SAM. SCHELGVIGII
S.S. THEOL. DOCT. ET PROF. PVBL. ATHENAEI RECT.
ET AD S.S. TRINITAT. PASTORIS
GAMALIELIS SVI AETATEM COLENDISSIMI
IN ACROATERIO MAXIMO
PVBLICAE ΣΤΖΗΘΕΕΙ' SISTET
JOHANNES Gottfried DRAVE
BELGARDIA - POMERANVS.

RECUSA ANNO MDCCXXXIV.

(5)