

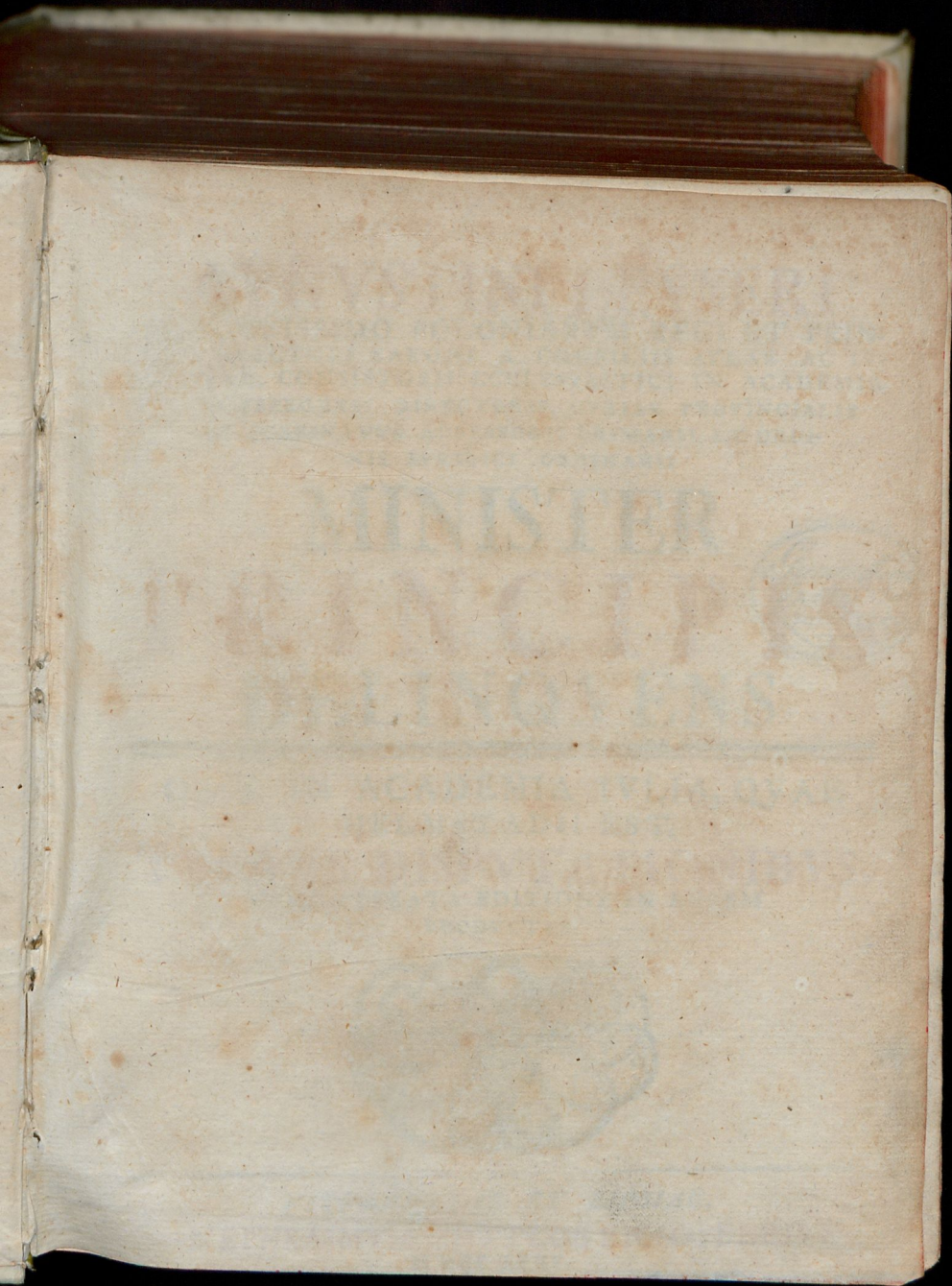
Pl

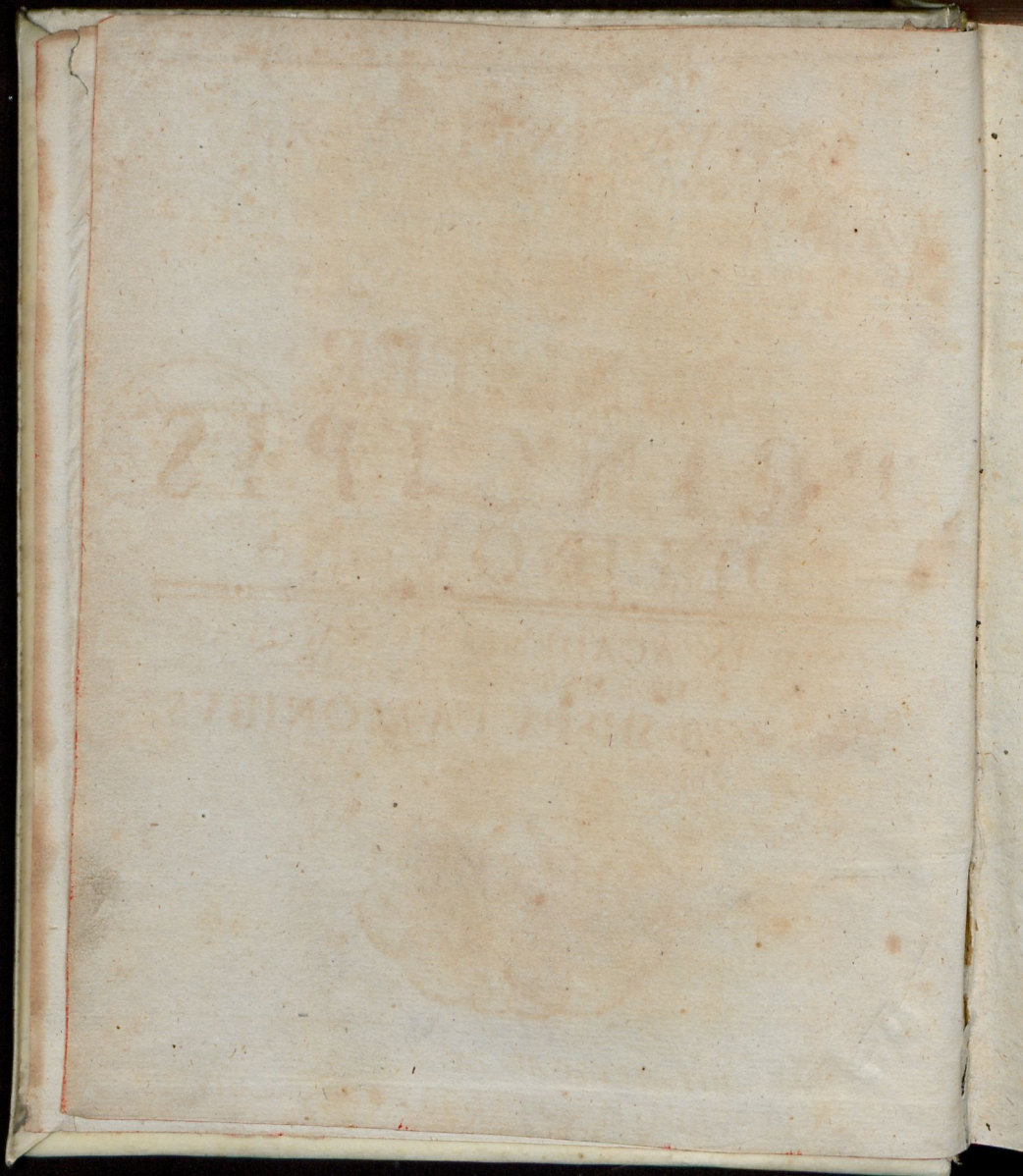
Sammelband

45

+







A. R. I. BVNNEMANN
DE
NOBILIVM GERMANIAE
JVRE ELIGENDI IMPE-
RATORES

Uom Recht des deutschen Adels
Bey der Kaiser-Wahl

EX
MEDII AEVI SCRIPTORIBVS
DISSERIT.

W. K. G.
518 C

EXHIBET IN ADPENDICE
PERILLVSTRIS DOMINI
IOAN. PETR. DE LVDEWIG,
ICTORVM FACILE PRINCIPIS
OPVSCVLVM HVC
PERTINENS
CVM ADDITAMENTIS

HALAE SALICAE
Impensis IO. CHRIST. HILLIGERI, Academ. Typ.
C10 DCC XXXVII.

A. R. I. BÄHNEMANN

DE

NOBILIVM GERMANIAE

IURE ET LITTERIS

RATON

Summae doctrinae per seculum

per seculum

IX

MEDI AETI SCRIBTORIBVS

DISERTIS

EXHIBET IN ADPONDIO

PRINCEPS BORVNI

IOAN. PETR. DE LINDVVS

IOAN. FACILE

OPVS CVLIVM

Bähenmann, August Rindolf
Iesaias

CVM ADIUTIVIS

UNIVERSITATIS

IMPENSIS IO. CHRIS. BÄHNEMANN

MDCCXXVII





EPISTOLA PRÆCURSORIA.



Us publicum Germaniæ non est
cerebrinum atque tumultuari-
um, ubi cuique licet quod po-
test; sed fundatum in observan-
tia legibusque Imperii. Maxi-
mam vero cladem accepit li-
bertas germanorum introductione iuris peregrini
conf. Excell. TREVERI diff. admodum elegans *de*
studiis Imperii Romano Germanici urinam procuranti-
bus. Haud ita pridem fere in omne ius publicum
insinuaverat se, Germaniæ vere pestiferum, ius
Romanum vid. *Adp. II. ad KLVGKIST. meum.*
Aliqui quidem probe intelligebant morbos iuris
publici patrii; sed quo maiorem adhibuere ope-
ram, eo minus sublatum est malum quotidie in-
gravescens. Non erant Medici pares huic morbo

exitiali. Quo igitur maior fuit morbus, tanto maiorem nostra ætate habemus Medicum. Non opus est ut eloquar nomen, quum probi omnes æque, ac improbi, licet ultimi ex invidia hoc dissimulent, sciant satis, esse ipsi *Perillustri Dom. a LVDEWIGIO*. Quod quum ita sit, quum eius doctrinæ non alant modo, sed educant animum meum veritatem avide quærentem, gaudeo. Tanto Doctore scio ius Publicum Germaniæ ex historia Imperii legibusque esse petendum vid. *IPSIUS Sing. Iur. Publ.* Idem hoc & alii ante *IPSVM* dixere; sed partim minus eventus docuit hanc ipsos regulam observasse, partim reliquere ius Germaniæ Publicum ita ut antea fuerat, incultum, partim foedarunt amplius multis plusquam anilibus naniis nugisque. Eodem Doctore egregio intelligo, nobilibus etiam olim competiisse ius eligendi Imperatores. Quod dogma paucis notum, vel certe non satis cognitum, hoc opusculo ut probarem, operam dedi. Iucundum mihi fuit argumentum; sed difficillimi laboris, cuius mihi quidem præmium sufficiens erit, benevolum Tuum, de meo Tibi placendi studio, iudicium. Vale, Lector, & me ama, & quod si meliora scis, illa me doce. Dedi in Fridericana Hallis ad salam A. R. S. clō lō cc xxxvii, d. 1, Martii.

DE

DE
NOBILIVM GERMANIAE IVRE
ELIGENDI IMPERATORES.

§. I.

NVper, quum inter amicum & me sermo esset, de D. Jo. Henr. KRAVSIJ *Dissertatione de Potestate eligendi Imperatorem ad solos Electores restricta*, incidimus inter alia etiam in §. XXV. ubi AVCTOR ita differit: *Dubitandum non est, primo suis suffragiis in electione novi Imperatoris excidisse infra fortunam Principum constituta Imperii membra, Nobiles atque urbes. Quamvis enim sint, qui suffragia ipsis plane denegant, non possum tamen adeo facile accedere nullis rationibus munitis, & solis coniecturis praefraete insistentibus.* Hæc verba quum amico meo prælegissem, & ille observasset iisdem, Germaniæ nobilibus olim competiisse ius suffragiorum in comitiis vel electoriis, concedi; subdubitare cœpit, an ex historiæ monumentis hoc hauriatur, ac pro vero habendum sit principium? Ego hoc nullus dubitans, ita scilicet in scholis *perill. Dom.* a LYDEWIG, Juris publici restauratoris incluti, doctus, adfirmavi, simulque ipsi dextram fidemque dedi, me ipsi omnia ex mediæ ævi scriptoribus intra aliquot dies probaturum. Habes Lector causam opusculi. Scias profecto, ex hac doctrina maximum lumen affundi rebus mediæ ævi, in primis autem ius publicum uberrimos fructus huius sententiæ fert. Non inutilem itaque spero fore nostrum laborem.

Occasio scripti.



§. II.

*Momentosa
Nobilium
Germaniae
iura.*

Momentosa certe omni ævo Germaniæ nobilium iura fuerunt; id quod adeo verum est, ut etiam suprematu in Germania antiqua nobiles instructi fuerint, quod probatum est *Opusculo III. ad KLVGKISTIVM meum*. Ex hoc etiam fundamento commendavi alibi Juris publici studiosis, ut ante omnia inquirent sedulo in nobilium iura, maxime, quum adeo ab aliis negligentur. Dicam breviter, quid in causa sit, ut adeo negligentur deponanturque nobilium iura. 1) Ex illorum studio parum lucri redundare existimant. 2) Parum protectionis iis erit, qui nudam dabunt veritatem, quippe quæ pallianda est ne statim in oculos mortalium incurrat, quum adeo sit exosa. 3) horrent iter, quod fere ducibus destituantur. Errones multos anteuntes habent, sed, qui ipsos veram veritatis viam doceant, fere nullos habent; sed ficcine veritas negligenda est? Minime gentium! nihilominus investiganda est sedulo. id vero nobilium iura tractantes, inprimis sibi commendatum habeant, ut Poloniæ nobilium statum sibi notissimum, quoad eius fieri potest, faciant. Hi Poloni nobiles in plurimis Germaniæ antiquæ mediæque nobilibus quam simillimi sunt. Hinc comparisonem inter utrosque instituere debent, ut maius lumen in rebus obscuris, filum Ariadneum, in rebus intricatis complexisque, obtineant. Mallem quidem plura dicere de hoc argumento & omnia illustrare exemplis, sed frena iniicienda sunt animo ulterius meditantis, quum in rem præsentem sit eundum. Sed tamen id auctor suavorque sum Lectori, ut, ad melius intelligendum ea quæ

quæ mox dicentur de iure eligendi Germaniæ nobilium, adeat scriptores Polonos, ex iisque hauriat notitiam iuris Poloniæ nobilium circa electionem. Nam, quæ in hoc apud nos abrogata sunt, illa obtinent etiamnum apud Polonos libertatis pristinae strenuos, ut decet, defensores.

§. III.

Quam mihi in *Pref. ad Opusc. de Codicill. Indult. con-* *Vnde nobilibus ius eligend. Impp.*
nub. milit. scripsi legem, etiam hic observabo. Dabo scilicet ante omnia causam, unde nobilibus Germanis eligendi Imperatores ius ortum sit? sed non nisi succincte. Est reliquia antiqui iuris suprematus nobilium vid. *Opusc. III. ad KLVGRISTIVM §. VIII. Et antecedentia.* Scilicet qui libertate naturali gaudent sibi quem volunt superiorem eligere possunt. Deinde imperatores Principesque ex Germaniæ mediæ facie tantum summi sunt in coimperio procerum. Saltem id respectu Procerum sunt, quod caput inter reliqua corporis membra. Porro ex Germaniæ statu publico ita receptum est, ut Imperium sit Electio hereditarium. Hanc ultimam thesin deinde probatam dabo. Nobilitas, Germanica olim quum esset in coimperio cuiusque Provinciæ, etiam in omni Imperio Romano-Germanico in coimperio erat. Vltimum hoc de iis tantum nobilibus est intelligendum, qui vere nobiles h. e. liberi ab omni servitute erant. Germaniæ vero nobilitatem in coimperio cum Imperatore & reliquis Imperii Proceribus fuisse, vel ex uno, quod Friderico. I. accidit exemplo, patet; quod exemplum ubi legerim iam scribenti non succurrit, sed narrabo illud alio tempore. Ex Germaniæ mori-

moribus Imperatores a Principibus Imperii semper electi sunt, hoc est, ab iis, qui membra Imperii sunt coimperium habentia, quo numero etiam habendi nobiles. Probari enim ex medii aevi scriptoribus facillimo negotio potest, non tantum Duces comitesque, sed & reliquos Imperii nobiles, Principes dictos fuisse. vid. *infra* §. XII. Principes mox ac Imperator diem obiit a nexu pactitio liberi sunt. Pristinæ iterum libertati omnimode restituti sunt. (1) Hinc novum Imperatorem quemcunque volunt, sibi eligere possunt h. e. renunciare quadantenus libertati suæ naturali in favorem alicuius. Atque Principum nomine venire & nobiles, palam est, unde ipsis quoque ius eligendi comperit. Certe ex mox dicendis luce meridiana clarius fiet, satis superque liquere ex Germaniæ observantia dem Reichs herkommen, quod tam apud Francos quam apud Germanos olim nobilibus ius eligendi Imperatores comperierit.

- (1) Num ergo status vivo Imperatore libertate naturali non gaudent? gaudent utique; licet illi quoad partem renunciarint ut e. g. Reges Principes atque Reipublicæ liberæ per pactum quandoque facultati suæ naturali vel in æternum vel in aliquod tempus renunciant. Hinc liquet Imperii status suprematum habere quum sit *Imperium libertate naturali coniunctum* vid. *Adpend.* III. Ad KLVGKISTIVM §. IV. id, quod LEIBNITZIVS sub nomine ficto FÜRSTENERII integro libro de *iure suprematus Principum* abunde docuit, licet veram suprematus ideam non habuerit.

§. IV.

Dixi §. III. olim etiam Franciæ nobiles elegisse Imperatores. Paradoxon hoc alicui videri posset, nisi probarem

Francic. regn. et hered. electi sunt.

barem rem omnem ex historicis. Ante omnia vero est evincendum a nobis Regnum Francicum fuisse electitium seu potius hereditario electitium. Frustra enim est TITIVS ad MONZAMB. *Cap. I. §. 7. (k)* p. 37. existimans, nullam huius controversiæ utilitatem esse in I. P. hodierno quum tamen inde decidendum sit, quo iure iam Franciæ regnum sit electitium? Sunt vero Doctorum in hac re variæ opiniones, quæ tamen in hæc tria asserta abeunt omnes, vel 1) Regnum Francicum esse hereditarium, vel 2) electitium, vel 3) mixtum ex electitio & hereditario, de quibus diversis sententiis iam aliqua breviter dicam. 1) Galli & Docti, & quos munera regia, regi devotos reddunt, in eo in primis occupati sunt, quod adulatores facere solent, ut regum iniustam causam ex antiquitate specie iusti pallient. Scilicet aiunt, quo nihil potest esse falsius, Francicum regnum statim ab initio hereditarium fuisse BALVZIVS *Nor. R. Franc. Tom. II. P. II. p. 1081. sequ.* omnes gerras movet, ne exinde omnia alia eluceant. Huic iungatur PETRVS PITHOEVS *ad vitam Caroli M. ab ANONYMO ENGO- LISMENSI descriptam* p. 283. s. *Le Pere DANIEL* in egregio plane opere *L'histoire de France dans la Preface. Art. III.* non minorem operam ideo adhibet. Miramur ideo, qui potuerint Germani nostri Gallorum næniis hic subscribere. conf. LIMNEVS *ad Cap. Car. V. Præm.* p. 49. HORTLEDER *ad ONVPHR. PANVIN. De comitiis Cap. V. apud GOL- DASTVM Pol. Imp. p. 1. BOECLERVS Hist. sæc. IX, & X. p. 19. 20. 21. I. HERTIVS Notit. Franc. Regni Cap. IV. §. 6. VITRIAR. I. P. Lib. I. Tit. VI. §. 1. § 2. MONZAMBANO (sive PVFENDORFF)*

B

Cap.

Cap. I. §. 7. WAGENSEIL *De Rege Romanorum* §. VII. taceo alios, ex novioribus faltem fufficiat nominasse B. GVNDLINGIVM *Gundling*. p. XVII. n. 2. p. 141. *sequ.* Excell. STRUVIVM *Synt. Hist. Germ. Diff.* VI. §. 12. p. 157. & s. I. p. Cap. VII. §. 2. existimant quidem hi ultimi fuisse Francicum regnum mere hereditarium sub Merovingicis & Carolingicis, usque ad Arnulphum. Contra 2) alii asserunt, cui quidem sententiæ historicorum testimonia respondent, Francicum regnum fuisse electivum. Neque hanc sententiam dissimulat HOTTOMANNVS, ipse Gallus, immo probat *Franco Gallie* Cap. VI. qua propter ipsos Gallos adversarios sibi habuit. Quod ultimum adeo verum est, ut, ex indignatione, MORISOTTVS non erubescat dicere in *Henr. M. Cap.* XI. p. 33. scripto illo profstituisse HOTTOMANNVM nomen suum maxime in clutum, quo ipso MORISOTTVS palam dat, se nomine suo quod & græce & Gallice simul stultum denotat, quam dignissimum esse. A parte HOTTOMANNI stant ex nostris LEHMANNVS *chron. spir. lib.* II. Cap. 3. PONTANVS *Orig. Fr. Lib.* IV. cap. 10. PACIFICVS D. V. §. 2. p. 178. KVLPSIVS *ad MONZ.* I. *noxx citand.* p. 54. & inter alios opinionem illius maxime defendunt B. COCCEN *Iur. Publ. Cap.* VII. §. 14. & 15. item B. THOMASIVS *ad MONZ.* Cap. I. §. 7. p. 62. *sequ.* Huc etiam inclinare videtur sententia Excell. D. KEMMERICHII qui *Lib.* I. I. P. Cap. I. §. 6. putat, ut & historia magis conveniens est, sub Merovingicis Francicum regnum quidem hereditarium fuisse, sed sub Carolingicis sibi plus sumfisse Gallie proceres.

s. V.

Probatur hoc.

Enimvero magis nobis placet 3) opinio regnum Fran-

Francicum ex hereditario & electio mixtum fuisse. Est hæc opinio H. GROTH *de I. B. & P. Lib. II. cap. 9. §. XI. n. 3.* SCHVRZFLEISCHII *in Diss. quid expediat Imp. CONRING. ad LAMPAD. p. III. Cap. II. §. 4. & de Septemu. Imp. Th. XIII. SCHILTERI Jur. Publ. Lib. I. Tit. XIV. §. II. sequ.* HORNII *Jur. Publ. Cap. XVII. §. 2.* SCHWEDERI *Jur. Publ. Spec. p. Sect. I. cap. I. §. 8.* Dabo huius Opinioni argumenta) *Exempla quæ mox exhibebo probabunt Francorum consensu atque voluntate semper Reges fuisse constitutos, unde 2) CAROLVS CALVVS in Capitulat. Tit. XXX. cap. I. Apud BALVZIVM Tom. II. pag. 133. illud olitanam consuetudinem, vocat. Cape rem omnem: Franci olim elegerunt sibi Reges libere, GESTA FRANC. Cap. IV. AIMOIN. Lib. I. Cap. IV. VETVS GENEAL. REG. ap. CHIFFLETIVM. Anast. Childer. p. 13. GREGOR TVRONENS. Lib. II. Cap. 12. sed tamen ita moris erat, ut, nisi plane momentofas causas haberent ob quas divortium ab olitana consuetudine (Oolen Gewoonheit) facerent, subsisterent in domo regis defuncti. Nam multa commoda inde habebant. 1) enim qui ex regia stirpe aptiores ut plurimum esse solent ad habenda Imperii Gubernacula. 2) satius est ideo, ut electio certis domibus quasi adfixa sit, quum non tantum nimis crebra mutatio valde noxia esse soleat, sed & 3) noviter ad Imperii culmen evecti difficiliter necessarios sumtus habeant, quam quibus hereditario iure thesauri regii relictæ sunt. Accedebat etiam, quod: STEPHANVS Papa Francorum Principes benedictione & Spiritus sancti gratia confirmavit, & tali omnes interdictione & excommunicationis lege constrinxit, ut nunquam de alterius lumbis Regem in ævo presumant eligere, sed ex ipsorum, quos & divina pietas exal-*

zare dignata est, & sanctorum Apostolorum intercessionibus per manus Vicarii ipsorum beatissimi Pontificis confirmare & consecrare disposuit, (2) (hoc est, Pipini & filiorum, Caroli ac Carolomanni) quam clausulam ex GREGORIO TIRONENSI de gloria confessorum nobis conservavit MABILLONIUS De Re Diplomatica Lib. V. p. 348. Fuit itaque regnum Francicum mixtum ex electio hereditarioque, quam sententiam etiam pluribus probarem, quod si iam liceret esse fusiori.

(2) Vel hinc liquet, quae iam tum Pontificis in Electione Autoritas fuerit, neque ideo adeo increpandus Papa, quod sic se regni negotiis immiscuerit, quum 1) cuique liceat potestatem suam augere 2) potius notandi fiat, qui tantum potestatis Papae concedunt. Ceterum novi amicum quendam doctum qui elegantem libellum conscripsit de Potestate Papae in eligendo Imperatore, quo quidem fusius hoc argumentum excussit. Publicationis spem nobis haud ita pridem fecit, id, quod avide expectamus. Interim tamen Lector adeat PARIDIS DE GRASSIS Diarium curiae Romanae Tom. I. collectio nis nova scriptorum ac monumentorum pag. 423. & 427. Consilium oder bedanken an Kayser Ferdinanden, wie des Pabsts zu Rom Pii V. unbilligem Anmassen wieder S. Kayserl. Majest. ordentliche wahl durch die Churfürsten des H. Reichs ohne des Pabsts consens und Bewilligung geschehen, zu begegnen sey; gestellt aus S. Kayserlichen Maj. befehl durch Herrn GEORG SIGISMUND SELDEN. u. s. w. Jrs. 1612. 4. scriptum vero est consilium hoc, quum Papa resignationem Caroli V. in manus suas fieri debuisset praetenderet reperitur & apud GOLDAST. in politicoischen Reichs-Händeln P. V. fol. 167. his iungantur GARSENIUS de pontificia electi Romanorum Imperatoris coronatione oratio. SCHARDII A'véuxnois iuris, quod in approbandis pontificibus Imperatores habuerunt, cum brevi commemoratione, quomodo vice

do vice versa Imperatoria Majeſtatis confirmatio a pontificibus
 introducta & uſurpata ſit. WERENBERG De electorum origine,
 WEBERI Papa quid facis? ſive Diſcuſſus Academicus de vanis
 & iniquis Pontificum circa electiones Imperatorum moliminibus.
 Quid nuperrime, quum Carolus VI, A. O. M. eligeretur, Pa-
 pa auſus ſic intelliges par *Les Remarques ſur le bref de Sa Sain-
 tete a S. M. L' Imperatrice Mere.* Neque Papa nullum præ-
 renſionis ſuæ fundamentum habet nam 1) ut ſubditus eligere
 cum principibus Italiæ non poteſt, quum electioni ſuæ ſe-
 mel renunciauerint, 2) non ut vicarius Chriſti, quia il-
 lud ſe eſſe nondum probavit 3) non ex obſervantia vel præ-
 ſcriptione, quia hæc a) non locum habet inter gentes b) etiam
 interrupta eſt c) ex errore indultum papæ, quum putarent il-
 lum ceu oraculum Dei eſſe conſulendum, forſan inde ab ad-
 probatione Papæ ſe *gratia Dei Imperatores dixerunt.* conf. ele-
 gantes & doctæ HAGELGANSSIORVM ſub GEISLERO *habita diſ-
 ſertationes de titulo nos Dei gratia,* item quæ ſub WINDECKII
 nomine *adverſus NEVMANN DE PVCHOLTZ* ſcripta eſt *de hoc ti-
 tulo diſſertatio,* nec non *Außerſener Anmerkungen über aller-
 hand wichtige Materien und Schriften 3. Theil Obf. IX. p.*
248. ſqq. Perill. Dom. DE LVDEWIG ad Proem. liſt. in Opuscl.
Miſcell. Erläuterung der güldenen Bulle & IVSTINIANO M.
 Certe illud negari nequit maxime ſub PHILIPPO SVEVICO nimi-
 um quantum tributum eſſe auctoritati papali, de quo infra
 §. XXIII.

§. VI.

Sed age quæſo, videamus iam exempla imperato-
 rum procerum ſuffragii electorum. Initium faciam *Exempla*
 Carolingicorum Patre Pipino. Nam quum inertia Me- *Imp. Franc.*
 rovingicorum Pipino occaſionem daret, ut ad ſummam *p. Proceres*
 reipublicæ adſpiraret vid. *MONACHVS EGOLISMENSIS in Vita* *elector. Pri-*
Caroli M. p. 46. EGINHARDVS in vita Caroli M. Cap. I. SIGE- *mum: In Pi-*
pino.

BERTVS *in vita Sigeberti Austrasiorum Regis Cap. IV. p. 229. Tom. I. Mens. Febr.* ACTOR. SANCTOR. *conf. ANNALES INCERTI AVCTORIS ad a. 752. apud PETRVM PITHOEVM Script. Annal. & histor. Francor. & RVDOLFFVM DE DICETO in Abbreuiationibus Chronicor. ad a. 662. sed videatur etiam CAROLVS LE COINTE Annal. eccles. in Dedicacione Tomi IV. tantum impetravit Papæ maxime auxilio, ut a Francis Rex eligeretur vid. apud ANDREAM DV CHESNE Tom. II. Script. Francicor. ANNALES EX MSTO TILLIANO EDITI ad a. 749. & ANNALES FRANCICI ad a. 749. ANNALES FVLDENSES ad a. 751. p. 5. & 752. p. 6. EGINHARDVS Cap. III. Papa enim & proceres deponebant Childericum a. 750. vid. Tom. I. Mensis Februarii ACTOR. SANCTOR. d. I. p. 225. atque ANNALES PITHOEANI a. 752. p. 6. Hinc etiam CHIFFLETIVS quidem *Stemmatibus Austr. Cap. III. n. 4. p. 42. recte dicit: Carolingos regum inertiam ad solium provecisse, licet sine ullo iure dicat: Pipinum coronam usurpasse nam 1) Childericus rite procerum iudicio depositus erat, ex iusta causa, quod non expleret partes officii sui; quod adeo verum est, ut etiam ideo pro falso rege habitus fuerit. vid. ANNALES LAVRISHEIMENSES ad a. 750. deinde 2) BLONDELLVS iuste monet in Prefat. Apologet. plagula XXXI. a. 6. illum, qui unanimi Francorum liberorum, & Rege carentium (Childerico deposito) consensu, coronam suscipit, usurpatæ coronæ reum peragi non posse. Certe Pipinum procerum votis electum fuisse scriptores docent abunde. Sic MONACHVS EGOLISMENSIS in Vita Caroli M. p. 46. ita, Franci cum consilio Domni Papæ Zachariæ & nobilium Romanorum Deo volente uno consensu & una voluntate elevarunt sibi in Regem Pipinum Pium filium Caroli Martelli, GREGORIVS TYRONENSIS*
ita*

ita rem narrat ad MABILLONIVM *de re diplomatica Lib. V. p. 384. n. 3. Dominus florentissimus Pipinus Rex pius per auctoritatem & imperium sanctæ recordationis domni Zachariæ Papæ. - - & electionem omnium in regni solio sublimatus est. Idem docet paullisper mutatis verbis CONTINVATOR FREDEGARIÏ p. 161. apud FREHER. ANNALES BERTIN. a. 750. unde satis superque liquet: 1) Franciæ Proceres & deposuisse reges & 2) elegisse Pipinum.*

§. VII.

Carolus M. & Carolomannus itidem per Proceres Reges creati sunt; licet per Papæ iussum, cuius tum maxima erat auctoritas, sub poena excommunicationis, quam quidem ad unum omnes timebant, regnum hereditario iure Carolingicis fuerit munitum. vid. 10. MABILLONIVS *de Re diplom. Lib. V. p. 348. electionem ipsam tamen factam testantur sibi nihilominus conservarunt proceres. EGINHARDVS cœvus reliquis fusior Cap. III. ita rem narrat: Franci facto solenniter generali conventu AMBOS sibi reges CONSTITVUNT. CONF. HINC MARI Epistola ad L. Balbum ANNALES LAVRISHEIMENSES a. 768. ANNALES FRANCICI ad a. 768. EGINHARDVS *vita Caroli M. p. 3. ASTRONOM ad. 768. VET. CHRON. ap. DV CHESNE Tom. I. p. 350. MARIANVS SCOTVS Lib. III. Chronici ætate VI. p. 438. qui ultimus in eo tantum errat, ut illud factum esse existimet a 770. errat etiam 10. ASSERIVS Annalium p. 154. qui illud ad a. 769. refert; quum maior fides ANNALIBVS FRANCICIS sit habenda atque ANNALIBVS LAVRISHEIMENSIBVS. Ludovicus Pius Caroli M. filius etiam Procerum Imperii voluntate obtinuit imperium THEGANVS de gestis Ludovici §. VI. p. 71. hoc**

*In Carolo M.
& Carolo-
manno.*

*In Ludovico
Pio.*

hoc ita narrat: *Imperator vocavit filium suum, Ludewicum, ad se cum omni exercitu (qui scilicet ex nobilibus Francie erat compositus) Episcopis, Abbatibus, (quorum tunc maxima Auctoritas, ita, ut nihil fere sine ipsorum voluntate publice ageretur; inter alias eius & hæc ratio fuit, quod nobiles essent.) Ducibus, Comitibus loco positis, habuit grande colloquium (sive comitia) cum eis Aquisgranæ palatio, pacifice & honeste ammonens (non imperans, quod ramen potuisset si regnum habuisset mere hereditarium,) ut fidem erga filium suum ostenderent, interrogans omnes a maximo usque ad minimum, si eis placuisset, ut nomen suum id est Imperatoris, filio suo Ludewico tradidisset. Illi omnes responderunt, Dei esse ammonitionem illius rei &c. conf. AVCTOR. Vitæ Ludovici p. 357. 58. Testam. KAROLI M. ap. PITH. p. 285. ANNALES FRANCICI apud du CHESNE, METENSES, BERTINIANI & reliqui. ANNALES LAMBECIANI Lib. II. Comment. de Biblioth. Vindobon. Cap. V. p. 376. n. XLV. ex his autem omnibus patet Carolum Magnum, Carolomannum, atque Ludovicum Pium per proceres Imperii gubernaculis admotos esse,*

§. IIX.

In filiis Ludovici P.

Etiam Ludovici Pii filii Procerum iudicio obtinuerant ius ad regnum, quod unusquisque ex iis armis prosequeretur auxilio electorum suorum. Hinc ita HINGMARVS in instructione ad Ludovicum Balbum §. IV. p. 180. Oper. Tom. II. mortuo Hludovico Imperatore, avo vestro, quidam de istius regni Primoribus evocaverunt Hlotharium &c. Quidam de Regni Primoribus fuerunt cum Carolo, &c. & quidam cum Hludovico &c. sed tandem quum hoc diffidium componeretur, iudicio Procerum regnum inter fratres

tres divisum est, quod iterum fieri non potuisset, nisi electitium fuisset, Proceribusque competiisset ius cognoscendi de Possessione Imperii. Dabo integra maxime notatu digna verba scriptorum. NITHARDVS de *dis-
 sensionibus filiorum Ludovici P. Lib. IV. quum p. 106. nar-
 rasset, fratres convenisse æquo numero Priorum seu Pro-
 cerum &c. pergit ita p. 107. Tandem pro commoditate o-
 mnium hinc inde visum est, ut confluentium missi illorum
 (Priorum seu Procerum) centum decem videlicet absque
 obsidibus convenirent, inibique regnum prout æquius possent di-
 viderent. ANNALES METENSES ad a. 343. Anno Dominicæ incar-
 nationis DCCXLIII. descriptio Regno a Primoribus & inter
 partes diviso, apud Viridunum, Gallæ civitatem, tres reges
 mense Augusto convenientes inter se dividunt. CONF. ANNALES
 BERTINIANOS ad a. eund. & TABVLAS huius pacis a MIRAEO, BA-
 LVZIO Tom. I. p. 573. LECOINTE da'as. Lotharium I. etiam *In Lothario
 Primo.* populo imperium debere memoriæ prodidit PASCASIUS
 RATBERTVS in *Vita Walæ Lib. II. cap. XVII. p. 513. ubi inter
 alia ita verba facit Lotharius: quando me consortem totius
 Imperii Celsitudo vestra, una CVM VOLVNTATE POPVLI consti-
 tuit, in omni potestate & honore &c. quibus verbis clariora
 fiunt hæc CHRONICI MOISSIACENSIS ad a. 317. Imperator Clo-
 tharium, qui erat maior natu (ipsi filius) Imperatorem ele-
 git, (Ipse scilicet cum Proceribus) ac per coronam aure-
 am tradidit ei Imperium, populis acclamantibus, & dicentibus:
 Vivat Imperator Clotharius. &c. quippe quæ verba mihi alio-
 quin dubia excitare potuissent.**

§. IX.

Ludovicum II. consensu Procerum ad regimen per- *in filiis Lo-
 venisse, nullus dubito, licet auctores non habeam; nam tharii I.*

C

non

non probabile est, in illo aliquid esse immutatum. Neque Paternam dispositionem sine Procerum consensu factam esse, mihi quidem videtur. Etiam Procerum ipsius temporis auctoritas abunde multum elucet ex his verbis ANNA-
LIVM BERTINIANORVM ad. a. 856. *Ludovicus & Lotharius Karlo, fratri suo, Provinciam & Ducatum Lugdunensem iuxta Paternam dispositionem distribuunt, ERIPIENTIBVS EVM A FRATRE LOTHARIO OPTIMATIBVS, qui (Lotharius) illum moliebatur in Clericis tonsurare. Filius Lotharii Lotharius etiam per Proceres Rex Franciæ est constitutus huius rei auctores mihi sunt, ANNALES BERTINIANI qui ita ad a. 856. Proceres quondam Lotharii filii eius Lotharium, Regem Franciæ, etiam sacra ratione constituunt. Et ANNALES FVLDENSIS, qui ad a. 855. sic habent: Principes & Optimates regni, filium Hlutharium super se regnare cupientes, ad Hludovicum, Regem orientalium Francorum patruum eius, in Franconofort eum adducentes, cum consensu & favore illius sibi regnare consentiunt quorum prior verbo quondam ad a. 855. respicit. Extincto Ludovico II. Proceres elegerunt Carolomannum, quod EUTROPIVS PRESBYTER LONGOBARDVS in tractatu de iuribus ac privilegiis Imperatorum in Imperio Romano apud MELCHIOREM GOLDASTVM Tom. I. Monarchiæ Imperii p. 10. doceat, licet Carolus Calvus tamen cum Paparum auxilio tandem per varias artes prævaluerit.*

*In Carolo-
manno.*

§. X.

*In Ludovico
Germanico.*

Consilio consensuque Procerum Ludovicus Germanicus exutus est omnibus terris excepta Boioaria. Loquantur hoc ANNALES FVLDENSIS ad a. 838. & 839. ita: *Imperator consiliis quorundam ex primoribus Francorum, acquiescens pacis conscriptione, Hludovico, filio suo Regnum Orientium*

lium

lium Francorum, quod prius cum favore eius tenuit, interdixit.
 &c. In Carolo Calvo illud est memoria omnino dignum,
 quod, quum regnum Lotharingicum ambiret, provo-
 carit ad populi electionem, prout ex eius mente lo-
 quutus est *Episcopus Metensis* AVENTINVS: -- In concordi no-
 stra unanimatate -- hunc regni heredem esse legitimum, cui
 nos sponte commisimus. - vid. ANNALISTA BERTINIANVS ad a. 869.
 SIRMONDVS Tom. III. Concil. Gall. p. 384. Licet ex historia
 constet non rite fuisse electum Carolum hunc Calvum; *In Carolo*
 nam aliqui tantum in illum confenserunt vid. ANNALISTA *Calvo.*
 BERTIN. l. c. Carolum Crassum Proceres crearunt Re- *In Carolo*
 gem. Nam, *Karolus, quum audisset obitum fratris sui (Lu-* *Crasso.*
dovici Saxonis) de Italia per Boioriam iter suum in Franci-
am direxit, placitum generale ad Wormatiam tenuit receptis
primoribus & regno fratris sui mense Maio; sic narrat ANNA-
LISTA FVLDPENSIS ad. a. 882. eodem electionis iure Galliaë
regnum tandem fratre Carolomanno iam a. 884. mor-
tuo, a. 885. adeptus est. Hinc IO. ASSERIVS SCIREBVRNEN-
SIS EPISCOPVS Annal. p. 169. ad. a. 885. refert: Carolum, Ale-
mannorum Regem, & omnia regna, que sunt inter mare Tyr-
rhenum, & illum maris sinum qui inter antiquos Saxones &
Gallos adiacet, voluntario omnium consensu accepisse. conf. SI-
GEBERTVS GEMBLACENSIS ad. a. 885. item REGINO, ANNALES
BERTINIANI, HERMANNVS CONTRACTVS ad a. 884.

§. XI.

Arnulphus debebat etiam regnum suum liberae Prin- *In Arnulpho.*
 cipum electioni, hinc OTTO FRISINGENSIS Lib. VI. Chron.
 cap. IX. p. 123. refert: anno Domini DCCCLXXXVII. Prin-
 cipes regni apud Triburias circa transitum S. Martini Arnolfum
 ad regnum traxisse conf. ANNALES FVLDPENSES ad An. 887.

Huc etiam pertinet locus ex ANNALIBVS FVLDENSIBVS ad a. 889. Rex apud villam, quae dicitur Forchhem, generale conventum habuit, ibique disputans de statu regni sui, consultum est, ut eodem tenore primores Francorum prout Botoarii iuramento confirmarent, ne se detraberent a Principatu & Dominatu filiorum eius Zwentibulchi quidem & Ratoldi - - quod quidam Francorum ad tempus renuentes, tandem regia satisfacientes voluntati, dextram dare non recusantes, cetera. Arnulphi filius Ludovicus per Proceres Rex factus est testis huius rei esto REGINO PRVMIENSIS ad a. 900. qui: Proceres & Optimates, inquit, qui sub ditione Arnulphi fuerant, ad Forchhem in unum congregati, Ludovicum filium praefati Principis, quem ex legitimo matrimonio susceperat, Regem super se creant, & coronatum regisque ornamentis indutum, in fastigio regni sublimant. item HATTO MOGVNTINVS in Epistola ad Pontificem apud WIGVLEVVM HVNDIVM in Metropoli salisburgensi Tom. I. p. 47. ita scribit: *Quem regem eligeret parvo tempore in scia (Germania) mansit, & quia timor magnus aderat, ne solidum regnum in partes scinderet, divino, ut credimus instinctu factum est, ut filius (Arnulphi) senioris nostri, quamvis parvissimus, communi co: filio Principum, & totius Populi consensu, in regem elevaretur. Quae quidem testimonia luculenter probant Arnulphum & Ludovicum infantem procerum nobilium electione ad regimen pervenisse.*

§. XII.

Hæc exempla sunt, quibus probo 1) regnum Francicum fuisse electivum & hereditarium simul; licet illud negari nequeat, quod deinde factum sit mere hereditarium Regum machinationibus. (3) deinde 2) in electione requisitum quoque fuisse consensum nobilium,

In Ludovico
Infante.

Nobiles vo-
cantur :
Principes,
Optimates,
Magnates
Primates,
Proceres.

um, quum tam apud Francos, quam apud Germanos scriptores, *nobiles vel Primores, Primates, Magnates, Proceres Priores, Optimates Principes terrae*, dicantur, vel sub *omni populo* intelligendi sint. En, argumenta sententiæ, quæ in sequentibus instar fundamenti esse debet! 1) *In Prologo LL. Vet. ap. BALVZIVM Capitul. R. R. Fr. T. I. p. 26. sic est. Hoc decretum est apud Regem & PRINCIPES eius, & apud cunctum Christianum, qui infra regnum Merovingorum consistunt. Titulus LEGIS ALAMANNORVM in antiquis Codicibus ita incipit: Incipit Lex Alemannorum, quæ temporibus Clotharii Regis una cum PRINCIPIBVS SVIS - constituta est. quum contra alii Codices ibidem loco: PRINCIPIBVS habeant verbum: PROCERIBVS. Item OTTO IV. in Epistola ad Innocent. III. n. XX. registri de negotio Imperii, p. 694. - Inter Principes tamen Saxonie tam nobis, quam duci suevie adherentes - - - ubi satis clarum est, sermonem fieri de Proceribus Saxonie; tacitus prætereo sexcenta alia exempla, quæ idem perhibent abunde. Huc pertinent, quæ inferius diximus Scholio (7) 2) Barones etiam Principes dicuntur vid. IVS FEVDALE SAXONICVM Cap. XXXVIII. §. 8. & sqq. 3) Oppidi vel castri nobiles liberi domini, vocantur Principes, uti e. g. Comes Flandriæ apud S. ANSELMVM Lib. III. Epist. 28. Princeps Malamortensis castri dicitur. Plura exempla uberima manu congeffit Du FRESNE Gloss. Tom. III. p. 423. & 424. voce: Princeps pro dominus. Scilicet Principis olim nomen pluribus primas tenentibus commune erat. Hinc nobiles apud TACITVM M. Germ. Capp. VII. XII. XIII. Annal. Lib. XI. cap. 6. alibique adiunt Principes. Sed primus in Italia Archidux Beneventanorum hunc titulum tanquam honorem & dignitatis nomen sibi tribuit, vid. LEO*

OSTIENSIS *Lib. X, Cap. X.* Ex quo tempore sensim sensimque tantum nomen dignitatis eorum est, qui summi Imperantes sunt vel ex illis progeniti, *du CANGE Gloss. Tom. III. p. 420. & 421. voce: Princeps* nomen dignitatis; ita vero, ut sapius superiorem dominum *Chef-Seigneur ou souverain* iam in medio ævo denotet. Hinc quoque elucet omnino distinguendum esse inter *Principes Terræ* *denen Land-Herrn* & *Principes Provinciae* *denen Landes-Herrn.* 4) In medio ævo *Proceres, Optimates, Magnates, Primates, Priores, Principes der Außschuß,* vocabula sunt eadem eisdemque significatus, iam autem e. g. LL. *BVRGVND. Tit. II. §. 2.* occurrit formula: *Optimates nobiles.* Taceo alia abunde multa loca; ex quibus tamen omnibus facili negotio probatur regulariter immediata imperii membradici Principes. Illud *ὡς ἐν παρόδῳ* addo, quod nobiles vel ideo dicantur Optimates, quod optionis seu electionis ius habuerunt. quid multa? Hæc omnia ita se habere, nemo qui medium ævum novit, inficias iverit. Multo vero minus vel subdubitabit, nobiles inter Proceres referri, quippe cuius veritatis plus, quam mille exempla occurrunt in mediæ ævi scriptoribus, quæ ideo non damus, quod plane persuasi sumus, illud non necessum esse, quum nemo in hoc nobis futurus sit contradictor. Idem vero etiam dicendum est, de dogmate hoc: *nobiles sæpissime ex mediæ ævi loquendi usu, sub populo comprehenduntur.* Immo quandoque sub *plebe,* quum mediæ ævi scriptores fere nesciant differentiam inter plebem & populum.

(3) Hoc adeo verum est, ut ideo iam sæc. XIII. Gallia Rex ius *ὡς παρόδῳ* præ Germanorum Imperatore peteret, quod suum regnum

gnum iure hereditario, Imperator vero electione Principum haberet. Dicebant enim Legati Regis Christianissimi: *Credimus, Dominum nostrum, Regem Gallia, quem linea Regii sanguinis prodegit ad sceptrum Francorum regenda, excellentiorem esse aliquo Imperatore, quem sola electio provebit voluntaria.* Ap. MATH. PARIS. ad a. 1239. p. 464. sed quam futile atque plumbeum sit hoc argumentum iam ante me docuere Docti viri, conf. CRYSIVS *de iure ΠΡΟΕΔΡΙΑΣ* liber, qui meretur ut iterum edatur, maxime quum iam rarior evadat. Sed, qui iterum ederet addere deberet 1) Dissertationem de genuina doctrina iuris *πρωτοδρίας* eiusque veris fundamentis 2) corrigere CRYSIVM sicubi errat 3) supplere fortiora argumenta & capita ex noviori historia.

§. XIII.

Sed age iam videamus, an Germaniæ supremi moderatores etiam nobilium votis electi sint, nam tum factillime asseri poterit a nobis: *nobiles Germanos ex diuturna observantia olim etiam vota dedisse in electionem Imperatorum.* Iam extincta erat stirps Carolingica (4) unde *summa rerum Germanicarum* rediit ad Populos quorum in arbitrato fuerat, quam quisque sequi vellet formulam reipublicæ. Placuit *singulis Principatus peculiaris, isque hereditarius Principali familie adscriptus. Sed talis: qui tamen in clientelari nexu obsequioque persisteret nihilominus regni Germanici. Instar membrorum plurimum in corpore ac capite vid. Perill. Dom. a LVDEWIG in sing. Iur. Publ. p. 95. in quibus a p. 70. usque ad p. 110. hanc doctrinam quam solidissime probavit. (5) Ad datur EIVSDEM Nechtl. Erleut. der Reichs-Historie. Neque ipse GVNDLINGIVS hoc negare potuit, unde etiam in *diff. de statu Reipubl. Germ. sub Conrado I. p. 23. & 24. not. k* his verbis utitur: *Linea regnante extincta, quilibet populus in libertatem naturalem restituitur, ac in eius arbitrio positum est,**

Exempla ex Germ. Impp. historia.

est, deferre alii regnum, aut tueri ius sibi competens. Sed conf. EIVSDEM *Henricus Auceps* §. X. *ibique in notis* taceo reliqua huc pertinentia verba. Hinc Principes Germaniæ elegerunt sibi Imperatorem communem; sed salvo iure suo.

(4) Fallantur enim, quicunque existimant Conradum I. ex Carolingica stirpe fuisse oriundum nam 1) stirpem Carolingicam extinctam esse, luce meridiana clarius probatum est scriptorum testimoniis quibus accedunt ANONYMI *Chronicon Regum Francorum* apud LAMBECIUM *Commentar. De biblioth. Vindobonensi* Cap. V. Lib. II. p. 394. & CONTINVATOR REGINONIS *ad a. 911.* p. 74. sed & 2) 4. aliis ostensum est idem a *Perill. Dom. a LVDEWIG in Germ. Principe Postcarolingica sub Conrado I. Cap. I. §. 1.*

(5) Lepidi sunt, quicunque hanc veritatem, quæ certior est, quam quod certo certius, ideo agnoscere nolunt, quod novam putant. Est antiqua veritas quod satis superque probari posset, nisi otium mihi quadantenus fecisset Doctissimus Dom. Doctor GEORGISCH, de cuius amicitia mihi gratulor quam maxime, in libro elegantis atque perutili: *Zusätze zu Hrn. H. N. Strubens Reichs Historie. in Praef.* ubi erudite fata huius doctrinæ exponit.

§. XIV.

In Ottono Illustri.

Sic elegerunt Ottonem illustrem; audiamus quæso ipsa scriptorum verba! DITMARVS Lib. I. p. 325. sic refert: *Ottonem ab omnibus regni Principibus* (ex WITIKINDI verbis videbis sub his etiam intelligi nobiles) *In Regem esse electum.* Idem WITIKINDVS *Libr. I. Annal.* p. 634. sic narrat: *omnem populum* (ergo etiam nobiles) *Francorum atque Saxonum quæstivisse Ottoni diadema imponere regni. Ipsum vero quasi iam graviolem recusasse imperii onus id, quod ex illo repe-*

petunt OTTO FRISINGENSIS, ABBAS VRSPERGENSIS, GOTHOFREDVS VITERBIENSIS, SIGEBERTVS GEMBLACENSIS aliique, caussam electionis huius LEHMANNVS *Chron. Spir. Lib. III. c. 51.* his dat: *Herzog Otten haben seiner Macht und grossen Ansehens halber eines Theils Fürsten des Reichs, als Francken, Sachsen, das Kaysertum aufgetragen. Sed Otto, verbis Perill. Dom. a LVDEWIG in Germ. Principe sub Conrado I. Cap. I. §. III.* utor, quo erat vir subactus usu magnaue animi altitudine præditus, Saxonix amplissimum ducatum Francorum corollis mutare noluit. Reliquæ enim Germanix Provincix utrum Francix imitationis exemplum essent, incertum; cogere ad obsequium invitæ, alex plenissimum nefasque iudicavit. Ideo commendavit Germanis Conradum I. salvo tamen iure suo, ob quas causas, narravit *Perill. Dom. a LVDEWIG l. c. Cap. I.* Hinc electus est Conradus I. Cape scriptorum relationes: *DITMARVS Lib. I. Annal. p. 325. Otto, ab omnibus in regem electus Conradum sibi quasi ad hoc indigno præposuit, seque cum filiis fidei sue subdiderat. GOBELINVS PERSONA: Et cum Ottonem Ducem Saxonix decernerent eligendum, ipse se propter senium excusavit suasitque eligi quendam Potentem ex genere (seu natione) Francorum. Conradum nomine, & consenserunt principes in illum & cessavit stirps regalis Teutoniae e Carolo M. descendens. CONT. LVITHPRANDVS Lib. II. Cap. 7. WITKINDVS Lib. I. p. 635.* Post Conradum obtinuit summam in Imperio Germanico Henricus cognomento Auceps libera electione Germanorum. Licet non omnium; de quo agere instituti nostri non est, sed tantum hic libera electio & reliquorum reprobatio notanda, quippe quod ad scopum nostrum tendit. Sic vero scribit AVCTOR SVP-

In Conrado I.

In Henrico Aucepe

D

PLE-

PLEMENTI REGINONIS ad a. 920. p. 74. *Henricus Dux consensu Francorum, Bavarorum, Thuringorum & Saxonum Rex eligitur.* EKKEHARDVS Cap. V. *De casibus monasterii s. Galli p. 29. Fit colloquium publicum (seu comitiæ Imperii) Henricus Francorum & Saxonum consensu elevatus in Regem.* Licet vero ex his testimoniis latis superque ad intelligendum sit, nobilium suffragiis electum esse Henricum, tamen hoc adhuc magis definite loquitur WITIKINDVS *Lib. I. Annal. p. 637. ubi ita: Eberhardus (Dux) congregatis Principibus & natu maioribus exercitus (in quo nonnisi nobiles erant) Francorum (h. e. denen ältesten der Fränkischen Mitterschafft) in loco qui dicitur Erdislerz (Griffar seu, castrum Friderici) designavit eum regem coram OMNI POPVLO Francorum atque Saxonum.* Qui quidem locus maxime memoria dignus est habendus quum adeo illustret ius eligendi Imperatores nobilibus competens. Conf. LVITHPRANDVS *Lib. II. Cap. 7.*

§. XV.

In Ottone
Magno.

Henricus Auceps senio iam confectus convocavit ad comitia Principes, ut sibi successorem dicerent, qua propter ipsis filium suum Ottonem commendavit, qui etiam electus admotus est Imperii Gubernaculis. Rem sic memoriæ produnt WITIKINDVS *Annal. Lib. I. p. 641. Cum Henricus se iam gravari morbo sensisset, convocato OMNI POPVLO, designavit filium suum, Oddonem, Regem, cæteris quoque filii prædia cum thesauris distribuens.* Explicatius vero p. 642. ita pergit: *Defuncto patre patriæ & regum omnium maximo Henrico, OMNIS POPVLVS Francorum atque Saxonum iam olim designatum a Patre filium eius Oddonem elegit sibi in Principem Universalisque electionis notantes locum inserunt esse ad Aquisgrani palatii.* Hæc magis

magis illustrant, quæ ibidem dicit: *Cum* (Aquisgranum) *ventum esset*, DVCEs AC PRAEFECTORVM PRINCIPES, CVM CETERA PRINCIPVM MILITVMQVE MANV *u. r. l.* sic VERO DITMARRVS *Annal. Lib. II. p. 331.* *Omnes Reipublicæ Principes magni reginæ Mechtildis merorem lenire cupientes, Ottonem, filium eius, Patris sui decreto ac petitione uno ore in Regem sibi & Dominum elegerunt.* AVCTOR ANONYMVS VITAE MATHILDIS *Cap. II. p. 196.* *Henricus ad Erfordiam iter direxit, ibique cunctos Principes regni convenire præcepit, ut se invicem coadunarent, quem suorum filiorum regale solum possidere eligerent & p. 197. Post excessum inchoiti Regis Henrici, ductores primi conveniebant, & de statu regni consilium habebant - - Sceptrum regiminis cessit Ottoni.* Sic quoque Otto M. *in Ludolpho,* curavit ut Principes sibi successorem eligerent Ludolphum, postea tamen ante Patrem mortuum. Scriptores ex inscitia rem minus apte narrant, qui ideo corrigendi, vel tamen explicandi sunt, ex mediæ ævi moribus usuque loquendi. Sic vero WITIKINDVS *Annal. Lib. III. Otto, facta* (ab ipso & statibus Imperii, ut patet ex loco mox dando) *testamento* (seu testatione aut actione publica præeunte electione) *creavit* (Liudolfum filium suum) *Regem post se.* Paulo vero aptius CHRONOGRAPHVS SAXO *ad a. 947. p. 160.* rem ita narrat: *Rex - - (Liudolfum) communi totius senatus* (seu concilii statuum Imperii, quod concilium perperam vocant senatum, quum status Imperii non sint consiliarii vel senatoreres Imperatoris atque Imperii sed Imperii Imperantes seu coimperantes cum Imperatore, quo lumine hic indiget doctrina Juris publici Romanizans) *eum regni consortem constituens, sibi que succedere optans.*

§. XVI.

de Ottone II.

Quum vero, uti iam diximus Ludolphus diem obisset, Otto M. evocavit Imperii status, ut eligerent de-
 nuo successorem, quorum quidem votis coimperium
 atque successio delata fuit ipsius filio Ottoni II. Hinc
 REGINONIS CONTINVATOR *ad a. 961. p. 80. Rex (Otto M.)*
in Italiam ire disponens, inquit, maximam SVORVM FIDELIVM
MVLTIIVDINEM Wormaticæ coadunavit, ubi consensu & una-
nimitate REGNI PROCERVVM TOTIVSQUE POPVLI, filius eius
Otto Rex eligitur. Indeque progrediens convenientia quoque
Lothariensium Aquis rex ordinatur. RVOTGERVS in vita Bru-
nonis §. XXXVI. p. 286. (Otto M. filium Ottonem II.)
electum summo consensu ab OMNI POPVLO Regem esse constitu-
it, unxeruntque Ottonem æquivocum patris, Bruno -- & exul-
tavit maxima gratulatione populus, dicens: VIVAT REX IN AE-
TERNVM! hinc etiam apud ALBERICVM p. II. Chronici ada.
972. p. 19. Coimperator Otto II. ex illo tempore vocatur.
 Nihilominus, ex eius temporis moribus, iterum, Pa-
 tre excesso ex vivis, omnis Populus dedit consensum in
 Ottonis electionem atque præstitit ipsi atque Imperio
 homagium. Meretur hæc res ob lumen quod exinde
 ad nostri temporis tenebras dispellendas capere possu-
 mus ut WIKINDAEA relatione constat, quippe qui *Lib.*
III. Annal. p. 663. sic habet: Licet Otto iam olim inunctus
esset in Regem, -- (nihilominus) ut initio certatim manus
(ei) dabant (Imperii status) fidem pollicentes, & operam suam
contra omnes, adversarios sacramentis militaribus (bey cava-
liers parole) confirmantes (positis in gladios digitis) igitur
ab integro ab OMNI POPVLO electus in principem cetera.
 Cave autem existimes ideo, quod hic filii patribus suc-
 cello.

cessores, Imperium tum hereditario iure devolutum esse in successores, nam est hæc doctrina ab omni dubio quam liberrima: *Quod tum Imperium mere electitum fuerit* idque ob ipsius OTTONIS M. confessionem in DIPLOMATE A. 937. concepto, quod quidem cum eadem hac observatione integrum dedit *Perill. Dom. a LVDEWIG in Sing. jur. Publ. p. 93. sqq. infima cera.* In eo vero Imperator his utitur verbis: *Si aliquis generationis nostræ in Franciæ & Saxonie potestativa manu succedat sedem - - Si autem aliter e populo eligatur Rex.* Ergo Germaniæ status potuerit & alium eligere quam qui ex Regia stirpe esset. Germani vero & subsequutis temporibus liberum electionis ius strenue sibi & adseruerunt & conservarunt quod facili negotio contra HIPPOLYTHI A LAPIDE nugæ conficitur ex exemplis quæ iam sequuntur.

§. XVII.

Otto autem II. id agebat, ut conscriptis Principibus *In Ottone III.* filium suum sibi successorem commendaret, quam quidem rogationem explevit Germaniæ Procerum concilium, quum nihil dubii impediret. Audiamus DITMARMUM *Annalium Lib. III. p. 347. Imperator Verone placitum habuit* (tu hic observa, ergo nondum certum electionis locum fuisse) - - *Et filius Imperatoris ab OMNIBVS in Dominum eligitur.* Hic quoque mihi *ὁς ἐν παρόδῳ* observandum est, illos valde ineptire, qui volunt, hunc Ottonem III. instituisse Electorum collegium, quum ex subsequentium temporum exemplis pateat omnem populum etiam postea per satis longum temporis spatium elegisse. (6) *conf. SPENRII P. Lib. II. Cap. IV. §. V. c) p. 164. sqq. Nec Quatuorviratus huic originem debet, sed quorundam ho-*

minum ingenio ad fingendum proclivi. Recte vero FREHERVS *in notis ad PETRVM DE ANDLO* p. 161. ait. *Quaternariam procerum & ordinum distributionem in oculis & ore vulgi frequenter adparere, idoneum tamen fundamentum nullum habere.* Vnde etiam has veterum maxime nœnias iure meritoque singulari *Diff.* optime confutavit Excell. DITMARVS *de Quatuor viratu.* Otto ex filia Ottoni nepos, *ob consanguinitatem* (quum mallent Germani subsistere in regia domo, si habiles satis ad Imperium capeffendum caperet; sed ideo regnum minime hereditarium. Cape simile exemplum Iohannis Pastoris filius Iohannides Patri successor eligitur quod habilis, ergo nolim dicere Pastoris munus hoc casu esse hereditarium) *etatis virtutumque maturitatem* (causas præcipuas electionis) ab Henrico tunc Duce eligebatur, sed recusavit hoc onus. Vid. DITMARVS *Annal. Lib. V. p. 370.* vnde Henricus sanctus electus deinde est agnitusve a Saxonibus Francis Thuringiacis Lotharingicis. Haud abs re fore puto si omnem rem ipsis scriptorum verbis enarro. TANCMARVS *In Vita S. Berwardi Cap. XXXIV. p. 457.* *Willegistus, Archiepiscopus, & Beatus Berwardus cum ceteris regni Principibus dominum Henricum Moguntiam cum summo honore ducentes, - - regimen & regiam Potestatem, cum dominica hasta (seu sceptro vid. B. HOFFMANNVS *de Sceptro & Cel. IOACHIMI amici nostri doctus liber singularis de S. R. I. Archicamerario*) illi tradiderunt. Conf. AVCTOR VITAE MEINWERCI §. XI. p. 521. AVCTOR VITAE S. BURCHARDI WORMATIENSIS & ex hoc MONACHVS KIRSGARTIENSIS *in Chron. Wormatiensi Cap. XI. p. 53. Tom. II. Reliq. med. ævi*, aureis vere ob sumtus impensos & utilitatem maximam, Perillustris Domini a LVDEWIG. De homa-*

In Otone
Francie
Duce.

In Henrico
Sancto.

homagio ipsi præstito, & reliquis ipsum agnoscendi ceremoniis vid. ADELBOLDVS *in Vita Henrici* s. §. VII. XI. XII. XIII. pp. 432. 433. 434. DITMARVS *Annal. Lib. V.* pp. 367. 368. 369. 370. CHRONOGRAPHVS SAXO *ad a. 1002.* p. 214. AVCTOR VITAE MEINWERCI §. XIV. p. 522. & reliqui.

(6) Dicam Tibi paucis verbis, qui peragi solebat electio in Germania. Principes conscripti cum suis nobilibus veniebant ad comitia. Peractis sacris Principes seu Duces seperatim rogabant Provincie cuiuslibet nobiles, & cum iis eligebant vel unum vel aliquot candidatos. Id quod dicitur *prataxatio*, de qua infra. Nomen deinde proferebant Populo, quod si populus laudaret atque adplauderet verba electionis publice ab omnibus recitabantur &c. simile quid mihi reperire videor in Electione pastorum. Sed de his plura dicam in *disertatione altera de electorum Origine.*

§. XIIX.

De electione Conradi II. testimonia uberrima WIPONIS habemus, ex quibus actus electionis egregie noscitur. Sic vero WIPPO *in Vita Conradi* p. 424. *Inter Moguntie confinia & Wormatiae, locus est amplitudine, planicie causa maxime receptibilis, ex insularum recessu ad secretas res tractandas tutus & habilis - - ibi dum convenissent cuncti primates, & ut ita dicam vires & viscera regni, cis & citra Rhenum castra locabant. Qui dum Galliam a Germania dirimant, ex parte Germanie Saxones cum sibi adjacentibus Slavos, Franci orientales, Norici Alemanni convenere. De Gallia vero Franci, qui supra Rhenum habitant, Ribuarii Lotharingi coadunati sunt. eadem p. 424. & 425. pergit: Quum diu certaretur quis regnare deberet, - - inter multos electi pauci sunt, in quibus examen extremum summorum virorum summa diligentia*

In Conrado Salico.

dis

diu deliberatum, in unitatis puncto tandem quievit. -- In his duobus (Chunonibus maiore & minore regni Candidatis) DIV PENDEBAT RELIQUA NOBILITAS. Ad extremum vero divina providentia contigit, ut ipsi (candidati regni Cuno-nes) inter se convenirent (nam quum uterque eodem numero vota Nobilium obtinisset, uterque ius habebat ad Imperium, de quo quidem optimo iure transigebatur ab ipsis Candidatis,) quodam pacto in tam dubia re satis convenienti, ut si quem illorum maior pars populi laudaret (ergo olim non respexere ad pluralitatem votorum in eligendo rege) alter eidem sine mora cederet pergit vero p. 426. *Confedere Principes, populus frequentissimus adestabat* - Archiepiscopus Moguntinensis, cuius sententia ante alios accipienda fuit, rogatus a populo, quid sibi videretur, abundanti corde hilariter voce laudavit & elegit maioris aetatis Chunonem suum in dominum & Regem, atque Rectorem & defensorem patriæ. Hanc sententiam ceteri Archiepiscopi & reliqui sacrorum ordinum viri indubitanter sequebantur. Junior Chuno (Dux Franciæ Orientalis) paululum cum Lotharingis placitans, statim reversus maximo favore ad dominum & regem elegit (Chunonem maiorem) Tunc singuli de singulis regnis eadem verba electionis sapissime repetebant. Fit clamor populi: Omnes maiorem Chunonem desiderabant, in illo persistebant. ibidem WIPPO Chunonem electum verba ad fratrem facientem exhibet, inter alia etiam hæc: *se omnis populi consensu esse laudatum.* Merentur & reliqua WIPPONIS verba quæ sedulo legandur addo iam nomina scriptorum quibus etiam confirmatur Conradum ab omni populo esse electum. CHRONICON QVEDLINBURGENSE *ada.* 1024. p. 295. FVLBERTVS CARNOTENSIS *Epist.* LV. Tom. IV. *Script. Rer. Francic.*

FRAN-

FRANCISCI DVCHESNII p. 193. & BIBLIOTHECAE MAXIMAE PATRV
Tom. XVIII. p. 10. n. XV. ADEMARVS CABANNENSIS Chronici p. 182.
Tom. II. LABBEANO. AVCTOR VITAE MEINWERCI §. XCIII. p. 557.
 IACOBVS MANLIVS *in Chron. Constantiensi in vita HEYMONIS Epi-*
scopi p. 663. & reliqui.

§. XIX.

Progredior ad Henricum III. quem iam Cunradus *In Henrico*
 Pater regem fecerat vt CHRONOGRAPHVS SAXO *ad a. 1026. p. 239.*
 loquitur h. e. id operam dederat vt eligeretur, eo etiam
 sensu Pilegrinus Colonienfis Archiepiscopus ipsum re-
 gem fecisse dicitur, LAMBERTO SCHAFFNABVGENSI *ad a. 1026.*
p. 239. idem patet quoque ex WIPPONE p. 436. Anno Domini
MXXVIII. - Imperator Chunradus filium suum Henricum - -
 PRINCIPIBVS REGNI CVM TOTA MVLTITVDINE POPVLI, ID PRO-
 BANTIBVS, *Pelegrino Archiepiscopo Coloniensi in regalem apicem*
apud Aquisgrani palatium sublimari fecerat. Scilicet un-
 ctus est Henricus a Pelegrino vid. HEPIDANVS *ad a. 1034.*
 Deinde patre mortuo etiam confirmatus est, sic enim
 ANNALES HILDESHEIMENSES *ad a. 1039. p. 730. Filius (Conra-*
di Salici) Dominus Heinrichus - - ante scilicet in specialem re-
gni monarchiam (abutitur Auctor hic verbo monarchia
eo sensu, vt idem sit ac simplex principatus seu gubernac-
ulum reipublicæ) GENERALI CLERI POPVLIQVE PRAE - ELE-
 CTIONE (i. e. antecedente electione, præ-electione *Vor-*
Wahl) coronatus, nunc sine quavis contradictionis molestia
summa Christianissimi concordia solio patris est intronizatus.
 Conf. LAMBERTVS SCHAFFNABVGENSIS *ad a. 1054. p. 710. In Henrico*
 Hic vero Imperator sequutus est maiores, atque etiam
 conuocauit Principes, vt filio suo successionem promit-
 terent. Ingenue rem narrat LAMBERTVS SCHAFFNABVR-
 GENSIS *ad a. 1052. p. 709. Imperator natalem domini Polet hæ ce-*
 lebra-

E

lebra-

lebrauit, ubi filio suo Henrico adhuc caticumino Principes regni sub iuramento fidem promittere fecit. Henricus vero IV. filium natu maiorem Conradum ut eligerent, Imperiū Principes compulit. HINC BERTHOLDVS CONSTANTIENSIS ad a. 1076. p. 346. Rex nativitatem Domini Goslare celebravit, ibique quosdam iurare compulit, ut filium eius post ipsum eligerent ad regnum. Item LAMBERTVS SCHAFFNABVRG. a. eod. p. 792, (a Principibus) qui (Goslariam) venerant ius iurandum (Rex Henricus IV.) atque accepit, ut non alium post eum, quam filium eius tenerum adhuc infantulum Regem sibi eligerent. Quid vero tanta sollertia in exigendis Sacramentis opus fuisset, nisi Principes ius electionis liberæ adhuc saluum habuissent ?

§. XX.

In Henrico V. Sed ipse Pater auctor deinde fuit, ut idem filius iterum exueretur dignitate illa dareturque promissum Henrico V. AVCTOR VITAE HENRICI IV. prolixè rem p. 386. narrat hinc verbis: (Henricus Conradum) Cum ab incepto reuocare non potest, -- filium exheredare, & fratrem eius Henricum adhuc puerum in regnum promouere cogitabat. Igitur multis procerum conuentibus habitis, Imperator super filio suo Conrado conquestus est, quia additis hostibus regnum inuassisset, & quod patrem non solum regno, sed & vita priuare conaretur, iniuriam suam publicam esse debere, vel si nullum ea morderet saltem hoc reipublicæ causâ præstarent, ut per vim neminem & scelus regnare paterentur, transferrent potius electionem in minorem filium suum, quam iure maior amississet. Plerique contra nitentur, magis utentes ingenio quam iusto & vero. Multi autem publico bono fauentes, sententiæ votoque Imperatoris concordabant. Tandem omnibus in unam sententiam coeuntibus -- Imperator minorem filium, inualore prius ex decre-

decreto curie diiudicato, heredem regni sui constituit. conf. CONRADVS VRSPERGENSIS p. 228. Ceterum aliquod dubium adhuc removendum est, quod quidem nobis ob stare videtur, 1) PAVLVS BENRIEDENSIS in Vita Gregoris VII. §. 5. narrat: Rudolphum renunciaſſe, quum eligeretur, omni iuri hereditario, ut post mortem suam eligerent, quem aetate & morum gravitate ad Imperii culmen dignum censerent. 2) BRVNO (quem WAGENSEILIVS certe sine iusta causa hic partium studii accusat) in historia belli Saxonici p. 135. auctor est: consensu communi comprobatum, & Romani Pontificis auctoritate (qua quidem nequiquum opus fuisset) esse corroboratum, ut regia potestas nulli per hereditatem cederet, sed filius Regis, etiamsi valde dignus esset, per electionem spontaneam, quam per successionis lineam Rex proveniret; si vero non esset dignus Regis filius vel si nollet eum populus, quem Regem facere vellet haberet in potestate populus. Ergo, inquis, regnum fuit hereditarium? Non exinde fluit? Cape rem omnem. Ex exemplis quæ iam dedimus adparet, Reges prospexisse filiis suis de successione, convocantes Imperii Proceres ab iisque exigentes de filio olim eligendo iusiurandum. Sicque fere semper successores speratos habebant, unde tandem nostri Reges Romanorum. Sed sic electio non omnimode libera fuit, potius coacta patris auctoritate, quandoque, ergo sic iterum prævare voluerunt, ut ne detrimentum caperet in posterum liberum electionis ius, quod huc usque strenue conservarant.

§. XXI.

Lotharius secundus electus etiam est antiquo mo-
do nam ipsius electioni præter alios etiam nobiles adfu-
isse, In Lothario II.

iffe, expressis verbis testantur scriptores. Sic vero AV-
 CTOR NARRATIONIS DE ELECTIONE LOTHARII. II. p. 46. *con-*
gregatis - - Principibus - - Archiepiscopis Episcopis, Albatibus,
Præpositis, Clericis, Monachis, (quippe qui ut nobiles, et-
 iam ius eligendi habebant) *Ducibus, Marchionibus, Comitibus,*
 CETERISQUE NOBILIBVS, quot & quantos nulla tempore no-
 stro curia ceperat &c. ultima verba explicanda sunt ex OR-
 DERICO VITALI qui testatur *Hist. Eccles. Lib. XII. p. 883. plus-*
quam LX. millia pugnatorum (sive militum seu nobilium)
 adfuisse. Idem vero AVCTOR NARRATIONIS DE ELECTIONE
 LOTHARII aliquorum nobilium qui præsentibus fuerunt men-
 tionem facit, ut ideo res eo magis dubio omnino ca-
 reat. Extincto Lothario, Primates Germaniæ cogita-
 runt de eligendo novo Rege; & cum plerique omnes
 sibi timerent ab Henrici potentia, quidam consilium
 ceperunt de conventu ante electionem ipsam. Narra-
 bo hanc rem verbis OTTONIS FRISINGENSIS *Lib. VII. Chron.*
Cap. XXII. p. 151. & 152. Defuncto Lothario conventus gene-
ralis Principum Moguntiae in proximo Pentecoste indicitur.
Quidam autem ex Principibus timentes, ne forte in generali
curia Henricus Dux Noricorum, qui tunc præcipui & nominis
& dignitatis in regno fuit, per potentiam prævaleret, -- consi-
lia habito, in oppido Galliae confluentia conventum celebrant,
ibique Conradum Regem creant. conf. CHRONOGR. SAXO ad
 a. 1133. p. 294. sed elucet hinc non rite esse peractam
 Conradi III. electionem; unde etiam Saxones ipsi obe-
 dientiam negabant. Saxones (sc. nobiles) & Dux Henricus,
 alique, qui electi, (Conradi III.) non interrunt, Regem
 non legitime, sed per surreptionem electum calumniabantur
 (immo recte idco quærelas movebant) quibus omnibus -
 sunt

In Conrado
 III.

III

III

sunt verba OTTONIS FRISINGENSIS *Lib. VII. Chronici Cap. XXII. & XXIII. p. 153.* ubi deinde narrat Saxones tandem consensum dedisse in Conradi electionem. conf. DODECHINVS *in appendice ad Marianum ad a. 1138. 472.* Fridericum I. omnium votis electum esse abunde loquuntur scriptores. *In Friderico I.*
 vid. OTTO FRISINGENSIS *Lib. II. De gestis Friderici. I. Cap. I. p. 447.* atque alii plures. conf. *Illustris Bvnavii gentilis mei ex gente Bvnia Leben Friedrich des I.*

§. XXII.

Henricum filium adhuc puerum iam ad successorem in regnum designaverat pater Fridericus I. in quem successorem etiam compromiserant Principes. *vid. ANNALES BOSOVIENSES ad a. 1169. p. 1016. Tom. I. Corporis Historici medii ævi Dom. ab ECCARD. CONRADVS VRSPERGENSIS p. 303. Chronici. CHRONOGRAPHVS REICHERSPERGENSIS ad a. 1169. AVCTARIVM AQUICINCTIVM ad a. 1169. p. 222. GODEFRIDVS COLONIENSIS ad a. 1169. p. 243. GVILIELM. BRITO Lib. IV. Philippicados. p. 275. & 276.* Sed metus consensum Principum expresserat, quum alioquin iam diu adversati essent, quod Imperatores vivi solerent sibi successores designare. Nihilo tamen minus tantum potentia auctoritasque Henrici VI. efficiebant ut proceres in filium eiusdem vix biennem iterum consensum darent. Ipsum vero vi adegisse Proceres ad consentiendum clare dicit DELIBERATIO INNOCENTII III. SVPER FACTO IMPERII DE TRIBVS ELECTIS p. 697. conf. AVCTOR GESTORVM INNOCENTII III. §. XIX. p. 5. CONRADVS VRSPERGENSIS p. 305. nam id egerat Henricus VI. ut antecessores ipsius ut familiæ suæ hereditarium acquireret Imperium. Hinc inter alia etiam concesserat, ut militia devolueretur successione iure, simul-

que legem dixit, ut Imperium successionis iure propagaretur. vid. GERVASIVS TILBERIANSIS *decissione* II. *Ottorum Imperialium*. c. XIX. p. 943. & CHRONICON MAGNUM BELGICVM p. 205. sed haud omnes consensere in idem. Moguntinus atque Colonienfis Episcopi nec non Saxoniae Principes, seu nobiles (7) strenue asserverunt libertatem pristinam Germanorum in eligendo, licet reliqui Principes coacti assurgerent rogationi Cæsaris AA. CC. & GOBELINVS PERSONA *etate* VI. *Cosmadromii Cap.* LXI. p. 275. & qui antiquiores, OTTO DE S. BLAGIO *Cap.* XLV. p. 222. CHRONICON HALBERSTADENSE *in Vita Gardolphi Episcopi* p. 738. Tantum autem eo effecere, ut tandem Imperator videns, rem olim non ex voto cessuram, reliquos ab iureiurando, ob successionem hereditariam dato, liberaret; maxime notatu digna sunt verba GERVASII TILBERIENSIS, *decissione* II. *Ottorum Imperialium Cap.* XIX. p. 943. quæ ideo hic integra dabo: *Conventio cum Principibus Teutonice facta ab Henrico de successione Imperii per sanctissimum Papam innocentium (8) cassata - tum quia, si filius parvulus aut minus discretus iure successionis Imperium vindicaret, pendente ætatis imperfectæ consilio, totius Imperii ruina immineret, tum quia ius Romanæ ecclesiæ circa confirmationem Imperatoris, ac consecrationem, aut reprobationem pateretur diminutionem.* conf. CONRADVS VRSPERGENSIS p. 305. CHRONICON HALBERSTADIENSE *in Vita Gardolphi Episcopi* p. 738. DELIBERATIO INNOCENSII III. c. I. p. 697. 698.

(7) Toties occurrit formula: *Saxonie Principes*, pro: *nobiles Saxonie*, in mediæ ævi scriptoribus, ut mediæ ævi ignari omnino essent huius nescii. Atque vel hoc sic probare possem: GUNTHERVS *in Ligurini Lib. I. versu* 199. *et seqq.* ita inquit:

Sic postquam sede reduces, dubioque voluunt

Pelle.

*Peckove, cui tanti tribuantur honores
Saxones & quorum Ripuaria nomine tellus*

WESTFALIAEQVE VRRES ET NORICA RVRA REGENTES.

quem ultimum versum de nobilibus intelligo, quum hi tum re-
xerint urbes ruraque vid. Cel. GLAFEY *de iure preced. sem.* §.
XI. KNIPSCHILD *De Jure Civit. Imper.* KRESSIVS in doctissimo
libro *de privilegiis agricultura Cap. II.* atque alii. Licet scri-
ptores alii eosdem eodem tempore dicant *Principes Saxonie* ad
d. quæ superius §. XII. diximus ad quæ hic etiam supplementi
instar moneo, quod de Henrico faberbo seu potius Magnanimo
scriptores ferant: *ipsum terre principes*, h. e. status provincia-
les, castigasse, & quod RVOTGERVS *in Vita Brunonis* narret p.
276. §. X. de temporibus Ottonis I. loquens, tum *Principes*
caedes atque rapinas exercuisse, quod alii maxime de nobilibus
narrant, Conf. *Opusculum meum de diffidationibus & rapinis*
Germania nobilium.

- (8) Habes hic exemplum quam militavit Papa pro libertate Ger-
manica, licet illud non fecerit ex amore erga Germanos sed ob
propriam utilitatem. Atque hinc iure dicere posses Papam Ger-
manicæ magis utilem quam nocuum fuisse, cum semper id ege-
rint Præfules Romani ut Imperatorum tum ad illimitatam po-
testatem adspirantium spiritus reprimerent.

§. XXIII.

Mortuo Henrico, Principes, olim electum Frideri-
cum filium eius vid. §. XXII. iterum confirmarunt, ita *In Philippo*
ut Philippus Suevus ipsi tutor esset. vid. MONACHVS EG- *Suevo.*
MONDANVS *in Chron. Belg. ad a. 1197.* p. 365. ARNOLDVS LV-
BECENSIS *Lib. V. c. III. p. 706. & 707.* OTTO DE S. BLASIO *Cap.*
XLVI. p. 222. ALBERTVS STADENSIS *ad a. 1198.* p. 298. Phi-
lippus vero Suevus dissimulabat, se esse tutorem Fride-
rici constitutum, & volebat alios inducere ut crederent
Pro-

Proceres nolle eligere Fridericum a cuius partibus staret. vid. LITERAE IPSIVS *ad* INNOCENTIVM III. n. CXXXVI. *registri denegatio Imperii* p. 747. clam vero cum nobilibus quibusdam agebat, ut se Imperatorem eligerent vid. CONRADVS VRSPERGENSIS p. 305. Tandem tantum machinationibus efficiebat, ut status mitteret Fridericum vid. ARNOLDVS LVBECENSIS *Lib. VI. Cap. I. p. 710.* maxime quum Papa id strenue operam dedisset ut idem illud obtineret a Germanis vid. INNOCENTIVS III. *in delib. super facto de tribus electis* n. XXIX. *registri de negotio Imperii* p. 698. Hinc vero oriebatur schisma in Germania, nam alii Philippum Suevum, alii Bernhardum Ducem Saxoniae, alii Bertolfum Ducem Zaringiae, alii Ottonem Imperatorem poscebant vid. PHILIPPVS IPSE *l.c. CAESARIVS HEISTERBACENSIS Lib. X. mirac. & Histor. Cap. XXIII.* Deinde eo res rediit, ut diem electioni plurimi dicerent narrat hoc GODEFRIDVS COLONIENSIS *ad a. 1198. p. 263.* verbis, quae nos hic rescriptione digna censemus: -- *Habito consilio apud Andernacum cum Bernharo Duce Saxoniae & aliis Episcopis, & COMITIBVS ET NOBILIBVS PLVRIMIS, curiam omnibus Principibus in Colonia habendam praefigunt in dominica: oculi mei; evocantes eodem & Ducem Zaringon Bertolfum, quem ipsi etiam deliberaverant Regem creare.* Obtinuit inter haec artibus suis Philippus ut in Regem eligeretur id. ib. & p. 264. LITERA PRINCIPVM ALEMANNIAE *ad Innocentium III. n. XIV. registri de negotio Imperii* p. 691. CHRONICON HALBERSTADENSE p. 140. CHRONICON MONTIS SERENI *ad a. 1198. p. 66.* OTTO DE S. BLASIO *Cap. XLVI. p. 222.* AVCTOR ANONYMVS HISTORIAE LANDGRAVIORVM THVRINGIAE *Cap. XXXI. p. 921.* & CONRADVS VRSPERGENSIS p. 306. & 307. Qui

Qui quidem eo etiam pervenit, ut Bertholdus Zaringiae Dux, ipsi, soluta certa pecunia summa, cederet. vid. CONRADVS VRSPERGENSIS l. c. PHILIPPVS IPSE l. c. GODEFRIDVS COLONIENSIS ad a. 1198. p. 264.

§. XXIV.

Sed ægre ferebant iure meritoque hanc electionem *In Ottone IV.* reliqui Germaniæ Proceres, qui huic quidem electioni non interfuerant, atque ideo elegerunt Ottonem Ducis Henrici filium vid. CHRONICON MONTIS SERENI ad a. 1198. p. 66. LITERAE PRINCIPVM OTTONI FAVENTIVM apud MEIBOMIVM in *Apologia pro Ottone IV.* p. 119. SCHATENIVM P. I. *Annal. Paderbornensium Lib. IX.* p. 917. RYMERVM *Tom. I. Actor. publ. Anglicanor.* p. 106. add. GODEFRIDVS COLONIENSIS a. 1198. p. 66. MARTINVS POLONVS in *Chronol. Imp. Rom.* 10. DE CECCANO in *Chronico fuisse nova ad. a. 1198.* p. 478. CONRADVS DE FABARIA *De casib. monast. S. Galli. Cap. VII.* p. 75. 76. conf. FELLERI *Histor. Geneal. Dom. Guelf. in Ottone IV.* atque postea, post interitum Philippi suevi, Otto ab omnibus pro imperatore agnitus est. vid. ALBERTVS STADENSIS a. 1208. p. 299. 300. ROBERTVS ANTISSIODORENSIS ad a. 1208. p. 103. OTTO DE S. BLASIO in *Append. ad Frisingensem* p. 226. ARNOLDVS LVBECENSIS *Lib. VII. Cap. XV.* p. 739. & *Cap. XVI.* p. 739. & 740. CONRADVS DE FABARIA *Cap. VIII. De casib. monast. S. Galli* p. 77. CHRONICON HALBERSTADENSE p. 147. CONRADVS EPISCOPVS in *Chronico Rerum Moguntiacarum* p. 574. GODEFRIDVS COLONIENSIS ad a. 1208. p. 278. CONRADVS VRSPERGENSIS p. 312. GERVASIVS TILBERIENSIS *decisione II. Oriorum Imperial. Cap. XIX.* p. 943. OTTO in *Epistola ad Innocentium III. n. CLX. Registri de negot. Imperii* p. 734. FELLERVS l. c. atque alii plurimi. Ex quibus omnibus satis superque liquet, Ottonem, ut Philippus suevus, antiquo more esse electum.

F

*

XXV.

*De Origine
Electorum.*

Non nescio quidem, esse quosdam, quibus videtur in hæc tempora incidisse originem electorum, idque statuunt maxime ideo, quia ad illa tempora mentio fit: *Principum, ad quos specialiter spectat electio* ut e. g. in *Deliberatione*, sæpius citata, INNOCENTII III. *super factio de tribus electis* n. XXIX. *Registri de negot. Imp.* p. 700. & *ibidem* RICHARDI ANGLIAE REGIS *Epistola* n. V. p. 688. aliisque sæpius formula occurrit. Sed 1) tum electio aut antiquo more, aut, ut hodie peragitur, facta est, prius verum est per loca, quæ iam adduximus; quibus accedit ARNOLDVS LVBECCENSIS *Lib. VI. Cap. I.* p. 710. qui ait: *Inseruisse Ottonis electioni Palatinum de Rheno Henricum* CVM MVLTIS NOBILIVS. Ergo posterius est falsum; & sic nec Electorum Origo hic invenitur, nec 2) obstat iam dicta formula, cum illa explicari debeat ex iis, quæ diximus superius *Scholio* (6) præcedebat enim prætaxatio vid. ALBERTVS STADENSIS *ad a. 1240.* p. 312. (de qua plura dicam in *Diss. altera de Origine Electorum*) quam sequebatur Electio ipsa. Deinde 3) accedit, quod mihi exempla ad manus sint, quibus probarum dare possum omnino usque ad interregnum antiquo more electionem esse peractam. Dabo Saltem exemplum GVILIELMI, de quo ita referunt GESTA TREVIRENSIVM ARCHIEPISCOPORVM p. 2236. & 2237. *Wilhelmus presentibus ducibus, COMITIBVS ET TERRAE NOBILIVS PLVRIMIS apud villam Wurunch in Romanorum Regem solenniter est electus.* conf. B. L. B. *De GVNDLING in dem Leben und Thaten Kaiser Wilhelms aus Holland.* aliud exemplum habes in RICHARDO CONF. CHRON. AVGVST. *ada. 1257.* P. VRBANI IV. *Epistola ad RICHARDVM* apud LEIBNITZ. *Cod. Dipl. Prodr.* num. XIV. §. 4. seqq. Nobiles vero, qui ibi presentes fuisse dicuntur

turn non tantum ad pompam adfuisse, videtur, & licet nomen Electorum eodem tempore in aliis occurrat tamen me indice ita, uti dixi, est explicandum. Sed post interregnum amiserunt nobiles ius eligendi Imperatores, de quo plura dicam *Diff. II. conf. interea SPENERI Ius Publ. Lib. II. Cap. IV. §. V. f.* p. 171. 199. Denique 4) probabo in *Diff. altera Principes Duces iam olim inde a multo tempore speciatim elegisse prævia prætaxatione cum reliquis, unde deinde post interregnum orti sint Electores nostri.* (9)

(9) Oblicus fere essem dubium quod mihi aliquis ex Illustris MASCOVII *Iure Publico* movere potuisset, scribit enim VIR DE RE LITERARIA EGREGIE MERITVS *Iuris Publ. Lib. III. Cap. III. §. 3. p. 115.* ita: *Quod vero ad formam electionis adinet, ius eligendi apud Francos, & deinde etiam in Germania regno competit omnibus ordinibus, ITA TAMEN, UT ARCHIEPISCOPI, DVCES PROVINCIARVM, ET PRÆCIPVI AVLÆ OFFICIALES, QVI EX IL-LORVM ORDINE ERANT, ATQVE EX ANTIQVO REGNI MORE IN REPUBLICA PLVRIMVM POTERANT, PRIMAS PARTES IN ELECTIONE HABERENT.* Exempli caussa addit n. 2. *Vir III. Dux. Bernhardus in electione Henrici II. præ reliquis Saxonia principibus autoritate polluit.* Enimvero, quod pace tanti viri dixerim, exemplum hoc, quod probare debebat minime probat. Nisi quod Bernhardum magni fecerint reliqui & ideo ex placendi studio cum ipso confenserint. Neque ex reliquis exemplis prolatis n. 2. & 3. eius aliquid elucet nam quod ad 1) *singuli illi de singulis regnis sunt Proceres Provinciarum die Land- & Stände mit Jhyem Herhoge.* in 2) exemplo sub nomine *aliorum principum* intelligendi sunt nobiles vid. superius §. XII. item §. XXII. *Schol. (7)* & exemplo 3) electionis Philippi Suevi tantum patet: *illi multos Proceres Reichs und Land- Stände adhaesisse.* Ergo probanda sic nondum probata sunt, scilicet: *Principes Imperii primas habuisse præ principibus provinciarum.* Id quod tamen facillime concederem, si hoc *Vir III.* ita intelligeret, ut non aduersum esset dictis meis

meis *Schol.* (6) §. XVII, quam quoque eius mentem esse fere dixerim. Ceterum obiter hic monendus est Lector, etiam maximus iuris P. Doctores de hoc nobilium Imperatores eligendi iure non dubitasse tantum, sed & illud plane negasse. Alii hoc ignorarunt plane, ita ut neque ullam eius mentionem facerent, ex sexcentis aliis hic nomino tantum B. HOFFMANNVM qui ita scribit in *f. Grundsätzen des Staat-Rechts Lib. III. Cap. III. n. 67. p. 127.* Daß bey der Wahl eine grosse Menge von Nobilibus und Ministerialibus zugegen gewesen, diese aber an der Wahl keinen Theil gehabt. Quam hoc falsum sit integra hac dissertatione abunde multum docui.

§. XXVI.

*Claudianus
Opusculum.*

Iam, ut quidem puto, luce meridiana clarius est; nobilibus olim, ex antiqua Germaniæ observantia, competuisse ius eligendi Imperatores. Restat iam ut 1) dicatur, qui elegerint nobiles? seu ritus electionis historia. 2) qui amiserint nobiles ius eligendi Imperatores? Sed utrumque argumentum explicatum dabo in *Diff. altera propediem D. V. edenda, de Origine Elect.* ubi quoque ex mediæ ævi scriptoribus ritum paullo prolixius descriptum dabo, quum inde lumen accendatur luri pulo Germaniæ nostræ. Iam etiam supersunt quaestiones hæc 3) num civitates ius eligendi habuerint? ad hanc iam respondere poteris ex *Scholio* (7) sed fustus illam tractabo in dicta dissertatione altera 4) qui civitates habere potuerint ius eligendi Imperatores? Dicam hic causam breviter pertexendam ibidem. Concessere inter alios etiam nonus ex nobilibus in urbes, qui in iisdem obtinuerunt summos magistratus, unde nostri patricii. Hi habebant ius eligendi ut nobiles, a quibus ad omnem civitatem idem ius, ut ius belli, aliaque iura, translatum est. 5) num etiamnum civitatibus competat eli-

eligendi ius? hanc ultimam quæstionem negabo, additis
caussis 6) unde Clerici etiam elegerint? ibidem etiam
probabo, quod genuina huius rei causa fuerit quod tam
Præfules quam ipsi Monachi ex nobilitate fuerunt, un-
de etiam ius belli habuerunt ut ad *KLVGKISTIVM* iam di-
ximus. Atque sic hoc dabo maxime operam, ut his
duabus vel forsan tribus Dissertationibus (quarum ter-
tia speciatim historiam ritus electionis Principum anti-
quæ, mediæ & novæ Germaniæ exhibere poterit) omne
electionis negotium explicem ex antiquæ mediæ & no-
væ Germaniæ probatissimis documentis. Si Deus vitam
atque otium concedit, & per valetudinem, qua sæpius
adversa utor, licebit, a me olim exspectare poteris *Opu-
sculum: de iure statuum Provincialium eligendi Principes ter-
ritoriales vom Recht der Land-Herrn Landes-Herrn zu
wählen* mererentur enim iura statuum Provincialium
in Germania fusio rem explicationem quam quidem iis impendere so-
lent. Sed, de quo iam B. LEIBNITZIVS & HIPPOLYTHVS A LAPIDE conque-
stus est, studium iuris Romani nimium ICTOS plerosque omnes Patriæ
rerum incios reddere, utique verum est. Non nego iura statuum enu-
cleare esse laboriosissimum periculique quam maxime plenum laborem;
sed nihilominus in veritatem inquirendum omni metu posthabito, at
tradenda veritas prudenter & cante! Fruere interim hoc labore, us-
que quo alia specimina tibi documento esse possint, Lector! quam
mihi veritas curæ cordique sit. Noli tamen mihi succensere, quod
quandoque divortium facio ab opinionibus vulgi quum pauciores
tantum ita oculati sint ut veritatem videant, me vero decet verita-
tem monstrantes ultro sequi.

ADPENDIX
OPVSCVLI PERILL. DOMIN. A LVDEWIG
HVC PERTINENTIS CVM ADDITAMENTIS
EDITORIS.

Unerkannte Wahrheit:

Daß der Teutsche Adel kein Lehenadel gewesen.

§. I.
Es ist bey den Teutschen Rechtsgelehrten, ein gemeiner;
aber sehr irriger Wahn:

Daß der Ursprung der Lehen und Lehen-Rechte
von den Teutschen herkomme; der Teutsche Adel
auch allezeit Lehenbar gewesen sey.

§. II.
Es verführet dieselbe dahin: weil ich, im Teutschen Reich,
alles von Lehen wimmelt und angefüllet. Weil, ausser dem Bau-
ren und gemeinem Bürgerstand, nichts als Lehenleute und Le-
henherren, darinnen anzutreffen.

§. III.
Alle Churfürsten, Grafen und Herren sind Lehenleute des
Reiches. Und nicht minder alle Erz- und Bischöffe; Prälaten;
Aebte und Aebtrissin. Und, in vorigen Zeiten, trugen auch die Kö-
nige in Burgundien; in Dännemarck; in Polen; und in Hun-
garn, wie noch jezo in Böhmen ihre Königreiche, Lande und Leu-
ere, vom Teutschen Reich, zu lehen. Der Italiänischen Provinzen,
des Pappstes und aller Fürsten und Stätte; wie nicht minder der
Könige in Sicilien; Neapel; Sardinien; Corsica; Dalmatien;
Croatien; Bosnien; Servien; Slavonien; Bulgarien und
anderer angelegenen nicht zu gedenken. Solchemnach wohl das
Teutsche Reich die allergroßeste und wichtigste Lehenammer in
der Welt hatte.

§. IV.
Und noch auf die Reichsaffterlehen eine Absicht zu nehmen:
so sind ja in Teutschland alle Provinzen, ausser dem einigen Hol-
stein und Friefland, durch und durch mit Lehen angefüllet. Mit
wel-

welcher Verbindung alle Landesstände und Landsassen, von Prälaten; Grafen und Herren, nebst dem gesamtem Landadel, belegen. Und, im Falle man nur alle Lehenbare Edelleute, durch das gesamte Teutsche Reich, zusammen zehlen wollte oder könnte; solche Anzahl wohl an die dreyßig tausend belehnte Ritter und Rittergüter ansteigen möchte. Dergleichen Menge wohl schwerlich in einem andern Reich der Welt sich findet.

S. V.

Solehennach möchte man wohl das Teutsche Reich ein Lehenreich nennen; weil in demselben nunmehr, ausser den armen Baurengütern, sich wenig eigenthümliche Plätze oder Allodialgüter finden.

S. VI.

Dahero auch das Teutsche Lehenrecht, zu lehren und zu lernen, am allernützlichsten und einträglichsten zu seyn pfelegt. Daß Fürsten und Herren haben dieser Wissenschaft doppelt nöthig. Theils, weil sie selber Lehenleute des Reichs seyn; theils auch und vornehmlich, weil der Kern ihrer Unterthanen, ihre gesamte Landstände, von Prälaten; Herren und der Ritterschafft, ihnen mit Lehenpflicht unterworfen. Diese aber insgesamt sehr übel daran seyn; wann sie die Lehenfachen nicht verstehen: sondern sich von ihren Advocaten und Sachwaltern, am Seil, führen lassen müssen. Dahero auch eben diesen letztern das Herz mehr aufgehet; wenn ein Edelmann, eines Lehenprocesses halben, mit einer Goldbörse gefahren kommet, als wenn hundert arme Bauren, mit Hüner und Gänßen unter dem Arm, auf den Ftur ihrer lauren. Da dann nur zu wünschen wäre; daß der Adel allezeit dergleichen Sachwalter anträsse; der, in Lehenfachen, eine rechte Einsicht besitzet.

S. VII.

Diesem sey aber jeho, wie ihm wolle: so ist es doch ein sehr schädlicher Fehler in der Rechtsgelehrtheit: das niemand wissen will;

Teutschland sey, vor deme, ein völliges Allodialreich gewesen.

Jeh will dieses sagen; daß der gesamte Teutsche Adel seine Landgüter und Höfe, als Allodial und eigenthümliche Stücke, besessen:

sen: das Lehenjoch aber sich, erst nach der Hand, selbstn über den Hals geworffen und damit einen grossen Theil der Teutschen Freyheit eingebüßet habe.

S. VIII.

Und zwar anfangs ist Teutschland kein Reich, welches durch fremde Seeres-Krafft bezwungen und, von dem Überwinder unter die Soldaten Lehenweise ausgetheilet; die alte einheimische Geschlechter aber entweder ausgetilgt oder unterdrucket worden. Dann auf diese Weise haben die Heruler und Gothen mit Italien; sodann nachhero die Longobarder mit der jeho so genannten Lombardie verfahren. Dahero von der siegenden Armee ihre Generals feuda capitaneatus; von diesen wiederum die Stabs- und Ober-Officier Aßterlehen ualuaßorum maiorum; sodann die Unter-Officier minorum und die gemeine ualuaßinorum feuda oder subfeuda, nach der Reyhe und dem Rang ihrer Aemter, erhalten. Welche auch noch jeho, in unserm gemeinen Lehenrecht, solche Nahmen führen. In Franckreich haben die Normänner das Land gleichfals unter ihre Soldaten Lehenweise ausgetheilet. Und, als diese nach Engelland übersezet, haben eben dieselbe den größten Theil Landes den alten Einwohnern nicht allein weggenommen und unter ihre Spießgesellen, Lehenweise, ausgetheilet; sonder auch jene gezwungen, damit sie nicht besser, als diese letztere, seyn möchten, das Lehenjoch gleichfals anzulegen. Wovon die Normannische und Englische Geschichtschreiber reden; die aber unsern meisten Rechtsgelehrten verschlossen. Daraus sie aber lehren und lernen solten; wie unglückselig diese Lehenländer und Lehenvöcker gewesen und, wie hoch es der Teutsche Adel zu halten; daß ihm dergleichen Überfall und Drangsal niemahls begegnet.

S. IX.

Dann gehen wir auf den ersten Ursprung des Teutschen Adels zurück: so können und müssen uns IUL. CAESAR UND TACITVS berichten: daß, als die Römer, noch vor Christi Geburt, den Teutschen Adel befraget; wie er in das Land kommen; derselbe ihnen geantwortet: Sie wüßten und hätten nicht anders von ihren Vorfahren gehöret, als daß sie von GOTT in demselben erschaffen worden.

Obbe.

Obbesagte Römische Scribenten gestehen auch frey heraus: daß sie selbstnen keinen andern Ursprung des Volckes, welches von den andern, besonders den benachbarten Völkern, ganz unterschieden, finden oder vermuthen können. Ob nun wohl, von der Schöpfung, wir einen andern Unterricht haben: so bleibet der Schluß doch dieser; daß der Teutsche Adel von keinem andern fremdem Volck bezungen und unter das Lehenjoch gebracht worden.

S. X.

Nachgehends war auch, unter diesem Teutschen Adel, kein Oberherr anzutreffen; sondern jeder war, auf seinem eigentlichem und altwäterlichem allodio oder Stammgute, dem andern gleich, mithin jeder sein Herr für sich gewesen. Dann so saget CAESAR: sie erwählten wohl jährlich obrigkeitliche Amts-Personen und Richter, die auch mit jedem Jahr wieder abgiengen aber diese masseten sich über die Edelleute keiner Herrschaft an. Wann auch jemand mißhandelte: wurde er von dem Priester gestraffet und geschlagen; aber unter keinem andern Vorwand, als weil es GOTT also geheissen: keinesweges aber einiger Boctmäßigkeit halben; als welche kein Teutscher Edelmann vertragen könnte. Und ob sie gleich, so bald der Krieg angieng, einen Feldherren wählten; so hätte doch auch dieser mehr Ansehen zu rathen; als Macht zu befehlen. Und so bald der Krieg geendiget; so bald mußte er den Commandostab wieder aus den Händen niederlegen; sich auf sein Landgut begeben und andern Edelleuten wieder gleich werden.

S. XI.

Ohngeachtet sich nun der Zustand bestwegen nachhero ändern und der Teutsche Adel sich Herzoge wählen müssen; weil es beschwehrlich und mißlich ist, ohne ein Oberhaupt, die geringste Ordnung zu halten: so hat gleichwohl der Adel das Ruder mit in den Händen behalten. Die Herzoge dürfften, für sich selbstnen nichts, von Wichtigkeit, vornehmen; die Landstände blieben ihnen zur Seiten; die Landräge wurden jährlich öfters und zu dem Ende gehalten; damit der gemeinschaftliche Adel, in allem die Oberhand

G

behiet.

behielte. Man findet auch schwerlich ein Exempel; daß sich ein Herzog demjenigen einmahl wiederzehen sollen, was der gemeine Adel abgeschlossen.

§. XII.

Zwar ist es nicht ohne: daß endlich die Francken mit allen Provinzen in Teutschland fertig worden; auch öfters die Herzoge den Fränckischen Königen den Lehn Eid abgelegt. Nur gleichwol waren ja die Francken in Gallien selbst Teutsche und, einige trübe Gänge ausgenommen, so war und geschähe es also billig; daß sie des Adels als ihrer Teutschen Brüderschaft, schätzten. Und es ist auch dieser Ubergang um so viel erträglicher gewesen: weil der Teutsche Adel, unter dem LUDOVICO GERMANICO, so fort seinen eigenen König bekommen; der durch alle Teutsche Provinzen den Adel, bey seinem altem Wesen und Freyheit, gelassen, und kein Gemenge unter demselben angefangen. Als bey welcher Weise es auch nachhero seine Söhne und Nachkommen bewenden lassen.

§. XIII.

Dem sey aber, wie ihm wolle, wäre auch dem Teutschen Adel, unter der Fränckischen Regierung von seiner Freyheit, etwas abgegangen: so hub doch derselbe, nach dem Ausgang des Fränckischen Hauses und Geschlechtes, sein Haut sogleich vollkommen wiederum auf die Höhe.

§. XIV.

Dann der Landadel war es; der, in dem Land, seinen Herzog selbst wieder erwählet und, bey der Wahl, dessen Macht dergestalt eingeschränket; daß die Landträge auf den ersten Fuß wieder gesetzt; die Landstände ihr voriges Ansehen wieder bekommen und sofort an die tausend Jahre, in unverrückten Rechten, behalten haben.

§. XV.

Und nochmehr; der Landadel hielt nicht allein innerhalb Landes, seine Macht in vollem Gebrauch: sondern es erstreckte sich dieselbe auch so gar auswerts, auf alle Sachen von Wichtigkeit, des gesamten Reiches.

§. XVI.

§. XVI.

Der Landadel kam auf alle Reichstage mit seinem Landesherren angezogen. Der Aufzug war nicht zu Staat; sondern nach Rechte und alter Freyheit, über allen Rathschlägen auch die adeliche Stimmen hören zu lassen, und dadurch den Abschluß entweder zu bewirken oder auch zu hintertreiben.

§. XVII.

Es kan ja niemand unbekannt seyn: daß selbst die Käyserwahl mit bey dem Teutschen Adel beruhet. WIPPO zehlet, auf dem Wahltag des Käyfers CVNRADIII. zwanzig tausend Stimmen. Wo ist auch sonst ein einziger Reichstag gehalten oder Reichsabschied gemachet worden; in welchem nicht des Adels seiner Einwilligung, Beytritt und Unterschrift mit Erwöhnung geschiehet?

§. XVIII.

Und dieses alles nach der alten Freyheit des Teutschen Adels. Dann, auffer diesem, hiese niemand, die Regenten ausgenommen, frey; als der Adel. Bürger hatte man nicht; weil keine Städte waren. Und die Bauerleute waren leibeigene Knechte, von beyden Geschlechtern. Die sich gefallen lassen mußten; was der Adel verwilliget und abgeschlossen. Die Edelleute, welche also mit Adlichen Gütern angeessen, wurden Landheern; Landstände oder Landsassen genennet. Welches Wort keinesweges verkleinerlich; sondern dafür zu halten; daß dadurch der eigenthümliche Besiß und die Mitherrschaft im Lande angezeigt und im Gedächtniß erhalten worden.

§. XIX.

Selbst das Wort allodium wurde vor ein Adliches Eigenthum, Stamm- und Erbgut gehalten; ohne mit den ministerialibus oder dem Lehnbaren Adel eine Gemeinschaft zu halten. Ja es ist aus untrüglichen Urkunden gewiß: daß, wer sich mit einem Lehngut in Dienste nehmen und dingen lassen; derselbe an der adelichen Würde Schiffbruch gelitten.

§. XX.

Nur alles dieses ist jezo verändert:

**Die Allodialgüter sind zu Lehen- und Rittergü-
ttern und der samte Teutsche Adel zum Lehena-
del worden.**

Freye Allodialgüter sind bestwegen nunmehr mißlich; weil zur all-
gemeinen Leidenschaft, jederman das seinige; der belehnte Le-
delmann an Rosdiensten; Bürger und Bauern aber an Accise
und Steuern, beytragen sollen. Da nun das Teutsche Reich che-
dem, besagter massen, von Lehenbahren Gütern wenig oder nichts
gewußt; vielmehr alle adeliche Sitze und Höfe allodial, frey, erb
und eigen gewesen: so möchte man fragen und lernen; wann, wie
und woher dann der Lehenadel in Teutschland seinen Anfang ge-
nommen und die adeliche Stammgüter sich in Lehengüter ver-
wandelt haben.

§. XXI.

Einige vornehme Rechtsgelehrte mercken es wohl und spre-
chen dannhero: die Teutsche Lehen wären aufgetragen, das ist,
von den Besitzern der erb und eingenthümlichen Güter ins Le-
hen freywillig versetzt worden. Sie führen auch zehenerley, aus
untrüglichen Urkunden erweisliche, Ursachen an; warum dieser oder
jener adelicher Eigenthümer solche Verkehrung vorgenommen:
allein andere Rechtsgelehrte, die nichts als ihr Gehörn und das
corpus iuris, zum Dienst und Grund haben; in Reichsachen a-
ber, als unerzogene Kinder, anzusehen, läugnen solches und fahren,
mit dem Longobardischen Lehenrecht, wie die wilde Thiere mit
dem Rüssel durch die Furchen, mit grossem Unverstand, Frevel und
entschlichen Schaden der Teutschen Freyheit. Weil ja in der
Lombardie, an statt dieser aufgetragenen Stammgüter, sich nichts,
als ursprünglich belehnres und beliehenes Gut findet: welches der
Eigenthümer so oft wieder an sich nimmet, als ihn sein Lehen-
mann, mit verkehrtem Gesichts, etwa ansieht.

§. XXII.

Es wäre demnach gut, wenn die Rechtsgelehrten, welche die
Longobardische Lehenrechte lehren oder lernen wollen, auch ei-
nen Titel: de iuris Longobardici, sich vorhero vortragen liessen;
so

so würden sie finden; daß die Lombardie ein Lebenbares Soldatenreich wäre wo die Herzoge, Marggrafen, principi; rectores; capitanei u. s. w. für nichts, als für Leben gedungene Officianten anzusehen; die außer demjenigen, was ihnen im Lande verliehen, auf Rechnungen geseßen, die sie, als belehnte Verwalter, dem Käyser und Reich ablegen müssen. Wie dann auch, dieser Ursache halben, die Deutsche Käyser aus Italien jährlich, der Belehungen ohnerachtet, Millionen gezogen. So dann auch die guten und verschwenderische Käyser, RVDOLFVS I, CAROLVS IV, WENCESLAVS, SIGISMVNDVS und folgende bekannt: die den obbesagten Fürstlichen belehnten Staatshältern erst nach und nach, Regalien und hoheitliche iura, die 2F56. nachdrücklich dem Käyser und Reich in Italien ausgeseket, verkauft und, aus belehnten Amtsbedienten, eigenthümliche Lehensfürsten gemacht haben. Welches letztere, besonders unter den Lurenburgischen oder Böhmischem Käysern ganz neuerlich und, wegen ermangelnder Einwilligung vom Reich, wiederrechtlich geschehen. Aus welchem Grund auch wir den jetzigen Italiänischen Reichesfürsten ihre adoleſcentiam principatum zu Gemüthe geführt; um dieselbe, bey jetzigen ihrem hochtrabenden Vornehmen, zur Erkenntniß ihres neuerlichen Herkommens; folglich auch dahin zu führen: daß sich dieselbe so wenig, als die Italiänische Velleure, mit dem altem Teutischem Fürsten und Adelstand, in einigen Vergleich sehen mögen. Dann diese letztere haben ihr Eigenthum dem Lebensherrn aufgetragen; sie aber hingegen sind des Lebensherrns oder Deutschen Käysers seine Lehnbare Kostgänger von Anfang gewesen, die ihm hernach das Eigenthum abgebetzelt, abgehandelt auch wohl gar abgetrungen haben.

§. XXIII.

Aber wieder und vor iezo nur auf den Allodial-Geschlechts- und Stamms-Adel zu kommen; so wäre es der Mühe wohl werth: wann man in allen Teutschen Provinzen die Nachricht hätte, wann und mit was Gelegenheit der Allodialadel sich Lebenbar gemacht? Ich erinnere mich 1627. von dem altem Loehringischen

schen Gesandten, CANON gehöret zu haben: daß, als der Herzog CAROLVS IV in dem Pirenäischen Frieden 1659. aus seiner Gefangenschaft in Spanien, durch Vortrag des Französischen Gesandten, MAZARINI befreyet worden; er, aus Unmuth und über-eilter Rache, dem Könige in Frankreich, sein souveraines Herzogthum Loehringen zu einem ordentlichen Lehen auftragen wollen. Welches auch seine Nichtigkeit gehabt hätte; wann ihm sein treuer Rath und Bedienter, CANON, als ihn der Herzog über dem Vornehmen befraget, nicht mit dieser offenhertzigen und Rechtsgegründeten Antwort begegnet: Wollen Ew. Hohett des Königes Kostgänger werden? Weil ja ein Lehensherr den Vasallen nicht anders, als seinen Säugling und dem er Futter und Mahl gebe, annimmet. Darüber aber der Herzog sich dergestalt entsetzet; daß er aus Paris die Flucht genommen. Und weil der König keinen Scherz verstehen wollen; als sich obiger übereilter Auftragung der Lehen unterworfen (*). Welche Geschichte so viel zeigt; wie öfters ganz ungläubliche und besondere geheime Umstände, die Besitzer der Güter, von erb und eigen, betrogen, solche in die Gestalt der Lehen zu verkehren.

§. XXIV.

Der Rechtsgelehrte HERTIVS gehet zwar in seiner Schrift, von aufgetragenen Lehen, (**) die Ursachen, mit belegen, durch. Nur es fehlet vornehmlich daran, daß nicht auch alle einzele Teutsche Provinzen dergestalt durchgegangen werden: damit man solches von dem gesamten, ehemahls erblichen Landadel, überhaupt wisse: Wann, wo und mit was vor Gelegenheit, sie ihr erb und eigenes zu Lehen gemachet oder machen lassen (***). Daraus dann der sichere Schluß um so vielmehr erhellen würde: daß der gesamte Teut-

(*) Wovon in denen *singularibus iuris publici*, aus dem Munde des Loehringischen Premier-Ministers Erwähnung geschehen ist.

(**) *De feudis oblati*. Dann die gemeine Rechte wissen davon gar nichts.

(***) In den meisten dencke ich es noch heraus zu bringen. Dann in Bähren bin ich auf guter Hoffnung; weil der Bährische Landadel hierunter dem Herzog gegen einem andern guten Dienst zu gefallen gewesen.

Teutsche Adel ehmahls seine Landgüter erb und eigen besessen: die Lehenbarkeit aber nachhero, meistens mit der Edelleute gutem ob gleich übel gerathenem Willen, eingeführet worden sey.

S. XXV.

In den zerrissenen und ausgegangenen Herzogthümern haben (*) die Landedelleute oder kleine und schwache Herren, durch Annehmung eines mächtigern Lehenherrns, Schutz und Hülffe gesucht. Andere haben sich den geistlichen Stifffern Lehenbar gemacht, um bey Gott und seinen Heiligen Gnade zu erwerben und sich deswegen Petermänner; Pavler: Gotteshausleute u. s. w. gnennet. Etliche haben auf ihre Allodien Geld genommen und sich also dem Lehenherrn verkauft. Verschiedenen ist von den mächtigern Ständen Gewalt geschehen; daß sie ihr Eigenthum, weiteren Drangsal zu entgehen, Lehenbar gemacht. Viel mehrs haben die Landesherren ihren adelichen Unterthanen, auf ihren Stammgütern, kleine Herrlichkeiten von Gerichten; Zöllen; Zinsen; Zehenden und dergleichen mit der Bedingung, Lehenweis, überlassen: daß auch das Landgut selbstn sodann Lehen werden und beydes mit einander Lehenbar seyn und bleiben sollte. Als noch endlich in den letztern Zeiten, die ministeriales oder belehnte Edelleute sich mehr, als die erbliche adeliche Landstände selbstn heraus genommen und ihre Rittergüter und Ritterschafflich genennet: so mag auch dieser, obwohlen unbefugter, Vorzug, manchen Landjuncker geblendet haben; daß er sich mit seinem Eigenthum, jenen gleich gemacht. Letztes, weil der Teutsche Adel ohne dem sein Zeil, Ehre und Wohlstand in den Degen gesetzt und ein Teutscher Edelmann deshalben, von auswärtigen, ein Teutscher Degentnopff genennet worden: so haben viele, in den unwise Zeiten, vermeinet; es wäre ihnen wenig daran gelegen; wenn sie zugleich auch Ritter und Ritterschafflich würden: bedorab, da die Lehenleute, die anfangs ihre Lehen entweder nur bloß, auf

Wieder.

(*) Dann in den grossen und geschlossenen Fürstenthümern ist wohl meistens die Auftragung, mit einm, auf dem Landtage geschehen. Weil in solchen gar keine Erbgüter mehr vorhanden.

Wiederruff oder Lebenszeit befeffen, nachhero auch erblich worden, mithin sie auch dieferwegen sich weiter keine Sorge in der Caducität zu machen; weil ihnen ihre Lehenbare Landgüter gleichwohl auf alle eheliche Leibeserben verliehen worden. Bey welchen Umständen sie weiter keinen Schaden oder Nachtheit fänden; ihrem Landesherren hierunter zu Gefallen zu seyn, und ihre erb und eigenthümliche Alloden in Lehen verwandeln zu lassen.

§. XXVI.

Wie dann sonderlich von dem Pommerschen und Mecklenburgischen Landadel dieses sich, in ihren geschriebenen Landesgeschichten, findet: daß, nachdem ihre Landesfürsten, zu CAROLI IV. Zeiten, ihre Herzogthümer zu Teutschen Fürstenlehen machen lassen; der beyderseitige Landadel auch dahin bewogen worden, sich ihren Landesherren gleich zu stellen und ihre erb- und eigenthümliche Güter zu Reichsaffterlehen ihnen aufzutragen. Dahingegen der ihnen benachbarte Hollsteinische Adel bey seinen Alloden geblieben, und, vor wie nach von der Lehenbarkeit und Ritterschaftlichen Verbindung allezeit einen Widerwillen bezeuget und in solchem unverrückt beharret hat.

§. XXVII.

Ein Lehenverständiger wird nun leichtlich finden; was diese letztere vor Vortheil und jene erstere vor Schaden und Nachtheit gehabt und erfahren haben. Welches letztere nachhero, an dem Exempel der Mecklenburgischen Ritterschaft ausgebrochen. Denn als man diesen eine, nach dem Longobardischen Fuß, eingerichtete Lebensordnung vorgewiesen und solche auf öffentlichen Landtag zum Beyfall zu bewegen gesucht; ist darüber alles rege und entzündet worden; so daß man die bereits zu Rostock gedruckte Schrifte verworffen und die Landesherrschaft solche von selbst wiederum zurücke nehmen und cassiren lassen. Als wovon ihre Landtagsacten ein mehrers bezeugen.

§. XXVIII.

Zu verwundern ist solchemnach: daß, nachdem Königl. Majestät die Wiedervererbung der adelichen Lehengüter 1717 und, daß

daß alles wiederum auf den alten, im Teutschen Reich, üblichen Fuß (*) der erb- und eigenen adelichen Alloden und Stammgüter zu setzen; mithin ihrem Teutschen Adel das Lebensjoch und die damit verknüpfte unendliche Gefahr und Beschwerden wiederum abzunehmen, veranstaltet: der recht unsägliche Vortheil, so dem Teutschen Adel dadurch erwachsen, gleichwohl nicht von allen, sofort, eingesehen werden wollen. Die gesegnete Wirkung davon lieget nun gleichwohl am Tage. Da, in andern Provinzen, die adelichen Ritterseize, in grosser Menge, feil und zum Verkauf stehen; auch, für leidlichen Preis, zu haben sind: im Gegentheil, in hiesigen Landen, sich kaum eines findet, da nicht, wann es feil worden, in Betrachtung, daß das erkaufte des Kauffers seinen Erben und Erbnehmen zu Theil wird, so viele Hände darnach greiffen und solche zu 3 und 4 vom hundert weggehen; da in andern und Lehnbaren Orten hingegen die Kauffer nur auf 5, 6, und mehr ihr Geboth und Handel einzurichten pflegen. Und wo keine Erben männliches Geschlechtes vorhanden; was vor Windelzüge und Spiegelsechten gehet nicht mit den neuangenenomenen Mitbelehnten zur gesamten Hand vor und wie vieler Gefahr, von Zweifel und Unbeständigkeit, sind nicht die von der Landesherrschaft ausgewürkte Vererbungsbriefe unterworfen; wann selbige gleich noch so hoch und mit vielen tausenden bezahlet werden. Glückselig und gesegnet war demnach und wird auch künftig bleiben NOBILITAS ALLODIALIS; ein Pfund eisen ist besser, als ein Centner gelehret.

H

ADDITA-

(*) Darum es ein tieffer Unverstand; wann die Vererbung vor eine Vererbung ausgerufen wird. Da doch die *iura posthumis*, aus den mittlern Zeiten, so deutlich herfür scheinen.

ADDITAMENTA
AVG. RVD. IES. BÜNEMANNI.

Q Vandoquidem summopere laudandum est institutum DIVRNORVM HALENSIVM, *Perill.* DN. DE LVDEWIG auctore, quo elegantiores, plerasque omnes ab ipso elaboratas, obseruationes exhibent, maximo emolumento eruditi orbis; Doctioribus haud ingratum fore puro, me *Perill.* VIRI indultu hic vnā ex iisdem huc pertinentem iterum dedisse. Doleo profecto, Opusculum meum iam perfectum fuisse, quum eandem acciperemus in DIVRNIS HALENSIVM, potuissim enim dicta mea suis eadem obseruatione locis confirmare, quum nomen TANTI VIRI sententiæ pondus aliquod addere videatur. Incidit mihi quoque iterum in manus, epistola quam subitanea opera atque tum ægra manu ad rogationem Nobilis cuiusdam ex amicis, *de origine & iure eligendi nobilium Germ:* haud ita pridem scripsi. Dignam putavi, licet leuiori brachio scriptam, quam his adfuerem, quum dictis passim aliquid luminis adfundat, & aliquot haud ita vulgares doctrinas contineat. Scripseram illam Germanice, neque iam mihi tantum otii est vt latine illam vertere queam, quum alius quidam momentosus labor id non patiatur, vnde nec hac Epistola dicta, vbi eius opus fuisset, dictis aliorum confirmare licet, vt eo magis dictorum veritas constet. Sed non tantum si aliqua dubia mihi ab aliis contra hæc mea perhibeantur, illa grato animo accepta, pro viribus solvam, sed &, quod ad stilum adinet, forsam acceptius erit, literam calamo fugiente scriptam, non, ut solent alii facere, diu exasciatam, limatam, ornatam, sed quasi naturali habitu vestitam, ab omni fūco & artificioso ornatu liberam, legere. Certe ab æquo lectore de meo aliis inseruendi studio, haud sinistram indicium expecto.

Mein

Mein Herr (*)

Sie belieben es nicht übel zu deuten, daß ich Dero Urtheile von meinen Sachen nicht für unfehlbar annähme. Dero Gürtigkeit vermag gar zu viel und meine Schwäche kenne ich zu genau. Dennoch kan ich nicht leugnen, daß mich Dero Beifall bald ein wenig hochmütig' machen solte, weil uns Menschen ein geneigtes Urtheil grosser Kenner sehr leicht verführet. Wenigstens, wenn nicht die aufrichtige Liebe der Wahrheit einem hinlänglichen Trieb dazu bei mir erwekte, so würde Dero Zuspruch mich aufs stärkste reizen die Gerechtfame des Adels zu verstreiten. Es ist aber auch ein besonders Vergnügen die Freiheit unserer Geschlechter erkennen zu lernen. O möchten doch nur die Leute die Augen öffnen und sich weder Eigennuz noch Vorurtheile blenden lassen! daß der Deutsche Adel, wovon Sie einige Nachricht verlangten, den Kaiser ehemahls gewält habe, ist eine ware, aber dennoch von wenigen erkante Wahrheit. Seyn . . . (Hic nominaveram quosdam magni nominis viros, quorum iam nomina ex reverentia taceo, & ne videar ostentationis causa ipsi errores docere commissos, pessimos profecto!) nicht die größte Rechts-Lerer, nicht eben die so das Segenheil sagen? und das so freimütig wieder das Deutsche Herkommen, wieder alle ausdrückliche Erzählungen der bewährtesten Geschichts-Schreiber? ja oft wieder ihre eigne Erzählung. Man sollte fast denken, und das nicht ohne Grund, die Herrn hätten die SCRIPTORES MEDIÆVI nie recht, oder wol gar nicht gelesen. Das ist gewiß, daß sie dieselbe wenig oder gar nicht verstehen. Die Wahrheit dieses Satzes habe ich Ihnen zuweilen mündlich zu erweisen die Ere gehabt. Noch viel lächerlicher ist, daß sie in dem Deutschen Staats-Rechte auf andere Lerer oder fremde

H 2

Recht.

(*) Ita convenientum est inter nos, ut omissis aliis Germanorum titulis simpliciter nos invicem dominos vocaremus, imitati Gallos, qui non alia, quam: *Sire*, *seigneur*, *Monsieur*; honoris praefamina habent. Et profecto nos Germani excedimus in titulis plane inutilibus dandis, maxime in tanto eorum abusu.

Rechte bauen wollen. Meines Theils bin ich so hochmütig im IVRE PVBLICO alles Ansehen zu verlachen. Die Ludewigschen **Lezen** vertändige ich nicht, weil ein grosser Ludewig, ein Mann dem ich so vieles zu danken habe, sie vorträgt, sondern weil ich ihre Nichtigkeit einsehe, weil sie denen Teutschen Geschichten gemäß seyn. Diese Geschichte seyn aber nicht bei partheiſchen, merenteils unverständigen neuen Ausschreibern zu suchen. Jedoch will ich nicht mit **Gundlingen**, welcher solches aus Meid that, sagen, **Zahn** hätte seine **Reichs - Historie** aus dem DV FRESNE ausgeschrieben, welches eben so lächerlich ist, als wenn ich sagen wolte, **Gundling** hätte seine nette orationes aus FABRI Thesaurio geschrieben; aber das weiß ich wohl, daß BAYLE, DVFRESNE, PAGI u. a. **Gundlings** Collectanea und meiste Urtheile enthalten, . . . **Zahn** hatte sich von Jugend auf ganz besonders in denen Deutschen Geschichten umgesehen, so daß er vom 14. Jahr an die ausnämlichsten Proben seiner Gelehrsamkeit in diesem Stücke lieferte. Il étoit ieune, mais il avoit lû de vieux livres. Sein Gedächtniß war das allerglücklichste, indem er ganze loca SCRIPTORVM von Wort zu Worte hersagen konte. Man kan in 10. Jahren viel lesen und excerpiren, besonders wer das Handwerck versteht, wenigstens wissen Sie wie leicht mir es ist die wichtigsten collectanea zu haben, weil ich besonders bei meinen Hand - Sykematibus, der Historie 2c. 2c. beitrage, was ich inter legendum wichtiges anmercke, so, daß ich auf solche Weise meinem sonst schlechten Gedächtniß recht Troz biete. Dazu kömmt noch, daß ich, so bald mir etwas, wovon ich schreiben will, einfällt, gleich die Feder ergreife und einen Entwurf mache, und dabey das gehörige aus meinen Hand - Sykematibus per notas, das übrige aber so wie es mir nach und nach vorkömmt hinzu säze, biß ich endlich das Thema nach einiger Zeit ausarbeite. Daher kömmt es auch, daß ich die Kleinigkeiten, so ich bishero ediret, bereits in MSto noch einmal so stark vermerket habe, wie die neuen Auflagen zu seiner Zeit zeigen werden. Ich geschweige anderer Vorteile sonderlich im Lesen, da ich ein ganzes Werk in so kurzer Zeit lese und excerpire, weil ich darin schon sehr früh

früh ein besonderes Vergnügen gefunden habe, besonders da ich die wichtigsten Bibliotheken iederzeit brauchen können. Das alles sage ich nur darum, weil es Zahn fast eben so gemacht hat, denn durchs vorteilhafte excerpiren kan man vieler saurer Tage Arbeit avanciren. Ich will aber auch deswegen nicht anderer grosser Männer Arbeit verachten, sondern einen ieden der in denen Geschichten eine rechte Einsicht haben will wolmeinend anraten, nach gelegten fundamentis die fontes aufmerksam und onparteiisch, one einer Secte ergeben, zu lesen und fleißig, wenn sie andere andere anführen, nachzusehen, absonderlich da die Mode citata zu entlenen ser gemein ist. Wiewol das seyn Kleinigkeiten die Mein Herr längst wissen. Darnach haben Sie nicht gefragt, sondern nur was eigentlich meine Meinung de iure nobilium Germaniae eligendi Imp. sey? Die alten deutschen Edelleute waren sonderlich ante Imperatores *souverains* (woher auch unserer Fürsten Hoheit, nicht aber ab immediata concessione diuina oder insgesamt ab Imperatoribus, herzuleiten, supposita quoque concessione statuum provincialium medii & recentioris aui. Et haec veritas est basis ac fundamentum maximae partis iuris publici patrii.) wie ich solches ganz unumstößlich ad KLVGKISTIVM so wohl a priori als a posteriori erwiesen zu haben hoffe. Aus dieser aber blieben medio aeo die allerwichtigsten reliquiae, als iurisdictionis patrimonialis, ius belli & pacis, ius comitorum und andere so genante regalia sonderlich bey dem Adel übrig. Das nente man die Deutsche Freiheit, als welches die wenigsten verstehen, sondern unter diesem Namen ein wunderliches Abenteuer meinen. Ich gestehe gern das diese Leren sonderlich seyn, aber deswegen soll sie mir niemand, er sey auch wer er wolle, umstossen, zumal da ich in GENTE BORCKIA (*) davon vieles noch erweitern werde. Noch neulich war jemand der diese Meinungen deswegen verwarf, weil er sie nie gehört hätte; allein 1) sagt iederman daß der kleinste Theil der Menschen weise sey und die Wahrheit ein-

H 3

sehe,

(*) Dieses Werk ist fast ganz fertig, und bin ich nur mit dem Ausbessern beschäfftigt, bis ich Ordre erhalte es heraus zu geben.

sehe, daß man dahero von der Menge derer Anhänger auf die Wahrheit einer Lere nicht schließen darf. 2) Ist in dem iure publico noch sehr vieles unerkannt, wenigstens noch nicht vorgetragen, weil der grosse Theil faul ist selbst nachzuforschen, sondern nur andern fein gestrost nachbetet. 3) Sehe ich nicht wie jemand meine ad KLVGKISTVM angeführte Gründe umstossen wird. 4) Haben die meisten in der That, obgleich nicht mit eben den Worten und in solchem Zusammenhang, zum teil fast eben das gesagt. 5) Folgt es nicht: die Meinung ist selten E. ist sie auch falsch. 6) Sagen die ältesten Geschichtschreiber fast eben das. Es ist gewiß ser bedenklich, wenn der POETA ANONYMVS SAXO ad a. 772. p. 122. ganz ausdrücklich sagt:

*Que (Gens Saxonum) nec Rege fuit salim sociata sub uno
 Ut se militia pariter defenderet usu,
 Sed variis diuisa modis plebs omnis habebat,
 Quot pagos, tot fere Duces - -*

Die Worte seyn gewiß gülden, und müssen mit Nachdenken etlichemal gelesen werden. Fast noch schöner ist der locus apud BEDAM in *Historia Ecclesiastica Genis Anglorum Libro V. cap. XI.* welcher also lautet: *Ebaldi duo venientes in (Saxonum) provinciam intraverunt hospitium villici petieruntque ab eo, ut transmitterentur ad satrapam* (zum Fürsten, welcher etwa so viel seyn möchte als ein jeziger Landes-Marschall oder Landes-Hauptmann.) *qui super eum erat. Non enim habent Regem ndem antiqui Saxones, sed satrapas plurimos suæ gentis prepositos, qui ingruente belli articulo emittunt equaliter sortes, & quemcunque fors ostenderit, hunc belli Ducem omnes sequuntur, huic obtemperant, peracto autem bello rursus equalis potentie omnes sunt satrapæ.* Ich habe izeo die Zeit nicht dazu, sonst wolte ich merere Stellen herfagen und dieselbe weitläufig erläutern. Allein Sie haben dieses schon längst erkannt, dahero braucht es solcher Weitläufigkeiten nicht, zumal da diese beide Stellen an sich wichtig genug seyn. Wer nun frei ist, der kan sich einen Obern nach Gefallen wählen, und zwar so, daß da die ansehnlichsten so wenig als die meisten

sten Stimmen einen einzigen der nicht will an eine gewisse Wal, wofern man sich desfalls nicht eines andern verglichen hat, binden können. Folglich wälete auch der deutsche Adel mit Recht den Kaiser, alle insgesamt frei und einmütig, mit dem größten Rechte. In medio æuwar er nach wie vor cum ceteris & Principe territorii in coimperio und mußte auch da folglich den Kaiser mit wählen. Wir wollen das Walgeschäfte selbst betrachten, damit wir eigentlich sehen was der Adel dabey zu tun gehabt habe? Bei denen Fränkischen Kaisern, pflegte der Kaiser die Land- & Stände jedesmal bey Lebzeiten zusammen zu beruffen, damit sie seinem Prinzen wegen der künftigen Succession garantirten; welches alles vom Kaiser nicht Befehls sondern Bittweise geschah. Die Land- und Reichs- Stände gaben auch ihre Einwilligung insgesamt one Ausnahme, obwohl sie öfters aus Furcht für dem Kaiser etwas eingingen, daß sie freiwillig nicht würden getan haben. Ich gestehe gar gern, daß, was die Fränkischen Wälen anbelangt, wir eben nicht sonderliche Nachrichten von der Wal haben, allein dem ohngeachtet denke ich in meiner Dissertation, de ritu electionis Imperatorum omni æuo, die Sache durch unermüdetes Nachschlagen ins Licht zu setzen. Vom medio ævo giebt uns sonst, was das Wal- Geschäfte anbelangt, der WIPPO das allerbeste Licht und kan ich wol sagen, daß ich dem allererst den rechten Begriff von der ganzen Sache zu danken gehabt habe. (*) Denn unter denen folgenden Kaisern wurde die Wal an alle Reichs- Stände durch den Bischof von Mainz ausgeschrieben. Diese Reichs- Stände oder Reichs- Fürsten schrieben es denen übrigen Reichs- Ständen und Landhern, nämlich denenjenigen die so zu reden in ihr departement, oder deutlicher in ihrer Provinz, oder nach neuern Zeiten zu reden, in ihrem Circulo wo sie das Directorium hatten, waren . . . (***) sie machten es ihren Crays- Ständen bekant.

Herz

(*) Paucioribus omnem rem explicui nuperrime in denen Hällischen Anzeigen vt eo melius eius ideam sibi forment harum rerum ignari.

(**) Dederam ibi sententiam meam de Principibus eius temporis, quam iam publice aperire nondum e re mea esse duxi.

Hernach gingen merenteils per nuncios die Deliberationes vom Wal. Tage und Wal. Orte an. Zurweilen kamen auch wol die Duces oder Satrapæ wie sie der BEDA zum Teil nennet, an einem bestimmten Ort zusammen, ohne Zweifel nachdem sie die Sache mit ihren Land. Ständen abgeredet hatten, und votirten de loco & die electionis absonderlich wenn periculum in mora, oder eine Kränkung der Wal zu besorgen war. War nun Zeit und Ort gleichergestalt allen bekant gemacht, so erschienen so wol die Duces als der Reichs. und Landadel, oder, die Stände insgesamt, am bestimmten Tage und Orte. So dann pflegte wol mit dem Gottesdienste der Anfang gemacht zu werden, wie schon bekant genug ist, und hierzu eben kein sonderliches Licht giebt. Deinde fiebat secessio, ein ieder Dux deliberirte mit seinen Land. Ständen so lange, bis alle Land. Stände de certo eligendo einig waren. Darauf traten die Duces zusammen und gab ein ieder sein votum in seinem und seiner Land. Stände Namen. Stimmeten nun diese Vota nicht überein, so deliberirten die Fürsten, nach untereinander genommenen Abrede von neuen, mit ihren Landes. Ständen, so lange bis sie alle de certo aliquo eligendo völlig einig waren. Denn, ehemahls half es nicht, daß maiora vota da waren. Es können auch dieselbe die übrigen æquales nicht binden, obgleich GRIBNER in seinem I. N. dergleichen ungegründete Dinge, welches in der That höchstschädliche und gefährliche Leren seyn, angiebt. Die cives müssen sich desfalls ausdrücklich verglichen haben, sonst hat ein ieder Recht zu sagen, was will man mich an anderer Willen binden? ich bin ja niemanden unterworfen? Dahero war es auch so ehemals in Deutschland, daß die meisten Stimmen nichts halfen, sondern omnium unanimis consensus adesse debebat, wie man z. E. aus der Wahl der beiden CHVNONVM ganz deutlich erkennet. Et ex actis electionis LOTHARII apud PEZ. scriptor. rer. Austriac. p. 570. vbi ita est: *quorum electioni ceteri omnes assensum præbere promiserunt. Si illud tantum promiserunt, nondum ad maiora vota sequenda obligati erant.* Aus diesem Grunde begehren dieienigen einen gewaltigen Staats-

Stats-Schnizer, die uns von Aſter Königen oder Kaiſern vorſchwa-
 zen. Sonderlich muß ich lachen, daß faſt alle ein interregnum
 ſich in den Kopf geſetzt haben, das niemals im deutſchen Reiche ge-
 wesen iſt, ſo, daß man faſt gezwungen iſt es mit dem gemeinen Na-
 men eines Interregni zu belegen, wenn merere zum Kaiſertum,
 gar nicht wieder die deutſche Weiſe, erwälet ſeyn. Eine einzige
 Provinz konte ia ihren eignen erwälen und dieſer zum Kaiſertum ſich
 ſelbſt das votum geben und darauf beharren. Denn es konte ein
 Volk dem andern ihren erwälten Kaiſer im geringſten nicht auftrun-
 gen, ſondern die Gegen-Kaiſer tractirten vielmer einander nicht als
 Rebellen, ſondern wenn es hoch kam, als Feinde. Sie zogen wie-
 der einander zu Felde, oder vertrugen ſich in der Güte. Es wäre da-
 von viel zu ſagen, wenn ich iezo die Zeit dazu hätte und es dienlich
 wäre auf einmal und nicht peu a peu, damit ſie beſto weniger Haß
 erwecke, die Wahrheit zu ſagen. Das weiß ich wol daß es iezo dar-
 innen von denen miſlern Zeiten faſt ganz unterſchieden iſt. Waren
 nun hergegen alle inſgeſamt einig, ſo blieben ſie auf dem Wal-Maz
 beiſammen. Als denn wurde nomen electi allen bekant gemacht,
 und pflegte wol Mainz bei allen herum zu reiten und bei Nennung
 des Electi ihren conſens noch einmal zu erforschen. Ein frohes
 Viuat! erſchallte hiernächſt von allen inſgeſamt, und wurde auch
 wol Gott darauf gedankt, das Diploma ausgefertigt und dem
 Electo zugeſtellt. Die Stände gingen aus einander. Auswär-
 tigen Höfen wurde die Wal von Mainz im Namen aller notifi-
 ciret, ſonderlich dem Römischen, non ut conſentiret in electum,
 indem der Pabſt bei der Wal nicht das allgeringſte zu ſagen
 hatte, ſed ut ſciret quem ut Imperatorem venerari deberet.
 Wäre auch ia was geſchehen, facti erat variis artibus elicit,
 das gar keine Verbindlichkeit erwecken kan. Daher PHILIPPVS
 ſich nur darum an den Pabſt ſtark addressirte, weil dieſer als ein
 Geiſtlicher und ſo genantes caput eccleſiæ durch ſeinen Popanz,
 den Bann, vieles konte. Die Krönungen ſo wol als Ausliefe-
 rung der Reichs-Inſignien, wenn letztere noch nicht geſchehen
 war, erfolgte hierauf. Man halte doch noch nur die Polniſche Krö-
 nigs-

nigs-Wal hierbei, und gestehe aufrichtig, daß fast gar kein Unterscheid anzutreffen sey. Ich hoffe, daß Sie nummero sehen werden, was der Adel bei der Kaiser-Wal getan habe. Eben das aber ist nicht einmal, sondern von Anfang des teutschen Reichs bis nach dem interregno gesehehen. Ich habe dieses mit vieler Mühe und Arbeit nachdrücklich in einer besondern Dissertation, die meist abgedrukt ist, genugsam erwiesen. Ich bin darinnen nur bis auf die Zeiten des so genannten Interregni gegangen, nicht als wenn da dieses Herkommen aufgehört hätte, sondern, weil die damalige Verwirrungen der freien Wal einen gewaltigen Stoß gaben. Also werde ich solches in meiner künfftig heraus zu gehenden Dissertation de Origine electorum mit eben solchem Eifer zeigen. Ich wünsche nichts senlicher, als daß ich die wider erst gedachte Dissertation etwa vorkommende Dubia bald erhalten möge, da mit ich sie in der zuletzt erwänten auflösen könne, indem die wichtige Leren allerdings einer gründlichen Erörterung wert seyn. Billig solten die Journalisten oder Zeitungs-Schreiber hierin das ihrige tun und entweder contradiciren, oder bei der relation durch andere noch vorkommende Gründe die an sich unumsößliche Leren bestärken. Nur wundren wir uns noch billig, wie es geschehen können, daß der selige Herr geheimte Rat Hofmann, ein gewiß wackerer Mann, in seinen Grund-Sätzen des Teutschen Staats-Rechts *Lib. III. Cap. III. n. 63. p. 127.* in der Note ausdrücklich säzet: Daß bey der Wahl eine große Menge von *Nobilibus* und *Ministerialibus* zu gegen gewesen, diese aber an der Wahl keinen Theil gehabt. Da er doch gleich vorher die deutlichen loca 1) des REGINONIS *ad a. 961.* der von Ottonne II. ganz klar sagt: *ipsum electum esse: consensu & unanimitate - - totiusque populi.* Wer ist denn der *populus*? item: *electione omnium Lothariensum - -*. Wer seyn denn nun wiederum die *omnes Lotharienses*? Ja, was noch mer ist, er füret hernach den locum WIPPONIS *in vita Conradi Salici* an, der dieses noch deutlicher anzeigt. Denn wer ist der *populus qui omnis unanimiter consentit*? wer seyn denn die Lotharingicum

gi cum quibus placitavit (wie WIPPO sagt) iunior CHEVNO?
 Wer seyn denn die singuli de singulis regnis qui eadem verba
 electionis sapissime repetebant? Wo bleiben denn die vom
 WIPPONE gleichfals angeführten 20000. Stimmen? Wenn ich mei-
 nen Satz sonst nicht erweisen könnte, so wären diese loca schon
 dazu völlig zureichend. Ich kan also gar nicht begreifen, wie ein
 so vernünftiger und gelehrter Mann auf solche Dinge verfallen kön-
 ne? sed errare humanum est. Aber das ist ganz in pardonab-
 le, daß andere auch darin à la mode nachbeten. Wo bleibt denn
 das iudicium, womit man alle Wahrheit prüfen soll? O Schan-
 de daß uns Fremde nicht ganz ohne Grund vorwerfen müssen,
 wir machten aus 99 Büchern das 100derste, und dächten nicht
 nach, ja verfolgten diejenigen, so durch eigenes Nachsinnen die
 Wahrheit an den Tag bringen! Ich bin ganz hin wenn ich daran
 nur denke. Wiewol ich mißbrauche Dero Gedult und wer weiß
 von was für angenehmen Geschäften Sie dieser lange Brief abhält?
 Aber Sie vergeben es mir, daß ich Ihnen selbst die Schuld beilege,
 weil sie wol wissen, daß ich von dergleichen Dingen gar zu gerne on-
 geheuchelt und ausführlich rede, eben so gern, als ich mir damit et-
 was einbilde, daß ich bin

Mein Herr

Dero

ergebenster Diener.

Vides lector me quoque a vulgari orthographia in verna-
 cula divortium fecisse, sed caue ne putes id temere factum esse.
 Alio tempore tibi rationes meas enarrabo. Ut titulus huius
 opusculi te monet, initio statueram addimenta seu scholia fa-
 cere ad *Perill*. a LVDEWIG opusculum sed quum iam differatio
 ad umbilicum typis expressa esset, mutavi consilium, maxime
 quum tempus ad id negotii mihi non suppeteret hinc sub nomi-
 ne ADDITAMENTORVM hæc adieci. Inueni vero in scriniis meis
 etiam aliam epistolam ad amicum quendam, quæ illa, quæ *Perill*.
 Dom. a LVDEWIG dixit, quadantenus illustrant, unde sequentia
 eandem exhibent. Agit potissimum de *Origine & incrementis*
feudorum in Germania.

I 2

Mein

Mein Herr!

Sie schreiben, es sey Ihnen ser bedenklich gewesen, daß ich ad
 KLVGKISTIVM p. 127. §. III. also säge: Illud extra omnem
 dubitationis aleam mihi est positum, quod iam apud TACI-
 TVM vestigia feudorum apud Germanos occurrant, vnde alio
 tempore a me inventam illam originem ex instituto rationi-
 bus munitam dabo. Indem Sie dafür halten 1) ich würde die-
 ses one Grund nicht sägen, 2) vielleicht Herr STRUVEN hierin ge-
 folgt seyn, welche beide Punkte zu erörtern, Sie mich gar höflich
 ersuchen. Ich gestehe gern daß ich nie vergnügter bin, als wenn
 ich Dero Befehle ausrichten kan, besonders da Sie mir berichten, es
 sey ihnen ser viel daran gelegen, nur bedaure daß ich wegen meiner
 Umstände, Ihnen nicht so ausführlich, als die Sache erfodert, schrei-
 ben kan. Anfangs gestehe ich gern, daß insgemein die allergröste
 Verwirrung in der Lere vom Ursprung der Lehen anzutreffen ist.
 Die Ursachen wollen wir zuerst betrachten, weil wir so dann viel-
 leicht desto eher die algemeine Verwirrung meiden können. 1)
 Meint man die ersten Lehen müssen iust so ausgesehen haben als
 unfere heutige, da doch der Lehns-Contractus, per liberam con-
 trahentium voluntatem vornämlich so grosse Aenderungen von
 Zeit zu Zeit leiden müssen. Daher muß man sich um einen alge-
 meinen Begriff bekümmern, den ich hernach auf alle Zeiten und zu-
 fällige Aenderungen anwenden kan. Dergleichen ich hernach nach
 Herrn v. Ludwigs Leren anzeigen werde, absonderlich da fast ie-
 der zuweisen elender D. eine neue definition von dem Lehns nexu
 zu geben sucht, welcher seine Unwissenheit und falsche Begriffe
 merenteils die Gelegenheit und Einrichtung geben. 2) Sollen
 wir die deutsche absolutement die feuda auf einmal von uns selbst
 oder auswärtigen haben, da es doch hirmit als mit andern Mo-
 den gegangen, die Zeit und Weile zu ihrer Einführung haben wol-
 len. 3) Sucht man darin einen besondern Kun, wenn man einen
 neuen Ursprung der Lehen angeben kan, der oft ser weit geholt ist.
 4) Unterscheidet man wenig, daß ich sie so nenne, herrliche und
 knecht-

Knechtliche Lehen, d. i. solche, die entweder ein Herr zugleich besitzen kan, oder bloß einen Knecht erfordern. Deutlicher: die Leibeigen- und Knechtschaft, und schlechte Lehnbarkeit der Güter. Was ich aber sage scheint unrichtig zu seyn, allein ich hoffe Sie werden ganz anders urtheilen, wenn Sie, was ich hernach sagen will, werden gelesen haben. 5) Unterscheidet man nicht die Reichs- von denen Landsässigen Lehen. 6) Unterscheidet man nicht die verschiedenen Provinzien in Deutschland, indem man billig jede Provinz betrachten und sehen sollte wenn sie lehnbar geworden sey? Nun will ich dero Fragen vernähmen und zwar die letztere zuerst. Ob ich STRVVIVM folge? ich sage platterdings nein! denn 1) kan ich nicht determiniren wenn die feuda allererst entstanden, aber das weiß ich wol, wenn man die erste Nachricht von feudali nexu bei denen Deutschen finde. 2) Hat STRVV nichts weniger als seine Meinung erwiesen. HEIGIVS und beide STRVVII, sonst gewiß sehr feine Rechts-Lerer, sagen: feudorum originem apud Germanos esse quærendam. Warum? 1) wüßten keine andere Scribenten als Deutsche etwas von Lehen. Intelligunt vero hic sub Germanis, cum CRAGIO, omnes septentrionales gentes, welches auch ganz recht ist. Allein das ist falsch daß auswärtige keiner feudorum erwänen. Denn a) seyn das 3. E. keine feuda, deren MARIANA in seiner historia de Espanna Lib. VIII. cap. 2. gedenkt? Aber da mögte man sagen: in Spanien seyn gleichwol deutsche Colonien gegangen? Warum aber sagt denn Herr B. G. STRVV in aliis vero terris, in quibus Germani fedem non fixerunt, vt pote in Hispania non vigent, welches auch GROTIUS de I. B. & P. L. I. c. 3. bezeuge? nun sehen wir ja daß MARIANA I. c. Spanischer Lehen gedenkt? b) Waren ja bei allen Dölkern Bedinten die in Gold stunden, da ist der Gold das beneficium und ihr Amt supponiret die Lehens-Pflicht. Was steht auch im Wege die agros limitaneos nach B. G. STRVVII eigener Definition für alte Lehen zu halten. Ob gleich BVRI sonst hiwider nicht unebene Dinge angibt. 2) Sagen sie, Deutschland habe nur ein eignes Lehen-Recht aufzuweisen. Sed a) feuda apud

pud nos iure feudali sunt antiquiora 3) hatten ja die Römer z. E. de agris limitaneis Gefäße? 2) Kömfe der Lehns-Contract mit der Deutschen Krigerischen Wesen am meisten überein. N. V. C. denn z. E. das Pulver kommt mit der Italiäner nachgigrigem Gemüt überein, bewegen haben sie es aber nicht erfunden. 4) Wären die Namen und Formeln im Lehnrecht teutsch. Aber das glaube ich wol, daß wir das alle deutsch nennen. Die Römer aber sagten z. E. agri limitanei. Die Franzosen parliren eins von ihren hiefs. 5) Finde man nur bei teutschen Lehen. Allein, das ist schon ad rationem 1) anders erweisen. Folglich sehe ich noch keinen Grund, warum die feuda bei uns zu erst sollen entstanden seyn, mithin scheint mir auch, da Herr FLEISCHER mit mir eins ist, daß in s. *Jure feudali* Cap. I. §. 7. p. 3. also billig zu lesen sey in fine Gphi: *Verum hæc omnia nihil MINVS* (aliud stehet da, welches doch STRVV eben haben will) *probant, quam quod feuda a nulla alia, quam gente Germanica ortum sumserint.* Nun wollen wir auch einmal sehen wo HEIGIVS, STRVV und SPENER feudorum originem anzutasten meinen? TACITVS sagt de M. G. cap. XIV. stehet unter andern: *epule & quanquam inconti, largi tamen apparatus, pro stipendio cedunt, materia munificentie per bellum & raptus &c.* Kurz, der Princeps beschenke und tractire seine comites gleichsam statt der Besoldung für ihre treue Hilfe. Allein 1) was seyn das für Principes und comites? Principes heissen hier bloße Anführer der streifenden Parteyen, und comites die Begleiter oder die mit gehen. Denn an einem andern Orte sagt TACITVS de M. G. *Inhignis nobilitas aut magna patrum merita, principis dignationem etiam adolecentulis assignant. Ceteris robustioribus ac iam pridem probatis aggregantur, nec rubor inter comites adpici. D. i. zuweilen wird auch der Son wegen seines Adels und seines Vaters wichtigen Verdienste willen zum Fürsten oder Vornämsten erwählt. Der hält sich denn zu denen übrigen tapfern und macht sich eine Ere daraus mitten unter denen Parteigängern zu seyn. Magnaque & comitum æmulatio, quibus primus apud Prin-*

Principem suum locus : & principum, cui plurimi & acerri-
mi comites. Die Parteigänger suchen darin sich hervor zu tun,
daß sie ihrem Anführer am nächsten seyn : und die Anführer suchen
es andern vor zu tun an der Menge und Tapferkeit ihrer Anhän-
ger. Hac dignitas, hæc vires, magno semper electorum iu-
uenum globo circumdari, in pace decus, in bello præsidium.
Das ist ihre Würde, und die Anhänger ihre Macht, die Menge
junger Leute, die sie zu ihren Anführer erwälet hat, ist zu Friedens-
Zeiten ihr Stat und im Kriге ihre Bedekung. Nec solum in
sua gente - - ea gloria est, si numero ac virtute comitatus
emincat, wenn sein Gefolg, sein Anhang groß und tapfer ist.
Hernach sagt TACITVS: turpe principi virtute vinci, turpe co-
mitatui virtutem principis non adæquare. - - Principes pro
victore pugnant; comites pro virtute - -. Hiraus aber sieht
ein ieder daß die comites oder Anhänger bloß dem Principi als
einem Anführer, nicht aber als einem Herrn, freiwillig, nicht aber
aus Schuldigkeit gefolgt, auch der Anführer keine Herrschaft, son-
dern nur den blossen Rang über andere gehabt habe. Wie kan
also Herr STRVV sagen, daß die comites Vasallen gewesen seyn?
2) Sagt der locus TACITI wo man originem feudorum zu fin-
den vermeint, weiter nichts, als die streifenden Parteien hätten das
erbeutete verschmaußt, und ieder unter ihnen von ihrem Anführer
sich ein Angedenk ausgebeten. Daß auch die comites ihren An-
führer beschützten, geschah nicht aus Schuldigkeit und geschworne-
ner Treue, sondern weil sie wol wußten daß, wenn der commandeur
überwunden ist, die ganze armée auch ruiniert sey. Es mochten
nun die confederationes, wie sie es medio auro nenten, de-
fensivæ oder offensivæ gemacht seyn. Ich habe den erwänten
Ort TACITI weitläufftig in dem Werk so ich noch weiter ausar-
beite, de Archidapiferatu, paraphrasiret, weil ein grosser Publici-
cist darinnen den Ursprung der Hofämter suchen wollen. Folg-
lich waren die epulæ und dona nicht stipendium oder benefici-
um sondern der TACITVS sagt, es wäre gleichsam so herausgekorn-
men. Denn was SCHILTER und GYNDLING hirtwider einwenden,
ist

ist ser ungereimt, denn sie sagen die Deutschen hätten noch keine eigne Akker gehabt. Allein wie konten denn die Akker unter die Knechte oder colonos vertheilet werden? Das sagt aber TACITVS mit durren Worten. Und denn brauchet das beneficium ia nicht iust ein Akker zu seyn, wir finden ia daß Honig, Wein, Silber, Salz, Heu, Zuden, Getreide, Vögel, Früchte, u. d. gl. zu Lehen gegeben und genommen worden. Herr LYNCKER hat ia eine ganze Dissertation de feudo pecuniarum geschrieben. THOMASII Einwurf ist nicht besser. Nun sagt zwar der Hof. N. STRVV, es möge ienes wol vielleicht Gelegenheit gegeben haben zum nachherigen nexu feudali. Allein das ist ser weit geholt, indem gar keine Gleichheit da ist. Sie sehen also, Mein Herr! da ich STRVVII Meinung für irrig halte, so werde ich ihr destoweniger folgen. Vielmer kömt meine Meinung mit keiner völlig überein, von denen die Herr BVRI überaus schön und am besten recensiret hat ad SCHILTERVM, (ich wünsche dieses Werks continuation sehnlich!) obwol durch dieselbe die meisten conciliiret werden können. Ich beantwortete demnach Derd 2) Frage: was eigentlich meine Meinung de origine feudorum sey? also: a) ist ser wunderbarlich, daß wir genau determiniren wollen, bei welchem Volke zu erst die Lehen entstanden, da doch solches in Ermangelung gehöriger Nachrichten nicht angeht, auch so wenig Nutzen hat, als wenn ich an den Fingern her erzählen könnte wer am ersten einen Schuh gemacht, wo der Ursprung der Störche her sey? u. d. gl. b) soll absolutement bei denen Europäischen Völkern der Ursprung seyn, ob gleich c. die orientalischen Völker sich denselben mit eben dem Recht vindiciren können. 7) Hilft es uns auch nicht, daß wir wissen bei welchen Völkern zu erst derer Lehen Meldung geschehe? Aber das hilft uns d) viel, daß wir die erste Gestalt derer Lehen in Teutschland betrachten. Da halte ich nun dafür, daß wir dieselbe schon im TACITO de moribus Germanorum antreffen. Alle Zerrung zu meiden, will ich meine Definition des feudi von mir sagen. Ich habe des Herrn von LUDWIG seine: feudum est beneficium ab uno delatum; ab altero susceptum pro nexu fidelitatis. Welche

welche dieser grosse Rechts-Gelerte in seinem Jure clientelari mit merern erleutert. Herr Hof-R. STRVV sagt zwar sie sey nimis generalis, allein er zeigt nicht daß sie maior suo definitio sey. Nun wollen wir sehen, wo dergleichen bei dem TACITO anzutreffen? TACITVS de M. G. sagt, wenn er von denen Knechten redet: suam quisque sedem, suos penates regit. Frumenti modum dominus, aut pecoris, aut vestis ut colono iniungit: & seruus haecenus paret. Hir ist beneficium ab uno dilatum ab altero susceptum pro nexu fidelitatis ganz ofenbar. Ja, sagst du, das seyn ia Knechte? Mein Freund, heissen denn in medio auro die Vasallen nicht auch Knechte? Vielleicht mögte iemand sagen E. supponiren auch die feuda Imperii eine Knechtschaft? das folgt nicht, man muß ia feudum nobile und ignobile, wie auch Reichs und Landsäßige Lehen wol unterscheiden. Diese feuda waren ignobilia oder unädell und knechtisch. Nun wird man nicht finden daß ein Princeps Imperii ein Knecht des Reichs sey genennet worden. Im Gegenteil gehörten dise zu dem Herren-Stand. Da möchte nun iemand sagen, die Vasalli könnten so schlechtlin nicht alieniret werden, aber wol Knechte. Sed Resp. warum finden wir denn so viele DIPLOMATA wo Ministeriales oder officiales alieniret seyn? Wiewol man könnte ferner sagen, hir ist keine successio feudalis? aber das ist eine petitio principii und kan auch ein Lehen dennoch ein Lehen seyn und bleiben, ob gleich darin nicht nach Lehn-Recht zu Erbe gegangen wird. Mit einem Worte, das hir eine Art von Lehen sey wird niemand seignen können. Ja eben diese Art Lehen ist, so viel ich finde, uezzeit die gemeinste in Deutschland gewesen. Eben deswegen scheüeten sich die Adelleute oder Freiherren eines andern Vasallen Kostgänger oder Knechte zu seyn, absonderlich, da die Knecht oder Leibeigenschaft bei uns macula laboriret. Denn 1) so liße man sie deshalb zu keiner Handtierung 2) ward ein Adelman per degradationem ein Knecht. Das heist eben inkam werden bei ei-

K

nem

nem Edelmannen, denn ihm wurden die *criteria nobilitatis* genommen wenn er infam seyn sollte und folglich, da ehemals nur Herrn und Knechte waren und er *ademptis insignibus nobilitatis* ein Knecht ward, weil er dadurch ein Herr zu seyn aufhörete, be-
 fund seine infamia in der Knechtschaft. Darin besund eben die ware infamia bei denen Teutschen, welches man nicht erkennen will. Denn unsere iezige *conceptus romaniziren* und gehen gänzlich vom teutschen Herkommen ab, wie ich etwa anderwärts zu seiner Zeit zeigen werde. Wir finden aber bei dem *CÆSARE de B. G. Lib. VI. c. 13.* noch deutlichere Spuren von der Lehnbarkeit. Er sagt: *ut quisque est genere copiusque amplissimus, ita plurimos circum se Ambactos clientesque habet, hanc unam gratiam potentiam nouerunt.* conf. *TACIT. M. G. Cap. XIII & XIV.* Denn Ambacti seyn unste deutsche Amtleute, Amtmänner, officiales, clienten, Vasallen, oder Ambachtinänner, woson mein guter Freund Herr GONNE eine artige Dissertation, nämlich de *feudo gastaldia* geschrieben hat. Damit machten nun die freien wie noch iezo in Polen mancher mit hundertten *subvasallis* aufziehen ihren Stat, und fürten mit denselben Kriege, wie aus dem einzigen Exempel derer *Freiherrn Borcke* zu sehen, wenn man gar keine andere nennen will. Es bleibet also wol dabei, daß die Teutschen schon zu *TACITI* Zeiten den Lehns *nexum* gehabt haben. Man hüte sich aber ia, daß man nicht meine der teutsche Adel sey schon ein Lehn-Adel gewesen, indem man Anfangs meinte die Lehnbarkeit bestelle den Adel; daher man mit aller Macht denselben abzu-
 lehnen gesucht hat. Wir können also der eigentlichen Lehnbarkeit oder würlklichen Knechtschaft Ursprung bei uns nicht anzeigen. Aber wol wissen wir, wenn die Reichs- und Landfäsige Lehen entstanden seyn. Beide seyn von erstern ganz unterschieden, so, daß diese keine Knechtschaft auf den Rücken füren, sondern mer ein *foedus inaequale*; erstere nämlich die Reichs-Lehen ent-
 stunden nach und nach, nach der Carolinger Ausgange, letztere erst nach dem

dem XIIten Saeculo. Da kan man nun leicht gedenken, was es für Künste gebraucht habe, die deutsche Freiheit auf eine subtile Art durch den Lehns-nexum zu beschneiden. Nun weiß ich wol, daß man diese Art von Lehen so eingerichtet, daß dabei nicht die völlige Freiheit verloren gegangen ist, obschon ich lieber wolte, daß es gar nicht geschehen wäre. Das weiß ich gewiß, daß die schwärmenden Rechts-Gelerten aus einem leidlichen nexu ein ganz abenteuerliches Ding mit der Zeit ausgebrütet haben, wodurch denen Gerechtsamen derer Stände sehr nahe getreten ist. O wolte Gott wir hätten nie von Römischen Rechten, so gut sie seyn, in Deutschland etwas gehört, es würden so dann sich eben so gut als bei denen Römern schon Leute gefunden haben, die die streitigen Sachen nach Recht und Billigkeit, nicht aber wie nummero leider vielfältig geschieht, nach dem Klang der Louis d'or u. d. gl. entschieden hätten. Genade Gott wenn man propter lucrum und sein Brod zu verbinden allein Recht sprechen muß. Ja es stehet dahin, ob es es besser gewesen sey mit dem Degen auszumachen, oder mit Processen Land und Leute zu verderben, man mögte denn nicht unbillig sagen, daß auch ersteres bey gefallener teutscher Treu und Glauben gefährlich sey. Ja deutsch zu sagen, so wäre alle diesem Jammer wol zu raten, wenn die Fürsten das ihrige einbüßen und so viele Rechtsgelehrte an den Bettelstab geraten solten. Denn aufrichtig zu sagen, so halte ich die völlige Einrichtung der Rechts-Sachen für ein Stück des Platonischen Reichs. Allein ich forge, daß nicht ein zum Teil ser niedriges Schicksal diesen verwirreten Knoten auf einen Streich plötzlich löse. Wenigstens wäre es keine Kunst aus der Verfassung unserer Zeiten ganz besondere, obwohl in Teutschland nicht ganz unbekante Dinge vorher zu sagen, welche auch wol eintreffen könnten, wo nicht ieder auf seiner Hut stehet und wachet. Die starke Hand des ewigen Fürsten stütze die Säulen des Reichs und lasse das Licht der Weisheit mächtig werden in denen Herzen der Sterb-

Sterblichen! Als denn werden wir unsere Lust an dem Segen des
El Schaddai sehen. Das wünscht ieder redlicher Biederman so
herzlich als ich Ihnen alles Heil anwünsche'

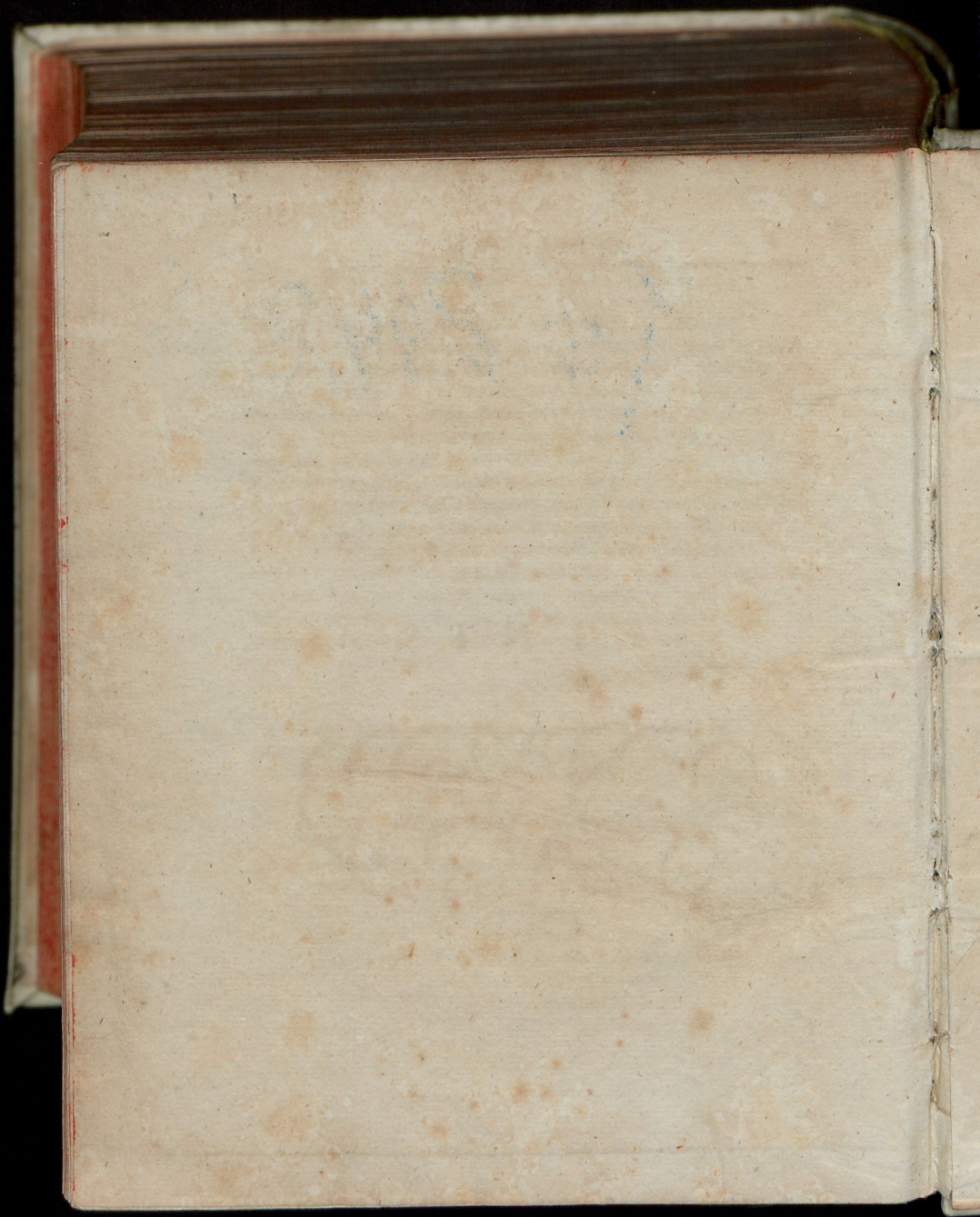
Mein Herr

Dero

aufrichtiger Diener.

Hæc sunt, Lector! quæ additamenta tibi promisi; plu-
ra profecto lubens dedissem, nisi & ego aliis negotiis abitu-
riens occuparer & tu forsan quæ breuiora sunt in
deliciis haberes. Vale & proxime
alia exspecta.

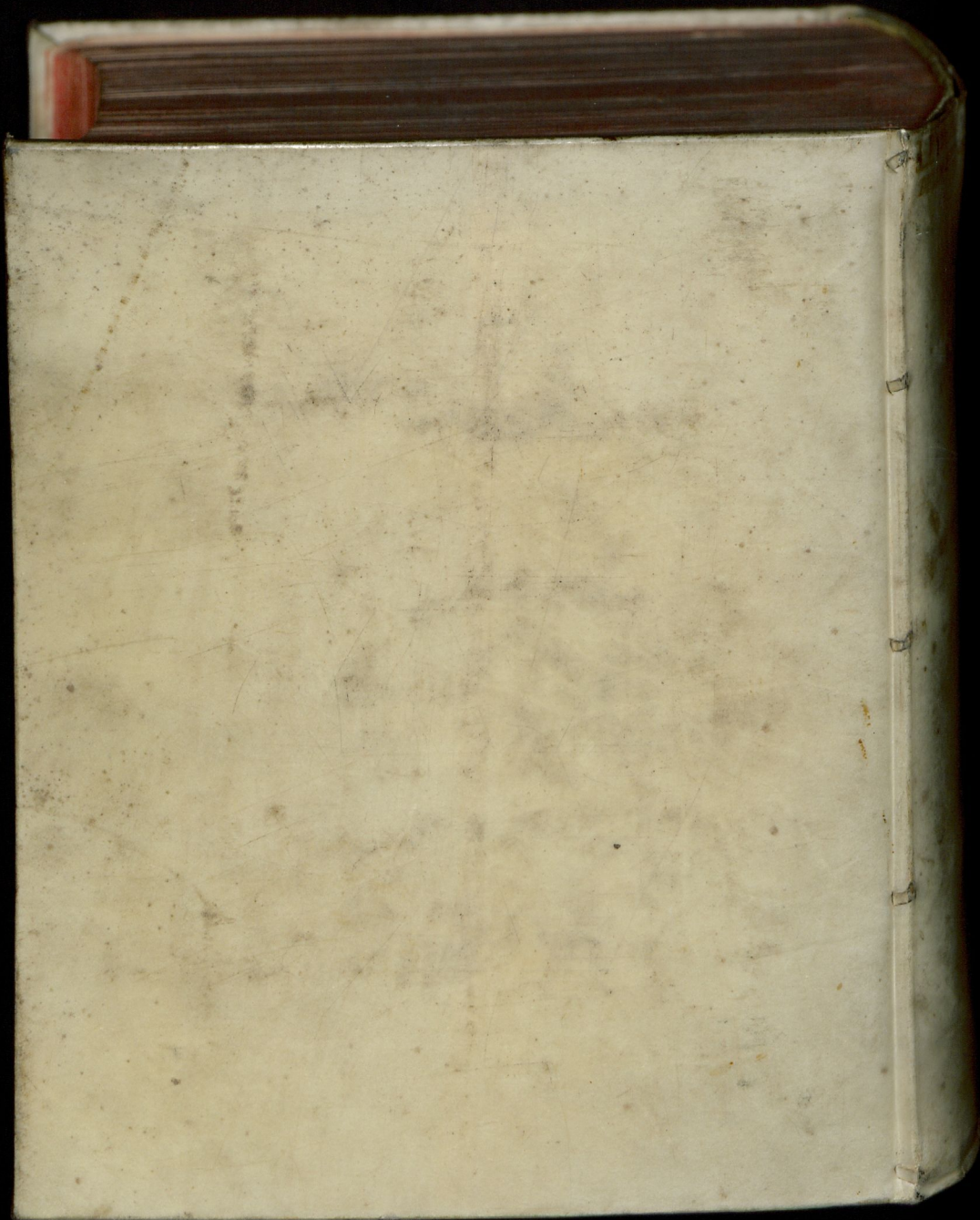




Ks 2442 b



56





Farbkarte #13

B.I.

21.
A. R. I. BÜNNEMANN

DE

NOBILIVM GERMANIAE
IVRE ELIGENDI IMPE-
RATORES

Vom Recht des deutschen Adels
Vey der Kaiser-Wahl

EX

MEDII AEVI SCRIPTORIBVS
DISSERIT.

W. K. G.
518 G

EXHIBET IN ADPENDICE

PERILLVSTRIS DOMINI

IOAN. PETR. DE LVDEWIG,

CTORVM FACILE PRINCIPIS

OPVSCVLVM HVC
PERTINENS

CVM ADDITAMENTIS

HALAE SALICAE

Impensis IO. CHRIST. HILLIGERI, Academ. Typ.

CIO DCC XXXVII.