

E libris
gymnasio Mauritianio Magdeburgensi
a venerabili
Carolo Funk
theol. doctore et gymnasii directore
a. 1857 hereditate relictis.

T. o. 1027.

R 975

DODECAS
OBSERVATIONVM
PHILOLOGICARVM.

quas
RECTORE MAGNIFICENTISSIMO,
SERENISSIMO PRINCIPE AC DOMINO,

DN. PHILIPPO WILHELMO,
PRINCIPE BORVSSLÆ, MARCHIONE BRANDENB.
CETERA, ET DVCATVS MAGDEB. GVERNATORE,

IN ACADEMIA FRIDERICIANA

PRAESIDE

IO. HENRICO MICHAELIS,
GRAECAE ET ORIENTAL. LINGVARVM

P. P. ORDIN.

PRO PRIVILEGIIS ET HONORIBVS MAGISTRI PHILO-
SOPHIAE ET ARTIVM RITE CONSEQUENTIS.

eruditorum examini siset

MARTINV S MVSIG

LVSATVS,

A. D. XX. Maji An. c1o Iccvii.

HALÆ, Typis CHRISTOPH. ANDREAE ZEITLERI, Acad. Typ. 1707.



THES. I.



Er ἐνδειχθῆν καρπαν, 2. Joh. 1. neuti-
quam ecclesiam, sed scemnam
quandam pietate virtutibusque
præstantem intelligi, eruditissimo-
rum interpretum est sententia.
Nec vlo temere exemplo com-
probari potest, Apostolos ita ec-
clesiam allocutos fuisse. Non æque expeditum, sit
ne nomen appellatiuum, quæ est B. Lutheri nostri
sententia; an proprium, quod alii putant. Propri-
um esse posse non tantum ex eo constat, quod no-
men ELECTI inter coniuratos aduersus Commo-
dum apud Herodian. l. 1. c. 16. & 17. legitur; sed et-
iam hoc exemplo, quod SANCTVS apud Eusebium
hijſt. ecclef. l. 5. c. 1. sit nomen proprium celeberrimi
illius diaconi, qui a præside pluribus interrogatus, quis-
nam & cuias esset, & quibus ortus parentibus, cuius
professionis & ætatis? ad singula non aliud respon-
dit, quam Christianus sum. vid. Paulus Colomesius in ob-
seru. sacrī pag. 62. Sententia tamen & versio B. Lu-
theri tutissime retinetur, & sufficenter ex collato v. 13.
huius epistolæ & Rom. XVI. 13. probatur.

A 2

THES.

THES. II.

Electæ huius liberos matri plane fuisse similes, pietate moribusque sanctis conspicuos, scriptor diuinus dubitare nos non sinit, cum addat: ἀεὶ ἐγώ αὐτοῖς ἐν αἰλυθείᾳ. Quæ loquendi ratio, et si respondeat Ebraæ בְּנֵי, emphasin vocis tamen non satis exprimunt, qui hoc interpretantur *sincere*, cum haud dubio Ioannes etiam respiciat ad ἀληθιαν, quæ est in Christo Iesu, *Ephes. IV, 21.* & hinc solis Christianis propria, adeo ut quidquid agant, id agant, ἀληθῶς sine ullo falso, qui ne locum quidem apud eos habet, & ita quoque se invicem amant.

THES. III.

τὸ ἀληθινὸν interdum quidem significat *verum* in verbis, sæpe tamen etiam sumitur de eo, quod natura & revera est id quod dicitur, & opponitur fictio, sive ei, quod speciem tantum rei habet. Hæc significatio etiam apud Lucianum aliosque in vsu est, id quod recte probat Lambertus Bos, in *exercitationibus philologicis*, in quibus noui foederis nonnulla ex profanis maxime auctoribus illustrantur, *Franeckeræ 1700. editis.* Et sic intelligendus est locus *I. Thessal. I, 9.* θεῶν ζῶντι ναι ἀληθινῷ, quippe, ubi Deus viuus & verus opponitur idolis gentilium, qui nec viuebant, nec reuera id erant quod dicebantur. Parimodo vox ista capitul *I. Ioh. V, 20.* ἔτος ἐτινός ἀληθινός θεός γῆ η ζωὴ αἰών. & statim sequitur *v. 21.* τεκνία Θυλάξατε ἑαυτές επὸ τῶν ειδώλων.

THES.

(5)

THES. IV.

Rationes, cur Deus animalia quædam impura pronuntiaverit *Lev. XI.* & *Deut. XIV. cap.* a variis variæ afferuntur, maximumque in iis explicandis studium adhibuit Bochartus in *Hierozoico*. Mihi si non quæ curiosus, certe multo utilior labor eorum videtur, qui Deum simul nefanda hominum impurorum vitia, quæ detestatur, & quæ nos summo studio euitare voluit, hisce adumbrata fuisse contendunt. Hanc explicandi has leges rationem ex veteribus ingressus est *S. Barnabas*, si modo epistola, quæ eius nomen præfert, illi tribuenda, qua de re tamen nonnulli admodum dubitant. Interim moralis quam attulit animalium impurorum explicatio, laudatur a Clemente Alexandrino *Strom. lib. 2. & 5.* Exemplum autem ei præiuferat Philo Iudeus, nec non Aristæus ex mente Eleazari Pontificis apud Eusebium *præparat. euang. lib. 8. p. 370. seqq.*

THES. V.
 Quando itaque dicitur *Lev. XI. 13.* nec manducabis aquilam, neque accipitrem, neque coruum, eleganter hoc Barnabas ita explicat: non adhærebis neque assimilaberis iis hominibus, qui nesciunt sibi labore ac sudore parare victimum, sed aliena rapinunt inique: & cum videantur in simplicitate ambulare, tamen aliis insidiantur. Hæ siquidem aues, si otiosæ sedent, querunt, quomodo alienas carnes deuorent, suntque in malitia sua pestiferæ. Ceterum quod Barnabas de natu-

A 3

ra ani-

ra animalium impurorum magis s^epe secundum opinionem vulgi , quam ^{āneſtēia} Philosophorum locutus sit, neutquam inficiandum; an vero inde recte concludatur, auctorem huius epifolz neutquam esse Barnabam, alijs diiudicandum reliquo.

THES. VI.

Quid, per τὰ ἐπίγεια & per τὰ ἐπερπάντια Ioh III. 12. intelligatur non æque planum prima fronte videri poterat; sed nihil obstat, quo minus mysteria & beneficia diuina, quæ conferuntur in terra, & fiunt in homine, dum ille est terræ incola, ἐπίγεια seu terrestria dici admittamus. Hæc enim licet in se spectata itidem non æque ab omnibus intelligentur; iis tamen, quæ propius Deum spectant, & sanctissimam Trinitatem, aut quæ in cœlis fiunt & peraguntur comparata, captu longe sunt faciliora. Atque talia fuerant, de quibus cum Nicodemo hactenus locutus fuerat Servator, quæ vti ab illo intelligi & potuissent & debuissent, ita sane cuncta ex illorum erant numero, quæ in terris, et si quod ad ipsa mysteria attinet, modo spirituali peragebantur, ideoque recte vocabantur ἐπίγεια seu terrestria. Hæc Origenis quoque & Ammonii aliorumque fuit sententia, quæ pluribus confirmatur *in vesperis Græninganis pag. 93. seqq.*

THES. VII.

Particulas tum in lingua Ebraica, tum in Græca, magni momenti esse, & in scripturæ interpretatione neutquam insuper habendas, iampridem recte

mo.

❀ (7) ❀

monuerunt viri docti. Exemplo esse potest particula
 ria. Hanc non tantum profecto, sed & obsecro, quæso
 te significare, bene quidem obseruauit Glassius in Gram-
 matica sacra lib. III. Tract. V. can. 17. & lib. III. Tract.
 VIII. cap. 1. Hinc Matth. XV, 27 vbi mulier Cana-
 næa, cum Christus ei non videbatur concedere, quod
 petebat, vehementius orando instabat, dicens: *vñ
 κύριε*, hoc iuxta Glassium est, obsecro, quæso te Do-
 mine; sed concinnior est interpretatio per: *estō*,
 quod docet Paulus Colomesius in *observat. sacrī pag.*
 34. hoc sensu: *Sit sane, ut dicis Domine, te ob Iudeos
 venisse, ad eos solos seruandos s. tamen immensam tuam
 bonitatem non restringi, pro certo habeo. Conf. & Pricēus*
 ad hunc locum.

THES. IX.

Verba quæ extant Ebr. XIII, 20 ēv ἀμαρτι διαθή-
 κης, per sanguinem testamenti, referenda potius viden-
 tur ad id, quod proxime præcedit, ποιέεται τὸν μέγαν,
 quam ad remotius illud: ἀναγέγων. Namque Chri-
 stum virtute ac merito sanguinis sui resuscitatum esse
 a mortuis, dici ita commode nequit; bene tamen, quod
 per sanguinem suum magnus pastor constitutus sic.
 Nisi enim sanguinem effudisset, non esset ecclesiæ dux
 & pastor, qui per sanguinem sibi ecclesiam acqui-
 uit, Actor. XX, 28. Io. X, 11. seqq. Addatur B. noster
 Gerhardus & Io. Braunius ad hunc locum. Neque
 ab hoc sensu discedit versio B. Lutheri, si quidem ver-
 ba: durch das Blut des ewigen Testaments / i. e.
 qui talis Pastor est per sanguinem aeterni Testamenti, iti-
 dem

dem ad proxime antecedens, den grossen Hirten der Schaffe / resenti possunt. Præter meritum itaque hæc versio adeo vapulat auctori der Untersuchung ethlicher Dörter des Neuen Testaments.

THES. IX.

Nodum quoque in scirpo idem more suo quærit, dum eandem versionem *Apocalypsi. I.*, s^r reprehendit, vbi Christus dicitur πρωτότοκος εν τῶν νεκρῶν, quod Lutherus vertit : der Erstgebohrne von den Todten ; iuxta illum autem vertendum esset : aus den Todten. Scilicet metuit, ne quis in eam egrediatur sententiam, posse aliquem a mortuis gigni ; cum tamen nemo, & rei ipsius, & linguae Germanicæ intelligens, verba hæc aliter capere possit, quam hoc sensu : Christum reuera fuisse mortuum, & primum, qui ex mortuis, sed propria virtute, reuixerit, ita quidem, ut nunquam moriturus iterum esset.

THES. X.

Quid sibi Apostolus velit cum *i. Corinth. XV.* 13. dicit : εἰ οὐαὶ ἀνθρώποι ἐθησουμάχησα ἐν Ἐφέσῳ, de eo inter pretes non conuenit. Proprie θησουμάχησα accipiunt Theodoretus, Primasius aliquie. Sed tam memorabile Apostoli fatum in historiarum monumentis plane prætermissum, quis sibi persuadeat? Nec obiectus Paulus bestiis dicitur, sed pugnasse cum illis ; quod adeo de hominibus, ferinis animis, & moribus recte capias. Sic Cretenses proprio sui Poetæ testimo-

(9)

monio : Κρῆτες ἀεὶ φεύγει, νανὸς θηρία, γαστρες αἴγαδος
 mala bestiae. Tit. I. 12. Sic idem Apostolus Neronem
 2. Timoth. IV. 17. λέοντα leonem vocat, & Ignatius in
 Epist. ad Romanos §. 5. pag. 28. ex editione Cotelerii: «
 Syria usque ad Romanum cum bestiis depugno terra mari-
 que, noctu ac interdiu alligatus decem leopardis, qui est mi-
 litaris manipulus ; ibi milites, leopardos vocat.

THES. XI.

Nolo vos, inquit, Apostolus participes calicis
 domini & calicis dæmoniorum i. Corinth. X. 20. Quid
 per calicem dæmoniorum hic loci intelligatur ? meri-
 to queritur. Mihi nullum superest dubium, quin
 Apostolus ad mores idololatricos gentilium respiciat.
 Solebant enim Græci inter epulas tria euacuare pocula :
 vnum in honorem Deorum Olympiorum ; alterum in
 honorem heroum ; & tertium in honorem Jovis σω-
 τῆρος, ἄγαθος δάίμονος καὶ ψυχέας, qui sanitatem curaret
 ac tueretur. Ex pessimis istis Ethnicorum moribus flu-
 xit mos mutuis se poculis prouocandi, & ad sanitatem
 bibendi, vt erudite obseruat Stephanus le Moyne in no-
 tiis ad varia sacra pag. 96. Videant ergo, qui hodie
 morem istum frequentant, tantum ut largius bibant,
 ne reuera participes fiant calicis dæmoniorum, dum
 tamen etiam participes esse cupiunt calicis Domini.

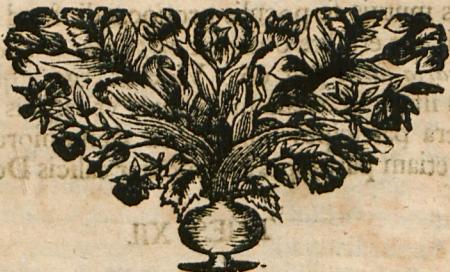
THES. XII.

Dæmonium nescio quod meridianum commemo-
 rant LXX interpres Psalm. XC I, & quo ipso non-

B

nulli

nulli respicunt ad ethnicorum opinionem, qui credebant, dæmones potissimum meridie esse timendos. Qua de re copiose & erudite differit Jo. Clericus in arte critica part. I. cap. 1. §. 3. Et hodie quoque plebeiorum animis eadem supersticio inhæret, qui tempore meridiano nescio quos dæmones interdum metuunt. Sed in textu Ebræo nihil ejusmodi comparet, cum sermo ibi tantum sit de *peste* seu *excidio & exitio* maxima in homines graffante strage. Posset tamen forte versio LXX hac ratione cum textu Ebræo conciliari, quod putaverint interpretes isti, permissione diuina pestiferam luem a dæmonibus malis interdum induci. Sed quidquid huius sit, in fontibus Ebræis nihil, quod superstitioni hominum fauatur, deprehenditur.



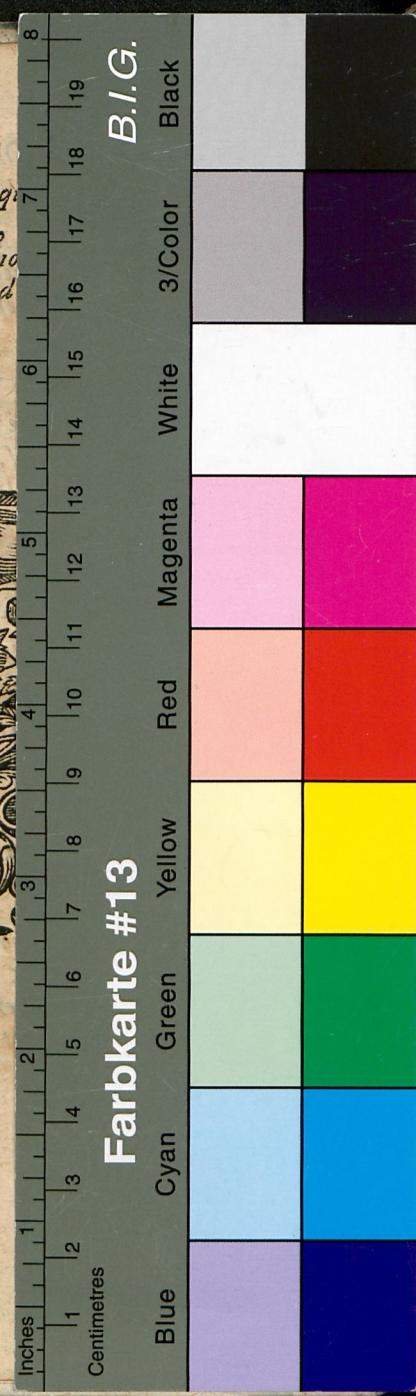
B
versus LXV interpretatus est. XCV & daq iql o non illi

01 A 6756



Retro ✓

B.I.G.



DODECAS
OBSERVATIONVM
PHILOLOGICARVM,
quas
RECTORE MAGNIFICENTISSIMO,
SERENISSIMO PRINCIPE AC DOMINO,
DN. PHILIPPO WILHELMO,
PRINCIPÆ BORVSSIAE, MARCHIONE BRANDENB.
CTERA, ET DVCATVS MAGDEB. GVBERNATORE,
IN ACADEMIA FRIDERICIANA
PRAESIDE
IO. HENRICO MICHAELIS,
GRAECAE ET ORIENTAL. LINGVARVM
P. P. ORDIN.
PRO PRIVILEGIIS ET HONORIBVS MAGISTRI PHILO-
SOPHIAE ET ARTIVM RITE CONSEQUENTIS.
eruditorum examini sifteret
MARTINVS MVSIG
LVSATVS,
A. D. XX. Maii An. c^{lo} I^o CCVII.

HALÆ, Typis CHRISTOPH. ANDREAE ZEITLERI, Acad. Typ. 1707.

