



3

DISQVISITIO
NVM LIBER IOBI CVM ODYSSEA
HOMERI COMPARARI POSSIT?

SECTIO I.

QVAM
SINGVLARI INDVLTV
INCLYTI PHILOSOPHORVM ORDINIS
IN ILLVSTRI ACADEMIA IVLIO - CAROLINA
ANTONIVS AVGVSTVS HENRICVS
LICHTENSTEIN

PHilos. DOCTOR ET LIBERAL. ARTIVM MAGISTER SOC.
DVC. TEVTON. SODALIS

A. D. XXX, OCTOBR. A. R. S. CIO ID CCLXXIII,

IN IVLEO MAIORI
PVBLICE VENTILABIT
RESPONDENTE
HENRICO PHILIPPO CONRADO HENKE
BRVNNOVICENSI
SACR. LITTER. CVLT. SOC. DVC. TEVT. ADSCRIPTO.



HELMSTADII
EX OFFICINA MICHAELIS GVNTHERI LEVCKART.

pituisse atra

NAU LIBRARIORI CAM ODYSSEY
HOMEROCOMPARAVI PESSIMA
SERGIO I.

3

卷之三

ИНСИДЕНТЫ МУТОНДОВОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ
ПРИЧИНАЮЩИЕ СЛОЖНОСТИ В РАБОТЕ ГИБДД
ПО ПОДДЕРЖАНИЮ ПОРЯДКА НА ТЕРРИТОРИИ

1996-1997 學年上學期

THE LIBRARY

宋人词集·苏轼词集·东坡全集

三才圖會

PHILIPPO GOUVIAO HIRTH

1104.18M159

GENEROSISSIMO
PERILLVSTRI ET EXCELLENTISSIMO
DOMINO
FRIDERICO AVGVSTO
DE VELTHEIM

HEREDITARIO DOMINO IN HARBKE ADERSTEDT
ET GROPPENDORF ORDINIS LEONIS AVREI
HASSIACI EQVITI SERENISSIMO DVCI BRVN-
SVICENSIVM IN DICASTERIO AVLICO WOLFEN-
BVTELENSI IVDICI SVPREMO DVCATVS
BRVNSVICENSIS TRICLINIARCHAE HE-
REDITARIO REL. REL.

PATRONO AC MAECENATI
SVMMO PIETATIS ATQVE OBSERVANTIAE
CVLTV DEVENERANDO

HOC
GENERICISSIMO
QVALE CVM QVE
MENTIS GRATISSIMAE MONVMENTVM
RELIGIOSE OMNIQVE OBSERVANTIA

D. D. D.

SEQVE EIVS GRATIAE PATROCINIO QVE

DE MELIORI COMMENDAT

ANT. AVG. HENR. LICHTENSTEIN.



PRAECOGNITA.

§. I.

Instituti ratio.



Si quis, quantum fieri potest, clarissime ac funditus cognoscere studet, quam paruis ab initiis profecta, litterarum studia in molem hanc insignem excreuerint, quam nunc exstructam admiramus, hunc profecto inuestigare oportet humani ingenii conditionem eam, qua praeditum erat, dum libri conscriberentur, quibus primis ad nostra vsque tempora superare contigit. Haec vero antiquissima doctrinae monumenta non vnius omnia generis sunt. Duplex enim est potissimum fons primitius, ex quo, quanta quanta est, aetatis nostrae eruditio scatet ac promanat. Alterum puta libros, Deo auctore Hebraica dialecto exaratos, Graecos scriptores vetustissimos alterum. Vereor enim, vt satis effici idoneis rationibus vlo

A 3

modo



modo queat, inter hos, ut multi olim putarunt, imitationem quamdam intercedere. a) Quam ob rem certe operae pretium videtur, vtriusque linguae scripta conferre, et quae secum inuicem communia habeant, quibus e contrario differant momentis, indagare. Haec saepius mihi animo voluntati, quum hoc tempore dissertatio aliqua esset conscribenda, quam publici tentaminis caufsa defenderem, satis digna, in qua versaretur qualemcumque ingeniolum meum materia visa est, libri Iobi cum Odyssea Homeri comparatio. Quorum quidem poematum prius illud omnium ingenii operum, quae superfunt, facile antiquissimum est, b) ac praeterea diuina et origine et auctoritate commendatur; alterum vetustate scripta Graecorum genuina, si ab Iliade discesseris vincit omnino omnia.

Serius est magno quidquid miramus Homero.

Vterius nullum Graecia nouit opus.

DAN. HEINSIVS.

Homerus quidem in vniuersum inter auctores profanos sacrorum scriptorum stilo proxime accedit. c) Elegi vero potius Odysseam prae Iliade, quoniam non vnam antiquitatis rationem habui, sed alias quoque sequutus sum similitudines.

§. II.

- a) Vid. CHRIST. AD. KLOTZII praeferationem Henr. Wagneri carminibus Horatii collatione scriptorum Graecorum illustratis praefixa, qua ostendit, quomodo comparatio locorum similium in scriptoribus, in primis poetis insti-tuenda sit, opusc. philol. p. 51.
- b) Vid. inter alios ROB. LOWTH praelect. XXXII. de sacra poësi Hebraeorum p. 649. ed. Goett. et
- c) Nolle tam ipse tribuere inspirationem quamdam diuinam, (vt ZACH. BOGANVS fecit in epistola ad lectorem libro, qui inscribitur Homerus ἐβραΐτων, addita) aut DAN. HEINSIO aduentiri, qui passim in Ariftarcho facro docuit: Homerum omnia de promissione ex Oriente, quod ad caeri-

§. II.

Ordo tractationis.

Equidem mihi videor, non solum I, plurimas inuenisse in Odyssaea SENTENTIAS a) de natura diuina ac religione, b) de moribus ac vita pie prudenterque instituenda c) de ritibus et consuetudine populari, quae cum enunciatis libri Iobii conspirant, mirum quantum: verum etiam II, peculiarem vtriusque poëmatis conuenientiam, a) qua formam externam, b) scopum et c) argumenti pertraditionem; porro d) eundem fere machinarum, quas vocant, usum easdem saepe e) aut saltim simillimas imagines α) ex rerum natura β) vita communis et γ) antiquissima Aegyptiorum mythologia desumptas; f) comparationes g) prosopopeias; parum denique h) discrepans sublimitatis genus. Sed haec quidem singula, eorumque caussas et consequentia pro virili eruta, secundum ordinem modo propositum periculum enarrandi faciam. Dispescam vero omnem hanc materiam in sectiones duas, quarum primam, quae sententias spectat, hoc tempore absoluam, alteram autem proximae occasioni aliquid scribendi reseruabo.

§. III.

*Vtilitas comparationis poëtarum veteris Testamenti
cum antiquis Graecorum carminibus
et quidem speciatim
in Theologia, atque in philosophia morali.*

Nunc prius quam ad ipsum negotium meum me accingam, haut alienum videtur, de fructu vario, qui ex poëtarum

caerimonias, ad res, ad voces.
Ridicula mihi potius videtur
GERH. CROESII opinio, Homerum non modo multas habere
γνώμας, seu sententias sacrae Scri-

pturae, verum eas quoque mutatum esse ex S. S. Vid. eius
'Ουηρος Εβραιος T. I. p. 175.
(Dordr. 1704. Tomus II. huius
libri numquam editus est.)



rum Hebraicorum cum Graecis collatione percipi queat, deque eiusmodi comparationis instituendae legitima ratione, nonnulla praemonere. Triplicem potissimum faciunt, qui de Homeri lectione exponunt, institutionem, quam adsiduus lector ex scriptis tanti poetae haurire possit. (Et hoc, meo quidem animo, de cunctis Graecis vatibus in vniuersum valet.) Aliam, quae ad *ritus et consuetudines* pertineat, quae ad *mores* vitaeque agendae rectam rationem spectet, aliam, ultimam denique eam, quae in *religione et praeceptis* de natura deorum versetur. d) Quantum praefat veritas fictioni et errori, quantum naturalis ingenii facultas a diuino adflatu vincitur: tanto uberiorius priusque unaquaeque harum disciplinarum (binae praesertim posteriores) ex Hebraeorum poëtis arcessitur, quam e profanis omnino omnibus. Ideoque iam vel eo nomine, mutua eorum comparatio mirifice commendatur, quod ex illa religionis nostrae et librorum, qui nos eam docent, diuinorum praestantia, clare pateat splendideque elucescat. Quo usq; quis excellentior, aut Christianae doctrinae amantissimo cuique carior vel ipsa cogitatione effingi potest unquam? Quando infra eum in locum deducta erit nostra disputatio, exemplorum maxime idoneorum, quibus praestantiam effatorum Mosis e) de Deo ac religione ac de morum integritate et vitae sanctitate seruanda, curate comprobem, abundantia potius nimia laborabo, quam inopia. f) Haut vero minor utilitas, ea, quae ex duobus

d) Vid. CAR. ROLLIN, in praeceptis de docendis addiscendisque artibus liberalibus p. 377. sqq. vers. Teuton.

e) Mosen esse auctorem libri Iobi vir Illustris IOH. DAV. MICHAELIS, in prolegom. ad Iobum et in epimetro ad praelect. XXXII. Rob. Lowthii tam simi-

le reddidit vero, ut pro concessio adsumere iure quodam meo mihi videar.

f) Egregie monuit KLOTZIVS loco supra laudato, magnam esse adhibendam cautionem, ne quis externa verborum specie decipitus, inter profanorum ac sacrorum scriptorum sententias, maximam

bus hisce momentis in Theologiam et moralem philosophiam redundant, se exserit, si consuetudinem et ritus vtriusque gentis (Hebraicæ et Graecæ) quos in carminibus poëtarum de scriptos legimus, comparare instituas. Non solum enim tale studium curatiorem penitiorumque antiquitatum cognitionem suppeditat; verum etiam, quos mores vetustissimæ gentes, ob naturae humanae similitudinem et aequalem culturæ gradum, inter se habuerint communes; quibus vero momentis, propter discrimen coeli, educationis, status reipublicæ, religionis et vitae generis, discreparint docet. Quid? quod antiquissima iuris naturae et civilis vestigia, quae passim in poëmatibus sunt dispersa, et ipsa tali comparatione quodam modo illustrantur.

§. IV.

Eiusdem usus in physica et historia naturalis.

Neque vero his artib⁹ se finibus, eiusmodi, de quo nobis sermo est, instituti utilitas, cohiberi coērcerique patitur. Plurimum enim profecto naturalis historiae et Scientiae gnarus in suis hisce artibus proficere poterit, si ea, quae de animalium, plantarum ac fossiliū natura, et de corporum viribus in poëtis Hebraeorum et Graecorum occurruunt, curatius perpendere et inter se conferre illum haut pigebit. Nec pauca reperiet, quae forsitan frustra in optimis itinerariis, aut alibi quaesiuerit.

man similitudinem sibi inuenisse videatur. Etenim in ethicis præceptis diiudicandis, non singula modo effata, sed vniuersum scriotoris cuiuslibet systema perpendas necesse est. Eadem verba in variis philosophorum scholis, variis significationibus sunt insigni-

ta. Quare saepius, si quis splendidissimas veterum gentilium de virtute declamationes ad principia ipsorum exigat, detestandas illas esse perfentifet. Vid. IOH. FRANC. BVDEI introductio in philosophiam Stoicam ex mente M. Aurelii.



rit. Primus, quantum equidem scio, communem plurimorum, qui historiam naturalem tractant, scriptorum errorem, Arabiam esse patriam, refutauit vir illustris IOH. DAV. MICHAELIS, et solidis comprobauit argumentis, regnante demum Salomone equos ex Aegypto in Arabiam esse translatos. Vnde vero hausit hoc, nisi ex Hebraeorum scriptis, tum poëticis, tum libera oratione exaratis? Poteſt igitur illud quoque ſuo iure ad probationes referri, cur Agyptius homo Iobum conscripſiſſe videatur, g) quoniam in hoc libro occurrit deſcriptio equi, c. XXIX. v. 22-28. Quis eſt ad ſenſus poëticos perciplendos tam ſtupidus, quin videat iſum locum, niſi aliquanto veniſtiorem, ſaltim aequē pulchrum eſſe, atque Homeri ſimi- litudinem, quando Paridem ad pugnam exeuntem cum equo comparat Iliad. Rhaps. VI. v. 506-511. Omnem fane equi indolem animofam, ex duabus his praefantifimorum poëtarum picturis, longe clarius nitidiusque animis noſtris conſignare poſſumus, quam ſi omnes perlegamus libros, qui de hiſto- ria naturali generofi huius animantis ex iſtituto conſcripti fuſt. — Quod quaeftiones physicae in poëtis antiqui foederis, praecipue in Psalmitis et Iobo noſtro obueniunt, quas Graeci vates quoque in medium proferre ſolent, et quarum resolutio maxiſi momenti eſt in naturali philoſophia? Ac de hiſ qui- dem momentis ſectione altera fuſius eſt exponendum, quan- do imagines poëtiae ex rerum natura deſumtae, in Iobo et Odyſſea obuiae, euoluentur.

§. V.

Vtilitas eius in poëſi.

Inter omnes vero disciplinas artem poëticam ex colla- tione poëtarum, qui inter Hebraeos floruere, cum Graecis fru- ctum

g) Vid. IOH. DAV. MICHAELIS, Commentationem de Iobo Ae- gyptio,

❧ ♦ ♦

Etum longe praestantissimum percipere posse, nulla videtur admodum indigere probatione. Quod si enim ita fiat, ut sequenti paragrapto suadebo, non solum eius ope contemplativa s. *theoretica* poëeos cognitio et prudenter dijudicandi carmina facultas, non dicam adquiri, sed tamen augeri firmarique poterit: verum etiam praecpta quaedam in hoc tali negotio versanti se offerunt, quae nullo facile alio modo aequa clare curateque eluescunt, eademque tamen illos, qui ad poëmata conscribenda et ipsi animum appellunt, a multis vitiis tutos praestare et veneres haut paucas docere possunt. Siquidem vero præcipua quaedam poëtae laus, ut hoc vtar, in eo cernitur, quod, quantum sibi aliis linguae et veteres in primis scriptores imitari liceat, bene norit, quo, patriis moribus et linguae vernaculae genio minime neglectis, ipse exemplar edidisse datur: nihil vati antiquius esse debet, quam, varijs idoneisque exemplis congerendis, cognitum sibi perspectumque reddere, quae sententiae, tropi et figurae, ob communes illas totius humani generis opiniones, quas sensum communem vocant, h) a quo quis poëta, cuiuscunque est populi, religionis et aei, rete et eleganter adhiberi queat, quid semper sit et ubique a sublimitate insignitum. Contra ea, quaenam *effata* gentis suae opinionibus repugnat, quae *imagines* sint nimis peregrinae, aut alias ob caussas captiu vel palato lectorum minus accommodatae, quantum sibi per religionem et nationis suae genium licet, *res vitae animaque expertes*, ut *personas*, *proponere*, et, ut ita dicam, *animare*; quid denique sua aetate suoque loco turpe humileque habeatur, quum ab antiquis poëtis cum laude *sublimitatis* adhibitum sit, curate calleat oportet. Profecto comparatio Hebraicorum poëtarum cum Graecis plurimum valeret, ad hanc cognitionem adquirendam. Sed magna heic

B 2

est

b) Cf. G. G. ZEMISCH de *analogia linguarum interpretationis subdilio*, p. 7.

est adhibenda cautio, ne quis ea, quae singulis Graecis vatis-
bus cum diuinis poëtis sunt communia, ob *sensem* communem
inter eos conuenire putet, ideoque satis tuto esse imitanda.
Ratio enim quoque est habenda antiquitatis, coeli et status
rerum publicarum vtriusque populi, in quo tum versabatur,
quum poëta scriberet, aut illi viuerent, quorum mores et res
gestas carmina enarrant. Et eo quidem summus absoluitur
in praecipua utilitate labor, vt singulis locis constituatur, num
ibi conueniant Graeci poëtae cum Hebraeis ob ipsam rerum
naturam, an vero propter alias illas, quas modo laudauimus,
rationes.

§. VI.

Legitimus modus conferendi poëtas Hebraeorum cum Graecis.

Sed vereor, ne iusto longior euadam in recenfendo
vario fructu, quo comparatio eiusmodi redundare possit.
Quam ob rem me ad scopum proprius conuertam, paucissima
quaedam verba, de ratione, qua rite comparandi videntur
Graecorum poëtae cum Hebraicis, praefatus. Primum o-
mnium ad tale propositum eligenda videntur carmina, quae
aetate pariter, ac suo quodus argumento optime inter se con-
gruunt — Argumenti vero seu scopi conuenientiam inter di-
vina antiqui foederis, et inter Graecorum poëmata interce-
dere putauerim istiusmodi, quae non tam posita sit in eo, quod
auctores eumdem finem primarium sequuti sint, cur exaraue-
rint carmina, aut prorsus æquali occasione ad scribendum fue-
rint ducti; sed potius in ea cernatur ratione, quod integra
vtriusque linguae poëmata, ad vnum quoddam singulare effa-
tum possint exigi ac referri, quod vel inuitis scriptoribus legen-
tium animis semper obuersetur — Tum inquirendum est in
ipsam argumenti pertractionem, quo modo sit ab vtroque
auctore digesta. Porro praeconceptis opinionibus reiectis omni-
bus



bus vtriusque gentis poëtarum examinandae sunt sententiae atque imagines. Absque ullo partium studio item dirimendum est, vbi et qua quisque arte, naturam feliciter sit imitatus, aut contra ea optimam hanc scribendi magistrum neglexerit; i) quam simili aut diuerso obtutu contemplati sint eundem naturae euentum eademque hominum facinora. Multum denique in eo industriae collocandum esse videtur, vt attendamus, quas machinas, vt vocantur, in epico aut dramatico carmine singuli interesse iubeant, quo vindice nodum disfondere consueuerint.

§. VII.

Transitus ad traditionem ipsam.

Equidem quantum ingenii atque eruditionis ad eam, quallem proposui diuinorum poëtarum cum vetustis Graecorum carminibus immortali laude dignissimis, omnibus numeris absolutam elucubrandam opus sit, haut ignoro, neque eo arrogantiae procedo, vt tanto me ausui parem esse ullo modo putem. Attamen periculum faciam, paucula ista, quae praestantissimum poëma Iobi et Homeri Odysseam saepiuscule perlegenti, de vtriusque scripti comparatione in mentem venirint, pro virili mea parte proponendi, vñica fretus eruditorum indulgentia, pro qua, si quid errauero, aut minus curate docteque exposuero, aequos rerum aestimatorem hoc datus spero aetatis meae vitio. Tum profecto satis superque industriam qualecumque meam, et quam huic libello impendi operam, praemio suo affectas existimabo, si, quod maxim facio, virorum doctorum iudicio ipsum propositum haud prorsus futile ac reiiciendum videbitur. Ad hoc quidem iudicium explorandum primam hanc sectionem speciminis caussa publici iuris facere sustinui, ne in altera elucubranda, quippe quae

B 3

longe

i) Vid. infra initium, §. 9.



longe maiorem requirit laborem, umbratilem diligentiam collocasse dicerer.

SECTIO I.

COMPARATIO ADSERTORVM IOBI ET HOMERI IN ODYSSEA

§. VIII.

Singulatim sententiarum de Deo.

Communi quodam omnium consensu recte statuitur, gentes illas, quae olim Deorum fictorum cultui fuere deditae, et si in plurimis enunciatis de natura Dei, quae rationis solius ope recte possent intelligi, a veritatis tramite procul discederent atque aberrarent: nihilominus tamen multa, quae ad Theologiam naturalem pertinent, recte clareque calluisse. Quapropter mirum nemini admodum videbitur, si scriptores profanos saepius reperies similia de Deo eiusque cultu praecipere illis, quae passim in sacrificiis litteris de religione docentur. Praecipue vero Homerus tali usus est ingenio, quod sicuti alias ad conceptus et dictiones maxime sublimes erat efformatum, ita quoque potissimum in illis cogitationibus, quae ad efferendam mentem accommodatissimae sunt, nimirum, quae in summiarum numinis proprietatum, eiusque operum immensorum contemplatione versantur, ad auctorum, sancti flaminis impulsu scribentium $\phi\sigma$ s proxime accedere valebat. Fatemur quidem, hunc poëtarum patrem, multa de Diis praedicare, quae maiestati aperte repugnant, atque eo nomine vel ipsis philosophis gentilibus ita displicuere, ut Homerum aequales cum Tantalo ac Sisypho in Orco poenas dare adseuerarent: at multis aliis locis hanc suam impietatem, eximiis sententiis, si hoc dicere fas est, redemit, dum saepe tam grandi atque excellenti

❧ ♣ ☙

cellenti modo de natura diuina exposuit, vt nemo facere pos-
sit, quin idearum veritatem et sublimitatem miretur in homi-
ne verae religionis experte. Praeterea vero in Odyssaea mul-
to grauius de Diis eorumque rebus gestis loquitur, quam in
Iliade. Quid? quod omne hoc poëma singulis exemplis fa-
pientiae, iustitiae bonitatisque numinum atque eorum curae
generis humani, seu prouidentiae, fere conflatum est. Quo
fit, vt vix in vlo Graecorum veterum scripto tam frequentem
Deorum mentionem fieri putem, aut tot grandia de eorum
natura, perfectionibus cultique effata occurrere, quot vna no-
bis Odyssaea suppeditat. Eadem vero est libri Iobi inter scri-
pta veteris instrumenti ratio. Integrum enim hoc carmen
nil nisi confabulationes de iustitia, immensitate, potentia boni-
tateque Dei continet. Quod si igitur ea omnia, quae de rebus
hifce in vtroque libro obueniunt, rite atque ex instituto inter
se conferre animus esset, integrum libellum hoc negotio con-
scribi oporteret. Quare in hoc specimine nostro paucis qui-
busdam exemplis videtur adquiescendum, ne in nimiam ex-
crescat molem lectoribus ingratam.

§. IX.

Argumenti eiusdem continuatio.

Duplex est error, in quem illi, qui de poëmate Iobi
iudicandi auctoritatem sibi vindicant, incidere solent. Alter
eorum, qui suo contra sanctam religionem ac libros diuinos
odio ducti, vel impotentia quadam animi, pulchritudinem et
veneres carminis rite euoluendi, praepediti, nihil proflus exi-
mium, venustum ac sublime in Iobo offendii adserunt, ac (pul-
cherrimum re ipsa) hunc librum, si ad poëseos praecepta exi-
gatur, aut conferatur adeo cum optimis profanarum gentium
poëmatibus, cum nausea quadam ac fastidio delicato reiicien-
dum esse arbitrantur: eorum vero alter, qui nimio cuiuscum-
que



que laudis scripturae sacrae studio abrepti, impie fieri putant, si quis singula Iobi commata, ad summam venustatem conformata esse neget. Sed habet ista ratio quemdam modum. Neque enim id egit, dum ageret scriptorem diuinum spiritus sanctus, ut quid scribendo efficere posset, splendido quodam et illustri documento comprobaret, sed singula verba illi suggestit, ut illis optime legentium salutem promoueri, ac spem futurae resurrectionis vitaequae aeternae confirmari posse cognouit. Quae quum ita sint, pius et cordatus arbiter, enunciata Iobi et amicorum eius, mores ac religionem spectantia, ea nimirum, quae ab auctore sacro probari e contextu eminet, omnia verissima esse et ad edocendos lectorum animos accommodatissima, statuere debet. Contra vero nonnullae *similitudines*, quas colloquentes proferunt, a summa *venustate*, et *theses* in feroore disputandi *temere defensae a veritate alienae esse possunt*. Quoties ergo Iobus et amici eius ex mente spiritus sancti differunt de Dei natura atque hominum officiis, aut vbi Deus adeo ipse personam agit, ibi singula adserta Homeri sententias optimas longe vincunt: at vbi errant, ibi vel ab idolorum cultore possunt antecelli. Haec videbatur antea moneri oportere, quam ad ipsam pergeremus effatorum Iobi et Homeri comparationem, ne quis impietatis me reum agere posset, cum quadam similitudine veri.

§. X.

Comparatio adsertorum Iobi cum Homericis de naturae diuiniae proprietatibus.

De Omnipotentia Dei loci occurrunt in libro Iobi fere innumeri, quos omnes percensere, alienum foret a nostro, quem proposuimus, scopo, praecipue quum fusiores sint plurimi. In vniuersum enim auctor huius carminis vbertatem scribendi Asiaticam prodit, praesertim repetitione Hebraeorum poëtis

fol-

solemni, quae parallelismus sententiarum vocatur, k) et in qua summa posita est venustas stili Hebraici. l) Contra Homerū effata de religione plurima breuissimis verbis complectitur. Sic omnipotentiam Ioui tribuit Rhapſ. IV Odyſſeae v. 237. ita canens:

Ζευς δύασθον τε πάνοι τε πίδοι, δυωτὰς γαγ ἀπαντα. m)

Saepissime solet idem summam Deorum vim, quiduis pro arbitrio efficiendi, eleganter exprimere per facilitatem, qua Dii cuncta peragere valent. Insignia sunt huius rei exempla, quae leguntur Odyſſ. Rhapſ. XVI. v. 197. 198. et v. 211. 212. Vterque ille prior versiculus occurrit in oratione Telemachi, qui repentinam patris sui, ex sene decrepito in virum robustum, pulchrum ac iuuenili vigore conspicuum, transmutationem miratus, negat, hoc humana vi effici posse:

— — — ὅτε μη θεος ἀυτος ἐπελθων

Πριῶτος ἐθελων θεη γενονται.

Alterum par versuum obuenit in responſione Vlyffis et ita habet:

Πριῶτον — Θεοις, τοι ἀνέρανον ἐμρυν ἐχθσιν,

Η μεν κυδηναι θυητον βροτον, ηδε πανωσαι. n)

Singularis quedam ratio, cur Homerū nusquam tam magnifice de omnipotentia naturae diuinæ exponat, quam Iobus, in eo latere videtur, quod huius yniuersi et omnium animalium creatio, in quo opificio maxime eminet summa Dei vis, bonitas ac sapien-

k) Vid. GVL. TH. CAR. ALBER-
TI diff. de locis f. f. parallelis, §.
XVI.

l) Cf. ROB. LOWTH de sacra He-
breorum poesi p̄aelect. III.

m) Vid. Iob. XXXVII, 23.

n) Locus similis exstat Iob. XII, 13.
25. in primis v. 18. et 27.



sapientia, o) numinibus ab ipso tribui reperi. Quare equidem putauerim, poëtam mundum forsitan, cum multis aliis suae gentis et poëtis et philosophis, aeternum habuisse. Hoc, si recte memini, ab aliis, qui de Homero iudicarunt nondum satis fuit obseruatum. Naturalium vero euentuum gubernationem, p) prouidentiam pro vniuerso rerum creatarum complexu, directionemque, in primis fati hominum, Homerus aequa suis deastris, atque auctor Iobi vero numini tribuit. q) Singulatim sobolis multitudo et paucitas, ex qua, secundum antiquarum nationum sententiam, maxime pendebat humanae fortis conditio, ab utroque auctore diuinae voluntati adscribitur. r) Porro reliqua bona omnia possessionesque homines Diis acceptas referre docet Homerus, s) unde et ἀπονεότες οὐασιν
datores bonorum ab ipso nuncupantur, t) ut similiter fere Iobus cap. XXII, 18. a Deo domos impiorum bonis repletas esse ait, et in primis commatibus capitinis XXIX, quo pristinae felicitatis laudes celebrat, se vniuersam illam Deo ac prouidentiae debere fatetur, dum statum istum, qui ut sibi rursus detur, obtat, ita depingit:

מֵ יְהוָה כִּירְחֵי קֶרֶם
סִימֵי אֱלֹהִים וּשְׁמַנְיוֹן:
בְּחַלּוֹנוּ נָרוּ עַלְיָהָרָשִׁי

לְאָרוֹן

- o) Vid. praefertim Iob. c. XXXVIII.
et XXXIX. cap. XL. v. 15-XLI,
26.
- p) v. c. pluviae demissionem Odyss.
IX, 111. XIV, 457. coll. Iob. V,
10. XII, 15. XXVIII, 26. XXXVI,
27. fulminis et tonitru regimen
Odyss. XIV, 305. et passim, coll.
Iob. XXXVI, 30-33. XXXVIII,
1-5. vt et venti Odyss. XII, 313.
405. Iob. XXVI, 13.
- q) Odyss. I, 267. 400. IV, 172. 289.
585. V, 25. 169. VII, 197. IX,
154. et sic porro. Iobi locos, qui
huc pertinent, innumeros citare
nihil attinet.
- r) e. gr. Iob. V, 25. Odyss. XVI, 117.
- s) Odyss. VI, 188. VII, 192. VIII,
167. XI, 340. et alibi.
- t) Rhaps. VIII, 325. et 335.

לְאוֹרוֹ אַלְךְ חִשְׁבָּן:
 כַּאֲשֶׁר חִוִּי בַּיּוֹם חָרֶפֶת
 בְּסֻמְרָה אֱלֹהָה עַלְיָהוּ:
 בְּעֹרוֹ שְׂדֵרוֹ עַמְרוֹ:
 סְבִיבָתוֹ נָעָרָיו:

Vtinam essem, vt mensibus antiquis,
 Vt in diebus, quibus *Numen me custodiebat.*
 Quum lucerna eius splenderet super capite meo,
 Et ad lucem eius permearem tenebras.
 Vbi eram in aetate auctumni mei, u)
 Dum *Dei concilium* x) erat super tabernaculo meo.
 Donec omnipotens mecum faciebat,
 Si circumdabant me mei serui. y)

C 2

Idem

u) Sensus horum verborum is est: quum ad vitae maturitatem pro-
 uectus fructus meos praebarem. (Vid. versio vernacula i. d. MI-
 CHAELIS ET SCHVLESENS. comment. in Iob. p. 800.) Postet
 vero hoc comma ita quoque in-
 telligi, quum essem ex aetate ea-
 que rei familiaris conditione, quae
 ad percipienda huius vitae com-
 moda maxime idonea est, vt au-
 etumnus ad fructus percipiendos,
 id est: quum essem iuuenis diues
 et sanus.

x) Vid. i. d. MICHAELIS nota
 vernacula ad h. l.

y) Hoc distycon hic saltem per-
 nit secundum punctuationem Ma-
 forethici nostri textus. Nolle
 tamen hanc pertinacius defende-
 re, quoniam contextus orationis

fauet punctis, quae subiliencia
 suadet vir illustris et doctiss. fae-
 pe laudatus i. d. MICHAELIS,
 vt nempe legas שְׂדֵרוֹ pro
 vertasque video: donec ager meus
 mihi erat. Quodsi vero receptam
 pronuntiationem retinere vellem,
 possent, ni fallor, haec verba sa-
 tis bene explicari de pristina vir-
 tute ac fortuna bellica Iobi. Hic
 tamquam homo liber ac nulli
 reipublicae subiectus, vtebatur
 sane iure bellum gerendi, pariter
 atque Abrahamus, qui illud adeo
 exercuit bono cum successu. (Ge-
 nes. c. XIV.) Milites eius erant
 יְלִידֵי בֵּיתָנוּ, serui in domo ipsius
 natii, qui vocantur נָעָרִים (ib. v.
 24.) vth.l. Iobum vero in belli-
 ca virtute excelluisse appetet, tum
 ex eo, quod paucim imaginibus a
 praeliis et armis depromtis vititur,
 tum ex c. XXX, 15. vbi se vitam
 fuam



Idem poëta sacer Deo tribuit, quaecumque a natura ipsa (per creationem) insita sunt humano generi, dona et praerogativas, z) de quibus Hómerus aliter sentire videtur. a) Malum quoque et aduersam fortunam poëta vterque a diuina prouidentia immitti, ideoque aequo animo ferendam esse docent. b) In quo amici Iobi falso adserunt illud defendunt: pios numquam ad finem usque vitae miserios esse posse c) nec sceleratos eo usque felices. d) Non solum contradicit illis Iobus faepissime e) sed totius libri scopus adeo inept in refutando hoc errore,

suam fortiter saepe periculo exposuisse adfirmat, et ex ipso hoc capite XXIX. v. 17. 20. praesertim vero v. 25. ubi dicit:

אֲבָחוּ רַדְכֵם וְאַשְׁבֵּן
וְאַשְׁכֵּן כִּמְלֹךְ בְּנָרוֹן
כַּאֲשֶׁר אֲבָלוּם וְנַחַם :

Quando eligebam (ciuilia) eorum negotia (tractare): pri-marius sedebam (iudex)

At inter turmam tentorium fixi, tamquam rex

Vbi lugentes (ob amicos ab hostibus interfectos) consolatur.

(Hanc versionem pro genuina videntare nolo; consentit tamen cum LXX virali illa Graeca.)

Si versus 2-5. ita ut equidem sustinui, verti possunt (de quo alii iudicent) inirifice ad eos illustrandos facit pausus, qui occurrit Odyss. XIII. 387. sqq. Sic habet:

Παρ -- μοι ἀντηγεγένει μενος πολυτάρσες ἐνεισα

Οἰοὶ ὅτε Τροίης λύομεν ἡπαρα πρηδευμα.

Αἴτε μοι αὐτὸς μεμνατικρασεῖν,
Γλαυκοπή,

Καὶ πετριηποτοιοις ἔγαν εὐθερε-

σι μαχομένην

Σὺ σοι, ποτυικ Θεε, ὅτε μοι προ-

Φραστός ἐπαργηγοίς.

z) Iob. X. 8-12. XXXI. 15. XXXIII.
4. 6. XXXIV. 19. XXXV. 10. 11.

a) Vid. eamdem hanc §. supra.

b) Iob. I. 21. II. 10. XVI. 11. 12.
et passim: Odyss. IV. 237. 261.
VIII. 63. IX. 15. XVI. 64. e. f. p.

c) Iob. IV. 7. V. 18. VIII. 5. 6. 7.
21. XI. 15. XII. 4. XVI. 17.
XXXIII. 25. XXXVI. 7. 11. 16.

d) Iob. IV. 8. V. 3 sqq. VIII. 13.
XVIII. 5. XX. 5. XXII. 15. 16.
XXXVI. 6. 12.

e) Iob. XII. 6. XIII. 13. sqq. XIV.
19. sqq. XVI. 7. et cap. XXIV.
tot.

errore, quippe cuius argumentum omne eo valet, ut demonstretur, in hoc mundo non esse theatrum iustitiae diuinæ, sed in alio quodam futuro. f) Nihilominus tamen Iobus hoc fatetur una cum amicis suis, homines saepe ipsos esse causam atque auctores sui infortunii, suarumque calamitatum. g) Egregie prosector idem enunciat Homerus, statim Rhaps. I Odysseae v. 32. 33. 34. vbi Iupiter :

Ω ποποι, οὐκεῖνος δηνος θεούς βροτοί αἰτιοωνται
Ἐξ ἡμεων γαρ φασι κακὸν ἐμμεναι, οὐδε καὶ άυτοι
Σφρονιν άτασθαλιοι οὐπερ μορον αλλογενες ἐχεσθιν.

Porro vt Iobus Deum iam ante initium mundi exstitisse doceth h)
et negat eius tempus cum tempore hominis comparari i) aut
numerum annorum eiusdem inuestigari posse: k) ita et Ho-
mero sollemne est Deos αθανατος et αιεν εοντας, i. e. aeter-
nos appellare. Disertissimis verbis idem omniscientiam natu-
rae diuinæ vindicat Odyss. Rhaps. IV, 379. vbi ait θεοι πάντας
ισαται. Tectius vero eamdem proprietatem numini competitore
docet, dum Iouem crebro εὐευσποτα et μητιετα appellat. Iobus
Deum perfectissima intelligentia praeditum esse plane docet
c. XXXVII. 16. Alibi fusius de summa eius sapientia scien-
tiaque exponit. l)

C 3

§. XI.

f) Haec sunt verba viri doctiss. 1. i) Iob. X, 5.

D. MICHAELIS in praefat. T.
I. vers. Germ. V. T. praefixa.

k) Iob. XXXVI, 26.

g) Iob. XXI, 16. 28-30. XXVII, 13. et alibi. i) Iob. XI, 7. XII, 13. 22. XVI, 19.
XXIII, 10. XXVI, 6. XXIX, 24.

XXXIV, 21. fqq.

h) Iob. XXXVIII, 4.



§. XI.

Prioris argumenti continuatio.

Deinde iustitiam diuinam pertimescendam esse et homines a male faciendo deterrire debere, adserunt vterque. m) In eo quoque consentiunt liquido, quod supremi Numinis aequitatem pro sua quisque doctrina sequenti imagine illustrent: concilia quasi ab illo haberi, (adiunctis sibi in iudicio, ut alter ait, diis aliquanto minoris potentiae, συνεδροις, alter angelis) super mortalium vel recte vel male factis, sua quibusuis remuneratione manifestandis. n) Iobus adeo iudicium tale instare docet, maxime memorabile in fine dierum, quo de omnium hominum perpetratis facinoribus, deque eorumdem poenis et praemiis aeternum duraturis aliquando cognitus sit Deus. o)

Pariter illis secum inuicem communē est, Numini sedem in coelo ac nubibus adscribere, p) quo placito vtuntur ad potentiae, scientiae, q) iustitiae r) et felicitatis naturae diuinae omnis vicissitudinis expertis s) laudem adaugendam atque amplificandam. Egregius, qui huc facit locus exstat Odyss.

m) Odyss. I, 379. II, 66. XIII, 214. XIV, 83.

'Οὐ -- σχετλα ἐργάζεοι μηκ-

ρες φίλεστοι

Αλλα δικην τιςτι, και εἰσιμα ἐργόν
αὐθωπων.

v. 284. et alibi. Cf. Iob. VIII, 3.
26. X, 14. XI, 6. XIII, 9. sqq.
XXXI, 3. et 23. XXXIV, 10-12.
XXXV, 14.

Adnotandum heic videtur, Iobum quoties iniustam actionem Deo tribuat, vti solere pronomine loco nominis Deo proprii. Cf. Iob. III, 20. XIII, 20. XXIV, 23.
XXVI, 5. XXX, 9.

n) Vid. Odyss. Rhaps. I, 27. V, 3.
sqq. etc. coll. Iob. I, 6. II, 1. XV,
8. XXIX, 4. XXXV, 14.

o) Iob. XIX, 29. XXXI, 34.

p) Iob. XXII, 12. etc. Odyss. IV,
479. V, 169. VI, 150. 240. 246.
IX, 15. XI, 132. e. f. p.

q) Iob. XVI, 19. XXII, 14. coll. v.
12.

r) Iob. XXV, 2.

s) Iob. XXXV, 5. 6. Inde solet Homerus passim vocare numina sua: μηκαρης θεους τοι ουρανον εν
ρην εχεστι.

Odyss. Rhaps. XVI, 239 sqq. vbi de Ioue et Minerua Telemachus ad patrem :

'Επειθα τοι τοτω γ' ἐπαμυντος τους αὐγοφευεις,
Τψι περ ἐν νεφεσσι καθημενα, ὥτε και ἀλλοι
Αυδεσι τε κρατεσσι, και αθαυατοι Θεοισι.

Quanta in summa verborum simplicitate sublimitas ! Alius quidam locus eamdem fere sententiam plane solummodo ac perspicue absque ornatu proponit, Odyss. III, 2. 3.

Πεις θεος γ' ἐθελων και θηλοτεν αυδεσσασαι.

§. XII.

Collatio placitorum de religione.

De religione itidem multa habent et similia et diuersa poetae nostri; verbi caussa absolu eam sacrificiis t) et praefrito diuinis praeceptis obsequio. u) Porro cultum hunc in praesenti vita iam a Deo praemiis adfici, et eos, qui serio illi dedita sunt, etiam si paulisper infelices, tandem nihilominus ante quam fata obeunt beatos reddi. Contemptum vero numinis et maiestatis eius adoranda ut flagitium detestandum describunt et istius furfuris hominibus adscribunt, quos manet aliquando fors miseranda in inferno mortuorum regno. Econtrario dissensus aliquis est eorum, quod alter, Iobus, vni tantummodo Deo honorem habendum esse et venerationem plurimum numinum x) cum fiderum y) tum statuarum z) auer-sandum esse censem, alter vero, ut inter omnes constat, Deorum commentitiorum ingentem numerum proponit adorandum. — Tum quae Iobus de resurrectione corporum mortuorum profitetur, a) diuinitus accepta, Homero prorsus per-

t) Vid. Iob. I, 5. XXXV, 3. et ali-
bi Odyss. I, 60. 61. et saepissime
passim. Plus tamen Homerus fa-
cificis in religione exercenda
dare solet, quam Iobus.

u) e. g. Odyss. IV, 333. Iob. XXIII,
II, 12. XXXV, 3. coll. V, 2.

x) Iob. I, 1. et passim, vbi laudatur
Iobus ut בָּנֵי שָׁנָן vir unicum
Deum colens. IX, 13. etc.

y) Vid. Iob. XXXI, 26.

z) Iob. XXXI, 24.

a) Iob. XIX, 25. sqq.

peregrina esse, facile patet. Etiam si denique infitari nemo possit, scriptorem sacrum nonnumquam sedem mortuorum ceu perniciosum et fatalem depingere locum, b) et profanum auctorem Odyss. IV, 563. sqq. ut amoenum optabilemque fingere, vbi ad Menelauum dicit Proteus:

'Ἄλλα σ' ἐς Ἡλυσιον πεδίον καὶ πειρατά γαῖας,
 Ἀθανάτοις πεμψτιν (οὗθι ξανθός Ραδαρανθύς,
 Τη περ επιβή βιοτη πελει αὐθέρωποισιν.
 Οὐ νιφέτος, οὐτ' αὖ χειμῶν πολὺς ὅπε ποτ' ὄμβρος.
 Ἄλλ' οἷει Ζεφύροιο ληγυπτινειντας αἴτας
 Ω καένος αὐτοιν, αναψυχειν αὐθέρωπους.)
 Οὐνέκ' ἔχεις Ἐλενην, καὶ σφι γαμβρός Διος ἔστοι.

attamen generatim ille multo propensior est ad laudandam futurae vitae conditionem; c) hic eamdem plerumque tamquam abominandam, atque omni voluptate, gratia, iucunditate orbatam sifit. d) Insignis praे ceteris hanc in rem est Achillis sermo, quo Vlyssi mortem sibi consolanti ita respondet: (Odyss. Rhaps. XI, v. 487 sqq.)

Μη δη μοι θανάτον γε παρασύδε φαιδρί 'Οδυσσευ
 Βουλομένην κ' ἐπαγουρος ἐών Θηδευμεν αλλα
 'Αγδει παρε αὐληρω, ὡ μη βιοτος πολὺς εἴη,
 Η πασιν νεκυεστι καταφθιμενοιν αναστειν.

Quam miserandam singit heic poëta mortuorum sortem, si fortis Achilles eam tam fert imbecilli animo — Descriptiones inferni et insularum, quas vita defunctori habitant, in utroque auctore nostro obuias, infra percensebo, vbi de imaginibus ex antiquissima Aegyptiorum mythologia desuntis dicam.

Ibidem

b) Iob. XXXVI, 20.

d) In Odyss. passim, praecipue

c) Iob. III, 17. sqq. X, 21. XIX, 25. Rhaps. X. et XI.

27. XX, 17.

Ibidem quoque loci Iob. III, 5. 13. XI, 17. XXIV, 18. XXVI,
§. XXXVIII, 17. 19. erunt illustrandi.

§. XIII.

Comparatio effatorum de moribus atque officiis.

Haec quidem, pro instituti mei ratione, de vtriusque scriptoris nostri placitis, quae circa cognitionem et cultum Numinis versantur, sufficient. Sequitur iam, vt de praecepsit eorum, quae ad mores et vitae probitatem pertinent, dicendum sit. Quo vero certius, in amplissimo hoc discurrendi campo, nimis diuagandi periculum vitemus: instar omnium proponemus exempla quaedam ab ipsis virtutibus depromta, quas Homerus aequa ac Iobus prae ceteris maximi facere videatur, pro gentis atque aetatis suae opinionibus. Quamuis enim praeclare facta, communis generis humani consensu, laude atque amore digna sint omnia, contra vero quoduis flagitiorum genuis abominandum effugiendumque: fieri tamen potest, vt a populo quodam, propter singularem in re publica necessitatem, nonnullis virtutibus insigne tribuatur praetium, et vitiis quibusdam peculiariis turpitudo atque infamia. Sic solent Arabes fortitudinem hospitalitatem, atque indolem liberalem e) singulatim ingenuas nobilesque virtutes nominare, hominem vero ignavum, auarum et in hospites durum pro seruili ingenio habere. Homeri tempore apud Graecos eadem fententia obtinuit, sicuti quoque inter Hebraeos, dum liber Iobi conscriberetur, ac practerea ex vtroque scripto communis elucet aequitatis aestimatio et peculiare odium erga adulteros. Hocce appareat clarissime ex Iob. cap. XXII, vbi Eliphazus, Iobum improbitatis reum agens, ista vitia potissimum vrget, v. 6. sqq.

Pignora extoristi fratri tuo, nec mutuatus eras:

Nudis exueras uestes.

D

Siti

- e) Ipsum liberalitatis vocabulum
indicat, hanc virtutem in primis
libero homine dignam apud Ro-
manos suis se reputatam.



*Sili enectos non potasti aqua,
Et ejurientes negabas panem. e. f. p.*

Aliquanto plenius coaceruantur crimina haec, maxime tum temporis detestata cap. XXIV. vbi v. 2. 3. 4. iniustum erga miserandos homines crudelitatem, v. 9 - 12. inhumanitatem, v. 15. adulterium, v. 21. auaritiam commemorat Iobus. Eorumdem vitiorum mentionem facit c. XXXI, vbi virtutis suae incolumitatem laudat ex eo, quod varia evitasset flagitiorum genera v. c. iniustitiam (v. 5. 13.) adulterium (v. 9.) Ex eiusdem sermone, qui cap. XXIX. continetur, colligi potest, quanti tum fuerint in gente Israëlitica virtutes supra laudatae: ibi enim praedicat iustitiam (v. 14.) liberalitatem atque misericordiam erga infelices (v. 12. 13. 15.) fortitudinemque suam (v. 17.) hospitalem se quoque suisse adserit c. XXXI, 32.

Apud Graecos vero Homeri tempore eamdem rationem obtinuisse, ex omni Odyssaea apparet; quippe in cuius paginis fere singulis fortitudo, hospitalitas, liberalis erga pauperes et oppressos animus et iustitia laudantur, vicia vero his repugnantia virtutibus acerrime perstringuntur. Videtur itaque superuacaneum esse, ex tanta locorum, qui huc valent multitudine unum alterumque allegare. Id vnicce addam, utrumque scriptorem nostrum propterea pauperes venerandos consolansque esse quantum fieri potest, admonere, quoniam Deus praecipuum gerat egenorum atque hospitum curam. Vid. inter alios locos Job. V, 15. 16. XXXIV, 28. Odyss. IX, 276. XIII, 213. XIV, 284.

* * *

Constitueram quidem apud me, hac sectione adhuc exponere de ritibus et consuetudinibus, quas in Odyssaea pariter ac Iobo inuenire licet: sed variis causis adductus, locum hunc, qui latissime patet, in finem sectionis secundae reiiciendi consilium cepi.

COROL.

C O R O L L A R I A

M O R E C O N S V E T V

D I S S E R T A T I O N I A C A D E M I C A E S V B I I C I E N D A

- I. C E L E B E R R I M A E istae quatuor syllogismorum figurae pertinent ad inanes scholasticorum veterum argutias.
- II. F I E R I haut potuit, vt Deus ab aeterno mundum crearet.
- III. N O N opus est, vt cuiusuis euentus supernaturalis effecta corriganter restitutionis quodam miraculo nouo.
- IV. A D eruendam vocum Hebraicarum genuinam significationem, tutior est vsus Syriacae dialectus, quam Chaldaicae et Rabbinicae
- V. I N antiquis codicibus vet. Test. saepe puncta vocalia ab alio librario sunt apposita, quam qui consonantes exarauit.
- VI. N U L L I V S gentis historiam recte perspicimus, nisi indolem conditionemque politiae eiusdem comprehendam habemus.
- VII. M A G N A pars historiae vniuersalis medii aeui haurienda est ex libris orientalibus.
- VIII. L I N G V A Graeca perspicuitate atque libertate Romanae est praferenda.
- IX. S C H O L I A scriptoribus Graecis adiecta plerumque eruditionis variae, etiam praeter grammaticam, plena sunt.

X.



- X. ELOQVENTIA proprie saltim in libera re publica florere potest.
- XI. DELECTATIO est scopus poëseos primarius et fere vnicus.
- XII. MATERIA lucis perperam vulgo pro eadem habetur, cum materia ignis.
- XIII. NEMO naturalis philosophiae ignarus solide doctus esse potest.
- XIV. INTER duas lectiones varias, ceteris paribus, obscurior et difficilior pro genuina est habenda.
- XV. CODICES Hebraici manu exarati ibi seruant plerumque Cateph Kametz, vbi in impressis Kametz Catuph obuenit.
- XVI. INTER omnes litterarum disciplinas Matheseos certissima est ratio.
- XVII. ABSQVE inuentione Astronomiae homines haud commode vitam degere possent.
- XVIII. DOCTRINA morum ex elegantioribus litteris praefidia capit plurima.
- XIX. NON VLLI, aliis placendi studio abrepti, peiores se esse simulant, quam re ipsa sunt.
- XX. IN omni falsiloquio fraus quaedam inest, quantumvis exigua.



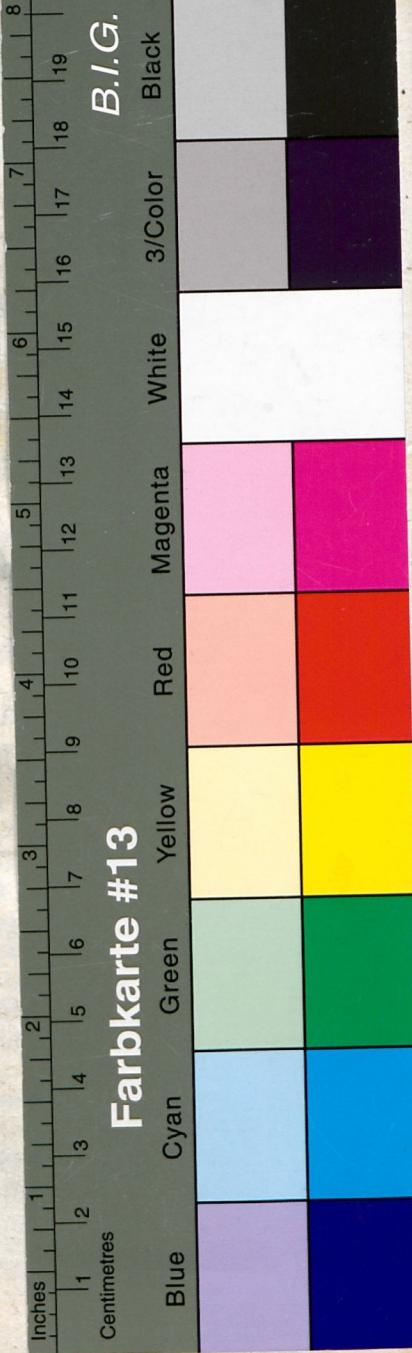
01 A 6625

ULB Halle
002 934 191

3



B.I.G.



DISQVISITIO

NVM LIBER IOBI CVM ODYSSEA
HOMERI COMPARARI POSSIT?

SECTIO I.

QVAM

SINGVLARI INDVLTV

INCLYTI PHILOSOPHORVM ORDINIS
IN ILLVSTRI ACADEMIA IVLIO - CAROLINA
ANTONIVS AVGVSTVS HENRICVS
LICHENSTEIN

PHILOS. DOCTOR ET LIBERAL. ARTIVM MAGISTER SOC.
DVC. TEVTON. SODALIS

A. D. XXX. OCTOBR. A. R. S. CIDIID CCLXXIII,

IN IVLEO MAIORI

PVBLICE VENTILABIT

RESPONDENTE

HENRICO PHILIPPO CONRADO HENKE

BRVNNOVICENSIS

SACR. LITTER. CVLT. SOC. DVC. TEVT. ADSCRIPTO.

HELMSTADII

EX OFFICINA MICHAELIS GVNTHERI LEVCKART.

