





1781, 3a 4, 163. 15  
DISSERTATIO INAUGVRALIS IVRIDICA

DE

410  
FIGMENTO CRIMINIS  
FAMOSI LIBELLI.

---

QVAM

DIVINIS AVSPICIIS

ANNVENTE INCLYTO IVRECONSVLTORVM ORDINE

PRO LICENTIA

SVMMOS IN VTROQVE IVRE HONORES

ATQVE PRIVILEGIA DOCTORALIA

RITE CAPESSENDI

PVBlicAE DISCEPTATIONI

SVMITTIT

IOHANNES MICHAEL SCHMIEDIVS

HERESBRVCCENSIS.

---

D. XII. MARTII MDCCCLXXXI.

---

ALTDORFII

TYPIS IOHANNIS ADAMI HESSELI ACADEMIAE TYPOGRAPHI.

DISSERTATIO IN AUCTORITATE IURIDICA

DE  
ELEMENTO CRIMINIS  
FAMOSI LIBELLI

AVTORIS  
DIVINIS AUSENSIS

AVTORITATE PRAEPOSITI IN ACADEMIA

PRO LICENTIA

AVTORIS IN AUCTORITATE IURIDICA

AVTORITATE PRAEPOSITI IN ACADEMIA

AVTORIS

AVTORITATE PRAEPOSITI IN ACADEMIA

AVTORIS

IOHANNES MICHAEL SCHNEIDER

AVTORIS

AVTORITATE PRAEPOSITI IN ACADEMIA

AVTORIS

AVTORITATE PRAEPOSITI IN ACADEMIA



SACRI ROMANI IMPERII  
LIBERAE AC PERILLVSTRIS  
REIPVBLICAE NORIMBERGENSIS

SENATV I  
SPLENDIDISSIMO

PERILLVSTRIBVS GENEROSISSIMISQVE DOMINIS  
DOMINIS

DVVMVIRIS

TRIVMVIRIS

SEPTEMVIRIS

CONSVLIBVS

SENATORIBVS

SALVTIS PVBLICAE CVSTODIBVS  
VIGILANTISSIMIS

SVMNIS LITERARVM STATORIBVS

MAECENATIBVS SVIS  
INDVLGENTISSIMIS

REGIMEN FORTVNATVM ET TRANQVILLVM

VALETVDINEM INTEGRAM

ET

VITAM LONGAEVAM

GENEROSISSIMARVM FAMILIARVM

FLOREM PERENNEM

A

DEO OPTIMO MAXIMO

PIE ADPRICATVRVS

- D. D. D.

TANTORVM NOMINVM

CVLTOR MAXIME DEVOTVS

IOHANNES MICHAEL SCHMIEDVS

HERESERVCCENSIS.



## INTROITVS.

**N**ullius rei in vita communi minus determinatum esse conceptum ac *famosi libelli*, ideoque non mirandum, illum inter arbitrarias Ictorum irrepsisse opiniones, docet Auctor libelli, *vom Geist der Criminal-Gesetze*. a) Varias quoque accepit denominationes famosus libellus. Dicitur v. c. *famosa scriptio libellorum*, *famosa series scriptiois*, *charta vel chartula famosa*, *captiosa atque occulta conscriptio*, *historia*, *carmen vel liber ad infamiam*, *carmen famosum* *malum*, *canticum famosum*, *opprobriorum tabulae*, *versus famosi*. b)

a) *Hamburg 1777. 8vo. p. 57.*

b) l. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, et l. ult. C. *Theodos. de famos. lib.* §. 1. l. *de iniur.* l. 5. §. 9. ff. *de iniur. et famos. lib.* l. 21. ff. *de rest.* l. 18. ff. *qui rest. fac. poss.* SENEC. *Lib. V. controu.* PAUL. *Sentent. Lib. V. Tit. 4. §. 15.* HORAT. *Serm. Lib. II. Sat. 1.*

### §. I.

#### COMMVNIS FAMOSI LIBELLI DESCRIPTIO.

Effingunt Interpretes iuris criminalis peculiare quoddam delictum *famosi libelli*, cuius existentiam et characteres prima-

rio ex constitutionis criminalis carolinae articulo 110. derivare solent, ubi Imperator edicit.

„Item welcher jemandt durch Schmachschrift, zu Latein li-  
 „bel famos genannt, die er ausbreitet, und sich nach Ord-  
 „nung der Recht mit seinen rechten Tauf- und Zunamen nit  
 „underschreibt, unrechtlicher unschuldiger Weis Laster und  
 „Uebet zumist, wo die mit Wahrheyt erfunden wurden,  
 „dafs der Geschmecht an seinem Leib, Leben, oder Ehren  
 „peinlich gestraft werden möcht, derselbig boshaftig Lästere  
 „soll nach Erfindung solcher Uebelthat, als die Recht sagen,  
 „mit der Peen, inn welche er den unschuldigen geschmechten  
 „durch sein böse unwahrhaftige Lästerechrift hat bringen  
 „wollen, gestraft werden. Und ob sich auch gleichwol die  
 „aufgelegt Schmach der zugemessen That inn der Wahrheit  
 „erfunde, soll dennoch der Ausruffer solcher Schmach nach  
 „vermög der Recht und Ermessung des Richters, gestraft  
 „werden.

Nempe sub delicto famosi libelli intelligunt scripturam, qua  
 quis criminis poenam, vel capitalem vel non capitalem inferentis,  
 famam tamen fugillantis, insimulatur, in publicum evulgatam.  
 Quamvis autem huius delicti expositionem plerumque doctrinae  
 de iniuriis adiungere, imo illud inter species iniuriarum  
 scriptarum referre solent, revera tamen famosum libellum  
 pro-



propiis suis terminis includunt, peculiarem naturam a reliqua iniuriarum indole plane recedentem illi tribuunt, separatim requisita ad illius existentiam necessaria figere anxie laborant, poenam singularem concipiunt, uno verbo, famosum libellum a reliquis iniuriis non obiecto solum et modo, quo convitium exferitur, sed essentia sua et interna qualitate discernere, et proprium delictum constituere testantur.

## §. II.

### COMMUNIA INTERPRETVM REQUISITA AD ESSENTIAM CRIMINIS FAMOSI LIBELLI.

Scilicet ut ante omnia communem Interpretum, recentiorum praefertim, doctrinam brevissimis complectar verbis, requirunt I.) scripturam sensu latiori acceptam, criminis obiectionem continentem. \*) Et quamvis Interpretes antiquiores plerique verbis articuli *mit seinen rechten Tauf- und Zunamen nit unterschreibt*, strictius inhaerentes, relationem nominis ab auctore factam ad essentiam huius delicti pertinere voverunt, b) recentiores tamen unanimi fere consensu scripturam quoque nomen auctoris prodentem ideo in eandem classem referendam esse docent, quod r) totus articulus, ut verba *nach Ordnung der Recht* indicant, ex iure romano decerptus, verum tamen legibus quibusdam male intellectis superstructus sit, cum potius verba *legis 5. §. 9. D. de iniur. et famos.*

*mos. lib. ibi: etiamsi alterius nomine ediderit vel sine nomine, nil nisi extensionem ad scripta sine nomine evulgata innuant, minime autem libellum famosum ab auctore subscriptum excludant, sicut etiam ex l. fin. C. de famos. lib. appareat, eum quoque qui nomen professus fuerit, si asserta sua minime vera ostenderit, capitali supplicio plectendum esse, quibus rationibus deinde 2) accedat clarissima atque correctoria dispositio Recessus Imperii de a. 1577, Tit. XXXV. §. und setzen, verbis, es habe der Autor seinen Namen darunter gesetzt oder nicht, qua omnis controversiarum materies, ex Romanorum legibus olim oborta, sublata totaque distinctio simul everfa sit, c)*

a) Hinc etiam comprehendunt picturam, sculpturam, imo nummos ad alicuius infamiam cufos, de quibus vid. c. A. KLOZIVS *in opusc. nummar. p. 1. sq.* BOEHMER. ad Carpz. *quaest. 98. obs. 1.* BRUNQVELL *de picturis famosis.*

b) Inter eos, qui relationem nominis ad essentiam famosi libelli requirunt, praecipue referendi sunt:

SCHROETER *de famosis libellis. Ienae 1630.*

BARDILI *de subscriptione, c. 6. n. 8.*

BEYER *ad Dig. Tit. de iniur. post. 3.*

LAVIERBACH *in colleg. theoret. pract. Tit. de iniur. §. 63.*

CARPZOVIVS *pr. rev. crim. quaest. 98.*

BERGER. *Elect. iurispr. crim. p. 88.*

KRESS. *ad C. C. C. art. 110.*

LEYSER. *sp. 552. m. 2.*

c) Celsa-

c) Celationem nominis haud exigunt

DONAVER *in diff. ad L. unic. C. de famos. lib.*

HERTIVS *Resp. 101. n. 25.*

F. S. F. BOEHMER *in Obs. ad Carpz. quaest. 98. obs. 3. et in Me. lit. ad C. C. C. art. 110. §. 6.*

MEISTERS *in princip. iur. crim. §. 149.*

KOCHVS *in instit. iur. crim. §. 386.*

QVISTORF *Grundsätze der teutschen peinlichen Rechte. §. 313.*

WITTMANN *in element. iur. crim. §. 415.*

§. III.

REQVIRVNT DELICTVM FAMOSVM LIBELLO OBIECTVM,

S. VERVM, S. FICTVM.

II.) Alterum requisitum, cui hactenus Interpretes strictè inhaeserunt, in eo consistit, quod certae alicui personae, a) aut nominatae, aut ita saltem descriptae, ut, de qua narretur fabula, statim appareat, b) crimen infamans libello obiectum fuerit. In quo characterem genuinum, famosum libellum ab omnibus aliis iniuriis distinguentem invenisse sibi visi sunt. Imo, quamvis ipsi hodie in eo omnes fere conveniant, poenam legibus romanis et Carolina statutam non amplius applicari posse, sed arbitrariam solum obtinere, pro diversis doli gradibus et reliquis circumstantiis definiendam, illud tamen requisitum criminis infamantis obiecti ideo inculcant quoniam

B

1) non

1) non solum leges Romanae talia exigant, sed et 2) in C. C. art. 110. eadem criminum obiectio supponatur: *wo die mit Wahrheyt erfunden würden, daß der Geschmecht an seinem Leib, Leben oder Ehren peinlich gestraft werden möcht.* c) Intelligent autem sub eo crimine non solum tale quod capitis aut corporis afflictivam infert poenam, sed et ex quo sola iuris infamia imminet. Hinc ad poenam famosi libelli sufficere haud putant e. g. stuprum obiectum, quum illud e recentiorum doctrina, infamiam iuris, hodie non inferat. d) Arcent quoque haereseos infimulationem, quoniam dispulsis ignorantiae tenebris hodie vix dubitari queat, quin haeresis sit solus error intellectus, omneque crimen ex rei veritate, non sola intentione erronea delinquentis aestimandum sit. e) Denique etiam mera scommata, *solum infamiam sine criminis allegatione obiectam, scripturas satyricas in contemptum magis quam infamiam vergentes, et reliqua convitiä minime ad famosi libelli censum, sed meras iniurias pro re nata ablegandas esse putant.* Ceterum tamen haud distinguendum esse docent, num crimen obiectum verum an falsum sit, quoniam genuini delicti characteres eo, quod alicui illegali et iniurioso modo crimen scriptura propalata obiectum sit, absolvantur, ideoque C. C. C. expressis verbis in fine articuli 110. disponat, *und ob sich auch gleichwol die aufgelegt Schmach der zugemessera*

gemessen That in der Wahrheit erfünde soll dennoch der Ausruf-  
fer solcher Schmach nach Vermoeg der Recht und Ermessung des  
Richters gestraft werden. 4)

a) Quaestionem, an personae etiam morales, societates etc. libello  
famoso possint prosciendi, rectissime credo contra FRIESE in *diss. de*  
*famos. lib.* §. 17, affirmando decidit, QVISTORP in *den Grundsätzen des*  
*zweyten peinlichen Rechts.* §. 313. not. 1.

b) Quoniam demonstratio, (ut cum FLORENTINO in l. 34. D. de cond.  
et demonstr. loquar) nominis vice hic fungatur.

c) BOEHMER ad Carpzov. quaest. 98. obs. 1.

KOCH. l. c. §. 388.

QVISTORP. l. c. §. 313.

d) vid. REINHARD ad Christm. Vol. I. obs. 8.

BOEHMER. ad Carpzov. quaest. 69. obs. 1.

QVISTORP. Abhandlung ob eine bürgerliche Wittwe, welche nach ihres  
Ehemanns Tode eine unzüchtige Lebensart treiber, die ihr von inem  
verschriebenen Vermächtnisse, und andre zugebilligte Vortheile  
verliehre? in seinen Beiträgen P. II. n. 2. p. 55.

e) BOEHMER ad Carpzov. quaest. 98. obs. 1.

f) BOEHMER ad Carpzov. quaest. 98. obs. 4. et in *Medit. ad C. C. C. art.*  
110. §. 3.

#### §. IV.

##### LIBELLI PROPALATIONEM.

Porro

III) ad consummationem delicti desiderant propalationem  
scripti famosi, quoniam ea demum exstantior pateat iniuria,

B 2

atque

atque de animo iniurioso evidenter constare possit, cuius rei vix detur certius argumentum quam quod sparsio in vulgus suppeditat; id quod ipsa articuli 110. verba, *die er ausbreitet*, atque expressio *der Ausruffer* ibi occurrens satis perspicue innuere videntur. Eam vero pro palationem, affixione, impressione a) palam facta communicatione, abiectioe etc. fieri posse nemo dubitabit. b) Ad eorum igitur factorum classem haud referunt carmen cum amico communicatum, aut amice scriptum, sed contra scribentis intentionem et voluntatem evulgatum. c)

a) de typographis libros famosos excudentibus, Bibliopolis eos vendentibus, et distrahentibus vid. PVIETMANN. l. c. §. 149. E. G. KVISTNER *de publica rei librariae cura*, Lips. Praesid. A. F. SCHOTTIO *defensa*, 1773.

b) BOEHMERI *Medit. a. 110. §. 5. et reliqui Interpretes.*

c) BOEHMER l. c.

### §. V.

#### DE POENA FAMOSI LIBELLI DOCTORVM SENTENTIA.

Quod denique ad poenam famosi libelli hodiernam attinet, olim quidem nonnulli fuerunt, qui verbis C. C. C. art. 110. *derselbig boshaftig Lesterer soll nach Erfindung solcher Uebelthat als die Recht sagen, mit der Peen in welche er den unschuldigen geschmechten durch seine unwahrhaftige Lasterchrift hat bringen wollen, gestraft werden, arctius inhaerentes eandem poenam*

poenam etiam hodiernum applicandam esse censuerunt, ideoque cum Imperatore distinxerunt, num crimen imputatum ab auctore famosi libelli calumniose effectum, an verum fuerit; priori casu secundum indicata articuli verba poenam talionis, posteriori vero poenam arbitrariam statuentes ob verba articuli finalia *und ob sich auch gleichwol die aufgelegt Schmach der zugemessen That in der Wahrheit erfünde, soll dennoch der Ausrufer solcher Schmach nach Vermög der Recht, und Ermessung des Richters gestraft werden.* a) Contra vero ab ea sententia rigidiori sensim sensimque recentiores desistere atque generatim hodie adversus auctores famosi libelli nonnisi poenam arbitrariam decernendam esse censuerunt, nempe aut pecuniariam, si facultates rei permittunt, aut, quando reus vilioris conditionis fit, relegationem, aliamve corporalem, fustigationem tamen haud facile excedentem. b) Quoniam vero poena arbitraria inter ideas vagas pertinet, in minori aut maiori malo consistere potest, eaque, nisi iudicis animus momenti quibusdam certioribus regatur, ad absurda rediret, in determinando poenae aut gravioris aut mitioris gradu ad eam praecipue facti inspectionem iudicis attentionem flectere cupiunt 1) num crimen obiectum gravius aut levius sit, et quale igitur probata illius existentia, malum inde redundaret, cuius proportioni, quamvis talionis applicationem protenus negent,

poenae tamen arbitrariae gradum quodammodo accommodandum esse putant, e) 2) num delictum imputatum falsum an verum fuerit, hoc casu ex ipsius legis argumentis arbitriam quoque poenam admodum mitigantes, 3) num famoso libello alteri revera grave damnum illatum fuerit nec ne, 4) num in personas superiori dignitate conspicuas grassatus sit calumniator, adeo, ut usque ad capitalem poenam iudex progredi possit, eo casu, si simul seditiosus fuerit, et crimen perduellionis aut laesae maiestatis concurrat, quae tamen adiectio superflua est, quoniam tum famosus libellus in aliud plane delicti genus transmutatur, et maius crimen levius absorbet. d) Socios itidem pro gradu concursus arbitrarie puniendos, speciatim quoque typographos et bibliopolas, qui libellos famosos excuderunt aut distraxerunt, illius exemplorum confiscationem pati, imo eosdem nonnunquam privatione iuris, libros excudendi vendendique coerceri debere tradunt. e) Causas mitigantes praetermitto, quoniam de communibus e generali delictorum indole constat, speciales vero ex iis momentis, ad quae a iudice in determinatione poenae arbitrariae attendi debere, iam indicavi, facile elici possunt. f)

a) CARPZOV. *quest.* 98. n. 8.

BERLICH P. V. *concl.* 67. n. 68.

CLASEN *ad C. C. C.* n. 110.

b) STRYCK



- b) STRYCK *in usu moderno. Tr. de iniur. §. 43.*  
 KRESS. *ad h. a. §. 3.*  
 LEYSER *sp. 152. m. 3.*  
 MEYSTER *l. c. §. 152.*  
 BOEHMER *ad Carpzov. quaest. 98. obs. 2. Idem in Medit. ad C. C. C. §. 8.*  
 KOCH. *l. c. §. 391.*  
 QVISTORP. *l. c. §. 315.*  
 PVITTMANN. *l. c. §. 416.*
- c) Ita Interpretes citati plerique, quibus tamen contradicit BOEHMERVS *in Med. ad art. 110. §. 8.* nescio qua iuris specie negans, crimen obiectum, sive capitale sive non capitale fuerit, in poenam influere, quae tamen sententia quam maxime lubrica mihi videtur, quoniam omnino diversus plane doli gradus, et diversa damni inferendi intentio adest.
- d) Alios casus quamvis admodum dubios vid. apud BOEHMERVM *in med. ad art. 110. §. 8.* Poena enim arbitraria per se ad capitale supplicium extendi non potest, nisi gravius delictum concurrens illud lege expressum secum ferat. PVITTMANN *l. c. §. 84.*
- e) R. I. de 1530. §. und nachdem et de 1541. §. ferner haben wir befunden. de a. 1577. Tit. von Buchdruckern. BOEHMER *ad Carpzov. quaest. 98. obs. 2.* PVITTMANN *l. c. §. 419.*
- f) De titulo permutationis aut ignorantia, aliisque causis mitigantibus bibliopolas ad omnia perlegenda haud obligatos saepissime excusantibus vid. BOEHMERVM *l. c.* et KOCHIVM *l. c. §. 374.*

### §. VI.

DOCETVR, FAMOSVM LIBELLVM, PROPRIVM DELICTVM HAUD  
 CONSTITVERE, SED VNICE AD INIVRIAS REFERRI DEBERE.

Tantum de communi doctrina qua hactenus famosus libellus a genere suo subiungi et propriis terminis includi voluit.

Verum

Verum enimvero admodum suspecta mihi videtur et superflua  
 ea docendi ratio quoniam famosi libelli unice ad reliquas iniurias referendi sunt, et equidem praeter nomen neque in ipsis delicti characteribus, neque circa poenam quicquam apprehendi, quod genuinam rationem specificam, propriasque delicti notas indicaret. Quodsi vero omnes doctrinarum et scientiarum sectiones et partitiones inutiles, atque superfluum erroneamque dogmatum multiplicationem inferentes evitandae sunt, tum profecto et famosi libelli a reliquis iniuriis facta separatione plane carere potuissimus. Sicut enim quaevis facta in alterius contumeliam directa, etiam accusationes temerariae, falsa testimonia, iudicis excessus etc. generatim ad iniurias pertinent, ita et famosus libellus. Sicuti quaevis iniuria aut levior est, aut innumeris circumstantiarum, loci, temporis, personarum, modi, varietatibus atrocior fieri potest, ita et idem famoso libello fit. Sicuti pro palatio contumeliae, scripturae evulgatione, ita et ore tenus publica declaratione, narratione per domus, sparsione in vulgus fieri potest. Scriptura sane, quam in primis Interpretes urgent, differentiam specificam sensu iuridico non constituit, cum quaevis artium partitiones pro fine illarum fieri, ideoque et *IC* tum eas tantum admittere decet sectiones, quae diversas iuris applicationes pariunt, et diversa poenarum genera etc. an-

nexa

nexa, habent. Alias enim, si ex individualibus et meris facti differentiis, quae quidem diversos doli et damni gradus, haud vero proprias delictorum classes involvunt, propria statim crimina effingeremus, ingens fieri deberet eorum numerus, et e.g. concionatorum iniuriae, advocatorum convitia, milliaque alia propriis titulis insigniri deberent. Denique, ut inprimis notandum est, eadem, quae generatim iniurias sequitur poena arbitraria, etiam in famosi libelli crimine secundum communem interpretum doctrinam obtinet. Sicuti autem generatim in determinanda iniuriarum poena ad omnes circumstantias respici debet, num iniuriae factis veris nitantur, an secus, num ex loci, temporis, personarum, damni et modi qualitatibus atrociores an leviores sint, adeo ut et iniuriae orales pro re nata poenam capitalem secum trahere possint, si simul ad facta seditiosa, maiestatem reipublicae laedentia tendunt, ita et in famoso libello totidem cogitari possunt doli atque damnorum gradus, quae vel ad leviolem vel graviolem poenam definiendam iudicis arbitrium flectunt. Ergo inter eos et reliquas iniurias ne minima quidem differentia genuina animadverti potest. a)

Sed age, iam evolvamur genuinum famosi libelli conceptum ex ipsis legum argumentis, deinde incommoda doctrinae communis breviter subiungamus.

C  
a) Sen-

a) Sensit id iam quodammodo BOEHMERVS ad *Corp. quæst. 98. obs. 1.*  
ibi: *quia poena famosi libelli per se arbitraria est, in effectu parum  
refert utrum scripta iniuria atrox, an famosus libellus fuerit.*

§. VII.

APVD ROMANOS FAMOSVS LIBELLVS SOLVM INTER INIVRIAS  
RELATVS ET PROPRIAM DELICTI SPECIEM NON EFFECIT,  
QVOD DEMONSTRATVR

I) EX GENERALI INIVRIAE SIGNIFICATV.

Quum ad leges Romanorum animum advertimus, eas-  
que penitus indagamus, inde statim intelligitur, peculiare  
famosi libelli crimen eos ignorasse, idque unice sub iniuria  
comprehendisse. Cum enim praeter facta illicita extremum  
doli aut damni gradum inferentia, vel propriam suam indolem  
habentia et speciali lege notata, innumerae sunt malitiae hu-  
manae, qua corpus, fama, bonaque alterius impeti possunt,  
excurfiones et variationes, quibus omnibus ob circumstan-  
tiarum individualium diversitates impossibile est speciales poe-  
nas legibus accommodare, recte Romani ea omnia ad iniu-  
riarum genus retulerunt. Iniuria igitur significatu patet ad-  
modum amplo. Denotat facta, quae non iure suscipiuntur, a)  
seu legibus, aequitati, et consuetudini repugnant, b) modo  
damna dolo et culpa data, c) modo iniquitates et iniustitiam  
iudicantium d) modo contemptus et contumelias ad laeden-  
dum

dum alicuius corpus, dignitatem, honorem, famam tenden-  
tes e) temerarias accusationes, falsa testimonia, f) et inpri-  
mis famosos libellos, qui expressis verbis inter iniurias nu-  
merantur. g)

a) §. 1. pr. l. de iniur. l. 1. pr. ff. eod. tit.

b) l. 1. §. 2. ff. quod quisque iure. §. 9. l. de I. N. G. et civil. l. 35. ff. de leg.

c) §. 1, 2, l. de iniur. l. 1. ff. si quadrup. paup. fecisse. l. 5. §. 1. ff. ad L. Aquil.

d) l. 3. ff. quod mexus causa. l. 7. §. 2. ff. de minorib.

e) l. 1. pr. ff. de iniur. l. 3. ff. de inst. et iure l. 10. §. 12. ff. de in ius vocando.

f) l. 13. C. de test. conf. etiam L. XII. tabb. tab. 7.

g) l. 5. §. 9. D. de iniur. et famos. lib. §. 1. l. de Iniur. ibi: Iniuria autem committitur non solum cum quis pugno pulsatus, aut suffibus caesus, vel etiam verberatus erit: sed et si cui convicium factum fuerit, sive cuius bona quasi debitoris, qui nihil deberet, possessa fuerint ab eo, qui intelligebat nihil eum sibi debere: vel si quis ad infamiam alicuius libellum, aut carmen, aut historiam scripserit, composuerit, ediderit, dolove malo fecerit, quo quid eorum fieret; sive quis matrem-familias aut praetextatum praetextatamve adfectatus fuerit; sive cuius pudicitia attentata esse dicetur, et denique aliis plurimis modis admitti iniuriam, manifestum est.

## §. VIII.

2) E COMMUNI POENAE PRAECIPVE TALIONIS INDOLE, AD  
INIVRIAS APPLICATA.

Eadem Romanorum sententia, qua famosum libellum a reliquis iniuriis nunquam separarunt, clarius adhuc patet e communi poenae, nempe talionis indole ad omnes fere iniurias applicata. Id enim poenae genus naturalis vindictae infinctus omnes antiquos homines docuit, atque in eo admodum conspirant Israelitae, Romani, ac veteres Germani. a) Ita vero 1) leges iam XII. Tab. iniurias reales talionis poenae subiiciunt „*si membrum rupsit ni cum eo paicit, Talio esto etc.* b) Reliquas leviores ad certum pretium taxarunt. Mutatis temporum rationibus aestimandi facultatem Praetores introduxerunt, atque laesis concessisse notissimum est. c) 2) Accusatores temerarii talionis poenam subierunt. d) Et quoniam illud principium Romanorum per omnes fere iudiciorum partes conspicuum erat, unumquemque iuris sui ipsum auctorem esse debere, deinde ne accusatores, effectis causarum probabilium allegationibus, calumniae poenam subterfugere aut inconsulto ad accusationem prosilire potuissent, introduxerunt subscriptionem in crimen, qua nempe, ut PAVLVS interpretatur e) accusator libello in id subscribebat, se poenae similitudini subiectum

iectum

iectum velle, si probatum non dedisset, quod alteri intentabat delictum. f)

- a) Cf. Eques MICHAELIS in *Mos. Rech.* §. 240.  
HEINECCIUS *elem. iur. Germ. L. III.* §. 343.
- b) *Tab. VII. secundum IAC. GOTHOFREDVM.*
- c) *vid. hist. huius legislationis apud HEINECCIUM Ant. iur. rom. Lib. IV. Tit. IV.*

d) *l. ult. C. de accusat. et inscript. ibi:*

„nec impenitam fore noveris licentiam mentiendi, cum calumniant  
„ad vindictam poscat similitudo supplicii.

*l. 10. C. de calumn.*

e) *l. 3. §. 2. D. de accus. et Inscr.*

f) *l. 7. D. de accus. et inscript.* „Si cui crimen obiciatur, praecedere debet in crimen subscriptio, quae res ad id inventa est, ne facile quis prosiliat ad accusationem, cum sciat, inultam sibi accusationem non futuram.

*Carol. SIGONIVS de ordine antiquo iudiciorum. L. II. c. 10.*

*de SELCHOW Ant. iur. rom. §. 259.*

### §. IX.

#### CONTINVATIO DE POENA FAMOSI LIBELLI APVD

#### ROMANOS.

Ad eandem accusatorum temerariorum classem Romani quoque carminum ad alterius infamiam conceptorum auctores

numerarunt, sive nomen suum carmini subscripserint, sive illud sine nomine ediderint. Ita enim PAULVS ait:

„Si quis librum ad infamiam alicuius pertinentem scripserit,  
 „composuerit, ediderit, dolore malo fecerit, quo quid eorum  
 „fieret, etiamsi alterius nomine ediderit, vel sine nomine, uti  
 „de ea re agere liceret, et si condemnatus sit qui id fecit, in-  
 „testabilis ex lege esse iubetur. Eadem poena ex Scto tene-  
 „tur etiam is, qui ἐπιγραμματα i. e. inscriptiones, aliudve  
 „quid sine scriptura in notam aliquorum produxerit, item qui  
 „emendum vendendumve curaverit. Et ei qui indicasset, si-  
 „ue liber sive seruus sit, pro modo substantiae, accusatae  
 „personae, aestimatione iudicis pretium constituitur; seruo  
 „forsitan et libertate praestanda. Quid enim si publica uti-  
 „litas ex hoc emergit? a)

Poenam vero carminis famosi, ut temerariae accusationis, antiquissimis iam temporibus nonnisi talionis fuisse, equidem contra alios, indistincte capitis poenam apud Romanos veteres obtinuisse, putantes, b) contendo. Ita enim CICERO in libro IV. de Republica eiusque fragmentis adhuc extantibus ait:

„Nastvae



„Nos trae contra XII. Tabulæ cum perpauca res capite sanc-  
 „xissent, in his hanc quoque sancientiam putaverunt, si quis  
 „actitavisset, si ve carmen condidisset, quod infamiam affer-  
 „ret, flagitiumve alteri. Praeclare: iudiciis enim ac magi-  
 „stratum disceptationibus legitimis propositam vitam, non  
 „poetarum ingenii habere debemus, nec probrum audire ni-  
 „si ea lege, ut respondere liceat, et iudicio defendere. c)

Atque IDEM eodem libro:

„Probris et iniuriis poetarum subiectam vitam famamque ha-  
 „bere noluerunt, capite etiam puniri sancientes, tale carmen  
 „condere si quis auderet. d)

Ex quibus CICERONIS verbis simul ratio severitatis et simili-  
 tudinis inter temerarium accusatorem et famosi libelli aucto-  
 rem patet, quoniam nempe talium carminum fabricator, legi-  
 timam accusationis viam haud ingrediens, ipso facto temera-  
 rium animum declarare videbatur, quamvis equidem haec fa-  
 cta, ut infra docebo, non quidem intuitu ipsius delicti, sed  
 tamen doli atque damnum inferendi conatus gradibus a fe-  
 invicem differre, atque calumniosam accusationem ob pro-  
 niorum laedendi animum et periculi gravitatem famosum li-  
 bellum

bellum superare credam. Verum huic CICERONIS relationi ob stare videntur, quae in XII. TAB. legibus occurrunt verba secundum versionem ac interpretationem recentiorem ita sonantia:

„si quis publice aliquem diffamaverit, eique convicium fecerit, vel carmen famosum condiderit ad alterius iniuriam, seu infamiam, fustibus feriatur „

ubi igitur de poena solum fustuaria sermo est, cuius mentionem etiam fecit HORATIVUS.

— — — quin etiam lex  
 Poenaeque lata, malo quae nollet  
 carmine quemquam  
 describi: vertere modum, for-  
 midine fustis  
 Ad bene dicendum delectandum-  
 que redacti. e)

Vnde plerique Interpretes CICERONIS auctoritate muniti sibi persuaserunt, generatim antiquo iure capitalem fuisse famosi carminis poenam, atque fustigationem etiam ad necem usque procedere potuisse. f) Verum allegata CICERONIS testimonia cum reliquis XII. Tab. fragmentis exstantibus amice conspirare mihi videntur, si omnia de talione rite intelligantur. Nempe ob delicta capitalia, carmine obiecta, supplicia in auctorem statuebantur, in reliquis autem casibus fustium ictus.

ictus. Ea autem fustium poena, quae iterum pro circumstan-  
 tiarum varietate cum maiori, aut minori rigore exerceri po-  
 tuit, nonnisi ideo determinabatur, quoniam temporibus anti-  
 quis in innumera delicta, nullae adhuc poenae certae defini-  
 tae erant, ideoque talio in tantum quidem, quantum delictum  
 obiectum certa poena notatum fuit, locum habuit, in reli-  
 quis autem quoddam poenae genus praescribi debuit. Post-  
 quam vero sequenti tempore iudiciorum publicorum nume-  
 rus auctus, atque poenae publicae curatius definiebantur in  
 singula delicta: tum varias quoque deprehendimus carminum  
 famosorum coercitiones. Ita etiam AVGVSTI aevo, qui teste  
 TACITO <sup>g</sup>) cognitionem de famosis libellis specie legis tracta-  
 vit, commotus Cassii severi libidine, qua viros feminasque il-  
 lustres procacibus scriptis diffamaverat, et postea ICTI PAVLI  
 tempore, relegatione, deportatione aliisque poenis carminis  
 famosi reos punitos invenimus, <sup>h</sup>) quod sane aliter non in-  
 telligendum, quam ad talionis regulas, quantum fieri potuit,  
 revocatam fuisse poenam, et nonnunquam ob criminum  
 capitalium obiectionem supplicia, nonnunquam alias coerci-  
 tiones obtinuisse. Praeterea, ut statim ulterius explicabo, mul-  
 tum et Imperatores in hac re genio suo indulserunt. <sup>i</sup>) Deni-  
 que incidenter hic observandum, famosorum carminum au-  
 ctores, ut ICTUS PAVLVS refert, SCTO fuisse intestabiles. <sup>k</sup>)

D

a) 1. 5.

- a) l. 5. §. 9. D. de Injur. et fam. lib.  
 b) versantur in ea opinione BOEHMERVS in med. ad C. C. C. art. 110. §. 7.  
 ERVNOVELL de picturis fam. §. 5.  
 c) apud AVGVSTINVM de civitate Dei Lib. II. 12. 13.  
 d) AVGVSTINVS l. c.  
 e) HORATIVS Epistol. Lib. II. 1.  
 f) l. 7. §. 1. D. ad Leg. Aquil. l. 1. §. 17. D. ad SCt. Silan. HEINECCIUS  
 l. c. §. 2. BRVNOVELL l. c. §. 5.  
 g) TACITVS Annal. Lib. I. cap. 72.  
 h) PAVLVS recept. sentent. Lib. V. 4, 15, 17.  
 i) Celebre tamen exemplum carminis famosi cum laesa maiestate coniunctum  
 vid. apud TACITVM in Annal. Lib. XIV. c. 48 sq. Postquam, (Nerone  
 regnante) ANTISTIVS probrosa adversus principem carmina scilicet, vul-  
 gavitque celebri convitio, IVNIUS quidem MARVLLVS consul designatus cen-  
 suit, adimendum reo Praeturam, necandamque more maiorum; ast PAETVS  
 THRASEA multo cum honore Caesaris et acerrime increpito ANTSITIO,  
 non quicquid nocens reus pati mereretur, id egregio sub prin-  
 cipe et nulla necessitate obstricto senatu, statuendam disseruit,  
 carnificem et laqueam pridem abolita, et esse poenas legibus  
 constitutas, quibus sine iudicum saevitia et temporum infamia  
 supplicia decernerentur. Quin in insula, publicatis bonis, quo  
 longius fontem vitam traxisset, eo privatim miseriorem et pu-  
 blicae clementiae maximum exemplum futurum. In cuius senten-  
 tiam, rupto servitio, et reliqui pedibus iere. Nec Imperator, quamvis se  
 offensum putavit, inter pudorem et iram cunctatus, eam reprobovit.  
 k) l. 5. §. 9. D. de injur. l. 18. §. 1. D. qui testam. fac. poss.

## §. X.

NEC CONSTITVTIO L. VN. C. DE FAM. LIB. POENAM CAPITA-  
 LEM SANCIENS PROPRIVM AVT NOVVM QVID INVOLVIT.

Neque etiam Imperatorum VALENTINIANI et VALENTIS  
 constitutio, carminis famosi auctores et socios capit ali sup-  
 plicio

plicio iterum subiiciens, proprium aut novum quid involvit.  
Ita enim illius verba sonant.

„Si quis famosum libellum sive domi, sive in publico, vel  
„quocunque loco ignarus repererit, aut corrumpat, priusquam  
„alter inveniatur, aut nulli confiteatur inventum, si vero non  
„statim easdem chartulas vel corruperit vel igni consumpserit,  
„sed vim earum manifestaverit; sciat se quasi auctorem huius-  
„modi delicti capitali sententiae subiugandum. Sane si quis  
„devotionis suae ac salutis publicae custodiam gerit, nomen  
„suum profiteatur, et quae per famosum libellum persequenda  
„putaverit, ore proprio edicat, ita ut absque ulla trepidatione  
„accedat, sciens quidem, quod si assertionibus suis veri fides  
„suerit opitulata, laudem maximum et praemium a nostra cle-  
„mentia consequetur. Sin vero minime haec vero ostende-  
„rit, capitali poena plectetur. Huiusmodi autem libellus al-  
„terius opinionem non laedat.

Quae facile explicari possunt, si historia legislationis ad  
animum revocatur. Nempe, cum iam TIBERIVS carminum fa-  
mosorum licentiae eam ob causam admodum indulset, ut illis  
criminationibus via pararetur, qua adversus innocentes, ipsi  
ingratos inquirere et grassari posset; <sup>a)</sup> tum quoque pessima  
lues sequentia tempora adeo infecit, ut iam TACITO teste <sup>b)</sup>  
saepissime ignoti et egentes occultis libellis saevitiae princi-

pum adreperent, et mox clarissimo cuique periculum minarentur. Igitur laudati Imperatores morem foedissimum et intolerabilem evertendum censuerunt, eumque repetita capitali poena acerrime interdicut, cum admonitione, ut, qui devotionis suae sc. in principem, aut salutis publicae custodiam gerere velint, nomen profiteantur sc. inter solemnes accusatores. Quoniam vero eorum maxime protervia hanc constitutionem excitavit, qui tertios innocentes laesae maiestatis famosis libellis, illegali modo accusarunt, eoque Imperatorum gratiam aucupari voluerunt, facile constat, capitale supplicium non generale, et ad omnes famosi carminis species accommodatum fuisse ea constitutione, quem erroneum sensum plerique inde derivant, c) sed capitalia tantum crimina, praecipue adversus maiestatem commissa, famoso libello obiecta, eam poenam contraxisse, d) reliqua autem levioribus coercitionibus, ut antea, subiecta mansisse. e)

a) TACITVS in *Annal. Lib. I. c. 72.*

b) IDEM *l. c. c. 74.*

c) vid. BOEHMERVM ad *Carpzov. qu. 98. obs. 2.*  
BRVNQVELL *l. c. §. 5.*

d) omnia clarius patent ex *Tit. C. Theod. de fam. lib. Hinc recte MATTHAEI Comment. ad L. XLVII. Tit. de iniur. p. m. 164. capitis poenam restringit ad eiusmodi libellum, quo gravia et capitalia delicta obiciuntur.*

e) de privato iniuriarum remedio etiam adversus auctorem famosi libelli competente vid. *l. 6. D. de iniur. et fam. lib.*

## §. XI.

CONSTITVTIO CRIM. CAROL. ITIDEM FAMOSVM LIBELLVM AD  
RELIQVAS INIVRIAS PRAECIPVE ACCVSATIONIS TEMERARIAE ET  
FALSI TESTIMONII CLASSEM REFERT, COMMVNI TALIONIS  
APPLICATIONE.

Recte igitur Imperator *Carolus V.* ad ius Romanum pro-  
vocat, atque minime, ut quibusdam visum, a) novi quid in-  
troducitur, cum in Constitutione criminali a. 110. poenam ta-  
lionis in famosi libelli auctores ac socios statuit, eoque ipso  
hoc crimen ad eam iniuriarum classem refert, in quibus ille  
generatim talionis applicationem servare voluit. Ita enim  
temerarias accusationes, b) ita falsa testimonia, c) ita deni-  
que eodem modo famosi libelli crimen talione vindicare voluit.

a) BOEHMERVS ad Carpzov. qu. 98. obs. 2.

b) Id enim moribus Germanorum quoque convenit, et ab Imperatore appro-  
bati voluisse, ex analogia art. 68, et 107. colligendum. vid. Io. Andr.  
HOFFMANN de modis Germanorum coercendi malevolos accusatores.  
Ien. 1748.

BOEHMER ad Carpzov. quaest. 106. obs. 3.

c) C. C. C. art. 68. et 107.

## §. XII.

DENIQUE IDEM MVLTQ MAGIS HODIE, EX QVO TALIONIS  
LOCO NONNISI POENAE ARBITRARIAE VSV SERVANTVR,  
ASSERENDVM EST.

Denique multo magis hodie, ex quo poenam talionis,  
seculis rudioribus accommodatam, generatim non amplius ap-  
plican-

plicandam, sed in illius locum arbitrarias solum poenas substituendas esse, plerique conveniunt, ne minima quidem ratio superest, cur hoc crimen a reliquis iniuriis itidem arbitrarie coercendis separetur, quoniam secundum regulas supra iam indicatas omnia ad doli damnique minitati gradus, ac reliquas circumstantias redeunt, ex quibus unice poenae mensura derivanda est.

## §. XIII.

## CONCLUSIO

## DE VARIIS SIMPLICIORIS DOCTRINAE COMMODIS.

Supereſt, ut vel brevissimis tantum simplicioris doctrinae commoda subiungam. Nempe, cum famosus libellus, evitata inutili illius separatione, unice ad reliquas iniurias, tanquam genus suum refertur, tum

1) cessat et superflua est tota disputatio, num subscriptio auctoris necessaria sit nec ne. Potest enim in diversis factis mox ex relatione nominis, mox autem ex illius adiectione, maior doli et damni gradus oriri, ad quem unice respiciendum est.

2) superfluum est commune requisitum criminis infamantis obiecti. Est enim et cum levioris criminis illicita  
propa-



propalatione iniuria coniuncta, quae coercionem meretur. In his autem et in gravioribus poena arbitraria obtinet, quae diversas delictorum classes haud gignit, sed gradu tantum differt, pro delictorum obiectorum, et reliquarum circumstantiarum s. iniuriae atrocis aut non atrocis diversitate.

3) Evitatur separatio diffamationis oralis a scripta. Scriptura enim in famoso libello concurrens, sensu iuridico minime specificam differentiam ab aliis iniuriis, sed individualementantum indicat, ex quo sequitur, diffamationem, ore in publicum, sparsam ceteris paribus nonnunquam eidem poenae subiici posse.

4) Generatim famosus libellus a reliquis iniuriis, in primis temerariis accusationibus, falsis testimoniis etc. non specie iuridica sed gradu tantum, mox minori, mox maiori differt; ubi vis animus nocendi, aut famam alterius fugillandi adest, ad quem in temerariis accusationibus et falsis testimoniis ulterior et proximior conatus, alteri malum simul physicum vel pecuniarium infligendi accedit. (§. 6.)<sup>a)</sup>

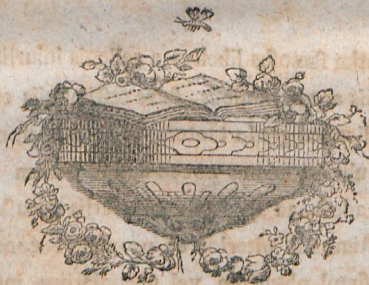
5) Poena

- 5) Poena arbitraria ad omnes iniurias pertinet, et circumstantiis supra iam explicatis adtemperari debet. (§. 5.)

Quibus positis

- 6) separata doctrina de famoso libello, nil, nisi inutilem dogmatum repetitionem gignens, evitatur, omnia sub generalioribus iniuriarum regulis comprehenduntur, hocque ipso Institutiones iuris criminalis simpliciores redduntur.

- a) *Famosum autem libellum solum eum, contra quem proponitur, suspectum non facere, nec inquisitioni locum dare, sapienter voluerunt IMPERATORES in l. 1, 2, 3, 4, 5, et 6. C. Theodos. de fam. lib. quod etiam eleganter docuit LEYSERVS sp. 552, m. 11.*



ULB Halle

3

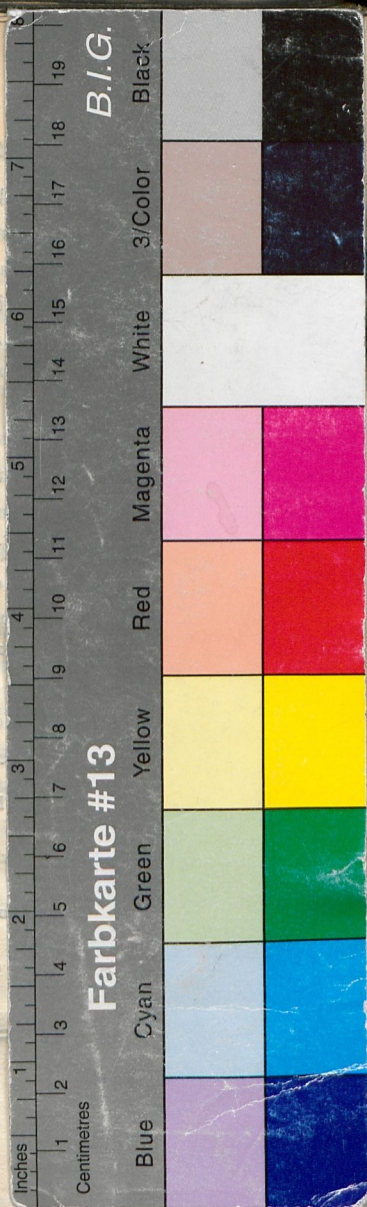
003 331 415



TA-06







1781, 3a  
4, 163. 15  
410

DISSERTATIO INAUGURALIS IURIDICA  
DE

FIGMENTO CRIMINIS  
FAMOSI LIBELLI.

QVAM  
DIVINIS AVSPICIIS  
ANNVENTE INCLYTO IVRECONSVLTORVM ORDINE  
PRO LICENTIA  
SVM MOS IN VTROQVE IVRE HONORES  
ATQVE PRIVILEGIA DOCTORALIA

RITE CAPESSENDI  
PVBLICAE DISCEPTATIONI  
SVM MITTIT  
IOHANNES MICHAEL SCHMIEDIVS  
HERESBRVCCENSIS.

D. XII. MARTII ~~cl~~ccclxxxi.

ALTDORFII

TYPIS IOHANNIS ADAMI HESSELI ACADEMIAE TYPOGRAPHI.