

1785 19
SPECIMEN IN AVGVRALE
DE
PACTIS REMISSORIIS
CVM
DEBITORE OBAERATO

QVOD
EX DECRETO ATQVE AVCTORITATE
MAGNIFICI IVRECONSULTORVM
ORDINIS
IN ACADEMIA ALTORFINA
PRO DOCTORIS GRADV
ET
HONORIBVS
SVMMIS IN VTRQVE IVRE
RITE ET LEGITIME OBTINENDIS
DIE XXIII MART. MDCCCLXXXV.
EXHIBVIT
PAVLVS TOBIAS WAGLERVS
NORIMBERGENSIS.

ALTORFII
TYPIS IOHANNIS ADAMI HESSELII ACADEMIAE TYPOGRAPHI.

SACRI ROMANI IMPERII
PERILLVSTRIS AC LIBERAE
REIPVBЛИCAE NORIMBERGENSIS
SENATVI
SPLENDIDISSIMO
PERILLVSTIBVS AC GENEROSISSIMIS DOMINIS
DOMINIS
DVVMVIRIS
TRIVMVIRIS
SEPTEMVIRIS
CONSVLIBVS
SENATORIBVS
PATRIBVS PATRIAЕ OPTIMIS
GRATIOSISSIMIS LITTERARVM PROTECTORIBVS
MAECENATIBVS SVIS INDVLGENTISSLIMIS

REGIMENT FELICISSIMUM ET TRANQVILLVM

INCOLVITATEM INCONCUSSAM

ET
NORIMBERGENSIS

VITAE LONGAEVAM

GENEROSISSIMARVM FAMILIARVM SALVTEM

AC PERPETVITATEM

DEO OPTIMO MAXIMO PIE APPRECATVRVS

D, D, D,

TANTORVM NOMINVM

TRIVIA MARI

SEPTEMVRI

CONSALIBAS

SENATORIBAS

PATRIBAS PATRIAE OPTIME

CULTOR DEVOTISSIMVS

PAVLVS TOBIAS WAGLERVS

NORIMBERGENSIS.



§. I.

INTROITVS

De pactis remissoriis extant quidem variae Dissertationes Iureconsultorum primi ordinis, inter quas laudare tantum lubet w. a. LAVTERBACHIVM de *pacto praeiudiciali remissorio maioris partis Creditorum* *Tub.* 1667. 4. in collect. *Dissert. Vol. I.* n. 60. et i. h. BOEHMERVM de *pacto remissorio moto concursu in Exercit.* ad *Dig. T. V.* n. 89. quibus adiiciendi sunt WEREMBERG. in *Diff. pactum remissorium in concursu creditorum non esse iuris romani* *Hal.* 1729. G. LENNEP de *pacto, quod vocant praeiudiciale,* Marburgi 1745. et nuperime p. c. N. LEMBKE de *pacto remissorio quod creditorem non consentientem* ad a. 13. tit. 1. Lib. 3. Stat. Lub. Ien. 1784. Attamen nondum ita exhausta videtur ea doctrina, quin variae addi possint observationes practicae ad usum hodiernum spectantes, partim quoque e legibus provincialibus haustae, quibus nostro aevo forma horum pactorum insigniter emendata, et ad finem eorum exoptatissimum securius asequendum magis accommodata est.

A

§. II.



§ II.

DEFINITIO PACTI REMISSORII, EIVSQVE UTILITAS.

Intelligimus hic sub *pacto remissorio* eam conventionem, quam debitor obaeratus sive extrajudicialiter sive judicialiter init, cum suis creditoribus, qui partem crediti eo remittunt fine, ut aut debitor calamitatibus pressus a totali liberetur rei familiaris interitu aut saltem creditores electa via amicabili plus e naufragio servent, quam quidem servare possibile fuisset, si integras suas actiones et summum ius persecui, eoque aeternis atque sumtuosis litis ambagibus se committere voluissent. Praefstat enim tale pactum commoda insignia, quae quidem cuivis nota sunt, in vita communis vel aliquatenus verato, hic tamen curationi studio delineasse haud pigebit. Speciant ea aut ad debitorem aut maxime ad creditores. Nam 1.) interdum plane extinguitur inopiae fama, et funesta cursus criteria removentur, si creditores humanitate et prudenter conspicui superveniunt iusta tempore debitori causis magis fortuitis quam dolo aut culpa ad incitas redacto, aliqualis summulae remissione, quam postea ad meliorem fortunam reversus facile restituere potest. 2.) Debitor culposus, lapsus animi levitate et artibus luxuriosis ad minimum liberatur ab arresto personali aliisque molestiis, quibus forsitan creditores summo iuri insistentes illum persecui potuissent, si pars debiti statui bonorum obaerato adaequata ipsi remittitur, eoque ipso beneficio cessionis bonorum compos redditur. 3.) Creditores interdum efficiunt, ut haeres, qui forsitan alias hereditatem defuncti obaerati nunquam adiisset, illam accipiat, remissa passivorum quota. Iuvat enim creditores, a haerede magis et brevi manu solutionem recipere, quam quidem a haereditate iacente, cui curator est praeficiendus, quaeve facile innu-

❧

innumeris expensarum sumtuumque necessitatibus exauriri
plane potest. 4.) Maxime autem et in plerisque casibus pacta
remissoria creditoribus eam praestant utilitatem, ut pro aliquau-
lis summae iactura certam faltim crediti summam conservent,
eamque rapacibus litis atque processus faucibus iusto tempo-
re eripiant, quiae alias similiter aut in totum peritura aut sal-
tim magnam diminutionem passura esset, si solempne concursus
iudicium cum omnibus suis ambagibus aperiretur, tumque aliena-
nae messi curator bonorum, contradictor, advocati, iudex,
actuarius cum reliquis ministris faleem immitterent, et parvulas
reliquias creditoribus relinquerent, beatis insuper, si post
decennii, et quod excurrit decursum easdem viderint, ut tacea-
mus usurarum iacturam, quam patiuntur, qui vel aliqualem
summam ab initio servatam interim fœnori collocare potuissent.

§. III.

DIFFERENTIA PACTI REMISSORII ET MORATORII.

Differunt pactum remissorium a moratorio. Nempe 1) in
pacto remissorio creditores aliqualem summae debitae diminu-
tionem patiuntur. In moratorio autem inducias tantum at-
que terminos concedunt creditores, in quibus sensim sensim
que solutio partialis a debitore peragatur. 2) Inde statim al-
tera fluit utriusque pacti ratio, dum nempe unumquodque di-
verso bonorum statui magis accommodatum est. Quodsi enim
debitor, uti privatorum plurimorum conditio est, non nisi
bona possideat alienabilia, quae sine ullo impedimento distracti
et in pecuniam paratam mutari possint, tum, nisi creditores
unicam promovere velint debitoris fortunam, magis adaequa-
tum est pactum remissorium, ubi distractio bonis statim sequi-
tur plenaria creditorum extinctio, quantum quidem deducta re-
missio-



missionis quota ex illis superest. Longe autem differt talis
 massae status, ubi maxima bonorum pars consistit feudis, atque
 bonis stemmaticis s. fideicommissariis, quae aut plane non, ne
 quidem ob debita necessaria in rem verfa aut consensu agnato-
 rum munita alienari possunt, relictis creditorum fortunae tan-
 tum fructibus et annu's redditibus secundum ordinem legalem
 aut conventionalem quotannis dividundis, uti de concursibus
 Principum Imperii, Comitum, Civitatum imperialium, Monar-
 chiarum, Nobiliumque immediatorum cuivis notum est, a) aut
 saltim commodam atque creditoribus proficiam alienationem
 non admittunt, s. ob emtorum raritatem s. ob temporis infortu-
 nium, ubi sequestratione ac locatione praedii creditoribus mag-
 his quam ipsa distractione interdum consulitur. Denique 3)
 maximum in ipsa utriusque pacti forma deprehenditur discri-
 men, cum pactum remissorum contrahatur quidem maioris
 partis creditorum consensu, ita tamen, ut ii, qui personales tan-
 tum actiones habent, hypothecarios quamvis minores voto
 suo vincere eosque ad eandem remissionem adigere nullo mo-
 do possint b), sed in pacto moratorio, nullo inter creditores
 hypothecarios ac personali tantum actione gaudentes statu-
 to discrimine, indistincte decernat majorum creditorum pars
 et reliquos dissentientes vincat, ita disponente Imperatore IV-
 STINIANO, si quidem unus creditor aliis omnibus gravior in sum-
 ma debiti inveniatur, ut omnibus in unum coadunatis et debitis eo-
 rum computatis ipse alios antecellat, ipsius sententia obtineat, sive
 indulgere tempus sive cessionem accipere desiderat. Si vero plures
 quidem sint creditores, ex diversis autem quantitatibus, etiam nunc
 amplior debiti cumulus minori summae praeferatur, sive par sive di-
 screpans numerus est creditorum, cum non ex frequentissimo ordine
 foeneratorum, sed ex quantitate debiti causa trutinetur. Pari au-
 tem

tem quantitate debiti inuenta, dispari vero creditorum numero, tunc amplior pars creditorum obtineat, ita ut quod pluribus placeat, hoc statuantur. Sin vero undique aequalitas emergat tam debiti quam numeri creditorum, tunc eos anteponi, qui ad humaniorem declinant sententiam, non cessionem exigentes, sed inducias, nulla quidem differentia inter hypothecarios et alios creditores, quantum ad hanc electionem observanda. In rebus autem officio indicis partendis suam vim singulis creditoribus habentibus, quam eis legum praefablit regula, nullo praeiudicio creditorum cuiquam ex quinquennii dilatione circa temporalem praescriptionem generando. c)

a) v. illustrem RÜTTERVM in iure priv. princ. p. 123, et das Projekt einer Reichsconcursord, in den Conceptionen der Reichs - C. G. Ord, auf Befehl der jüngsten Visitation entworfen, herausgegeben von I. H. C. A. de SELCHOW, Goettingen 1782, P. III, p. 536, ibi: ein andern Beschaffens aber hat es mit des b. Reichsständen oder andern Standespersonen oder auch ganzen Städten und Gemeinheiten. Erstere besitzen groestentheils Leben oder Fideicommissgürther und dem Reichsanfchlag und des H. R. Reichs und Craysanlagen unterworfsene Lande und Unterthanen, und stehen mit den andern Craysstaenden in einer unzertrenlichen Verfassung und Verbindung, deren Herrschaften, Grafschaften, Chur- und Fürstenzümer lassen sich nicht zersplittern oder veraußerfern, noch koennen deren Besitzer außer Stand die Reichstaedtische Würde, Ansehen und Regierung geziemend zu verschenken, sich sezen. Solche Standespersonen, die nichts als Leben, Fideicommiss- Stock- oder Stammgürther im Vermögen haben, koennen vor sich und ihre ex providentia maiorum ein Recht daran haben, die Nachkommen derselben nicht verlustig werden. Städte und Gemeinheiten aber mögen ohne Beybehaltung ihrer gemeinen Güter nicht bestehen, noch im Stande die öffentlichen und bürgerlichen Abgaben zu errichten, bey denen Veräußerungen bleiben.

b) I. 10. D. de pacris.

c) I. 8. C. qui bon. sed. poss.

A 3

§. IV.



§. IV.

VTRIVSQUE PACTI CONIVNCCTIO.

Nonnumquam utrumque pactum utiliter coniungi potest, id quod in eo saepius contingit casu, cum ex una parte debitor iterum bona possidet immobilia, quae aut plane non aut non commode possint alienari, ex altera vero parte creditores aut egeni aut induciarum saltem impatientes adsunt, qui ob longinquitatem solutionis particularis e fructibus peragendam malunt quotam crediti partem statim accipere, quam ad calendas usque graecas exspectare. Potest igitur aut unus creditorum aut tertius interdum intervenire, qui certam pecuniae summam maiori creditorum parti extinguenda sufficientem in medium proferre sub ea promittit conditione, ut sibi bona debitoris immobilia vel cum vel fine pacto antichretico oppignorentur, atque fructus et annui redditus ipsi afflignantur, eo fine, ut inde mutuum numeratum cum usuris sensim sensimque recipiat. Eo igitur casu creditores plerique deducta remissionis quota suam pecuniam statim accipiunt vi pacti remissiori, cum novo autem creditore plurimorum consensu simul moratorium contrahitur pactum. Sie in Consilio Imperiali aulico rescriptum in der Debitsache der Grafen zu Montfort sub 12. Jun. 1731. Es batte der Herr Fürst von Fürstenberg (als Commissarius) aus dem Exhibito de 7. May mit mehreren zu ersehen, welcher geftalten Ihro Kaiserl. Maiestat der Graf Ernst zu Montfort bey dem zum Nachtheil der auf der Grafschaft zu Montfort bekanntlich haftenden Reichslehnhabern, und Fideicommissseigenschaft in Vorschein kommenden graffen Schuldenlast, woran er der Fideicommissarius keinen Anteil habe, um allergnaedigste Ertheilung eines Moratorii auf 9. Iahre lang allerunterthaenigst anzurufen, sich benoethigt befindete, mit

an-

angefügter Erklaerung und fernerer allerunterthaenigster Bitte,
 daß wie er in gewisser Mause an seinem in fideicommisso radicirten
 Vorzug und Rechten aufzunliche conditiones und gewissen Vorbe-
 halt einiger gütlichen Handlung nachzugeben, erbietig waere, er um
 so mehr in Zahlungsstand versezt würde, wenn mittler Zeit die
 Glaeubiger zu einem freywilligen Nachlaß in Capitali und auf bil-
 lige Reduction der Zinnye sich der Güte behandeln lassen wollten, Ib-
 ro Kayserl. Majestät Ihme den Herrn Fürsten Dero Kayserl. Com-
 mission dahin aufzutragen allergnaedigst geruben moechten, da-
 mit derselbe die gesammte Glaeubiger in Betracht der erheblichen
 Umstaende und der vor Augen schwebenden Impossibilität zur güt-
 lichen Behandlung zu vermoegen, trachten, dazumaln in eventu con-
 cursus die mehreste creditores obnedem stante fideicommisso einen
 nahmhaften Abgang ihrer Forderungen twirden empfinden müßen,
 wobingegeen wenn alle zur Erleichterung des Schuldenbaufens con-
 curriren, er der fideicommissarius in wirklichen Zahlungsstand gelan-
 gen würde und die Creditores zuvergnügen ganz willfahrig waere,
 wes endes er denn auch auf den Fall der Reduction der Zinsen oder
 gutwilligen Nachsicht in Capitali um Ertheilung des Kaiserli-
 chen Consensus zur Aufnahme einer ergiebigen Geld-
 summe à 3 bis 4 procento allerunterthaenigst gebethen
 habe. Wie nun Ibro Kaiserl. Majestät die von saemtlichen con-
 servatoribus in ihrem unterm 9. Apr. und resp. praef 10. und 18.
 May jüngstbin allerunterthaenigst erstatteten Bericht beschéhene Vor-
 schlaege sothauer der allermildesten Absicht allerdings gemaejs zu
 seyn und nach Gelegenheit der vorkommenden Umstaende für aller-
 seits furtraeglich erspriesslich und billig angesehen — — als ver-
 willigten Ibro Kaiserl. Majestät und autorisirten den Herrn Com-
 missarium biemit allergnaedigst erbeschender Nothdurft und bessern
 Nuxzens wegen auf die Grafschaft Montfort ein Capital von etwa

100000.



100000 Rhl gegen jährl. Verzinnung auf 3. bis höchstens
4. procento aufzunehmen. Quod deinde ad ulteriorem adhuc
summas extensum cum immissoine creditoris novi in hypotheca
speciales ipsi constitutas. a) Simili modo conclusum in
der Debitsache des Herrn Fürsten von Oettingen Spielberg
sub 19 Ian. 1754. es wollten Ibro Kaiserliche Majestät ge-
schehen lassen, daß die Commission auf die von ihr vorgeschlagene Con-
ditiones auctoritate caesaera ein Capital von 300000 be spreche,
und den Creditorem des nachfolgenden Consenses auch Confirmation
nebst Manutenenz in forma ver sichere, jedoch solches nicht eber er-
hebe, bis sich in der gütlichen Be handlung zeigt, daß man durch
dasselbe und übrige zur Debitcaße gewidmete Fundos auch sönstige
annehmliche Mittel die Creditores auf einmal gutwillig zufrieden
stellen und beruhigen koenne, quod sub 8. Mart. 1756. solenniter con-
firmatum. b) Item rescriptum in der Solmsbraunfelsischen De-
bitsache sub 31. Oct. 1771. insbesondere aber die Negotiirung eines
nahmbasten Capitals gegen Zinse d 4. procent, um nach vollendetem
Liquidationsgeschäft und ergangenem Classificationsurtheil die vor-
nehmsten Gläubiger gegen einen ergiebigen Nachlaß, befriedigen
zu koennen, sich angelegen seyn zu lassen. c) Eodemque modo
ad novum mutuum exstirpatorum aliorum creditorum gra-
tia contrahendum usque ad 4 — 500000 Rhl. consensus datus
in der Nassau - Dillenburgischen Debitsache per conclu-
sum de 2. apr. 1738. d) Idem utrumque pachtum coniungendi
modus nonnumquam et in Civitatibus Imperialibus aere alieno
obruti contingit. Sic civitates Dünkelsbühl per conclu-
sum Iud. Imp. Aul. de 19. Febr. 1752. Esslingen per con-
clusum de 18. Febr. 1752. et Rothweil per conclus. de 10.
Iul. 1752. consensum ad mutua hoc fine contrahenda impe-
trarant; e) ut taceam concursus Nobilium imperii immediatorum,
de

de quibus talium pactorum occurunt exempla quotidiana. f)
 Id unicum addere licet, et omni attentione dignum videtur,
 interdum quoque in concursibus rusticorum talia pacta coniungi
 utiliter posse, cum adstant praedia, quae ob varias difficulta-
 tes aut ob vilitatem pretii, per temporis infortunium contin-
 gentem vix possunt alienari, de quo easu acutissimae sunt pro
 more suo cautelae illustris MOESERI. g)

- a) L. I. MOSER Tr. vom Reichsstaendischen Schuldenswesen p. 322 s.
- b) MOSER l. c. p. 393 sq.
- c) MOSER l. c. P. II, p. 241.
- d) MOSER l. c. P. I. p. 141.
- e) MOSER Tr. von der Reichsstaedischen Reg. Verf. p. 297. 298. 303.
- f) MADERA'S Sammlung Reichsgerichtl. Erkenntnisse in Reichsritterschaftl.
chen Angelegenheiten X. B. p. II.
- g) v. Gedanken über die Mittel den übermaesigen Schulden der Vaterthanen
zu wehren. In den Patriotischen Phantasien I. B. n. 23.

§. V.

QVI PACTVM REMISSORIVM INIRE POSSINT.

Pactum remissorium inire possunt omnes, qui liberam re-
 rum suarum administrationem habent, aut a domino ad illud
 ineundum sunt constituti. Hinc i.) impediuntur pupilli, mino-
 res, furiosi, prodigi aliisque sub curatela necessaria constituti,
 qui non nisi cum tutorum et curatorum consensu atque Ma-
 gistratus decreto illud imire possunt. a) Cum autem tale de-
 cretum cum variis ambagibus et difficultatibus interdum sit
 coniunctum, valet quoque tale pactum a tute et curatore
 solo interimitice et salva ratificatione initum, ita ut ea desig-
 niente postea iterum recedi possit. Neque dubitandum est,
 quin tale pactum necessarium, vi cuius ob maioris partis cre-
 ditorum



ditorum consensum minor pars vincatur, et cedere debeat, et iam pupilos atque minores eorumve tutores et curatores invitatos et dissentientes obliget, cum in alienatione necessaria iudicis decretum haud adesse debeat. Si pupillus succedit patri obaerato, ipsius tutor vi muneric sui pactum remissorium cum creditoribus concurrentibus tentare obligatus est, ita ut, si ipse defuncti creditor sit, tali remissioni, quam aequitas suadet, sese haud subtrahere possit. Ita enim in l. 44, D. de patetis SCAEVOLA ait: *cum in eo esset pupillus, ut ab haereditate patris abstineretur, tutor cum plerisque creditoribus decidit, ut certam portionem acciperet.* Idem Curatores cum aliis fecerunt. Quaero, an et tutor idemque creditor patris eandem portionem retinere debeat? respondi, eum tutorem, qui caeteros ad portionem vocaret, eadem parte contentum esse debere. Idemque in l. 59. D. de administr. et peric. tut. cum hereditas patris aere alieno gravaretur, et res in eo statu videretur, ut pupilla ab hereditate paterna abstineretur, unus ex tutoribus cum plerisque creditoribus ita decidit, ut certa crediti portione contenti essent, acciperentque, idem curatores iam viri potenti accepti cum plerisque creditoribus deciderunt, quae situm est, an si aliquis tutorum creditor patris pupillae solidam pecuniam ex pensam sibi ex re pupillae cum usuris fecerit, revocari a curatoribus pupillae ad portiones eas possit, quas caeteri quoque creditores acceperunt? respondit, eum tutorem, qui caeteros ad portionem vocaret, eadem parte contentum esse debere. 2.) Administratores universitatum nec non bonorum privatorum tale pactum inire possunt, si aut mandatum speciale Magistratus, cui subsunt, aut domini producere possunt, aut ad administrationem cum libera disponendi facultate sunt a domino constituti. b) 3.) Pater intuitu peculii adventiti liberorum, cuius administratione et usufructu gaudet, non solum creditoribus tale pactum ineuntibus

m. 101b

bus sese ad sociare potest, sed et invitus maioris partis conditionem sequi tenetur c) idemque dicendum 4) de *marito* intuitu crediti in dotem illati bonorumque paraphernalium, siquidem eorum administratio ipsi concessa est, d) et 5) de haerede *fidiucario* in credito ad sideicommissum spectante. e) 6) neque dubitandum, quin etiam creditores *cambiales* tale pactum sponte non solum inire, sed et inviti ei interdum accedere teneantur, cum post bona a debitore obaerato cessa pereat parata cambiorum executio, cum iuribus inde pendebitis. f) 7) Interdum quoque tale pactum valide ineunt *fideiussores* quibus creditor actiones suas cessit. Imo ipse creditor utiliter in tali pacto ineundo fideiussoris adhibet consensum. Quodsi enim illum negligit, tum cessat regressus aduersus fideiussorem, quoniam debitore per pactum remissorium liberato simul fideiussor quoque ex pari quota liberatur. Tum vero et fideiussor ad totum solvendum valide conueniri potest. 1) cum nempe ille consensum ad pactum remissorium ineundum dedit, et creditor iura aduersus fideiussorem sibi reservavit, 2) aut si pactum debitorem dissentientem et invitum ob maiorem creditorum numerum obligat, quoniam hoc casu ipse fideiussor quoque, si praefens et actionem expertus fuisset, cedere cogeretur. 3) denique si creditor absens fuit, et ob eandem reliquorum creditorum pactum remissorium foventium maioritatem cedere obligatur, id quod claris verbis Paulus disponit I. 58. §. 1. D. mand.: *Lucius Titius creditori suo mandatorem debet. Deinde defuncto debitore, maiore parte creditorum consentiente, praetore decretum est, ut portionem creditores a haeredibus ferant, absente eo creditore, apud quem mandator extiterat. Quaero, si mandator conveniat, an eandem habeat exceptionem, quam haeres*



debitoris? respondi: si praesens apud praetorem ipse quoque consentisset, pactum videtur iusta ex causa, eaque exceptio et fideiussori danda esset et mandatori. sed cum proponas, eum absuisse, iniquum est, auferri ei electionem, sicut pignus aut privilegium, qui potuit praesens id ipsum proclamare, nec desiderare decretum praetoris. Nec enim si quis dixerit summovendum creditorem, haeredi consulitur, sed mandatori, vel fideiussori, quibus mandati iudicio eandem partem praestaturus est. Plano si ab haerede partem accepisset, an in reliquum permittendum esset creditor i fideiussorem convenire dubitatum est. Sed videbitur consentire decreto, conveniendo haeredem. g) Illud tamen haud praetermittendum est, nullum ad hocce pactum admitti posse creditorem, neque ullius in computanda maiore creditorum parte rationem habendam ad eum effectum, ut minor pars invita eo vincatur, nisi quorum actiones ad liquidum sint deductae, cum alias fraudis atque collusionis suspicione non possint abesse. Cum autem eo utiliora sint haec pacta, quo maturius ineantur, et bona debitoris dividantur, ne grave expensarum onus omnem lucri spem intercipiat sequitur, in eo praesertim casu, ubi ante citationem creditorum edictalem terminumque liquidationis solennem tale patrum celebratur, non omnia ad summum usque rigorem exigiri posse, quae alias post concursum formaliter motum a contradicte nimia scrupulositate desiderantur, sed sufficere aliqualem demonstrationem a fraudis suspicione liberam, et discussionem summariam, prudenti iudicis arbitrio dirigendam. Quodsi vero reliqui creditores nonnumquam uni alterive creditum illiquidum exigenti vehementius et cum argumentis probabilibus contradicunt, tum neque in eo casu turbari debet, ut, proh dolor, saepius contingit, pauci remissorii conciliatio, quoniam creditor talis etiam admitti potest salva ulteriori liquidatione.

quidatione in posterum via iuris ordinaria peragenda, ita ut id, quod ipsi deducta remissionis quota debetur, aut deponatur usque ad peractam liquidationem, aut ipsi praestita idonea cautione de restituendo statim aequa ac reliquis creditoribus tradatur. Ob eandem rationem ad pacta remissoria eo magis acceleranda admodum conductit, si creditoribus mature iniungitur, ut aut unum aut aliquot communes mandatarios satis instructos constituant in loco iudicij, quoniā tractatus preparatorii eo spectantes raro uno die expediri ac finiri possint, sed saepius per integras septimanas et menses durant, et exactam desiderant massae et status activi cognitionem, nec non mutuas persuasiones, remissiones et disputationes tam diu continuandas, usque dum de sufficienti remissionis quota creditores convenient, qui vix ac ne vix quidem obtineri potest finis, si per literas praeferunt cum creditoribus peregrinis tale negotium velit tractari.

- a) l. 22. C. de adm. rut.
- b) arg. l. 58. D. de procur.
- 1. 60. §. ult. D. mand. c. 5. de proc. in Etio.
- c) HELLFELD *Iurispr. for.* §. 909.
- d) arg. l. 2. C. de O. et A.
- e) l. 36. D. ad S. C. Treb.
- f) Gmelin *Ordnung der Glaeubiger.* p. 340.
- g) praeiudicia notata digna in der Nassau-dillenburgischen Debitsache apud Moserum l. c. p. 134. in der Sachsen-Weissenfelsischen Debitsache ibid. p. 193.



§. VI.

DE DEBITORE OBAERATO, CVM QVO TALE PACTVM
INIRI POTEST.

Ad eos, cum quibus pacta remissoria contrahuntur, referri possunt debitores omnes obaerati. Sed variat illorum conditio pro diverso bonorum aere alieno obrutorum statu.

Ergo I. iniri potest tale pactum cum debitore, qui quidem grave contraxit aes alienum, quod tamen integrum bonorum massam nondum exhaustum, ita ut deducto aere alieno adhuc superfit aliqua bonorum pars. Sed tali in casu pactum remissorium pacti mere privati induit naturam. Ergo 1.) si pars creditorum liberali animi affectu commotorum, etiamsi maior debitori ad soluendum adhuc idoneo illius servandi causa aliquid remisit, illud tertii non consentientibus praejudicium nullum inferre potest, ut easdem conditiones sequi teneantur. 2.) Neque tale pactum privatum iudicali eget auctoritate, siquidem concursus nec materialiter nec formaliter motus existit. II. Cum debitore quoque illo, cuius quidem bona adhuc sufficiunt ad aes alienum solvendum, quae tamen a Judice arresto generali sive proprio motu sive ad creditorum instigatorum subiecta sunt. Tale quoque pactum, etiamsi sub directione et confirmatione iudicis contrahatur, conventionis privatae limites excedere non potest. Ergo et hic maior creditorum pars minores dissentientes vincere haud quamquam potest, quippe qui, si debitoris bona sufficiunt, ius quaesitum in illis habent, quod illis sub specie coactae transactionis et remissionis nullo modo diminuendum est. a) Datur tamen causus, ubi etiam tum cum debitoris bona ad extinguenda integra debita valerent, unusquisque creditor saltim personalis remissionem

IV. 3

sionem pati cogitur, quandoquidem de tali debitore sermo est,
 qui gaudet beneficio *competentiae* ut alimenta ipsi necessaria
 relinquuntur, veluti parentes et liberi, nec non *fratres at-*
 que *sorores* sepe convenientes, *marius et reliqui*, qui ad dotem
 dandam aut restituendam convenientur, *socii a sociis, donatores*
 a *donataris, patroni a libertis conventi, milites, et illi qui cef-*
 sis olim bonis denuo ob meliorem fortunam convenientur
 etc. b) Cum enim tali casu aut bonum quoddam immobile de-
 bitori sit relinquendum aut certa pecuniae summa sit collocan-
 da, ex cuius redditibus debitor inops aliquam saltim alimento-
 rum partem percipiat, haec summa non potest non a singulis
 creditis pro rata detrahi c) ita tamen, ut creditoribus hypothec-
 ariis suo pignori insistentibus, tale onus creditores persona-
 les solum suscipere debeant. Maxime autem III. tale pactum
 contrahitur cum debitore ad solvendum inidoneo, ita ut hoc
 casu secundum regulas infra propostas etiam creditores dissen-
 tientes et inviti, si maior pars consentiat, talem conditionem
 accipere teneantur. Neque aliquod differimen statuendum esse
 puto inter debitorem calamitatibus sine propria culpa lapsum,
 bonis cedentem, et eum, qui luxu, levitate animi, fraudibus
 et dolo malo, tale aes alienum contraxit, alias beneficio celsio-
 nis indignum. Admittuntur enim hodie saltim in Germania
 haud raro etiam debitores culposi aut dolosi ad cessionem bo-
 norum, quoniam creditores plerumque arrestum debitoris per-
 sonale pertimescant et malunt eo, quod in ipsis bonis est, con-
 tenti esse, quam debitorem arresto constrictum diutius tenere
 ob expensarum aliarumque difficultatum onus ipsis incumbens.
 Ergo, quum et pactum remissorum maxime ad creditorum in-
 teresse spectet, nullus dubito, testante quotidiana experientia,
 quin et cum eo debitore tale pactum consensu majoris partis
 credi-



creditorum possit iniri, d) eoque debitor ab ulteriori arresto persecutione privata liberetur, nisi quod interdum ob negligentiā supinam falsa et fraudes vere tales, a Judice ex officio poena corporali carceris aut ergaſtuli ad aliquod tempus possit affligi.

- a) BOEHMER I. c. §. 8.
- b) VOETIVS *Comment. ad Dig. tit. de re iud.* v. 46.
- c) *cit. Project einer Reichsconcursordnung* §. 36. *dista egregie illuſtrant ibi: zu Hebung dieser Competenz soll ein gewiffes Capital oder Grundstück aus der Concursmaße vor deren Ausheilung genommen werden.*
- d) *Dissentit BOEHMERVS I. c. §. 8. pr. et LEMBKE I. c. §. 10. sed rectius affirmat, LAVTERBACH §. 35.*

§. VII.

DE TEMPORE, QVO TALE PACTVM INIRI POTEST.

Iniri potest tale pactum variis temporibus. Et quidem I. ante concursum formaliter motum, cuius initium plerumque ponitur in citatione edictali. a) Cum enim primarius huius pacti finis sit, ut damnos processus cesset, et quae superfluit debitoris bona sine ambagibus et ulteriori dispensatio inter creditoris dividantur, eoque expensae malfam exhaudentur; ea cautela tam iudici quam creditoribus quam maxime commendanda est, ut quanto cius huius pacti fiat tentamen. Quodsi enim usque ad concursum demum formaliter motum et ad terminum liquidationis edictali citatione definitum illud differatur; tum plerumque frustra de illo ineundo agitur. Tum enim iam adeſt curaſor bonorum, adeſt contradictor, oriuntur cum ipsa formalis liquidatione litigies ex lite, cum animorum exacerbatione, quae omnem conciliationis spem plerumque praeccludit. Quantomagis igitur sua-

suadendum est, ut illud ante citationem edictalem sive ad instantiam debitoris sive creditorum sive proprio motu a iudice tentetur, praefixo ad eum solum finem termino quodam et invitatis per litteras judiciales creditoribus haec tenus notis. Quem in finem edenda est a debitore accurata status activi et passivi specificatio pro re nata iurejurando corroboranda. Si creditorum non indicatorum aliqualis adest suspicio, emitti posse sunt a iudice litterae notificatoriae in eos locos atque civitates, ubi debitor maximam habuit negotiationem. Eoque modo si nulla amplius superest dolosae reticentiae suspicio, tale pactum etiam sine citatione solenni et edictali cum creditoribus notis credita sua summarie ad liquidum reducentibus ad finem perduci atque a iudice confirmari posse, eo firmius persuasum habeo, quo magis experientia docet, creditores, qui aliunde status obaerati notitiam haud acceperunt, rarissime citatione demum edictali expergesteri. Quodsi vero supersint suspiciones, vel iudex ob gravitatem caufae viam tutissimam inire cupit, emitti quidem potest citatio edictalis. Sed nihilominus paclum remissorum etiam ante illam tentari et finiri potest, salvo tamen creditorum ex post comparentium iure, et suspensa executione et divisione bonorum, usque dum terminus praeterlapsus sit. b) II. Porro illud tentari potest post concursum formaliter motum in ipso termino liquidationis solenni. Quo casu utiliter citationi etiam ea inseritur clausula, ut creditores se ad huius pacti tentamen praeparent et satis instructi compareant illius mandatarii. Denique III. illud interdum contrahitur demum post sententiam classificatoriam iam publicatam, immo rem iudicatam. Quamvis enim de re iudicata nulla amplius obtineat transactio proprietas, valet tamen paclum remissorum, quoniam hoc modo saltem executio et divisione bonorum



bonorum interdum acceleratur, unde variae exoriri potuissent novae lites. Sed hoc casu nullus creditorum ad tale pactum ineundum cogi potest, neque post sententiam publicatam maior creditorum pars consentiens minori dissentientium parti prae-iudicium inferre potest. c)

a) in Patria nostra pasta remissoria ab initio statim coram Deputatione a Perillustri Senatu ordinata tentari possunt, antequam causa ad Iudicium ordinarium remittatur. v. Decret. de 15. Dec. 1717. in der Samml. der Additionaldekrete p. 406. ibid. sollen alle solche Falliment-Sachen vor einer besondern Raths- Deputation anfaenglich tractirt, und wann die saemtliche Glaubigere untereinander einig, aueb der Accord ohne laengern Aufenthalt, etwan in 2. 4. oder 5. Conferenzen und etlicher Wochens oder Monath Zeit, voellig zur Endschafft gebracht und beygelegt. Sobald aber nur der Sachen Bewandnuss zu spüren, daß dieser Zweck nicht zu erreichen, sondern die causa zu separiren, und dieser oder iener Puncz nicht coram Deputatione, sondern gerichtlich tractirt werden müsse, lieber in Zeiten abgebrochen, und die ganze causa ad Iudicium verwiesen werden.

b) Etiam in Patria nostra conciliari interdum potest pactum remissorum sine Citatione edictali coram Deputatione a Perillustri senatu ante solemnis processus initium ordinata. Sed sapientissime creditoribus paciscentibus cautio iniuncta sequentem in modum per Decretum de 15. Dec. 1717. in der Sammlung der Addit. Dekrete p. 407. soll man die Citation ohne erhebliche Ursache niemals unzerlassen; wann aber ja es das Ansehen gewinnen wolte, daß deswegen weder die Creditores, noch das Publicum etwas zu beforgen, diese Vorsicht gebrauchen, daß an die ausheimische Creditores die Falliment - Sachen per litteras notificaret, und mit deren Vollmacht jemanden alhier zur Unterhandlung begebret, mitbin diese glaubhaft ad acta gebracht werden, und daß die saemtliche Creditores sich ebenfalls sub hypotheca verbindlich declariren, daß sie vor allen ex omissa citatione entstehenden Schäden

den haften, und denen, so sich hierüber gravieret zu seyn erachten werden, zu Recht stehen wollen.

c) BOENNER I, c. §. 19. 20. 21.

§. VIII.

DE STATV ACTIVO CREDITORIBVS PROPONENDO.

Quocunque autem tempore pactum remissorium tentetur, ante omnia etiam status bonorum activus, quantum quidem pro variis circumstantiis possibile est investigari et creditoribus comparentibus seu ex debitoris consignatione seu ex inventario publico iam de bonis condito clare proponi debet, quod plerumque vocatur, *der Zahlungsplan*. Id iudices, actuarii et curatores massa plerumque negligunt. Invitant creditores ad pactum remissorium tentandum, et cum illi statum bonorum exquirunt, tum haeret aqua, et creditores tali incertitudine a seriis declarationibus deterrentur. Ita autem formari debet status bonorum activi calculus, ut indicetur 1.) integra bonorum legitime taxatorum aestimatio et summa 2.) quantam summam massa deductis rebus incertae aestimationis et activis illiquidis, deinde et expensis ad causam finiendam probabiliter necessariis vere efficiat, denique 3.) conferatur creditorum summa et 4.) demonstretur quota, quae ab unoquoque creditore remitti debeat, si causa via amicabili terminari velit, secundum formulam sequentem.

C 27 ob mullen mutt Das



<i>Das Activvermeegen des Caji betraegt nach dem Inventario</i>	<i>12000 fl.</i>
<i>Hingegen waeren vorlaeufig davon abzuziehen unsichere Activposten</i>	<i>1900</i>
<i>Unkosten, welche bis zu gaenzlicher Berichtigung aufgeben koennen</i>	<i>100</i>
	<i>2000</i>
<i>Es kann also nicht mehr zum Grund gelegt werden als</i>	<i>10000</i>
<i>Hingegen belaufen sich sämtliche Schulden auf</i>	<i>16000</i>
<i>Darunter Pfandschulden</i>	<i>4000</i>
<i>und gemeine Personalschulden</i>	<i>12000</i>
	<i>16000</i>
<i>Wenn demnach die Summe der hypothecarisch. Gläubiger &</i>	<i>4000</i>
<i>die sich in das pactum nicht einzulassen schuldig wieder von der Vermögenssumme &</i>	<i>10000</i>
<i>abgezogen wird, so verbleiben nur noch</i>	<i>6000</i>
<i>welche den personal Creditoren, die zusammen</i>	<i>12000</i>
<i>fordern, zufielen. Es könnte also ein pactum remissorium füglich erzielt werden, wenn jeder dieser Creditoren 50. von 100 fl. nachlassen würde. Was in der Folge von den unsicheren Activposten noch einkommt, müsste also pro rata nachher ausgetheilt werden. Z. E. wenn sich noch 200 fl. weiteres reines Activvermögen in der Folge ergiebt, so fällt auf jedes 100 noch 1 fl. 40. kr.</i>	

§. IX.

DE FORMA PACTI REMISSORII ET I. CONSENSV CREDITORVM.

Pertinet ad formam huius pacti I. *Consensus creditorum*, quorum interesse solum hic subversatur. Si omnes consentiunt, tum nullum de valore illius superesse potest dubium,

quo-



quoniam quilibet debitum libere remittere, et pactum de non petendo inire potest. Sed multo difficilior est ille casus, cum, ut plerumque contingit, nonnulli creditores dissentiant. Spectant hue leges nonnullae notatu dignae quarum verba prius alleganda, deinde observationibus quibusdam illustranda sunt. Et quidem VPLANVS l. 7. §. 17. D. de pactis ait: *si ante aditum haereditatem paciscatur quis cum creditoribus, ut minus solvatur: pactum validum est.* §. 18. *Sed si servus sit, qui paciscitur, priusquam libertatem et haereditatem adipiscatur, quia sub conditione haeres scriptus fuerat: non profuturum pactum,* Vindius scribit. Marcellus autem libro decimo octavo Digestorum et suum heredem, et servum necessarium pure scriptos; pacientes, priusquam se immisceant, putat recte pacisci, quod verum est. Idem et in extraneo haerede: qui si mandatu creditorum adierit, etiam mandati putat eum habere actionem. Sed si quis, ut supra retulimus, in servitute pactus est, negat Marcellus: quoniam non solet ei proficere, si quid in servitute egit, post libertatem: quod in pacti exceptione admittendum est. Sed an vel doli ei proft exceptio, queritur. Marcellus in similibus speciebus, licet antea dubitavit, tamen admisit: Ut puta filiusfamilias, haeres institutus, pactus est cum creditoribus, emancipatus adiit haereditatem: et dicit, doli eum posse uti exceptione. Idem probat, et si filius vivo patre cum creditoribus paternis pactus sit: nam et hic doli exceptionem profuturam. Ino et in servo doli exceptio non est responda. §. 19. Hodie tamen ita denum pactio huiusmodi creditoribus obest, si converint in unum, et communii consensu declaraverint, quota parte debiti contenti sint: si vero dissentiant, tunc praetoris partes necessariae sunt, qui decreto suo sequetur maioris partis voluntatem. Porro in l. 8. D. l. c. PAPINIANVS ait: *Maiorem esse partem, pro modo debiti, non pro numero personarum placuit.* Quod si aequales sint in



cumulo debiti, tunc plurium numerus creditorum praferendus est: in numero autem pari creditorum auctoritatem eius sequetur praetor, qui dignitate inter eos praecellit: si autem omnia undique in unam aequalitatem concurrent humior sententia a praetore eligenda est: hoc enim ex Divi Marci rescripto colligi potest. Et PAVLVS l. 9. D. ibid. Si plures sint, qui eandem actionem habent, unius loco habentur. Ut puta, plures sunt rei stipulandi, vel plures argentarii, quorum nomina simul facta sunt: unius loco numerabuntur; quia unum debitum est. Et cum tutores pupilli creditoris plures convenissent, unius loco numerantur: quia unius pupilli nomine convenerant. Nec non et unus tutor plurium pupillorum nomine unum debitum praetendentium, si convenerit, placuit unius loco esse: nam difficile est, ut unus homo duorum vicem sustineat: nam nec is, qui plures actiones habet adversus eum, qui unam actionem habet, plurium personarum loco accipitur. 1. Cumulum debiti et ad plures summas referemus, si uni forte minutae summae centum aureorum debeantur, alii vero una summa aureorum quinquaginta: nam in hunc casum spectabimus summas plures: quia illae excedunt in unam summam coadunatae. 2. Summae autem applicare debemus etiam usuras. Nec non VLPIANVS in l. 10. ibid. Rescriptum autem Divi Marci sic loquitur, quasi omnes creditores debeant convenire. Quid ergo si quidam absentes sunt? num exemplum praefertum absentes sequi debeant? Sed an et privilegiis absentiibus haec pactio noceat, eleganter tractatur, si modo vallet pactio et contra absentes. Et repeto, ante formam a Divo Marco, datam, Divum Pium rescriptisse, sicut quoque in his casibus, in quibus hypothecas non habet, et caeteros privilegiarios exemplum creditorum sequi oportere. Haec enim omnia in his creditoribus, qui hypothecas non habent, conservanda sunt. Cum quibus conspirant leges supra iam paslim citatae.

§. X.



X.

CONTINVATIO.

ORIGO PACTI PRAEIVDICIALIS MAIORIS PARTIS

CREDITORVM ET RATIO.

De origine huius pacti maioris partis creditorum etiam minorem dissidentium partem obligantis, quod vocant praeviciale, Doctores frustra desudarunt. Sunt nonnulli, qui ante rescriptum MARCI Imperatoris tale pactum praeviciale existisse dubitant.^{a)} Quum vero in citata l. 10. D. de pactis ante constitutionem divi MARCI iam alterius rescripti de eiusdem pacti vi obligatoria, cuius divus PRVS auctor traditur, mentio fit, deinde etiam SCAEVOLA in l. 44. D. de pactis et l. 59. D. de adm. et peric. tut. de tali pacto per maiorem partem creditorum contracto et caeteros obligante tanquam de iure notorio agit, sequitur illud iam ante D. Marcum usu introducendum fuisse.^{b)}

Difficilior est genuina illius ratio investiganda, de qua omnes mihi scriptores noti desperant, aut praepter generale aequitatis fundamentum nil proferunt. Cum enim alias naturali rationi conveniens sit, sicum cuique factum pactumque non alteri nocere ^{c)} inde, quando universitas aliquid decernit, maiora haud valeant, quando quidem sermo est de negotio, quod singulos ut singulos concernit, sed id a singulis, qui interessentur, probari debeat ^{d)} noster sane casus pacti remissori a reliqua iuris analogia quam maxime defletere videtur. Ego vero genuinam huius exceptionis fundamentum in analogia legis Rhodiae de iactu latere existimo. Sicut enim aequum est, dominum mercium earum, quarum onere navis, cum undis et ventis colluctans nimis premitur et interitus periculo exponitur, illarum electionem pati debere, ut levata nave reliquac
merces



merces alias probabiliter simul periturae serventur, modo omnes ad damnum illud resarcendum pro rata sua contribuant; ita quoque in eo casu, quo massa debitoris praefens pacto remissorio servari potest ab ulteriori iactura, quam per ulteriores processus expensas aliosque casus necessario pateretur, similiter quam maxime aequum est, creditorum partem minorem dissensu suo ac irrationali animi obstinatione, qua ne dicam nihil lucraretur, sed tam sibi, quam omnibus creditoribus maximum inferret praefudicium, tale pactum impeditre haud posse. Neque leges supra citatae ad casum unicum, cuius ibi mentio fit, quando nempe creditores cum haerede defuncti debitoris tale pactum ineant, restringi debent, uti quidem nonnullis casus spectat, ubi creditorum ullo modo interest, tale pactum iniri.

- a) CIVICVS ad l. 7. §. ult. D. de pactis. BACHOVIVS ad tit. de pac-
tis cap. de personis. n. 2.
- b) LAVTERBACI l. c. §. 6. NOODT tr. de pactis c. 21.
- c) l. 27. §. 4. D. de pactis l. 74. D. de R. I.
- d) l. 11. D. de serv. praed. ruff.
- e) per tot. v. WERENBERGII Diff. cit.

§. XI.

DE MAIORI CREDITORVM PARTE, ET QVI SVBINTELLIGANTVR.

Ex allegatis legum verbis satis superque constat, valere tale pactum a maiori creditorum parte initum adeo, ut et minorum dissentientem numerum obliget et vincat. Sed computatur maioritas 1.) secundum quantitatem et summas creditorum, ita, ut unicus creditor, cui debentur 2000 floreni, vincat tres alios creditores, quorum quisque tantum 500 flo-
renos,



renos, omnes vero simul non nisi 1500 exigunt, quod non
 solum leges citatae innuant, sed et IUSTINIANVS Imp. in pacto
 moratorio per leg. ult. C. qui bon. ced. poss. observari iussit. Ad
 quantitatem autem creditorum referuntur quoque usurae. 2)
 Tum vero majoritas e numero aestimatur creditorum, quando
 quidem utrinque paritas summae adsit, sed ab alterutra par-
 te maior stet creditorum numerus, ita ut si e. g. tres credito-
 res 1500 florenos exigerent et pactum remissorium optarent,
 ex altera vero parte duo eandem summam 1500 florenorum
 exigentes, adessent, prior pars pro maiore censi debet.
 Computatur autem hoc casu numerus creditorum secundum
 capita, et actiones simul. Igitur, cum unus creditor diversa
 credita habet, non nisi pro una persona habetur, idque et tum
 obtinet, quando unus tutor plurium tutelarum diversas actio-
 nes habentium nomine agit, ubi tot personae, quot sunt tute-
 lae, merito numerantur. Porro, cum plures eadem tantum
 actione creditum exigunt, aut cum tutor plurium pupillorum
 nomine unum debitum exigentium agit, hi pro una tantum
 persona habentur. 3.) Si creditores et debiti quantitate et per-
 sonarum numero sunt pares, illorum pars praefertur, qui digni-
 tate praecellunt, quae tamen dignitatis praerogativa irratio-
 nalis hodie vix statui poterit, 4) quodsi vero et paritas digni-
 tatis adsit, tum humanior observatur sententia, quae nempe pa-
 ctum remissorium fovet. Ergo quantitas debiti vincit nume-
 rum, numerus dignitatem, dignitas humanitatem, humanitas
 aequalitatem. a) Obligat hoc pactum 1) etiam eos creditores,
 qui quidem a iudice citati sunt, sed in iudicio non comparue-
 runt, et absentes fuerunt. Si creditores praesentes maiorem
 partem efficiant; tum nullum superesse dubium potest, quin et
 absentes vincantur, eo quod, si praesentes diffensissent, priori-

D

bus



bus tamen cedere debuissent. Quodsi vero absentes citati vel soli vel cum dissentientibus praesentibus maiorem partem constituant, tum dubia est resolutio, quoniam l. 10. D. de patetis hanc quidem in medium profert quaestione, sed indecisam relinquit. Nos tamen hoc casu minorem praesentium partem absentes vincere neutquam statuere possumus. Merito enim absentes in dubio habentur pro dissentientibus. Ergo si maiorem constituant partem, a praesentibus consentientibus vinci haud possunt. 2.) obligantur porro pacto maioris partis etiam credidores, *privilegio personali* gaudentes, qui alias in quartam classem in concursu locantur. Quamvis enim ob inaequalitatem iuris durum hoc videri posse, deinde Ictus PAVLVS in lege cit. 58. §. 1. D. mand. contrarium statuere et privilegiatos dissentientes obligare haud videtur, cuius etiam sententiam non nulli amplectuntur Icti nostrates b), tamen l. cit. 10. D. de patetis, verbaque VLPIANI privilegiatos quoque claris verbis huic necessitati subiiciunt. Deinde probabile mihi videtur Paulum l. c. intelligere non privilegium personale, sed potius reale, cui omnino maior creditorum infirmiorum pars sententia sua praetiudicium inferre non potest. Nostra quoque sententia plerumque Praxi est recepta c). Nec non 3) creditor *cambialis* nisi vel pacto vel statuto iure hypothecae gaudeat, d) denique 4) et illi credidores, qui in quibusdam debitoris bonis ARRESTVM iam impetrarunt, utpote quod iure communi nullam tribuit hypothecam.

a) LAVTERBACH l. c. §. 26.

b) MEVIVS Diff. de levam. inop. deb. c. 3. n. 178.

c) LAVTERBACH l. c. §. 48. BERLICH P. II. decis. 241.

d) RICCIUS Exercit. iur. camb. XIII. §. 6. Id multo magis iure Norico statuendum, cum secundum decretum de 1. Dec. 1713. *creditoribus cambialibus ne quidem clausula hypothecae profit: es waere*

debet

denn das selbige gerichtl. oder vor zweyen sich eigenhaendig unter-
schreibenden und den Wechselloeffen besiegelnden Genannten des groes-
tern Raths erzeuge werden.

Ex MEIVS de arrestis c. 15, n. 14. CLAPROTH summar. Proc. p. 163.
dissentit BOEHMER l. c. §. 9.

Iure Norico gaudent privilegio personali. Ref. t. XXII. Ges. 11. De-
cret. de 12. Apr. 1656. apud Lahnerum p. 245. quoniam vero secun-
dum leges Noricas infra allegatas privilegiati pacto praetudiciale maiori-
ris partis flare haud tenentur, idem de illis, qui arrestum impetra-
runt, praedicari poterit.

§. XII.

MINIME VERO HYPOTHECARIOS OBLIGAT.

Minime pactum praetudiciale maioris partis creditorum
hypothecariis sive simplici sive privilegiata hypotheca sive
absoluto praelationis iure praeditis quamvis minoribus praet-
udicium inferre potest. Cum enim generatim in quovis ca-
su, ubi analogia legis Rhodiae dejactu observari vult, adesse
debeat aequalitas periculi, merito ea in pacto quoque praetudiciale
requiritur. Iam vero hypothecarii non solum credi-
tores personales antecedunt, sed et inter se ipsos locum
habet prioritas temporis aut praerogativa privilegii, ut ab
uno alteri ius quae situm eripi non possit. Dantur tamen hic
etiam quaedam exceptions. 1) si concurrunt hypothecarii
pari iure, prioritate aut praerogativa gaudentes, tum ob ean-
dem periculi aequalitatem maioris partis creditorum hypothe-
cariorum consensu similiter reliquos vincit, qui simili iure
gaudent. 2) Id multo magis obtinet, si minores dissentientes
inferiori iure reali praediti sunt, consentientes vero et maio-
rem partem efficienes gaudeant iure reali potiori, priori,
aut absoluto praelationis privilegio. In utroque tamen ca-
su supponendum est, periculum adesse et bona ad omnia de-
bita,

D
P
A
R
T
I
C
U
L
A
R
Y

bita, hypotheca munita, extinguenda non sufficere. Quodsi enim massa sufficit, tum ne quidem per maiorem hypothecariorum aequalium aut potiorum numerum reliquis hypothecariis licet inferioribus praetudicium inferri potest 3) si major pars hypothecariorum aequalium aut potiorum cum creditoribus simplicibus consentit, tum ob eandem rationem et minor hypothecariorum aequalium aut inferiorum pars cedere debet, modo bona omnibus hypothecariis haud sufficient. Contra vero 4) si minor pars hypothecariorum etiam aequalium aut potiorum cum creditoribus simplicibus consentit et conjunctione majoritatē efficit, illud reliquis hypothecariis majoribus nullo modo praetudicare potest, quoniam alias creditores simplices collusionibus et aliis artibus facile unum alterumve hypothecarium ad suas partes trahere possent, in reliquorum fraudem. Denique 5) etiam pactum creditorum simplicium hypothecariis nocere haud posset, illud tamen eos ipsos inter se obligat et omnino constringit, si maioris partis consensu initum est.

Quoniam vero ob eas ipsas hypothecariorum difficultates et contradictiones pactorum remissiorum complurium tentamina frustrantur, iudici omnino incumbit, omnibus viribus eo adniti, ut et hypothecarios ad aliqualis et minoris faltem quotaē remissionem persuadeat. Eset etiam materia perscrutatio ne legislatorum digna, ut regulae faciliores efficacioresque patetis remissoriis contrahendis, et conciliandis inservientes invenirentur, quem in finem lectu et imitatione dignissima sunt, quae de hac re statuant leges *Hamburgenses* a) et *Brandenburgicae* recentiores b) etiam hypothecarios secundum prudentes proportionis regulas quodammodo constringentes, quarum tamen ulteriore explanationem ad aliam occasionem reservare cogit.

cogimus. De debitoris consensu solliciti haud sumus, cum debitari vix possit, quin tale pactum dissentiente quoque debitorum communi inter ipsos creditores ob proprium intereste contractum valeat.

a) *Hamburgische Fallitenord.* 1753. a. 48 sq.

b) *Corpus iuris Frid.* Berlin 1781. 1. Buch. 2. Theil. p. 357.

§. XIII.

II. REMISSIO IPSA.

Pertinet II. ad pactum hocce ipsa remissio creditorum. Nempe regulariter necesse est, ut a creditoribus consentientibus remittatur quota certa et uniformis, ut ad eandem proportionem redigi quoque possint creditores dissentientes, e. g. $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$, $\frac{1}{16}$ aut ut praxi plerumque exprimitur 10 aut 20 aut 30 de 100. a) Sed necesse est, ut casus occurrentes eo distinetius hic explicemus, cum plerique eos aut plane praetermittant aut leviter tantum attingant. 1.) si omnes creditores in pactum remissorum consentiunt, et unusquisque non quotam, sed quantitatem sive aequalem sive inaequalem remittat e. g. A remittit 60 fl. B. 70. C. 73. D. 24, tum de valore pacti non dubitandum est. Si vero quidam dissentiant, tum pactum tali casu vix effectum habere potest, quoniam certa proportio remissionis, cui et dissentientes minores subiiciantur aut plane deficit, aut saltim non nisi cum maxima difficultate computari posset, praefertim si magnus adest creditorum numerus. 2.) si creditorum pars maior in pactum remissorum consentit et remittit quidem quotam uniformem, sed non aequalem (wenn die Nenner des Bruchs von einerley Zahl, aber die Zaelber verschieden sind) e. g. A. B. C. remittunt $\frac{1}{10}$. D. $\frac{2}{10}$. E. F. $\frac{3}{10}$. G. H. I. K. $\frac{4}{10}$. L. M. $\frac{5}{10}$. aut quod idem est respectu 10. 20. 30. 40. 50% de

D 3



de 100. tum LAVTERBACHIVS eam sententiam preferendam esse putat, quae a pluribus lata est, ita ut in dato exemplo sententia creditorum G. H. I. K. $\frac{4}{5}$ remittentium etiam reliquos in pacto quidem, sed non summa consentientes minores obligaret b), sed ex nostra sententia contra iuris et acquitatis rationes, quoniam eo modo creditores interdum levissimae conditionis reliquis maximum inferre possent praeiudicium. Alii vero tale pactum nullo plane modo sustineri posse credunt. c) Nos vero potius eam sententiam, quae medianam summam fover, reliquos et omnes obligare, eumque in finem illam secundum regulas arithmeticas computari debere putamus, ita ut in dato casu remissio summae $\frac{4}{5}$ reliquos omnes obligaret. 4.) Si maior creditorum pars init pactum, sed sub quotis plane difformibus (wenn Zahler und Nenner des Bruchs ungleich sind) e. g. A. B. C. remittit $\frac{1}{2}$. D. E. $\frac{1}{3}$. F. G. H. I. $\frac{1}{2}$ tum idem principium observandum puto, ita ut hoc casu media sententia, quae facta computatione efficeret $\frac{11}{12}$. intuitu omnium obtineret. Ne tamen computationibus difficultibus causa protrahatur aut obscura reddatur, iudex omnibus laborare debet viribus, ut creditores ad quotam uniformem et aequalem conciliet, quem in finem nil melius est, quam si iudex ipse accuratum bonorum calculum modo supra delineato conficit, eumque creditoribus proponit. Immo si summa media non nisi per particulas nimis minutas exprimi posset, eligi potest a iudice rotundus mediae circiter summae numerus et confirmari, e. g. in casu supra memorato loco $\frac{11}{12}$. pro basi poni possunt $\frac{1}{3}$. 5.) in duobus casibus proxime expositis supponendum tamen aequa ac in reliquis, massam debitoris mediae summae praestandae sufficere. Quodsi enim illa eo usque non pertingit, tum effectum non habere potest pactum, nisi denuo ad ulteriorem remissionem credi-



crediteores sese paratos declarant, 6.) quodsi massam redditis atque iustificatis curatoris rationibus plus continere postea deprehenditur, quam quidem ad solvendam summam creditorum, quae deducta remissionis quota superest, requiritur, tum pecuniam eam superfluam itidem et secundum eandem proportionem, qua pactum initum est, inter crediteores distribui debere ego haud dubito, nisi in favorem tantum debitoris remissio facta sit, ut illi aliquid relinquatur, id quod numquam praesummi potest, sed a creditoribus expresse declarandum est. Alias residuum omnino exigere possunt, quoniam regulariter remissio quotae cuiusdam ea solum sit opinione, quod massa ulterius non contineat.

a) LAVTERBACH I. c. §. 38. BOEHMER I. c. §. 10.

b) LAVTERBACH §. 21.

c) LEMBKE I. c. p. 10.

§. XIV.

III. CONFIRMATIO IUDICIS.

Denique III. necessaria est iudicis auctoritas et confirmatio. Opus enim est secundum l. 7. §. 19. D. de pactis, Praetoris Decreto. Quae confirmatio in pacto praejudiciali, quo et dissentientes coguntur, omitti plane non potest, sed ad formam et valorem illius requiritur, quoniam tale pactum nil aliud est, quam species transactionis imperatae. a)

a) BOEHMER §. 12. Fratum BECMANNORVM Conf. T. I. Dec. 18. p. 272.
vid. den Nürnbergischen Rathsverlaß de 4. März. 1669. in der Samml.
der Addit. Dekrete p. 395. Auf Verlesung E. S. ** Müllers auf der D * *
übergebenen Berichts und Bitschrift, auch begelegten Protocols, den mit
des P. B. O. ** Glaeubigern getroffenen Accord betreffend, ist befoblen,
dem ebeden in Falliment Sachen ergangenen Verlaß gemäß, so hiebez
wiederholen, und pro perpetua norma in dießen und dergleichen Fällen stabili-



*ret wird, die P. B. O. * * creditores anzeweisen, ibren mit dem S ** eingegangenen Vergleich persönlich, und in detselben Gegenwart, vor oefenl. Stadtgericht an - und in einen foermlichen Recefs zu bringen.*

§. XV.

DE EFFECTV HVIVS PACTI.

Effectus pacti remissorii sequentes notari debent. 1.) Liberatur debitor ab ulteriori persecutione etiam arresto, quo forsan instantibus creditoribus affici potuisset, quod et adversus creditores cambiales affirmandum est, quorum iura specalia existente concursu sistuntur a). 2.) Creditores non solum id, quod deducta remissionis quota fibi reservarunt, sed et reliqua bona, quae ex post redditis rationibus in massa deprehenduntur, regulariter exigere possunt, nisi solum in debitoris favorem pactum iniverint. 3.) Num vero Creditores sive in pacatum consentientes sive dissentientes vieti postea debitorem ad meliorem fortunam adspirantem adhuc convenire possint, maxime dubium est, nonnullis Ictis ulteriore conventionem concedentibus, b) plerisque autem negantibus. c) Nos autem ex rationibus supra deductis, et quod tale pactum plerumque non nisi ipsorum creditorum causa contrahatur, merito aequiora affirmantium castra sequimur, nisi expressis verbis tale pactum inierint in debitoris favorem et ulteriori exactioni renunciaverint, quoniam quodvis pactum secundum paciscentium intentionem interpretationem recipit.

a) RICCIVS Exercit. iur. camb. XVII. f. v.

b) BERLICH P. II. decisi. 245. n. 1. sq. idque etiam mandato fax. adv. Banco - rupt. Cont. Cod. Aug. P. II. p. 933. statutum.

c) LAVTERBACH I. c. t. act. VOETIVS tit. de pactis §. 28. id quod et de dissentientibus negat LEMBKE §. 13.

§. XVI.

§. XVI.

PRAXIS HVIVS PACTI CONFIRMATVR TESTIMONIIS DOCTORVM
ET PRAEIVDICIS SVMORVM IMP. TRIBVNALIVM.

Quae haetenus exposita sunt iuris principia de pacto remissorio praesertim praejudiciali, ea Praxi obtinere, non solum docent Icti primi ordinis a) sed etiam praejudicia summorum Imperii Tribunalium. b)

a) BERLICHI Dec. P. II. dec. 238. et 241. MEVIVS in *Discuss. de lev. deb. c. 3. VOETIVS Comment. ad Dig. tit. de pactis §. 27 sq. LAVIER- EACH in cit. Diff. per tot. BOEHMER Diff. cit. per tot. BROCKES obs. 395. CANNEGIESER Decis. Cassellanae P. II. dec. 172. CLAP- ROTH Einleitung in den Concursproc. p. 18.*

b) de CRAMER in *observ. iur. univ. T. I. obs. 364. I DIEDRICH in quatuor proceß. iud. Imp. Aul. §. 48. MOSERS Tr. vom Reichs- staendischen Schuldenswesen. P. I. p. 656.*

§. XVII.

LBGES NORICAE DE PACTO REMISSORIO.

Denique addamus, quae patriae leges de pacto remissorio statuunt. Reformatio Norica tit. XII. lege 7. pactis remissoriis minime favet, et statuit, maioris partis consensum partem minorem cogere nullo modo posse ad eandem conditionem accipiendo, quamvis moratorium plurium consensu contractum reliquos etiam obligare debeat, nullam tamen crediti diminutionem passuros, verbis: *Es soll kein Glaubiger wider seinen Willen gedrungen werden, in einigen Vertrag anderer Glaubiger, wie viel deren in der Zahl waeren, oder wie hoch sich ihre Schulden erstreckten, zu bewilligen, oder nachzufolgen. Es waere dann, dass ein flüchtiger oder sonst ein gegenwärtiger Schuldner auf Erforderung aller seiner Glaubiger oder von dem mehreren*

E

Theil

Theil derselben ein Auffschub und Frist zu der Bezahlung mit oder an Nachlassung eines theils der Schulden erlangt haette, im selben Fall soll der weniger Theil, jedoch unvermindert ihrer Schuldsumme und allein die beangte Fristen bis in fünf Jahr und laenger nit aufgebürende Verjüchtung anzunehmen schuldig seyn.

Cuius dispositionis odiosae originem inde trahendam esse mihi videtur, quod Interpretes antiquiores et Glossatorum nonnulli quam maxime odiosam censuerint pacti praejudicialis indolem, idque ultra casum specialem in l. 7. D. de pactis expressam haud extendendum esse putaverint. a) Sanior autem fuit Interpretum recentiorum philosophia, ex quo experientia docuit, pacta remissoria non tam in debitoris quam potius ipsorum creditorum favorem tendere, ut praescindantur lites immortales, sumtuosae, atque commerciis infestae. Hinc etiam in Patria nostra urgentibus praecipue mercatoribus b) lex illa Reformationis Noricae decreto Perillustris Senatus Norimbergensis de 27. Nov. 1634. in eam rationem abrogata et emendata est, ut pacta remissoria maioris partis consensu inita reliquos etiam obligent. Cuius Decreti sapientissimi tenor sequens est:

Nachdem E. E. Rath bisher zu verschiedenenmalen die Marksvogebere mit und neben vielen andern Kauf- und - Handelsleuten alhier nicht allein, vermittelst einer vor diesem überreichten ausführlichen *Supplications-Schrift*, sondern auch bernach durch wiederholte Erinnerungen, mit Anführung vieler unterschiedlichen Gründe und Ursachen, auch Anzeigung sonderbarer Exempel, unterthänig zu erkennen gegeben, wasmassen bey denen, wegen der so lange währenden höchstbeschwerlichen und Landverdächtlichen Kriegsläufen, je mehr und mehr berfürbrechenden Fallimenter sich gemeinlich ereigne, daß, wann der meiste Theil der Glaubigere, aus redlichen Ursachen, mit ihren Schuldern entwe-

der

der wegen der Nachwart oder eines gewissen Nachlasses solcher Gestalt sich verglichen, dass dadurch zuvorderst die interessirte Glaubigere insgesammt, wo nicht völlig, doch guten Theils zu ihrer ausständigen Schuldforderung gelangen, benelst auch die Schuldner bey ihrer Nabrunng erhalten, die Schulden durch sie füglich eingebrocht, und die Güter mit mehrern Nutzen verwaltet, und also der weitläufige und kostbare Curations-Procesc erprobret werden könnte; gleichwohl etliche wenige widerständige Glaubigere, ja gar einzige Personen, mit Beihelf des im 7ten Gesetz des 12ten Titulus hiesiger Stadtresformation bestindlichen Statuti und Verordnung, dass nemlich kein Glaubiger in einigen Vertrag anderer Glaubigere, wie viel auch deren an der Zahl wären, oder wie hoch sich ihre Schulden erstreckten, zu bewilligen oder nachzufolgen schuldig seyn solle, sich bisher unterstanden, dergleichen gemachten Accord, nicht aus rechtmässigen erheblichen Ursachen, sondern entweder aus Neid, oder Rachgier, oder den Schuldner solcher Gestalt zu einem sonderbarlichen Neben-Accord zu bezwingen, allerdings zu verhindern und umzuwerfen, daraus dann oftmals erfolget, dass die Schuldner zu Entfliebung der Execution sovwohl wieder ihre Person, als auch ihre Haab und Güter aufgetrieben, und mit aller ihrer Baarschaft, besten Mobilien und Effetti in fremde Herrschaften verjagt, ihre Schulden, aus Mangel ordentlichen Sollicitirens, meistentheils uneingebracht geblieben, die übrige Waaren und Fahrnißen mit Schaden und Gefahr verkauft, auf unterschiedliche Weis und Wege grosse verderbliche Unkosten aufgewendet, und also die Glaubigere um das iibrige allerdings gebracht worden; welches Unbeil dann zu verhüten Eingangs gedachte Marksvergebere und Handelsleute unternähig gebetten, auf solche erspriesliche Mittel und Wege von Obrigkeitswegen bedacht zu seyn, damit inskünftige in den Schuldsachen und ausgebrochenen Insolventien dergleichen eigenstirnigen, binderlichen und verderblichen Beginnen und Widerjetzen



etlicher vveniger Glaubigere ex officio gesteuret, und obangezogenen Bebelf aus biesiger Stadt Reformation ibnen benommen vverden mögte; als hat E. E. Rath, auf reise der Sachen Berathschlagung und in Betrachtung, dass sovvol den gemeinen beschriebenen Rechten und der Billigkeit gemäss, als auch jaſt in allen andern vornebmen und berübbten Handelslädtien gebräuchlich, dass der vvenigeſte Theil der Glaubigere dem meiſten Theil derselben in dergleichen Fallziment - Sachen nachzufolgen ſchuldig, und hingegen ganz unbillig, das einem oder etlich vvenigen Glaubigern vorberührter ſchädlicher Widerwill, oder auch die neben gefuchte Vortheilhaftigkeit zu aller anderer mit intereffirten Creditorum Schaden und Beſchvverlicheiten, nachgeſehen und geſtattet vverden ſolle, ferners nicht umgehen können, zumalen bey jezigen ſchwerehren und den Commercien fehr ſchaedlichen Kriegſlæuftien, obangezogenes, fo oft und viel mifsbrauchtes Statutum biemt, Kraft Obrigkeittlichen Amts, ſolchergeftalt abzutun und aufzuheben, und hingegen zu verordnen: Dafs nunmebr und binfür in fürſtallenden Falliments- und Accords - Faellen, der vvenigeſte Theil der Glaubigere, ſo nicht nach Anzahl der Personen, ſondern nach Gröſe der Schuldſumma zu verſteben, iſren andern Mit - Creditoribus nachzufolgen, und dem vom meiſten Theil derselben mit dem Schuldner gemachten Accord, es treffe gleich ſelbiger einen gewiſſen Nachlass der Summen oder eine bestimmte Dilatior der Zeit an, gleichfalls einzuvwilligen ſchuldig, und mit einem wvidrigen Beginnen oder unzeitiger Verfolgung des Schuldners, andere an iſren accordirten Bezahlungsmitteln, in einigerley Weife zu hindern, keineswegs befugt feyn ſolle; jedoch ſolle darbey nachfolgende Erklaerung und Beſcheidenheit mit Fleiß in Acht genommen und gebraucht vuerden als:

Erfſli-

Erfstlichen sollen unter dem vvenigern Theil der Glaubigere einig und alleine die Personales, und welche ein gleiches oder geringers Recht zu des Schuldaers Haab und Gütern mit den andern mehrern Mitglaubigern haben, keinesweges aber die hypothecarii und andere, so eine aeltere, oder sonst vorgaengige befreyte Gerechtigkeit auf denselben mit Recht erlanget, verstanden und zu Einwilligung des Accords gehalten seyn.

Zum andern sollen alle und jede Schuldner, so dieser neuen Verordnung theilhaftig werden wollen, bey der Stelle albier verbleiben, und sich in kein fremd Ort oder Gelait begeben, sondern bey E. E. Rath um sonderbare Protection und sicher Gelait anfuchen, darneben auch eine sonderbare Verzeichnis iher obliegenden Schuldentlast, mit Benennung ihrer Glaubigere und derselben Schuldjunkmen und Verfaendungen, zugleich mit übergeben, und darauf des Obrigkeitlichen Bescheids ervvarten.

Drittens soll der Accord nicht absonderlich bey einem und dem andern Glaubiger, hinterrucks der andern, abgehandelt und practiciret, und folgends die andere dazu genöthiget, sonder alle und jede interessirte Glaubigere zusammen beruffen, als dann insgemein mit Vorlegung ihrer Schuldner Handelsbücher wahrhaftige lautere Anzeigung von des Schuldners Vermügen und Schuldentlast daraus gethan, und davauf durch das mehrere auf einen gewissen Nachlafs oder Nachwart geschlossen werden.

Viertens, im Fall der weniger Theil erweisen koemite, dass bey des mehrern Theils Bewilligung Gefahr oder Betrug mit untergelaufen, als nemlich, dass einan etliche ihnen noch mehr durch einen besondern Neben-Recess oder Verf rechen bedingt, oder in andre Wege sich absonderlich verichert, oder auch vortheilhaftig ein mehrers unter den creditoribus, zumalen etliche Scheinglaubigere dargegeben, oder andere dergleichen Vortheilhaftigkeit und Beträgerey sich gebraucht hätten; so solle alsdenn besagter weniger Theil selbiges gehöriger Orten für - und anbringen, auch des eingewilligten Nachlasses oder andern Schadens wegen, gegen diejenige, von denen ein - oder der andere faelschlich bereit und zum Accord beweget worden, sich seines Rechtes zu gebrauchen, frey und unbenommen seyn, wie dann auch in dergleichen Faelen, wann es zum gerichtlichen Stand kommen



men würde, wie sonst in Curations-Sachen, auf das schleunigste verfahren werden, und auf des weniger Theils Begehr der mehre oder ein - und andere aus ihnen, dass es mit dem Accord aufrichtig zugegangen, und kein Nebengeding gemacht worden, sich mit dem Eide zu purgiren schuldig seyn sollte.

Fünftens, sollen hierbey nur diejenige Schuldner verstanden werden, und dieser Verordnung sich zu gebrauchen haben, welche ohne ihr Verschulden und Betrug, allein auszugestandenen beweislichen Unglück in Unvermögen gerathen; wider die andern betrügliche und mutwillige Falliten aber, und die selbst durch Verschwendung, Hoffart oder andere unziemliche Wege die Abnehnung ihrer Güter und Handlung verursachet haben, vwill E. E. Rath nach Beschaffenheit der Sachen, der Rechten und allbiegigen Reformation, die gebührende Bestrafung in Acht zu nehmen, und ernstlich zu exequiren nicht unterlassen. Darbey vwill auch schlieslich mehrwohlermeldter E. E. Rath, als die Obrigkeit, Ihr ausdrücklich vorbehalten und bedingt haben, nach Änderung der Zeit und Läufigen, oder auch inzwischen, nach besindlicher Beschaffenheit der Sachen, in dergleichen Faelen jederzeit der freyen Obrigkeitlichen Hand sich zu gebrauchen, c).

Quae omnia cum iure communi amice conspirare gratulamur, nisi Lectori patrio placuerit duplex differentia 1) quod iure Norico creditores privilegio personali gaudentes hypothecariorum instar tali pacto haud vincantur dissentientes et 2) debitores dolosi aut luxuriosi talis pacti beneficio indigni declarentur. Quae posterior differentia vix usum aliquem praetium habebit, quia, ut iam demonstravimus, hoc pactum praecepit creditorum ipsorum causa hodie initur. Quis igitur illud iure impediverit, si ipsum atque maximum creditorum interesset illum suadet et exigit. Quodsi debitor dolo, fraude, luxu, aut negligentia supina aes alienum contraxit, adversus illum poena publica carceris, relegationis aut ergastuli cum caeteris infra-

infamiae notis ex officio decernenda semper locum habebit,
atque illam nunquam priuatorum pactionibus tolli posse, quivis
concedet. d)

- a) recenser illos et refutat. BOEHMER I. c. §. 2. Idem Iure Lubecensi obtinet v. LEMKE n. 14.
- b) v. Rathsverlaß vom 2. Apr. 1628, in der Samml. der Addit. Dekrete p. 338. Auf der Kauf- und Handelsleute alhier unterthaeniges nothwendiges Anbringen und Bitzen, daß meine Herren, aus denen von ihnen weislaetig angeführten Ursachen, ihr statutum Reformationis tit. XII. leg. 1. dahin corrigiren und andern wollten, daß nunmehr und bishero (außerhalb der hypothecanten) der wenigere Theil der personlichen Glaubigere ihren andern an der Summe hoher accordirten Mitcreditoribus nachzufolgen, und also den von dem meistern Theil derselben consentirten Vertrag gleichfalls einzwilligen schuldig seyn, und mit ihrer Contravention und unzeitigen Verfolgung des Debitoris, andere ehrliche Leute an ihren accordirten Zahlungsmitteln in keinerley Weise verhindern solten, doch mit der sonderbaren Maß- und Bescheidenheit, daß alle und iede Debtores alsdann bey der Stelle zu verbleiben, sich in keine fremde Protection oder Geleit begeben, und über ihre Schuldenlast eine sonderbare Verzeichnis entweder summariter oder specificie mit Benennung seiner Creditorum, und deren bey einem ieden habenden Schuldforderung, und welche unterpfandmaesige oder gemeine Posten seyn, zngleich mit überreichen sollenetc. ist befohlen, solches Anbringen für die Herren Assessores und Schoepfen am Stadtgericht zu bringen, und ihr Bedenken einzunehmen, ob denen Kaufleuthen in solchibrem Begehr zu willfahren oder nicht? Was daby zu gemeiner Stadt Nuz und Wulfarth wegen der Falliment und angeregter Accord und Vertraege unter den Glaubigern, wie auch wegen Verpfändung der liegenden und fabrenden Haab und Güter, damit vielmals Bezug und Gefahr pfleget vorzulauffen, in Acht zu haben? solch Bedenken bernach den andern meiner Herren vordersten Herren Confidenten fürzulegen, auch ihr Bedenken darüber zu vernebmen, was zu thun seye?

c) in

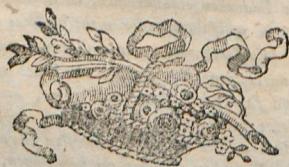


- c) in der Sammlung der Addit. Dekr. p. 390.
 d) Idem etiam expresse statuitur decretis de 18. Febr. 1669, l. c. p. 434. de 6. Febr. 1693. l. c. p. 438. de 1. Oct. 1717. ibid. p. 446. ibi: Ob auch schon erwan die Glaubigere dergleichen Ehr - und Treuverges-
 fenen Falliten deren Verhaft und Werfung in den Schuldthurn eben
 nicht begehrn würden, sollen sie doch, nach Gestalt der Sachen und
 des Verbrechens, mit Stellung auf den oeffentlichen Pranger, mit der
 Landesverweisung, (deren sie die obnedem bier unstatthafta cesso bono-
 rum zu befreyen nicht vermag) oder wohl gar ihrer Misserhat gemaeß,
 gegen dieselbe, als oeffentliche Diebe, denen sie die Rechte und Reichs-
 füssungen vergleichen, andern zum Abscheu und Exempel, mit dem Staup-
 besen, oder auch mit Leibs - und Lebensstrafe verfahren werden.

§. XVIII.

FINIS.

Perquam utile fuisset, catalogum legum statutariorum et provincialium, quibus praeclare possit illustrari haec doctrina addere, et subiungere rationes politicas, quibus merito emendari deberet et facilior redi horum pactorum forma. Quoniam vero limites dissertationis academicae iam transgressi sumus, haec omnia reservare debemus ad occasionem opportuiores.



ULB Halle
003 331 415

3



TA-OC





SPECIMEN IN AVGVRALE
DE
PACTIS REMISSORIIS
CVM
DEBITORE OBAERATO

QVOD
EX DECRETO ATQVE AVCTORITATE
MAGNIFICI IVRECONSVLTORVM
ORDINIS
IN ACADEMIA ALTORFINA
PRO DOCTORIS GRADV
ET
HONORIBVS
SVMMIS IN VTRQVE IVRE
RITE ET LEGITIME OBTINENDIS
DIE XXIII MART. MDCCLXXXV.
EXHIBVIT
PAVLVS TOBIAS WAGLERVS
NORIMBERGENSIS.

ALTORFII
TYPIS IOHANNIS ADAMI HESSELII ACADEMIAE TYPOGRAPHI.