

Q. D. B. V.

352.

A D

IVRISPRVDENTIAM *1776 3*
TIBERII CLAVDII IMPERATORIS
COMMENTATIO

Q V A M

S I N E P R A E S I D E

QVAE EST SINGVLARIS SERENISSIMI ELECTORIS
SAXONICI GRATIA

ILLVSTRIS IVRECONSULTORVM ORDINIS AVGTORITATE

A D R I T E C A P E S S E N D O S

S V M M O S I N V T R O Q V E I V R E H O N O R E S

DIE XIII. AVGUSTI A. O. R. C I C I D C C L X X .

H. L. Q. C.

D E F E N D E T

IOANNES CHRISTIANVS FRANCKIVS

VITEBERGENSIS

I V R . V T R I V S Q V E C A N D I D A T .

VITEBERGAE

LITTERIS CAROLI CHRISTIANI DÜRKII
ACADEMIAE A TYPIS.



C A P . I.

Instituti ratio.

Cum in eo essemus, ut lex nobis scribendi necessitatem videretur imponere, diu haesitabamus, de quan-
nam re nobis essent facienda verba, usque dum, quae
sub Imperatore Tiberio Claudio obuenerunt, iuris mutationes
animum ad id inducerent, ut de celebrioribus sub eo factis Se-
natusconsultis, aliisque eius institutis quaedam delibare statue-
remus. Me quidem non fugit, Petrum Fabrum aliosque ma-
gni nominis Iureconsultos de Senatusconsultis sub Claudio
conditis sigillatim et multa et egregia dixisse, sed id mihi cu-
raefuit, ut in arctis, qui dissertationi positi sunt, finibus, ea
iuris capita vel plane praetermitterem, vel paucis tantum, si
aliter fieri non poterat, tangerem. Difficilioribus probabili-
tates attulimus locis, et, ut ab aliis nonnunquam dissensimus,
ita si alii, quibus ius suffragii est, a nobis iure dissentient, causa
lubenter cademus.



C A P. II.

De Senatusconsulto in gratiam sexagenariorum condito.

Recte diuinauit IACOBVS GOTHOFRDV^s) egisse legem Iuliam et Papiam Poppaeam, et quae ad eam facta sunt Senatusconsulta de sexagenariorum et quinquageniarum nuptiis, sed non recte secreuit, quae debuerat, vnde non potuit non IACOBI PERIZONII¹⁾ et IOANNIS GOTTLIEB HEINECCI²⁾ notam incurrere, sed et hi sententiam legis minus expeditissime videntur. Scilicet ex quo veterem disciplinam deserere, et sceleratissimis quibuslibet scatere incipiebant Romani libidinibus, iustas respuere nuptias, inhiare alienis, et, si quam forte signandam esse statuerent dotem, id annis in senium vergentibus servare mos erat. Tot tantisque ut obicem poneret flagitiis, in animum sibi induxerat Augustus, qui variis legibus sepius matrimonia, cuiibusque thalamorum securitatem restituere conabatur. Ita enim Poeta³⁾

*Nullis polluitur casta domus stupris,
Mos et lex maculosum edomuit nefas,
Laudantur simili prole puerperae,
Culpam poena premit comes.*

Lex Iulia et Papia Poppaea praesertim eum in finem erat perlata, quo citius ciues ~~ancorariay~~ fugerent, et ad iusto tempore

ineun.

¹⁾ in not. ad leg. Jul. et Pap. Popp. Cap. II.

²⁾ in dissert. ad leg. Vocon.

³⁾ in Commentat. ad leg. Jul. et Pap. Popp. libr. II. Cap. III.

⁴⁾ Horat. libr. IV. Od. V.

5

ineunda matrimonia praemii et poenis adducerentur. Hinc illa sexageniorum et quinquageniarum nuptias iniustas declarabat, quod caput, cum circa illud interpretes mirifice fluctuantur, ita restituendum esse arbitramur: *Omnes puberes virique potentes matrimonium liberorum quaerendorum caussa inire tenentur.* Sic habet et probat Heineccius, *sexagenario masculo cum femina quinquagenaria nec non spadonibus nuptias contrahere ius ne esto, a poenis huius legis tamen post hanc aetatem vti et spadones liberi sunt, ita nos censemus.* *Sexagenarii masculi, quinquagenariae feminae et spadones a poenis huius legis liberi sunt.* Sic Heineccius. *Sexagenario masculo quinquagenariae feminae nuptias contrahere ius ne esto.* Post eos tantum annos coniuges poenis huius legis solvuntur. *Spadonibus item nuptias contrahere ius ne esto,* ita Gothofredus. Statuisse caput hoc de sexageniorum et quinquageniarum nuptiis, quae enim amplius eo continentur, ad praefens institutum non pertinent, et a GOTHOFREDO^o) et HEINECCIO^r) iam dudum vberius sunt explicata, elegans exemplum apud VALERIVM MAXIMVM^s) luculenter probat, vbi Augustus Septiciae, quae filiis irata in contumeliam eorum, cum iam parere non posset, Publicio seni admodum nupserat, et testamento filio praeterierat, nuptias et suprema iudicia improbavit, ideoque hereditatem maternam filios habere iussit, dotem autem, quia non liberorum creandorum causa coniugium intercessit, virum retinere vetuit. Spreuit enim quos genuit, nupsit effoeta, testamenti ordinem violen-

A 3

*) l. c.

f) l. c.

z) Libr. 7. Cap. 7. No. 4.



to animo confudit, neque erubuit ei totum patrimonium addicere, cuius pollinēto iam corpori marcidam senectutem suam substravit. En coniugium improbatum feminae effoe-
tae, quae amplius parere non potest. Sed quāenam ea est? certe quinquagenaria. Audias Paulum ^{b)} si sterilis ancilla sit, cuius partus venit, vel maior annis quinquaginta, cum id emtor ignorauerit, ex emto tenetur venditor. IVSTINIA-
NVS ^{c)} partum quinquagenaria maioris mirabilem et raro contingentem vocat. PLINIUS ^{d)} disertis ait verbis, mu-
lier post quinquagesimum annum non gignit. Nec proba-
tur coniugium senis admodum, cui pollinētum iam est cor-
pus, seu ex VARRONIS ^{e)} interpretatione sexagenarii. Se-
xagesimo enim anno corpus senescere incipit, inde usque ad
finem vitae vnius cuiusque quintus est aetatis gradus, in quo
qui sunt, senes appellantur, quod ea aetate senio corpus
iam laboret. En poenas coniugii improbati seu iniusti, he-
reditas materna filii obuenit, dotem autem vir retinere non
debet, e lege Iulia et Papia Poppaea enim tales coniuges inter
se nihil capiunt, ^{f)} mortuaque muliere dos caduca fit. Sed
haud ita multo post Senatusconsultum Persicianum ^{g)} ad illud
legis

^{b)} 1. 21. pr. π. de aet. emt. vend.

^{c)} 1. 12. C. de legitim. heredib.

^{d)} Histor. natural. libr. VII. C. XIV.

^{e)} apud Censorin. de Die natal. Cap. XIV.

^{f)} Heincc. in Comm. ad I. Iul. et Pap. Popp. libr. II. Cap. VI.

^{g)} ita legendum esse Perizonius in diff. de leg. Vocon. pag. 156. conten-
dit, ut a Fabio Persico appellatum sit, qui Consul fuit sub Tiberio
20. V. C. Iccc lxxxvi. Pighius in Annal. ad h. ann.

❧ ♚ ❧

legis Iuliae et Papiae Poppaeae caput fuit factum, quod, quantum perspicimus, integrati suea pristinae sic reddi debet. Sexagenario nuptias contrabere ius ne esto, quinquagenariae nuptiae quidem sint, qui tamen intra sexagesimum, et quae intra quinquagesimum annum neutri legi paruerit, illi quidem iniustarum nuptiarum, hae autem coelibatus perpetuis teneantur poenis. Sueton. in vit. Claud. C. 23. Vlpian. in fragm. titl. 16. §. 3. Aliter quidem HEINECCIVS¹⁾ sed omnem eximit dubitationem SVETONIUS²⁾ quem tamen Gothofredus contorquet, Perizonius autem et Heineccius non satis perpenderunt, quippe qui refert, Tiberium Caesarem legi Papiae caput, quasi sexagenarii generare non possint, addidisse. Nec vero lex Iulia et Papia Poppaea promiscuis, sed mutuis tantum matrimoniis sexagenariis et quinquagenariis interdixerat. Hinc quaestio nata, numne sexagenarius quinquagenaria minorem, et quinquagenaria sexagenario minoremducere possit, Senatusconsulto Persicano decisa, et sic legi Papiae caput additum fuit. Quod magis adhuc locus Senecae apud LACTANTIVM³⁾ probat. Quare enim, inquit, apud Poetas salacissimus Jupiter desit liberos tollere? vtrum sexagenarius factus est, et illi lex Papia fibulam imposuit, an impetravit ius trium liberorum? Attamen Imperator Claudius⁴⁾ prout ipse libidinis in feminas fuit profusissimae, ita quoque huic capiti legis Papiae a

Tibe-

¹⁾ in Comment. ad leg. Iul. et Pap. Popp. libr. II. Cap. III.

²⁾ in vit. Claud. Cap. XXIII.

³⁾ libr. I. Institut. diuinar. Cap. XVI.

⁴⁾ Sueton. in vit. Claud. Cap. XXIII.



Tiberio Caesare addito obrogauit¹⁾, et sexagenariis matrimoniorum expetendorum veniam fecit, Senatusconsulto eius rei causa facta.²⁾ Vti, qui maior sexagenario minorem quinquagenaria duxerit, perinde habeatur, ac si minor sexaginta annorum duxisset uxorem. Sueton. in vit. Claudii Cap. 23. Vlpian. in fragm. tit. 16. §. 3. Hoc ab eo Claudianum audit, incertae tamen est aetatis. Sexagenariis itaque fibulam laxavit Senatusconsultum, ut in posterum ab iniustarum nuptiarum coelibatusque poenis securi, nuptiales, minus honestas tamen, signare possent tabulas. Sic vxor Domitii Tulli apud PLINIVM³⁾ parum decore secuta fuisse dicitur matrimonium diutinis senis, licet post eius mortem amoenissimas villas, et magnam acceperit pecuniam. Cum autem hocce Senatusconsultum e benigna interpretatione in quinquagenariarum feminarum fauorem trahi, ei sic Persiciano Senatusconsulto derogari coepisset, Senatusconsulto Caluitiano:⁴⁾ Ut quae quinquagenaria maior minori sexagenario nuperit, quive minor sexagenario maiorem quinquagenaria duxerit, ei impar illud matrimonium ad capiendas hereditates dotesue legatas ne proficeret, sed dos mortua muliere caduca fieret, Vlpian. in fragm. tit. 16. §. 3., cauebatur. At enim vero ex quo CON-

STAN-

¹⁾ Vlpian. in fragm. xit. I. §. 3.

²⁾ Sueton. loc. cit.

³⁾ in epistol. Libr. VIII. ep. 18.

⁴⁾ ita legitur apud Vlpian. in fragm. tit. 16. §. 4. Iac. Perizon. in diff. de leg. Vocon. p. 63. mauct Caluisianum, incertae est aetatis, sub Neroni tamen conditum videtur.

STANTINVS M.^o) HONORIVS et THEODOSIVS^o) coeli-
batus et orbitatis poenas abrogauere, etiam hoc ius obsoletere
coepit, quod demum ab I V S T I N I A N O^o) concepta subla-
tum est sanctione.

CAPVT III.

Senatusconsultum in gratiam patruorum Ao. V. C.

DCCC. A. Vitellio et L. Vipsanio Coss. conditur.

Si qua in re, certe in nuptiis contrahendis, conspicua erat
veterum Romanorum disciplina et integra morum sinceritas. sedulo enim a cognatorum nuptiis abstinebant, e republica esse ducentes extranea vota appetere. Ita vero prudenti consilio arctiore nexu familias iungebant, ^o) rixis coniugalibus gentem ipsam liberabant, et mulierem, quae propinquorum auxilium querere poterat, aduersus iniurias mariti tuebantur. ^o) Ab hac tamen seueritate senescens discedebat respublica. iis enim temporibus, quae nuptias primum inquinabant, virgo de tenero vngui incestos meditabatur amores. ^b) Incestus, auctore Festo^c) a graeco verbo ἀνήρεσον, sce-

lus

^a) L. 1. Cod. Theod. de infirmand. poen. coelibat.

^b) L. 2. Cod. Theod. de iur. liber.

^c) L. 27. C. de nupt.

^d) Lucan. libr. I. vers. 111. sqq.

^e) conf. Plutarch. quaestio[n] Roman. in fin.

^f) Horat. libr. III. Od. VI.

^g) de verb. signific. lib. IX. p. 183.

B



lus grauissimum et inexpiable denotans dicitur , et coitum reuerentiam sanguinis laudentem denotat . Evidem , quod ad ius Romanum attinet , quae legibus XII. Tabl. et roga-
tione Peducaea , cuius meminit CICERO ,^{a)} quamque PIG-
HIVS^{b)} ad annum v. c. DCXL. refert , de incestu sancita fue-
re , aetatem non tulerunt . PLVTARCHVS^{c)} tamen popu-
lum , cum quidam ideo , quia consobrinam vxoris loco ha-
bere putabatur , accusaretur , eum absoluisse , et Psephismate ,
πάτων ἐξεῖναι γαμένην ἀχεις ἀνεψιῶν ταὶ δέ ἀνωτέρων πενταλίθοις , declarasse
memorat , et is sane est vnicus locus , quo nupiae cum fra-
tris filia Claudii ante tempora prohibitae leguntur . nec enim
lex Julia de adulteriis , quamquam magni nominis Iurecon-
sulto IOANNI GVLIELMO HOFFMANNO^{d)} alia omnia pla-
cent , de incestu , aliquid sanxit , quod VLPIANVS^{e)} , quem
Hoff-

^{a)} de natur. Deor. libr. III. C. XXX.

^{b)} In annalib. T. III. pag. 110.

^{c)} in quaest. Roman.

^{d)} in libr. singular. ad leg. Iul. de adulter. Cap. VIII. §. V.

^{e)} L. 4. π. de quaestionib. Verba legis ita se habent : *In incestu seruorum tor-
menta cessant , quia et lex Julia cessat de adulteriis , eiusque interpreta-
tionem paucis addamus . Vetere senatusconsulto , cuius meminit Tacitus
I.II. Annal. Cap. XXX. quaestio in caput Domini fuit prohibita , successu
temporis tamen incestus caussa excepta , et ita in M. Antonii Oratoris e
ValerioMaximo libr. VI. Cap. VIII. No. I. nec non P. Clodii , e Cicerone pro
Milone Cap. XXII. accusationibus obseruatum fuisse constat . Adiecta est
adulteri causa lege Julia de adulteriis l. XXVII. §. 6. π. ad leg. Iul. de
adulter , l. VI. π. de quaest. L. VI. Cod. ad leg. Iul. de adulter . Sed
folo*

Hoffmannus fundum suae sententiae ponit, aperte probat, nec
lex Iulia et Papia Poppaea de incestu nisi in affinitate ¹⁾ ali-
quid disposuit, quam nostram sententiam Vitellii Consulis

B 2

oratio

solo patre vel marito iure priuilegiato accusantibus, quod Imperato-
res M. Aurelius Antoninus et Septimius Seuerus etiam ad extraneos
prorogarunt. L. XVII. pr. π. de quaest. Cuiac. in Obseru. Libr. XX. Cap.
XIV. Ab eodem Septimio Seuero, qui, vt e Dione apud Xiphilinum con-
stat, legem de scortationibus tulit, seu legem Iuliam de adulteriis subro-
gatis constitutionibus renouauit, et Antonino Caracalla deinde rescri-
ptum est, non nisi in adulterii criminе, fraudati censu accusatione, et
crimine Maiestatis quaestionem haberet debere. I. C. de quaest. Sub Septi-
mio Seuero Aemilius Papinianus floruit, et Domitius Vlpianus exsplen-
deceret coepit Spartan. in Caracall. Cap. VIII. et l. 4. Cod. de contrah.
stipulat.. Hinc Papinianus et Vlpianus cum quaereretur: numne
in incestu seruorum tormenta locum haberent? responderunt. Cum
ab Imperatoribus Septimio Seuero et Antonino Caracalla rescriptum
sit, quaestionem in caput Domini non nisi in adulterii crimine e lege
Iulia permitti, et in ea lege nihil de incestus crimine dispositum inue-
niatur, seruorum tormenta omnino cessare debere. Cui interpretati-
onib. libri Βασιλίου adstipulantur, ita hanc legem verentes: ἐπὶ τῷ
εἰδεῖται δὲ βασιλεὺς οἱ δόλοι, ἔτε νῦν αἴρομεν ὁ πρεσβυτέρος
νέος, nec refragantur, quae apud Iulium Paulum Sentent. Recept. libr.
II. Tit. XIX. §. 5. inteniuntur. Sed vero (si vero) cognatam contra interdi-
ctum duxerit, remissō mulieri iuris errore ipse poenam adulterii legis Iu-
liae patitur non etiam dueta. Hic enim poenam adulterii legis Iuliae
pati, minime lege Iulia de adulteriis teneri, sed, eandem poenam, quae in
lege Iulia in adulterium statuta fuit, subire denotat.

¹⁾ Ioann. Gottl. Heinecc. Comment. ad leg. Iul. et Pap. Popp. libr. II.
Cap. XVII.

oium
quod
rogat-
PIG-
ra fue-
en po-
co ha-
smate,
larasfe
m fra-
enim
reconc-
ia pla-
quem
Hoff-

um tor-
rpreta-
Facitus
uccessu-
atoris e
one pro-
ecta est
Iul. de
Sed
folo



oratio ad Senatum:^{k)} At enim noua nobis in fratrum filias coniugia, sed aliis gentibus solemnia, nec lege illa prohibita, et sobrinarum diu ignorata tempore addito percrebuisse, morrem accommodari, prout conducat, et fore hoc quoque in his quae mox usurpentur, luculenter firmat. Quare Imperator Tiberius Claudius, ut in cognoscendo circumspexit et sagax^{l)}, ita ne in malum publicum erumperet, nullo exemplo deducta domum patrui fratri filia^{m)} solemnia nuptiarum cum Agrippina celebrare solebat, usque dum patrum Decreto iustae inter patruos fratrumque filias nuptiae statuerentur. Itaque Ao. V. C. DCCC. A. Vitellio et L. Vipsanio Consulibusⁿ⁾ Φιδιόματα ἐποίησαντο, ἔξεινας Ρωμαῖοις εἰδελφῶδας ἀγετθῆν. Et hoc iure Quirites ad M. Cocceii Neruae usque tempora sunt usi, quippe qui a fratrum filiabus abstinentium esse censuit, ἐνομοθέτησε δε ἄλλα τε καὶ περ τοῦ μη ἐνεχθεδαί τινα, μήτε εἰδελφῶν γαμεῖν.^{o)} Sic autem Senatusconsulcum in fauorem patruorum sub Claudio factum abrogavit.^{p)} Sed nec haec Im-
pera

^{k)} Tacit. in annalib. libr. XII. Cap. VI.

^{l)} Sueton. in vit. Claud. Cap. XV.

^{m)} Tacit. in Annal. libr. XII. Cap. 5.

ⁿ⁾ Pighius in annal. T. III. pag. 579. Zonaras in annal. T. II. p. 185. ita vero talibus venia dara est coniugiis, quae ad id tempus incesta habebantur. Sueton. in vit. Claud. Cap. XXVI.

^{o)} Xiphilin. e Dion. in vit. Neruae edit. Reimann. pag. 1119.

^{p)} Iacob. Cuiac. Obseru. Libr. XIII. Cap. XVI. Gerard. Noodt Obs. libr. II. Cap. V. et Schulting in not. ad fragm. Vlpian. Titl. V. §. VI. de fororis filia hunc locum accipiunt, sed, cum illa matrimonia ea aerate iam

peratoris Neruae Constitutio diu viguit. contrarii enim mores posteriorum temporum illi derogarunt, et, si coniicere licet, illam Imperator sanctione sustulit. Ita enim rationes subducimus. Sub Hadriano, Antonino Pio atque sequentibus Imperatoribus nuptiae patrui cum fratriis filia iniustae sunt habitae, in cuius rei fidem Iureconsultum Ca-
ium Hadriano atque Antonino Pio aequalem⁴⁾ testem pro-
ducimus. Disertis enim ait verbis: *Fratriis et sororis filiam
vxorem ducere non licet*,⁵⁾ et iterata vice, *patris adoptiui
mei neptem ex filio vxorem ducere non possum*,⁶⁾ nec est,
vt cum Iacobo Gothofredo, Aleandro, et Gerardo Noodcio⁷⁾
in priore loco Aniani depravationem, in posteriore singu-
lare prouinciarum ius statuamus. At sub Septimio Seuero,
et post eius tempora connubia patrui cum fratriis filia a Iure-
consultis illius aeui iusta et licita declarantur. Praetermittimus
Aemilium Papinianum⁸⁾, Iulium Paulum,⁹⁾ et Aelium Mar-

B 3

cianum

iam pro incestis fuerint habita, et ipse Dio vocem *αδελφιδην* in Clau-
dio pro fratriis filia habeat, eam retinere significationem non dubitamus.

⁵⁾ L. VII. pr. π. de reb. dub. L. IX. π. ad Scutum Tertull. L. XXXXII. π.
de donat. int. vir. et vxor.

⁶⁾ libr. I. Institut. Titl. IV. §. 3 apud Schulting. in iurispr. restitut.

⁷⁾ L. LV. §. 1. π. de rit. nupt.

⁸⁾ Iac. Gothofred. in Comment. ad Cod. Theodos. I. I. de incest. nupt.
Aleander in not. ad Caii Instit. libr. I. Titl. IV. §. 3. apud Schulting. in
iurispr. antieustin et Noodt. cit. loc.

⁹⁾ L. vlt. π. de condic. sine cauf. L. II. §. 1. L. XXXVIII. §. 1. π. ad l. Iul.
de adult.

¹⁰⁾ L. XXXIX. π. de rit. nupt.

cianum ^{w)}), qui omnes, licet nuptias cum sororis filia pro incestis venditent, de fratis filia tamen mentionem nullam faciunt, et testimonii loco prouocamus ad DOMITIVM VLPIANVM, ^{x)} qui sic ait. *Inter cognatos autem ex transuerso gradu olim quidem usque ad quartum gradum matrimonia contrabi non poterant, nunc autem etiam ex tertio gradu licet uxorem ducere, sed tantum fratis filiam, non etiam sororis filiam, nec amitam vel materteram, quamuis eodem sint gradu.* Inde merito concludimus, Imperatorem Seuerum in legibus illis, quas tulit de scortationibus, sanctiōnem Neruac sustulisse ^{y)} et senatusconsultum Claudianum restituisse, quod deinde nec per Diocletiani et Maximiani edictum, nec per Constitutionem quandam Constantini M. ^{z)} abrogatum est, sed ad Constantii et Constantis usque viguit tempora, qui demum fratris filiae nuptias sub capitali prohibuerunt poena.^{a)}

Dein-

^{w)} L. 57. §. 1. π. de rit. nupt.

^{x)} in fragm. tit. V. §. 6. apud Schulting in iurispr. Anteiusustinian.

^{y)} Xiphilinus e Dione in vit. Septim. Sever. edit Reimar. T. II. pag. 1285. ὡς ναὶ περὶ τῆς μοιχείας υομοθέτησαι τινες. vid. l. 13. §. 3. π. ad leg. Iul. de adulter.

^{z)} L. 17. C. de nupt. Matrimonium cum fratis filia interdictum legitur, sed ea verba: *praeterea fratis filia et ex ea nepte* in Codic. Gregorian. libr. V. Tit. I. et in collat. leg. Mosaic. et Roman. Tit. II. VI. §. IV. apud Schulting in iurispr. Anteiusustinian. non inueniuntur, vnde ex genio temporis a Triboniano fuisse addita Iac. Gothofredus ad leg. I. Cod. Theod. de incest. nupt. et Gerard Noodt in observ. libr. II. Cap. V. acute sentiunt.

^{a)} Constantium Sozomenus libr. I. Cap. XXXXVIII. Ταῦς αὐολάσεις
nisi

Deinde imperante Zenone, cum Basiliscus tyrannidem occumperet, nuptiae cum fratri filia iterum licitae sunt declaratae, quibus tamen Imperator Zeno ^{b)}, nec non Anastasius ^{c)}, vel, ut Iacobo Cuiacio ^{d)} videtur, ille solus interdixit, a quo tempore ad Iustinianum ^{e)} usque incestae sunt habitae, et ad nostram usque aetatem multis conciliis ^{f)} ecclesiasticisque sanctionibus ^{g)} prohibitae leguntur.

CAP. IV.

Ao. V. C. DCCCIV. Fausto Sulla et Saluio Otbone Consulibus de poena feminarum, quae seruis coniunguntur, statuitur.

Qui seruo persuaderet, ut amator existat, vel ut stuprum patiatur, ex Vlpiani et Pauli ^{h)} sententia, seruum reddit detriorem

κοιναί πατριβεβλανευμένας μηχεῖς coercuisse refert. Sed cum nulla eius ea de re constitutio existeret, patri videtur tribuisse, quod est liberorum, vid. Iac. Cuiac. Obf. libr. VIII. Cap. XXVIII. et Iac. Gothofred. ad dict. leg. I. Cod. Theod. de incel. nupt.

^{b)} L. vlt. Cod. si nupt. ex rescr. petant.

^{c)} I. vlt. Cod. de inc. nupt.

^{d)} Observ. libr. VIII. Cap. XXVIII. conf. Oisel in not. ad Caii Institut. libr. I. Tit. IV. §. 3. apud Schulting in iurispr. Anteiusfin.

^{e)} §. 3. Inst. de nupt. L. XVII. Cod. de nupt. I. vlt. C. de inc. nupt.

^{f)} Ioann. Barth. Niemeier diss. de coniug. cum patrui vxor. dixin. iur. prohib. §. LVII.

^{g)} Eheord. de An. 1624. in Cod. Aug. T. I. pag. 1019.

^{h)} I. I. §. 5. L. 2. 77. de serv. corr.



riorem. Nullum igitur est dubium, quin in feminas, quae ser-
vos alienos suos in pellegerint amores, serui corrupti nomine
Claudii ante tempora fuerit animaduersum. Num ex lege
Aquila? ⁱ⁾ nondum liquet, certius est, Praetorem edicto ta-
lem quoque proposuisse actionem. Attamen grauior
Praetore extitit morum censor Claudio. Eius enim sub
Imperio Fausto Sulla et Saluio Othoni Consulibus Ao.
V. C. DCCCI V. Senatus censuit: ^{k)} *Vt mulier ingenua
ciuis Romana vel Latina, modo non sit filia familias, nec
patrona, nec mater serui Domini, nec status sui nescia, in
amplexus serui alieni ruens, non impetrato consensu serui Do-
mini, ab eo, trina denunciatione, septem testibus ciuibus Roma-
nis praesentibus, conuenta, nibilo tamen minus in eodem con-
tubernio perseverans, interposito Decreto Praetoris in urbe, vel
Praefidis in prouinciis Domino serui tanquam ancilla cum
omnibus bonis adiudicetur, adepto autem Domini consensu pro
liberta declaretur.* Filia familias, quia inuitu vel ignorantie
patre conditionem parentum e causa civili deteriorem red-
dere nequit, patrona et mater serui Domini, ne verecundia
laedatur, ut et status sui nescia in seruitutem non detrudun-
tur.

ⁱ⁾ Claud. Chiflet. de sec. cap. leg. Aquil. Otton. thes. iur. T. V. insert.
Heinecc. in antiqu. iur. ad libr. IV. Tit. III. §. IX. Institut. id censem. conf.
l. VI. ^{z.} ad leg. Iul. de adulter.

^{k)} Conf. Iul. Paulus in rec. sentent. libr. II. Titl. XXI. apud Schulting. in
iurispr. Antejustinian. Cuiac. Observ. libr. XXI. Cap. XVI. Iac. Gotho-
fred. ad Codic. Theodos. libr. IV. Tit. IX. Cur Suetonius Vespasiano in
vita eius haec tribuat iura, disquirit Brummer in Commentar. ad leg.
Cincinnat. Cap. III. scilicet ob relationem eorum ampliorem.

tur. Discrimen autem fuisse inter mulierem, quae consensum Domini antea impetravit, et quae illum omisit, Tacitus probat, ait enim ¹⁾ *Inter quae refertur ad patres de poena feminarum, quae seruis coniungerentur, statuiturque, ut ignaro Domino ad id prolapsae in servitute, si consensisset, pro libertis haberentur.* Hic, quid vox *ignaro* denotet, interpres vehementer turbat. PETRVS FABER ²⁾ pro *ignaro* reponit *ingrato*, quasi inuito, merito igitur a GRONOVIO ³⁾ reprehensus, IACOBVS CVIACIVS ⁴⁾ interpretationem Lipsii laudans, *ignar o* eandem tribuit significationem, quam nescienti, sed ipse sibi mouet lapidem, cum, qui nescit, non potest denuntiare. Alii aliter. Nobis ita placet. Ignarus hic consentienti opponitur, et pro eo, cui alter nihil patefecit, nec eius consensum impetravit, hoc enim est in consentiente, sumitur. Cuius autem consensus non est impetratus, ignarus, seu cui alter nihil notum fecit, dici, et ille, aliunde recognita, alterum denunciatione, si sua interest, conuenire potest.

Quod senatusconsultum, tanquam suis temporibus indignum Iustinianus sustulit. ⁵⁾

CAPVT

¹⁾ libr. XII. Annal. Cap. LIII.

²⁾ semestr. libr. I. Cap. XXV.

³⁾ in not. ad hunc loc. Tacit.

⁴⁾ libr. XXI. Obs. Cap. XVI.

⁵⁾ §. I. Institut. de success. subl. e Scto. Claudian. §. unic. Codic. de Scto. Claudian. tollend. Aliam rationem satis lepidam e Novell. 74. Cap. IV. suppeditat Euerard Otto in Commentar. ad §. I. Inst. de success. subl. e Scto. Claudian.

C



C A P V T V.

De sanctionibus Claudi ad tutelas pertinentibus

Legis Claudio de tutelis, cuius mentionem facit Vlpianus, aetatem quidem non patere, eius tamen varia fuisse capita, e disiectis hinc inde laciinis recte colligitur.

Scilicet ab antiquissimis reipublicae temporibus, feminas ob consilii infirmitatem et rerum forensium ignorantiam in tutorum potestate esse debere placuit.²⁾ Haec tutela, finita pupillari, erat perpetua, quae vel testamento, vel lege, vel a magistratu mandabatur.³⁾ Legitima proximis competebat agnatis. eo enim tutelam referebant, quo, nisi feminae heredes intercederent, hereditas rediret.⁴⁾ Ne autem agnati hac nimium premerentur tutela, licebat illis alteri, si recte ratiocinatus est GOTHFREDVS⁵⁾ proximo in gradu, tutelam cedere.⁶⁾ Quod ne amplius fieret lege Claudio cautum. ea enim, salua manente tutela legitima, quod ad agnatos attinebat, eius cessionem prohibebat. Porro cum antea consanguineus patruus tutelam nancisceretur legitimam, id quoque lex Claudio vetabat, cuius rei rationes licet in tanta rei obscuritate certas deprehendere vix possit.

²⁾ Liuius histor. libr. XXXIV. Cap. II. Cicer. pro Muren. Cap. XII. et pro Flacc. Cap. XXXIV. Vlpian. in fragm. tit. de tutel. apud Schulting. in iurispr. Anteiusfinian.

³⁾ Heinecc. in commentar. ad leg. Iul. et Pap. Popp. libr. II. Cap. XI. nec non Ever. Ott. in diss. de tutel. mulier. perpet.

⁴⁾ Iac. Gothofred. ad l. LXXXIII. π. de reg. iur. L. VII. π. de cap. minut.

⁵⁾ ad leg. 2. Cod. Theodos. de tutor. et Curator. creand.

⁶⁾ Küstner epistol. de tutel. cessit. Lips. 1745.

possimus, non tamen e lege Voconia^{a)} repetendae videntur, potius cum ferox patruorum haberetur ingenium^{b)}, e temporum ratione et Principis indole, quibus pene omnia tunc patabant, feminas principem ad id rapuisse, et ad ius nouum introducendum commouisse, veri prae se fert speciem, quod deinde, veteri iure quasi postliminio reducto, Constantinus^{c)} abrogavit.

Memorat Suetonius^{d)} Claudium sanxisse, ut pupillis extra ordinem tutores a Consulibus darentur, hac ne lege, an alia, incertum est. Cum enim tutores ex legibus Atilia, Iulia et Titia Romae a praetore urbano, et maiore parte tribunorum plebis, in prouinciis autem a Praefidibus protuinciarum crearentur^{e)}, etiam a Consulibus pupillis vtriusque sexus tutores ex inquisitione^{f)} dari Claudius iussit, quod sub Traiano adhuc in vsu fuisse testatur Plinius.^{g)} De Curatoribus in arrogationibus adhibendis Claudium quoque constituisse Modestinus auctor est. Ait enim: *Quod, ne^{h)} Curatoris auctoritas inter-*

C 2

terce-

^{a)} Iac. Gothofred. l. c.

^{b)} Ian. Vincent. Grauina de origin. iur. ciuil. pag. 330. seq.

^{c)} L. 2 Cod. Theodos. de tutor. et Curator. creand. l. 3. Cod. de leg. tut.

^{d)} in vit. Claudi Cap. XXIII.

^{e)} pr. Institut. de Atilian. tut. et eo qui ex leg. Iul. et Tit. dabatur.

^{f)} §. 3. Institut. de Atilian. tut. Theophilus in paraphras. Institut. ad h. l., inquisitio fiebat, num locupletes essent tutores futuri, an honestam agerent vitam, an alienum possent administrare patrimonium vid. omnino Cuiac. ad l. V. π. de conf. tut.

^{g)} Libr. IX. Epist. XIII.

^{h)} l. VIII. π. de adopt. et emanc.



tercedere*et*, in arrogatione ante tenuerat, sub Diuo Claudio re-
cte mutatum est. Lex sane difficultis, et non nisi e pristini iu-
ris rationibus explicanda. De arrogationibus GELLIVS ^{f)}
arrogantur *ii*, qui cum sui iuris sunt, in alienam se se tradunt
potestatem, eiusque rei ipsi auctores sunt, sed arrogari non
potest, nisi iam vesticeps. Sub Claudio curta pubertate
regulariter finiebatur, et non nisi prodigus, qui patri
suo ab intestato successerat, et furiosus e XII. Tabl. le-
gibus ^{g)} Curatorem accipiebat, e lege Laetoria autem vel
propter lasciuiam, vel propter dementiam Curatores dabantur,
propter lasciuiam etiam *iis*, qui paternae hereditati et testamen-
to se immiscuerant. ^{h)} Pupillus arrogari non poterat, quia
tantam in pupillos esse auctoritatem potestatique tutoribus,
ut caput liberum fidei suae commissum alienae subiicere pos-
sent ditioni, fas non esse censebatur, ideoque vesticem, quae
vox puberem significat, desiderabant. qui enim pueritiam
egrediebatur, posita praetexta, et puerili habitu dimisso, toga
pura induitus, ab agnatis non sine magna in forum ducebatur
celebritate, et sic forensibus idoneus declarabatur negotiis.
Vesticeps, cum, ut antea monuimus, regulariter nullum tunc
temporis haberet Curatorem, ipse in arrogatione auctor fie-
bat. At quam lubrica est pubertatis aetas? plerumque anno

XVI.

f) libr. V. Cap. XIX.

g) Iac. Gottofr. in Comment. ad XII. Tabl. Tabl. V.

h) Illustr. Ritter in not. ad Heincc. histor. iur. §. 99. qui Caput terrum
legis Laetoriae, ab Heinccio minus recte intellectum, restituit, et egre-
gie explicauit.

XVI. togam sumebant virilem. nullum enim certum togae mutationi praefixum fuisse terminum clariss. **S C H O T T**ⁱ⁾ recte censuit. Hinc ne tales in arrogationibus circumscriberentur iuuenes, Claudius

Vt Curatores in arrogationibus adhiberentur, sanxit.

C A P. VI.

De Praetoribus fideicommissariis.

Ignorabant XII. Tabulae fideicommissa, quae, cum eorum origo in dolo et calliditate ad fraudandam legem, et ad deuoluenda astute bona defuncti ad eos, quibus directe relinquunt non poterant, recte ponatur,^{k)} sub libera republica Iudicis auxilio destituebantur. Primus fuit Augustus, qui semel iterumque gratia personarum motus iussit^{j)} Consules in fideicommissariis auctoritatem interponere quaestionibus, et eum, qui rogatus erat, ad restituendum cogere. Quod quoniam iustum videbatur et populo acceptum, Claudius duos, qui de fideicommissis ad certam usque summam^{l)} ius dicerent, creauit Praetores,^{m)}

C 3

quae

ⁱ⁾ In Diff. de leg. Vill. Annal. §. 2.

^{k)} conf. Francisc. Horomann. Antitribonian. seu de leg. Roman. stud. C.VII.

^{l)} §. 1. Institut. de fideic. heredit. Theophil. in paraphras. Institut. ad h. l.

^{m)} Quintilian. Institut. Orator. libr. III. Cap. VI. Non debes apud Praetorem petere fideicommissum, sed apud Consules, maior enim pratoria cognitione summa est.

ⁿ⁾ §. 32. l. 2. π. de Orig. iur. Eberlin de Orig. iur. C. XXX. Forte id Claudio II. et C. Largo Coss. ao. V. C. DCCXCIV. factum est. Refert enim Dio libr. LX. in vit. Claudi, eo tempore numerum Praetorum variasse,

lio re-
ini iu-
IVS f)
radunt
ri non
pertate
patri
ol. le-
m vel
antur,
amen-
quia
oribus,
re pos-
que
ritiam
toga
ebatur
gotiis.
tunc
or fie-
anno
XVI.
terium
t egre-



quae extra ordinem consulibus antea erat mandata iurisdictio, eam, ad quantitatem Praetoribus commissam, ademit, cetero-quin in ordinariam vertit¹⁾), quid, quod fideicommissorum ius ad prouincias quoque extendit, et cognitionem potestatis seu praesidibus prouinciarum dedit. Sed e Praetoribus vnum deravit Titus²⁾), cuius Iustinianus Claudii tempora praetermittens in Institutionibus fecit mentionem.

C A P. VII.

De iis, quae l. 2. π. qui sine manum. et l. 3. §. 4. π. de minor. proponuntur, Claudii Edictis.

Modestin. libr. 6. Regular. Seruo, quem pro derelicto Dominus ob grauem infirmitatem habuit, ex Edicto Divi Claudi competit libertas. Cum illa, quam in seruos sibi vindicabant Quirites, potestas in crudelitatem saepius abiret, primus Dominorum cohibere coepit saeculum Augustus.³⁾ Sed maiorem in modum seruorum saluti consuluit Claudius. is enim, quia Domini δούλεις ἀργωταῖς ἐδημᾶς θεραπείας ἡζειν, αὐλὰ καὶ ἐν τῷ ὄ-

κιώνῳ

variasse, cum XIV. aut XVIII. aut medio inter hos numero fuerint creati.

¹⁾ Sueton in vit. Claudii Cap. 23. Vlpian. in fragm. tit. 25. §. 12. L. 19. §. 1. π. de iurisdict. Cuiac. in Obf. libr. XXI. Cap. XXXIV.

²⁾ §. 32. L. 2. π. de erg. iur.

³⁾ Tacit. libr. VI. Annal. Cap. XI. Zonar. Annal T. II. pag. 165.

καὶ ἐξέβαλλον²⁾ edicto³⁾ . Vt aegra et affecta mancipia, a Dominis taedio medendi exposita, libera essent, nec redirent in ditionem Domini, si conualuisserent, Domini autem, qui necare, quam exponere malent, caedis criminē tenerentur, proposuit, cuius rei elegantem nobis suppeditat rationem Modestinus, scilicet, quia Dominus seruum pro derelicto habuerit, res autem derelicta desinat esse Domini,⁴⁾ et fiat nullius, seu in statum regrediat naturalem, in quo omnes homines sint liberi.⁵⁾ Libertatem igitur consequebantur mancipia, taedio medendi exposita, sed qualem? Latinam seu minor tantum, vti docet Iustinianus,⁶⁾ qui autem ea necare, quam exponere malebant, poena legis Corneliae de sicariis⁷⁾ plectebantur.

L. 3. §. 4. π. de minor. verb. fin. *Nec eo mouemur, quas si interfit filii peculium habere. magis enim patris quam filii interesset, licet aliquo casu ad filium peculium spectet, utpote si patris eius bona a fisco propter debitum occupata sunt. nam peculium ei ex constitutione Claudii separatur.*

Debi-

²⁾ Dion. histor. Roman. libr. LX.

³⁾ Sueton. in vit. Claudii Cap. XXV. Nordekerck in disqu. de leg. Petron. Cap. III. §. 13. Edictum hoc Claudio IV. et L. Vitellio III. Coss. Ao. V. C. DCCXCIX. propositum est.

⁴⁾ I. I. π. pro derelict.

⁵⁾ §. 2. Inst. de iur. perf.

⁶⁾ I. vnic. §. 3. Codic. de Latīn. libert. tollend.

⁷⁾ I. I. §. 2. π. ad leg. Cornel. de sicar.

dictio,
cetero-
rum ius
statibus
vnum
praeter-

π. de

icio Do-
Claudii
licabant
nus Do-
maiorem
n, quia

τὰς οἰ-
κινῶν

o fuerint

§. 12. L.
IV.





Debitor, qui per fortunae inuidiam creditor i nequit satisfacere, ei sua bona, ut, quantum fieri possit, inde capiat solutionem, e lege Iulia ^{w)} potest cedere, qui autem fraudationis causa latitat debitor, nec boni viri arbitratu defenditur, in eius bona e Praetoris mittitur Edicto creditor, nec ei quaedam, sed omnia obnoxia sunt debitoris bona, et sic creditor, vi et fiscus creditor, debitoris bona in nostra lege dicitur occupare.

Claudii temporibus peculia liberorum, exceptis castrenis, erant profectitia, ignorabantur quasi castrenia et adventitia ^{x)}. quicquid enim liberi acquirebant, patri acquirebant. ^{y)} Num igitur mirum, si liberorum peculia, exceptis castrenis, tanquam res patris, ob eius debitum, creditoribus vindicarentur, cum plus patris interesset, quam filii peculium habere. Attamen Claudius, qui rerum vel a patre sine fraude donatarum, vel aliunde acquisitarum, dominium a natura

^{w)} tit. Codic. Theod. qui bona e leg. Iul. ceder. poss. Cessionis beneficium fisci debitoribus negauit Theodosius M. l. IV. Cod. Theodos. de fisc. debitorib. anterior. sed de iis fisci debitoribus, qui culpa sua facultatibus exciderunt in leg. I. Cod. Theod. qui bon. e leg. Iul. ceder. poss. inuenitur constitutio, ad quam Gothofredus in Commentario quaedam de Valentinianni I. eius rei causa editis sanctionibus.

^{x)} Galuan. de vslfr. Cap. VII.

^{y)} Sic Iuuenal. Satyra XVI. v. §2. sqq.

Quae sunt parta labore

Militiae, placuit, non esse in corpore censut,

Omne tenet cuius regimen pater

§. I. Institut. per quas perf. nob. acquirit.

tura liberis esse cognoscebat, statuit, ut liberorum peculia tunc, cum fiscus bona patris ob debitum occuparet, separarentur.

C A P. VIII.

De Claudii Edictis ad legem Cinciam, et, ne mulieres pro viris intercederent, nec non de lege Claudio, ne filii familiias in mortem parentum pecuniae crederentur.

Ad legem Cinciam sanxit Claudio, ut pro caussa oranda usque ad dena festertia capere liceret, et, qui amplius quid acciperet, repetundarum teneretur.²⁾ Magnum certe patrocinii honorarium. dena enim festertia centum aureos³⁾ efficiunt, totidem etiam Magistratus urbanus⁴⁾ doni muneris- ue per annum accipere poterat. Nostris temporibus tale quidem obsolescere coepit laboris praemium, attamen poena quadruplici,⁵⁾ in eos, qui modum pecuniae accipiundae, agendis aliorum caussis positum, egrediuntur, variis stabilita est legibus. Sanxit Claudio, ne feminae pro viris suis intercederent, ita quoque Senatusconsulto Velleiano⁶⁾ iisdem temporibus condito, ne fideiussionis et mutui dationis, quibus pro aliis feminae intercederent, nomine ab his petitio, neue in eas actio daretur, statutum, sic denique in Nouellis Iustinia-

D

neis

²⁾ Tacit. Annal. libr. XI. Cap. VIII.

³⁾ Lipsius ad h. I. Tacit.

⁴⁾ L. 6. §. 2. π. ad leg. Iul. repetund.

⁵⁾ Eam suisse repetundarum poenam e lege Iulia desumptam, et ab Augusto in oratores, qui praemia accepissent, secundum Dion. libr. LIV. statutam, ait Brummer ad leg. Cinc. Cap. IV. negari tamen nequit, interdum gratiorem suisse.

⁶⁾ pr. et §. I. I. II. π. ad Senatusc. Vellei.



neis^{c)} mulierum intercessiones pro maritis sunt prohibitae. Nostris temporibus mulier, cum de iuribus et beneficiis feminarum intercedentium edocta, in iudicio coram iudice ordinario vel rei sitae consensu Curatoris^{d)} iuratam eorum fecerit renuntiationem, pro viro valide intercedit. Merito autem, vnde iusurandum hic veniat, disquiritur. Num illud nouam producat obligationem? Num optimas legum dirimere possit sanctiones? Num legislatores nostri tanta non gaudeant auctoritate, ut sine illo feminas, iure naturali iam obligatas ad fidem seruandam, possint adstringere. Sed iuri et clero Pontificio^{e)} hoc deberi, alii iam ostenderunt. Certe

vix

^{c)} Nouell. 134. Cap. VIII. et Auth. si qua Mulier ad leg. 22. Cod. ad. Sciam Velleian.

^{f)} Serenissimus Elector in Decisione de An. 1746. XXIV. sapienti consilio statuit. *Dass es des SCri Velleiani, oder der Authenticae si qua mulier hierbey zu gedenken, oder solche der Eydies Notul mit einzurücken nicht nothig, sondern genug seyn solle, wenn die Weiber sich aller der Bürgschaften halber ihnen in den Rechten nachgelassenen Wohlthaten, und die Ehemänner, insonderheit derer, welche den Ehemännern, wenn sie vor ihre Männer sich verbürgen, und das Geld in ihren Nutzen nicht verwendet worden, zustehen, nach vorgehender derselben Erklärung sich begeben, der gleichen Verbürgungen und Renuntiations aber nirgends anders, als vor derer Weibersonnen ordentlichen Richter, oder dem Iudice rei sitae verbindlich geschehen können.* In Decisione Electorali XXV. de Ao. 1661. requiritur ein cörperlicher Eyd, mit denen Worten. *So wahr mir Gott helfe und sein heiliges Wort. Quod secus iure communi Leyser ad π. Spec. CCXXII. Med. II. Schilter ad π. Exercitat. 28. §. XI. Iure Saxonico iusurandum in intercessionibus feminarum pro suis maritis solum quoad res dotales, in donationem propter nuprias vel dotalium constitutas, desideratur P. II. Constat. XVI. Philipp. ad Decif. XXV. Obf. III. 2) Cap. IX et XXVIII, X. de iureiur. Perr. de Ludewig. P. II. differ. iur. Rom.*

vix ullam tale iuriurandum, assert utilitatem, nec mulier de iuribus et priuilegiis seminarum intercedentium erudita, nihilominus tamen intercedens, rationem conquerendi habet,¹⁾ quare cum Petro de Ludewig²⁾ iuriurandis his et multis aliis in caussis nuntium mittere Principi suaderem, forte etiam e republica esset in rebus dotalibus, in donationem propter nuptias et dotalium constitutis, ab omnibus plerasque mulieres arcere intercessionibus. Pro aliis femina maiorennis, de iuribus et priuilegiis seminarum intercedentium edocta, consensu Cura- toris, et Marii, si maritata sit, in iudicio valide³⁾ intercedit. Claudius lege lata saevitiam creditorum coercuit, ne in mortem parentum pecunias filiisfamilias foenori darent,⁴⁾ Vespasianus autem auctor fuit senatui decernendi, ne filiorumfamilias foeneratoribus exigendi crediti⁵⁾ ius unquam esset, hoc est, ne post patrum quidem mortem, Dudum igitur a Iureconsultis fuit disquisitum, cuius ad tempora Senatusconsultum Mace- cedonianum, quo,⁶⁾ ne cui, qui filiosfamilias mutuam dedis- set pecuniam, etiam postmortem parentis eius, cuius in po- testate fuisset, actio petitioque daretur, ut scirent, qui pessimo foenerarent exemplo, nullius posse filiisfamilias bonum

nomen

Rom. et Germanic. in Sto. Vellei. pag. 32. Iust. Henning Bochmer in tract. de efficac. mulier. intercess. Cap. I. §. IX.

¹⁾ Iuriurando, ut Iudex caussae cognitio nem prius instituat, et, si e re mulieris videatur, decretum interponat, substitui posset.

²⁾ I. c. nec non in der Erleuterung der guldene Bulle T. I. §. 7. lit. h.

³⁾ Bochmer de efficac. mulier. interc. Cap. II. §. XX. Berger in Oecon. Iur. libr. III. tit. III. §. VIII. Not 8. Carpz. ad P. II. Conf. XVI. def. 17.

⁴⁾ Tacit Annal. libr. XI. Cap. XIII.

⁵⁾ Sueton. in vit. Vespaf. Cap. XI.

⁶⁾ pr. L. I. §. de Senatusc. Macedon.



nomen expectata patris morte fieri, stabilitur, sit referendum. Non placet sententia PETRI FABRI,²⁾ qui sub Claudio Vespasianum senatorem adhuc ea de re ad Senatum retulisse suspicatur. eius enim iuris introduc^{tio} Vespasiano tanquam Principi a Suetonio tribuitur. Non placet iis, qui Tacito Suetonium censem repugnare, assentiri, cum res aliter salua esse possit. Scilicet sanctio Claudi, quam Tacitus legem vocat, edictum fuisse, et eam sanctionem Vespasiano Suetonius ideo, quia deinde super ea re ad Senatum retulerat, tribuisse videtur. Sane ob Suetonii verba, ne foceneratoribus exigendi crediti ius vñquam, ne quidem post patrum mortem, esset, iis, quae in Senatusconsulto leguntur, similia, non dubitamus, quin illud Vespasiani vindicemus temporibus. Non a foeneratore, sed a filiofamilias nomen accepisse Senatusconsultum Macedonianum asseruit THEOPHILVS³⁾, a multis deo, quorum catalogum MENAGIVS⁴⁾ dedit, reprehensus, sed a MARANO⁵⁾, REINOLDO⁶⁾ et LEYSERO⁷⁾ strenue defensus. Nostra aetate Senatusconsultum Macedonianum obseruari⁸⁾ inter omnes constat.

²⁾ libr. I. Semestr. Cap. XXV.

³⁾ in paraphr. Institut. libr. II. Cap. VII. §. 7.

⁴⁾ in amoen. iur. Cap. XXXIX. sub voc. Macedonian. SCUM.

⁵⁾ in Paratit. ad tit. π. de Sto Macedonian.

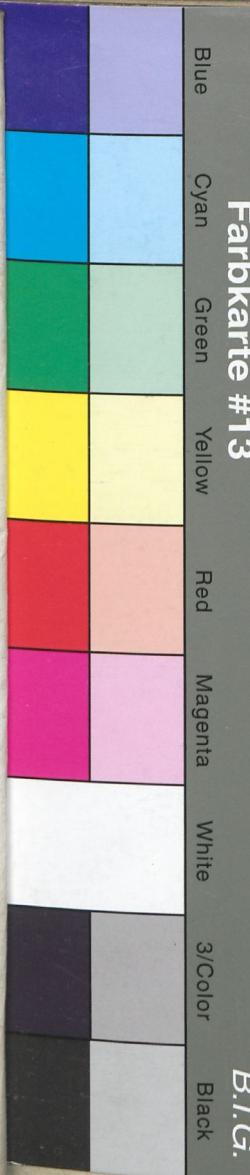
⁶⁾ in diff. ad Senatusc. Macedonian.

⁷⁾ in Medit. ad π. Spec. CLXIII.

⁸⁾ Berger. in Oeon. iur. libr. III. tit. II. §. 2. Schilter. ad π. Exercitat. XXVII. §. LXI. seqq.

Wittenberg, Diss., 1770-73

X 2283235



Inches
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20
Centimetres
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20

D. B. V.

A D

552.
1776 3
**AVDENTIAM
DII IMPERATORIS
MENTATIO**

Q V A M
P R A E S I D E
S SERENISSIMI ELECTORIS
N I C I G R A T I A

T O R V M O R D I N I S A V C T O R I T A T E

C A P E S S E N D O S

O Q V E I V R E H O N O R E S

I A. O. R. C I C I C C L X X .

L. Q. C.

E N D E T

S T I A N V S F R A N C K I V S

B E R G E N S I S

S Q V E C A N D I A T .

B E R G A E

I C H R I S T I A N I D Ü R R I I
E M I A E A T Y P I S .

B.I.G.