



Misc. 2. 6<sup>n</sup>.

1,63

*Quod felix faustumque sit!*

AUSPICIIS

SERENISSIMI PRINCIPIS ATQVE DOMINI,  
**DN. FRIDERICI AVGVSTI,**  
ELECTORATUS SAXON. HEREDIS,  
ETC. ETC.

*DE*  
**CONTRISTATIONE  
SPIRITUS OBSI-  
GNATORIS.**

*ex Ephes. IV, 30.*

in incluta ad Albim Academia,

PRÆSIDE

GOTTLIEB VVERNSDORFIO,  
SS. Theol. Doct. & Prof. Publ.  
Extra-Ord.

*X. Cal. Octobr. A. R. S.*

clo I o c c V.

DISSE RENDO VIRES EXPERIETVR  
**M. IO. LAURENTIUS WELSCH,**  
BEROLZHEMIO - FRANCUS.

VITEMBERGAE, PRELO GERDESIANO.







Vanquam multi sint inter homines,  
qui vel sibi videantur, vel alii  
existimentur, beati, nemo tamen fe-  
liciar est illo, qui Servatoris sui san-  
gvine expiatus Deum habet propiti-  
um in cœlis, hujusque adeo gratia  
constanter, perpetuoque perficitur.  
Iacent alii honores, roburque cor-  
poris, & irritamenta malorum, divitias, in quibus fere locare  
solent, ac querere felicitatem mortales: Vana sunt isthæc,  
dubia, & incerta, infinitisque exposita cum difficultatibus,  
tum periculis, &, si recte examinatur, vix umbram quan-  
dam felicitatis solidæ relatura. Illum vero demum beatum  
numeris omnibus appellaverim, qui veniam præteriorum  
adeptus in Numinis sanctissimi gratia conquiescit, heredi-  
busque æternæ felicitatis adscriptus gloriam nullis seculis  
terminandam, firma solidaque persvassione, expectat. Co-  
gitemus autem hoc loco magnitudinem bonitatis in Deo,  
qui, cum, per naturam, fallere quenquam non possit, & illa,  
qua pollicetur, promptissime semper, exactissimeque ad-  
impleat, Spiritus tamen sui testimonium superaddit, quo,  
velut sigillo quodam impresso, intra nos ipsos, de veritate  
promissionum certiores reddemur. Nam qua modo cun-  
que nobis de gratia Dei in C. J. omnibus hominibus appli-  
canda per fidem, deque serio poenitentium receptione in  
gratiam, de beneficio adoptionis arctissimaque nostri cum  
Deo conjunctione, aliisque id genus, sacris in literis pro-  
mittuntur, hæc omnia Spiritus inhabitans obsignat, in cor-

de nostro, & suo ipsius testimonio comprobat, & confirmat.  
Atque ut idem ille Spiritus omnis solatii Deus, & sanctioris  
lætitiae auctor est; sic residens in pectore hominis recon-  
ciliati cum Deo, summam animo alacritatem ingenerat,  
nullis vel dubitationum scrupulis, vel calamitatum mole-  
stiis minuendam. Nec enim otiatur in corde a peccato-  
rum sordibus repurgato, sanctissimus ille, hospes, sed am-  
bulat & spatiatur in eo, & nunc mentem hominis, memo-  
riamque, & judicium lustrat, nunc, transitu ad voluntatem  
facto, fidem, spem, & charitatem explorat, nunc ad os &  
lingvam, limina ipsius cordis, pergit. Mox amabili delicia-  
tum regressu revisit omnia, & dona per verbum annuntia-  
tum concessa, velut habitaculi tapetia, pandit eleganter, &  
ornat, tandemque, disvavitatus animam, tenerrimo eam  
sensu gratia divinæ afficit ac demulcit. Hinc gaudium, quo  
nullum delicatus, aut svavus singi potest. Namque ut se-  
culi etiam voluptates afficiant animum, & oblectent, vere  
tamen non satiant appetitum, sed in ipsis deliciis insvaves  
saepè fiunt, & tum maxime decipiunt ac fallunt, quum o-  
mnium maxime blandiuntur. Sanctissimum vero illud,  
quod Spiritus adoptionis assert, gaudium adeo exquisitum  
est, solidumque ac firmum, ut totam mentem pertinet, ac  
imis quoque sensibus illabatur. Namque & in moerori-  
bus quadam dulcedo ineft, ubi vel admissorum ita memi-  
nimus, ut sinceram cordis tristitiam vera in Christum fidu-  
cia temperemus: vel praesentis vitæ incommodis sic inge-  
muscimus, ut melioris expectatione erigamus nos ipsis, &  
consolem ur. Quo magis danda nobis est opera, ut per-  
severemus in statu gratiæ, nec nostra ipsi culpa eo nos pri-  
vemus solatio, quo sanctius, & impensis dari, concepique  
non potest. Atque hoc quidem tendit plena dignitatis sen-  
tentia, quam exhibet Paulus Ephes. IV, 30. cujus verba in  
fontibus sic fluunt:

M*v*

Μὴ λυτεῖτε τὸ πνεῦμα τὸ ἀγίου τῷ θεῷ, ἐν ὧ  
εσφραγίδητε εἰς ἡμέραν ἀπολυτεώσεως.

Vulgatus ita reddidit:

Nolite contristare Spiritum sanctum Dei,  
in quo signati estis in diem redemptionis.

Erasmus vertit:

Ne contristetis Spiritum sanctum Dei, per  
quem obsignati estis in diem redemptionis.

Beza:

Ne tristate Spiritum illum sanctum Dei, per  
quem obsignati estis in diem redemptionis.

Lutherus ita transtulit:

Betrübet nicht den Heiligen Geist / mit  
welchem ihr versiegelt seyd / auff den Tag der  
Erlösung.

§. II. Id vero cuivis facile appareat, duo maxime nobis, hoc in commate, consideranda proponi: alterum contrista-  
tionis prohibitionem alterum prohibitionis rationem, seu, non  
contristandi obsignationem; Quod Prius notamus a.) quinam  
tristari Spiritum h. l. prohibeantur? Hi vero generatim sunt  
Ephesii, qui audiverant verbum veritatis, eidemque credi-  
derant c. I, 12. 13. qui gratia servati erant per fidem cap. II,  
8. & creati in Christo Jesu ad bona opera ib. c. 10. qui,  
cum quondam fuissent longinqui, propinquique facti erant per  
sanguinem J. C. c. 13. non hospites amplius & incole, sed  
concives sanctorum, ac domestici Dei, superstructi super  
fundamentum Prophetarum & Apostolorum v. 19. & 20.  
Qui non modo vocati erant ad Christum, sed digne quo-  
que vocatione sua ambulare debebant c. IV, 1. nec quic-  
quam habere commercii cum iis vel erroribus, vel vitiis,

quibus olim immersi fuerant non-Christiani, c. 17. seq. Itaque jubentur deponere veterem hominem, & induere novum c. 22. seq. & spiritu mentis suæ indies magis magisque renovari. Quod ut persvadeat Paulus ad ipsam sanctitatis nostræ Originem, ac fontem eos deducit, *Spiritum S. nemppe*, quem ceu jucundissimum hospitem peccatis voluntariis offendere sit nefas. *Vocati* igitur omnes, & ad Deum conversi, perque veram fidem renati compellantur hac voce, secus ac Zwinglianis persuasum est, qui solos Electos intelligi debere existimant, cum illi Spiritum S. contristari non debeant, qui ab eodem sint ob-signati, quod ipsum electis sit proprium. Sed meminisse debebant, ob-signationem non esse *absolutam*, sed *ordinatam*, & a congrua mediorum salutis applicatione suspensam. Quibus cum multi renatorum non eo, quo debebant, studio utantur, ob-signationis beneficium, quo minus tristari Spiritum possint, & amittere, non obstat.

§. III. Ecquis vero b) is est, quem contristari non debent? τὸ πνεῦμα τὸ ὄγυιον; *Spiritus Sanctus*. Vox πνεύματος multifariam accipitur in Scripturis. Nunc ventum *Io. III, 6.* nunc animam *Luc. XXIII, 46.* nunc angelum, *Ebr. I, 13.* nunc spectrum *Luc. XXIV, 37.* nunc illud quod est correctum, ac restitutum in homine *Gal. V, 16. 17.* nunc naturam in Christo divinam *i. Petr. III, 18.* nunc doctrinam Evangelii *z. Cor. III, 6.* nunc doctorem ipsum, seu bonus, seu malus fuerit *i. Job. IV, 2. i. 2. 3.* nunc aliud quid notat, de quibus consuli mereantur, *Calov. T. III. Syß. p. 698. Dannb. Hodos. phanom. III. p. m. 252.* imprimisque *Flacius in Clave, & Ravanellus in Bibliotheca*. Ac nostro quidem in commate non desunt, qui per *Spiritum Sanctum* illud, quod est renatum in homine, & carni, seu connatae corruptioni, opponitur, vel ipsum quoque hominem renatum intelligent, quem peccatis prohæreticis, gravioribus, & scandala paritus offendere vetet Apostolus. Certe *Augustinus* aliquot in locis contristationem refert ad tempora *Spiritus S.*

S. & homines pios, ut testis est sua in Harmon. Waltherus fol. 739. Sed repugnat, quod est adjectum, τὸ ὄγιον. Etsi enim illud, quod in renatis carni opponitur, multis splendidisque nominibus exprimitur in Scripturis, nullibi tamen appellatur τὸ πνεῦμα τὸ ὄγιον, & ipse articulus, qui est præfixus, spiritum κατ' ἐξοχὴν sic dictum, intelligi debere insinuat, quod pridem est observatum Gerardo T. I. LL. §. 18. pag. 560. Addo, de illo sermonem esse spiritu, quo sumus obsignati, quod de spiritu carni opposito, vel homine renato intelligi nequit. Etsi de cetero non negem, Spiritum S. ubiubi adsit, & habiter, sive in nobis, sive in aliis, posse per peccata voluntaria, & inde oriunda scandala, offendit, ac ejici. Notat igitur h. l. tertiam in Deitate personam, a Patre, Filioque distinctam Psalm. XXXIII, 6. Jes. XLVIII, 16. cap. LXIII, 9. 10. Matth. III, 16. Job. XIV, 16. Matth. XXVIII, 19. 1. Jo. V, 7. Quæ πνεῦμα, & Spiritus, appellatur, non tam ratione *essentia spiritualis*, quæ ipsi cum Patre, Filioque communis est Job. IV, 24. et si tanquam generalem, & remotam appellandi causam, minime aspernamur; quam a τρόπῳ ὑποέξεως, & modo, quo habet essentiam, spiratione nimirum Patris, & Fili. Unde & dicitur Spiritus Domini Genes. I, 2. spiraculum oris Iehovæ Psalm. XXXIII, 6. Spiritus Christi Rom. VIII, 9. spiritus Filii Gal. IV, 6. spiritus labiorum Christi Jes. XI, 4. Jo. XX, 22. spiritus oris Domini 2. Thess. II, 8. quo speciatim in loco nomine Iesu Christi in antiquis codicibus additum fuisse obseruant Theologi Würtenbergici p. 294. e scholio quodam petantio, codici D. Athanasi in Epist. ad Serap. adiecto teste Nisanio p. 800. Comment. in Jobannem. Dicitur autem πνεῦμα ὄγιον, seu Spiritus Sanctus a) ἐσιωδῶς, & ratione *essentia*, quia essentiam habet ab omni labore, maculaque immunitum, perfecteque sanctam & integrum Jes. VI, 3. Act. XXVIII, 25. 2. Petr. I, 21. b) Διαιρητικῶς, quo distinguatur a spiritu maligno, & impuro, Matth. XII, 43. Luc. XI, 24. c) Imprimis vero ἐνεργητικῶς, quia sanctitatem in hominibus causatur,

&

& efficit. *i. Cor. VI, ii. Tit. III, 7. Ez. XXXVI, 26.* Est enim vis  
uiuasim, & sanctificatrix, quemadmodum Filius est sapientia  
perfectrix, ut Graeci Veteres cum Eulogio loquuntur. Conf.  
*Nisan. l.c. pag. 800.* Et hac quidem notione aliquando sim-  
pliciter dicitur τὸ ἄγιον πνεῦμα, non repetito articulo, ut *Luc.*  
*XII, 12. & Jo. XX, 22.* Hoc autem in loco non sine εἰποτέ φάσει di-  
citur, articulo repetito, τὸ πνεῦμα τὸ ἄγιον, perinde, ut *Jo.*  
*XIV, 26. ὃ δὲ παρακλητός,* τὸ πνεῦμα τὸ ἄγιον, Paracletus  
autem Spiritus Sanctus, is vos docebit omnia. Enimvero ar-  
ticulus aliquando αὐτοφοριός est, & relativus, illudque, cuius  
antea injecta fuit mentio, respicit sigillatum, denuoque ostendit,  
ac velut in memoriam revocat, utpote *Matt. I, 25.* cum  
dicitur: οὐκ cognovit eam, donec peperisset τὸν υἱὸν αὐτῆς  
τὸν πρωτότοκον, filium suum primogenitum, illum nempe fi-  
lium, cuius antea facta fuerat ab Angelo mentio. Sæpius ta-  
men est αὐτοδεικτιός, καὶ διακριτιός, & certum quid, atque exi-  
mium monstrat, ut *Matt. XVI, 16.* σὺ εἶ ὁ χριστός, οὗτος τὸς  
Θεός, τὸς ζῶντος, tu es Christus, Filius ille Dei vivi. Innuit  
enim Petrus, habere se Jesum Nazarenum, Mariæ Filium, non  
pro falso quodam, aut commentitio Christo, cuius generis plu-  
rimos futuros esse Dominus ipse prædictis *Matt. XXIV, 23. 24*  
sed pro vero illo, Patribusque promisso Messia, & æterno æ-  
terni Dei Filio. Unde additur: τὸ θεός τὸς ζῶντος, siquidem  
sunt dii multi, & Domini multi, nempe λεγομένως tales, no-  
bis autem unus εἶ Deus, Pater, ex quo omnia, *i. Cor. VIII, 6.*  
qui pariter discriminis ergo dicitur οὗτος οἱ ζῶν, Deus vivus  
*Matt. XXVI, 36.* Sic *Jo. X, 11.* Ego sum αποικία οὐαλός,  
Pastor ille bonus, quem singulari, fide ac studio gregem Israe-  
liticum pastorum esse prædixerunt Prophetæ. Et *Apoc. XI, 17.*  
dicitur ἡ ἡμέρα ἡ μεγάλη, dies ille magnus, ille nimirum, qui  
reliquos omnes magnitudine rerum expediendarum supera-  
bit, & a Deo ipso, ad judicandum orbem terrarum, est desti-  
natus *Act. XVII, 31.* Quo consilio facile appetet, nostro quo-  
que in oraculo articulum usurpatum esse a Paulo, siquidem  
& sum-

& summa Spiritus dignitas, & ejus ab impuro distinctio per eundem insinuatur. Dicitur autem Spiritus Dei, non *absolute* sumpto vocabulo : sic enim ipse quoque includendus Spiritus esset, & sequeretur, Spiritum sui ipsius esse Spiritum. Quod non minus absurdum est, quam, Patrem esse sui ipsius Patrem : aut Filium sui ipsius Filium : Sed sumitur *relative*, ita ut referatur ad personas, quarum est Spiritus. Est autem Patris Spiritus Matth. X. 20. Jo. XIV, 16, XV, 26. Est quoque Filius Spiritus, Rom. II, 9. 1. Petr. I, 11. Gal. IV, 5. Uterque igitur Dei nomine h. l. significatur. Damus tamen, *principue* respici ad Patrem, non quod hujus, quam Filii, dignitas sit major, cum Patris & Filii una sit essentia, æqualis gloria, & coæterna Majestas ; sed quia *virtutem spirandi*, & quæ hinc fluit, potestatem mittendi Spiritum S. Pater habet a se ipso, Filius autem per generationem a Patre communicatam accepit.

¶. IV. Sed videamus c.) quomodo Spiritum illum sanctum Dei contristari non debeant? Λυπή seu contristari, proprie est, quando quis alteri creando molestiam, eam, qua antea fruebatur, animi tranquillitatem eripit. Ut vero non deflunt, qui h. l. per Spiritum sanctum, homines pios intelligent, quod supra monimus; sic iidem illi τὸ ΛΥΠΗΙ sensu proprio accipi debere existimant. Hinc antiqua S. codicis explicatio, quæ *Glossa ordinaria* dicitur, ex Augustino : *Spiritus*, inquit, *Sanctus in se immutabilis, sed in sanctis facit gaudere de profectibus aliorum, tristari de lapsibus*, quod venit ex caritate, & ideo dicitur tristari, quia hoc facit in suis. Nec improbat hanc opinionem Gerhardus T. I. L. de Spiritu S. §. 36. p. 575. dum scribit : *Habitat Spiritus S. in credentibus*. Quando ergo illi peccatis hominum contristati ingemiscunt, propter spiritualem illam unionem, ipse Spiritus S. contristari dicitur. Zech. II, 8. Quæ ratio interpretandi fidei saltem analogia adversa non est. Ut enim Filius Dei, Servator noster, omnia sibi, quæ sancti vel agunt, vel patiuntur, appropriat, ob ar-

*etisimam sui cum illis, capitum cum membris, conjunctionem,*  
*Jo. XV, 2. Rom. VIII, i. ita ut & videre in illis Gal. II, 29. & pati*  
*quoque Act. IX, 4. dicatur; sic & Spiritui S. in Scripturis ali-*  
*quando piorum & passiones, & studia tribuuntur, ob sanctissi-*  
*mam eorum inhabitationem, juxta & gubernationem. Nam*  
*qui sunt Filii Dei, hos agit Spiritus S. Rom. VIII, 14. & opera-*  
*tur in iis καὶ τὸ Θέλεν καὶ τὸ ἐνεργῶν, Phil. II, 13. ita, ut, oran-*  
*tibus iis, ipse clamare dicatur: Abba Pater Gal. IV, 6. Itaque*  
*cum falleret mendacio Petrum Φερόμενον ὑπὸ τῷ πνεύματι οὐχίς*  
*Ananias, non Petro, sed Spiritui S. & Deo, mentitus di-*  
*cebatur Act. V, 4. Commode igitur dici potest, hos ipsum*  
*Spiritum S. tristari, qui sanctos, quos inhabitat, & moderatur,*  
*homines, peccatis suis, spurcisque sermonibus offendunt, & e*  
*statu mentis quieto in magnam animi perturbationem con-*  
*jiciunt. Interim ut proprior vero sententia est, quæ h. l. per*  
*Spiritum S. non hominem renatum, sed ipsum Deum imme-*  
*diate intelligit; sic & oraculum omnium optime exponunt, qui*  
*τὸ λυπὲν sensu non proprio, sed figurato, & per αὐθωποπο-*  
*θεῖαν quandam accipiunt. Nec enim molestia quædam, aut ala-*  
*critatis jaictura cadere in illum potest, qui est αὐτοκρέσυτος*  
*Gen. XV, 1. semperque ψυχήσεος, i. Tim. VI, 15. nec ullius omni-*  
*no indiget Act. XVII, 25. & ante conditos, quos posset inhabita-*  
*re, homines, sibi ipsis lætitia fuit, voluptas fuit, beatitudo fuit,*  
*prorsusque mutari nescius nec deliciando peccat, nec contri-*  
*stantio dolet. Impropie ergo, & per modum loquendi homi-*  
*nibus familiarem h. l. dicitur contristari. Bene Gerhardus no-*  
*ster l. c. §. 18. p. 560. Si ad personam, inquit, Spiritus Sancti lo-*  
*cus omnino est referendus, (quod emphatica articuli repetitio*  
*videtur requirere) αὐθωποποθεῖς dictum hoc est intelligen-*  
*dum, ita, ut ex consequente intelligatur antecedens b. e. contri-*  
*statio pro offensione sit posita. Homines enim offensi exacer-*  
*bantur, & contristantur. Cui sententiae accedunt e veteribus*  
*Tertullianus, Ambrosius, Hieronymus, Theodoritus,*  
*& Theophylactus, quos Waltherus in Harm. f. 739. laudat,*  
*quibus vero Hermann, Originem, & alios, merito suo jungimus.*

§. V. Et-

§. V. Etsi vero in hoc plerique omnes consentiunt, quod  
h. l. tristari idem sit, quod offendere, parum tamen inter se de  
gradu, modaque offendendi conveniunt. Reformati enim sicut  
conversionem & regenerationem hominis ab *absoluto decreto*, & *gratia irrefessibili* deducunt, solisque Electis vindicant; sic  
statum gratiae inamissibilem fingunt, ita ut Spiritus adoptio-  
nis ipse, & regenerationis beneficium, semel acceptum, nullo  
modo perdi, ne quidem per peccata prohæretica, & regnan-  
tia possit. Itaque nec Aaronom μοσχοποιον, nec Davidem  
adulterum, nec Petrum abnegantem Christum, prorsus ami-  
sisse Spiritum S. vel ipsam adoptionis gratiam, sed multatos  
tantum fuisse adoptionis gratiaque divinæ sensu, suspenso, ac  
intercepto velut, gaudio a Spiritu inhabitante alioqui ad men-  
tem redundatu, donec per veram poenitentiam eundem  
recuperarint. Contristari enim ab Electis Spiritum S. posse,  
amitti non posse: Ita Pareus in brevi repetit. doctr. Catbol.  
Eccl. Palat. anno 1593. tb. 47. Tametsi, inquit, non raro Electi  
gravissimis lapsibus Deum offendant, Spiritum S. contristent,  
conscientiam polluant, fidem labefacent, & quantum in se est,  
frangant, ut exempla Davidis, & Petri ostendunt: nunquam  
tamen sic toto corde adversus Deum ruunt, ut fiant hostes, &  
gratiae ejus penitus excidant, Spiritum S. prorsus excutiant, si-  
dem omnino amittant: quoniam semen Dei in iis manet: quo  
ante finem vite ad resipiscientiam certe renovantur, ne pereant.  
Eandem in sententiam Jo. Wollebius, Theologus Basileensis, in  
Conc. super b. l. p. 469. ed. Bas. anno 1648. Subducitur Spiritus S.  
ad tempus, quem & ipse quandoque pii ex infirmitate graviter  
labuntur, & Spiritum S. afficiunt tristitia; --- Sed bene res  
babet, non deseruntur finaliter pii, redditur ipsis prior gratia,  
quæ NB. non secus ac humor, tempore brumali emortua radici in-  
herens, vernali tempore revirescit, plantamque utrificat. Et  
Leydekerus de verit. relig. reform. L. V. c. 7. pag. 576. scribit:  
Quamvis vere fideles plane ex sua fide excidere nequeant, pos-  
sunt tamen objici, ubi peccant, gravissimis Dei castigationibus,



atque contristare queunt adeo Spir. S. ut gratiam sanctifican-  
tem, & consolantem quodammodo subtrahat, ipsique cadant in  
talem statum, in quo gravissimos dolores persenificant. -- Gra-  
vissima quoque peccata fideles committere posse tum, certum est;  
at negamus, eos peccando excutere omnem sanctificationis habi-  
tum. Non enim peccant ut impii, quoad initium, progressum,  
& finem; peccant, non toto corde tamen; captivi potius abdu-  
cuntur, quam peccato militant; succumbunt in pugna, non in  
bello, semper superiores ad extremum pugnae. Rom. VII, 23. Galat.  
VI, 1. Sic etiam Job. Christoph Beermannus P. III, c. 8. Anatoma-  
universi. triumf. f. 130. contra Hoeum disputans ad commando-  
strum observat: aliud esse contristare, aliud expellere. Patrem  
aliquando irasci, & excedescere ob filiorum peccata, non ta-  
men propterea omni eos affectu excludere. Dei charitatem  
omni humana infirmitate majorem esse. Nec legi h. l. non  
contristandum esse Spiritum S. ne recedat a nobis, sed obsigna-  
tos esse a Spiritu S. in diem redemptionis, i. e. usque ad finem  
vitæ. Spiritum ergo sanctum amitti penitus non posse, quia  
sigillum usque ad finem vitæ impressum maneat. E quibus  
omnibus id patet, vehementer abuti Reformatos oraculo no-  
stro, ad palliandam suam sententiam, qua docetur, Electos,  
cum veram semel fidem acceperint, & Spiritu S. usque ad  
finem vitæ fuerint obsignati, non posse amittere gratiam Dei,  
Spiritum S. & Fidem. Labi quidem hos posse, & actu ipso labi  
gravissime, non tamen ad modum impiorum: neque ex toto  
corde, cum semper maneat in iis Dei semen; sed ex quadam  
infirmitate. Esse quippe illos militum instar, qui, et si aliquan-  
do superentur in pugna, & abducantur captivi, non tamen mor-  
iantur in vinculis, aut toto succumbant bello. Perire gradum  
sanctificationis, non habitum. Itaque amittere quidem illos per  
peccata, & lapsus graviores adoptionis sensum: non tamen ad-  
optionem ipsam. & Deum irato quidem vultu eos respicere, non  
omni tamen gratia prorsus excludere: Spiritum vero sanctum  
tristari quidem, sed non expelli: subtrahere gratiam exibila-  
rantem

*rantem & consolantem, non vero inhabitantem: cessare sensum  
gratiae, non gratiam ipsam tolli.*

§. VI. Quæ quidem omnia, nostro judicio, subtilius, quam  
verius, disputantur. Ut ut enim non impugnemus distinctionem, inter adoptionis beneficium, & beneficii sensum, quippe  
quem, salva adoptione ipsa, cessare posse docet experientia in  
tentatis: illam tamen recte applicari, & trahi ad homines pec-  
catis contra conscientiam indulgentes, nostroque imprimis o-  
raculo inniti, prorsus infinitiamur. Renatos enim ex infirmita-  
te quadam, non autem *toto corde* peccare: & perdere gradum  
sanctificationis, non habitum: Deum autem gratia justificante  
& renovante, (de hac enim queritur, non de revocante) eos-  
dem ob peccata, licet atrocia, nequaquam excludere, quibus,  
quæso, argumentis probabitur? Annon *toto ex corde* pecca-  
verit, qui vel cum Davide parricidium adulterio jungit, pec-  
cata peccatis cumulat, poenitentiam vero per totum feme-  
strem differt; vel cum Petro tribus distinctis vicibus, præmo-  
nitus licet, Dominum abnegat, ac tandem diris seipsum ex-  
ecrationibus devovet? Annon omnem is sanctimoniam habi-  
tum perdiderit, qui mortuus est in peccatis, quod evenire cui-  
libet prohæretice peccanti constat ex Rom. VI, 23. VIII, 13. Epb.  
V, 5. Jac. 1, 15. Num quis infinitabitur excidere Electos gratia Dei  
posse, cum id Galatis, quos tamen in baptismo Christum induisse c. III. & bene cucurrisse c. V, 7. adeoque vere renatos  
fuisse scribit, disertis verbis tribuat Paulus c. V, 4? Si nullum  
in Electis, & vere renatis adest gratiae amittendæ periculum,  
cur metuebat Paulus, ne sancti in Achaia, quos omnes fuisse  
reprobus, nemo, nisi improbus, dixerit, abducantur a simplici-  
tate in Christo 2. Cor. XI, 3? Cur ipse castigabat corpus suum,  
ne, cum aliis prædicaret, ipse reprobus fieret 1. Cor. IX, 27? Cur  
omnes tam studiose monet, ut, qui stat, videat, ne cadat 1. Cor.  
X, 12? Si Fides amitti nequit, cur aliqui repulsa (per peccatum  
regnans) bona conscientia circa fidem naufragium fecerunt.  
1. Tim. I, 19? Quo loco non fidem hypocriticam, sed veram,

oportere intelligi, hinc patet, quod ad eandem, circa quam  
alii naufragium fecerant, retinendam, Timotheum Paulus  
hortatur, & insuper illa de fide sermo est, cuius jacturam  
traditio in potestatem Satanae sequitur v. 19. 20. quod, nisi de  
vera & salutari, intelligi nequit. Si Spiritus S. amitti non pot-  
est, cur tam suppliciter orat Davides, ne sibi subtrahatur τύεῦ-  
πα ἵγε εὐογ. Ps. LI, 13? ubi LXX. perapte scripserunt: Μὴ  
δύτενέλης, ne iterum auferas, nempe ut antea, quo tem-  
pore non egerat poenitentiam. Ipse facetur Beza, in respons.  
ad Colloq. Mompelgard. pag. 2. Davidem fuisse periturus, nisi  
resipisset: & Leydekkerus cit. loc. admittit, Electos ineptos  
fieri per peccata ad presentem ingressum in beatitudinem cœ-  
lestem: nec obtenturos esse, nisi per sensibilem paenitentiam.  
Num vero is fuerit periturus, qui vel vera fidei scintillulam ha-  
bet? Num is ineptus fuerit ad adeundam hereditatem cœle-  
stem, qui nec gratia Dei excidit, nec fidem & Spiritum S. a-  
misit? Tot nempe difficultatibus premitur illud de gratia in-  
amissibili, & renatorum non interrupta in fide perseverantia  
commentum. Dixeris cum Pareo: At semen tamen Dei ma-  
net in renato, & non potest peccare, quia ex Deo natus est. Re-  
spondetur: Manet in eo semen Dei, quoad ipse manserit re-  
natus. Qua talis enim non peccat, nec peccare potest morta-  
liter; sed qua corruptus est, & carnis irritamentis obsequitur.  
Excipit Leydekkerus: succumbit renatus in pælio, non in bello.  
R. Si succumbit, excidit gratia Dei, si non finaliter, saltem to-  
taliter. Ast, inquit Beumannus, Charitas Dei humana infir-  
mitate est major. Resp. Charitas Dei non est absolute, sed re-  
spectiva: nec ita extollenda est gratia, ut deprimitur iustitia.  
Infirmitates condonat Charitas, Mediatoris precibus provo-  
cata; malitiam punit iustitia gravitate scelerum irritata. Et  
licet Deus neminem hac in vita lapsum excludat gratia revo-  
cante, excludit tamen, qua talem, gratia iustificante & reno-  
vante. Quisquis igitur renatorum graviter, & prohæretice  
peccat, is non modo suboffendit Deum, sed & fidem & Spir-  
itum

tum S. prorsus expellit, quod ipsum contristandi nomine h. l. significatur.

§. VII. Mirum vero, Hülsemannum quoque nostrum in Pral. ad Form. Conc. Art. V. Sech. V. §. V. p. 374 seq. contristandi vocabulum non de expulsione Spiritus S. sed de offensicula quapiam accepisse. Circa distinctionem, inquit, peccati actualis in regnans, & non-regnans, mortale & veniale, advertendum est, quanquam unumquodque peccatum mortale, naturali suo demerito, expellat inhabitantem Spiritum S. non posse tamen affirmari, quod illico unicus ille actus evadat in peccatum regnans, & actu secundo, ac semper, expellens Spiritum S. seu sensum gratiae justificantis. Regnans enim peccatum non tam a vehementia, & violentia superantis appetitus, quam a frequenter, & continuatione dominii sic denominatum est. Lapsus in peccatum contra conscientiam non illico dicitur peccatum regnans, sed duratio, & continuatio, quando stimulanti affectui vel plane non resistitur, vel tepide & frigide resistitur, nec vitatur peccandi occasio per fugam loci, temporis, personarum, ad peccati iterationem, vel continuationem, irritantium. Ex quo infert, amitti Spiritum S. non tam per vehementiam peccati, quam per frequentiam, & probat partim ex Rom. VII. quo ipsis etiam renatis tribuantur peccata contra conscientiam, partim, ex descriptione peccati regnantis, quod Rom. VI. 12. 14. 16. 19. VIII. 4. 5. 8. 9. 11. 13. Eph. IV. 19. V. 7. 11. & alias, semper moram quandam, & continuationem involvit. Negat quoque Petrum, & alios in peccata quidem contra conscientiam prolapsos, sed quasi stante pede, & in ipso momento ad Deum per veram poenitentiam reversos, cum ipso sensu adoptionis, ad tempus deficiente, ipsum etiam inhabitantem Spiritum adoptionis amisisse per unicum actum peccati mortalis, illico per poenitentiam agnatum. Tandemque cum Scriptura inter contradictionem inhabitantis Spiritus, & ejus destructionem distinguendum esse contendit.

§. VIII. Quæ sententia etsi a Reformatorum opinione non mul-

multum videatur recedere , differt tamen in eo , quod a.)  
non negat *promiscue* , renatos amittere gratiam Dei , & Spiritu-  
tum S. posse , quod faciunt Reformati : quin potius docet , Aa-  
ronem , juxta & Dividem , in peccata contra conscientiam  
lapsos , gratia Dei & fide penitus excidisse ; sed quod per uni-  
cum peccatum prohæreticum Spiritus expellatur , id negat ,  
cum hoc non fiat per peccatum simpliciter , sed per peccatum  
regnans , cuius tamen ratio non in sola appetitus vobemen-  
tia , sed actuum illicitorum continuatione consistat . b.) Dein-  
ceps causam non - amissi Spiritus adoptionis non ab absolu-  
decreto , & gratia inamissibili cum Reformati , sed a praviso-  
ne divina subsecutur & pœnitentia , hujusque cum ipso peccato  
individua conjunctione , Mediatoris autem perpetua inter-  
cessione , derivat . Quicquid vero sit hujus , omnino pro-  
bare illam non possumus . Primo enim 1.) obstat illud Jacobi  
I, 15. Peccatum ubi conceperit , parit mortem . Quando igitur  
renati abjecta pœnitentia non repugnant , sed indulgent vi-  
tiosis concupiscentiis , & eas scientes volentes perficiunt ,  
committunt peccata mortalia . Vbi enim non est pœnitentia ,  
ibi nec fides , nec gratia est . Et quando pœnitentia abjicitur , simul  
& Spiritus S. excluditur , & fides amittitur . Unde Apologia recte  
dicit : oportet fidem & esse , & crescere in pœnitentia . Ideo  
Christus dicit : Nisi pœnitentiam egeritis , omnes peribitis  
Luc. XIII. 3. ut Chemnitius monet P. III. LL. cap. 3. de discr.  
pecc. mort. & ven. p. m. 109. a. 2.) Ipse Hulsemannus fatetur ,  
Petrum , siilla ipsa hora , qua abnegavit Christum , vivis ex-  
cessisset , eternum peritum fuisse ; negat tantum , illam  
conditionem temere esse ponendam . Num vero is potuisset  
perire , qui sensum quidem adoptionis , & gratiae , non ipsum  
tamen beneficium perdidisset ? Numne , ut salvi queamus fie-  
ri , non modo adoptio ipsa , & gratiae status , sed sensus quo-  
que requiritur ? Non puto . 3.) Quod potissimum est : hoc  
pacto daretur peccatum aliquod contra conscientiam , a sciente  
& volente commissum , & tamen veniale , quod analogiae fidei  
nostræ ,

nostræ, & S. Scripturæ adversum est. Vid. Rom. I, 32. VI, 23. Jac. I, 15.  
Non officit a.) quod Paulus sibi, etiam renato, peccata voluntaria  
tribuit, Rom. VII. Sunt enim distingvendi concupiscentia gradus,  
præente Scriptura Jac. I, 24. Ubi nominatur α.) ἡδός ἐπιθυμία, seu  
cuivis inhærens, & originaria concupiscentia. β.) Τὸ περιόδευτον, seu  
tentatio illius concupiscentia, quando nos incipit sollicitare ad ma-  
lum. γ.) Τὸ δελεῖδευτον, seu invitantes illecebra, queis utitur, ad ho-  
minem decipiendum, concupiscentia. δ.) Τὸ ἔξελκευτον, quando vo-  
luntas per incendia malorum affectuum transversa rapitur ad obse-  
quium. Huc usque renatus etiam pervenire potest, idque Paulus  
cit. l. insinuat, dum dolet, ac queritur, interdum se captivari.  
Quia tamen repugnat, manet in Christo, & nihil in ipso est con-  
demnationis Rom. VIII, 1. Quando autem ε.) accedit τὸ συλλογ-  
έσθεν, concipere, quod est malum propositum, seu machinatio mali,  
jam excussa est poenitentia & fides, adeoque ζ.) sequitur τὸ τίντευτον,  
seu opus ipsum, quo perpetrato mors adest. Vid. Chemnit. l. c. Esto  
b.) ad peccatum regnans non modo superantis appetitus vehementer-  
tiam, sed continuationem etiam requiri: sufficit, quod continuatio,  
vel frequentia, non est de essentia & ratione formalii peccati mor-  
alis, siquidem per unum, unius hominis, peccatum mors introivit  
in mundum, Rom. V, 18. Neque etiam peccatum mortale, & regnans  
sunt unum & idem, quod Hulsemannus videtur sensisse: cum illud  
de actuali peccato: hoc de originario prædicetur, quod a Königio,  
Qvenstadio, aliis, jam pridem est observatum. Neque etiam c.) ma-  
culacionem & destructionem templi Spiritus S. eo gradu, quo putat  
Hulsemannus, differre crediderim, sed potius equipollere. Quod  
probo ex 2. Cor. VI, 16. & VII, 1. ubi de maculatione sic disputat Pau-  
lus, quod nos 1.) se jungat a Christo, justitia, luce, a parte fideli:  
copulet autem cum Belial, injustitia, tenebris, & parte infideli. cap.  
VI, 15. 16. tum vero 2.) cum applicatione & fructu promissionum di-  
vinarum consistere nequeat c. VII, 1. quod denique 3.) sanctimoniaz  
cum timore Dei adversa sit, commate eod. Quæ omnia non  
quid destructione templi inferius, sed ipsam destructionem important.

§. IX. Perseveramus igitur in ea, quæ Nostris est recepta Do-  
ctori-

storibus, opinione atque sententia, & τὸ λύπεῖν de tanti momen-  
ti offensa accipimus, quam non modo adoptionis *sensus*, sed *ipsius*  
etiam *adoptionis* jactura, non modo gratiæ inhabitantis *suspensio*,  
sed totalis etiam *amissio* sequatur. Primo enim 1.) jubet Apostolus,  
ne quis det causam tristitiae Spiritui S., adeoque loquitur de pecca-  
tis crassioribus, & mere voluntariis, quorumque omissio est in  
potestate renati. Hujusmodi autem semper, & perpetuo, in se  
suaque natura, mortalia sunt, & expellunt gratiam Dei, Spiritum  
S. & fidem, quod supra docuimus. 2.) Delicta, quæ tristari Spir-  
itum Sanctum dicuntur, hoc ipso capite v. 17. 20. 24. 28. ad statum  
priorum in gentilismo remittuntur, qui haud dubie omnis gratiæ  
divinæ, saltem justificantis, renovantis, & inhabitantis, fuit ex-  
pers. 3.) Hæc contristatio *Jes.* LXIII, 10. dicitur exacerbatio Spiritus  
S. & conjungitur cum hujus *inimicitia*, qua statui gratiæ, & inha-  
bitationis repugnat. 4.) Sicut gaudium est in *cœlo* super uno pec-  
catore resipiente, & ipse exilaratur Spiritus S. ob statum gratie  
ab illo recuperatum, quod constat ex *Luc.* XV. commatibus 7. 10. 20.  
32, inter se collatis; sic idem ille contristatur ob statum gratie per  
peccata prohæretica *amissum*. 5.) Illud tanquam *causa* tristitiae  
allegatur, quod obsignationi adversum est, & impressam a Spiritu  
S. imaginem, charitate ac fide resurgentem, delet ac abolet. Ipsa  
igitur contristatio *effectiva*, in totali gratiæ inhabitantis ac reno-  
vantis amissione consistit. Atque hoc ipsum statuunt interpretes  
plerique omnes, qua veteres, qua recentiores. *Origenis* impri-  
mis verba, quin tota subjiciam, temperare mihi non possum: *Non*  
*inhabitat*, inquit, *Spiritus S. in corpore subditu peccatis, etiam si ha-  
bitavit aliquando in eo.* Non enim potest *Spiritus S. consortium pa-  
tri, & societatem spiritus mali.* Certum est enim peccati tempore  
adesse in corde uniuscumque spiritum malum, & agere partes suas.  
*Cui utique cum locus datur, & recipitur a nobis per cogitationes ma-  
læ, & concupiscentias pessimas, contristatus, &, ut ita dicam, co-  
angustatus fugatur de nobis Spiritus Sanctus.* Propter quod & A-  
postolus sciens hec ita accidere, monebat, dicens: *Nolite contristare*  
*Spiritum S. in quo signati estis in die redemptionis.* Vid. *bomil.* VI. in  
*Num.*

Num. cap. XI. p. 193. ed. Basl. Nec prætereunda nobis h. I. est Scriptoris antiqui sententia, qui sub Hermæ nomine Pastorem vulgavit, L. II. p. 747. edit. Barth. Utraque res, ait, ledunt Spiritum S. dubitatio, & tristitia. Dubitatio, quia non successit actus ejus: & tristitia, quia fecit iracundiam spiritui. Aufer ergo tristitiam a te, & noli offendere spiritum, qui in Te habitat, ne roget dominum & recedat a Te. Spiritus enim Dei, qui datus est in carnem, tristitiam non sustinet &c. E recentioribus faciunt nobiscum Erasmus in Paraphraſi, Cornel. a Lap. ad b. l. Calvinus ipse apud Marloratum b. l. Si nos, inquit, proſtituimus ad aliquot inquinamentum, jam spiritum S. quasi ex hospitio ejicimus. E nostris Hunnius, Balduinus, Mathefius in b. l. Höens in Beantwortung der XVII. Fragen: Menzerus in Exeg. Art. XII. A. Conf. Dorscheus in Pentad. Disp. II. Auct. p. 601. ed. Gleich. Danb. in Hodos p. 861. D. J. Henningius in Disp. ad b. l. Grypbius anno 1694. habita, & alii. Belle imprimis Gerbar- dus noster T. I. LL. de Sp. S. §. 36. p. m. 575. Loquitur, inquit, Scriptura de Deo juxta sensum, & captum nostrum. Quando Deus punxit, Scriptura pronuntiat ipsum irasci: quando auxilium diu dilatum tandem confert, Scriptura pronuntiat ipsum expurgisci, cum tam- men Deus nec turbetur ira, nec oculis somnum capiat unquam: ita quoque contristart dicitur spiritus S., quando peccatis ex cordis habi- taculo expellitur.

§. X. Vidimus huicdum seriam contristationis prohibitionem.  
Attendamus

II. ad prohibitionis rationem, quam in solidum ab obſignatio-  
nis beneficio arcessit apostolus. In hujus autem consideratione  
respiciemus α) ad obſignantem, qui Deus est, & speciatim Pater.  
Sic enim paulus 2. Cor. I. 21. Qui nos confirmat una nobiscum in  
christum, & qui nos unxit, Deus est, δη σφραγισάμενος ἡμᾶς,  
qui etiam obſignavit nos, deditque arrbam spiritus in cordibus no-  
ſtris. Quo loco Deus confirmans, ungens, obſignans, a christo,  
ceu causa meritoria, per quem, & spiritu S. ceu sigillo & arrha-  
bone, quo obſignamur, manifesto distinguitur. Et Epheſ. I. tota  
obſignatio ſalutis, inde ab ipſo electionis decreto, tribuitur Patri,

tanquam agenti Principali; commate autem 13. seq.<sup>1</sup> Obsignans Christo, & Spiritui S. denuo contradistinguitur. Neque tamen idcirco vel Filius, vel Spiritus S. ab ipso obsignandi actu excluditur. Non Filius, quia obsignamur Spiritu sancto DEI. Filius autem est verus Deus i. Job. V, 17. & Spiritus non minus est filii, quam Patris, Spiritus, Rom. VIII, 9. Gal. IV, 6. Non Spiritus sanctus, quia est opus aliquod ad extra, omnibus in Deitate personis commune. Hæc ipsa etiam obsignatio Spiritus S. partim missionem, partim inhabitationem supponit. Quid? quod τὸ εὐω̄ aliquando in Scripturis causam efficientem manifesto infert, ut Luc. IV, 1. ubi Christus εὐω̄ πνεύματι i. e. a Spiritu S. motus & ductus in desertum venisse dicitur. Nec obstat, quod Spiritus S. appellatur Sigillum, & causa obsignandi materialis, ut ira loquar. Diversus enim considerandi modus, hoc, quicquid est, scrupuli, facile eximit. Et quemadmodum in S. Cœna Christus & bosphorus est, qui excipit, & cibos, qui apponitur; Sic Spiritus S. & obsignat renatos, & seipso obsignat. Interim observanda est causa, cur, quum hæc Opera sint communia, sic tamen distribuantur, ut unum detur Patri, alterum Filio, tertium Spiritui sancto. Pater enim est, qui obsignat: Filius, per quem obsignamur: Spiritus sigillum, quo obsignamur, cum tamen non minus obsignet filius, & Spiritus S. quam Pater. Causa nimis est distinctio personarum. Quanquam enim una omnium ut natura, sic quoque hujus beneficii conferendi vis, & potestas est, exterius tantum Pater eandem habet a seipso, Filius autem & Spiritus S. a Patre comunicatam. Nec incommodo Sedanensis P. II. disp. Theol. f. 77<sup>o</sup> scribunt: Si modum operandi unusquisque persone in oīnovo pīse tanti mysterii species, extra dubium Pater Judicis pro tribunali sententiam ferentis: Filius vadis, & sponsoris, justitie paternæ pro suo rum iustitiae satisfactionis: Spiritus S. arrabonis, & quasi Canniculari cœlestis in cordibus Electorum beneficium hoc obsignantis, vices sustinent Epbf. I, 13.

§. XI. Illud vero prætereundum non est, Filium β.) præter causa efficientis noram, etiam rationem cause meritorie sustinere. Idque Paulus docet Eph. I, 13. his verbis: εὐω̄ (χριστῷ) in quo, postquam

*quam credidisti, obsignati estis Spiritu promissionis sancto, qui est arrababo hereditatis nostra. Quanquam enim hoc ev ω nostro etiam in oraculo de Spiritu sancto, adeoque de sigillo, inveniatur, facile tamen appetit, has voculas Epb. I, 13, de causa obsignationis meritaria intelligi oportere. Quo enim sensu, & modo ibidem Deus Pater nos elegisse c. 4. adoptasse c. 5. charos sibi reddidisse c. 6. in Christo dicitur, eodem sensu ac modo v. 13. in eodem nos dicitur obsignasse. Elegit autem, adoptavit, charosque nos sibi reddidit in Christo, ceu causa meritaria: Eodem ergo sensu, & modo nos quoque obsignavit in Christo. Paulus igitur isto ev ω duo complexus est. Primum extra Christum non esse expectandam salutem, quia nisi per, & propter hunc nemo ab aeterno electus, nemo in tempore redemptus, adoptatus, in gratiamque receptus fuerit. Deinceps, neminem hujus obsignationis divinae revera compotem fieri, nisi qui τη̄ ἐλπιδι, vel vera fiducia fuerit, in Christo, eidemque, ceu membrum capiti, insertus. Jo. I, 18. Epb. III, 17.*

*g. XII. Neque vero Filius tantum, sed & Spiritus S. duplicitis causa officio in obsignatione divina fungitur. Esse enim auctorem, & causam Efficientem hujus beneficii, una cum Patre, & Filio, supra monuimus: Eundem vero simul esse γ) causam materialem, & Sigillum, quo obsignamur, perspicue docet Apostolus, cum dicit: Nolite tristari Sp. S. Dei, ev ω, quo obsignati estis. Scriptores enim constat, τὸ ev apud Gracos, etiam melioris nota Scriptores, tum varie accipi, tum saepissime instrumentum, & causam materialem notare. Quapropter valde absurdus est Casp. Ernest. Dritter, homo fanaticus, & novandi libidine coecus, qui in translatione N. Test. quam biennio abhinc Amsteldami multo ineptissime in exprimere. Itaque cum legitur Matth. III, 11. Βαπτίζω εν υδατι: c. V, 13. ev τη̄ αλιτηρίᾳ: c. VII, 2. ev ω κρίματι κρίνεται, κρίνεσθαι: Rom. XV, 6. ev ενι 5οις δοξάντε τὸν θεόν &c. reddi-  
dit is germanice: Ich tauff im Wasser: worin wird man salzen?  
in welcherley Gericht ihr richtet: in einem Munde lobet ic. & nostro  
in loco: in welchem ihr versiegelt seyd; ineps proflus, & repugnante*

cum Spiritus S. mente, tum ipsius vernaculi sermonis indeole & natura. Nam ne Græci quidem interpretes literas Ebr. præfigi solitas בְּכָב eodem semper modo acceperunt, ac sensu. Trillerus autem Græcorum illud εὐ, eadem fere vocula semper reddidit in vernaculo, maluitque videri interpres Germanico-barbarus, quam vere Germanicus. Religiosum vero hominem, qui nefas credidit, ad idiotismos sermonis nostri respicere, & in adornanda versione non fontium sententiam exprimi, sed verbum verbo reddi debere existimavit. Præclare scilicet merentur de publico luctationibus suis fanatici, quas si eadem, qua vulgaruntur, promptudine receperint omnes, brevi efficient, ut non pro brutis homines, quod illi se præstituros jactant, sed pro hominibus brutos, seu, ut mitius loquar, pro sobris stolidos habeamus, facturi nempe intelligendo, ut olim nihil intelligamus. In alia quadam versione N. T. quæ Offenbaci eodem anno 1703. prodiit: (ferax quippe seculum hoc est versionum Germanicarum, & magno in negotio Sanctuli habent, ut Lutheranam, uberiorem quippe, & nimis Germanicam, simpliciorum excutiant manibus,) sed cui præfigere nonnunquam puduit auctorem, sua sibi forsitan absurditatis consciuum, redidit τὸ εὖ ω̄, durch welchen / sententia tolerabilis quidem, sed menti auctoris non congrua, ut qui non quo auctore, sed quo sigillo obsignati simus, hac formula voluit aperire. Itaque τὸ ω̄ non ad Deum, sed Spiritum sanctum referimus, eodemque non causam efficiemus, sed materialem, sive sigillum innui arbitramur. Recipiimus nos ad locum nostro πνεύμηλον, qui tantum non sedes est stupendi hujus mysterii Epb. I, 13. 14. Εὐ χριστῷ πιστόντες ἐσφεγγόθητε τῷ πνεύματι τῆς ἐπουργελίας τῷ σώματι. In Christo, posteaquam credidistis, obsignati estis Spiritu promissionis sancto. Ubi, quod nostro in commate dicitur τὸ πνεῦμα τὸ σώμα, dicitur πνεῦμα τῆς ἐπουργελίας, & cum a Patre, qui obsignat v. 2. II. 12. tum Filio, per quem obsignatur, v. 13. sollicite admodum, tanquam sigillum, quo obsignatur, distinguitur. Dicitur autem *Spiritus promissionis*, quia prolixe promissus fuerat in V. T. dandus sub Novo Joel. II, 28. Rom. IX, 8. Ut enim Palæstina dicitur γῆ ἐπουργελία.

λιγες Ebr. XI, 9. quia fuerat promissa Israelitum; sic eadem de causa  
h. I. Spiritus S. dicitur Spiritus promissionis. Neque tamen infi-  
tior, eum appellari hoc nomine, intuitu objecti, circa quod occu-  
patur, & quia promissiones divinas de gratia Dei, remissione pec-  
catorum, & vita æterna, ad vividam consolationem, applicat omni-  
bus, & confirmat. Jo. XIV, 16. Rom. VIII, 16. 17. Uti enim Lex, in se-  
spectata, nihil aliud est, quam rigorosa eorum, quæ vult fieri  
Deus, exactio; sic Evangelium est eorum, quæ Deus gratis con-  
ferre velit, liberalis promissio, Rom. IX, 8. Unde & doctrina ejus di-  
citur ἡ πρὸς τὰς ποιτέρας ἐπωγγελία, promissio ad Patres facta,  
Act. XXVI, 6. & Promissio Legi adæquate opponitur, Galat. III, 18.  
Porro quemadmodum Fides promissionis receptio est, Act. II, 39. 41.  
sic fideles appellantur τέκνα τῆς ἐπωγγελίας, filii promissionis, seu  
hæreditatis promissæ per fidem compotes futuri. Gal. III, 14. 16. IV,  
28. Quia igitur Spiritus S. non modo fidem in cordibus audientium  
accedit, sed & promissiones Evangelio comprehensas applicat ho-  
minibus, & obsignat, eo nomine recte dicitur τυεύμα τῆς ἐπωγ-  
γελίας, vel Spiritus Promissionis. Eadem de causa, & in eodem  
hoc capite c. 14. arrhabo appellatur, ab Ebr. בְּרֵעַ promisit, spo-  
pondit, oppignoravit, fidejussit, Gen. XIV, 32. Proverb. VI, 1. XXVII,  
13. Jerem. XXX, 21. inde חֲרֵבָעַ, & בְּרֵבָעַ Prov. XVII, 18. & Gen.  
XXXVIII, 17. Græc. ὀρρόβων, quae vox generatim notat quodlibet  
Symbolum, quo confirmatur sponsio aliqua majoris securitatis, vel  
certitudinis, ergo. Itaque notat a.) pignus, quo debitor credi-  
tori de solvenda pecunia cavet, Nehem. V, 3. vel quo quis cavet alteri,  
de præstanta, & exhibenda promissa re, cuiusmodi erat annulus, ba-  
culusque Iudæ, Thamari pignoris loco datus, quoad mississet  
hoedum, quem erat pollicitus, Gen. XXXIIX, 17. sq. b.) Sponso-  
rem notat, qui suam pro alio fidem interponit, & obligat, Gen.  
XLIII, 9. XLIV. n. antep. c.) Obsidem in bello, ut 2. Reg. XIV. d.)  
Arrbam, seu pignus, quod sponsus sponsa dat, in fidem futuri  
matrimonii, einen Mahlshatz. e.) Denique in emptione, & vendi-  
tione arrhabo est, ἡ τοῦ ὠνός περὶ τῶν ὠνεμένων διδωμένη πρώ-  
τη καταβολὴ ὑπέρ αὐτοφιλέας, pecunia, quæ in emptionibus pri-  
mo

mo dependitur ad fidem faciendam, nos ea, quæ stipulati sumus; numerata pecunia certo redempturos: seu, pars solutionis, quæ fidem facit totius summæ persolvendæ, ut *Suidas in Lexico*, & *Stephanus in Thesauro Gr. L.* explanant. Sic *Plutarchus in Galba T. I. 100. f. 1060.* ἐΦθάνει, inquit, προειληφώς ὁρραιθόσι μεγάλες τὸν Οβίνιον, *Ovinium jam occuparat magna arrhabonis loco numerata pecunia:* pollicitus nimirum, se ei, re perpetrata, reliquam, quam pactus erat, persoluturum. Ab *Hesychio* exponitur non modo πρόδημα, sed etiam ἀγρανεῖον, initialis pecunia, seu pars anticipata solutionis, *Angeld / Handgeld* vel ut *Chrysostomus serm. II. in cap. I. ad Ephes.* declarat μέρη τῆς παντὸς, seu pars pretii, quæ in antecellsum, ut loquar cum vulgo, solvitur, quo constet, reliquas portiones certo numeratum iri. Quæ omnia facilis negotio accommodari possunt ad munia Spiritus sancti. Hic enim 1.) pignoris loco datur, ad tanto majorem divinis promissionibus fidem faciendam. Deinceps 2.) sponsor est, non quidem hominum apud Deum in acquirenda salute: hoc enim Filii est; sed Dei apud homines in eadem salute applicanda. Simulac enim nobis applicatur promissio salutis per verbum & sacramenta, Spiritus S. quasi vadi monium obit, ac spondet, Deum nobis fidem fore, & accurate servaturum promissa. Quin & 3.) obfides quodammodo sustinet rationem. Pulcre *Chrysostomus l. c.* Καθάπερ εἰ πόλεμοι. εἰν ἐθνοῖς πρὸς ἐθνη, διδόστιν διμήρες: ἔτω καὶ τοις ἐδωκε τὸν ὑὸν ἀντεῖλεντος, καὶ τῶν σπουδῶν ἐνέχον, καὶ τὸ πνεῦμα τὸ ἄγιον τὸ ἐξ αὐτοῦ, scilicet cum bellum est gentibus adversus gentes, dant obfides: ita & Deus dedit Filium suum, pacis, ac federum pignus, dedit & Spiritum S. qui est ex ipso. Idem quoque 4.) sanctissima arrba est, quam sponsus coelestis dat sponsæ suæ h. e. *Ecclesiæ Hos. II. 19.* quo caveat ipsi de nuptiis, quas celebrabit cum ea in celis *Apoc. XXI. 9.* nondum enim apparuerunt nuptiæ agni *Apoc. XIX. 7.* Denique 5.) habet se quoque seu pars solutionis, & μέρη τῆς παντὸς, ut Chrysostomus loquitur. Nunc enim Filii Dei sumus, sed nondum apparuit, ἐπο οὐανερώθη, quid erimus t. *Job. III. 2.* Ambulamus per fidem, non per speciem 2. *Cor. V. 7.* & salvi quidem sumus,

mus, sed spe; Rom. IX, 24. Habemus hic λύτρωσιν, non ἀπολύτρωσιν. Obsignamur tamen Spiritu S. εἰς ἡμέαν ἀπολυτρώσεως, eoque consilio ac fine, ut per internum illius testimonium de plena felicitate, tandem adeunda in cœlis, certiores reddamur, donec totam ac solidam possideamus, quod eleganter pro more deducit Höpfner. disp. XI. de Instif. p. 749. Spiritus ergo sanctus sanctissimum illud Sigillum est, quo obsignamur: idque non modo quoad substantiam, sed dona quoque sua spectatus. Ut enim cuivis sigillo certa quædam insculpta imago est, (unde Suetonius in Augusto cap. 50. tradit: in diplomatis, libellisque & epistolis signandis Eum initio Sphinge: mox imagine Alexandri: novissime sua, Diocoridis manu sculpta, usum fuisse;) sic huic ipsi sigillo, sapientiae, sanctitatis, justitiae, velut imago quædam insculpta est, quæ ubi imprimitur homini renato, dicitur σφραγίς θεοῦ vel obsignari a Spiritu sancto, ut mox audiemus.

§. XIII. Notamus igitur porro δ.) obſignationis actum, quem infert τὸ ἐσφραγίσθητε. Σφραγίσειν est ὁπό τῆς σφραγίδος, quæ vox generatim significat notam, vel sigillum, & nunc proprie, nunc impropre sumitur. Proprie sumpta literis, tabulæ, ovibus, lapidi, monumento, aliis, nec una de causa, imprimitur. Facit enim α.) ad rem nobis appropriandam, vel, ut latinius loquar, assertendam. Hoc sensu Sealthiel dicitur σφραγίς, vel sigillum Dei, Hagg. II, 23. quia eum sibi Deus vindicaverat, ceu servum electum, quem singulari complectebatur gratia, & instar annuli signatorii perpetuo radiantis in dextra, ferebat in oculis, cuius denique ministerio, velut sigillo quodam, ad exercendam, omnibusque probandam potentiam utebatur. Facit β.) ad confirmandum, & fidem rei dubiæ faciendam. Ideo enim Jezabel literas, ad Senatum freelicicum mariti sigillo munitas misit, ne quis forte de veritate illarum, & οὐθεντίζει subdubitaret. Facit γ.) ad unum ab altero distinguendum, quemadmodum Ezech. IX, 4. omnes illi, qui super abominationibus Hierosolymitanis dolebant, leguntur notati signo, quo possent discerni ab aliis. Quo loco utrum τὸ ιν τεχνοῦ pro ultima litera alphabeti, quod Junio, Schickardo, B. Mayero,

D

aliis-



aliisque persvasum est: an vero *appellative*, ut loqui amant, pro signo quodam in genere, accipi debeat, videantur *Sixtus Senensis L. II. Bibl. S. p. 143. P. Molinai Vates L. IV. c. 18.* & *Königius in Vindict. Bibl. L. CXI. pag. 662. seq.* Denique facit d.) ad *caſtodiendum & munierendum*, unde ſigillo carceri impreſſo cavere volebat Darius, ne quis läderet Danielem *cap. VI. v. 17.* Pontifices autem, & Phariſæi obſignato monumento, ne corpus Domini auferretur. *Mattb. XXVII. 66.* *Improprie* autem accepta vox σφραγίς ſenſu nunc *Biblio-*  
co, nunc Ecclesiastico ſumitur. Priori ſenſu id omne notat, quo quid in regno gratiæ, tanquam ſigno quodam, probatur, conſirma-  
tur, vel etiam ab alio quodam diſtinguitur. Quia igitur Circum-  
ciſio, & Israelitas peculiūm eſſe Dei oſtendebat, & promiſſionem  
Abrahamo datam conſirmabat, & ejusdem posterorū a reliquis gen-  
tibus diſcernebat, hinc *Rom. IV. 4.* dicitur σφραγίς, vel ſigillum  
iustitiae fidei. Paulus autem Eccleſiam Corinthiacam nominat  
σφραγίδα, vel ſigillum Apoſtolatus ſui, quia, oſtentando eam,  
omnibus poterat fidem facere ſuā in docendo & fidei, & indu-  
ſtria. Divina denique, & nescia falli prænotio fidei, qua & Ele-  
ctos diſtingvit a reprobiſ, & illos Deo appropriat, & de futura ſa-  
lute certos reddit, dicitur σφραγίς *2. Tim. II. 19.* Ecclesiastico ſenſu  
penes Græcos crebro uſurpatuſ pro ſigno Crucis, ut docet Bevere-  
gius in *Synod. Magno* & annotat. ad *Can. VI. Concil. Chalced.* Ulti-  
enim ſigillum proprie ſic dictum ad defenſionem, & cuſtodiā ad-  
hibetur; ſic Crucis etiam ſigno uti ſolebant Veteres ad arcenda  
terribulumenta, & ſe, atque ſuos a potestate Satanæ defendendos,  
quod reſte notat ad hanc vocem, *Rob. Stephanus in Thes. Grac.*  
Hinc *Tertullianus de Corona Militis:* *Ad omnem*, inquit, *progressum*  
*atque promotum*, *ad omnem aditum*, & *exitum*, *ad vestitum*, &  
*salutatum*, *ad labavra*, *ad mensas*, *ad lumina*, *ad cubilia*, & *ſedi-*  
*lia*, quacunque nos conuerſatio exercet, frontem crucis ſignaculo te-  
rimus. Et *Chrysost. homil. VIII. in Coloff. c. III.* ſi fidelis es, inquit,  
ſigna Te. Dic: hæc arma habeo ſola: hoc medicamentum, aliud  
autem nescio. Et *homil. XXI. ad Pop. Antioch.* (qua est Catechesis  
ad illuminandos) ſub finem, ſvader, ne unquam fine illo verbo  
exca-

examus domo in publicum : ὀποτάσσομοι σοι Διόβολε, καὶ συντάσσομοι σοι Χριστέ. Si hanc vocem proferamus, & simul *Cruis signum* fronti imprimamus, pollicetur fore, ut nec homo malus occurrens, nec ipse Diabolus lādere nos possit. Conferatur omnino *Conr. Rittersbus.* in *Not. ad Salviani L.VI. de Gubern. Deip. m. 61. edit. Brem.* Nec improbat ritum seipsum Cruce signandi Lutherus, dummodo absit opinio *meriti & necessitatis*, & fiat, ut excitemus nos ipsos ad recolendam *memoriam Christi* pro nobis crucifixi, & ad *agendas* Deo *gratias*, quod Filium suum pro nobis dederit in mortem, mortem autem crucis : tum vero, ut meminerimus, Christianos nos esse, Christoque obnoxios, quibus nihil cum *Judaīs*, vel aliis Crucis Christi hostibus, esse commercii debeat. *Phil. III, 18.* Denique ut obluctemur Diabolo, tanquam *virtute Crucis*, ac mortis Christi prorsus insuperabiles. Quo spectat illud *Prudentii*, hymno VI. καθημερ. *Crux pelit omne crimen ; fugiunt Crucem tenebra :* Tali dicata signo mens fluctuare nescit. Quem ad locum videatur, quæ notavit eruditissimus *Weitzius*. Porro quia hoc ipsum *Crucis signum* præcipuus erat ritus in *Baptismo*, juxta & *Ordinatione* ; siquidem in illius administratione frons, in bujus, caput cruce insigniebatur, de quo illustris locus est apud *Chrysostomum in Matth. Λόγ. vd. T.II. p. 346. ed. Savil.* hinc *utrumque & Baptismus & Ordinatio Græcis dicebatur σΦραγίς*. De *Baptismo* id sigillatum testatur *Gregorius Nazianz. Orat. XL. de laude Baptism. f. 638. δόρον*, inquit, παλαιόν, χάριον, χρύσον, φότισμα, αὐθερότας ἐνδύμα, λυτρὸν ταλιγγενεστάς, σΦραγίδα &c. *Baptismum donum vocamus, gratiam,unctionem, illuminationem, incorruptionis indumentum, regenerationis Lavacrum, SIGILLUM &c.* Idque, quod mox subjicit, ὡς συντήρουν, καὶ τῆς δεσποτίου σημεώσων, quia *conferwatio est*, ac *dominationis significatio*. *Ordinatio vero & σΦραγίς*, idem sœpe sunt apud Veteres, quia saltē in Clericorum, *inferioris ordinis*, utpote Lectorum, Cantorum, Acoluthorum, aliorumque inauguratione, (*Episcopis enim, Presbyteris & Diaconis tribuitur χειροτονία*) ritus signandi cruce præcipua, si non sola, fuit χειροτονία penes Græcos. Quod constat ex *Balsamone*, qui in *notis ad Ca-*

non. XIV. Syn. Nic. Lectoris Ordinationem nominat σφραγίδα, ad  
Canon. vero VI. Syn. Chalced. de Lectoribus ita scribit: Φαμέν  
ὅτι ἡ σφραγίδα μηδεποί εἰσι, ἢ χειροθεσίαι αρχιερέων ἔχεσι, διε  
χειρὸς ὑποχειρέων διλαβοῦ σφραγίδα. Idemque ex Epistola Innocen-  
tii ad Decentium c. 3. & 6. & Marco in Vita Porphyrii Gazeris Epi-  
scopi, docet Valesius in Not. ad Euseb. f. 134.

§. XIV. Ceterum ut ἀπὸ τῆς σφραγίδος dicitur τὸ σφραγί-  
δον, ita ut originis nihil est aliud, quam nota impressa insignire, vel  
signo impresso notare, proprieque rebus materialis, & quantis tribui-  
tur. Sensu vero Ecclesiastico, idem est, quod *Cruce signare*, & quo-  
niam hoc in Baptismo, & Ordinatione, ut supra ostendimus, impi-  
mis, perpetuoque siebat, hinc baptisari apud Euseb. L. VI. H. C. c. 43.  
ubi de Novato disputat, dicitur σφραγίδην. Quin & Latinis,  
qui baptisabantur, iidem dicebantur consignari. Hinc Ambrosius,  
seu quisquis auctor est eorum librorum, in Cap. IV. Epist. ad Epibes.  
scribit: *Apud Aegyptum Presbyteri consignant, si presens non fuerit Episcopus.* Et Auctor Quest. V. & N. T. inter Augustini OO. edi-  
tus qu. Cl. In Alexandria, inquit, & per totam Aegyptum, si desit  
Episcopus, consignat Presbyter. Et quemadmodum baptisati sa-  
per numero Græcis appellantur εὐφραγισμένοι; sic Latinis insigniti, no-  
tati, cruce notati, vel etiam obrismate innotati, dicuntur. Eadem  
de causa Christianis notatas frontes tribuit Prudentius Hymno IX.  
Cap. 9. n. 80. Dic tropeum passionis, dic triumfalem Crucem: Pan-  
ge vexillum, notatis quod resulget frontibus, quia nempe inungens  
Episcopus, intincto in Christo pollice, notam Crucis in fronte de-  
signabat, ut bene ad hunc locum observant G. Fabricius & Victor.  
Giselinus. Nec desunt, qui hoc ipso nomine ad illud Ezech. IX, 4.  
& Ap. VII, 3. veteres respexisse existiment, de quibus erudita est G.  
König in Vindic. p. 673. sententia: Non alienos, inquit, nos profi-  
temur a conjectura Cl. Schikardi, qui eruditioribus considerandum re-  
linquit, num forte illud signum, quo piis super iniquitatem populi ge-  
mentes notari sunt Ezech. IX, 14. aut character in frontibus Elec-  
torum, Apoc. VII, 3. fuerit Gracorum χ, quia olim etiam Sacerdotes V. T.  
tali Crucicula, Gracorum χ representante, fuerunt inuncti, atque  
hoc

hoc modo ad spirituale suum officium confirmati. Quemadmodum apud eundem Maimonides sequentibus verbis testatur: Quomodo ungebant sacerdotem? affundebant Oleum capiti ejus, & illiniebant inde super oculos, ad speciem χ. Graci, in ΘΕΩΡΙΑ pag. 27. Nos in divinando progredimur, & ulterius sic colligimus: quia pii ac fideles non modo in hac vita coram Deo regale sacerdotium, i. Petr. II, 9. sed & olim in altera sacerdotes Dei, & Christi ipsius futuri sunt, Apoc. XX, 6. quis scit, annon Deus bujusmodi επιφραγματιστησ eos ab aliis segregare, in spirituali officio collocare, & tam praesentis, quam futuri sui status, commonefacere aque voluerit? Hæc Königius eruditus ac sobrie. Etenim in antiquiore Ecclesia non modo baptisandi, sed etiam sacris muniis initiandi, cruce signabantur in capite, eademque de causa, perinde ut illi, dicebantur Græcis εσφραγισμένοι, siquidem χειροθεοτα nihil aliud erat, quam Crucis in capite consignatio, notante ad Balsamonis Nomo-Canonem Beveregio fol. 13. Quod quidem adeo verum est, ut in una Euchologii Graci editione, de Ordinatione Presbyteri, legatur: ποιῶν τρέις σαυράς επι τὴν κεφαλὴν ἀντὶς: in altera vero: σφραγίσας ἀντὸν γ'. Conf. Vales. Not. ad Euseb. f. 135. In Sacris autem literis nunc adhibetur de Deo, ut Jo. VI. v. 27. ubi Deus Pater dicitur σφραγίσαι obsignasse filium, i. e. miraculis, quæ Christus edidit, verum esse Mundi Messiam ostendisse: Nunc de piis, qui adoptati in filios, dato cœlesti pignore Spiritui S., non modo distingvuntur ab improbis, sed & de collatae gratiae amplitudine? præsentis status dignitate, futuræ felicitatis immota spe, certiores redduntur, & adversus omnes fu-  
tores carnis, Satanae ac Mundi hoc pacto præmuniuntur.

S. XV. Jam queritur, qua notione nostro in Oraculo sumatur σφραγίσθαι? Ac illud quidem oppido liquet, proprie non eportere intelligi. Signati enim sumus non tanquam pecudes in corpore, ut Judæi signo Circumcisōnis; sed, tanquam filii promissōnis, in anima, ut recte monet ad h. l. Cornel. a Lap. f. 520. Bellarminus igitur L. II. de Sacr. c. 20. & J. Tirinus in 2. ad Cor. I. Fr. Suarezius P. III. qu. 3. art. 3. Cornel. a Lap. ad h. l. aliquie Pontificii, explicant de charactere indelebili per Baptismum impresso, quem pro-

pugnant Synodus Florentina in Instruc<sup>t</sup>. Armen. & Tridentina Seff.  
VII. can. 9. Sicut enim hominibus certi status datur quandoque  
certus ornatus, vel signum in corpore, vel veste, quibus cognoscuntur,  
esse illius status, vel Sectæ; ita enim per Sacra menta, quibus homo ponitur in certo statu, dicunt, imprimi immediate a  
Deo quoddam Spirituale signum in anima suscipientis Sacramen-  
tum, quo cognoscatur, suscipientem esse in tali statu, ut rem ex-  
plicat Chemnit. in Exam. Conc. Trid. P. II. f. 25. Hoc signum dici-  
tur character indelebilis, quia, eorum opinione, manet in anima  
etiam post mortem, nec potest ipsis etiam flamnis infernalibus extingvi, aut ab ipso Papa, nisi quoad exercitium, deleri. Et si vero non negemus, gratiam Christi internam, quæ signum aliquod  
spirituale, & character animæ impressus, sano sensu dici potest, per  
baptismum fidelibus conferri, facileque demus, Baptismum esse  
notam, & signum, laxiore sensu, quo Christiani a non-Christianis  
commode distingvuntur: Negamus tamen præter externam aquæ  
lotionem, & internam Spiritus S. gratiam, Dei filiis, in Baptismo,  
collatam, imprimi animæ characterem, qui sit qualitas absoluta,  
non relativa, quique hominem reddit aptum ad Dei cultum, Christo  
que conformem. Quicquid enim Pontificii tali de charactere  
disputant, id inane commentum, &c, ut Sedanenses nominant P. I.  
Thef. disp. f. 754. anile delirium est, Scripturæ & antiquitati igno-  
tum, nec ulla vel auctoritate, vel ratione, suffultum. Quod quidem  
deo verum est, ut ne ipsi quidem saniores Pontificii audeant  
diffiteri. Itaque Durandus L. IV. Sentent. Disp. IV. Qu. i. scribit:  
Characterem non esse aliquid reale distinctum ab anima, sed solus  
respectum rationis, seu Ens rationis. Quam sententiam haeresis  
Lutheranam sapere Bellarminus putat l. c. Et Biel, qui disputa-  
tiones Scholasticorum de charactere in unam summam Disp. VI.  
Qu. 2. in IV. Sent. collegit, pluribus probat, vocabulum Characteris,  
in hac quidem significatione, nec in Scriptura, nec in vetustis Ec-  
clesiasticis Scriptoribus, ac ne Lombardo quidem, extare, additque  
nec rationem necessariam demonstrare, nec evidentem auctorita-  
tem Patrum probare, hujusmodi Characterem statui oportere, tan-  
dem-

demque sub finem ait : *omnia, que de Charactere dicuntur, pro magna parte voluntaria sunt, & modica ratione suffulta.* Tridenti a Patribus diris quidem devoti sunt, quotquot hunc characterem negarent, sed cum *Dominicus Soto*, tum temporis, Scripturæ, juxta & Ecclesiæ testimonio eundem niti, contenderet, alii tantam ei amplitudinem non concedebant, quod neque *Gratianus*, neque *Magister Sententiarum* ejus meminisset, imo *Jo. Scotus* diceret, neque *Scriptura*, neque *Patrum etiam verbis, necessario esse ponendum*, sed *soli Ecclesie auctoritate*, ut refert *P. Savini in Hist. Conc. Trid. L. II. p. 273.* peropportune subjicit, illam rationem *Scoti familiarem esse, aliquid humaniter, & officiose negandi.* Denique hoc dogma, non *Scriptura auctoritate*, sed *Ecclesiastica traditione*, inniti sagacissimus quisque inter Pontificios facile concedit. *Nostro* faltem ex *Loco* probari non posse, ingenue fatetur *Vasquius* in *P. III. Thome Disp. 134. c. I.* nec non *Alanus de Sacram. in genere c. 45.* quin ipse *Thomae ad quem ille se recipit, P. III. Qu. 63. Art. 3. f. 131.* non de *charactere*, sed *gratia, qua quis deputetur ad gloriam futuram, oraculum nostrum intelligit.* Bellarminus vero, qui eodem, ad defendendum Characterem, abutitur, hoc *uno* refelli potest, quod, ipsius judicio, is omnibus, seu credant, seu non credant, imprimatur, quum tamen textus de solis creditibus propalam loquatur. *Conf. Gerhard. in Conf. Carbol. L. II. Spec. P. II. Art. XI. c. 2. p. 844. seq.*

§. XVI. Commodissime igitur, ac simplicissime de Spiritus S. donatione, & imaginis donati, in anima, mente ac corde hominis fidelis, impressione accipitur. Comparantur enim Ephesii cum epistola quadam vel tabula, quæ, antequam desertur ad eum, cui inscripta est, obsignatur. Nam & ipsi erant Epistola, legenda & intelligenda ab omnibus hominibus, subministrata & scripta ab Apostolo, non atramento, sed Spiritu Dei viventis, non in tabulis lapideis, sed tabulis cordis carnes 2. Cor. III. 2.3. Sigillum ergo impressum est ipse Spiritus sanctus: *imago sigilli est Spiritus S. indoles & natura*, per sapientiam in mente, justitiam & sanctitatem in voluntate, castitatem & munditatem in appetitu inferiore resplendens.

Verbo:



Verbo: Est complexus donorum gratiae sanctificantium, cum interno  
Spiritus S. testimonio, quod simus Dei Filii, conjunctus. Hoc pa-  
tet a.) ex ipsa obsignationis vi & natura, siquidem obsignando  
imago sigilli, quæ sigillo, qua tali, essentialis est, rei obsignandæ  
ab obsignante imprimitur, & cum sigillo imago, quæ in sigillo  
ineft, signandæ rei accommodatur. Aptæ, ac rotunde Calovius  
Noster T. III. LL. de Sp. S. pag. 607. Ut imprimitur imago Sigilli ob-  
signando; sic nobis imprimitur Spiritus S. imago, justitia & Sancti-  
tas vera. b.) Ex Spiritus S. ἐπεργέτῃ, atque officio, qui, cum do-  
natur a Deo, non otiosus assidet ei, cui donatus fuit, sed in eo-  
dem inhabitans, efficaciter operatur, imprimendo ei naturam  
suam, non ratione *essentialia*, sed ratione *donorum*, perinde, ut si-  
gillum sui imprimat imaginem rei signatae, & suam tamen sibi ef-  
ficiat servat. Hinc charitas, gaudium, pax, lenitas, benigni-  
tas, bonitas, fides, mansuetudo, castitas, dicuntur fructus Spir-  
itus Gal. V. v. 22.

§. XVII. Ceterum quibus civilis & propria, iisdem quoque  
de causis, obsignatio Spiritualis & Myslica adhibetur. Obsignan-  
tur enim fideles & renati 1.) quo Deus illos sibi vindicet, &, ut  
cum vulgo loquar, appropriet. Sicut enim mercator (quo simili-  
rem Zanchius illustrat in Comment. ad Epb. c. I. T. VI. OO. f. 25.) post-  
quam coemitt merces, eas proprio sigillo obsignat, ut, cum tem-  
pus est, illas exportandi, eas a ceteris discernat &, aliis relictis,  
suam eas domum exportet; sic & Deus Spiritu suo obsignat fide-  
les, quo doceat, & confirmet, eos ad se proprius pertinere, heredes  
quippe vitæ eternæ scriptos, & tempore suo ad cœlestem gloriam  
evehendos. Solidum enim stat fundamentum Dei, habens signa-  
culum hoc: τὴν σφαιριδιατάυτην, Dominus novit suos: non theo-  
retice tantum, sed & practice, notitia approbationis, promotionis, re-  
munerationis: quo sensu alios non novit Matth. VII. 23. 2. Timoth.  
II. 19. Apoc. VII. 13. Obsignantur 2.) quo distinguuntur ab aliis.  
Nam τὸ σφαιριδεῖδον propriæ de Oribus dicitur, quæ notis insi-  
gniri solent, quo suas quisque agnoscat, ut opportune observat  
Stephanus in Thes. T. III. fol. 1180. Sic igitur fideles quoque, &  
Sancti,

Sancti, donis Spiritus S. per fidem vitamque se exerentibus, vel  
ut charactere quodam notantur, & a reliquis hominibus distin-  
gvuntur. In hoc cognoscet omnes, quod discipuli mei sis, si  
charitatem habueritis inter vos mutuam, dicit Servator Jo. XIII,  
35. Obsignantur 3.) quo ab infidiis Satanæ, carnis & mundi tuis  
presentur & custodiantur. Qui enim filii Dei sunt, hos agit,  
ducitque Spiritus S. Rom. VIII, 14. Cumque fortis armatus cu-  
stodiat atrium suum, quo ea, quæ possidet, sint in pace: annon,  
qui multum illo est fortior, templum quoque suum custodiet  
ac defendet? Luc. XI, 21, 22. Certe virtute Dei custodimur,  
φρεγάμεθα, h. e. velut præsidio quodam militari fortissimo  
(hæc enim vocabuli vis est 2. Cor. XI, 32.) munimur, contra spi-  
ritualium hostium invasiones, idque per fidem ad salutem i. Pet.  
1, 5. Et Pax Dei φρεγετινοῦ corda nostra Phil. IV, 7. contra  
omnis generis calamitates, atque infidias. Pulcre Greg. Naz.  
Orat. XL. quæ est de baptismo: Τέτο τοι καὶ ζῶντι μέγιστον εἰς  
αὐτοφύλετον πρόβατον γαρ ἐσφραγισμένον εἰς ράδιος ἐπιβρέ-  
υτοι τὸ δὲ αὐτόπιον οὐεπτοις εὐάλωτοι. Obsignantur  
denique Spiritu S. quo 4.) confirmantur & certiores reddantur. Et  
quidem a.) de ἀνθετικ., & infallibilitate Scriptura S. divinaque  
illius auctoritate atque origine. Neque enim certitudo divini-  
tatis Scripturæ pendet a ratione naturali, vel ab entusiasmis,  
& revelatione quadam immediata, sed ab insitis revelationi  
characteribus, & virtute, quam Spiritus S., perpetuo in ean-  
dem influxu, cum ea communicavit. Vt enim Sol non modo  
alia omnia, sed & seipsum manifestat, & aperit, seque  
splendere nullo negotio probat omnibus, & ostendit; sic &  
Scripturæ phosphorus non modo alia, sed & sui ipsius divinita-  
tem, demonstrat, &c, nisi impediatur, animis legentium, au-  
dientiumque persuadet. Et ut locutio humana non modo a-  
liud aliquid, sed & seipsam audienti notificat i. Sam. XXIV, 17.  
XXVI, 17.; Ita & sermo Dei non modo argumenta Sacra, sed &  
seipsum, quodque Numinis, non hominis, verbum sit, recte at-

tendenti confirmat. Adeo quippe verbo, & perpetuo adeo, Spiritus S., divinaque prorsus ratione testatur, quod Spiritus, seu verbum ipsum i. Cor. II, 12. est veritas i. Job. IV, 1. 2. siquidem mentem legentis, vel audientis, de divinitate, & infallibili veritate eorum, quae legit, vel audit, ita convincit, & voluntatem flectit, ut firmissima quadam, & cui falsum subesse nequerat, persuasione existimet, non hominis voluntate allatam esse prophetiam, sed locutos esse sanctos Dei homines Φερομένες ὑπὸ τῆς πνεύματος ὁγκοῦ. 2. Petr. I, 21. Hinc Paulus ad Thessalonenses scribit: *Evangelium nostrum fuit erga vos non per sermonem solum, ἀλλὰ καὶ ἐν δυνάμει, καὶ ἐν πνεύματι ὁγκοῦ καὶ ἐν πληροφορίᾳ πολλῆι, verum etiam per virtutem, & per Spiritum S., perque certitudinem multam i. Ep. I, 5.* Et c. II, 13. accepisti sermonem a nobis, quo Deum disceratis, non ut sermonem hominum, sed, sicut est vere, sermonem Dei, ὃς καὶ ἐνεργεῖται ἐν ὑμῖν τοῖς πιστεύσασι, qui etiam operatur in vobis credentibus: quomodo vero? nunc animos convincendo: nunc corda compungendo, nunc voluntatem ad amorem & obsequium inflammando Act. II, 37. Luc. XXIV, 32. Hæc est interior illa Spiritus S. obsignatio, qua quis non fide fallibili, & humana, sed infallibili & divina, id quod proponitur, ipsissimum esse Dei verbum, persuasum habet. Quo de non incommodo ex Correjo de potentia Scripturae c. Walenburch. Leydekerus de verit. Relig. reform. p. 563. scribit: *Absque testificatione Spiritus S. interna si quis sit, nemo fidem divinam habet, etiam si nulla non argumenta, quibus divinitas S. S. adstruitur, & quidem omnia in cumulo sint talia, ut fidem divinam efficiant, & per fidem divinam demum vere excipiatur, & a nobis obsignentur.* Nam quando subsistitur citra hanc internam testificationem, quam Spiritus reddit sibi, & verbo suo, per fructus suos in nobis, omnis, omnis inductio animi, que in homine quounque per argumenta efficitur, non est fides divina proprie, sed vel certitudo, quam habent convicti, etiam do lentes se esse convictos, aut opinio, veritatem ad lasciviam, & præ-

*pretextum, & consilium improbitatis transferre cupientis. Nempe requiritur hoc Spiritus & operatio, ut immediatio fidei, & obedientie a Deo, & sensu S. S. remaneret.* b) Certiores nos reddit Spiritus Obsignator de statu gratiae presenti, siquidem testatur non solum esse aliquos, sed nos esse filios Dei, heredes, & coheredes Christi, adeo efficaciter, ut sine formidine, quæ est a Spiritu servitutis, clamemus: *Abba Pater Rom. VIII, 15. 16.* Est enim, ut B. Dannbauerus loquitur in *Hodo*. p. m. 931. *Signum aliquod obsignativum non tam rei, quam personæ, quo persona signatur, ut sciat, se in numerum eorum adscriptam, ad quos ius aliquod pertinet: scut aureum torqueum rex largitur suis equitibus, ut certum habeant, non tantum esse aliquos equites, quibus aliquid sit privilegium, sed ad se nominatim id pertinere.* Itaque non modo scire, sed & videre, & sentire nos facit, quæ a Christo donata sint nobis *Psalms. XXXIV, 9. 1. Cor. II, 12.* effunditque amorem in corda nostra *Rom. V, 5.* & securos nos esse jubet de gratia Dei, sanctissimaque nostri cum ipso communione *2. Petr. I, 4.* Denique hanc nobis mentem ingenerat, ut sciamus, & nos esse in Christo Jesu *1. Job. V, 20.* & Christum esse in nobis. *2. Cor. XIII, 8.* Tandem c) nos obsignat, ut certiores simus de nostra perseverantia in fide, & salute certissime consequenda. Etsi enim in filios Dei non cadat certitudo securitatis, quæ omnem sollicitudinem curamque excludit, cum minime omnium deceat, gratia Dei ad libidinem luxuriamque abuti, & ita existimare, quia dona Dei sunt *ἀπειλέσητα*, excidere nos gratia, & statu regenerationis non posse: Cadit tamen in eosdem certitudo fiducia, quæ, si non sollicitudinem, & metum, saltem anxietatem & desperationem excludit, siquidem Spiritus S. per sententias divinas credentibus impressas testatur, illos non modo oblati in verbo beneficis praesentibus frui, sed & futuris, si perseverent in fide, fundati ac stabiles, & mediis divinitus constitutis utantur, suo tempore certissime fruituros. Ostendit enim iis o.) *Gratia Dei magnitudinem, a qua neque*

mors, neque vita, neque angeli, neque principatus, neque dominationes, neque præsentia, neque futura nos poterunt separare Rom. II, 39. Ostendit β.) Meriti & intercessionis Christi pondus, & amplitudinem, qui perpetuo interpellat pro nobis, nostra ne fides deficiat Luc. XXII, 32. Ostendit denique γ.) Promissionum divinarum certitudinem, siquidem in Christo Iesu omnes promissiones sunt val. καὶ αὐτὸν, & certis certiores. Sed qui nos confirmat, & , qui unxit nos, Deus est, ὁ καὶ σοφεγγοσάμενος οὐκέτι, qui etiam ob-signavit nos, deditque artham Spiritus in cordibus nostris 2. Cor. I, 20. 21.

§. XVII. Sed quousque tandem durare debet hæc ob-signatio? εἰς ἡμέραν ἀπολύτρωσεως: usque ad diem redēptionis. Varie in Scriptura sumitur ἀπολύτρωσις; Aliquando notat redēptionem acquistam, seu libērationem a jure prætentio, ut loquitur Hulsemannus in Praelect. ad Breviar. c. XV. p. 7212. OO. postb. seu ab occupata tyrranide Diaboli, utpote Matth. XX, 28. Act. XXVI, 18. Ebr. II, 10. 14. 15. & imprimis Ebr. IX, 12: ubi Christus dicitur, per sui ipsius sanguinem, aeternam invenisse redēptionem. Tum vero sumitur pro redēptione jam applicata, seu actuali libēratione, a tyrranide Diaboli, & reatu, dominioque peccati, quod sit in justificatione, & renovatione. De hac sermo est Luc. I, 74. II, 38. Col. I, 13. 2. Tim. II. ult. Differt autem a superiori, quod illa spectat ad omnes, & tam late patet, quam late patet genus humanum, Diabolo per lapsum obnoxium, nec ullam quoque, ex parte hominis, conditionem includit. Hec vero ad Israëlitas solos pertinet, vel etiam Christianos, fidelemque applicationem supponit. Tandem quoque significat futuram piorum ab omni, tum fomite peccati, tum inde oriunda miseria, libērationem, qua sententia legitur Luc. XXI, 28. Rom. VIII, 23. & imprimis 1. Cor. I, 30. ubi in beneficiorum Christi laudatione ultimo loco commemoratur. Hæc Chrysostomo Serm. II. in cap. I. Eph. dicitur καθαρὰ ἀπολύτρωσις, pura & perfecta redēptionis, quæ tunc dabitur, ὅτου μήτε ὀμιλητήσαται οὐ, μήτε ἀνθρώποι,

πίνει, μήτε ἀναμένει μετά πάντων ὅμεν, quando neque peccata  
fuerint, neque affectiones, & infirmitates humanae, neque pro-  
misca fuerimus cum omnibus, etiam impiis. Dicitur hæc ἀπο-  
λυτρωσὶς τῆς περιποίησεως. Eph. I, 14. vel quia spectat ad eos,  
quorum est περιποίησις, quemadmodum Rom. II, 25. circumcisio  
ponitur pro circumcisione; vel quia conjuncta est cum possessione  
hereditatis, aut fruitione vita æternæ. Conf. Höpfn. Disp. IX. de  
Justif. p. 747. Quibus ita disputatis facile appetet, non posse  
h. l. intelligi ἀπολύτρωσιν, Christi sanguine acquistam. Hu-  
jus enim dies fuit emortalis nostri Servatoris, qui uti per pro-  
prium sanguinem semel introivit in sancta, æterna redemptio-  
ne inventa; sic novus hujus redemptionis dies expectari non  
debet. Ultra vero e duabus posterioribus sit intelligenda redem-  
ptio, non eadem omnium est opinio. Baldinus, e Nostris,  
Zanchius, Marloratus & alii e Reformati, ἀπολύτρωσιν de li-  
beratione actuali a potestate Diaboli & regno peccati, in die  
Iustifico, seu baptismali accipiunt, cui sententiae, obser-  
vante Cornello a Lap. etiam Necumenius fuit adstipulatus.  
Hoc pacto ἡμέρα τῆς ἀπολύτρωσεως fuerit dies regenerationis  
nostræ, vel baptismatis, τὸ εἰς vero, quod Græcis non est  
insolens, vicem sustinuerit τὸ ἐν, ut talis emerget senten-  
tia: Objignatos nos esse spiritu S., illo die, quo fuerimus a pecca-  
ti reatu, ac domino, in baptimate liberati. Alii contra per  
ἀπολύτρωσιν intelligunt liberationem non modo actualēm, sed  
& plenam, & numeris omnibus absolutam, non modo a pecca-  
ti reatu, & dominio, sed & a fomite, ac inde oriunda miseria.  
Horum igitur opinioni τὸ εἰς in primo, proprioque sensu relin-  
quitur, & nota terminum ad quem: Per ἡμέραν vero ἀπολυ-  
τρώσεως intelligitur vel dies felicis, sanctique excessus, respe-  
ctu singulorum; vel finis mundi, respectu omnium salvandorum.  
Cui sententiae patrocinantur Vulgatus, Erasmus, Beza, Luthe-  
rus, Höpferus, Cornelius a Lap. & optimi quique interpretes.  
Nobis, hoc de argumento sollicite cogitantibus, visum fuit,

*neutram* sententiam improbare simpliciter, cum neutra regulae fidei, vel indoli sermonis adversa sit. Verum enim est, illo die, quo aquis lustricis aspergimur, liberari nos a peccati reatu, juxta & regno: *obsignari* quoque a Spiritu S., qui tum sanctitatis sua justitiaque imaginem nobis *imprimat*, eoque & nos Deo addicit, quaque *proprios reddit*, & a ceteris hominibus non-Christianis *distinguat*, & adversus furores mundi & Satanæ nos munit. Interim nec illud negare possum, *posteriorē* mihi sententiam veriorem videri. Primo enim u.) vocabuli ἀπολύτρωσεως tanta vis est, ut non modo aliqualem, & inchoatam, qualis in baptisme obtingit; sed omnino perfectam ab omni malo liberationem involvere videatur. β.) Particula εἰς οὐσιαστίσμενον ostendit terminum temporis ad quem, ut-pote *Luc. XII, 19.* habes bona multa κείμενα εἰς ἐτη πολλὰ, ad annos multos. Et cap. *XIX, 5.* ne εἰς τέλος, ad finem usque veniat, & fugillet me. Nec non *1. Thess. I, 10.* venit in illos ira, εἰς τέλος i. e. ἤχει τὸ τέλος. Sic *Io. XIII, 1.* dilexit eos, εἰς τέλος, ad finem usque. γ.) Scopus Apostoli, & ratio inferendi, ab obsignatiois fine petita, id exigunt. Ideo enim vetat tristari Spiritum, & offendere, quia eodem non ad breve tempus, nec eo consilio, ut eundem expellendo contristent, sed eo potius acceperint, ut ad ultimum usque vita finem, & diem plenæ consummatæque redemptionis, quo nullum sit amplius metuendum gratia amittendæ periculum, eundem retineant. δ.) Probamus sententiam nostram ex loco Parallelō *Eph. I, 13.*: *Obsignati* estis Spiritu promissionis sancto, qui est arrha bo hereditatis nostræ εἰς ἀπολύτρωσιν τῆς περιποίησεως, i. e. usque dum in libertatem a Christo partam & acquisitam omnino vindicemur, ut *B. Gerhardus* explicat in *1. Pet. II, 9.* pag. 212. Unde *1. Thess. V, 9.* dicitur περιποίησις τῆς σωτηρίας, consecutio salutis, & *2. Thess. II, 14.* περιποίησις τῆς δόξης, seu consecutio glorie. Quæ tamen non ita accipi debent, quasi, qui semel sint obsignati, amittere fidem, & Spiritum S. & prolabi e statu gracie

tiae non possint, quod Reformatis persuasum est. Neque enim  
Obsignatio majus beneficium est ipsa regeneratione, qua tamen  
excidere per peccata prohæretica posse homines, supra ostendimus.  
Et vero quid opus fuisset tam sollicita admonitione  
Apostoli, si obsignati semel Ephesii perdere beneficium illud  
non potuissent? Quapropter et si sigillum divinitus animæ no-  
stræ impressum lædi temere , detrahique non *debeat*, ipso ta-  
men facto per malitiam hominis detrahi posse, recte olim mo-  
nuit in *discuss. XVII. Ques. Hoeus.* Cui frustra obvertitur a  
Becmanno in *Anatom. Univ. triumfi P. III. c. 8. f. 130.* secuturum  
esse hoc modo, quod malitia hominis superet Dei potentiam.  
Neque enim Deus ad homines in statu gratiæ conservandos uti-  
tur *absoluta*, sed *ordinata potentia*, & verbum, quo ntitur te-  
stimonium Spiritus S. in corde nostro, dicitat, Dei misericor-  
diam non ferri in homines securos , impoenitentes, refracta-  
rios, ambitione & invidia turgidos, sed ordini divino devotos.  
Ergo non diutius firmam cordis de futura felicitate persua-  
sionem obsignat Spir. S., quam *ordo divinitus præscriptus*, &  
*media perseverandi in statu gratiæ observantur.*

S. D. G!



...nein Lebendes, das ist ein Mensch, der nicht  
...nach dem Todem lebt, sondern nach dem Leben.  
...der Lebendes ist ein Mensch, der nicht nach dem  
...Todem lebt, sondern nach dem Leben.  
...der Lebendes ist ein Mensch, der nicht nach dem  
...Todem lebt, sondern nach dem Leben.  
...der Lebendes ist ein Mensch, der nicht nach dem  
...Todem lebt, sondern nach dem Leben.  
...der Lebendes ist ein Mensch, der nicht nach dem  
...Todem lebt, sondern nach dem Leben.  
...der Lebendes ist ein Mensch, der nicht nach dem  
...Todem lebt, sondern nach dem Leben.  
...der Lebendes ist ein Mensch, der nicht nach dem  
...Todem lebt, sondern nach dem Leben.  
...der Lebendes ist ein Mensch, der nicht nach dem  
...Todem lebt, sondern nach dem Leben.  
...der Lebendes ist ein Mensch, der nicht nach dem  
...Todem lebt, sondern nach dem Leben.







Th 1379

ULB Halle  
002 422 239

3



56,

w. C.





B.I.G.



Quod felix faustumque sit!

AUSPICIIS

SERENISSIMI PRINCIPIS ATQVE DOMINI,  
**DN. FRIDERICI AVGVSTI,**  
ELECTORATUS SAXON. HEREDIS,  
ETC. ETC.

DE  
**CONTRISTATIONE  
SPIRITUS OBSI-  
GNATORIS.**

*ex Ephes. IV, 30.*

in incluta ad Albim Academia,

PRÆSIDE

GOTTLIEB VVERNSDORFIO,  
SS. Theol. Doct. & Prof. Publ.  
Extra-Ord.

X. Cal. Octobr. A. R. S.

clo 10 cc v.

DISSERENDO VIRES EXPERIETVR  
**M. IO. LAURENTIUS WELSCH,**  
BEROLZHEMIO - FRANCUS.

VITEMBERGAE, PRELO GERDESIANO.

