

DISQUISITIO ETHICO-NOMICA
Principiis Gentium & Civilis Juris nixa

DE

JUDICIO MORUM

Quam

SUB PRÆSIDIO

Viri Nobilissimi, Amplissimi, Consultissimi

DN. HENRICI COCCEJI, J. U. D.
GENTIUM ET FEUDALIS JURIS IN ALMA
ELECTORALI PALATINA UNIVERSITATE PROFES-
SORIS MAGNO ACUMINIS ET INDUSTRIÆ
MERITO, CELEBERRIMI,

PRÆCEPTORIS AC FAUTORIS SUI
ÆVITERNUM COLENDI,

Moratae Eruditorum examinationi

Horis locoque solitis ad diem 26. Aprilis

submittit

ALBERTUS CASPARUS GEIER, R. t.

Autor & Respondens,

Quintilianus Lib. 5. Instit. 12. in fin.

Nunquam hoc continget MALIS MORIBUS
Regum, ut, si qua fecerint pretiosio-
ra, faciant & bona.

ANNO M DCC VII.

DIGESTINIS OITINICIS
XVII

JUDICIA MUNICIPALIA

DI HENRICI COCCHI IRI

ANNO MDCCLXVII LIBRARIA IMPERIALIS
ET LIBRARIA UNIVERSITATIS MONSTRAT
HABENDA ET PRAECEPTEA

AT EDITIONIS QVI TERTIA EST

MONSTRAT HABENDA ET PRAECEPTEA
HABENDA ET PRAECEPTEA

AT EDITIONIS QVI TERTIA EST

INSTRUTUS CURIOSIS QVI TERTIA EST
REDEMPTORIS INSTITUTUS ET MORIBUS
REDEMPTORIS INSTITUTUS ET MORIBUS

ANNO MDCC LXX



I. A. F.

PROOEMIUM.

Romanis vetustioribus in antiquo more sicut possum, ne quem ante tempus in publicum admitterent, sed Reipublicæ aliisque gravioris momenti negotiis tractandis certam maturamque ætatem præscriberent, rati, regiminis frœna juvenibus adhuc acerbiorum morum adoptare perinde esse ac Cothurnum infanti, & solis currum Phætoni committere, cuius tamen rei,

*Ardua prima via est, & qua vix mane recentes
Enituntur equi.*

Inde ergo, utpote Cultori Pythagorei silentii & non alia indecora forsitan aut somnolenta ratione contingit, ut hactenus manus de tabula publice teneretur, ætatis nempe imbecillioris meditatione, ac provida Venerandi DN. PARENTIS, qua studiorum cursum regit, cura, quæ simul suasit, ut in præsentiarum quoque hac ipsa tractatione naturæ ordo intenderetur, & à facilitibus privatæ domus sacræ ac juri bus nonnullis primitiæ exculti studii (publicæ jurisdicti-

onis materia adhuc post tergum maturioris ætatis relata) inciperent, atque hoc ipso virgula Canonum rubra de Clerico per saltum presumptuoso evitaretur. Itaque omnis nostra disquisitioni nunc in hoc tantum iricumbet, ut pluribus patescat: Annon inter privatos quoque & in quibus aliqua veluti cuiusdam jurisdictionis, seu judicii species L. L. sit constituta, quo quilibet Paterf. in mores eorum, qui subsunt postestati, animadvertere possit? Deprehendi equidem, viam hujus rei in consideratione alicuius judicii moralis legum civilium ac canonum decempeda subacti, nondum aliis ita tritam, sed ferme Thēma intactum, non indignum tamen, cui nervi sagacioris perlustrationis pro captu aptarentur. Nec pudori erit sc̄minarum, juniorumve, aut servilibus moribus jura ediscerere, de quibus integras tractatus conscribere olim maximos Philosophos, & alios hodie æque non puduit nobisum memores illius lemmatis politici: τὸ ἀυτὸν τῶν μεταβολῶν πολιτικῶν τὸ μηρόν εἰς Maximarum in Republ. mutationum causam esse, PARVA NEGLIGERE. Aristot. lib. 5. Politicorum cap. 7. & 8. Eō ergo quo fieri poterit compendio id ipsum jam porrò videbimus.

MEMBRUM I.

De judicio morum in genere & ratione subjecti.

§. I.

DE subiecto tractationis nostræ nempe moribus, in omnibus disciplinis practicis atque insuper in physicis quoque suo modo agitur, Nos pro nostri instituti ratione missa jam consideratione judicii morum physica atque politica, quamvis in Rebus publicis non contentandi usus, de quo consulendi post veteres *Aeschacius Ma-*

jor

gor inscrutatio ingeniorum, Scipio Claramontius in aureo Commentario de conjectandis animi motibus, & Joh. Barclay in Icone animorum, cuius pensi meditationem ut paulo latiorem, Imperii nempe morum universalis maturiori ætatis articulo reservamus hac vice subsistentes tantum in contemplatione judicio morum Ethico-Nomico, idque propter individuos harum disciplinarum nexus in quibus ubi definit Ethicus, ibi incipit JCtus.

§. 2. Mores Ethicè considerati, juxta saniorem Philosophiam, nobis sunt habitus animi & voluntatis exerciti in appetitu agente cum vel sine ratione consistentes; Unde illorum bonitas vel malitia virtus aut vitium prognoscitur, de cuius rei veritate post Clasicos Scholarum autores testatur *Wilhelmus Mechovius l. 4. Philos. Parenct. c. t. & l. 5. c. 1.* Hinc Græcis quoque dicuntur ἡθι consuetudines, que sunt hominum actus, quatenus saepius iterantur frequentique usu facilitatem quandam & propensionem agendi induxerunt. Idem enim est saepius agere, & assuetum esse, seu solere agere; unde morum & consuetudinis substantia consistit in actuum pluralitate atque frequentia *l. 1. voc. frequentēr. l. 2. verb. ususque longēvi. C. Quae sit long. cons. l. 32. §. i. voc. factis. l. 33. voc. diurna. l. 38. voc. perpetuo de Legib.*

§. 3. Circa hos mores hominumve habitus exercitos actuales moderandos occupata est universa tum Ethica, tum Jurisprudentia; illa quidem respectu ad se, unde sui cuique mores, conciliare fortunam, dicuntur *Cornel. Nepoti in vita Pomponii Attici*, hæc vero simul & præcipue ad alios habitos, ista monstrat, hæc præcipit mores & habitus ad virtutum ac justitiae normam dirigere, eo fine, ut facilitate & propensione exercita agendi, juxta §. præc. homines proclives redantur ad confectionem virtutum & fugam vitorum; quip-

pecum in his duobus polis tota spera facilitatis politice atque suprema illa Mundi Lex SALUS Populi, consistat; unde non præmiis tantum sed pænis quoque habitus illi exerciti intra legum terminos coercentur , juxta *Ulp. in l. 1. §. 1. de Iust. & Jur.* Hinc etiam sit quod ipsæ virtutes ipsaque jure dicantur mores, item boni mores, *Sitten und Rechte / gure Sitten:* mores, scil. qui injunguntur, quibus uti debemus, non quibus homines vulgo uti solent quo cunque naturæ impetu; cum scil. non quid Romæ fiat, sed fieri debeat, attendendum sit. Eque hac formula nihil frequentius tam in Codice sacro, *Psalm. CXIX, vers. 66.* quam jure Civ. l. 9. l. 15. de Cond. inst. l. 35. §. 134, pr. de V. O. l. 15. §. 2. §. 5. §. 6. de Injur. l. 112. §. pen. de Legat. l. 1. 6. l. ult. C. de paß. & innumeris aliis, in quibus contra mores vel contra bonos mores fieri dicitur; quicquid contra leges sit: & in l. 5. C. de Jus. & Subst. dicitur, cum boni mores id vetent. Unde & tota disciplina hæc dicitur moralis, ac ipsum jus definitur à Grotio facultas seu qualitas moralis, *l. 1. J. B. & P. c. 1. §. 3.*

§. 4. Cæterum maxima adhuc est differentia inter mores Ethice seu respectu virtutis, & inter mores juridice ac cum effectu juris spectatos, qualis scil. est inter ipsam virtutem & justitiam: virtutes enim in rebus nostris exercemus, justitiam in alienis, quando quod aliorum est ipsis tribuimus, indeque tota atque summa ejus ratio in eo est, ut suum cuique tribuatur. Sunt tamen in præceptis virtutum quoque nonnulla, quæ ad Leges transferri solent, dum potestas circa res nostras, in quibus virtutem excendam esse diximus, aut nobis auferitur aut restringitur, adeoque quodammodo jus alterius fit, quo suum cuique tribuendum. Qua ratione in nonnullis casibus ad gratitudinem, humanitatem, obedientiam &c. jure ac lege compellimur, et si tantum virtutes fint.

fuit. arg. l. 6. §. 1. de agnosc. & atend. lib. l. 5. de jure patron. Nov.
 78. c. 2. §. 2. Inst. de donat. l. fin. C. de re voc. donat. Donell. 2.
 Comm. 17. & 14. Comm. 27. ibique Hilliger. Nam quamvis ex
 Ethicis morum præceptis ideo non præcise obligentur ho-
 mines, quia sunt doctrinæ non legum præcepta: quatenus
 tamen coercendi mores potestas jure & subordinationis na-
 turalis lege certis personis tribuitur, & ita aliquod morum
 judicium in alios constituitur, eatenus ad jus pertinent, quo
 præcise ad normam morum eorumque rectitudinis tenen-
 dam necessitatè juris ex regulis prudentiæ Architectonicæ
 civilis hoc imperantis compelli quis potest, juxta doctrinam
 Stagyritæ 3. politicor. 4. & arg. l. 84. §. 1. de R. J. l. 1. de pac. l. 26.
 §. 12. de condit. indeb. t. 1. de obseq. parent. atque patron. præstan-
 dis. Quam in rem egregia tradit Joan. a Felden in Præfat.
 Analyseos Politicæ Aristotelicæ.

MEMBRUM II.

De iudicio inorum ratione prædicati & an privatis vel in privatos illud competat.

§. 5. De moribus tractationi nostræ subiectis prædicatur
 iudicari, aut iudicium, sive notio cognitio cum facultate
 potestativa approbandi vel reprobandi, cuius definitio ex
 quæstione thematis nostri procemiali abunde colligitur. Fit
 autem iudicij morum mentio in l. 15. §. 1. in fin. verb. morum
 coercionem non habet. l. 39 verb. mores accusantibus fol. matrum
 l. un. C. de repud & iudicio morum sublato. l. un. §. 5. C. de rei ux.
 act. l. 5. princ. de pac. dot. verb. ne de moribus agatur. Et notum
 quoque est celebratissimum illud apud Romanos Censorum
 munus, qui à censendo vel arbitrando dicebantur, quod sum-
 mum eis castigandi civium privatos mores arbitrium statis-
 tem-

temporibus competeret. Unde populi Rom. moribus præesse, & præsesti morum, ac magistri veteris disciplinæ & severitatis dicuntur *Ciceroni pro A. Cluent.* munusque illorum, magistra pudoris & modestiæ, severitas censoria eidem *Orat. in L. Pison.* & *Liv. teste lib. 4. hist. c. 8.* Censura tanto incremento aquæ est, ut morum disciplinæque Romanæ penes eam regimen. Senatus equitumque centuriæ decoris de decorumque discrimen sub dictione ejus magistratus: publicorum ius privatorumque locorum & vestigalia populi Rom. sub mutu atque arbitrio essent. Idque Lege Censoria cantum fuit his verbis: Censores populi cœlibes esse prohibento, mores populi regunto, probrum in Senatu ne reliquanto &c. *Alexand. ad Alexand. Genial. dier. lib. 3. c. 13.* Ubi munus eorum speciatim ita describit: Hi maximarum minimarumque rerum præcipue circa morum disciplinam, cogitationem, animadversionemque habent. Nam de iuramento cognoscere & in periuros animadvertere, epularum sumptus cohibere. Senatores legere & cooptare, sumimotis indignissimus & honestissimis allectis: Principem senatus constitutere, immitiosque propter turpitudinem sordesque vitæ senatu vel tribu amovere, notisque & ignominiis afficere, aut in Ceritum tabulas referre, etiam Ædilem Quæstorumque: tum illos, qui agrum mali colerent, aut incuriosè haberent, perditosque & profusos nepotes, parumque honestis moribus viventes, aut verbis incivilibus loquentes, ærarios facere, censoriae potestatis erat: in quo id fuit servatum, ut motis à senatu notas adscriberent & demerita notarent &c. Exempla lecti à Censoribus Senatus & Constituti Principis Senatus sunt ap. *Lev. I. 27. c. II. 1. 40. c. 52.* & *I. 41. c. pen. &c.* Plutarchus quoque in *Cat. Maj.* de eorum officio sic refert. Neque enim vel matrimonium vel sobolis procreatio vel quotidianus vicius vel convivium cuiusquam solutum & liberum

berum indagine fuit : cumque longe sagacius ex his quam ex publicis actionibus mores hominum perspici putarentur , cunctodes & moderatores correctoresque , ne quis ad voluptates deflechterent , vel excederent patria & vetera instituta , designabant eosque Censores appellabant.

§. 6. Incredibile vero est , quantæ autoritatis hic magistratus Romanis olim fuerit , & quam late patuerit ejus potestas , inde ab infimis ac foeminiis ad Principes usque Senatus , cum constituendi amovendique à Senatu arbitrio , extensa : ita ut sacra quedam & religiosa veneratio ejus omnibus insita videretur , quam contestatur quoque *Cicerio Appio Censori lib. 3. ad fam. ep. ult.* Hæc cum ad te scribebam , censorem jam te esse sperabam , eoque brevior est hæc epistola , & ut aduersus magistrum morum , modestior . Neque , sane eam nisi clari illustresque post triumphos & consulatus expetebant , ut inquit *Alex. ab Alex. d. c. 13.* adeo ut magistratum ducemque nil magis ornare quam censuram , dixerit *Plin. lib. 14. in proœm.* Unde & propter magnitudinem potestatis hic magistratus à populo summa ambitione contendebatur . *Cic. Or. 2. in Verrem* idque vix aliunde illustrius appareat , quam ex eo quod *Plutarchus in Paulo Æmilio Macedone* , de hoc ipso Magno Imp. refert , ostensurus quam carus illi actis tot triumphis peractisque tot egregiis facinoribus populo Rom. esset : illud (se quam carus Populo esset hic Heros) declaravit P. R. cum inter alios honores contulit in eum censuræ dignitatem : qui magistratus omnium sanctissimo , magnæque est , cum in aliis tum in moribus regendis auctoritatis . Et in M. Catone Maj. de Censura hæc affert : Fastigium quoddam est hic magistratus honorum omnium , & quodammodo omnium in Republica actionum moderatio præfulgetque cum ingenti alia auctoritate , tum morum ac vitæ judicio : adeo ut , ceni idem refert d. l. ipsi quoque Catoni , acerrimo morum exactori

mum hunc honorem ac magistratum inviderint nobilissimi
quique. Denique quanto censuræ dignitas fuerit, apparuit
inde quoque cum ipsi Principes Senatus, narrante *Liv. lib. 40.*
cap. 46. cum agmine Civitatis ad Censores, qui in campo ad
aram Martis sellis curulibus confederant concordiam inter
eos deprecaturi descenderent, & hac ad eos oratione uteren-
tur: Non oblitus sumus, Censores, vos paulo ante ab univer-
so populo Romano moribus nostris praepositos esse, & nos
à vobis admoneri & regi, non vos à nobis debere. Et quid
serverius quam quod Cornelium Rufinum, bis consularu, bis
dictatura functum obsolam luxuriæ notum à Censure Fabri-
cio senatu motum resert *Gellius lib. 4. c. 8.* & *Valer. Max. lib. 2.*
c. 9. Similiaque severitatum exempla passim apud *Liv.* oc-
currunt.

§. 7. Hinc ergo perspicere licet, quam solliciti fuerint
Romani quantamque curam habuerint morum recte for-
mandorum & retinendorum; tantam fane ut nec in momen-
tosissimis rebus majorem. Hodie vero in profligatissima
hac ætate & morum fæce contaminatissima hoc similiave morum
judicia omnium minime aut frigide saltim obtinent plerumque,
& ubi longissime à regula morum moris abeunt atque degenerant, ibi quam minime ad certam & æqualem re-
gulam exiguntur, juxta vulgare;

Dat veniam corvis vexat censura columba:
in tantum, ut magnus seculi nostri eruditus vir H. G. inter
alia paradoxa afferere non erubuerit, veræ Ecclesiæ notam
ibi quærendam, ubi mores corruptissimi. Hinc non imme-
rito exclamat *Oldendorp. in Lex. Jur.* quod nullus in Republi-
ca magistratus magis desiderari videatur quam Censoris cu-
jus tamen ne umbra quidem extat, quod jam suo tempore
conquestus *Juvenalis Satyr. 3.*

Pro-

Protinus ad censum, de moribus ultima fiet Quæstio.

Quamvis negandum non sit dari hodienum quoque in Imperio nostro egregias Imp. Electorum, statum at communitatum ordinationes politicas, censorium munus explentes de Anno 1548. 1577. uti & in Palatinatu Electori ac Wurtembergie Ducatu, præsertimque Venetiis, Argentina, Noribergæ, at Genevæ Allobrogum, cuius vices subit multis in locis modus scrutinii Ecclesiastici, notante id & alia plura ad hanc censuram facientia Besoldi l. 2. Synop. politic. c. 6. Nos vero missò hoc censorum judicio (de quo an judicium dici debeat, frusta recigiosus est Cic. pro A. Client.) id duntaxat hac dissertatione disquiremus, anne saltim privatis adhuc tale judicium animadvertisi in mores aliorum competat? Evidem Magnus ille Hugo Grotius lib. 2. c. 20. §. 3. statuit, naturæ convenientissimum cuivis homini innocentí competere jus puniendi sotentem quod & ulterius deducit d. c. 20. §. 7. verum recte ille refutatur à Dn. Pufend. de Jur. Nat. l. 8. c. 3. §. 7. & §. 10. nec non a Dn. Zieg. & Ofiandro ad Grotium dict. loc. commodo hac ratione, quod potestas pœnam dictandi sit pars imperii; quod homo in hominem promiscue non habet. Quinimo potestas pœnarum refertur ad effectus legis in l. 7. de legib. ubi virtus legis dicitur punire; adeoque eidem competit puniendi potestas cui & leges ferendi. Sed neceſſe non est isthuc recurri, cum sufficiat stabilienda nostræ sententiae affirmativæ judicii hujus privati ac domestici. Illa ratio, quod nullus sit naturæ status, quem non ipsa natura imperio, aliquo instruxerit seltem domestico & familiari; Sine Imperio ait Cic. lib. 3. de legib. non domus ulla, nec civitas, nec gens, nec hominum genus stare. nec rerum natura omnis nec ipse mundus durare potest; idemque contra Grotium ex mente Thomæ Aquinatis, summ. 2. 2dæq. 64. art. 3. prælaudatus Dn. Lucas Ofiander in Annotat. ad Grot. dict. th. 7. n. 3.

§. 8. Afferrimus igitur, illis in quorum potestate alii sunt positi, ac imprimis patris, in omnes illos, qui paterno vel alio doméstico & singulari ipsius imperio coercentur ob morum perversitatem, non quidem ad infligendas pœnas atroces & capitales, ut olim quidem jure veteri vita ac necis *l. II.* de lib. & postib. *L. ult. C. de patr. pot. l. 5. ad L. Pompei de partricid. l. 3. 4. C. de patr. pot. l. unic. C. de emendas propinquor.* Sed modicæ castigationis jus competere, quod quidem domesticum morum judicium in singulis speciebus plenius apparet. Et hujus judicij morum domestici certitudo quoque apprime constat ex collatione fontium juris naturalis gentium, divini & humani, ut præter alia inferius tradenda colligeretur est *ex can. duo nomina 35. XXII. q. 4.* cuius haec verba sunt: Huic officio (se correctionis, *Gloss. in d. c. 35.*) nominis invigilet disciplina, sicut cuique regenti, apta & accommodata est. Non solum Episcopo regenti plebem suam, sed & pauperi regenti familiam suam, marito regenti conjugem suam, patri regenti prolem suam, judici regenti provinciam suam, Regi regenti gentem suam. Hic ergo non minus domino in familiam, marito in conjugem ac patri in prolem, quoad coercionem morum potestas tribuitur, quam Episcopo, Judici, ac Regi in subditos. Hoc judicium domesticum diserte quoque adstruitur *ex l. ult. C. an serv. pro suo fact. Verb. domi eos conveni.* Ubi intelligitur conventio instar judicij, quia convenire aliquem in jure dicitur, judicio contra aliquem agere; & domestica conventio opponitur conventioni coram Præside, uti ex inspectione patet: quo eodem sensu *in l. 4. C. de patr. pot. controversia intra domum terminanda dicitur.* Et in *L. un. C. de emend. propinq.* graphice id describitur, quod sit autoritas, quæ jure patrio corrigat propinquai juvenis erratum & privata animadversione compescat. Idem quod

fit

fit jus domesticæ emendationis. Aperte autem in l. 17. pr. de Furt. dicitur, ideo patri actionem furti non proditam, quia ipse potest in furem, ceu filium, statuere. Unde ex d. l. ult. notat. Bald. in d. l. n. 1. personam mere privatam in suos habere quandam Jurisdictionem per L. ii. in fin. de lib. & postb. C. 13. in fin. extr. de For. comp. adeo ut Innocent. in c. Quod super §. extra de vot. & idem Baldus in l. i. n. 2. c. de Episc. & Cler. asserere non dubitent; quod a potestate patris in filium incepert prima jurisdictione mundi. Quo faciunt tradita Molinae de J. & J. tr. 2. D. 22. n. 5. th. 28. Laymanni l. 5. Theolog. moral. tr. 10. part. 1. c. 2. & Philippi Paschalis tractat. de eff. & patr. potest.

§. 9. Tale ergo judicium morum competit præprimis patrif. jure triplicis societatis domesticæ, cuius ipse caput est: nim. in uxorem, in filios, in servos ac mercenarios. Ut & iis quoque qui, instar parentum, moribus & educationi alicujus præfecti sunt, uti tutoribus & magistris: denique ipsi cognitioni vel ejus senioribus in singulos cognatos minores casu sic ferente & exigente per L. 12. §. 13. ib. moribus pupilli præponatur. de administrat. & peric. tutor. l. 5. §. 3. ad L. Aquil. act. t. t. C. de emendat. propinq. id quod eadem ferre ratione persequitur Bald. in d. L. i. n. 2. & in quenvis de familia competere jus castigandi statuit Bart. in l. pen. §. ult. C. de repud. lit. a.

§. 10. Antequam autem de hoc ipso themate specialius agamus, disquirendum in genere est, quo usque & ad quam pœnam judicium hoc morum extendi possit? Et quidem dictum jam est moderatam tantum castigationem esse permittam per text. expr. in d. l. 5. §. 3. & l. 6. ad L. Aquil. c. 35. print. XXIII. q. 4. Dn. Pufend. lib. 8. de jure nat. & gent. c. 3. §. 10. sed quibus limitibus illa moderatio definiatur dubii ju-

ris videtur: quippe quod Canones, licet alioquin æquiores jure civili Romanorum, marito potestate concedere videantur uxorem quoque vinculis & inedia coercendi. c. 10. XXXII. q. 2. de quo cap. seq.

§. II. Ita ergo hoc jure definitum existimandum; quod in primis illæ poena illaque iudicia excludantur, quæ infamiam vel permanens damnum relinquent, sive in bonis sive in corpore 1. 26. pr. ubi Gothofred. de pœnis. Omnino enim notanda est differentia inter pœnas iudicij & privati patris. Siquidem 1. in pœna iudicio læsio etiam esse potest, in pœna privati tantum coercitio; iudex enim in vindictam quoque contemtae ac violatae legis eiusque qui læsus est, satisfactio nem ac pœnam decernit, quæ exercetur saeviendo iterum in corpus, sumam, bono delinquentis: privatus autem tantum punit, ut mores emendet delinquentis, adeoque in huius usum non perniciem. Repugnat autem saevire in aliquem in proprium ipsius usum. 2. Atrocius autem vindicta iudicii committi potest, qui servato iuris ordine ac processu cognoscere de causa tenetur; privatis non potest, qui propria autoritate fine iusta cognitione iuris levato velo castigant. His enim periculosum est graviores pœnas committere, quæ vel plane vel quodammodo sunt irreparabiles. 3. Per text. expr. in 1. 7. §. 2. f. de injur. Ubi expresse, emendationes & pulsationes leviiores ad moderationem; flagra autem verbera & vulnera ad atrociorum castigationem referuntur. 4. Per 1. 2. de his qui sui v. at. 1. 8. §. ult. 1. 9. ad L. Aquil. 1. 3. & 4. C. de patr. potest. Ubi excluditur praeter turpitudinem & infamiam quoque saevitia atque vindicta, quippe quæ revera pœnam aliquam momentaneam ac domesticam non ingrediuntur, sed ad publicum iudicium spectant. 5. Per. c. 10. XXXIII. q. 2. ubi non permittuntur remedia, quæ ad necem, vel cum sanitatis damno

in-

intentantur, sed reliqua tantum quae saluti non nocent. Et cum hac sententia & definitione iuris transit quoque *Grot. d. c. 20. §. 10. in print. ac Commentatores in eum passim.*

S. 12. De verberibus tamen quæri potest, an admodum hanc poenam pertinere possint? Et quidem indubium est, quod in liberos, qui in potestate sunt, & servos famulosque verberibus quoque levioribus animadverti possit per *I. 7. §. 2. C. 3. de Injur.* ubi leviora verbera pulsationes dicuntur; talia scil. unde non vulnera & permanens damnum nec cicatrices, sed momentaneus tantummodo dolor procedit, facile reparabilis! *I. 7. §. 1. de usu fr. verb. nec cicatricibus deformare.* Cum enim dolor ille solus non noceat sanitati aut integratam corporis, nulla inde gravior vindicta aut laetionis saevitia inferri censemetur. At in uxore ac matrefamil. regi lariter secus videtur, tum quia illa socia quodammodo est vitae & dominae familiae *L. 1. de att. rer. amot.* ex costa viri & non eius calcaneo illi concreata atque iuncta Genef. c. 2. vers. 22. tum quod verbera aliena sint ingenuis matronis, ut in causa uxorius dicitur in *I. 8. §. 2. C. de repud.* Quam sententiam approbant *Donellus I. 3. comment. de jure Civ. c. 27. in fin. Tiraquellus I. 8. connub. gl. 1. part. 9. n. 225. cum seqq. Joannes Borcholt. consil. 16. q. 1. & Henr. Frederus Orat. 4. de pénis uxoris, & alii.* Qualiter tamen & huic ex gravi causa quandoque plagæ ingeri possint dicerur infra §. 17. & 18. Quinimo & species quedam temporariæ cuiusdam relegationis in vim disciplinae domesticæ exerceri a patre. haec tenus potest, dum in domo vel fundo suo aut ergastulo publico, *Zucht-Rassel-Spinnhaus* / includere atque custodiare eos, in quos morum coercionem habet, potest *I. 35. §. 5. de Hær. Inst. verb. & quasi ad tempus relegatus. c. 10. XXXIII. q. 2. verb. custodiendi in domo sua.* vel etiam paternæ iubere *duo iuris utræque obedi. id est publicis abstinere I. 9. §. 8. de pénis.*

præ-

Præterea quoque potestatis illius & coercionis effectus consistit in exhaeredatione liberorum ex causis Novell. 113. c. 3. expressis & iis similibus vel adhuc gravioribus, concordante Jure Electorali Palatino Provinciali part. 3. Tit. 14. §. 4. versic. Es wäre dann &c. ibi und doch in seiner Eltern oder der Obrigkeit Willen und Straff sich wiederum ergeben/ juncto §. 6. ibidem.

MEMBRUM III.

De speciali judicio morum veteri, quod maritus in uxorem habuit, sublato, aut adhuc integro vel etiam restituendo.

§. 13. Judicium morum maritale est vis ac potestas mariti in uxor's suæ vitam ac mores cum correctione ac coercione inde debita, arg. L. pen. C. de repud. & judic. mor. sublat. ac L. unic. §. 5. c. de rei uxor. act. & hoc iudicium olim maritus partem doris retinere poterat, scil. propter mores graviores, ob adulterium sextam, propter reliquos partem octavam Ulp. fragm. t. 6. de dot. §. 9. adeoque haec tenus etiam vindictam habuit hoc iudicium: & tali ratione hæredi mariti non competit per l. 15. §. 1. in fin. solus. matr. ubi de hærede mariti dicitur: morum vero coercionem non habet. §. 1. I. de perp. & temp. aet. l. pen. de injus. voc. l. 7. C. de rev. don.

§. 14. Verum hoc iudicium postea sublatum est a Justin. in d. l. pen. C. de repu. & judic. mor. subl. & in l. un. §. 5. C. de rei ux. act. Ratio autem abrogati illius morum iudicij hæc fuit, quia Justin. Imp. certas definiverat causas, propter quas solas & divertere licet & simul hoc ipso partem doris retinere. Fuit ergo ut supervacaneum abrogatum, cum ex

ex ipsis Imp. constitutionibus, sc. ex l. 8. & seqq. C. de repud
facto divorcio vel portio dotis retinere posset: ex iis autem
causis, ex quibus divorcium non esset licitum, nec licita erat
dotis retentio: atque hanc rationem abrogati morum judi-
cii, ut supervacui, ipse Imp. innuit in d. l. un. §. 5. C. de rei. ux.
at. & d. l. pen. §. ult. C. de repud. ubi D. Brunnemannus, Perez &
alii Commentatores.

§. 15. Sublatio itaque haec atque abrogatio tantum tra-
henda est ad vindictam & retentionem dotis, non vero ad ali-
as morum actiones, castigationes, coercitiones ac judicia ma-
rito vi potestatis maritalis competentia sequentibus rationi-
bus. Quia haec tenus tantum abrogatum fuit quatenus erat
supervacaneum *juxta* §. præc. Erat autem supervacuum tan-
tum quoad poenam dotis, quæ sequebatur jus divorci, adeo-
que non opus erat eam ex speciali judicio morum petere:
non autem quoad alias morum coercitiones, qui aliunde coer-
cendi remanent stante matrimonio. Unde simul patescit,
hanc domesticorum morum potestatem maritalem in perso-
nis publicis jurisdictione ordinaria ac mero imperio univer-
sim circumvallationis tanto magis præ privatis elucescere ar-
gum, scil. communii à majoritate rationis ducto, nullo jure
haec tenus circa hoc mutatio, & traditorum *Hennigi Arnisæi de*
jure Connub. cap. 1. secl. 4. & *G. B. Cellarii lib. 1. politic. c. 2. num.*
29. 2. Quia expresse tantum agitur in d. l. un. §. 6. & d. l. pen.
§. ult. de retentione dotis; adeoque correctorium hoc jus,
quod stricti juris est per vulg. ad alia, ac præprimis jure publi-
co & peculiari competentem marito actionem & correctio-
nem morum uxoris extendi non debet, ne mutuo quidem
coniugum assensu per l. 5. pr. de pac. dotat. quo non nisi malitiis
domesticis fenestra aperiretur. 3. Superesse judicium
morum aliquod in uxorem patet quoque ex harmonia juri ca-
nonici c. 39. VII. qu. 1. verb. Alterius uxor nec judicari vel disponi,

nisi à proprio viro, eo vivente non potest &c. Potest ergo judicari à suo viro. cap. 35. XXII. q. 4. Ubi etiam marito pro modo suo perinde datur jus regendi uxorem ac iudici provinciam. C. 10. XXXIII. qu. 2. ubi etiam vinculis & ieuniis eam coercere permittitur: verb. Placuit, ut, si quorumcunque Clericorum uxores peccaverint ne forte licentiam peccandi plus habeant, accipient mariti earum hanc potestatem, præter necem, custodiendi & ligandi in domo sua, ad jejunia salutaria non mortifera cogentes. Et ita expresse dicitur in add. Bart. in d. l. pen. §. fin. lit. a. Sublatum est (iudicium sc. morum) quoad detractionem vel compensationem dotis, non quoad id ut vir possit illam male morigeratam castigare, sed moderate.

§. 16. Quæritur autem an potestas illa in d. c. 10. Clericis concessā, etiam Laicis competit? Neg. id gl. in d. c. 10. quia nullibi circa hos constitutum, sed illis saltem, quibus ex ordine clericali minori (quales, qui sunt patet ex tit. decretal. de temp. ordinat. & qualit. ordinand. & ext. t. extra. de Clericis conjugatis) matrimonium permissum benignitate canonica singulari indulsum. Verum nihil impedit, quin iuxta L. 13. de legib. quoties lege unum vel alterum introductum bona occasione cœtera, quæ tendunt ad eandem utilitatem vel interpretatione vel certe iurisdictione suppleantur. Accedit quod & ratio moderatae castigationis, de qua in §. 10. & 11. militet quoque in uxoribus Laicorum, quibus hac animadversione nullum damnum permanens infligitur, & loca de quibus in §. præc. scil. d. c. 39. & d. c. 35. generaliter loquantur, quod simpliciter maritus habeat potestatem iudicandi & regendi suam uxorem; quæ vero esset potestas iudicandi & regendi eam, aut quod remedium coercendi mores eius, fine hoc quidein liceret, quod ideo, quia momentanea ac transitoria eius est pena, mitissimum ac moderatiss. reputatur compellendi remedium? Et alias sine effectu ac inanis esset potestas mariti in

In uxorem ejusque mores, cui tam serio leges eam & perinde fere ac liberos parentibus subiiciunt, ut in c. 12. XXXIII. q. 5. dicitur: Est ordo naturalis in hominibus, ut serviant sceminae viris filii parentibus. Et in c. 14. d. q. 5. subditas sceminas viris & pene famulas lex esse voluit uxores. Unde etiam Philosophus lib. 2. Oeon. c. 1. censet viri mores pro lege impositos uxori quamdiu nempe lex ipsa illis non refragatur arg. 1. 39. solut. matr. Hinc quoque in c. 17. d. q. 5. dicitur constare, mulierem subiectam domino viri esse. Mera autem verba haec forent & inanes potestatis umbræ, si nulla marito competenter explicandæ potestatis, morumque coercendi ratio & ne levissima quidem ea, de qua d. c. 10, aut alia gravior pro statu causæ.

§. 17. Ita ut de ulteriore quoque in casu necessitas non ex lubidine sed moderate coercendi, flagris sc. & fustibus, potestate, quicquid erit supra citatus *Donellus* cum sequacibus contra velit, non sit jure dubitandum, quæ marito conceditur in Nov. 117. c. 14. ex causis sc. illis, ex quibus olim jure veteri Romano ac Justinianeo, simul jam inter Christianos quoque recepto, matrimonium dissolvebatur nusquam reclamante huic juri inducto Ecclesia illius temporis, quippe cui pietas ac Religio Sacratissimi Imp. Justiniani, nihil contra S. S. Scripturam & Oecumenica Concilia admissuri, ex restitudine Legum latarum procul dubio satis nota erat; quæ causæ legitimæ divortii & repudii in 1. 8. §. 3. 1. 10. C. de repud. & Nov. 22. c. 6. & 15. studiose sunt expressæ, sc. si uxor sit adultera, venefica, homicida, plagiaria, si sepulchra dissolvat ex sacris ædibus subtrahat, latronibus faveat, extraneos viros marito ignorante vel nolente frequenter, impudice osculetur, ipso in vito sine probabili causa foras pernoctet, ludis publicis ipso prohibente intersit, ipsius vitæ insidietur, conscientia sit machinationis in imperium, immisceat se criminis falsi, audaces manus inge-

rat, industria abortum faciat, commune cum viris lavacrum ingressa sit; aut alium de matrimonio compellaverit, de quibus divortii & repudii causis, demum supervenientis posterioriæ juris Canonici autoritate ad unicam adulterii restriktis, pluribus post veteres agunt *Anton. Perez. Pacius, Zesius, Corvinus, & Dn. Brunnemannus ad d. tit. c. de repud. & Rittersbusius in exposition. Novell. 22.*

§. 18. Unde simul argumento à majore ad minus ducto, patet extra has causas marito quoque jus esse plagiis mitioribus afficiendi uxorem propter leviorem perversitatem morum: cum expresse ideo atrociora saltem verbera, scil. quæ fustibus, flagris &c. sine causa facta, fiunt, improbentur in *Novell. 117. c. 14.* sub mulieris tertiae partis donationis ante nuptialis uxori ita pulsatae addictæ in locum repudii antea hac de causa permisæ. *l. 8. §. 2. c. de repud.* propter reliqua vero, quæ modica sunt, & nihil atrocitatis habent, de injuria aliqua mulierem conqueri non posse in *d. c. 14.* statuatur. Unde quod dicitur in *d. l. 8. §. 2.* verbera ingenuis aliena esse, intelligendum de iis, quæ fiunt instrumentis servilibus, quæ propriæ verbera dicuntur, ut apud *Virg. 3. Georg. vers. 106.* *Ille instant verbera torto: & 7. Aeneid vers. 378.* *Torto voltans sub verbera turbo. l. 28. §. 2. de Poen. l. 12. de Jure fisc. ibique Gothofred.* nec non de immodicis & atrocioribus: alioquin constat duro nodo durum cuneum quærendum esse pro conservanda tranquillitate familiæ, atque hac de causa in casu extremæ necessitatis etiam ingenuis plagas inferri posse. *l. 7. §. 3. de Injur.* Quo etiam sensu non inepte dicit Harpr.

*Nux, assinus, mulier simili sunt lege ligati,
Hæc tria nil recte faciunt, si verbera cessent.*

Ein

Ein Weib' ein Esel und ein Nutz/
Man alle drey wohl schlagen muß/
Dann wo man sie nicht prügeln thut
So thut davon kein einzigs gut.

Quanquam in matref. honestæ conditionis ac bonæ alias
indolis hæc ratio exercendæ potestatis forsitan ex fribusculo
litis intervenientis profecta, durior minusque ingenua sicutque
non omnino consulta videatur, juxta tradita *Mattb. Bernegg.*
quaest. Miscell. in Tacit. Germaniam 105.

§. 19. Quinimo nequidem ipsa pœna, qua uxor dote vel
ejus parte propter morum pravitatem multabatur ex judicio
morum *juxta §. 15.* hodie abrogata est, ob eandem quæ allata
est *§. 13. & 14.* supervacuitatis rationem: nempe quia eadem
pœna retinendæ dotis una cum dissolutione matrimonii ex
iidem legibus obtineri, potuit, nec alio judicio opus fuit, per
l. un. §. 5. C. de rei ux. act. quæ ratio vero sublatu haec tenus di-
vortio jam cesset; *arg. a cessat. caus. ad cessat. effect.* topicè
ducto.

§. 20. Et sic ratione juris accurate inita nec ipsa quidem
pœna retinendæ dotis olim ex judicio morum vindicata d. l.
pen. in fin. c. de repud. & *l. un. §. 5. C. de rei ux. act.* cum judicio
morum sublatu abrogata esse nobis videtur: cum enim ex iisdem
causis depravatorum morum simul copulative & mar-
rimonium dissolvi & doris portio retineri potuerit *d. l. pen. §. 1.*
ac illud tantum, non hoc sublatum sit, atque sic sola dissolutio
matrimonii ex illis causis cesset, non autem retentio dotis in-
hibita lege illa appareat, nil obstat, quominus ea adhuc obtineat
& vim maximam disciplinæ maritalis quodammodo
exerceat juxta vulgatum illud: quod abrogatum non est cur
stare prohibetur *l. 27. pr. C. de Testam. l. 32. §. ult. C. de appellat.*
id quod ex supradictis *§. 15.* satis firmatur. *Qua de re pluri-*
bus videri potest Dn. Herm. Hoffmann, Consiliarius Brandenb.

*Baruthi. in suo Lycurgo Romano-German. Octavianii Pisani c. 9. n.
20. & seqq.* Tractari insuper hic quoque posset, quibus juris
remediis quoque adigere maritus uxorem possit, ad præstan-
da ea, quæ sui sunt officio, nec non de cura ejus legitima in uxo-
rem, quæ plurimum locorum moribus præfertim juris Saxo-
nici introducta est; verum excedunt e terminos jurisdictio-
nis nostræ privatæ.

MEMBRUM IV.

De judicio morum quod Pater fam. exer- cet in filios, servos & famulos mercenarios.

§. 21. Hoc judicium jam antea vi competentis potesta-
tis plus satis naturali ac gentium jure informatum *l. 2. de J.
& J. l. pen. C. de adopt. Aristot. l. 1. Politic. c. 8. Arniscæus l. 2. re-
lect. politic. c. 4. scđ. I. Bachov. ad §. 2. J. de patr. potest. DN. Pu-
fendorff. de jure nat. & gent. l. 6. c. 2. & jure civili firmatum §.
2. J. de patr. potest. Ulp. in frag. tit. 10. pr. Dn. Tabor in Element.
jurispr. p. 1. 15. 1--20. aperte indicatur in l. 4. C. de patr. potest.
ubi dicitur; congruentius quidem videtur intra domum, in-
ter te ac filios tuos, si quæ controversiæ oriuntur terminari &c.
Parens igitur hac ratione ipse judex constituitur in contro-
versiis domesticis liberorum ipsique determinande illæ re-
linquuntur. Et in l. 3. c. eod. patri rescribitur; filium, si pietä-
tem patri debitam non agnoscit, castigare jure patriæ potesta-
tis non prohiberis. Et in l. un. C. de emend. lib. verb. jure pa-
trio corrigat erratum & privata animadversione compescat.
Nec non in l. 16. de furt. dicitur de jure, quod pater habet in
filium furem neque enim pater, qui potest in furem (filium)*

sta-

tuere, necesse habet adversus surem litigare, ubi vox statuerit
 di innuit potestatem aliquam ius dicendi, cui congruit dispo-
 sitio juris Canonici c. 36. *XXIII.* q. 5. ita ut *Turnus ap. Livium L.*
 z. c. 50. reēte dicat nullam esse breviores cognitionem quam
 inter patrem & filium, paucisque verbis transfigi posse nisi pa-
 reat patri, habiturum infortunium esse. Atque hoc iudicium
 morum domesticum eo illustrius exit in patre illustri iuri-
 ris super eminentis capace ex lege subordinationis filialis, ac
 territorialis arg. autb. qua in provincia. C. ubi de criminibus &
 traditor. *Gail.* de pignoration c. 4. *Matth. Stephani de jure s. I. I.*
 c. 1. n. 77. *Bodin. I. I. Rep. c. 6. n. 65.* *Illustris Dn. Cancellarii Schüssi*
junioris p. m. in Collegio Miss. juris publici. I. 2. t. 8. post 2. quicquid
 nonnullus Gamologus contra velit: cuius & sequacium tela
 jam prævisa peculii vice (*juxta Juretum ad Symmach. I. 2. Epist. 74.*) excipere non pigrabimur. Huius autem paterni iudi-
 cii severius vel remissius excerciti exempla annotavit *Valer. Maxim. L. 5. c. 8. & 9.* ubi *Dn. Rupertus in Commentar.* & pluri-
 bus *Dn. Pufendorf.* saepe laudato *jur. nat. & gent. tract. L. 6. c. 2.*
 §. 11. unde iudicium illud usū non minus quam iure Civilī
 quoque merum vitæ ac neces imperium domesticum in se
 continuisse *ex I. II. de lib. & postb. I. ult. c. d. patr. potest.* constat.
Quod iudicium vero morale patrim vitæ necisque, an I. 3. & 4.
 c. d. t. optimo exemplo (uti quidem forsitan intuitu genii se-
 culi illius veteris, ac religione iuris Justiniani, vult *Lud. well*
disp. ad Inst. 2. tb. 1. lit. e.) patribus sit aderatum, aut annon
 meliore ratione iisdem hoc nostro ulcroso seculo, & tanta
 morum improbitate ad exemplum *Imp. Ludovici Bavarii istud*
Norimbergensibus A. C. 1310. in filios ἀνολάσους per speciale pri-
 vilegium, (*de que Limnaeus l. 7. 7. P. c. 37. num. 13.*) quasi post-
 liminio concedentis, foret restituendum occasione egregie
 traditorum *Joh. Bodini I. I. de Rep. c. 4. & Francisci Connanni I. 2.*
 Com-

Comment. jur. civil. c. 13. sub dubitamus, hancque sententiam affirmativam, licet de restitutione universali ob genus hu-
ius mundi desperantes, ex inconcussis rationibus iudicij no-
strj morem legalibus, politicis & œconomicis, ibidem corolla-
rii loco defendemus.

§. 22. Igitur iuxta iuris usum in levioribus moderata
quantum potestas coereendi patri conceditur d. l. 11. §. 1. verb.
se viliora de l. un. C. de emend. propinq. verb. si atrocitas facti jus
domestica emendationis excedat. l. 3. c. de patr. pot. verb. acriore
remedio &c. atque in gravioribus quoque correctio ac casti-
gatio, quantum equidem commode fieri potest, domestica in
pietate potius quam atrocitate consistit per l. 5. ad l. Pompej. de
parr. l. 7. §. 3. de injuriis. severiore animadversione publico
iudicio remissa, ita ut in nimius saevientes pro religione iudi-
cis statuatur l. 13. §. 4. Locat. l. 5. §. ult. & l. 6. ad l. Aquil.

§. 23. Illud tamen singulare est in filiis fam. quod etiam
in gravioribus delictis publicis Judicij oblatione facta pater
ipse olim penam determinare poterat sic oblatis eamque iu-
dex pronunciando sequi tenebatur per l. fin. C. de patr. pot. ubi
Dn. Brunnemannus, concordante iure divino Deuteron. c. 21.
vers. 18. iuxta mentem & explicationem Bodini supra citato
libr. 1. cap. 6. de Rep. quamvis leveritate publicorum iudicio-
rum hodierna iamdudum ab hoc iure sit discessum, & sic quo-
dammodo hacin parte iuri paterno non parum derogatum;
sicut nec aliis, quibus naturalis ille motus & copy'n cessat, eti
forte illis non minor potestas sit vel affectio, idem iuris attri-
buit, uti videre est ex l. 20. 21. §. ult. ad l. Jul. de adulst. ubi patri
quidem filiam in adulterio deprehensam, non vero marito
uxorem omnino impune occidere datur, ratione differentiae
itidem non ineleganti allata.

§. 24. Quamvis autem huc non spectet jus illud, quo pater filium, quem in potestate habet, olim extrema famis filialis (non paternæ) necessitate sub perpetuo reluitionis pacto tacito vendere potuit L. fin. de patrib. qui fil. distr. ut pote non ex iudicio aliquo & coercitione morum, sed ex veteri iure Quiritum competentis vindicationis proveniens, & nonnisi ad liberos adhuc sanguinolentos. i. e. a primo matris partu adhuc dum rubentes, non alios jam majoris ætatis spectans, quod moribus aliorum quoque gentium consonum monstrat Dn. Pufend. sepe dict. tract. l. 6. c. 2. §. 9. magis tamen & non omnino extra oleas trahi huc potest simile jus patrium ad retrahendos vindicatione vel repetendos officio judicis intra territum præscriptionis legatis liberos illos, qui improbo more ac facto, saltē cupiditate lucri participandi se ipsos in servitutum (quod jure quidem facere posse videtur arg. §. 4. J. de J. personar.) temere vendunt. per l. 5. §. 11. de statu homin. ratione pro hac sententia ducta, 1. ab illegalitate hujus conventionis l. 37. de liberali causa, quam paenarum adjectione invalidari potius quam validari oportebat arg. à contrario ducto ex l. 4. quib. ad libert. proclamarē non datur. 2. à iure patriæ potestatis summo, inter cuius tollendæ modas venditio sui ipsius filii f. jure non reconsentur. 3. quod quæ alicujus propria sunt, sive res, sive personæ, sine ejus factō abire nequeant, l. 11. d. R. J. quibus fundamentis procul dubio quoque Imp. Orientis Leo ductis in sua Novell. 59. ubi pulchre Gotfredus in notis. venditionem hanc filiis, sui ipsius, ut improbam sustulit, quam in rem videri etiam possunt nota Hieronymi Bignonii in veteres formulas junctas Marculfi Monacbi c. 10. Ethanc sententiam nostram hic firmatam calculo suo probant Bachov. in not. ad Tr. vol. I. dis/p. 2. thes. 3. lit. B. Arnoldus Rath/ & Dn. Vinnius in Commentariis suis Mss. & impressis; atque Generofus Dn. Francisc. Fridericus ab Andler S. C. M. Consiliarius Imperialis Aulicus in medulla juris ad

§. 4. de jure personarum ac Nobilissimus & Consultissimus Dn.
 Praeses Praeceptor atque Fauter perpetim Colendus in narratione
 tit. I. quib. mod. jus patr. potest tollatur, quicquid etiam commu-
 nis Dd. Schola cum Portio & Dn. Ludwello disp. ad Inst. I. thes. 17.
 lit. c. in contrarium sentiat; haecque juris prohibiti ac vin-
 dicativi ratio etiam num hodie obtinet in delectu militari
 filiorum, improbis legentium technis contra parentum vol-
 untatem seductorum, ubi videre est in corpore juris milita-
 ris collecto ex diversis hanc in rem publicatis edictis praefer-
 tis sub pag. 464. num. 11. At quid si liberi sacræ militiae se se in-
 vitis patribus mancipient monasterium ingressi monachali
 subornatione atque suaſu? Respondemus jure seculi idem jus
 retractus manere patribus ex rationibus supra traditis, &
 quod sine lege contrarium inferre erubescamus Nov. 18. c. 5.
 cum Dn. Tabore in not. Mff. ad l. 35. C. de Episc. & Cler. ac Ludwel-
 lo Disp. ad Inst. 2. tb. 10. lit. B. frustra cum Canonistis arg. C. ult.
 de judiciis in 6. dissentiente Pinello ad l. 1. C. de bon. matern. p. 1.
 n. 45. 46. Bachov. ad Tr. v. d. 1. 2. tb. fin. lit. D.

§. 25. Judicium vero hoc morum pater tantum habet in
 liberos potestati subjectos, non vero in emancipatos, quia co-
 ercitio haec patri competit jure patriæ potestatis d. l. 3. C. de
 patr. pot. quæ emancipatione tollitur. Quin tamen extra or-
 dinem aliqua coercitio in emancipatos quoque suo modo
 competit, indubitatim per l. 7. §. 3. de Injur. quia naturaliter
 pater esse non desinit, & quidem si non jure patris saltem jure
 cognitionis, in qua ipse semper est senior per L. un. C. de
 emend. propinq. de quo amplius membro 5. Quod si emancipa-
 tus quoque adhuc pusillus sit, pater coercionem habet jure
 tutoris: nam & tutor, instar patris regendis pupilli moribus,
 non vero ut curator, bonis tantum administrandis prefectus
 censetur. l. 2. l. 13. l. 14. de Test. tit. §. 2. J. de Curat. l. 12. §. 3. de
 admin. & peric. tutor.

§. 26. Quodque juris patrii in liberos circa morum judicium, idem & domino, fortiusque olim in servos ac ancillas, remissius autem hodie in famulos mercenarios competit. Olim quidem argumento à majori potestate vitae necisque ad minorem ducto sed postea restricto, vel à paritate juris & rationis inducendo per l. ult. C. an servus pro suo facto. hisce verbis: domi cum conveni: ubi conventio (que vox, ut supra dictum, denotat actum intentandi judicij) domestica, opponitur conventioni, quæ sit coram Præside. Et in l. 6. §. ult. ad SC. Silan ubi denegatur judicium, si dominus vivat, addita ratione: ipse enim in familiam suam potest animadvertere conf. l. 2. de his qui sui vel al. jur. idemque in specie de mercenario dicitur in l. 11. §. 1. de pœn. gloss. in c. 39. VII. q. 1. ad cuius juris veteris ac hodierni enucleationem egregia adfert Job. Hermannus Stamm tr. de servit. person. l. 2. t. 4. & Dn. Struv Synt. Jur. Civ. exerec. 3. tb. 32. ita tamen illa potestas dominica, multo quidem constitutionibus Principum mansuetior effecta l. 1. §. ult. 2. de his qui sui. adhuc tamen atrocitate sua constans per l. un. C. de Emend. serv. hodie in famulis mercenariis obrinet, si moderatio debita adhibetur: servilia autem verbata & atrociora alia non æque procedunt, quippe non nisi servis convenientia, qui instar Pecudum & pro nullis jure civ. erant, per l. 1. §. 1. de his qui sunt sui vel alieni juris. l. 1. §. 2. unde cogn. l. quod attinet. 32. de R. J. l. 1. pr. de jur. deliber. l. 59. §. 2. de condit. & demonstr. Adhiberi quidem hic quoque possent actiones utiles de servo corrupto, de fugitivis &c. sed ea non sunt præsentis instituti, verum una cum aliis imperio morum reservandæ.

§. 27. Cæterum, quæ de mercenariis dicta sunt, obtinent etiam in aliorum præceptorum ac præpositorum, uti Abbatum, (de quorum in claustralium & monachorum mores potestate vid. Pauli Mattbiæ Webneri Consil. Francon. 24.) Pæ-

dagogarum, artificum & opificum curæ ac disciplinæ commissis: quorum moderata morum dijunctio iure quidem permissa, nimia vero sævitia in castigando verita, t. t. extra de excessib. prælator. l. 5. §. ult. l. 6. ad L. Aquil. l. 13. §. 4. Locat. ubi exemplum futoris, qui forma calcei adeo cervicem discipuli percussit, ut ei oculus effunderetur, id quod de excessu percussionis exaudiendum non ipsa percussione, quamvis omnino modus ille Orbitorum cœduus displiceat Quintil. l. Inß. c. 3. ubi tradit: Cædi vero discentes quanquam & receptum sit & Chrysippus non improbat, minime velim: primum quia deforme atque servile est, & certe si ætatem spectes, iniuria; deinde quod si cui tam est mens illiberalis, ut obiurgatione non corrigatur, is etiam ad plagas, ut pessima quæque mancipia durabitur: postremo quod ne opus quidem erit hac castigatione, si assiduus studiorum exactior adstiterit, id quod cum grano salis juxta debitum, sed virtio seculi haut fatis in universum notum ingeniorum delectum, sumptum verissimum, ac liberioris cultus Gentibus maiore cura, quam Germanis nostris aliquanto strictioris observantiae haec tenus excultum notavit *Anglia Sidus Cancellarius Baco Verulamius in suo de Argumentis scient. aureoliro.*

MEMBRUM V.

Dejudicio morum, quod senioribus familiæ vel cognationis competit.

§. 28. Nobile quoque est illud morum judicium quod cognationi, vel qui eam repræsentat Seniori, ac familiæ quasi Principi in sanguine junctos competit, quod vel ad implorationem ipsius patrif. vel separatim quoque in defœtu disciplinæ & curæ paternæ aut alterius debitæ instituebatur, uti constat ex *Valer. Maxim. l. 5. c. 8. §. 2. 3. 5. & Seneca de Clementia l. 5.*

*l. 5. c. 15. ac l. un. C. de Emend. propinq. idque legali ratione iisdemque juris ac temperamenti regulis consistit, quibus & pleræque species reliqua:sc, in levioribus intra terminos moderatae ac domesticæ emendationis, in gravioribus autem in delatione judiciali punitiva d. l. un. cuius hæc notabilis sanctio est: Neque nos in puniendis minorum vitiis potestatem in immensum extendi volumus, sed jure patrio autoritas seniorum corrigat erratum propinquai juvenis, & privata animadversione compescat. Quod si atrocitas facti jus domesticæ emendationis excedat, placet enormis delicti reos dedi iudicium notioni. Additur ratio: ut quos ad vitæ decora domesticæ laudis exempla non provocant, saltem correctio-
nis medicina compellat.*

§. 29. Competit autem hoc ius seniorum regulariter quidem non in omnes cognatos sed in minores tantum, quorum mores adhuc rudiores sunt propter lubricum aetatis, d. l. un. voc. minoribus. qua voce, ut alias intelliguntur minores 25. annis, & quidem illi, qui non sunt in potestate patria nec interest, Laicus sit, an Clericus, juxta tradita Dn. Perezii in d. l. un. n. 3. Attamen maiorennes, quoque interdum ob judicii defecctum vel abusum, huic propinquorum curæ subjecti sunt, utimente capti, furiosi, prodigi arg. t. t. ff. de curat. furios. dand. Concordante hac in re jure statutario Electorali Palatino part. 2. t. 28. §. 1. ibi: Daz deren Weiber Gesipten und Freunde/ denen an solcher Verschwendung anderer / fürnemlich aber auch dieser Ursach halber gelegen / daz ihnen solches zu Verkleinerung ic gereicht.

§. 30. Videtur quidem hoc idem ius emendandi mores juxta Canones vicino & cuilibet etiam proximo competere in vicinum & proximum per c. 36. XXIII. q. 5. verum cum illud de nuda admonitione Christiana, non de coercitione contentiosa exaudiendum, atque sic interni magis quam externi

fori sit, ut frater fratrem, amicus amicum privatim corripiat, juxta monitum D. Augustini Epist. 61. ad Aurelium, id non est praesentis disquisitionis sed una cum aliis supra traditis magis ad affinia iudicii morum pertinet, e quorum numero brevitatis studio nunc nonnisi unicum sequenti membro agmen huius disquisitionis claudat.

MEMBRUM VI. De judicio zeli.

§. 31. Cum ergo haec tenus domesticis praeprimis corrigendis moribus domesticum iudicium formaverimus, patet at colophonis loco in conscientiae sacra & adyta quoque paulisper hic aditus, ut appareat, an in sacri & divini etiam cultus religionis ac conscientiae moribus privato aliquid licitum sit necne? Scindum itaque & hic iudicium aliquod privatum nempe zeli ex lege Veteri Testamenti ac sententia saniorum Hebraeorum formari atque exerceri posse, quo quis privatus atrocissimi alicujus facti idololatrici aut alias execrandi praesenti detestatione, eiusque vindicandi zelo incensis delinquentem ab opprobrio publico avertere & punire valet etiam alium occidendo: exemplo Matathiae & Phineas filii Eleazaris, qui zambri scortatorem idololatricum divini honoris zelo una cum scorto occiderat, 1. Macc. 2. v. 24. Num. 15. vers. 7. & seqq. Grot. 2. de J. B. & P. c. 10. §. 9. ibique Dn. Ofiander in annotat. Selden. de Jur. nat. 14. c. 4. qui tamen id fieri debuisse ait praesentibus decem ad minimum Israëlitis. Quamvis hanc sententiam improbet & ex R. abbinorum tantum interpretamentis parum defecatis ortum traxisse non satis idoneis, ut videtur, modis, velit Dn. Ziegler. ad Grot. d. c. 20. §. 9. in fin.

§. 32. Nobis autem ita circa hanc rem consideratione juris nostri statuendum videtur, privatum tali casu per se quidem jus occidendi obtentu zeli ulla lege aut ratione non ha-

habuisse, cum nulla in re periculosius peccari possit, quam si
 impune offendendi occidendi licentia prætexture religionis ze-
 live intempestivo forte furiori atque superstitiose sæpius in-
 faniæ plebis deferatur: uti appareat exemplo Christianorum
 Alexandriorum, qui importuno religiosi fervoris impetu
 Hypatiam sceminarum doctam & Philosophicam, atrociter ma-
 etarunt. *Hist. Eccl. trip. lib. 7. c. 15.* quo facit, quod fanatici etiam,
 & sceleratissimi quique sæpe hunc zelum sibi arrogant,
 cum Bonnoverentano illo & Clemente, monachis Jacobinis, *Joh.*
Castello & Ravaillac Henricorum VII. Lücelburgensis, Cæsaris III.
& IV. Gallie Regum Assassini; quod si tamen casu sic ferente
 quis præ indignatione publica & ad tutamen alicuius perso-
 nae vel honoris in extremo rei discrimine versantis sine pa-
 rata aliena ope tale quid in privatum perpetret, præsertim
 unus ex offensoris præpositis, cuius cura talium incumbit, sa-
 tisque appareat, pio ferventique divini honoris zelo in præ-
 senti quodam atrocique facinore, quod contra divini Numi-
 nis reverentiam committitur, id fecisse, v. g. cum quis ad li-
 berationem vi stuprandæ vel adulterandæ sceminarum honestæ,
 cognatæ, à violento invasore mortem aut opprobrium siccæ
 intentante, procedens, eundem graviter vulnerando repel-
 lat, aut plane occidat, vel aliter abominatione facti in locum
 commissi vel adstantes complices sœviant, quale quid olim ve-
 teri quoque Jure Saxonico quandoque licuisse videre est ap.
 Dn. Carpzov. Practicorum seculi nostri Aquilam *P. c. crim qu.*
75. n. 7. cui iungi possunt tradita Petri. *Greg. Tolosani lib. 13. de*
Rep. c. 6. & Job. Bochii in observ. edecumatis Psal. 105. n. 30. lit. G.
 non quidem factum id omnino iustum erit, attamen excusationem
 merebitur, & remittetur aut mitigabitur poena, quia
 dolus & malitia absuit, eadem ratione, qua ira seu calor ira-
 cundiæ, iustus dolor vel alia causa movens, etiam fatua aut be-
 stialis a dolo in aliis sæpe delictis excusant, *l. 1. §. 5. ad SC. Turp.*
 1. 2.

l. 2. C. d. reb. cred. qua ratione marito quoque adulterum uxoris suæ occidenti nonnullis saltim casibus ignoscitur *l. 24. pr. de adult.* quod ulterius extenditur in *Nov. 17. ult.* licet occidendi ius non habeat, *arg. l. 20. de adult.* Et hoc forsitan incongrue referetur ius illud maritale quoad vindicationem adulterii illati, quod vocatur *das Eysen-Recht* / de quo *Besold.* & *Dn. Speidelius in Thesauro & Speculo præc. voc. Eysen-Recht und Eysen-Gericht* ibideinque citati. Patri autem ex hoc zeli iudicio domi sue vel in generi ædibus adulterum in actu criminoso, non vero alibi cum filia deprehensum occidere, impune habetur *l. 23. §. 2. 3. 4. eod.* Et hoc referenda exempla zeli apud *Fl. Joseph. A. 7. l. 4. c. 12. l. 12. c. 8.* & alios, in factis vero Phineæ & Matathiae singulare quid occurrit, quia & ille erat designatus summi sacerdotii hæres atque successor, & hic sacerdos, quibus in vindicando cultu divino tunc magna imo fere summa autoritas fuit, uti bene annotavit Dn. Osian. loc. supr. alleg. Grotii. Huc tamen Stoico ausu cum Seneca & J. Lipsio in sua Philosophica Stoica trahere velle *avroχειπιαν* nonnullorum ex zelo publico aut privato, indicio profano & domestico exercitam, hoc esset vel omni sanæ rationi exilium indicere, aut cum illa æviterno perditionis malo insanire, à quo post saniores etiam Ethnicos probi Christiani merito abhorrent lubentius expectantes tandem erecto animo æternum omnium mundi morum, horarum ac morarum humana-
parum fine præfinito die & consule infallibiliter ad-
venturum JUDICEM ac RERUM

FINE M

cui

Laus & Gloria in Ævum;

64475

AB 64475

ULB Halle
002 813 890

3



TAFOC

R
VO 17



DISQUISITIO ETHICO-NOMICA
Principiis Gentium & Civilis Juris nixa

DE
**JUDICIO
MORUM**

Quam

SUB PRÆSIDIO

Viri Nobilissimi, Amplissimi, Consultissimi

DN. HENRICI COCCEJI, J. U.D.
GENTIUM ET FEUDALIS JURIS IN ALMA
ELECTORALI PALATINA UNIVERSITATE PROFES-
SORIS MAGNO AGUMINIS ET INDUSTRIÆ
MERITO, CELEBERRIMI,

*PRÆCEPTORIS AC FAUTORIS SUI
ÆVITERNUM COLENDI,*

Moratæ Eruditorum examinationi

Horis locoque solitis ad diem 26. Aprilis
submitit

ALBERTUS CASPARUS GEIER, Rt.
Autor & Respondens,

Quintilianus Lib. 5. Instit. 12. in fin.

Nunquam hoc continget MALIS MORIBUS
Regum, ut, si qua fecerint pretiosio-
ra, faciant & bona.

ANNO M DCC VII.

