



1 Buddenb. Joh. francis
Epistola in noctentiam
quorundam Ministrorum
Ecclastie in Silesia
vindi can. dam spectans.

1723.

2. Bücher f. Christ: frid: f
theres: orthodoxe
1702.

3. Chladenij f. Mart: f diff
sistens deomaxian ex
confilio Gamalielij caven
dam, Wittenb.
1715.

DE
INIQA DISPV TATIONVM
THEOLOGICARVM PROSCRIPTIONE
HVIVSQVE CAVSIS
PROGRAMMA
QVO
AD DISPV TATIONES XX.
AD
PRINCIPIA THEOLOGIAE
REVELATAE A SE EDITA
SVSCIPIENDAS
SACRARVM LITERARVM
STVDIOSOS
QVO PAR EST OFFICIO ET HUMANITATE
INVITAT
JONAS CONR. SCHRAMMIUS
TH. D. EIVSQVE PROF. ORDIN.
ET PHILOSOPH. EXTRAORDIN.

HELMSTADII,
Typis SALOMONIS SCHNORRII.
MDCCXX.

• • •
JONAS CONRAD. SCHRAMMIVS

TH. D. EIVSQVE PROF. ORD.
ET PHILOS. EXTRAORD.

SACRARVM LITERARVM STVDIOSIS.

Duo sunt Disputationum Theologicarum genera, alterum, quod fit exercitii causâ, ut nempè aptus fiat homo Dei ad omne opus bonum, & potens sit præcipue τὸ ἐλέγχειν τὰς αὐτολέγοντας, monente Apostolo in alterâ ad Timotheum Epistolâ cap. III. & ad Titum cap. I. quodque Academicum nunc vocaveris à loco, in quo plerumque suscipitur. Alterum Ecclesiasticum est, quo in usum illud convertitur, & errorum suorum, quoad per ipsos fieri potest, adversarii convincuntur. Utrumque verò aut vivâ voce, aut scriptis peragitur. Et prout insignem habent hæc duo ad veritatis inquisitionem convenientiam, ita necessitatem suo exemplo comprobârunt cùm Christus & Apostoli, tūm omnes Ecclesiæ Doctores, quibus de luto meliori fixit præcordia Titan. Non jam æquè de posteriori, quam de priori res erit, quoniam unius ostensâ utilitate, alterum non potest non sequi & à prudenteribus admitti.

Duodecim annos natus erat Servator, cum in loco consueto, quod tūm Templum erat, & modo eo tempore usitato, scilicet audiendo, interrogandoque & respondendo, cum Doctoribus Judæorum disputaret. (a) Neque hoc alio fecit fine, quam quo nos hodie ejusmodi

A 2

Dispu-

(a) Luc. II, 46.

Disputationes suscipimus, quippe qui studium suum er-
gā legem ejusque Doctores demonstrare, indeque simul
proficere in animo habebat. Perperam fit, quandō eum
docentis instar aut prælegentis in cathedrā pingunt,
cum ad pedes Doctorum collocare debuissent, nisi affe-
ctui cuidam intempestivo quicquam voluissent indul-
gere. Nam hoc illud sedere est in medio Doctorum,
hoc interrogare illud ac respondere, quod sequitur; sci-
licet quod Christus tenuerit formam discipuli, pro indicio
miræ humilitatis; id quod jam tūm ante hæc duo secula
ē Beda & Vincentio Valentino (b) notavit Pelbartus à
Temeswar. (c) Doctoris vero officium ingressus est
Christus

(b) Vulgo Vincentio Ferrerio, à patriâ Valentino dicto,
Monacho Dominic. Sec. XV. cuius sub init. maximè cla-
ruit. Vid. Cav. Hist. Script. Eccl. in App. p. 78.

(c) Hungarus, qui alias Oswaldus, dictus à Temeswar, pro-
pter patriam civitatem. Scripsit Pomœrium Sermonum,
in quo Sermones Dominicanos de Tempore Volumen
unum constituant. Concionator erat eximius, Ordini-
isque Minoritarum, claruitque sub finem Seculi XV.
Celebratur quoque ejus Rosarium in IV. Libros Sen-
tentiar. Verba ejus hac de re extant in Serm. I. ad Dom.
I. post Epiphan. *Pater, quod aliqui dicentes, & pliores sic*
pingentes, scilicet Christum sedentem in Cathedrā in medio Do-
ctorum, male sentiunt; --- *Sed in angulo Templi Doctores habe-*
bant sciamna circulariter posita, pro consiliis & disputationibus,
& ibi erat rota, libri plena. *Quando autem Doctores dispu-*
tabant, pueri ingeniosi ponebant se in medio Doctorum, in terrā
sedendo, & illos audiendo, ac de dubiis interrogando. Et hunc
modum aliorum puerorum tenuit Christus. Materia autem,
de quâ tunc Doctores disputabant, scilicet quod Hieronymus
in

*** 5 ***

Christus anno demum trigesimo, postquam à Johanne baptizatus, & à Sathanā tentatus fuerat, ætate nimirūm his rebus convenienti, prout de eo Lucas testatur prolixius. (d) Simili ratione se præparavit Paulus secus pedes Gamalielis, qui veritatem paternæ legis assequere-
retrur, (e) utut deinceps hanc peritiam suam ad Religio-
nem Christianam accommodaret, cœlesti lumine collu-
stratus, eoque magis in illâ convalesceret, ad confunden-
dum Judæos in suis Disputationibus, & ad demonstran-
dum Christum. (f) Hoc enim imprimis vult Spiritus S.
per τὸ συνέχειαν, quod est secundum Chrysostomum εἰς 150-
μίλια, ἐκ οὗ τι εἰπεῖν, os obturare, ne quid porrò profera-
tur, & per τυρβιθάλαιαν, quod est juxta Ludovicum de
Dieu, suas rationes ita adversanti probare, ut eum tibi
quasi compingas, tuumque esse cogas. Nec ceteri quo-
que Apostoli, cum adhuc ipsius Christi scholas frequen-
tarent, quæstiones de rebus arduis, quas ferret occasio,
quibusque in studio veritatis divinæ confirmarentur,
subinde movere, neglexerunt, prout inter alia, illustre
est exemplum apud Johannem, quando querunt de cœ-
co, nūm ipse, nūm verò parentes ejus peccaverint. (g)
Doctores autem reliquos quod concernit, de his èo mi-
nus est dubitandum, quò certius constat ex historiâ,
quod sive à Judæis sive à Gentilibus transferint ad Chri-

A 3 stianos,

in Epistolâ ad Paulinum Cap. IV. dicit, fuit de Quæstionibus
Legis & præcipue de Adventu Messie. Vid. Cav. l.c.p. 158.

(d) Luc. III. 23. IV. 1. 14. Add. D. Danz. Inaug. Christi
ad docend. Jen. 1717. edit.

(e) Act. XXII. 3. (f) Act. IX. 3. & 22.

(g) Joh. IX. 2. Conf. Act. XV. 7.

*** 6 ***

stianos, Dialetticam pro more suo in juventute exercuerint, magnoque deinceps applicuerint cum fructu. (h)

Quanquam igitur haec res suâ luce constet, & per experientiam quotidie corroboretur, semper tamen fuerunt, qui ut Disputationes Ecclesiasticas omni conatu detractarent, Academicas omnino damnarunt horumque adjumenta. Videbatur ex hoc numero esse R. Eliaser, quando vel morti proximus discipulos suos horumque filios à disputationibus circa legem dehortabatur, & potius eos sedere jubebat *inter genua & ad pedes sapientum*, hoc est, operam potius dare audiendo, quæ ad explicationem Præceptorum Divinorum faciebant, quam multa contrà eadem excipiendo. (i) Hæc enim

vera

(h) Augustin. Ep. CXIX. ad Januar. testatur pluribus, & Prælections & Disputationes in Veteri Ecclesia haberi solitas. Et laudatur ideò Basilius juvenis à Gregorio Nazianzeno in Laudibus eius. Accedant Disputationes Justini Martyris cum Tryphone Judæo, Athanasii cum Ario, Basili cum Photino, Augustini cum Fortunato, Manichæo, & Donatistis, & plures id generis.

(i) Locus ita extat in Cod. Berachot Cap. IV. fol. 28. b.
בשלהו ר' אליעזר נכסנו תלמידיו לברקו אמר לו ר' למדנו אהרות חיים ונכח בחותם לחיי העולם הבא אמר להם והזר בכבודו חבריכם ומגעו בנכים מן החגין וחושיבם בין ברכי ת'ח: Cum agrotaret R. Elieser, accesserunt ad eum discipuli, eumque consuluerunt, dicentes ipsi, Rabbi, doce nos vias vita, per quas digni evadamus futuro seculo. Respondit ipsis, rationem habete, quicquid faciat, collegarum vestrorum, & abducite filios vestros à Dialetticā, vosque potius ad sedendum inter auditoris sapientum, adsue-
cie.

vera ejus mens videtur fuisse, quanquam Judæorum
alii de studio Scripturæ Sacræ aut Legis immoderato,
alii de linguis peregrinis capiant; cum sit notissimum,
quod גְּנִינָה Judæis significet *Dialecticam*, quam loco ci-
tato dissuadet R. Elieler. Quid sentiant Muhammedani
in universum de Disputationibus five Ecclesiasticis five
Academicis, tot eorum testimonia etiam ex Alcorano
adducta arguunt, in quibus propterea percensendis la-
borat, in Prodromi ad eorum Refutationem, Parte Quar-
tâ, Maraccius. (k) Nemper est istuc ibidem reddit, fugien-
dos esse, qui de rebus fidei certant, imprimis si illi sint
è cœtu Judæorum vel Christianorum, quorum cum Mu-
hammedanis idem credendi Principium sit Pentateu-
chus atque Evangelium, idemque Deus, qui omnium
sit, & ab omnibus his colatur. Quin potius, si lis in-
cidat, precandum esse, prodigiaque in errantes à veri-
tate celo expectanda, aut verò dijudicationem ejus soli
Deo, cum resurrexerint mortui, ad diem nempe extre-
num, relinquendam. Interim verò benè agendum,
itaque vivendum esse, ut si Deum testem præsentissi-
mum advocemus, quo animo simus affecti, neque dis-
ceptionum salebris operum studium turbandum. De

Licinio

אַחֲרֵיכֶם בְּמִקְרָא יוֹתֵר מַרְאֵי מִשׁוֹרֶת
דְּמָשְׁכָן לֹא מִשְׁחָתֵן לְדוֹתָן: Non exercete eos nimis
in Scripturis; quia litera aut lingua peregrina à meditatione
simplici puerorum animum abducunt. Buxtorffius in Lex.
Talm. sub Rad. נְבָנָה hæc paulè aliter reddit; qui tamen
ibidem גְּנִינָה esse Logicam testatur.

(k) Cap. XXV. tot. ubi loca è Sur. VI. v. 65. XXIX. 46. III. 59.
XXII. 65. XLII. 14. citantur sat manifesta.

Licinio, Tyranno testatur Eusebius, (l) quod & ille Deliberationes Episcoporum de rebus controversis inhibuerit.

Sed rationes horum tanti non sunt momenti, ut vel utilitatem disputationum afferant, vel eorum minuant necessitatem. Quod si enim vel maximè id largiaris Elieseri, quod discentes oporteat credere, non autem de principiis scientiarum, prout male à pluribus fit, dubitare, ne in idem vitium incident cum Scepticis, atque hinc nuspia domi esse videantur; non tamen impedit, quin sermonibus doctis, & secundùm regulas artis ultrò citròque mistis, in veritatem singulorum inquiramus. Pariter, ut si quis imaginem depingat, nec ac initio lineas quasque minutissimas aut puncta discutiat, sed figuram rudi solum in tabulam conjiciat penicillo, aut verò si domum ædificet, & jactis demùm fundamentis, ordinem conclave, & contignationes singulas revocet sub amussim. Contrà verò quisquis in alterutro detecerit, & vel audierit tantum, vel tantum disputaverit, ille mentem vel ideis simplicibus nec fatis excultis, vel vagis incertisque impleverit. Hinc etiam qui hodie cum Arnaldo aliisque, Lectionibus tantum Biblicis in Academiis operam dari cupiunt, nec unquam serie suâ proponere tentant, quæ hinc didicerunt, idem sibi dictum velint. Dixeris, aliis hoc viis, quam disperando, fieri posse, aliosque superesse discursus. Sed qui illi sunt, nisi sint, qui dissensum testentur? eumque vel tacitum, quem tibi ipsi hinc poteris formare, vel

ex-

(l) Vid. ille Lib. I. de Vit. Constantin. c. XLIV.

expressum, & sic in promtu est disputatio. Suadere, dissuadere, quid aliud est, quam certâ ratione disputare? unde etiam veteribus disputationes dictæ sunt orationes. (m) Laudamus ergo, quæ Marraccius quoque reponuit ad argumenta Muhammedanorum, & hoc præ ceteris, quod Deus nolit nos credere cuilibet clausis oculis, ut ipse ait, (n) & bruto prorsus modo, sed ut nos Sacra Scripturæ docent, probare Spiritus, si ex Deo sint. (o) Evidem Principi forte displicerit, si de causis præceptorum ipsius longius disputes, antequam expreas. At verò scire convenit, quemadmodum non repugnat, leges doctâ exponere velitatione, & ad easdem vitam instituere, sic neque contraria esse invicem, credere fide immotâ, & credenda expensis utrinque dubiis, quæ moveri possunt, confirmare. Alium enim locum sibi vindicant errorum expugnationes, alium pietatis exercitia, nec sanè orandum solummodo erit, aut ad dilectionem configiendum, ubi verum à falso discernendum est, prout nec in disceptando subsistere licebit, quando amandus est proximus, aut ardentes ad Deum

B

fun-

(m) Vitio hominum sæpiissimè trahimur ad disputationes, utpote quorum *Naturalis* esse dicitur *ad dissentientium facilias*, ut I Cti è L. 17. §. Principaliter. ff. de Recip. Arb. itemi L. 77. §. Dulcissimis. ff. de Legat. 2. Hinc & Chrysostomus Homil. V. in II. Timotheum Epist. λίχνος Σπεργυμα, ηγ̄ αἱ βέλεται ἡ αὐθεωπίν ψυχὴ μάχεσθη λογομαχεῖν. Adeò ut nunquam bella piis, nunquam certamina desint.

(n) I. c. p. 69. col. 2.

(o) I. Joh. IV. 1.

fundendæ sunt preces. (p) Quod ad affectum disceptantium attinet, eum, ut patere ubique Supremo Numini, agnoscimus omnes, ita nunquam non homine ingenuo dignum requirimus, ut facilius dicamus, quales hīc esse deceat, ut per totam hominum vitam accidit, quām qualis quisque sit reverā, mutemus. Quæ ad coelestem Academiam seu Resurrectionem Mortuorum differuntur, ea tantū sunt, quæ nullis commentariis, nullisque disputationibus in hoc seculo assequi possumus, de quibus Paulus: (q) *Cum, inquiens, venerit, quod perfectum est, evacuabitur, quod ex parte est;* & Servator optimus: (r) *In illo die me non rogabitis quicquam.* Et si quis hīc limites excederit, eum cum Scholaisticis quibusdam & similibus in alterum incurrere extremum, sequē innumeris implicare falsitatibus, non diffitemur. Pessimum denique hominum genus est, quod examen ac labores refugit, & pro his querit prodigia, Deumque tentat, id quod Pharisæis obiiciebat Christus. (s) Cum enim ibidem præmisisset, quales sint Disputationes nostræ, vel Colloquia, cum de omni verbo otioso in die judicii ratio-

(p) Rectè Marraccius l. c. p. 62. ad verba Mauviæ cuiusdam, fil. Coræ, Disceptationes de Religione vana & inutilia reddere opera, contrarium potius afferendum dicit, quod nempe, quod magis cognoscitur veritas, è magis conveniat, opus esse utile & perfectum. Nam in practicis res maximè redit ad propositionem Majorem, h.e. ad Leges & Jura, de quibus disputandum. Res facti, quæ ad Minorem pertinent, sub disquisitionem propriè non veniunt, ut nec Historiæ in universum, & res singulares.

(q) I. Cor. XIII. 10. (r) Joh. XVI. 13. (s) Matth. XII. 39.

rationem reddere nos oporteat, istique à verbis ad signa procederent, sermonibus suis parvum fisi, *Generatio mala*, ajebat Servator, & adultera signum querit. Videant autem, ne his quicquam indulgeant etiam Christianorum nonnulli, qui ad fidem stabiliendam diris potius & execrationibus, quam rationibus uti malunt, siquidem, ut Marraccius bene inquit, *Deus non relinquit veram Religionem ita probationibus destitutam, ut necesse sit, vel etiam liceat, ad eam à falsâ dignoscendam, per huiusmodi temeraria experimentia Deum tentare.* (t) Aliis igitur idem largiantur Mahumedani, propter quod laudant Abrahamum. (v)

Nec tamen extrâ Ecclesiam tantum Christianam, sed & in eâ reperiuntur non pauci, qui diversâque ratione Disputationes Theologicas prohibuere. Quod si enim vel ad tempora nobis viciniora saltem respiciamus, nonne illorum numero accenseri poterit Pius IV. Pontifex Romanus? quando ille Anno M DL XIV. Bullâ peculiari, (x) quâ

(t) I. c. p. 67. col. 2.

(v) Abrahamum disputâsse de Deo cum Nimrodo, & cum parente suo, eosq; idololatriæ suæ convicisse, Turca cum Judæis quibusdam fabulantur. Vid. Marracc. I.c. Part. IV. p. 84. & 90. Quod si autem disputationes concessæ contrâ Idololatras, cur non æquè contrâ alios quosvis errantes? Dat rationem Marraccius I. c. p. 68. c. i. quod primò quidem contrâ Judæos, & dehinc etiam contrâ Christians, in acie stare haud potuerint, sed manifestissimi erroris ab his fuerint damnati.

(x) Addi hæc solet Decretis Concil. Tridentini. Ac proinde

Concilium Tridentinum confirmaturus erat, omnes Commentarios, Glossas, Annotationes, Scholia, omneque omnino Interpretationis genus, super ipsius Concilii buius Decretis, quocunque modo edere, aut quicquam quocunque nomine, etiam sub prætextu majoris Decretorum corroborationis aut executionis, aliove quæsito colore, absque autoritate Pontificis, (hoc est, absque præscitu & consensu ipsius,) statuere, sub excommunicationis latæ sententiae pœnis, damnavit. Ecce verò, quam hinc nullum Disputationis Theologicæ genus, sive illud pro veritate illistrandâ, sive pro eâ publicè defendendâ faciat, excipiat, doctisque relictum sit. At quomodo, proh! Deum immortalem, quisquam Christianorum, ne dicam mortaliū, eiusmodi ausit prohibitiones, quas vanas tamen esse atque frustaneas, ubique locorum appetet? Equidem hic jaçitare solent Imperatoris Martiani Decretum, quod habetur Cod. de Summâ Trinit. & Fide Catholicâ: *Ne quis in Synodo semel judicata & reēlē disposita disputando revolvat;* & prout verba eiusdem epilogi ex Actis Concilii Chalcedonensis allegavit Chemnitius: (y)

Cesset

inde instituta est in Curiâ Românâ Congregatio Interpretum Conc. Tridentini, de quâ vid. Hunold. Plettenbergii Notitia Tribunal, Cur. Rom. ed. Hildes 1693. Cap. XVIII. Quam tamen Congregationem non apud omnes eandem fidem habere, idem ibid. testatur. Nec enim, quod omnibus in Ecclesiâ convenit de jure, illa sibi reliquis exclusis adscribere potest, utut accidente Autoritate Apostolicâ.

(y) Examen Decret. Conc. Trident. in Præfat. ubi idem de Potestate Disputandi, adversus hanc prohibitionem.

Cesset jam profana contentio, quisquis enim post veritatem repertam aliquid ulterius discurrit, mendacium querit. Sed si haec verba ad quamvis prohibitionem trahere velis, non licet hodie vel ipsis Pontificiis quicquam commentari aut scribere, absque mendacio. (z) Nec magis excusari potuit Lex illa Gallorum, quae est inter Articulos, Anno circiter MDCLXXIV. ad Uniendos Protestantes ab illis editos, secunda: (1) *De Capitibus Fidei*

(z) Edictum hoc extat in AEtis Concil. Chalcedonens. cum Praefat. & Epilogo, quæ in Cod. Justiniane abscissa sunt, utpote ubi haec verba Libr. I. Tit. I. leg. 4. *Nemo Clericus, vel militaris, vel alterius cuiuslibet conditionis, de fide Christianâ publicè, turbis coadunatis & audientibus, tractare conetur in posterū, ex hoc tumultus & perfidia occasionem requirens. Nam & injuriam facit Judicio Reverendissima Synodi, si quis semel judicata, ac recte disposita, revolvvere, & publicè disputare contenderit.* Sed Glossa excipit scholas, & confutationes hæreticorum. Adde quod & præster scholas detur causa addiscendi, v gr. in ipsis Pastorum Diœcesisibus. Cothmannus Comment. ad Lib. I. Codic. Tit. I. p. 27. explicat per otiosas, inanæ, & permittitias questiones suscitare, atque insolitas ac novas phrase somniare & proferre, & non ad S. Scripturæ regulam loqui, sed verborum licentia de rebus, qua his significantur, impiam lignere opinionem, tandemque se disputando in eâ articulare, ut nec exitius sit ullus, nec facilis redditus. Hinc istiusmodi inutilibus aut seditionis clamoribus abstinentendum esse, docemur etiam ex Art. III. Pac. Osnabrug.

(1) Habentur illi in Libr. Hag. Comit. 1682. edito, tit. *La Politique du Clergé de France*, Part. I. p. 337. sqq. Gall. Idiom. Ubi sic Art. II. *On ne disputera point des Croyances*

controversis neminem imposterum disputaturum, sed Prædicantibus pro parte alteruird aliquid preferendi, hoc ipso interdici potestatem, & Praelectiones Scholasticorum ex Academiis prorsus proscribi. Quæ tamen si præstissent isti, absque dubio censuram ipsius Pontificis incurrisse. Quanto rectius igitur diu ante Hospitalius, Galliæ Cancellarius, Non vi, inquiebat, & armis, sed piis sermonibus & sanctâ vitâ victoria est querenda. His armis olim Hæretici perdomiti. Non homines, sed hominum vitia odio habenda, eosque, qui in errore sunt, conabimur in viam revocare. (2) Tumultus & perfidiæ occasionem cum Imperatore ante dicto objicientibus, respondendum, male confundi, quæ per abusum fiunt, cum his, quæ per se ac necessitate quâdam consequuntur: ac proinde Imperatorem huic tantum differendi generi per legem suam restitisse, quod male impenditur, ipsa ejus verba docent. (3) Nec rectius fecerit, qui ideo prorsus disputari nolit, quam qui resistat peregrinationibus, quod illæ Antonio Cleopatram conciliaverint, Persiaque, cum eam intrâset Alexander Magnus, virum mutaverit. Quin, ut ex affectibus rixæ, sic ex his turbæ nascuntur, non autem ex ipsis Disputationibus, honeste institutis. Nec hilo melius est, quæ verba

B.Dann-

controverses, sera defendus aux Predicateurs, de precher ni pour ni contre, sera la lecture des Scholastiques prohibée dans les Ecoles.

(2) Vid. Res in Gall. ob Relig. gestas sub Carol. IX. Ann. 1560. fol. 73. c. I.

(3) Evid. Glossa ad Leg. cit. Semper presumi occasionem tumultuum; at benè est, quod additur, nisi fiat addiscendi, vel alios convincendi causâ.

B. Dannhaueri sunt, (4) *Disputationibus involvi veritatem non evolvi, intricari, non extricari.* Sed quibus? barbaris illis, inartificiofis, ac sine lege fluentibus, vitilitigationibus, illis scilicet, ubi ~~ad~~ ~~ad~~ sicut apud Cyclopas, ubi palmam refert, qui à lingua optimè instructus est. Audiantur ergo autores de Methodo Disputandi, quotquot sunt meliores, & ipsa in ætate juvenili præmittantur exercitia, & cessabit hæc objectio. Si enim operam damus arti equitandi, digladiandi, saltandi, & pluribus ejus generis, ut vitemus omne, quod in his incongruum est, & noxam quoque fortè evenientem avertamus, cur non idem liceat in sermonibus, quibus contraria vel demonstremus, vel demonstrata elidamus? Sed benè est, quod saniores Pontificii hīc palmam cedant veritati, & rectè ideo contrà dissentientes glorientur.

Sunt denique Sociniani, homines nasuti, & solidæ eruditioñ specie aliis imponentes, qui præterea, quod ordinem bonarum consequentiarum è sacriss literis nunc rideant ipsi, nunc earum etiam nobis imputent negationem, ac si omnia totidem verbis in sacriss literis reperi statuamus, (5) novâ quoq; at pessimâ viâ aggrediuntur Disputationum Academicarum necessariam brevitatem, (6) Per se scilicet cum Smalcioridiculum putant, libros copiosè & accuratè per modum disputandi conscriptos thesibus proposiūs refutare velle, cum thesium natura sit, assertere tantum aliquid, idque nudè probare, vel saltem a liorum

(4) Id. Bon. Disp. Seçt. I. c. I. Art. I. §. 2.

(5) Vid. Kesler. Exam. Logic. Photin. in Proœm. Seçt. I. Membr. VIII. Franz. Vindic. Disp. ad Aug. Conf. contrà Smalz. Qu. III. ad Disp. I.

(6) Vid. Franz. I. c. Quæst. II. ad Disp. I.

liorum sententias, brevissimè perstringere. Sed rectè ad hæc quondam Theologus eximus, Wolfgangus Franzius, quod in Scholis & Academiis Disputationes seu Theses proposituri, utroque isto officio, sive demonstrantium sive disputationum, defungi gestiant, & satagant, si ex conscientia gloriam Dei querunt, & animarum æternam salutem, accuratius; quia habent, qui coram in faciem ipsis resistant, & oretenus illicè repugnant; unde experientia comprobaverit, à multis Theses & Disputationes Academicas solerius, quam ipsos alios eorum libros Homileticos formari. Addit ergo, relinquì saltem utrinque, inter libros prolixiores & Disputationes Academicas, hanc differentiam, quod he per numeros distinguantur, illi secundum paginas dinumerentur. Scilicet, sic magnitudine, non pretio suo & argumentis, aestimantur libri. Conveniunt autem cum his Fanatici, ex quibus, qui subtilliores videri cupiunt, non quidem de omnibus prohibent disputationes, quæ è sacris literis eliciuntur, sed de illis solum, quæ in diversas trahuntur sententias. (7) Quasi verò dissensiones istæ silentium nobis imporent, nec de rebus etiam manifestis sàpè orirentur. Atque hi sunt, qui huç maximè spectant. Durum de Pasco-

lo

(7) Arentslonius in Epist. ad Fr. Spanhem. p. m. 52. Ob es wol wahr ist/ daß wir einzeln consequentien und folgen/ die bey dem einen so/ und bey andern wieder anders gezogen werden/ fürnehmlich in schweren Sachen/ und insonderheit/ so dieselbigen nicht ganz klahr und deutlich seyn/ mit recht frey hinterhaltend und meidend seyn.

lo, (8) Bodinum, (9) Lipsium, (10) similesque, vel Politicos vel Theologos, singulatim jam non recensebimus. (11)

Cum igitur omnes eò tendant, ut, qui mutuas de rebus sacris atque inter doctos agitatas controversias ipsi non possunt evitare, saltem ab aliis institutas contemnunt, imò supprimant ac detestentur, quæruntur merito, quibus causis isti ad tām iniquas proscriptiones impellantur. Evidēt harum nonnullas simul adduximus, quas in rem suam allegare solent. At cum spuriæ istæ sint, verioresque occultentur, adeoque eò facilius fuerit, dubia ex iisdem enata adimere singulis, ad ipsam originem hujus contemtus examinandam, pro prius accedamus. Inveniemus sic primò Ignorantiam, quâ sit, ut multi horum bonarum literarum in genere, & imprimis Philosophiae solidioris, doctrinæque cœlestis, ac legum de his rite differendi, nullam, aut certè exiguum in scholis suis habeant rationem, ac proinde ad doctorum deinceps congressus prorsus inepti evadant. Docent hoc exempla Judæorum, & Turcarum, docent idem minutæ Socinianorum, de quibus queritur Keslerus, quod methodum disputandi eorum con-

C teme-

(8) In Aulico Politico, Aph. 289.

(9) Libr. IV. de Republ. c. 7.

(10) Lib. IV. Politicor. c. 3. Quanquam in hoc capite nihil nos præter turbones in Religione videamus notari, & qui rigore intempestivo damnant omne disputacionis genus.

(11) Sic Henr. Wottonus Inscriptionem Sepulcralem sibi fecit: *Hic jacet hujus sententie primus autor. Disputandi pruritus Ecclesiarum scabies. Nomen alias quare. Vid. A. Er. Suppl. II. p. 81.*

temerent. (12) Cum enim res graviores proponere ne-
sciant, easdem alto despicere supercilios, imo ridere, &
ordinem earum studiorum turbare consueverunt, contrà ve-
rò circa inutilia hærere, ne inscitiae suæ erubescant. (13)
Atque hinc tandem odium illud disputationum, quo me-
liores quoque & utiliores prosequuntur sine discrimine.
Alii res quidem ipsas utcunq; hauserunt, at modum pro-
ferendi, tūm cùm exercendus esset maximè, neglexerunt.
Erat ex his Cresconius Grammaticus, Augustini Antago-
nista, qui postquam satis diu contrà hunc disputáisset, vel
verius, ut de eo Dannhauerus, (14) splendidè nugatus esset,
& vero Hipponensis Episcopus artificiose ejus iactus ex-
cepisset, tandem negavit, *cum hoc disputandum esse, quia*
fit Dialeticus. Cui tamen respondit Augustinus, (15)
ejusmodi homines indoctis pretendare fallaciam, doctis fa-
cere injuriam. Quo quidem non intendimus, quod re-
ligioni nobis esse debeat, à formis Syllogismorum di-
scendere, aut semper eos ita formare, ut & major & mi-
nor & conclusio disertè exprimantur. Nec enim hoc
neces-

(12) V. gr. Quando Smalcius contrà Grauerum circa Fal-
laciā Causā, contrà Ravenspergerum circa Naturam
Sophismatis, contrà Franzium circa necessitatem præmit-
tendi sensus aliquijus loci S. Scripturæ, antequam eum ad
probationem adhibeas, occupatur, prout hæc exempla
adducit Kesler. l. c. Membr. VII.

(13) Ne quidem satis scivisse Socinum Differentiæ Specificæ
naturam, & quid Sensus Communis sit, observat de eo
Ven. Abb. Fabric. in Biblioth. Part. II. p. 73.

(14) Id. Bon. Disputator. Seçt. I, Art. 2. §. 4.

(15) Lib. I, contr. eund. c. 14.

necessum esse apud candidos disputatores, dudum notavit Cornelius Martini; (16) quin potius, si præter necessitatem, quod per se patet, exagitetur, nodum in scirpo querere videmur. (17) Interim si sincerè simul ac docte disputare volumus, sàpè vel ob solam falsitatis suspicionem evitandam, prompti esse debemus, ad integrum Syllogismum struendum. (18)

Ignorantiam excipit mala causa, de quâ acrius disputeri metuunt, qui eidem patrocinantur, ne eam prodant. Observavit hanc in Turcis Marraccius, (19) *Vera, inquiens, & unica ratio, ob quam Muhamedus disputationes de suâ lege ac religione, nempè de Alcorano, a seculis suis interdixit, ea fuit; quia, utpote non omnino cœcus, manifestè agnoscebat, nullam in eâ esse veritatem: & si recte inspiceretur, ac solerter discuteretur, posse illius falsitatem & imposturam à quolibet facillimè deprehendi.* Nec certè aliud suberat Decreto Gallorum, quo post pacem

C 2

ini-

(16) Libr. de Anal. Form. c. V. p. 75.

(17) Iam olim Euseb. L. V. H. E. c. 25, de Sectatoribus Hareseos Artemonis, quod *non quasiverint, quid divinae Scripture dicant, sed in eo studiose se exercuerint, num quæ Syllogismi figura ad hoc reperiatur, ut Divinitas Christi impugnetur.* Et si quis illis Divinae Scripturæ verbum proponeret, inquisiverint, an conjunctam, vel separatam Syllogismi figuram constituere possit. Et Pistorius in Colloquio Badens. negabat, *Spiritus S. testimo- nium I. Cor. XI. 19. prius vim probationis habere, quam in Syllogismi formam fuerit compactum.* Conf. etiam Socr. L. I. H. E. c. 8. Ruffin. L. I. c. 3.

(18) Ita Dannh. l. c. §. 9. p. 22.

(19) l. c. p. 68. c. 2.

initam Disputationes cessare jubebant. Et si à Pio IV.
 Pontifice quæsiveris, cur quicquid ad placita Tridentina
 dissensi poterat, tām severē prohibuerit, optimē o-
 mnium, ni fallimur, quadrabit ad responsonem, quod
 Pius II. itidem Pontifex Romanus, ad Morbisaniū Tur-
 carum Principem similem ob causam scribebat. (20)
*Cognoscis jam, sunt ejus verba, veritatem ac majestatem
 nostræ legis, nec utilitatem ignoras: incipisque de tuā dif-
 fidere, & ardes desiderio disputandi, vellesque latius
 cuncta discutere; sed obstat legifer tuus, & inquirere
 verum prohibet, & interminatur, & clamat: Non est
 mea Lex, quæ disputationi subiicienda sit. Cave, ne quid
 loquaris: arma sunt in manu meā. Dum mibi credis,
 multum imperii adeptus es. Qui non audiunt vocem me-
 am, gladio conterendi sunt, ensis mee legis dignitatem
 tuetur. — Muliebre est, verba verbis refellere, viri ferro
 decerterent. Si non fuisset vera mea lex, non dedissent
 superi imperio nostro, nec non dominationi nostræ, tantos
 successus atque prospexitates. — Sed audi, quām inanis
 est timor. Omnis, qui malum facit, inquit in Evange-
 liō veritas, odit lucem. Fures noctu domos perfodiunt,
 & in obscuro adulteri latitant, non adhibent testes, qui
 peccant, nolunt deprehendi mendaces. Cum his sentit
 legifer tuus. Veretur, ne disputando suæ legis vanitates
 innotescant. Prohibet disceptari verbis. Armis defendi
 suam legem jubet, nec alium judicem, quām ferrum de-
 poscit, multumque gloriatur, de suæ legis incremento. Et
 paulò*

(20) Extat hæc Epistola in Collectan. Th. Bibliandr. ad
 Alcor, T. 3, p. 60, sqq.

• • • paulò antè: Minimè legem tuam persuadere potes, minus persuadebitur veris. Que non in argumentorum rationibus, sed in solo ferro fundata est, ut quæ disputando vincere non p̄ferat, sed vinci formidat. (21)

Denique & modestia quædam intempestiva est, quam præferunt præcipue Anabaptistæ, & qui similis cum his farinæ sunt, quandò de Mysteriis Divinis vix verba facere audent. Qui hoc pacto convenient cum Pattalorinchitis, (22) Hæreticis Seculi Quarti, qui secundum Augustinum in tantum silentio studebant, ut naribus & labiis suis digitum opponerent, ne vel ipsam taciturnitatem voce præriperent, quandò tacendum sibi esse arbitrabantur. Silentarios hos utique ferre nequit Ecclesia, ferre nequeunt Academiæ, cum utrique plus noceant, quām prosint. Sileant, qui disputare nequeunt. Sileant Laici imperiti, sileant fœminæ, (32) nec Spiritum Vaticiniorum temerè mentiantur, nisi forte gratiæ donis præter naturæ consuetudinem collustrari, res ipsæ ostendant. (24) Disputent verò in loco, quo usque illorum extenditur peritia, & prout Leges Di-

C 3 spu-

(21) Sic & Tertullian. Apolog. alleante Chemnit. I. c. Lex quæ probari se, non vult, merito suspecta est. Et si non discussa & probata dominetur, improbata est.

(22) De his Augustin. de Hæres. c. LXIII.

(23) Quousque his disputare liceat, ostendit Dannhauer. I. c. Seçt. I. c. I. Art. I. §. 3, & Prukner. de Artif. Disp. Part. I. Tract. I. Seçt. I. c. 2. Qu. XVII.

(24) Talis erat Julianus Morella, Barcinonensis, anno æt. 12. qui erat A. C. 1607. Theses Philosophicas summâ omnium cum admiratione publicè defendens. Tales etiam

Caro-

sputationum exigunt. (25) Qui hos limites excedunt,
pro immodestis habeantur, & sive dicunt sive scribunt,
censuram incurvant. (26) Ceteri verò metuant nihil,
nisi disputando ~~in~~ περὶ πληρα διάνειν, & cucurbitas pingere.

Hæc

Carolus I. R. Angl. & Henricus Worcestræ Comes, de
quibus Hornbecc. in Summ. Contr. p. 283. non seculares,
sed exercitatos Theologos dici potuisse. Conf. Carol.
Mem. H.E. ad Ann. 1607. p. 164. & An. 1646. p. III.

(25) Temerarius disputator Romæ in Societ. Iesuitar. erat
comes Klenkii 1606. utpote qui irritatis horum animis
auffugiebat, Klenkio relicto, cui deinceps hæc fuga cau-
sam dedit, ad Ecclesiam Pentificiorum transeundi. Vid.
Carol. I.c. Ann. 1606. p. 133. Imperitus, Christianus ille,
de quo idem ad Ann. 1638. p. 932. qui in Disputatione
cum Iudæo de verbis Esaiæ: *Ecce virgo gravida etc.* con-
fusus, ad castra recutitorum se recepit. Impudens &
spurcus, Sanchez Libr. IX. de Matrimonio, castas
Quæstionibus suis offendens aures. Fraudulentus de-
nique, Wilhelmus Laudus, disputans cum Iesuita Piscato-
re, saltem quoad speciem, reipsâ verò cum eodem con-
sentiens. Quod quidem exercitii gratiâ, non autem offi-
cii causâ, convenire putamus. Vid. Carol. I.c. ad Ann.
1644. p. 1062.

(26) Pulchre omnino Hornbecc. S. Contr. p. 32. *Uit non o-*
mniibus committenda est præsens disputatio, quæ ore fit, quam
nec quivis arripiет; ita neque scribere omnium est. Hand to-
lerandum, ut quicunque vult, scribat, sed ut, qui potest, scribere
velit, hoc urgendum. Bene ac sapienter habetur Librorum Cen-
sura. Sed uti libri examinantur, ita velim, ut primùm ipse scri-
pitor dignus astimetur, sive per Censores, aut Verbi Ministros,
aut Theologia Professores, (sic Synodus Emdana, anno 1571.

Art.

Hæc verò ut scribimus eum in finem, ut & commendent Disputationes, & officii & exercitii causâ institutas, & ipsis profint disputaturis, sic utilitatem illam sentient, quotquot his operam dabunt. Quæ causa quoqz est, quod quinque è studiosis nostris, de quibus egregia quæque scientiis sanctioribus polliceri ausim, cùm vires ipsi periclitari inter se, & augere, tum alios quoque, quos præsentes sibi fore, sperant, hujus commodi secum participes reddere, animum induxerint. Sunt illi vobis, Commilitones, imprimis ex diligentia suâ & morum civilitate fatis noti,

CHRISTOPHORVS GOTTFRIED. LIMBURG,
Neindorfio-Halberstadiensis,
ANTONIVS FRIDERICVS KINDERVATER,
Neindorfio-Halberstadiensis,
CASPAR VS FRIDERIC VS SPECHT,
Landwernhaga-Hanoveranus,
PETRVS JOHANNES SCHNOBEL,
Cellensis,
ADOLPHVS WILHELMVS HENICHEN,
Helmstadiensis,

Magnam enim partem eruditionis suæ sibi haud abs re videntur consecuti, & majorem adhuc consecuturos confidunt, non tantum assidue auscultando, sed & in utramque partem differendo, quemadmodum hoc leges
Acade-

Art. 51.) ex ratione professionis sue, aut experientia & usu, qui ad scriptiōnem cum fructu se applicabit. Cum quo consenit Hutterus, Irenic. verè Christiano, contrà Irenic. Parei, edit. Witt. 1616. Cap. II.

Academicæ, & ipsius denique sive honestatis, sive huma-
nitatis, exposcunt. Non dubito, illos hoc voto suo beatum
iri, in primis, quoniam præter Examina, similes quoque e-
ruditorum perferre congressus, jam privatos intrâ parie-
tes fuerunt edocti. Vos autem, Commilitones Charissimi,
simul rogamus, vestram rem unâ agite, & præsentia ve-
strâ has Exercitationes nostras, quas ad *Principia Theolo-
giae Revelatae*, ante hoc unius anni intervallum, & quod
suprà est, à nobis edita, absoluta, & sub incudem quo-
que per modum Disputationum revocata, habebimus,
& quibus jam ventilata secundis curis subjiciemus, ex-
ornate. Sic demùm ad singula attendite, & quæ conducunt,
inde haurite, quæ displicant corrigite, quæ accepta sunt,
grati imitamini, omniaque in usus vestros & in bonam
partem convertite, & valete. Scribebam

Helmstadii d. xxv. Novembr.

M D C C X X.



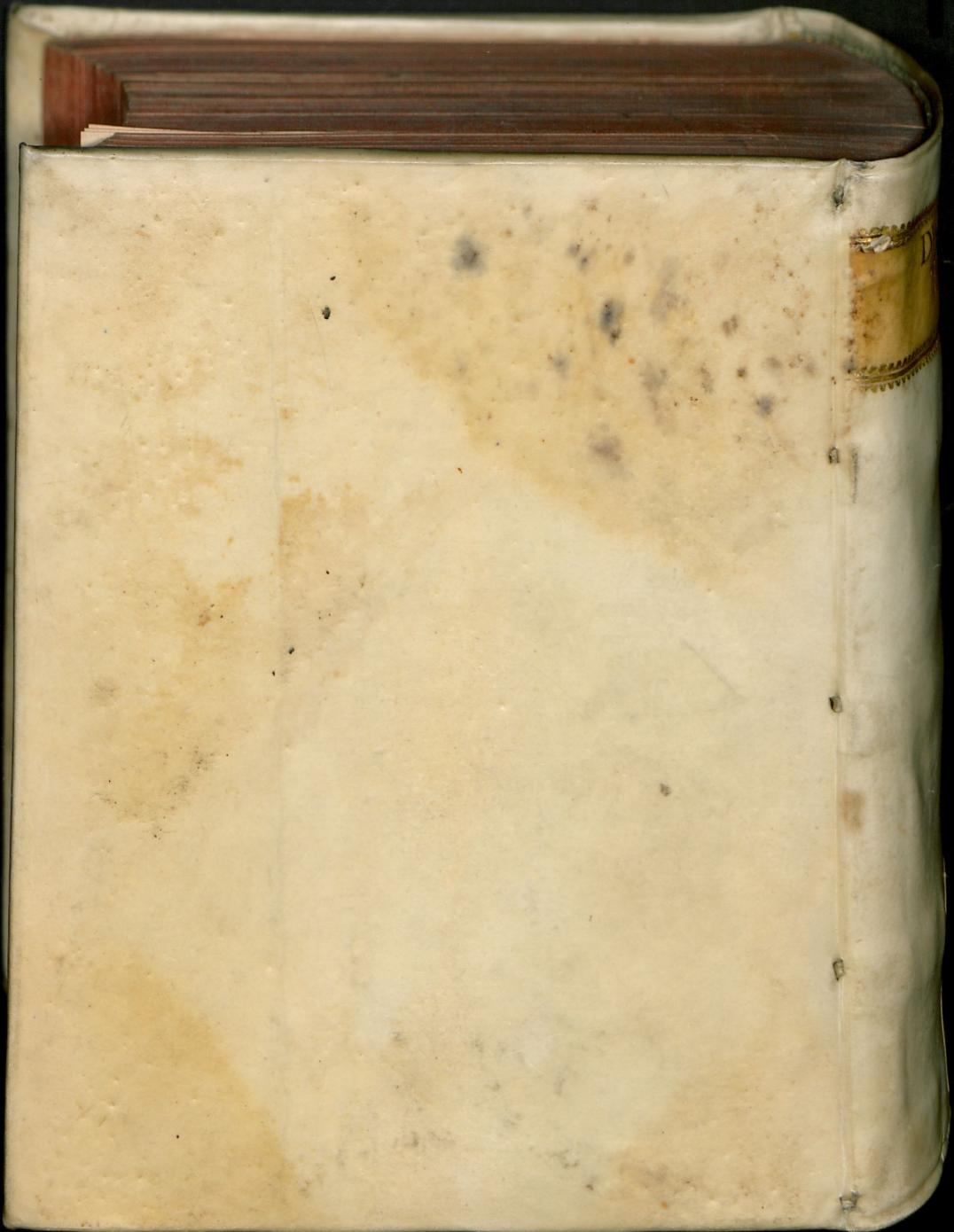
08 A 6423

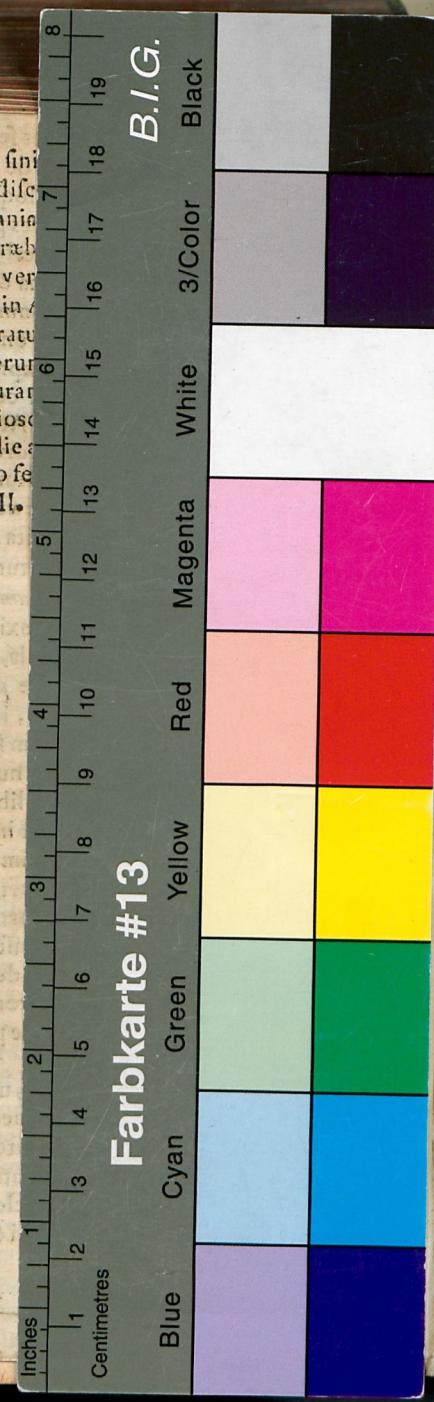
SL

R

WMA

Hi.75.





B.I.G.

31

DE
INIQVA DISPV TATIONVM
THEOLOGICARVM PROSCRIPTIONE
HVIVSQVE CAVSIS

PROGRAMMA

QVO

AD DISPV TATIONES XX.

AD

PRINCIPIA THEOLOGIAE
REVELATAE A SE EDITA
SVSCIPIENDAS

SACRARVM LITERARVM
STVDIOSOS

QVO PAR EST OFFICIO ET HUMANITATE
INVITAT

JONAS CONR. SCHRAMMIUS

TH. D. EIVSQVE PROF. ORDIN.
ET PHILOSOPH. EXTRAORDIN.

HELMSTADII,

Typis SALOMONIS SCHNORRII.
MDCCXX.