

Johannes

Catalogus digestt.

I. f. S. Semler.

1. Obj. super 2 Timoth. III. et II.
2. Sessionis VI concilii Trident. exemplum.
3. De Regeneratione monastica.
4. de prestantia theol. aceramalica p[ro]ficiencia biblica.
5. de infelicitate hominum presenti.
6. de Christi ad Abgarum epistola.
7. de imagine divina in humana sponte natura.
8. de mysticarum interpretationum studio.
9. Triduicatum Hermeneuticum ex Tertull. spec.
10. de tempore quo scripta fuerit epistola Pauli ad Galatas.
11. Baptizantes fuisse, de quibus agitur Act. VIII. 5.
12. de propaganda per Baptizacum inter Germanos ref. christi.
13. de discrimine notionum vulgarium et christianorum in libris N.T. observando.
14. In Matth. I. 17.
15. de cauenda molesta sedilitate sacra.
16. In Lut. I. Gabrielum spir. s. non est.
17. Iesum Christum esse Iulio auctore orationem Iesum et orationem bonitatem. descriptum.
18. Illustratio antiqui carmine et euangelio Hebreorum.
19. de vario et impario veterum studio in recolita historia desensat ad inferos.
20. spirillum si recte describi personam.
21. de Desideriorum et euangelio Hebreorum.
22. de discrimine inter dogmata et riteque trinitatis.

II. f. t. Noiselt.

23. Singularis prouidentiae divinae in pace religiosis vestigia.
24. de distinctione propria et tropica dictione.
25. de latenter patrum procurorum in nouant.
26. in 1. Joh. II. 20 et 21.
27. indecet. cantiones anglica Luc. II. 14.
28. de Christo nomine regnante.
29. Deum auctoritatem divinam religionis Christi confirmatione sequitur maioribus legislatione Christiana.
30. ad Hebr. II. 6.
31. in 2. Cor. III. 17.
32. ad Num. XXVIII. 17.
33. in Joh. XII. 20-23.
34. de vera vi nominis filiorum dei.
35. In 2. Thessal. II. 1-12.
36. In Joh. XI. 1-16.
37. In Joh. XII. 13 - XII. 23.
38. Vetus in Nov. Test. uad. N. 38. - Tercius T. Quartus et 2. Cor. VIII. 6.

N. 129.

15.

D. IO. SALOM. SEMLER
COMMENTATIO
**DE CAVENDA MOLESTA
SEDVLTITATE SACRA**

AD CORRIGENDAS
QVASDAM IRENÆI ET TERTVLLIANI SENTENTIAS.

AD
SACRAM MEMORIAM
IESV INTER HOMINES NATI
LIBERALITER COMMENDANDAM



HALÆ AD SALAM
EX OFFICINA HENDELIANA

DOCTOR SALVATOR SANCTUS
DOCTOR CAROLUS MONTEZUMA
CAROLUS SACRA

IUNIVERSITATE IUNIVERSITATE
IUNIVERSITATE IUNIVERSITATE



Quemadmodum ingenuae et probae mentis exempla, recte repetimus, inde ex prisa illa aetate, quae primam complebitur christianorum historiam: ita illud etiam nos studiosius obseruare decet, vt ne iudiciorum nostrorum perfectam quasi regulam ex ipsis antiquorum temporum cunctis scriptioribus desumamus. Etsi enim iure meritoque illa bonae mentis studia et documenta adamamus, nobisque et aliis exempli atque incitamenti loco proponimus: facile tamen perspicere possumus, intelligendi et arbitrandi iustis exercitiis istorum temporum tirocinia nos non solum ipsos affequi, sed etiam saepe superare posse; cum certum sit, bonos etiam istos scriptores aut ipsos adhuc abfuisse a perfectiori cognitione christianismi, aut dedisse illud aliorum tenuiori, atque rudiori modulo, vt tractarent non raro argumentum suscepimus minus diligenter et minus accurate, quia putabant, lectors nondum pares esse admittendae copiosiori et castiori explicationi. Huius diversae disciplinae vti non desunt vel illa exempla, quae repetuntur ex sapienti institutione, qua praecipuus christianorum docto^r Iesu ipse vti solebat, quamque in Pauli praecipue epistolis informatam reperimus: ita etiam eruditiores et diligentiores multi doctores, inde ab ultima aetate, similem in docendis aliis curam diligenter adhibuerunt, vt rudioribus atque imperitioribus alter darent operam, aliter vero iis, qui intelligendi facultate istos non parum vincere.

4
rent. Multus est in commendanda hac diligentia et *yworei Clemens* ille alexandrinus, eruditus et probus scriptor; et post eum longa illa alexandrinorum *diadoχη*, atque, quod audemus affirmare, eruditissimi quique tractatores ecclesiastici, qui *κηρυγμα*, seu doctrinam illam ecclesiasticam publicam, et *δογματα*, Episcoporum et sacrorum interpretum domestica intelligendi exercitia et sollemnia documenta, semper solent distinguere. Neque satis iusta est aut gravis auctoritas eorum, qui solent contrarium praecipere atque istam prudentiam reprehendere; quos inter primi fere sunt *Irenaeus* atque *Tertullianus*, qui, ut solent in multis sententiis et rebus mirifice conuenire, communī quasi studio ad graecos latinosque christianos conuellunt et exagitant *Gnosticorum*, ut dici vulgo solent, illam admonitionem: vel ipsos Apostolos aliter peritoribus praeiussē cognitio-nis christianaē formam atque indolem; aliter vero imperitoribus exposuit-se. Nostrum iam non est, copiosius de hac re tractare, atque illam declamandi malignitatem refutare, qua praecipue ille Tertullianus abuti solet; non deerit autem alia opportunitas, excutiendas huius vniuersae caussae, quae tam ad hunc negligenter docēdū modum atque impetum quasi, (cui traditionis illam libberalem debemus auctoritatem) pertinet praecepitem, quo plerique postea scriptores maxime duci aut agi solent; quam ad istam satis suspectam harmoniam et contestationem quasi quo-rumdam scriptorum istius temporis; que a viris eruditis nondum satis obseruata esse videtur; eximio autem momento non caret, ad varia capi-ta historica et dogmatica seculi secundi et tertii christiani accuratiū atque utilius explicanda.

37. Ut igitur propius accedamus ad propositum, breviter iam illustra-bimus eum locum, qui describit Mariam; satis celebrem et honoratam matrem praefantissimi inter omnes homines Iesu, quem scimus, maxi-morum beneficiorum, dei nomine atque iussi, auctorem ad nos pariter eis se ac ministrum, si vel maxime aberat omnis illa exilis atque tenuis lauda-torum et praeconium sedulitas, quae varia opinionum miracula sensim et reperit et ad alias granissime sanxit; nullo sane vero atque certo ad rem christianam commodo atque emolumento. Nisi potius, ut dicamus, quod res postulat, multum impedimenti atque prauitatis sacrae talibus stu-diis, minus probis, sensim subnatum fuisse, a nobis statendum est. Nem-pe

pe satis medioeria putamus esse illorum studia, qui nomini illi. *παρθένος*, iam olim sic solebant inhaerere, ut maximi ad religionem informandam momenti esse decreuerint, diligentius aliquem repete vniuersam physicae virginitatis formulam atque imaginem. . Primus, qui tam mediocrem locum, iusto diligentius, tractauit, videtur ille *Irenaeus* esse, quem solemus *Lugdunensem* designare episcopum, auctorem quinque librorum aduersus *Haereses*, quorum tenuem atque exilem indolem hic iam non licet copiosius describere. Is igitur, cum istud carmen Iesaiæ VII, 14. tractaret a) arrepto isto nomine *virginis*, signum illud, quod Iesaias isto tempore portendebat, ita omnino interpretatur: vt non solum reprehendat translationem illam aliam *Theodotionis* et *Aquilae*, qui non *παρθένος*, sed *νεανίς* scribere ausi fuerint; sed etiam verbosius de terra *virgine* commentetur, e qua et primus homo conditus fuerit, et Iesas similiter ex *virgine* natus. Atque istam quidem primam partem, *παρθένος* vnic transferri debere, omni ratione studeat confirmare, longa narratione adiecta, de *diuina inspiratione* eius translationis græcae, quæ solet dici, LXX *seniorum*, a qua alios discedere fas esse negat. Liceat hic quedam et nos superaddere, quæ ex diligentie consideratione celebratissimæ huius causæ aut fabulæ, nobis videbimus obseruasse, vt porro contingat, plus tandem lucis litterariae colligere.

Hanc igitur narrationem *Irenæi* dicimus omnem descriptam atque desumtam esse ex *Clemente*, alexandrinō; b) vt facile omnes persipient, qui verba et sententias vtriusque scriptorū voluerint conferre atque comparare paulo diligentius. Mirari licet, cum fuerit haec cauſa, quæ istam translationem complectitur, a tam multis viris tam diligenter tamque frequenter inde ab aliquo tempore tractata, hanc tamē rem, de qua admonemus, nondum sūisse obseruatam. Illi certe meliores et diligentiores scriptores, *Van Dalem*, et *Humfredus Hodius*, poterant iam hoc idem oculis quasi vidisse, qui toties istas veterum narrationes de hac translatione manibus suis versarunt. Ne vero rem nouam et parum verosimilem esse putent alii, admonemus porro, hunc eundem *Irenæum* etiam alibi magnas quasi partes et longam tractationem desumisse, ex hoc *Clemen-*

A 3

te,

a) Libro III, cap. 21,

b) *Stromat.* libro I, pag. 341, edit. Col. Edit. Potteri, pag. 409.

te, alexandrinus, licet eius nomen numquam prodiderit; quod quidem et parum liberale est, et quadam suspicione vix caret. Nobis autem hic iam obstat illa breuitas, qua maxime vtendum est, quo minus *vtramque scriptiōzem*, in duabus quasi tabulis diuisam, hie exhibere luculentissime possumus; quod alium in locum differimus. Sufficit, nos accurate designasse libros et folia ipsa, e) cum de animalium ἀρχαῖστων mysterio, quod finiunt, hi scriptores exponunt. Longa hic oratio per omnes sententias et per omnes phrases, sic conuenit: ut facile nobis persuadeamus, ne scepticos quidem atque Pyrrhonicos, porro de ea re, quam indicauimus, dubitatueros esse. Sed, ut trium testium auctoritate locupletiori vtamur, addimus documentum tertium; quod vel solum possit eius rei fidem facere; siquidem huius caueae scriptor, ac est ille *Irenaeus*, vix videri potest gracorum auctorum eruditiorum adjumentis usus fuisse. Ille igitur *Irenaeus* aliquot tamen sententias *Platonis* descripsit, libro III, cap. ultimo; atque annotarunt iam viri eruditii, priorem illum locum esse ex *Platonis* libro IV. de *legibus*; alterum vero esse ex *Timaeo*. Nempe *Irenaeus* ille legit *Platonis* tot scriptiones, atque nihil aliud ex eo dedit? Descripsit autem priorem locum ex *Clemente*, alexandrinus, d) alterum vero aliunde e).

Hic et illud breuiter tantum indicamus, istius *Iustini* illam *cohortationem* ad graecos p. 24. edit. Coloniensis non solum istum *Platonis* locum ex libro IV de *legibus* recitat, cum illa eadem explicacione, *vetus verbum* designare *Mosis scripta*, sicut expposit et scripsit *Clemens* ille, libro II; sed etiam multa *alia*, similiter ex *Clemente* esse in hanc compilationem derivata. Ut vero redeamus ad *Irenaeum*, ille ibidem studiofissime id agit, ut *divina auctoritas* tribuatur his *senioribus* interpretibus, ut adeo nomen παρθένος retinendum sit. Hanc exilem sedulitatem solent postea et alii sequi, quos inter etiam *Tertullianus* iste est, qui et ipse magnam partem scriptiorum illarum, quas eius nomine legere solemus, descripti tantum ex *Irenaeo*, addita hic ibi verbositate ancipiit; licet

e) *Irenaeus*.

d) *Stromat.* lib. II. pag. 418. edit. Coloniensis, pag. 499. edit. *Potteri*.

e) Nos, quia breuitas non finit, designamus tantum leuiter; *Clemens* lib. VII. pag. 703 edit. Colon. edit. *Potteri*, pag. 900.

cet numquam eius nomen recenseat. Illa certe adeo sententia *Tertullianis*, f) quam verbose explicat, de *virgine terra*, desumit ex Irenaeo, sicut alia multa; atque aliam Iudeorum interpretationem loci Iesaiæ VII, quam Irenaeus hic reprehendit, non obscurè similiter tangit; g), Signum autem a deo, nisi nouitas aliqua monstruosa, (nos abstinebimus a monstruosa regula illa,) tam dignum non fuisset. Denique et Iudaei, si quando ad nos deiiciendo, mentiri audent, quasi non *virginem παρθένον είναι*, et *iuuenulam γεννηθεῖσαν*, Theodotionis et Aquilæ, conceputuram et paritaram scriptura continet: hinc reuincentur, quod nihil signi videri possit res quotidiana, iuuenulae scilicet prægnatus et partus etc.,, Hæc sunt satis aperte eadem illa, quæ Irenaeus in oculis habet, licet latinius scriptor taceat nomen *Theodotionis* atque *Aquilæ*, de quo latini nihil quicquam fando adhuc inaudisse poterant. Sed nos iam hic non id præcipue agimus, vt suspectam illam duorum scriptorum harmoniam omnino in lucem apertam protrahamus; sed vt exemplo quodam luculentu illustrēmus illam regulam nostram: diligenter nobis hodie distinguendam esse veterum scriptorum mediocrem facultatem atque indolem parum ingenuam, qui solent pro ingenio sui modulo, et pro temporis illa malignitate, non raro doctrinae suæ adiumentum facere, quod nos impedimentum esse intelligimus. Adeo sequuntur μηρολογίας, et molestam sedulitatem in rebus parvis adferunt. Non iam studiosius hic colligemus vniuersam illam humilioris atque infrugiferæ doctrinæ, quæ Mariae virginitatem et ex illa deriuatum, si placet, beneficium maxime commendabat, omnem historiam; satis turpem atque foedam certe, succrescente per plurima seculo sacro quodam stupore, qui religionis præstantiam præcipue spectari statuebat, monstruosis, vt Tertulliani verbo vtatur, idei et sententis talibus, quæ aliquid τερατῶδες atque inustitum menti obicerent, cuius confirmatio christianaæ fiduciæ quasi ipsam præstantiam constitueret. Idem ille Irenaeus *physicam* aliquam redemptiois hominum et τωρηγίας causam atque viam informare solet, quæ vniuersam christianissimi vim atque dotem sensim sic corrupit, vt falsam tandem atque peruersam religionis formulam subnatam esse, mirari nemo harum rerum studiosius possit.

Ita

f) De carne Christi, cap. XVII.

g) Lib. III. aduersus Marcionem, cap. XIII.

Ita e. c. *Irenaeus* comminiscitur. b) „Quemadmodum illa, (Eua) virum
 „quidem habens Adam, virgo tamen adhuc existens, erant enim utriusque
 „nudi in paradyso, et non confundebantur; quoniam paulo ante facti, non
 „intellexerunt habebant filiorum generationis; oportebat enim illos primo
 „adolefcere, i) dehinc sic multiplicari;) inobedientis facta, et sibi et vniuerso
 „so generi humano causa facta est mortis: *sic et Maria* habens praedes-
 „,natum virum, et tamen virgo, *obediens*; et sibi et vniuerso generi hu-
 „,mano *causa facta est salutis*. — — Sic autem et Euae inobedientiae no-
 „,dus solutionem accepit per obedienciam *Mariae*. Quod enim alligavit
 „virgo Eua per incredulitatem, *hoc virgo Maria soluit per fidem* (scil.
 „,suam.) *Tertullianus*, qui, vt iam monuimus, multa ex Irenaeo de-
 „,fumis, et declamationis beneficio copiosius exornauit, simillime hunc lo-
 „,cum tractauit, k) „Christus, — dei imaginem et similitudinem suam a dia-
 „,bolo captam, aemula operatione recuperauit. In virginem enim adhuc
 „,Euam, irreperat verbum aedificatorum mortis. In virginem aque in-
 „,troducendum erat dei verbum, exstructorum vitae; vt, quod per eius
 „,modi sexum abierat in perditionem, per eundem sexum redigeretur in sa-
 „,lutem. Crediderat Eua serpenti; credidit *Maria Gabrieli*; quod illa
 „,credendo deliquit, haec credendo delevit. Sed & Eua nihil tunc con-
 „,cepit, in etero, ex diaboli verbo. Imo concepit. Nam exinde vt ab-
 „,iecte pareret, et in doloribus pareret, verbum diaboli semen illi fuit.
 „Enixa est denique diabolum fraticidam. Contra Maria eum edidit, qui
 „,carnalem fratrem Israel, interentorem suum, faluum quandoque praefat-

,,ret.

b) Lib. III. cap. 22. §. 4.

i) Admonet *Massuetus* hoc loco: „peculiaris Irenaeo sententia; primos
 „,scilicet parentes in adulta aetate haud creatos, coniugio statim
 „,maturos, non existisse.“ Huius generis peculiares sententiae mul-
 „,tae reperiuntur in illis scriptoribus, quos solent patres dicere. At
 „,qui tales sententias sedulas debebant omnes doctores examini suo
 „,subiicere, atque meliores et certiores alias praeire; saltum ius fas
 „,non erat, tales sententias inter doctrinas christianas ideo referre,
 „,earumque divinam auctoritatem sanctire, quia patres illi aut tradi-
 „,tiones ita ferrent.

k) De carne Christi, cap. XVII.

,,ret. In vulnus ergo deus verbum suum detulit, bonum fratrem, vt
 „memoriam mali fratris eraderet. Inde prodeundum fuit Christo, ad sa-
 „lutem hominis, quo homo iam dominatus intrauerat.,,

Non excutiemus hic feuerius istam declamationem et molestam
 sedulitatem, vtriusque scriptoris; qui suo ex ingenio depromunt tam inu-
 sitatae tamque funestae doctrinae fueram formulam, quam Africani postea
 et latini alii segniores auctores, oraculorum quasi in loco habuerunt. Suffi-
 cit paucis admonuisse: nobis, si quidem casti sumus doctrinae sacrae inter-
 pretes, atque amatores, hodie abstinentum esse ab ipsis parum iustis et
 commodis sententiis, nisi porro Mariae beneficium quod et sibi et huma-
 no generi praestitit, collaudare velimus, et hominum, quantumvis impro-
 borum, prauam illam indolem et vitorum continuam confuetudinem, per
 naturae illam malignitatem, quam Eva tamquam diaboli frugiferum semen
 ad omnes propagauerit, excusatum eamus. Scimus, discimus ex sacra do-
 ctrina illi genuina, opus fuisse hominibus diuino ad recuperandam veram
 salutem ordine atque novo beneficio; scimus Iesu Christo id nos debere,
 quod felici experientia nouarum rerum et divina vera benevolentia frui-
 mur; sed et illud scimus, nec Iesum nec Apostolos docuisse, virginem Ma-
 riam sic ad societatem beneficij nobis imperiti pertinere, quia virgo, phy-
 sice, manserit. Nec illud signum hi optimi doctores in isto miraculo con-
 stituerunt, quo Maria virginitatem fernauerit physicam, licet Iesum edide-
 rit partum. His sacris σοργεσιοις et crepundiis quasi quod quidam olim de-
 lectabantur, patimur et ferimus; sed nos non imitamur tam imperitos do-
 ctores. Abiicimus omnia illa rudimenta antiquiorum scriptorum, qui ipsi
 abfuerunt a perfectiori illa christianissima formula atque experientia. Num-
 quam ergo, his et multis aliis doctoribus tantum auctoritatis tribuimus, vt
 eos fecuti hodieque illam sententiam, tam ancipitem tamque inusitatam,
 repetamus: Mariam obedientia sua, caussam factam esse salutis hominum.
 Pueris atque imperitoribus adhuc dabimus illam veniam, quam, si in no-
 stram aetatem incidissent, forte vltro rogarent. Quanta enim fuerit eius obe-
 dientiae laus aut virtus? Nos profecto longe minorem eius fructum esse
 credimus, quam vt ad Mariam, atque ad omnes homines pertinere potue-
 rit. Peperit filium; etiam sine thalamo sponsi, vt describitur; sed equis
 hic locus collaudandae obedientiae tam salubri? Latissime patet hic locus,

ut solet, veteris sententiae iure, dici: absurdum vnum, si admittatur, secum ferre absurdia alia multa; itaque opus fuerat *mysteriorum* noua quicquidam tutela, ne probi et pii homines horrerent et timerent vniuersae historiae, ob talia opinionum miracula. Bone deus! quantum pudenda maiestatis depravatio misere funesta per omnia secula illi doctores in rem doctrinamque christianam intulerunt, qui sibi licere putabant, aliorum hominum loco, reperire inusitatas eius historiae formulas, quae pertinebat ad Iesum e Maria natum! Testis est illa historia ecclesiastica, si quis scilicet intra adyta eius strenua atque liberali diligentia penetraverit, quantum sacrae obsecnatis locum habuerit: hominum illorum negligentiique et improbitate, qui doctrinae sacrae informandae praecessit dicebantur. Tamen quæstiones illas seculo adhuc nono agitatas, quomodo Maria pepererit. Quasi suo quoddam nono iure, id sibi sumserunt, ut aeternis et nouis semper descriptionibus historiam Mariæ illuftrarent, et modum aliquem fatis monstruosum reperirent, quo Iesum illa filium pepererit. His igitur studiis ipsam illam diuinam vim doctrinae salubris, et veras *Geometras* illud Evangelium, (sic veteres multi eximie descripsierunt illam prouinciam Christi,) fletio quasi et tenebris involuerunt, atque ex hominibus, loco christianorum, qui vitae suae noua indole diuinam doctrinae saluberrimae auctoritatem ipsi facilime commendarent, fecerunt admiratores et spectatores historicarum picturarum. Qui enim quotidiis nouis declamationibus istam historiam Mariæ et nati Iesu Christi exornatum pletumque ibant, quomodo tandem otium atque opportunitatem naësi fuisserint, informandae doctrinæ illius, cuius tradendæ et persuadendæ causa vniuersam illam Iesu Christi prouinciam deus nobis prospexerat! Hic facile agnoscamus illorum merita et beneficia, qui aliam quas doctorum fidelium et proborum classem constituerunt; qui soli infrugiseris quæstionibus et miraculis, de *Geometra*, de reliquiis, imaginibus etc. se opponere ausi sunt, et salubrem doctrinam christianæ instauracionis et veri christianissimi diligenter commendarunt.

Horum igitur præclara exempla et nos imitati, *Committones* restumatisimii, lubenter fideliterque fungimur hac publica prouincia sub hoc tempore, quo maximi beneficii, quod deus in humanum genus per Iesum natum contulit, sacram memoriam recolimus. Abstinemus a vanis et tur-

turgidis declamationibus; rerum vero ingentem illam causam atque indolem sic Vobis ob oculos ponimus, vt ad utrosque summorum emolumen-
torum noui et saluberrimi fructus facillime redundare possint. Gratissima
in deum mente agnoscimus illam tam longam et continuam beneficiorum
nouorum feriem; quibus deus Iesum Christum fecit atque exhibuit sapien-
tiam, iustitiam, sanctitatem atque redemtionem. Huius enim doctrinae
salubris illa vis atque praefstantia, longo interallo post se relinquit cetera
illa hominum proborum sapientem curam atque diligentiam, qua aliorum
et sua commoda illa promotum iuerunt, quibus interna illa animorum perfe-
ctio continetur. Iustitiae autem, quae quidem rebus nostris recte agendis
spectari potest, illa formula tam caelestis tam perfecta, vnde tandem nobis
tam lucenter patet, quam ex vniuersa illa Iesu Christi historia atque pro-
vincia? Sanctitatis vero laetam et diuitem originem, quis tandem alius,
inter tot virtutis praecones, nobis detexit? Itaque, cum deus tam multa
instituerit noua atque insulatae verae felicitatis nostrae adiumenta, quid
tandem malorum, sive domesticorum quasi et a nostra varia culpa atque
imperfectione subnascentium, sive externorum superesse potest aut ori, a
quo haec tanta dei clementia, tamque comprobata per Iesum Christum no-
bis donatum benignitas, nos non certo et luculenter vindiceat! Sed iam
opus est nostro liberali et probo obsequio, vt hunc ordinem, quem nec
deus alium reperire potest, verecundissima mente ipsi amplectamur, atque
felici omne id iam agamus, vt ab illa turpi non solum et foeda, sed et in-
digna omni improbitate magis magisque liberemur, ne christiano nomine
et iure indignos nos ipsum faciamus. Sic igitur per hos dies Iesum Christum,
et eius doctrinam disceite! P. P. die 24. Decembr. 1772.



Fe 4,94



SB

Rekor

15.
D. IO. SALOM. SEMLER

COMMENTATIO

DE CAVENDA MOLESTA
SEDVLTITATE SACRA

AD CORRIGENDAS

QVASDAM IRENAEI ET TERTVLLIANI SENTENTIAS.

AD

SACRAM MEMORIAM

I E S V I N T E R H O M I N E S N A T I
LIBERALITER COMMENDANDAM.



HALAE AD SALAM

EX OFFICINA HENDELIANA

Farbkarte #13	
Inches	Centimetres
Blue	1
Cyan	2
Green	3
Yellow	4
Red	5
Magenta	6
White	7
3/Color	8
B.I.G.	9
Black	10
	11
	12
	13
	14
	15
	16
	17
	18
	19
	20