

indries 日日本 1864

PADAGOGISCHES BEDENKEN

19471 1448

ÜBER

EINE SCHRIFT

DES

HERRN HOFRATHS FAUST

WIE DER GESCHLECHTSTRIFB DER MENSCHEN IN ORD-NUNG ZU BRINGEN UND WIE DIE MENSCHEN BESSER UND GLÜCKLICHER ZU MACHEN

VON

CHRISTIAN GOTTHILF SALZMANN.

SCHNEPFENTHAL,

Rarine

Something the section of the second April - the de or to demice the total unitary. STANGENT STAND . i Q . T I

So ist denn abermals ein Mann aufgetreten, der mit einem, für Menschenwohl warmen, Herzen, mit scharfem Beobachtungsgeiste, und einem seltenen Sinne für Wahrheit, das rühmliche Geschäffte übernimmt, den ersten Quellen des menschlichen Elends nachzuspüren; der eine Hauptquelle desselben entdeckt zu haben sich rühmt, und die Mittel angiebt, wie sie zu verstopsen wäre; welches letztere freylich leicht ist. Wie wenig Mühe konstet es, eine Quelle zu verstopsen, wenn man sie einmal entdeckt hat! und wie viel Aufwand, wie viele Anstalten, Vereinigung der Kräfte

wird erfordert, wenn man, mitten im Strome, einen Damm aufführen will! Mann, von welchem ich rede, ist der Schaumburg Lippische Hofrath, D. FAUST. Er hat uns eine, für das Wohl der Menschheit höchst wichtige, Schrift geliefert, welche den Titel führt: Wie der Geschlechtstrieb der Menschen in Ordnung zu bringen, und wie die Menschen besser und glücklicher zu machen. Er zeigt erst, dass die Hosen, so wie wir sie itzo tragen, die vorzüglichste Ursache wären, warum die Knahen früher, als es feyn folite, Saamen bekämen, und dadurch gereitzt würden sich zu beflecken; ferner behauptet er: dass die vielen Brüche, über die man bey dem männlichen Geschlechte klagen hört, vorzüglich durch die Hofen verurfacht würden; dann trägt er darauf an, dass die Knaben, bis zum vierzehnten Jahre, ohne Hofen gehen follen; am Ende legt er die ganze Sache der deutschen Nation ans Herz und fordert einige Glieder dersetben namentlich auf, über seine Bemerkungen und Vorschlä-

ge, ihr Urtheil bekannt zu machen. Da er unter denfelben auch mich nennt: fo habe ich eine befondere Veranlassung dieses padagogische Bedenken aufzusetzen. Ich würde mich auch außerdem hierzu für verbunden gehalten haben, weil ich Erzieher bin. Denn obgleich die Stimme des Arztes, wenn er, wie der würdige Verfasser, Sinn für Wahrheit bat, von großem Gewichte bey dieser Sache ist: fo hat doch der Erzieher nicht weniger Recht, feine Stimme zu geben. Die immer weiter um sich greifende Verbesserung, der moralischen und physischen Erziehung der deutschen Jugend, ist ja größtentheils der Erzieher Werk. Sie haben bey ihren Arbeiten den Rath weiser Aerzte und weiser Gottesgelehrten benutzt, aber sie haben zu ihren, höchst wichtigen, Verbesserungen weder von einer theologischen noch medicinischen Facultät ein Responsum eingeholt, und haben daran fehr wohl gethan. Hierdurch haben fie fich ganz natürlich das Recht erworben, ihre Stimme zu geben, wenn von Sachen die

Rede ist, die auf das Wohl und Wehe der Jugend Beziehung hat, Hier ist also mein Gutachten, welches ich, als Erzieher, über diese höchst merkwürdige Schrift ertheile.

Wenn auch die Bemerkungen ihres Verfaffers nicht wahr, wenn seine Vorschläge unausführbar wären, fo muß uns doch feiwei Unternehmung höchst wichtig seyn: denn erstlich spricht er von dem Einstusse eines, bey allen Europäern (die Bergschotten ausgenommen) gewöhnlichen Kleidungsstücks, auf die Gefundheit, und den moralischen Character, zweytens über die Geschlechtstheile. Bis hieher wurde es doch wirklich blos durch Schneider, Galanteriehandler, Friseurs und dergleichen Personen, die vom menschlichen Körper so wenig Kenntniss, als vom Werthe des moralischen Characters. haben, bestimmt, wie wir uns kleiden follten. Bald schnürten sie uns den Hals mit steifen Binden zusammen, bald pressten sie Brust und Unterleib in eine schrecklich ängstliche liche Lage; fo wie es ihnen einfiel, machten fie bald unfere Mägdchen krumm, und unfähig ihre künftigenKinder zu fäugen, bald schwächten sie die Zeugungskraft der Jünglinge. Undwelches kaum glaublich ist - fast niemand fprach dagegen; Philosophen, Theologen, Aerzte, glaubten, dass es unter ihrer Würde fev, über die Kleidung der Menschen nachzudenken. (Ich rede vom größern Theile und will dadurch Campers und Sommerrings Verdiensten, wovon der erstere über die Schuhe, und der andere über die Schädlichkeit der Schnürbrüfte geschrieben hat, wie auch einiger wenigen anderen würdigen Männer, welche über Kleidung der Menschen und ihre Zweckmässigkeit nachgedacht haben, ohne dass es mir bekannt geworden ift, keinesweges zu nahe treten. Und gleichwohl ist doch die Kleidung so äußerst wichtig! Gesundheit, Denkkraft, Tugend, oder, wenn man lieber will, Frömmigkeit, werden durch Kleidung bald genährt, bald gehemmt. Wenn daher weise Männer, verständige Weiber fich mehr damit

A 4

beschäfftigen werden, zu untersuchen, welche Art von Kleidung der Gesundheit, der Entwickelung der Kräfte, am zuträglichsten fey, den Menschen am wenigsten in seiner Thätigkeit aufhalte, am wenigsten ihn zur Weichlichkeit locke; wenn sie ihr Urtheil gültig zu machen, und durch ihr Exempel zu bestätigen suchen: so hat die Menschheit wieder einen starken Schritt in ihrer Vervollkommung gethan. Eben fo wichtig ist es, dass von den Geschlechtstheilen, ihrer Beschaffenheit und Bestimmung, mit Ernst und Würde, gesprochen werde. Es ift falsche, kindische, Schaamhaftigkeit, wenn man derfelben, bey Gelegenheiten, wo doch davon zu reden nöthig ist, nicht Erwähnung thun will, hingegen, bey jederandern Gelegenheit, auf die Empfindungen, deren sie fähig sind, und die sie wirken, hindeutet, und sie gleichfam zum Mittelpunkte macht, um welche fich alle Scherze, alle gesellschafftlichen Unterhaltungen, drehen. Ich habe diefs fchon mehrmal gefagt, und habe also nicht nöthig,

es hier zu wiederholen, dass diese Art sich zu benehmen, das sicherste Mittel sey, die Einbildungskraft der Jugend zu verwirren, und Begierden bey ihr zu prämaturiren, die noch lange hätten schlasen sollen, die sie hernach verleiten, in der Unwissenheit und Verwirrung, ihre Geschlechtstheile zu verderben, ehe sie zum rechtmässigen Gebrauch derselben fähig sind.

Ich komme nun zu den Faustischen Behauptungen. Diese sind:

I. Die Hosen verursachen, dass der Knabe eher Saamen bekommt, als es der Ordnung der Natur nach seyn sollte. Er beweiset diess aus verschiedenen Gründen.
Ich kann nicht anders, als ihm hierinne
beystimmen. Zwar habe ich weder Zeit
noch Kenntnisse genug zu untersuchen,
wenn in alten Zeiten, und wenn itzo, der
Saame bey den Knaben entwickelt wurde.
Ich weiss nur aus einem Zeugnisse des
Pomponius Mela, dass zu seinen Zeiten die

Deutschen, auch bey der strengsten Kälte, nakkend giengen, und spät mannbar wurden. Allein, wenn ich auch unläugbar darthun könnte, dass die Deutschen, ehe sie Hosen trugen, später Saamen bekamen, als itzo, da sie von, Jugend auf, ihre Geschlechtstheile in dieses Kleidungsstück verbergen: so hätte ich doch noch wenig bewiesen; man würde noch immer einwenden können; seit Pomponius Mela Zeiten haben die Deutschen, außer den Hosen, noch hundert andere Gewohnheiten, Meynungen, Sitten angenommen; wie willst du denn beweisen, dass gerade die Hosen die Ursache von ihrer frühern Mannbarkeit sind?

Ich glaube weit kürzer zu meinem Zwekke zu kommen, wenn ich einige Erfahrungen hinfetze, und davaus folgere.

 Theile, die fehr warm gehalten werden, fehwitzen flark. Diefs fieht man befonders an den Köpfen, die mit Pelzmitzen bedeckt find.

2. Der

- 2. Der Schweiss ist scharf und verursacht Jucken.
- 3. Das Jucken reitzt zum Betasten.
- 4. Das Betasten der Geschlechtstheile, wenn es lange dauert, verursacht Wohlbehagen.
- Das Wohlbehagen wird neuer Reiz zur Wiederholung der Betaflung.
- 6. Wenn ein Theil oft betastet wird, so werden dadurch die ihm bestimmten Säfte gereizt, früher einzutreten, als es dem Laufe der Natur nach seyn sollte. Durch öfters Streicheln der Zitzen bekommen die Ziegen Milch, ehe sie empfangen haben. Warum sollte also durch öfteres Betasten der Geschlechtstheile, bey den Knaben, nicht auch eher Saame herbeygelockt werden, als die Natur ihn hervorzubringen pflegt?

Gegen die erstern Erfahrungen hat wohl niemand etwas einzuwenden. Wer meine Behauptung widerlegen will, der muss darthun, thun, dass das öftere Betassen der Geschlechtstheile des Knabens, den Saamen nicht vor der Zeit herbeylocke.

II. Durch die Hosen werden die Geschlechtstheile des Knabens weit kleiner und schwächer, als sie es ohne Hosen würden geworden seyn.

Er beweist dies durch die Vergleichung der Geschlechtstheile der unbehosten Bergschotten, mit den Geschlechtstheilen aller übrigen Europäer, die Hosen tragen. Hat die Sache, wie ich glaube, ihre Richtigkeit, so ist des V. Satz beynabe unwiderleglich bewiesen.

Ich, der ich nie Gelegenheit hatte, zwischen den Geschlechtstheilen der Bergschotten und anderer Europäer eine Vergleichung
anzustellen, stimme aus andern Gründen, seiner Behauptung bey.

 Jeder Theil des menschlichen Körpers, der der freyen Luft ausgesetzt ist, wird gesund gefund und stark. Dies beweise ich aus dem Exempel meiner 40 Kinder, die ich erziehe, die den größten Theil ihrer Jugend in freyer Luft zu bringen, bey Tage in freyer Luft sich einige Stunden bewegen, und des Nachts in einem Zimmer schlafen, desen Fenster geöffnet sind, Jahr aus Jahr ein mit unbedecktem Kopfe und bloßer Brust gehen und — von keiner Kopfoder Brustkrankheit etwas wissen — sich durch Gesundheit, Kraft und Frohfinn ganz vorzüglich auszeichnen.

2. Wenn diess wahr ist, so bin ich berechtigt zu schließen, dass auch die Geschlechtstheile stärker und gefünder werden würden, wenn sie die frische Luft mehr anwehen könnte.

Man wird einwenden! wenn die frische Luft die Geschlechtstheile stärkt, so befördert sie ja auch den Zusius des Saamens. Ich glaube aber, der Schlus sey nicht richtig. Die im Missbeete erzogene Bohne ist schwäschwächer als diejenige, die in freyer Luft aufwächst, und hat doch schneller Saamen. Das frühzeitige Entwickeln des Saamens ist, wenigstens bey den Pflanzen, immer Zeichen der Schwäche. Der Kohl, der Sallat, welcher Saamen zeigt, ehe er sich in Köpfe schlos, wird ausgerauft.

III. Die Hosen sind eine vorzügliche Urfache von den zielen Brüchen, die man bey dem männlichen Geschlechte sindet.

Einen Bruch zu haben ist schrecklich. Die Brüche sind sehr gewöhnlich. Eine Menge Recruten, welche der Bauernstand jährlich stellt, werden deswegen zürückgewiesen, weil sie Brüche haben. Ich beruse mich hierbey auf das Zeugniss der Officiere, welche die Recrutirung zu besorgen haben. Woher kommt diess? Von den schweren Arbeiten des Landmanns? aber Gott hat ja den Landmann zu schweren Arbeiten bestimmt. Warum hat er denn, Er, der den Körper des Pferdes, welches sich ungleich mehr.

mehr, als der Landmann, anstrengen mus, fo bauete, dass es außerft felren einen Bruch bekommt, dem Körper des Landmanns nicht eben diese Festigkeit gegeben? Aber noch mehr - eine Menge Männer, die nie schwere Laften trugen, nie ihre körperlichen Kräfte, wie ein Landmann, anstrengten, haben Brüche. Oft fass ich an der Seite eines Freundes, wandelte mit ihm, ermunterte ihn zum frohen Genuss der Mahlzeit, zum hurtigen Gehen - und - er zischte mir ins Ohrich muss sehr behutsam seyn - ich habe einen Bruch. Woher diess unaussprechlich große Elend? Im Carl von Carlsberg habe ich es dem zu häufigen Genusse warmer Getränke, welche die innern Theile schwächen, und den Obstructionen, welche sich eine beträchtliche Anzahl von Menschen, durch ihre fitzende Lebensart zuziehen, und daher eine zu starke Anstrengung, bey den nöthigen Ausleerungen, nothwendig machen, wie auch den engen Hosen bey den Soldaten, dem schnellen Niederfallen bey der Infanterie,

mid

und dem Reuten bey der Cavallerie, zugefchrieben. Ich glaube auch noch, dass diese
Gewohnheiten vieles zur Vermehrung der
Brüche beytragen- Allein, nach dem, was
ich in diesem Buche gelesen habe, bin ich
überzeugt, dass die Hosen überhaupt den
männlichen Körper der Gefahr mehr aussezzen, einen Bruch zu bekommen. Die übertriebene Wärme, dergleichen beständig in
den Hosen unterhalten wird, macht die Theile, welche in denselben liegen, schlaf, folgelich auch die Bauchringe, so, dass diese hernach, durch eine heftige Erschütterung und
Anstrengung, leicht auseinander getrieben
werden können.

Wenn denn nun diess alles wahr ist, so verdient doch die Sache wahrhaftig von allen, welchen Menschenwohl am Herzen liegt, beherzigt, und überlegt zu werden, was man statt der, so vieles Uebel wirkenden, Hosen, für ein anderes schickliches Kleidungsstück einführen könne. FAUST schlägt

schlägt vor, durch eine Landesverordnung vors erste den Landmann anzuhalten, dass er feinen Knaben nicht eher, als im vierzehnten Jahre, Hofen gebe. Damit bin ich aber nicht zufrieden. Neuerungen dürfen nicht verordnet werden: weil die menschliche Freyheit dabey zu fehr eingeschränkt wird. und alles missräth, was der Mensch gezwungen thut, Man überzeuge lieber den Menschen von der Güte einer Neuerung: fo wird er he mit Freuden annehmen und weiter verbreiten. Ferner werden gewiss die Eltern. die, durch das Faustische Buch, von der Schädlichkeit der Hofen find überzeugt worden, wünschen, dass ihre Kinder, itzo schon an der intendirten Reformation möchten Theil haben können. Es ist also ein Vorschlag nöthig, wie Eltern fogleich, ohne Aufseben zu machen, bey ihren Kindern den Schaden verhüten können, den bisher die Hosen verurfachten. Hier ift er!

Wünscht ihr Eltern, dass eure Söhne gefund und stark, kraftvolle Stammväter, wer-

B

den

den follen: fo thut ohne alles Geräusche folgendes:

i. Tragen sie bereits Hosen, so lasst sie ihnen beybehalten, aber — lasst sie ihnen weder von Tuch, noch Manchester, noch Atlas, noch wollenem Zeuge, sondern von — Nanking, oder, wenn dieser euch zu theuer ist, von Linnen, und zwar weit, machen; lasst sie nicht füttern, am wenigsten mit Barchet! Durch diese dünne Kleidung wird die frische Lust leicht streichen und ihren wohlthätigen Einslus den Geschlechtstheilen mittheilen können. Ich habe bereits mit einem Paar Knaben den Versuch gemacht, und bin von ihnen versichert worden, dass ihnen diese Art Hosen sehr wohl gesiele, weil sie so bübsch lüstig wären.

2. Tragen eure Söhne noch keine Hofen, so gebt sie ihnen, wenigstens ein Paar
Jahre, später, als es bisher gewöhnlich war,
und lasst ihnen hernach die vorhin beschriebenen leichten Hosen machen.

Hier

Hier seht ihr, Freunde, ein sehr einfaches Mittel, wodurch ihr, bey euern Söhnen, ohne das geringste Aussehen zu erregen, die Schädlichkeit der Hosen verhindern könnet, Habe ich vielleicht durch meine Schriften schon etwas für die moralische und physische Besserung bey euren Kindern gewirkt, so wird es euch desto leichter seyn, in Ansehung dieses Vorschlags, Zutrauen zu mir zu fassen.

Uebrigens will ich durch diesen Vorschlag Faustens Wunsch, die Hosen bey den Knaben, bis zum vierzehnten Jahre, ganz wegzulassen keinesweges vor überslüßig erklären. Ich habe ihn nur deswegen gethan, damit Eltern, die ihrer Söhne Wohl vernünstig lieben, sogleich, auf der Stelle, ein Mittel hätten, dieselben gegen die Schädlichkeit der Hosen zu verwahren.

Ich glaube auch das Mittel gefunden zu haben, wie der Faustische Vorschlag, ohne Zwang und Geräusch, durch bochst einfache

Mit-

Mittel, welche, nach meiner Ueberzeugung, immer die besten und wirksamsten sind, realisit werden könne. Bis auf einen gewissen Zeitpunkt kann ich aber noch nicht davon reden.

Wenn ferner der Verfasser dieses, in jeder Rückficht wichtigen. Buchs den Hofen fo viele schädliche Wirkungen beymist: fo ift gewiss seine Meynung nicht diese, als wenn die Hofen davon die einzige Urfache wären. Diefs kann die Mevnung eines fo fcharf fehenden und fo richtig urtheilenden Mannes nicht feyn. Es giebt der Urfachen von dem angeführten mannichfaltigen Elen-' de sicherlich mehrere. Wenn die Erziehung nicht nach geläuterten Grundfätzen geschieht, wenn z. E. die Knaben noch unter Federbetten, oder gar zwey und zwey zusammen, schlafen, wenn durch wollüstige Erzählungen, Lecture und Comödien, ihre Einbildungskraft erhitzt, wenn ihre erste Ausbildung dem Gefinde, wenn die Bekanntmachung mit den Absichten der Geschlechtsthei-

le dem Bedienten oder der Magd, oder dem Schulnachhar überlaffen wird: fo werden die Knaben, mit und ohne Hofen, verderbt, Faust sagt selbst, dass das Frauenzimmer vom Stande anfange Hofen zu tragen. Und warum denn? Vielleicht um besser reuten zu können? - es kann feyn. Vielleicht um fich weniger der kalten (höchst wohlthätigen) Luft auszusetzen? Es kann auch seyn. Aber es kann auch feyn, dass Eltern, die für das Wohl ihrer Töchter beforgt waren, ihnen Hofen machen liefen, um fie gegen unverschämte Angriffe zu schützen. Und diefen Angriffen find leider Knaben, befonders wenn sie schön sind, eben so, wie Mägdehen, ausgesetzt, und noch mehr. Diese haben doch nur von einer Parthey Angriff zu beforgen, iene aber leider von zweven.

Ich bitte also meine Leser, nebst dem vortreflichen Faustischen Buche, auch die Preissschrift des Herrn Pfarrer Bauers, zu Frohburg, über die Mittel, dem Geschlechtstriebe eine unschädliche Richtung zu geben, zu lesen, weil sie in derselben viele gute, wohldurchdachte, Vorschläge, wie man den schädlichen Einstuss des Sittenverderbens von seiner Familie abhalten könne, sinden werden.

Diess ist mein pädagogisches Bedenken, über diese, ich sage es noch einmal, höchst wichtige, Schrift, die die Ausmerksamkeit eines jeden, der Menschenkraft und Menschenwohl zu schätzen weiß, verdient. Ich habe es sogleich ausgesertigt, ohne mir Zeit zu nehmen, ihm viel Schmuck zu geben, und wünsche, dass wenigstens einige von den vortreslichen Männern, deren Urtheil der würdige Faust erwartet, ein Gleiches thun mögen, ehe die Schrift von einer gewissen Menschenart beurtheilt wird, die, wie ungezogene Knaben zu thun pslegen, die Köpfe zusammensteckt und lacht — so oft von Hosen, oder Geschlechtstheilen, gesprochen wird!!!

90 1310



ULB Halle 3 002 372 274



3 63 6

1939 htiff Beltehen.

9





