





9404

2
3

Q. D. B. V.
 CAPITA IVRIS LECTA
 DE
 MARITO RERVM VXORIS
 VTENSILIVM EMTORE

PRAESIDE
 CHRISTIANO GOTTLIEB
 HOMMELIO, D.

TIT. DE VERB. SIGNIF. ET REGVL. IVR. PROF. PVBL.
 ET FACVLTATIS IVRIDICAE VITEMB.
 ASSESSORE

IN AVDITORIO MAIORE
 DIE XXII. OCTOBR. A. R. S. 15 15 CC LXXIX.

DISPVTANDI CAUSA
 PROPONIT
 CAROLVS FRIDERICVS MEYERVS
 DAHMENSIS.

-WITEMBERGAE
 IMPRESSIT IO. CHRISTOPH. TZSCHIDRICHVS.



MANFREDI
VITIOSUM

1. HONORABILIS

2. HONORABILIS



Thef. I.



Quamvis donatio Geradae ab uxore marito, non remunerandi gratia, facta ita sit invalida, ut nec illius morte, nec iureiurando convalescat, IVS PROVINC. SAX. Lib. I. Art. 31. ibidemque GLOSS. GERM. CONST. SAX. EL. 13. Part. II. ibidemque CARPZ. in Iurispr. For. Def. I. per venditionem tamen istam in coniugem, inconsulta ac invita quoque proxima cognata *, legitime transferri, rationes, iura et usus fori comprobant. CONST. SAX. EL. 13. Part. II. DECIS. SAX. REG. XVIII. de an. 1746. CARPZ. loc. cit. Def. 9. MENCKEN. in Pand. Lib. XXIV. Tit. I. §. fin.

* Obstare videtur GLOSS. ad IVS FEVD. SAX. cap. 57. verbis: Ihr solltet auch wissen, das kein Weib ihr Geraden vergeben mag ohn der nechsten Gespinn Willen, weder ihrem Mann, noch niemands, noch auch keiner ihrer Nifftel, et CONST. SAX. EL. 14. Part. II. verb. So nicht durch die Frau ihrem Ehemann geschicht.

Thef. II.

At ex pacto maritus, quo successor tori fociae universalis declaratur, geradam non acquirit, nec spem cognatae in succedendo eludit. HORN. in Respons. Iur. 31. Class. VIII.

Obiicitur L. 147. ꝛ. de Reg. Iur. L. 68. pr. ꝛ. de legat. 3.

Thef. III.

Emtio venditio utensilium neque iudicalem infirmationem, neque Notarii praesentiam, neque designationem bonorum, neque clauium traditionem in conspectu rerum tradendarum necessario exigit, si quidem donationis forma a lege definita ad venditionem non ubique extendenda. WERNHER. Part. X. Obs. 370. 10. FRID. WERNHER. Disp. de rescissione venditionis geradae §. 7. Vit. 1734.

Thef. IV.

Cum vero geradae universitas maxima ex parte eiusmodi contineat mobilia, quae servando servari possunt, feminae minoris utensilia, absque causae cognitione et magistratus decreto, non valide emuntur. L. 22. C. de Administr. Tut. ILL. HOMMEL. in Rhapf. Iur. Obs. 169. et ILL. H. G. BAVER. in Disp. de alienatione geradae feminae minoris §. 5. Lips. 1765. At vero utensilium venditio ab uxore adhuc minore, accedente eius iureiurando, marito sine iudicis decreto facta

facta ita quoque ob *Aurb. Sacramenta puberum C. si adversus venditor.* confirmatur, ut deinceps ab eiusdem cognatis retractari haud possit. BERGER. in *Elect. Disc. For. Part. I. Suppl. Tit. VIII. §. 4.* pag. 129. WERNHER. *Part. II. Obf. 415.*

Thef. V.

Ad huius emtionis formam requiritur, ut, cum maritus sibi consensum accommodare nequeat, coniugi venditrici curator rite, legitimeque constituatur. DECIS. SAX. EL. 24. Qui, si non ab uxoris iudice domicilii, aut rei sitae, aut contractus, sed ab alio plane incompetente, aut Notario Caesareo * est confirmatus, censetur illegitimus, venditionemque geradae, in qua est adhibitus, reddit nullam. DECIS. SAX. EL. 59. HORN. in *Responf. Iur. 7. n. 6. Class. IV. et Responf. 33. Class. XVI.* Convalescere tamen contractum, si ratihabitio curatoris postea rite constituti accesserit, statuit BERGER. in *Oec. Iur. Lib. I. Tit. IV. th. 4. not. 3.*

* Secus sentit WERNHER. *Part. I. Obf. 179.* BERGER. in *Oec. Iur. Lib. IV. Tit. XXIV. Th. 6. n. 7.* et in *El. Disc. For. Part. II. Suppl. Tit. VIII. §. 2.* pag. 1839. At conf. BARTH. de *Gerada cap. V. §. 38.* et I. P. a LUDWIG in *Disp. de Pseudo tutore et curatore Notarii §. 17.* Hal. 1712.

Thef. VI.

Gerada universa a tori consorte vendita, eiusdemque usufructu ad dies vitae reservato, contractus propter

pter laesionem enormem impugnari nequit *, emtor
maritus vero nec plus postulare, quam ex rebus gera-
dicis adhuc tempore mortis venditricis re ipsa exstat,
nec cautionem eo nomine ab hac exigere potest **.
Integrum quoque manet venditrici postea res mino-
ris pretii aliis donare, aut alienare, neque, si eiusmodi
quid oppignoraverit, heredes eius luere tenentur.
Quodsi vero in venditione res geradicae enumeratae,
vel singulae res utensiles ex scripta earum designatio-
ne venditae, venditrici quidem ius non est, eas, vel
earum aliquas alienare, sed neque hac in specie ven-
ditio ob laesionem ultra dimidium a venditrice, aut
eius cognatis impugnari potest. DECIS. SAX. REG.
XVIII. de an. 1746. HOFMANN. Tract. Statut. Local.
de Gerada cap. IV. §. 320.

* Dissentit BEYER. in Delin. Iur. Germ. Lib. II. cap. 15. §. 58.
et quam varie collegia ICtorum in hac materia quondam
responderint, patet ex BERGERI El. Disc. For. Part. II.
Suppl. pag. 1194. nec non ex eius Resp. Iur. 156. Part. I.
et Resp. 164. n. 2. Part. II. Add. I. F. WERNHER, Disp.
de Rescissione Vendit. Gerad. §. 9. seqq.

** Contrarium statuit WERNHER, Part. X. Obs. 382.

Thef. VII.

Cum pretium pro gerada vendita acceptum non
naturam rerum geradicarum recipiat, sequitur, ut in
id, licet adhuc in bonis venditricis exstat, non succe-
dant prae defunctae uxoris cognatae, sed maritus emtor.

BARTH.

BARTH. de Gerada cap.V. §. 72. et HOFMANN. in
Statut. Local. de Gerada cap. IV. §. 320. pag. 326. seq.

Secus sentit BEYER. in Del. Iur. Germ. Lib. II. cap. 15. §. 58.

Thef. VIII.

E contrario tori focia pretium a marito pro gerada
vendita solutum, sed ab eo ad usufructum iterum re-
ceptum, inter cetera illata post eius mortem ab heredi-
bus recte repetit. WERNHER. Part. X. Obf. 383.

Thef. IX.

Coniugi gerada vendita, et illa, quae post venditio-
nem accesserunt, vendita intelliguntur, cum haec uni-
versitas rerum et augmentum recipiat, et decrementum
patiat. Arg. L. 20. §. 3. 7. de hered. petit. HORN.
in Respons. Iur. 7. n. 18. seq. Class. IV. WERNHER.
Part. IV. Obf. 20.

Contrarium statuere videtur BERGER. in Respons. Iur. 201.
n. 2. Part. II. Sed vid. EVND. in Oec. Iur. Lib. II. Tit. II.
Th. 28. n. 5. ibidemque ILL. WINCKLER.

Thef. X.

Vendita marito gerada, res utiles ab eo postea
uxori relegatae ista emtione non comprehenduntur.
HORN. in Respons. Iur. 7. n. 25. Class. IV. BARTH.
de Gerada cap. VII. §. 3. in fin.

Thef.

Thef. XI.

Coniugis utensilia emtor heredibus post mortem suam relinquit absque qualitate geradica. ILL. HOMMEL. in Rhaps. Iur. Obs. 311. WERNHER. Part. I. Obs. 174. n. 4. BERGER. in El. Disc. For. Part. II. Suppl. Consil. 30. §. 6. pag. 1137. Hinc marito prae-defuncto, uxor ea, in quibus usumfructum sibi reservavit, non recipit tanquam haud vendita, sed post usufructuariae mortem mariti emtoris heredibus sine sexus discrimine restituenda sunt quoque a marito secundo superstite. Quare consilium dandum tam venditrici, ut in hunc eventum pacto sibi prospiciat, quam binubo, ne uxoris venditricis utensilia augeat. WERNHER. Part. V. Obs. 183. BARTH. de Gerada cap. VII. §. 2. ILL. WINCKLER. ad BERGERI Oec. Iur. Lib. II. Tit. II. th. 28. not. 7.

Thef. XII.

Ius ex emtione utensilium coniugi semel quaesitum per filiae nativitatem non exstinguitur. WERNHER. Part. III. Obs. 139. et Part. V. Obs. 183. BARTH. de Gerada cap. VII. §. 18.

Dissentit ILL. HOMMEL. in Rhaps. Iur. Obs. 311.



ULB Halle

3

004 058 02X



56.







B.I.G.

Farbkarte #13

Q. D. B. V.
CAPITA IVRIS LECTA

DE
MARITO RERVM VXORIS
VTENSILIVM EMTORE

PRAESIDE
CHRISTIANO GOTTLIEB
HOMMELIO, D.

TIT. DE VERB. SIGNIF. ET REGVL. IVR. PROF. PVBL.
ET FACVLTATIS IVRIDICAE VITEMB.
ASSESSORE

IN AVDITORIO MAIORE
DIE XXII. OCTOBR. A. R. S. 15 15 CC LXXIX.

DISPVTANDI CAUSA
PROPONIT

CAROLVS FRIDERICVS MEYERVS
DAHMENTIS.

WITEMBERGAE
IMPRESSIT IO. CHRISTOPH. TZSCHIDRICHVS.