

Un  
567







32  
D. WILHELMI CHRISTIANI  
HOFFMANN

MEDICI PROVINCIALIS PALATINI  
AC HASSO-DARMSTADINI

DISQUISITIO MEDICO  
FORENSIS,

DE  
OSSIBUS FOETUS, QUATENUS INSERVUNT;  
EJUSDEM DETERMINANDAE AETATI IN CASU  
SUSPECTI INFANTICIDII.

Nebst angehängten Actenmäßigen Medicinischen  
Rechts = Wandel,

betreffend,

Einen zu befördern gesuchten Abtrieb eines Kindes  
in Mutter-Leib und verdächtigen

Kinder-Mord /

Ms 567

mit Beylagen,  
unter denen Buchstaben A. B. C. D.  
und Anmerkungen  
über die Beylage D.

Frankfurt und Leipzig 1751.

D. WILHELMI CHRISTIANI  
HOFFMANN

MEDICI PROVINCIALIS PALATINI  
AC HASSO-DARMSTADINI

DISQUISITIO MEDICO  
FORENSIS

DE  
OSSIBUS FORTUS. QUATENUS INSERVUNT  
EJUSDEM DETERMINANDAE AETATI IN CASU  
SUSPECTI INFANTICIDII

Verlag und Buchhandlung des Medicinischen

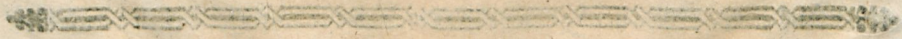
Verlag des Hof- und  
Landes-Archivars  
Johann Baptist  
Hofmann



© Allen zu besterem Nutzen geachtet wird ein  
Kinde

Kindes

unter dem Buchstaben H. B. H.  
und  
H. B. H.



Verlag des Hof- und Landes-Archivars





# PRÆFATIO.



nter tot tantaque peccata ac scelera, ad quæ perpetranda, homo, a legum divinarum, tam naturalium, quam positivarum, pariter ac humanarum norma, aberrans, peruersis animi moribus, voluptatibusque obcaecatus, iisdemque frena laxans, præcipiti consilio ac citato fertur cursu; nullum adeo nefandum, impium ac ab omni humanitatis cultu, quin & animalium natura, plane alienum scelus, dari videtur quam id, quo infans innocentissimus, res creata ad imaginem DEI condita, vita priuari, ab ipsa ejus matre, solet. Quo detestabilius vero delictum, infanticidii dolosi æstimandum: eo magis dolendum, nostro corrupto seculo, quo scelera stupri, adulterii, incestus, et nescio quæ alia vitia ad summum virtutis fastigium evehuntur, magnisque prædicantur encomiis, id criminum nefandissimum in fetu, tam in quam extra uterum vitali, variis artibus tentari ac perpetrari haud in frequenter. Ac licet increffcentia ejus generis delicta, poenis sæuerioribus capitibus, coercere admissi fuerint principes optimi, salutem populi inuigilantes, pro eademque dies noctesque sudantes: attamen tantum abest, ut leges, in hunc finem promulgatæ criminales, infanticidio doloso, et præcauendo et auertendo pares sint, ut potius meretriculæ atrociam poenae re-



formidantes, inueniendis mediis artificiisque animum intenderint majori cura, quorum ope, infanticidium perpetratum celare, leges eludere, collumque gladio subducere valeant. Inualuit enim uero, ad hunc scopum ad sequendum, mos, ut meretrices imprægnatæ, grauiditatem suam occultantes, abortum variis artibus ac remediis procurare tentent, et si ex magna, quam animo conceperant, spe, deturbatæ jacent fetum clanculum in lucem emittant, eundemque, vel uolentia admota externa, vel detracta manu auxiliatrice, in squalore morti ac terræ committant. Ac cum talis fetus breui temporis spatio, a putredine, quoad partes molliores, consumptus, postea licet inuentus ac effossus, nullum indicium suæ extra uterum uitalitatis, qua in eo, quo enixus ac in lucem editus, gauisus fuerat momento, exhibere possit: actum sane fere est, de iudiciali inquisitione ulteriori; cum de corpore delicti nil certi constet. Ac quod si infanticida, tempus conceptionis uerum celare, aliudque, cum partu, & naturali, et præcoci uitali, minus coincidens, sub callide excogitata, ueri speciem præ se ferente facti enarratione, iudici insinuare sciat: ipsa & infanticidii suspicionem procul dubio eliminabit; quia abortus, extra uterum, nec uiuere, nec uita priuari potest, nisi ex partibus durioribus seu ossibus corporis, quoad molliora iamdum corrupti, certa indicia adferantur, ex quibus fetus istius major ac talis perfectio, per quam, salua uita, extra uterum subsistere poruisset, concipienda ac demonstranda foret.

Obriguit non ita pridem, in nostra prouincia, haud multum absimilis casus, ubi fetus, a meretrice et adultera famosa, clanculum exclusus, sex uel septem septimanarum spatio inhumatus; a putredine paene consumptus, planeque diffluens inspectioni



Etioni oblatuſ eſt iudiciali, quem, oſſibus ſatis validis, firmis  
 ac ſolidis inſtructum, ac quoad oſſium robur ſatis perfectum,  
 pro partu, ſi non naturali, ſaltem ſeptimeſtri majori, qui vi-  
 tam et extra vterum protrahere potuiſſet, declarare, nullus  
 dubitauit. Inde ſane, concurrentibus multis aggravantibus in-  
 diciis, haud leuis perpetrati infanticidii, in matrem infelicis  
 partus, redundauit ſuſpicio, ex qua, abſque multo negotio,  
 vix ſe extricare potuiſſet, niſi collegii medicorum, in conſilium  
 à iudice vocati, membra tria, tacito conatu ſententiam atro-  
 carbone notantia noſtram, fetum, propter deficientem legiti-  
 mam magnitudinem, ad certam, ab ipsis determinatam men-  
 ſuram comparatam, abortivum plane ac immaturum pronunciaſ-  
 ſent, unico tantum iſtius collegii membro, eoque ſeniore, ad  
 noſtram ſententiam per omnia accedente, ac deſiſſioni noſtræ  
 album addente calculum. Quo quidem inter medicos diſſenſu  
 quam maximo, ſuper quaſtione cardinali ac deciſiua: utrum  
 partus quaſtionis extra vterum viuere, ac vitalitatis ſigna edere  
 potuerit, nec ne? factum eſt, ut iudex in partes negantium id  
 medicorum, tanquam plurimorum, ductus, in caſu nunc du-  
 bio mitiorem amplectens ſententiam, dignam iudicauerit in-  
 quiſitam, quæ ab imputato infanticidio penitus abſoluatur, & le-  
 uiori poena extraordinaria caſtigetur. Licet igitur tanto ingenii  
 acumine inſtructus non ſim, nec in praxi forenſi adeo exercita-  
 tus, ut deſiſſionem ſane ſublimem medicorum diſſentientium  
 in hac cauſa, eruditione pariter ac experientia haud mediocri  
 conſpicuorum, perſpicere, inque primos argumentorum aditus  
 intimosque eorum recessus penetrare, ne dicam, in cenſuram  
 eandem reuocare valeam: Nihil tamen impedire potuit, quo-  
 minus ſcriptum iſtud ingenioſum legenti ac perlegenti, inque

rationum in contrarium adductarum robur veritatemque rei ipsius paulo curatius inquirenti, haud leuia ac inania inciderint dubia, nonnulla inadæquate ac improprie locuta, aliaque pro rei necessitate minus explicata, quædam sibi inuicem repugnantia, nec pauca a veritate parum recedentia visa fuerint, quæ singula sub notarum titulo, scripto ipsi adiungere, non abs re fore duxi. Interim vero, cum non parum scire intersit, an ossa fetus characterem exhibeant constantem, ex quo aetas ejusdem, cum certitudine determinari, & iudex in casu suspecti infanticidii, certior fieri possit, de ipsius, extra vterum ad vitam ducendam, perfectione necessaria: quædam in hunc finem litteris consignavi, ac infimul sententiae nostrae ulterius stabiliendae operam dedi.

Hæc est ratio, quæ fetum huncce litterarium, jam pridem animo nostro conceptum, ac ossa fetus humani exhibentem, quatenus determinandae ejusdem aetati inferuiunt, amore veritatis ac justitiae obstetricis munere fungente, in lucem publicam emittendi, ansam præbuit. Casum vero actis respondentem, puncto attentati abortus ac suspecti infanticidii, una cum adiunctis medicorum super eodem depositionibus diuersis, adspersisque notis scripto, sententiae nostrae contrario, ad calcem lucubrationis adponere, e re instituti nostri iudicauimus. Ita enim fiet, ut aequi rerum aestimatores eo facilius rem, sub adcuratioris examinis incudem vocare, & eo feliciori successu, a quibus partibus veritas stet, iudicare possint. Quod reliquum, beneuolum lectorem, ea, qua par est, obseruantia rogo, ut partum huncce, eo, quo ipsi offertur animo, suscipiat atque adfectu. Faxit SVPREMVM NVMEN, ut hi qualescunque conatus, cedant in sui nominis gloriam, proximi ac reipublicae salutem nec minus justitiae administrationem curatiorem,

DISQVI.

# DISQVISITIO MEDICO FORENSIS,

DE

OSSIBVS FOETVS, QVATENVS INSERVIVNT,

EJVSDEM DETERMINANDAE AETATI, IN  
CASV SVSPECTI INFANTICIDII.

## §. I.

Constructum esse corpus humanum organicum, ex partibus fluidis ac solidis, iisque, & mollioribus & durioribus, docet anatome; partes vero corporis humani duriores ac durissimæ ossa dicuntur.

## §. II.

Characterem discretivum, de ossibus (§. I.) exhibitum relationem inuoluere, eamque ob causam ipsam definitionem, legibus logicis minus adcommodatam esse, nonnulli forsan haud immerito judicabunt. Ast ossa in corpore humano, cum, a partibus aliis solidis, non, nisi duritie ac cohaesionis gradu majori distinguantur: alia eorundem notio, nec reddi, nec eadem vitiosa poterit pronunciari. Mathematicis, praeunte eorundem principe EUCLIDE licet, lineam rectam, per lineam breuissimam inter duo puncta definire. Quis ergo medicis vitio vertet, si partes corporis humani, determinata structura ac cohaesione praeditas, caractere discretivo relativo a se inuicem discernere adlaborant?

## §. III.

Molle dicitur corpus, quod tactui facile cedit: seu, ejus a determinato cohaesionis gradu, dependens figura per vim, vi digitorum hominis non majorem, facile mutari potest. Corpus ergo huic oppositum, durum erit, ejus cohaesionis gradus, per tactum, seu vim, vi digitorum non majorem, superari nequit, Qui cohaesionis gradus, quodsi vi adhibitae, vi digitorum paulo  
fortiori

§) o ( §

fortiori cedat; corpus minime durum, & maxime durum istud dici meretur, ad cuius cohaesionem diuellendam, vel maxima vis externa requiritur. Cum igitur infiniti hujus cohaesionis corporis duri dentur gradus intermedii: hinc patet, & infinitos duritiei gradus uti in quouis corpore duro, ita & in ossibus corporis humani, (§. 1.) constitui posse. Quorum duritiam, & pro diuersitate inter se, & pro aetatum diuersitate, esse admodum diuersam, per experientiam edocti scimus.

§. IV.

Sermonem igitur, de ossibus fetus facturo, quatenus inseruiunt, ejusdem determinandæ aetati, in casu suspecti infanticidii, in id inquirendum esse potissimum censeo, unde character singulis ossibus communis, cum determinata fetus aetate nunquam non coincidens, peti, ex eoque aetas ipsius determinari possit, cum constantia. Et aetas quidem fetus ordinaria ac naturalis, cum tempus nouem mensium solarium seu XXXIX septimanarum complectatur, per experientiam: ex characterē isto, responsio reddi debet, quoniam mense circiter fetus fuerit exclusus? ac an, per aetatem hanc determinatam, salua vita, uiuus extra uterum subsistere, signaque vitalitatis edere potuerit, nec ne? de quibus iudex, ante, omnino certior factus sit, necesse est, quam sententiam in causa infanticidii suspecti ferre valeat.

§. V.

In ossibus corporibus humani, generatim consideratis, preter eorundem numerum, figuram, colorem, volumen seu magnitudinem, situm, nexum, substantiam ac structuram internam, nil sane distinguendum se offert. Quare characterem (§. IV.) desideratum inuenire aditenti, indagandum erit, quoniam modo dictarum affectionum eundem exhibeat constantem,

§. VI.

§. VI.

Nummerum ossium corporis humani, anatomici, pro diuersitate ætatum, subiectorum ac computatione calculi, admodum diuersum, in feribus ac iunioribus maximum eumque incertum, in adultis minorem, inque senibus minimum ponunt. Ea enim est in corpore humano lex, ut ossa multa antea disiuncta, in prouectiori ætate, in unum coalescant os, & stamina ossium membranacea ac cartilaginea non successiue, unum post aliud, sed simul uno eodemque tempore in osseam tendant naturam; uno licet citius, quam aliud ad perfectionem perueniente. Numerus ergo ossium, (§. V.) cum, neque ætati fetus diuersæ respondeat proportionalis, neque certus ac constans deprehendatur: characterem dictum (§. IV.) continere nequit.

§. VII.

Ossa in statu naturali considerata, in quavis ætate, sub diuersa dimensione ac magnitudine, unam eandemque seruant figuram. Ac licet figura quorundam ossium, in auctiori ætate, ab actione musculorum superstratorum extensoria ac compressoria, in loco imprimis insertionis tendinum, paulum mutetur: ossa tamen fetus, faciem, quoad figuram mutatam, nunquam exhibent, experientia teste. Figura ergo ossium, (§. V.) cuilibet fetus ætati in una eademque ratione conueniens, characteri quaesito (§. IV.) inueniundo, pariter inferuire haud potest.

§. VIII.

Nec color, singulis ossibus proprius, (§. V.) in exsiccatis albus, in recentibus, ex pallide rubicundo, plus minus albicans, eundem exhibebit characterem, (§. IV.) Qui licet in iuuentute rubicundior, quam in ætate consistente adpareat, inque senectute, in pallidum plane abeat: nihil tamen peculiare, pro ætatis fetus diuersitate, demonstrat.

§. IX.

Ad volumen seu magnitudinem ossium (§. V.) quod attinet;

B

certum

certum quidem est, eandem, a prima ossium origine, ad absolutum usque eorundem incrementum, maximas subire mutationes, eamque eo esse auctiorem, quo ossa ad ætatem consistentem proprius accedunt. Quam ob causam, ex magnitudine ossium, pro diuersitate ætatis fetus diuersa, utique character desumi potest, determinans ejusdem ætatem (§. IV.) cum constantia; modo magnitudinem, quam ossa, sub diuersa ætatis periodo, & in fetu & in aderescentibus acquirunt, numeris definire liceret. At enim uero, quominus id fiat, obstat non solum adcretio ossium, non in una eademque, sed in diuersa, pro ætatis ratione, succedens proportione, sed & mira varietas ossium, quoad magnitudinem, uti in adultis ac junioribus: ita & in fetibus occurrens. Dari ossa quæ citius voluminis ultimam metam attingunt, aliis serius eo tendentibus, notabilis proportionis, inter caput ac reliquum corpus, speciatim ejusdem pedes, pro ratione ætatum, obseruanda diuersitas, abunde comprobatur. Experientia enim constat, caput in primordiis fetus, reliquo corpore esse majus; in bimestri constituere fere dimidium corporis, ac superare adhuc thoracem ventremque: in infante uero recenter nato, caput tertiam totius corporis partem fere absoluere; (BOERHAV. *Prælection. c. not.* III. L. B. de HALLER. T. V. P. II. p. 385.) nec minorem proportionis inter caput ac reliquum corpus intercedere inæqualitatem, si partus recenter exclusus, cum adulto comparatur, quippe quam pictores, in subsidium artis suæ, in infantibus recenter natis, ut I. ad 3, ac in adultis, ut I. ad 8 numero rotundo exprimere, haud incongruum duxere. Magnitudinem ossium in adultis pariter ac foetibus, pro subiectorum, & in statu naturali sano spectatorum, diuersitate; incertam, inconstantemque, quotidiana factis superque testatur experientia, nec unquam in dubium vocabitur, nisi ab iis, qui sensationibus propriis nullam plane fidem facere, sibi proposuere. Sanioris igitur mentis ac iudicii arbitris, merito dijudicandum relinquo, quo nitatur eorum sententia

tia

tia fundamento, qui ex sola ossium fetus magnitudine extensura, ætatem ipsius determinare inepte conantur.

§. X.

Situs ac nexus ossium, (§. V.) seu ratio coexistendi eorundem inter se, in quocumque ætatis termino, quamdiu status perdurat naturalis, una eademque permanet, eamque ob causam, ad characterem requisitum (§. IV.) stabiliendum, plane nil confert.

§. XI.

Character igitur, ætati fetus determinandæ adcommodatus, (§. IV.) cum nec in numero, (§. VI.) ac figura (§. VII.) nec in colore (§. VIII.) ac magnitudine, (§. IX.) nec in situ ac nexu ossium (§. X.) hæreat; si quis datur? in substantia ossium ac structura eorundem interna, (§. V.) cui innititur substantia, procul dubio reperiendus erit. Disquirendum ergo est, an substantiæ ossium character iste insit?

§. XII.

Circa substantiam, ejusdemque constitutionem, pro ratione ætatis diuersam, ubi tantum modo cohesionis ac duritiei gradus (§. III.) spectatur, sequentia notanda occurrunt:

1) Partes corporis humani duriores, quas ossa vocamus, in principio generationis constare lamellis tenuissimis membranaceis.

2) Quæ ossium stamina membranacea (n. 1.) sensim incrementa, magis magisque compacta, paulatim ac insensibili ratione, transire in cartilagineas tenues, abhinc in duriores; ac ubi habitum cartilagineum adeo manifestum non exhibent. (NESBITH. Osteolog. Lect. I.) saltim majorem nancisci densitatem, crassitiem ac duritiem, quo propius ad ossium accedunt naturam.

3) Rudimenta ossium membranacea ac cartilaginea (n. 2) postea ossi ficari incipere, vel in uno tantum, vel in pluribus locis simul, ordinatè quidem circa ossis mediam ac partem principalem, quam *corpus ossis*, seu *diaphysin* nominare solent,

4.) Ex punctis seu centro ossificationis; (n. 3.) osseam naturam, paulatim lenteque communicari, cum proxime adiacentibus partibus, plerumque extrema, seu peripheriam versus; id quod tamen, in quibusdam ossibus, inuersa plane succedere obseruatur ratione.

5. Ossium extremitates ac eminentias, & cum corpore ossis (n. 3.) veras partes constituentes continuas, *apophyses* dictas, & cum osse principali, intermedia cartilagine seu membrana connexas, ac contiguas, quæ *epiphysium* nomine veniunt, ferius ac ultimo demum loco acquirere firmitatem ac stabilitatem; & antequam id fiat, articulationes esse imperfectas nec satis conspicuas.

6. Nec minus istas partes osseas, quæ non unum, sed plures terminos ossificationis agnoscunt, (n. 3.) ex diuersis, interposita cartilagine, seu membrana, constare frustis osseis, successu temporis, in unum os coalescentibus.

7. Apophyses ac epiphyses ossium, (n. 5.) in recenter natis, per notabile adhuc tempus, manere cartilagine: in osseam vero tractu temporis euecta substantiam, laxiori ac spongiosa maximam partem gaudere substantia, diaphysi ossis (n. 3.) duriori ac firmiori instructa, quibusdam ab hac lege exceptis, quorum apophyses, ipso corpore deprehunduntur duriores.

8. Nec vero diaphysim (n. 7. ossium, ubique uno eodemque gaudere firmitatis ac duritici gradu, sed exhibere, substantiam spongiosam ac tenerimam, ubi cum epiphysibus, per superficiem inæqualem concrescit;

9. Cartilagine ac membranas ossibus adnexas, in ætate puerili satis conspicuas, quoad maximam partem, mutari in osseam substantiam, ac coalescere non solum multa ossa antea disiuncta in unum os, sed transire quoque plerasque epiphyses in apophyses ac veram continuam ossis partem, oblitterato penitus connexionis loco, quo proprius ad ætatem consistentem accedit homo.

10. Interponi ac obducere cartilagine in ætate consistente eorum

rum



rum tantummodo ossium capitula ac extremitates, quæ articulationi destinata, & dimoueri, & separata teneri debent: ossa vero ipsa sensim fieri duriora ac fortiora.

11. In senectute tandem cartilagine non solum in ossicam substantiam transire fere omnes, ac conferruminari ossa, antea disjuncta, sed & ossa ipsa fieri admodum sicca ac rigida, unde ad motum ineptitudo ac præceps fractura concipienda.

12. Nec vero in senectute cartilagine solum, sed & partes quascunque molliores corporis humani, accedente ac prægressa imprimis vita laboriosa, mutari in naturam cartilagineam, abhinc in ossicam, maxime membranas arteriarum, ac musculorum tendines, quæ sua densitate proxime quidem excipiunt ossa ac cartilagine. (de HALLER, *not. ad Prælect.* BOERHAAV. v. III. p. 501. 505.)

§. XIII.

Ex dictis, (§. XII.) quæ in dubiæ experientiæ innituntur fulcro, patet constitutionem ossium, quoad substantiam, pro ætatum diuersitate, miram ac variam admittere faciem, nec dari in corpore nostro os, quanquam durissimum, quod non antea fuerit cartilago, vel certe membrana; nullam cartilagineam quæ non fuerit membranulla mollis ac tenuis; nec transire ossa uno momento, sed lenta, ac insensibili fere ratione, ex uno, vel aliquot punctis in perfectionem majorem, multis ossiculis, in unum continuum os sensim coalescentibus. (§. cit. n. 1. 2. 3. 4. 5. 6.) Leges enim ac gradus adcretionis (§. cit.) positos, singula ossa, ante omnino subire debent quam ad sui perfectionem deueniant, ac cuilibet successivi incrementi termino determinato, per immutabile AVTORIS NATVRAE institutum, ut determinata quoque temporis mensura respondeat, necesse est. Quæ cum ita sint, ex substantia ossium, pro ætatis ratione diuersa, character indicandæ fetus ætati adæquatus, utique poterit depromi, modo singulis mensibus quibus fœtus utero continetur notabilem varietatem ossium, quoad substantiam, cum determinato hoc tempore nunquam

non coincidentem, obseruare licet. Disquirendum ergo erit, an singulis mensibus tanta succedat ossium fetus, quoad substantiam mutatio, ut ex hac, tanquam nota characteristica, ad ætatem fetus, cum constantia inferre valeamus. Quæ vero mutatio, cum tantum modo in gradu cohæisionis ossium fetus auctiori consistat, hinc quantum involuat determinatum; character ex ista mutatione substantiæ ossium fetus, desumptus, ne utiquam a priori, sed a posteriori solum poterit stabiliri. Euoluamus igitur in hunc finem monumenta anatomica, collecturi auctorum, fide dignorum, quibus fetuum omnium ætatum copia data fuit, obseruationes adcuratas reiteratasque, circa ossa fetuum, variæ ætatis, & generatim, & sigillatim considerata, consignatas, quorum fidem autoritatemque sequemur, cum tam penuria fetuum, comparatu difficilium, quam tempus, ad obseruationes inflictuendas, requisitum, iusto longius haud permittant, propriam adferre experientiam. Ante vero quam id fiat, pauca, de ossium structura interna (§. v. XI.) eorundemque nutritione ac incremento præmittenda censeo.

#### §. XIV.

Inter partes, ossa construentes, primum visui se offert membrana, ossa ac partes, ossibus adnexas maximam partem externe inuestiens. Quæ, ubi ossa cingit, *periosteum*; ubi ossa cranii, in specie circumdat, *pericranium*; ubi cartilaginibus, ossium adhærentibus extremis, super extensa est, *perichondrium*; ac ubi ligamenta ossæa ambit, *peridesma* adpellatur. Dentes quantum extrâ alucolos eminent, ossa, ubi cartilaginibus tecta, ac loca ubi tendines ligamenta que immediate ossium implantantur substantiæ, a periosteo haud esse obducta, omnes consentiunt anatomici: an vero & cartilagine, articulationibus inseruientes mobilibus, frictionibusque expositæ, suo destituantur perichondrio, ut comunis fert opinio, a quibusdam non sine ratione in dubium vocatur. (v. Ill. de HALLER *in not ad*  
*Præf.*

*Præf.* BOERHAAV. T. III. p. 2. 3.) Quoad periosteum sequentia notemus structuræ ratio postulat.

1. Constare periosteum, ex pluribus fibrarum planis; & laminam quidem ejusdem, ossibus proximam, esse compositam, ex fibris, sibi inuicem parallelis, secundum longitudinem, & super juncturas ossium, horumque ligamenta, uno ordine excurrentibus, in membranam veram, simplicem ac albam; exteriorem vero, huic superstratam, exhibere fibras absque ordine dispositas, se inuicem decussantes, probat diuersa, in eo occurrens fibrarum series. Quarum laminarum hæc quidem, a musculis ac tendinibus adiacentibus, ista a dura matre propagata videtur. (HAVERS *Osteol. nov. Disc.* I. p. m. 17. *seqq.*)

2. Quo plura dictarum fibrarum, (n. 1.) in primis tendinearum strata, sibi inuicem incumbunt, eo maiorem acquirit periosteum densitatem ac crassitiem: pro ratione vero crassitiei ac densitatis, idem plus minus transparentis in conspectum prodit. (HAVERS. I. c.)

3. Vasculis instructum esse periosteum innumerabilibus rubris, arteriosis venosisque varie reticulatis, in apicem ponunt injectiones RVISCHIAMAE (v. in *Theaur. ac. advers.*)

4. Idem & abundare innumeris filamentis nerueis, probat & facies ac origo fibrarum (n. 1.) & acutissimus ejusdem sensus.

5. Ex variis illis fibrarum planis ac seriebus, varia ratione ordinatis (n. 1. 2.) innumerisque vasculis ac filamentis nerueis (n. 3. 4.) compositum est periosteum, in texturam tenuem quidem, aut densam, fortem, nec facile extensilem. (III. WINSLOW *exposition anatomique, traité des os frais.* (n. 60.)

6. Cujus interior superficies, exteriori inæqualior, multisque in locis, & sulcis & diuersis protuberantiis, ab ossium inæqualitatibus superficialibus, impressis, notata, ossibus adhæret, intermediis infinitis paruis extremitatibus, ex omnibus planis e-

mergen-

mergentibus, poris in omni minima fede osium reperiundis, se insinuantibus.

7. Extremitates istæ, ex fibris, ac filamentis nerueis, maximam vero partem constant, ex vasis capillaribus arteriosis venosisque, (n. 3.) quæ ceram RVSCHIANAM in primo pororum aditu admittentes, propter exilitatem suam protinus oculorum aciem effugiunt. (WINSLOW l. c. n. 62. 63.)

8. Ea vascula (n. 7.) inter diuersa periostei plana repentia, inde prodeunt, ad aperturas pororum ossium, per eosdemque se immergunt in interualla fibrarum ac laminarum ossæarum.

### §. XV.

Constatam esse substantiam ossium addulcorum, ex partibus acquosis, salinis, sulphureis, maximam partem, ex materie terrea, figuram ossium separatis reliquis partibus, retinente, fragili ac friabili, docet examen ossium chemicum. (HALLERS l. c. *Disc.* II. p. 35. seq.) Quæ vero de structura interna tradit anatome, ad sequentia redeunt capita:

1. Referre ossa, in prima sua origine membranas molles; supra (§. XII. n. 1.) dictum est. Quemadmodum autem membranæ istæ ex fibris sunt compositæ tenerioribus, flexilibus: ita & ossa, ex fibris, aut solidis, iisque rigidioribus constare videntur. Quæ licet difficilius a se inuicem recedant: in superficie tamen costarum ac fissuris ossium, ætui solis ac iniuriis aeris per longum tempus expositorum in conspectum prodeunt. (HALLERS, l. c. p. 40. seq. WINSLOW *des os* sec n. 84.)

2. Fibræ ossæ, (n. 1.) tanquam partes constituentes ossium simpliciores, uti pro diuersa eorundem dispositione, varias componunt partes ossium magis compositas: ita speciatim; ubi situ parallelo iuxta se inuicem iunguntur, membranas solidas, seu bractæas ac laminas ossæas; ubi obliquam, transuersam ac tortuosam obtinent directionem, lamellas seu squamulas ossæas; ac ubi in fasciculos notabiles oblongos cœunt, trabes ac filamenta ossæa, varix magnitudinis constituere videntur.

3. Practæx

3. Bractea seu lamina ossæ vero lamellæ seu squamulae ac filamenta ossæ, (n. 2.) certa ratione disposita, triplicem ossium substantiam constituunt, ex parte compactam, densam duramque, ex parte cellularem seu spongiosam, minus duram, ex parte reticularem. (WINSLOW l. c. n. 86.)

4. Substantiam ossium compactam. (n. 2.) circumferentiam ossium occupantem, in majoribus ac cavis ossibus maxime conspicuam, componi pluribus ac variis bractearum seu laminarum ossæarum (n. 2.) crustis ac planis, pro conformatione ossium varie figuratis, crassitiei eorundem, quoad numerum proportionatis, sibi inuicem superstratis, arteque conjunctis; probant ossa fracta oculo armato perlustrata, ossaque inclementiæ cœli per longum tempus exposita, igne ad certum usque gradum calcinata, itemque per longam coctionem in digestore PAPINIANO emollita, examinata; præterea id euidetum dant exfoliationes ac secessus festucarum ossium læsiones excipientes.

5. Substantiam cellularem seu spongiosam, (n. 3.) multis variisque cauernulis cancellisque, inter se communicantibus, notatam, medium ossium notabili cavitate haud insectorum, ac extrema ossium cauorum, itemque epiphyses occupantem, ingrediuntur, non solum squamulae seu lamellæ (n. 2.) ratione & formæ & magnitudinis admodum diuersæ; sed & filamenta ossæ, (n. 2.) varia ratione, interdum in speciem spongiæ subtilis implicata ac disposita.

6. Textus ossium reticularis, in ossibus longis, horumque cavitatibus maxime reperiendus, ex solis formatur filamentis ossæis, (n. 2.) diuerso modo, artificiose sibi inuicem intertextis, & a parietibus laminarum internarum, & ab extremitatibus ossium, & a textura spongiosa propagatis.

7. Generatim laminae ossium exteriores, planas, æquales ac regulares, interiores per gradus, plus minus inæqualiter corrugatas atque incrispatas exhibent crustas, quas in multis ossibus excipiunt laminae, maxime internæ plus minus perforatae seu

seu cribriformes ac reticularæ, multis foraminibus ac aperturis, diuersæ amplitudinis ac figuræ distinctæ: ita quidem, ut laminæ exteriores videantur sensim decedere, a regulari forma, constructuræ alteram partem cellularem, spongiosam ac reticularem (n. 5. 6.) (GAGLIARDI *anatomie ossium* C. I. Obs. IV - VIII. WINSLOW I. c. *des os secs* n. 95. 96.)

8. Cohærere ac connecti diuersa laminarum ossæarum, & externarum & internarum strata, (n. 7.) non tantum per mutuam contactum, ac interpositum succum osseum conferruminantem; sed & intermediis ossiculis, ad instar clauiculorum conformatis, diuersæ speciei ac figuræ varioque ordine dispositis, quæ totidem productiones transuersæ filamentorum ossæorum, laminas componentiū esse videntur. Auctor est GAGLIARDI. (*anatomie ossium* C. I. Obs. II. III. VIII.)

9. Ossa vero, quoad conformationem externam, uti superficie gaudent admodum inæquali, pluribus & eminentiis & depressionibus notata: ita & in structura eorundem interna (n. 1. 8.) multæ occurrunt cavitates, quarum aliæ, magnas cavitates fistulosas internas ossium longorum cylindroidæ, volumini ipsorum respondentes; aliæ cellulas diuersæ magnitudinis ac figuræ; aliæ canales seu alveos, substantiam ossium trans fodientes ac permeantes: aliæ poros ex parte sensibus vix percipiendos, in substantia ossium ipsa se terminantes ac euanescentes constituunt.

10. Prima dictarum cavitatum species (n. 9.) superficiem in medio æqualem, versus extremitates inæqualem ac textum exhibet reticularem (n. 6.) medullamque ossium continet: altera substantiæ ossium cellularis ac spongiosæ interualla (n. 5.) quæ succum condunt medullosum rubicundiorē ac liquidiorē, absoluit.

11. Cavitatum internarum in tubulos ac canales constructarum (n. 9.) aliæ circa epiphyfes ac in marginibus extremitatibusque ossium, per aperturas admodum conspicuas, aut breues in sub-

sub-

substantia compacta (n. 4.) ac exigua foraminula in cellulis osseis, (n. 5.) vasis sanguiferis transitum concedunt, in textum spongiosum penetrantibus; alix in ossibus cylindroideis ac fistulosis, nec eorundem quidem parte extrema, sed fere media, viam sibi pandunt obliquam, vel adscendentem vel descendentem, ad fistulam usque interioriorem ipsam, per quam vasa sanguifera decurrunt ad medullæ ossium sedem.

12. Pori denique ossium (n. 9.) in externa superficie innumera- biles, inter fibras ac laminas secundum longitudinem porrecti; vasa periostei (§. XIV. n. 7. 8.) recipiunt; interni vero, qui visum fugiunt, humorem unctuosum medullorum in ossis transmittunt substantiam, quam transudationem immutatio ossium, in quibus medulla relicta est, in colorem ex albicante subflauum abunde probat. De medulla ac vasis ossium sanguiferis proxime sequentibus dicendi locus erit.

§. XVI.

Ossa maximam partem, in majoribus cavitatibus fistulosis; materiam unctuosam, subtilem, blandam, satis firmam continent, ac in cellulis succum oleosum pariter quidem, ast molliorem, liquidiorum ac rubicundum. Istam *medullam*, hunc *succum medullosum* dicere solent; licet utraque materia, junctim sumpta, sub medullæ nomine veniat. Medulla strictè sumpta, paulo curatius examinata, congeriem exhibet vesicularum membranacearum, inter se communicantium, sibi inuicem junctarum, dicta materia repletarum oleosa, per quarum intervalla ac membranulas, vascula utriusque generis sanguifera numerosissima ac filamenta nervea repunt. Massa hæc uniuersa à textu ossium reticulari sustentatur, ipsam vario modo transfodiente, (§. XV. n. 6. 10.) ac cingitur membrana communi tenui, instar periostei interni, intermediis infinitis vasis capillaribus ac filamentis tenuissimis, cum superficie ossis interna connexa, quam tamen membranam a sacculis medullois distin-

Etiam, nonnulli negant anatomici (*de HALLER not. ad prælect. BOERHAAV. Vol. III. p. 7.*) Medulla substantiæ cellulosa seu succus ita dictus medullofus pariter constat ex innumerabilibus cellulis membranaceis, squamulis ac filamentis osseis interceptis quidem, aut communicantibus, cavernulas osseas ac filamenta interposita (§. cit. n. 5. 10.) investientibus, quarum cellularum qualibet; dicto succo medulloso repleta, vasculis abundat sanguiferis arteriosis venosisque.

### §. XVII.

Vasorum sanguiferorum tres potissimum species ossium ingrediuntur substantiam ac medullam. Prima species constituit productiones seu continuationes vasorum capillarium reticularum periostei externi, (§. XIV.) per poros, (§. XV. n. 12.) secundum longitudinem fibrarum ac laminarum ossearum in substantiam osseam se immergentes. Altera per fossas, circa epiphyses ac extremitates ossium reperiundas (§. XV. n. 11.) ramulos exiguos demittit sanguiferos, & arteriosos, & venosos, in medullasam membranam non solum cellularum ossearum ac ipsum succum medullosum, (§. XVI.) sed & in ipsam substantiam osseam. Tertia species in ossibus cylindroideis per proprios tubulos (§. XV. n. 11.) decurrentes arterias venasque, ut plurimum se inuicem comitantes exhibet, quæ ramulos, non tantum largiuntur, inter laminae fibrasque osseas se insinuantes, sed ad fistulam usque ossium interiorem propagatas, ubi una cum filamentis nerveis, in expansionem subtilissimam membranaceam abeunt, ac in rete intricatae in medullarem substantiam se immergunt. Hinc triplex datur in ossibus fistulosis sanguinis circuitus, duplex in reliquis difformibus, longa cavitate fistulosa haud instructis; ista enim vasa sanguifera cuiuslibet speciei modo recensita sovent, hæc tantummodo vasa primæ ac secundæ classis accipiunt.

### §. XVIII.

Materia medullosa pinguis in ossibus reperiunda, secundum leges



leges secretionis, in sacculis medullofis a sanguine, per vasa medullofa advecto, segregata, (§. XVI.) cum in finem tantum comparata videtur, ut quoad partem subtilem oleofam per poros offium internos, (§. XV. n. 12.) in substantiæ offium intervalla se infinuans, offa a nimia rigiditate ac fragilitate defendat. Offa enim senum, in quibus materia medullofa deficere incipit, succedente in ejus locum serofa, eandem ob causam fragilitati obnoxia sunt, ac offa, expulfa per calcinationem materia oleofa, fragilia ac friabilia reddita, oleo quamprimum intingantur, eodem cum sibilo reforpto, ad pristinam suam redeunt durtiem. Vafa sanguifera (§. XVII.) ac arteriofa quidem, sanguinem, partim secretioni medullæ, partim nutritioni & adcretioni offium necessarium advehunt, venæ redundantem revehunt. Qua ratione vero peragatur nutritio & adcretio in corpore animali generatim, ac speciatim, quatenus offa respicit paucis nunc evolendum erit.

§. XIX.

Ea est corporis nostri viuentis conditio, ut massa sanguinea perenni motu circulari circumacta, ac concurrente motu intestino resoluta, separatis multis humoribus, cum noxiis excrementitiis, tum salutaribus, in substantiam corporis conuertendis, acrior reddita, ipso hoc motu, & progressiuo & intestino cito confumeretur; quin & humores, a sanguine secreti, motu nimis attenuati, per vascula excretoria exhalarent: vafa vero sanguinem humoresque reliquos vehentia ac coercentia minora, continuo horum impulsu ac attritu, multis particulis solidis in interiore vasis pariete collocatis, minori vi cum vase cohærentibus, ab acrimonia humorum contentorum breui temporis spacio dissoluerentur, exinanita saltim propter defectum humorum collaberentur, ac parietes interni, dato immediato contactu, cohærent, adeoque vita, ipsis suis viribus breui destrueretur mortemque inferret; nisi tam fluidæ partes, per secretionem varias amiffæ, quam partes solidæ vasculorum, impulsu

pulsa ac adfrictu fluidorum detritæ continuo resarciuntur. Ubi partes dicto modo deperditæ, substantiæ corporis necessariæ, restituuntur, *nutriri* corpus dicunt, ac ipsa actio naturalis, qua reparatio partium dicto modo consumptarum, pro vita constanti seruanda, ac adpositio nouarum, pro incremento & majori corporis robore obtinendo, perficitur, *nutritio*: materia vero nutritioni proxima *nutribilis* seu *nutrimentum* adpellatur.

### §. XX.

Cum partes, & fluidæ, & solidæ in nutritione sint resarciendæ: (§. XIX.) nutrimentum non solum partes fluidas, sed & solidas continere debet; ac cum idem ita dispositum esse debeat, quòd per vasa majora vehi, ac in minora penetrare, subtilissimaque permeare possit vascula, (§. cit.) quæ conditio corporibus fluidis tantum propria competit: hinc patet, fluida, quæ partes solidas secum vehunt, nutrimentum corporis constituere ac ad nutritionem peragendam requiri. Cum præterea singulæ corporis humani partes, continua refectione opus habeant, neutiquam autem per tale fluidum, quod vascula minima per acrimoniam suam destrueret, eadem absoluenda sit, necessitas inde elucescit, quare nutrimentum in singulis partibus, ac punctis corporis præsens, nec vero in acrimoniam facile transiens corruptionemque, in hunc finem requiratur. Disquiramus igitur, quale sit id fluidum in corpore humano, dictis requisitis instructum.

### §. XXI.

Massa sanguinea, tanquam fluidum nostri corporis primum, cum singulas ac minimas corporis adeat partes, ad nutritionem ab soluendam procul dubio foret aptum, nisi obstaret, tam crassities partium quarundam, ob quam inepta redditur, quæ in vasa subtilissima penetrare valeat, quam summa ejusdem heterogeneitas, nec contineret partes nutritioni, vel minus conuenientes, vel plane aduersas. (§. XX.) At enim vero sanguis, quoad

univer-

universam spectatur substantiam, licet nutrimentum corporis proximum constituere nequeat: (§. cit.) continebit atamen partes nutritioni perficiendæ adcommodatas, cum omnes humores, ac fluida, quotquot in corpore humano dantur, ab eodem secreta dependeant,

§. XXII.

Massa sanguinea, uti quiescens in duas partes sese sponte dividit, exhibet partem rubicundam, concrescenrem ac subsidentem ac partem pellucidam, fluidam, non coloratam, supernatantem; quarum ista *sanguis per eminentiam*, ac hæc *serum* adpellatur. Sanguis hoc sensu sumtus, cum separatis partibus intermixtis serosis, proprie constet, ex partibus sulphureis, terreis, salinisque, consequenter mere solidis *per experientiam chemicam*, in corruptionem pronis, materia nutritibilis reputari nequit, (§. XX.) Serum, cum sanguinem strictè dictum solutum teneat, fluiditatemque ipsi conciliet, in quem finem mera aqua limpida haud sufficeret, alias quidem partes solidas subtiliores, terreas nempe ac sulphureas, intermediis salinis, solutas continet: ea tamen proportione commixtas ac dispositas, ut in statu naturali, fluidum constituent blandum, tenax, plasticum, vix sapidum, fere inodorum, ad ignem ac in alcohole concrescens, albumini oui, quoad omnes qualitates simillimum, de quo, certa experimentorum fide constat, nutriri ac generari, ex eodem, absque alia materia, omnes partes fluidas solidasque pulli, ubi solo vel incubatu, vel decenti adposito caloris gradu, per innumerabiles fluiditatis gradus, ac diversas undas, in summam redactum fuit, subtilitatem. (v. MALPIGIUS *Tr. de ovo incubato*. ANTOINE MAITRE - JEAN. *Observations sur la formation du poulet*.) Serum ergo, tanquam fluidum, omnibus requisitis pro nutritione perficienda instructum, (§. cit.) satis attenuatum, ac admista decenti spirituum copia, per gradus, ad eum tenuitatis gradum euectum, ut vascula nostri corporis, cujus-

cujuslibet ordinis, tenerrima, simplicissimaque transire valeat, nutrimentum verum, proximum corporis humani absoluit.

### §. XXIII.

Quicquid igitur ad elaborandum dictum nutrimentum proximum (§. XXII.) concurrit; id ad nutritionem quoque ipsam suam confert symbolam. At enim vero haud leui opera id perficitur nutrimentum; sed multas mutationes ac preparationes alimenta, in corpus nostrum ingesta, esculenta potulentaque, antea subire debent, quam in naturam nutrimenti hujus, cum corpore nutriendo homogenei conuerti, nutritionemque ex actionibus naturalibus ultimam ac perfectissimam absoluere valeant. Cibi assumendi multi in hunc finem prius, per artem culinariam, coctione, aflatione, condimentorum adjectione, variaque alia ratione eum in finem præparantur, ut aliqualis diuisio fibrarum ac partium minimarum obtineatur. Alimenta vero omnia ingesta, in corpore nutriendo ipso, ab humoribus alibilibus admixtis ac actione viscerum vasorumque non absque multo negotio, in nutrimentum transmutata, nutritionem demum absoluunt, uti ex physiologicis constat. Nutritionem enim præcedere debent:

1. Masticatio ac humoris glandularum saliuarium, faucium, œsophagi, ac tonsillarum, aerisque, in ore cum cibus admixtio; quibus actionibus assumpta solida comminuta, emolliationem, resolutionem ac solutionem, a fluidis nostri corporis, assimilationem hinc cum corpore nostro primam, turgescientiam ac fermentationem experiuntur.

2. Actio ventriculi in ingesta deglutita ac liquoris gastrici commixtio, quibus intumescencia assumptorum, ac solutio partium nostro corpori similium major, miscela fluidorum cum solidis, separatio solutorum & mixtorum, a nondum solutis atque mixtis, ac ulterior fortiorque reliquarum partium resolutio ac solutio, eaque hac ratione elaboratio chymi seu chymificatio perficitur.

3. Bilis

3. Bilis utriusque, & cysticæ, & hepaticæ, succi pancreatici ac lymphæ intestinalis, cum chymo, (n. 2.) ex ventriculo, in intestinum duodenum propulso, miscela; quippe qua non solum solutio ac diluitio viscidorum nimis coherentium, sed & resolutio ac solutio pinguium, horumque, cum aqueis unio ac commixtio: Separatio vero partium irresolubilium, e corpore una cum viscidioribus ac acrioribus bilis partibus, proscribendorum, ac hac ratione chylificatio obtinetur.

4. Chyli in tunica villosa intestinorum tenuium, per oscula innumerabilia secretio ac propulsio, per vasa lactea, primi secundi ac tertii generis, in cystemam lacteam PECQUETIANAM, abhinc per ductum thoracicum, in venam subclavianam sinistram, ejusdemque miscela, tam inrer se, quam cum lymphâ, & in glandulis mesenterii secreta, & ex omnibus partibus abdominis ac thoracis reflua, nec minus cum spiritibus animalibus, per nervos aduectis; unde chyli diluitio, resolutio, solutio ac assimilatio, cum omnibus partibus corporis major ac tanta concipienda, per quam ad promptissimam, cum sero massæ sanguinæ mixturam subeundam, aptus redditur.

5. Chyli denique massæ sanguinæ successivæ adfusi, per actiones vasorum, viscerum, musculorum nostri corporis, ac crebriores circumactiones mutatio in lac sanguinem serum blandum, flavum pellucidumque, lympham, ac fluidum tenuissimum fere nerucum, admista decenti spirituum copia, actionum, nutrimento nostro elaborando dicatarum, sibi invicem subordinatarum, erit ultima ac proxima.

§. XXIV.

Cognitis nunc, & indole ac requisitis materiæ, nutritioni inferuentis proximæ (§. XX, XXI, XXII.) actionibusque ac viribus, quibus in corpore nutriendo ipso præparatur, elaboratur, perficitur; nutritio ipsa paucis erit explananda, exponendo modum, quo restitutio partium fluidarum solidarumque quovis momento amissarum fiat, ac adpositio novarum, pro ad-

D

cretio-

cretionem corporis ac majori eidem robore conciliando, (§. XIX.)  
Quæ utut abstrusa, quo eo melius pateant, sequentia notanda suppono:

1. Fluida nostri corporis peculiaribus vasis solidis circumscripta, motu continuo progressivo circumacta, cum solidis comparata, maximam constituere corporis nostri partem.

2. Proportionem fluidorum respectu solidorum, eo esse auctiorem, quo homo origini suæ proprior, magis vero imminutam, quæ ab ista remotior ac ætas prouectior, imo in ætate consistente, ubi una pars solida ponitur, tres minimum partes fluidorum constitui posse.

3. Nec eandem esse in singulis partibus corporis humani, fluidorum ac solidorum rationem, inter se, sed abundare partes, eo majori fluidorum quantitate, quo majori gaudent molliciti gradu, eo minori, quo firmiori sunt instructæ substantiâ. Docent dicta (n. 1. 2. 3.) ars chemica, exsiccatio, phænomena in atrophicis ac heceticis obuia.

4. Ac cum fluida, minimis partibus solidis interposita, hæc a mutuo contactu remoueant immediato; interim vero fluida partium dispositio mutari queat, absque unionis læsione: partes solidas corporis humani, eo majorem admittere extensionem ac flexibilitatem fibrarum, absque unitatis solutione, quo majori fluidi copia donantur.

5. Partes solidas ergo, non nisi parietes vasorum considerari posse, quorum parietes ex vasis subtilioribus, horumque parietes rursus ex subtilioribus, & sic porro, ad subtilitatem usque incomprehensibilem sunt compositi, ac ultima simplicissimaque demum constituere vasa, quæ ex fibris simplicissimis mere solidis sunt constructa.

6. Vasa eo esse flexibilia ac molliora, quo major series vasculorum varii generis (n. 5.) eorundem ingreditur structuram, eo rigidiora, quo minor est dictorum vasculorum series. (n. 4.)

7. Sic & transire vasa sanguifera majora, sensim decrecente eorundem diametro, in minora, ac tandem in minima capillaria, quæ

quæ unicum tantum globulum sanguineum, ex sex globulis serofis flavis conflatum, una cum fluidis subtilioribus transmittunt.

8. Ex minimis hisce vasis sanguiferis (n. 7.) prodire & in progressu & in lateribus, vascula multo adhuc angustiora, quæ globulos serofos flavescentes (n. 7.) cum fluidis tenuioribus admittunt, rubicundos vero excludunt, *serosa* dicta.

9. Serosa vascula (n. 8.) pari rationi præbere multo adhuc exiliora *Lymphatica*, quæ serum pellucidum seu lympham vehunt exclusis globulis feri flavescentibus.

10. Ex quibus (n. 9.) rursus nasci alia adhuc subtiliora vascula, quæ lympham, fluido nerveo admisto, magis adhuc attenuatam tantum transmittunt, *neuro lymphatica* adpellata; parique ratione per gradus procedere diuisionem vasculorum, per series sensibus haud adsequendas, ad exilitatem nobis infinitam ac incognitam, omnem captum fugientem, ac inter ultima fere reputari posse vascula exhalantia, quæ perspirabile SANCTORIANVM, sub specie vaporis insensibilis excernunt. Dicta (n. 5. ad n. 11.) constant, per experimenta iniectionum RYVSCHIANA ac microscopiorum LOEWENHOEKIANA.

11. Vascula vero nostri corporis, miram diuersitatem non tantum offerre, pro ratione diametrorum suorum, sed & quoad densitatem ac inde determinandam grauitatem specificam spectata *per experientiam*.

12. Nec secerni diuersa fluidorum genera, a vi cordis ac articularum mota ac pressa, pro ratione orificiorum vasculorum solum: sed observari, & in secretionis negotio, & ubi particulæ fluidi cohærent cum partibus solidi, leges adhæssionis HAMBERGERIANAS: (*Elem. physic Cap. III. §. 157. seqq*) per hæc enim constat:

a) Unum idemque corpus fluidum, corporibus specificè grauioribus solidis, diuersæ densitatis, diuersa adhærere vi, fortius scilicet densiori, debilius minus denso,

b) Fluida diuersæ gravitatis specificæ, eidem solido specificæ grauiori, diuersa adhærere vi; ita quidem, ut quo magis densitas seu gravitas fluidi specificæ leuioris, accedit ad grauitatem specificam solidi, eo fortior sit cohæsiō.

c) Fluida, quæ maiorem habent grauitatem specificam, ac solidi particulæ, quæ a fluido proxime continguntur, plane non adhærere solidis.

### §. XXV.

Positis igitur sufficienti seri blandi, lymphatico - spirituosi, tanquam nutrimenti corporis proximi (§. XXII.) quantitate, ac vasorum singulorum ordinum (§. XXIV. n. 7. ad 11.) decenti apertura, intrabunt, pro ratione diametrorum ac densitatis vasculorum (§. cit. n. 7 - 12) fluida diuersa, satis attenuata, specificæ leuiora quidem, & quoque grauiora, leuioribus obducta, maxime vero, quæ cum grauitate specificâ parietum vasculorum, quoad grauitatem coincidunt (§. cit. n. 12. 1. a, b, c.) replebuntur hisce fluidis diuersis vascula omnia minima, cuiusvis seriei, adhærebunt partes specificæ leuioribus ac æquales parietibus vasculorum, ac adponentur partes solidæ, in fluido contentæ, maxime, quoad grauitatem specificam æquales, (§ & n. cit.) quoad figuram interstitio respondentem, ubi locus in parietibus vasculorum, a particulis solidis, minori vi adhærentibus specificæ leuioribus, motu fluidorum progressiuo abreptis, relictus reperiendus. Quodsi igitur tot & talia partium fluidarum solidarumque continuo, ac in omnibus punctis corporis simul ac æquabiliter resarciuntur, quot & qualia ex qualibet classe, fluidorum solidorumque, quouis momento deperditâ fuere: haud magno cum negotio concipi potest, qua ratione corporis, vitæ ac sanitatis status similis conseruari possit.

### §. XXVI.

Præter dictum nutritionis modum (§. XXV.) maximam adhuc meretur contemplationem, nutritio in adcretionem partium soli-



solidarum, ac ea, qua robur fibrarum majora capit augmenta. (§. XIX. XXIV.) Ea enim est corporis nostri conditio, ut a primo ortu, ad annum usque XXIV. circiter incrementa sumat, homo, ab hoc, ad annum circiter L. vel LX. in eodem persistat statu, ac robur fibrarum augeatur, reliqua vero ætate decrescar. Quæ phænomena, ut perspicere valeamus, ad æquilibrium fluida ac solida, quod intercedit, ut attendamus necesse est; ac cum fluida nostri corporis, in vasis, & majoribus & minoribus contenta, in motum acta pellantur, a vi cordis ac arteriarum, horumque impulsui resistent, parietes, per cohæsiõnem fibrarum qua gaudent, tam arteriarum, quam vasculorum tenerrimorum ac invisibilium: vis fluidorum erit vel major, vel æqualis, vel minor cohæsiõne fibrarum ultimarum, ex quibus vasa sunt constructa.

§. XXVII.

Si vim impellentem fluidorum, a vi cordis ac arteriarum impressam, majorem ponimus vi resistente fibrarum minimarum ex cohæsiõne, (§. XXVI.) qui est corporis humani status, a primo ortu, ad absolutum usque ejusdem incrementum: extenduntur fibræ ac vasa ex his constructa, pro ratione differentia virium, sibi invicem oppositarum. Hinc cum quantitas fluidorum, eo sit auctior, quo homo origini suæ propior, eo vero minor, quo est ab ista remotior: (§. XXIV. n. 2.) fiet quoque extensio fibrarum, pro ratione quantitatis fluidorum interpositorum diuersa. Quæ cum separationem partium minimarum fibrarum a mutuo contactu inferat; non possunt non interstitia capaciora, inter particulas fibrarum solidas exsurgere, in quæ materia nutritibilis, decenter præparata ac attenuata, (§. XXII.) tam ex adhæsiõne, (§. XXIV. n. 11. 12.) quam fluidi subsequenti pressione, penetrare possit. Et intrare quidem valent, in hæc interstitia, singulæ particulæ solidorum, in fluido contentorum & specificè leuiores, & æquales, (§. XXIV. n. 12. si satis fuerint subtiles; ea tamen conditione ut particulæ

D 3

leuior.

leuiores facile rursus, a præterlabente, cum motu, fluido, abripiantur, itemque expellantur, quando fibræ, ob euacuata per excretionem vasa, seu ex alia causa se contrahunt: particulæ vero æquales, quarum vis ex adhæsiōe æqualis est, vi contractili fibrarum, vix separari possint, sed in partes constituentes fibræ tendant ac transeant, unde numerus punctorum contactus, ac cohæsiō roburque fibrarum, ut sensim augeantur necesse est, Quod, ubi tantum redditum est, ut fibræ se extendi haud amplius patiantur, secundum longitudinem; impetus fluidorum pteslorum tendit, majori vi, in latera fibrarum vasorumque, eademque extendit, & sic incremento secundum longitudinem cessante, augmentum crassitie succedit.

### §. XXVIII.

Magnitudo totius corporis ac robur fibrarum quando in tantum augmentum euecta, ut vis ex cohæsiōe resistens fere fiat æqualis, impulsui fluidi naturali, id quod ordinarie circa annum ætatis xxiv. fieri, experientia docet: partes corporis non amplius extenduntur, sed nutritio, iu repletionem tantum vasorum omnium decenti, per materiam nutritibilem probe constitutam (§. xxii.) consistit, dictoque peragitur modo. (§. xxv.) Licet vero fibræ ac vasa minima ulteriorem in hoc statu haud sustineant extensionem: fibræ tamen majus robur acquirere pergunt, dum partes fluidæ specificè leuiores, partibus solidis fibrarum interpositæ ac vasculis in quibus fit nutritio, contentæ a vasculis sensim minoribus, ex prioribus natis (§. xxiv. n. 8. 9. 10.) absorbentur, ac specificè æquales, ad maiorem cum parietibus vasis contactum delatæ, majori vi, ex adhæsiōe, in interstitia partium solidarum fibrarum penetrant, partesque specificè leuiores fluidas, in locum solidarum positas, minus cohærentes cedere ac in vasa redire cogunt, ipsæ vero horum locum occupantes, veram solidi partem constituunt.

### §. XXIX.

Robur seu cohæsiō fibrarum maiora capere pergunt augmenta,

fi

si per motus ac actiones musculosas frequentiores ac fortiores, sanguis ac humores paulo crassiores, in vasis maioribus contenti, satis repletis, sæpius expanduntur: vasa vero, horum parietes constituenta minora cuiusvis generis (§. xxiv. n. 5.) ab expansione maiorum comprimuntur ac fluidum nutriens, in ipsis contentum exprimitur; ita enim parietes vasculorum subtilium ac subtilissimorum nutrientium (§. cit.) ad mutuuum ac immediatum perducti contactum tanto citius cohærent, quanto plus fluidi illis in erat visceri. Sic ex congerie fibrarum vascula componentium fibræ fiunt solidæ integræ, quorum robur quidem insigniter increfcit; ast cum & cavitates oblitteratæ influxum fluidorum ac spirituum excludant, & fibræ ipsæ robustiores minus flectantur a motu fluidorum, nec extendantur ac expansæ ad contractionem concitentur; ut & vis physica elastica ac vitalis ex influxu spirituum, imminuantur ac cessent necesse est, idque eo magis, quo maior vasculorum, vasa maiora constituentium numerus, cauis priuatus, in fibras mere solidas transit. Quod si fiat in multis locis simul, pari ratione vasa maiora tandem cessant esse elastica ac ad contractionem extensionemque disposita, absque qua conditione circulatio sanguinis subsistere nequit. Sic ipsa nutritio continuata primo coactum vasorum minimorum, hinc coarctationem & decrementum totius corporis, deinde successu temporis mortem senilem, in ipsa corporis structura hærentem mechanica infert.

### §. XXX.

Enumerata hucusque (§. XIX-XXX.) per suas causas, historia nutritionis, in statu naturali sano ac pro ratione ætatum spectatæ, perspectisque requisitis singulis, ad actionem hanc absolvendam necessariis (§. xxiii.) haud ardua res erit determinare, quæ obliunt nutritionis negotio, in statu morbofo præternaturali. Ex defectu enim nutritionis requisitorum, sibi inuicem subordinatorum, uno vel altero, vi oppositorum, defectus, in

in nutritione ipsa, ut occurrat, immediate sequitur. Ubi ergo

1. Alimenta esculenta potulentaque haud sufficienti quantitate ac decenti tempore capiuntur, vel cruda, nec satis praeparata, quæ a viribus corporis assumendis in nutrimentum mutari possint, ingeruntur. (§. XIX. XX. XXIII.)

2. Ingesta solida masticatione non sufficienter comminuuntur, nec decenti copia humoris salivialis blandi saponacei laudabilis commiscentur. (§. XXIII. n. 1.)

3. Deglutita, per actionem ventriculi ac admistum menstruum ventriculi, vel deficiens, vel iners, non satis digeruntur ac in chymum mutantur. (§. cit. n. 2.)

4. Decens bilis, succi pancreatici ac lymphæ intestinalis, probatæ constitutionis, quantitas, digestis, ex ventriculo in intestinum duodenum propulsis haud adfunditur, nec chymus, in chylum bonæ notæ commutatur, excrementis foras proscriptis. (§. cit. n. 3.)

5. Chylus ab osculis vasorum lacteorum in tunica villosa non sufficienti quantitate secernitur, nec in vasa lactea propulsus, a lymphâ mesenterii, ac per propria vasa lymphatica advecta, spiritibusque admistis decenter diluitur ac soluitur (§. cit. n. 4.)

6. Chylus sanguini adfusus cacochymico, in sanguinem bonum ac serum blandum (§. XXII.) lymphamque gelatinosam non mutatur, nec admista sufficienti spiritum quantitate in vas minimis satis attenuatur; (§. cit. n. 5.)

7. Materia seroso lymphatica spirituosa nutritibilis, in omnia ac minima vasa ac puncta corporis, æquabiliter ac continuo non distribuitur, nec decens ubiuis est apertura vasculorum omnium ordinum, in quæ materia hæc penetrare possit; (§. XXIV. XXV.) ut actio nutritionis ipsa, quæ omnia dicta (n. 1 7.) bene se habuisse supponit, deprævetur necessarium est consequens,

§. XXXI.

Cum fetus alimentum suum ex sanguine materno capiat, per arterias umbilicales aduecto, serum nutritioni inseruiens, (§. xxii) jamdum continente, in ipsis vasis visceribusque fetus nutriendi, vltterius perficiendum, in nutrimentum singulis partibus adequatum, conuerdendum, in omnia puncta æquabiliter distribuendum, debitoque suo loco aplicandum: hinc patet, nutritionem & adcretionem fetus lædi ac impediri, quando sanguis maternus, vel iusto minori quantitate, vel decenti quidem ac sufficienti copia, aut cacochymica labe inquinatur, cum fetu communicatur, adpelliturque vel ob structuram corporis iusto teneriorem seu quocumque modo vitiatam, sanguis maternus, per vasa visceraque fetus decenter circumagendus, in nutrimentum, corpori nutriendo adcommodatam, permutari nequit. In quouis casu nutritio fetus deprauata succedat, necesse est, maxime vero ubi omnes simul concurrunt causæ.

§. XXXII.

Quæ de nutritione & adcretionem corporis humani generatim exposita fuere, & ad ossa speciatim poterunt aplicari, quando cogitamus:

1. Ossa, tanquam partes corporis humani duriores, rigidiores ac grauiiores, reliquis omnibus partibus, minima omnium gaudere fluidorum ac vasculorum varii ordinis ac seriei, quantitate (§. xxiv. n. 34.)

2. Constat hinc, quoad substantiam ipsis propriam, ex elementis terreis (§. xv.) intermedio fluido aquoso, maxime pingui (§. xviii.) in fibras minimas simplices coadunatis, a fibris reliquarum partium vix diuersis, (§. xii. n. 1. 12.) quæ cum sui similibus tubulos efformant angustissimos, ac ex tubulis situ parallelo coniunctis componi membranulas seu laminas exterius ac in medio ossis integras ac planas, interius ac versus extremitates corrugatas, reticulatas ac in spongiam intricatas (§. xv. n. 2.

E

ad

ad VIII.) adeoque ossis substantiam referre congeriem membranarum lamellarum ac squamularum, tubulorum ac fibrarum ossearum, (§. cit. n. 1. 2. 3.) inter quæ interstitia remanent variaz figuræ & amplitudines. (§. cit. n. 9. ad 12.)

3. Materiam nutrientem seu succum ita dictum osseum, qui & in tubulis osseis vehitur, & in interstitia inter fibras lamellasque osseas se insinuat ac effundit, ejus esse indolis, ut ex fluido viscoso, per gradus innumerabiles in gypseam fere ac solidissimam abeat materiam. (v. MALPICIUS *Op: posthum.* p. 50. GALIARDI *Anatom. ossium* (1. Obs. 1.)

### §. XXXIII.

Nutritio igitur ossium (§. XXV.) dicto modo fiet quando sufficiens sanguinis, decenter in corpore ipso preparati quantitas per fasa sanguifera ossium (§. XVII.) maxime periosteï (§. XIV.) substantiæ osseæ in omnibus punctis infunditur simul, ex sanguine adpulso pars serosa nutriens, spiritibus admistis decenter attenuata (§. XXII.) ejusdemque quidem pars crassior, terrea, quoad gravitatem specificam partibus osseis æqualis (§. XXIV. n. 11. 12. l. b.) seu succus ita dictus osseus, (§. XXXII. n. 3.) in tubulos osseos ac interualla inania, inter fibras ac lamellas derelicta secedit ac effunditur: (§. cit n. 2.) partes vero leuiores, grauioribus interpositæ, ab osculis venularum resorbentur, ac una cum sanguine, nutritioni vel minus conveniente vel redundante reuehuntur. Succus osseus, in tubulos osseos ac interualla inter fibras lamellasque osseas, ex sanguine secedens, segregatis partibus specificè leuioribus interpositis, partibusque terrestribus grauioribus propius cœuntibus ac compactis, ad maiorem sensim euectus viscositatem, eum lateribus tubulorum; fibrarum ac lamellarum ossearum, eo majori vi cohæret, quo propius eum grauitate specifica harum partium coincidit, (§. XXIV. n. 12. l. b.) obducit ac incrustat partes solidas osseas, replet interualla inania, inter fibras lamellasque in longitudinem porrecta ac paralella ossium fibris, ac hac ratione auget mutuum partium

tium

tium solidarum contactum ac cohaesionem. Quæ ubi succus osseus, per indolem, qua instructus deprehenditur (§. XXXII. n. 3.) ex fluido viscoso, per gradus innumerabiles, in naturam plane solidam fere gypseam transit, tanta redditur, quæ tactui non cedant (§. III.) eaque hac ratione ossibus durities sensim major conciliatur. Nec vero interualla inania, inter fibras lamellasque osseas solum, dicto modo oblitterantur, sed & tubuli ossei, intermedio succo osseo in naturam solidam coagulato, sensim magis magisque, cum proejectiori ætate concresecunt, unde durities ossibus maior, simul vero rigiditas ac fragilitas præceps infertur. Incrementum ossium, præter leges adcretionis generaliores (§. XXVII.) expositas, haud parum debet, vi musculorum ac tendinum, substantiæ ossium insertorum, contractoriæ, qua partes ossium, extensionem admittentes diducuntur, ac a se inuicem secedentes, locum relinquunt, in quem succus osseus majori copia effundi ac interponi possit. Ac cum ossa fulcri loco defendendis stabiliendisque partibus corporis humani molioribus, a summo OPIFICE sint destinata: ratio inde patet, quare citius, ad duritiem, in hunc finem requisitam, perducere debeant. At enim vero ossa, ut duritie non obstante, ad legitimum incrementi fastigium perducere possint: necessarium erat, eadem ex pluribus frustis, intermedia cartilagine seu membrana disjunctis fuisse constructa, ac donata molliori substantia cartilaginea in extremitatibus. (§. XII. n. 6. 7. 8.) Sic enim singulis partibus minoribus ossium simul extensis, inprimis extremitatibus, ossa notabiliter poterant elongari, eorumque moles vniuersa augeri, aucto simul firmitatis gradu. Qui cohaesionis ac duritiei gradus quodsi modo explicata ratione, eo tandem delatus fuerit, ut ossa extensionem, a vi fluidorum ac tendinum implantatorum, ulteriorem haud sustineant: cessat eorundem incrementum ac terminus simul ponitur, incremento uniuersis corporis humani secundum longitudinem. Tunc ossa in uno eodemque persistunt statu, quando tanta nutrimenti ossium quantitas

titas probe constituti, una cum materia medullosa pingui (§. XVIII.) ossium continuo infunditur substantiæ, quanta per motum fluidorum consumpta fuit: decrementum vero capiunt, ubi concretis tubulis osseis, fere singulis, vasculisque sanguiferis, ossium substantiæ se emmergentibus plurimis, pori ossium magis magisque coarctantur, ac cartilaginee, & ossium adhærentes extremis, & ipsis interpositæ in ossiam abeunt naturam ac ossa antea disiuncta conferruminantur.

## §. XXXIV.

Cum sanguis decenter constitutus ossibus nutrimentum largiatur ac alimentum in nutrimentum conuertendum fetui per sanguinem maternum infundatur, ea, quæ de nutritione fetus deprauata (§. xxxi.) generatim dicta, & de ossibus valebunt, Ubi ergo sanguis, vel iusto minori quantitate, vel decenti ac sufficienti quantitate quidem, ast cacochoymicus fetui offertur, vel ob debilitatem fetus, ac structuram ejus quocunque modo labefactatam ac vitiatam ossium, in nutrimentum adequatum transmutari ossibusque applicari nequit, nutritio ipsa ossium, ut deprauetur ac impediatur adcretio, necesse est.

## §. XXXV.

Sufficiant pro scopo mihi præfixo dicta de structura ossium interna ac nutritione incrementoque corporis humani ac ossium. (§. XIV. ad XXXIV.) Reliquum est, ut enumeremus constitutionem substantiæ ossium in fetu, pro ratione ætatis ac in singulis mensibus diuersam, inuestigaturi characterem, ætati fetus determinandæ inseruientem, inde desumendum (§. XIII.) Ante vero quam id fiat, duo erunt notanda: primo admittere quandam latitudinem calculum quando constitutio ossium fetus, per sua temporum interualla, menses nempe nouem, quibus fetus in utero delitescit, definienda ac describenda, quia temporum spacia, non adeo accurate possunt determinari; secundo describi ossa fetus, pro ratione mensium singulorum, prout constituta.



stituta sunt in statu naturali ac secundum cursum naturæ ordinarium. Nutritionem enim ossium depravatam impedimenta ponere decenti incremento eorundem, intra tempus determinatum in statu naturali sano, absoluendo, ex modo dictis (§. XXXIV.) clare elucescit, nec dari, in corporis humani conformatione legem adeo stabilem, a qua natura interdum non aberret, quotidiana loquitur experientia.

§. XXXVI.

Homo rerum creatarum in nostra tellure, omnium nobilissima, rationis capax, ovulo suo inclusus, molem seminis papaveris vix excedens, primus a conceptu diebus adeo tenera gaudet corporis substantia ut instar mucii diffunderet ac in massam collaberetur informem, nisi ab aequali fluidi ambientis pressione sustineretur. Tunc temporis, ubi præter capitis a reliquo corpore distinctionem, neque organorum sensum, neque membrorum conspicua adparet delineatio, rudimentorum, ossium constitutionem sensibus adsequi haud licet. Ast humuncio, ubi celeri passu, in dupla fere proportione, intra exigium temporis spacium, ac eo citius in crementa capit, quo origini suæ est propior, ad tertiam ætatis accedens septimanam non solum organa sensuum in capite & artus in reliquo corpore, sed & rudimenta ossium omnium membranulis delineata exhibet, quæ in cartilagineas tenuissimas, a carne & cute clare distinguendas, abhinc ex punctis uno vel aliquot, in naturam ossium pedenterim ac insensibili fere ratione transeunt. Et fetus quidem mensem unum adsecutus, sceleton jamdum offert, ex parte cartilagineum ex parte membranaceum cujus partes haud paucas punctis ossificationis hinc inde notatas cernere licet. Cranium nempe refert membranam inflatam; reliqua tota capitis moles est cartilaginea, ac maxilla, tam superior, quam inferior puncta hinc inde præ se fert ossia; Claviculæ formatæ sunt fere totæ ossiæ: costæ omnes cartilagineæ, punctulis suis ossibus distinctæ, prima excepta & ultima, quæ nil ostendunt ossium; scapulæ cartilagineæ puncta ossificationis exhibent; in humero, cubito, radio femore tibia

ac fibula horumque parte fere media, lineæ adparent offeam designantes substantiam inceptam, extrema versus progredientem spina dorsi, ossa innominata, manus pedesque extremi vero, quoad uniuersam ambitum, cartilagineum ostendunt habitum. (v. *Anthropogeniam* RVISCHIANAM in *thesauris* traditam. KERCKRING. *antropogeniæ Ichnographiæ* Cap. II. IV. V. c. Fig. II. IV. V.

### §. XXXVII.

In fœtu ad ætatem duorum mensium euectò, ac quoad magnitudinem vniversi corporis insigniter aucto, puncta ossæa, de quibus (§. XXXVII.) mentio facta, latiore occupant ambitum, pluraque ac noua in conspectum prodeunt, ossæam substantiam inceptam designantia, aut partes ossibus performandis destinatæ maximam partem adhuc constant, ex membranis ac cartilaginibus. In capite, quoad uniuersam fere molem, vel cartilagineo, vel membranaceo, par tertiam maxillæ superioris, seu ossa ita dicta maxillaria, ossificationis rude tantum præbent principium: (KERCKRING. *Osteog.* fetus pag. 232.) maxilla inferior vero circa sextam septimanam, in sex ossicula diuidua, (KERCKRING *antropogeniæ ichnographiæ* Cap. V. fig. VI.) nunc fere tota ossæa, ex quatuor composita adparet frustis ossæis, duobus scilicet maioribus, quæ in medio menti, cartilagine distincta, coniunguntur, ac duobus minoribus coronoideis, quæ intermedia membrana transparente separata, apophyses tandem constituunt. (KERCKRING *Osteogen.* p. 234. 235.) Spina dorsiossa innomita præter punctum ossificatum, circa acetabulum in parte in os ilii commutanda ac sternum tota sunt cartilaginea. (KERCKRING l. c. p. 238. 245. 248.) Ast clauiculæ sexta a conceptione septimana, totæ quantæ sunt jamdum in os mutatæ, quoad formam, figuramque perfectæ, ac crassiores omnibus reliquis artuum ossibus adparent; (KERCKRING l. c. p. 251.) itemque costæ præter summam ac infimam omnes ossæam induere naturam, colorem firmitatemque perfectam: in extremitatibus diucartilagineis attamen nulla prorsus adparet articula-

culatio, quacum spina dorsi jungerentur. (KERKRING l. c. p. 246.) Scapulæ cartilagineam referunt rotundam, puncto albo, ossificationis principio medio notatam, quæ sine ullo distinctionis ac articulationis indicio in partem angustiolem definit longiusculam, albam lineam in medio ostentantem, quæ postea in os humeri, a scapula distinctum efformatur. (KERCKRING. l. c. p. 251. 254.) Nec dum quoque tum ab humero cubitus ac radius, neque a femore tibia ac fibula, vel articulatione, vel separatione per medium distinguuntur, sed unam continuam referunt cartilagineam, in quibus linea in parte media, albidæ ossificationem inceptam notant. Carpus, tarsus, metacarpus, metatarsus digitorumque phalanges, una sunt cartilago, quinque fariam in totidem digitos fissa, in quorum hinc inde extremitatibus punctula ossea adparent. (KERCKRING l. c. p. 254. 257.) Figuram sceleti fetus duorum mensium vid. l. c. Tab. XXXII)

### §. XXXVIII.

Fetus superato mense secundo, uti augmenta capere pergit secundum longitudinem insigna: ita &, ubi ætatem trium mensium attingit, quantitatem ossificationis, pro ratione temporis notabiliter auctam exhibet contemplandam; licet partes, quæ ossium expectant duritiem, maxima ex parte jam tum consent ex cartilaginibus. Tota enim capitis capacitas maximam partem adhuc est cartilaginea, ac in osse frontis tantum, supra oculorum orbitam, quasi per nebulam adparent puncta quædam diuersorum ossium in ea formandorum centra, ac supra hanc orbitam se prodit semircularis quædam ossea substantia, quæ se extendit per circumferentiam ad os sincipitis, medium relinquens cartilagineum. (KERCKRING. *Osteog.* p. 215. 216.) Ossa sincipitis nil ostendunt, nisi puncta quædam subobscura osseæ naturæ. (KERCKRING. l. c. p. 217.) Os occipitis, quod in fetibus ex quatuor constat frustis distinctis, eadem hæc frusta magna ex parte jam dum ossea distinguenda offert; & magnum quidem ejusdem os triangulare, hoc mense sæpe ex quatuor;

sæpius ex tribus; aliquando duobus; aut unico tantum  
 efformatum est ossibus, quæ post exactum hunc mensem  
 omnia in unum coalescunt. (KERCKRING. l. c. p. 219.) In ossi-  
 bus temporum processus jugalis, cum processu jugalis ossis seu  
 Zygomatici maxillæ superioris, constituit os jugale totum osseum;  
 in reliqua vero ossium temporum cartilagine præter circulum, in  
 osse petroso, instar fili tenuis osseum, nil adparet, quod ossis  
 naturam induerit. (KERCKRING. l. c. p. 220.) Os sphenoi-  
 des, antea totum cartilagineum, nunc exiguum quid osseum,  
 infra os zygomaticum exhibet, in parte alarum, quæ processus  
 pterygoidei dicuntur, ac hinc ex duobus in hoc mense constat  
 ossibus. (KERCKRING. l. c. p. 226.) In maxilla superiori id  
 primi paris jugalis, quod ad zygoma constituendum, cum pro-  
 cessu transverso ossis temporum concurrat, jam est osseum; a-  
 liquid etiam, in oculi orbita, in eodem pari conspicitur, quod  
 jam ossi ficari videtur. Par tertium maxillare, sæpe constans, ex  
 aliquot frustulis, cito confluentibus in os unum (III ALBINVS  
 Osteogen. p. 36.) totum, quantum est, osseum est. Quintum  
 par nasale subtilissimam ostendit lineam osseam ac Vomer ossifi-  
 cari incipit, ea parte, qua sphenoidi conjungitur. (KERCK-  
 RING. l. c. p. 232. 233.) Maxilla inferior, postquam ossa  
 coronoidea, cum osse principali coaluere, nunc ex duobus tan-  
 tum constat ossibus, in medio menti disiunctis (KERCKRING.  
 l. c. p. 239.) Vertebrae antea cartilagineæ, quæ tribus in locis  
 exceptis duabus superioribus, inchoant ossificationem, in cor-  
 pore scilicet ac ad utrumque latus foraminis magni, (ALBINVS  
 l. c. p. 53.) tertio hoc mense interius infexta dorsi vertebra no-  
 tabile ossificationis punctum exhibent, quod inde versus caput  
 paulatim minuendo, usque ad quintam colli vertebra[m] adscen-  
 dit, ab eademque sexta dorsi vertebra inferius in eadem pro-  
 portione decrescendo, ad tertiam ossis sacri vertebra[m] descendit.  
 In externis vero tum duabus vertebrarum partibus lateralibus,  
 in summa colli vertebra maxima ossificationis vestigia occur-  
 runt,

runt, quæ ab hac descendendo perpetuo minuuntur, & antequam ad os sacrum perueniunt, in puncto terminantur, oculis vix perceptibili; osse sacro ab hac parte omnino cartilaginoso. Tertio igitur hoc mense quatuor superiores colli vertebræ duobus tantum constant ossiculis, & eo osse quod corpus vocamus carent, ossis sacri autem tres superiores vertebræ, uno constant osse, corpore scilicet; quia partes laterales, nil adhuc induerunt ossæ substantiæ; reliquæ omnes vertebræ tria ossæ sistunt puncta, & in corpore, & in partibus lateralibus obuia. (KERCKRING. I. c. p. 239 242.) In osse nominato, speciatim osse ilii, punctum osseum formam semilunarem, sua circumdatam cartilagine exhibet satis perfecte; at duo ossa socia, sub sua delitefcunt cartilagine, nec quicquam præ se ferunt osseum. (KERCKRING. I. c. p. 245.) Summa costa, antea adhuc cartilaginea nunc tota ossæ est, nec ulli & latitudine & soliditate cedit costarum reliquarum. Ima costa jam etiam exiguum ossificationis suæ dat signum. (KERCKRING. I. c. p. 247.) Sternum totum adhuc est cartilagineum, ac ex tribus partibus cartilagineis constat iisdem quæ in adulto ossæ sunt, interdum cartilagine una continua. (KERCKRING. I. c. p. 248. ALBINVS I. c. p. 75. Scapulæ jam formam suam habent, partemque latam, una cum spina, ita perfecte ossæam, ut exigua cartilagine circumdetur superius, processus autem superior, in summo humero, uti & coracoides & cervix adhuc toti sunt cartilaginei, & basis plus media sui parte cartilaginea est. (KERCKRING. I. c. p. 251.) Artuum superiorum & inferiorum cartilago, ut adparuit, unica, ostendit aliquam sibi impressam articulationem, ac cubitus radiusque, itemque tibia ac fibula tantam discessionem fecerunt ab se inuicem, ut quodque sua distinguatur superficie: pars vero in media longitudine incipiens ossæ, extrema versus latior occupat ambitum, manentibus utriusque extremis cartilagineis. In carpo se produnt puncta quædam subrubra, centra

F

ossifi-

ossificationis indicantia; at ossa tarsi, uti & carpi fetus diu tota cartilaginea sunt. Metacarpus ac digitorum ordo primus & secundus, quorum ossa, in media longitudine primum granulum osseum efformant, jam tum ostentant distincta sua ossicula in longitudinem extensa. Metatarsus c. digitorum ordinibus, serius ac in manibus fit, ossificationem inchoant, eoque hoc mense adeo obscure incipit, ut cerni non possit, quid osseam inducit, vel quid cartilagineam exuerit substantiam. ALBINVS l. c. 103 ad 108, 115-142. KERCKRING l. c. d. 255, 257. Figuram sceleti trium mensium vid, l. c. Tab. XXXIII.

### §. XXXIX.

In fetu quatuor mensium partes osseæ non solum in lationem excurrunt ambitum, sed & nonnullæ in conspectum prodeunt partes cartilagineæ, in quibus ossificatio inchoata deprehenditur. In osse frontis puncta ossea in orbita oculorum nunc adparent clarius, ac ipsum jam maximam partem in os formatum est, remanente paulo infra medio in centro cartilagine notabili. Ossificatio enim accrescit os sincipitis versus, seque extendit, fontanellam versus, quæ adhuc magnam cranii partem occupat, interjecta junctura quadam harmonica, supra nasum ad fontanellam laxiori, ossa frontis disiungente, quorum utramque partem, in abortu juniore diuisam in tres inuenit. Ill. ALBINVS (Osteogen. p. 10. KERCKRING Osteogen. p. 216.) Ossa sincipitis antea instar membranæ cartilagineæ tenuia, quarto mense exacto jam sunt tota ossea, initio ossificationis ducto a medio ad circumferentiam, lamella parua tenuissima in fila paulo crassiora excurrente, relictis ad sagittalem suturam, fontanellam, ossa sphenoides ac temporum aperturis amplis cartilagineis seu membranaceis. (KERCKRING. l. c. p. 217. ALBINVS l. c. p. 6.) Ossium occipitis partes substantiam osseam latius extendere pergunt, ac post co-

litio.

litionem perfectam magni ossis triangularis, huic succrescere incipit novum ossiculum tricuspitale, quod tangit una cuspidem os triangulare, duas alias extendit coronas ossis occipitis versus, Quod infra coronas est ossiculum etiam tricuspitaliter crescit, cuspidum duarum singulis singulas coronas & tertia os sphenoides petens, ac inter hæc ossa, magnum os occipitale excurrit. (KERCKRING. l. c. p. 219.) In ossibus temporum os squamosum magnam partem factum est osseum, at os petrosum nihil præ se fert osseum, præterquam unam in longitudinem protensam crassiusculam ac inæqualem lineam annulo antea nominato subjectam; ut adeo ossa temporum hoc mense tribus consent ossibus. (KERCKRING. l. c. p. 222.) Os sphenoides nunc ossibus octo seu quatuor paribus constat; primum sunt processus pterygoidei, qui mirum in modum aucti; secundum processus bini, qui par palatinum maxillæ superioris tangentes, inter jacente vomere ab invicem separantur, tertium, sunt ossa bina sellam equinam constitutura, cito in semilunulam conjuncta; quartum par processus sunt, visoribus nervis recipiendis destinati. (KERCKRING. l. c. p. 226. 227.) In maxilla superiori, par jugale totum est osseum, ac magno ab osse frontis distat hiatu; secundum lacrymale jam quasi in dubia luce adparet; maxillare penitus osseum, nondum ad figuram adultorum accedit; par nasale formam ac proportionem exhibet, non eandem tam enim omnibus; par palatinum etiam nunc suam habet formam, & proportionis magnitudinem. (KERCKRING. l. c. p. 233) In spina dorsi tertia & quarta colli vertebra jam corpore gaudent, atlante & epistropheo adhuc eodem carentibus, ac ossis sacri partes laterales usque ad coccygem osseam continent substantiam (KERCKRING. l. c. p. 243.) Præter tria hæc vertebrarum ossis sacri primordia, similia illis reliquarum vertebrarum, duo adhuc ossificationis principia in tribus primis sacri vertebris, harumque quidem priore parte partium lateralium, quæ processus

cessus transuersi dici possunt, obseruauit III. ALBINVS. (l. c. p. 57.) Osis innominati os coxendicis nunc profert caput album circa acetabulum, osseum. (KERCKRING. l. c. p. 245.) Costæ a quarto ad nonum usque mensẽ, alia re non variant, quam magnitudine ac soliditate, capitulis, quibus uniendæ cum vertebris, ad ipsam usque natiuitatem manentibus cartilagineis, sine ullis ossificationis indiciis itemque sternum totum adhuc est cartilagineum (KERCKRING. l. c. p. 247. 248.) In scapula, basis jam fere tota ossificata cingitur tantum angusto limbo cartilagineo, ac ceruix media ossea est. (KERCKRING. l. c. p. 252.) In artubus & superioribus & inferioribus, ea ossificari perguat, quæ inchoata fuerunt. In tarso ac metatarso puncta dubia, ossificationis varia centra mirum in modum aucta adparent. In digitis pedis, secus ac in manibus, singulorum articuli inferiores, jam punctis distinguuntur, sicut & summi mediis adhuc nihil ossei præ se ferentibus. Patella adparet ac diu manet tota cartilaginea. (KERCKRING. l. c. p. 255. 258.) Figuram sceleti quatuor mensium vid. l. c. Tab. XXXIV.

### §. XL.

In fetu quinque mensium, uti osium magnitudo ac numerus insigniter auctus: ita cartilaginum quantitas valde imminuta est in eodemque sequentia notanda occurrunt speciatim: In osse frontis orbita oculorum jam tota est ossea, ossificationeque ad crescente, decrescit & cartilaginofitas centralis, & fontanella; parique ratione in osse sincipitis ac accipitis futuræ paulatim arctantur. (KERCKRING. Osteogen. p. 216. 217.) In ossibus temporum, magis in æqualibus ac scabrosis in fetu, quam in adultis, os squamosum, ita adauctum est, ut os sincipitis fere, os autem cuneiforme omnino attingat. Osis petrosi pars illa, quæ proceßum mamillarem constituit, terna de nouo acquisiuit ossicula, unum pyri forma, acutiore sui parte squamoso adne-

XUM



xum, alterum scutum ouale referens, media cartilagine ab eo ac tertium minimum, ab utroque separatum. Labyrinthus ac cochlea, una cum tympano ac ossibus auditus subito efformata, non solum ossia sua substantia, sed & magnitudine ac figuræ symmetria perfectioni suæ sunt proxima; & auditus ossicula quidem, jam cavitatem suam nacta, antea cartilaginea, nunc tota fere ossium assumsere naturam; in malleo processus, quocum membrana tympani adhæret, ac in incude, nil nisi processus finalis sunt cartilaginei, stapedisque basis & vtrumque crus ossia sunt. Præter dicta hæc ossicula igitur, os temporum hoc quinto mense sex distinctis constat ossiculis osse videlicet squamoso, annulo, osse internam cavitatem efformante, & tribus notabilibus, quæ hoc mense exorta sunt. (KERCKRING. l. c. p. 222. seqq.) Os sphenoides modo ossifariam diuisam, jam nunc ex uno constat osse, cum cartilaginea linea, inter processus pterygoideos ac ossia, tellam equinam constituentia, ossibus undique clausa sit. In osse ethmoideo, quod antea mera fuit cartilago, spongiosa septo narium utrinque adhærentia ossicula adparent. (KERCKRING. l. c. p. 227. 231.) In maxilla & superiori & inferiori ossificatio augeri pergit, ut & in vertebris, ac os sacrum jam omnia habet ossificationis puncta; epistropheus item corpus habet ossium, sed processus ejus dentiformis adhuc est cartilago, ac atlas antè adhuc corpore caret. (KERCKRING. l. c. p. 233. 243.) In osse innominato, os coxendicis insignitet est auctum, os ilii, jam perfecte formam suam notabili magnitudine ostendat, ac os pubis circa acetabulum caput album ossificationis principium commonstrat. (KERCKRING. l. c. p. 245.) In sterno cartilagineo, post mensem quartam diuersa adparent ossicula, quorum numerus ad natiuitatem usque & ultra est incertus, nec in magnitudine ordine ac situ ista seruant legem constantem. In cartilagine sterni superiori plerumque primum granula ossia, modo unum, modo tria diuersæ & magnitudinis &

figuræ & in vario situ ossificationis primordia præbent; in cartilagine media os plerumque incipit, in unoquoque interualla duarum quarumque ad eam ab utroque latere pertinentium castarum, id est, inter extrema costarum secundarum & tertiaram, tertiaram & quartarum, quartarum & quintarum, quintarum & sextarum, sed varietate magna, modo granulo uno, modo duobus, modo tribus, varie positis. Reliqua inferiori sterna pars, una cum cartilagine mucronata, tunc est ac diu manet cartilaginea. (Ill. ALBINVS Osteogen. p. 80. seqq.) In scapula, ejusdemque basi quidem, limbus cartilaginofus angustior, postea paulatim minuitur, ac inferius, ubi in acumen desinit ferius acquirit firmitatem ossæam. Processus gemini sunt magnam partem, ad nonum usque mensem cartilaginei, uti acetabulum & ei insertum capitulum. (KERCKRING. l. c. p. 252.) In artubus & superioribus & inferioribus ossificatio inchoata, ulterius perficitur, ac in hisce primus a pollice digitus jam gaudet puncto, articuli medii. (KERCKRING. l. c. p. 258. 259.) Figuram sceleti fetus quinquemestris vid. l. c. Tab. XXXV.

## §. XLI.

In fetu sex mensium ossificatio insignia capere pergit augmenta, speciatim in osse frontis, occipitis sincipitis, maxilla superiore ac inferiore, spina dorsi, osse innominato, costis, scapulis, artubusque, & superioribus & inferioribus. In osse temporum hoc mense ossiculum pyriforme, ac ouale scuti forme coaluere in unum, ac tertium non nihil auctum est magnitudine; Stapes formam suam nondum obtinuit ac malleus & incus, magnitudine non nihil aucta, substantiam non mutavere suam. (KERCKRING. l. c. p. 224.) Os sphenoides hoc sexto ac reliquis ad nonum usque mensibus augetur paulatim, cartilagineque, quæ inter ramos hinc inde intercedebant, minuuntur

tan-

tandemque omnino obliterantur ac in os unum coeunt. In ethmoideo, ac squamulis quidem ejusdem duabus, ad oculorum orbitam constituendam concurrentibus, hoc mense ossificatio absolvitur, reliquum in sutibus manet cartilagineum. (KERCKRING l. c. p. 227. 228. 231.) In sterno ossiculorum numerus incertus est, ac modo quatuor modo quinque, aliquando unum tantum inveniuntur. (KERCKRING. l. c. p. 249.) Figuram sceleti fetus sex mensium vid. t. c. Tab. XXXVI.

§. XLII.

In fetu septimestri multæ partes cartilagineam prorsus exuunt ac osseam induunt naturam, & uti ossificatio in singulis partibus, in ossa commutandis sensim clarius visui se offert: ita & nihil tam minutum est eorum, quæ postea, in ossibus formatis existunt, quod septimo mense se non prodat in cartilaginibus. Cartilaginositas in osse frontis, quæ sexto mense adhuc comparuit, hoc nullum sui signum relinquit, in ossis substantia. (KERCKRING l. c. p. 216.) In ossibus sincipitis futuræ paulatim ita arctantur, ut laxæ per harmoniam jungantur, sed ab ossibus sphenoidæ & temporum adhuc media membrana satis notabili discedunt hiatu. (KERCKRING l. c. p. 218.) In ossibus temporum ossiculum tertium duobus reliquis, inter se coalitis adcrefcit. Jamque malleus, stapes incus adeo perfecta sunt, ut substantia, duritie, figura, magnitudine vix differant, ab ipsis hisce auditus organis, in natu grandioribus, & processus tantum longior mallei, quo tympani membranæ adhæret, etiam num sub finem aliquid ostentat cartilagineosum, quod mox etiam evanescit. (KERCKRING. l. c. p. 224.) In maxilla, tam superiore, quam inferiore, tumores quidam seu alveoli dentium, multo adparent euidentiùs, quam in adultis, initio extrinsecus magis protuberantes. (KERCKRING l. c. p. 236.) Epistrophei dens tandem jam ossificatur, & atlas punctum corporis in arcu ostendit

ostendit osseum, ita, ut hic tribus, ille quatuor constet ossibus (KERCKRING. l. c. p. 243.) Septimo hoc ac sequenti mense adparent obscure omnes sinus tubercula, appendices, epyphisesque, humeri, cubiti item & radii, octo cartilaginum carpi, articulationum metacarpi & digitorum, æque distincte in cartilaginibus, quam postea in ossibus. Secundus ac tertius pedis digitus nunc quoque gaudet puncto articuli medii, ac os calcaneum ossificari incipit, nec non articulationes quædam adparent in cartilagine. (KERCKRING. l. c. p. 255. 258. 259.) Figuram sceleti fetus septimestris vid. l. c. Tab. XXXVII.)

## §. XLIII.

Fœtus actimestris a septimestri proxime antecedente quoad ossium constitutionem ac specificationem non differt, nisi ossificationis magnitudine ac robore ossium firmitateque auctis. Hoc vero mense licet per fontanellam maxime in osse frontis clare conspicere sinum longitudinalem per duram matrem ei adiunctum, ac hiatus inter ossa sincipitis, temporum ac sphenoidea antea satis notabilis jam vix amplius adparet. (KERCKRING. l. c. p. 216. 218.) In osse occipitis os tricuspidale triangulari magno adcretum, nunc plerumque coronas occipitis tangit, quas versus crescendo se extendit duabus cuspidibus. (KERCKRING. l. c. p. 219.) In ossibus temporum fetus nullum habet processum mamillarem, ac tum adhuc insigni cartilagine distat, os petrosum ab occipitis & sincipitis ossibus. (KERCKRING. l. c. p. 224.) In spina dorsi omnia crescunt ac auferunt, ast os coccygis etiam nunc est manetque totum cartilagineum. Ossiculorum sterni magna in hoc mense datur varietas, ut nil certi liceat statuere. Calcaneus vero ac astragalus ossificantur, ac articulationes quædam adparent in cartilagine. (KERCKRING. l. c. p. 243. 249. 259.) Figuram sceleti fetus octimestris vid. l. c. Tab. XXXVIII.)

## §. XLIV.

XLIV.

Reliquum est, ut constitutionem substantiæ ossium foetus novem mensium contemplemur ac quibus ossa hæc recenter natorum, ab ossibus adultorum distent, paucis enumeremus; ubi generatim notandum, multas partes, in ossa commutandas in infantibus recenter exclusis, vel meras, vel maximam partem referre cartilagineas; epiphyses omnes ac apophyses maximam partem, omnesque articulationes esse cartilagineas ac imperfectas, nec pauca dari ossa, quæ intermedia cartilagine, seu membrana, ex diversis adhuc constant frustis. Speciatim os frontis, totum nunc osseum, in adultis raro intermedia futura duplex, sed eadem oblitterata plerumque unicum constituens os, in recenter natis ex duobus constat ossibus, membrana cartilaginea, per mediam ad nasum usque excurrente, distinctis, cavitatibusque ac meditullio caret. (KERCKRING. l. c. p. 17. HELSTER *Comp. anatom.* p. 19.) Os occipitis, postquam ossiculum tricuspidale, cum triangulari ac duobus coronoides coaluit, jam ex quatuor constat frustis, posteriori scilicet, lateralibus duobus, ac priore, intercedente cartilagine connexis; in adultis unicum est os. (KERCKRING. l. c. p. 219. ALBINVS *Osteogen.* p. 7.) Ossia parietalia a centro quidem ad peripheriam latius expansa sunt; ast diploë ac sulcis caret impressis. (HELSTER l. c. p. 24.) Hiatus inter ossa sincipitis, temporum ac sphenoides, antea notabilis, hoc mense omnino evanuit. (KERCKRING. l. c. p. 218.) Ipsum in adultis unicum os sphenoides, quod ubi confirmari fetus in utero incipit, quinque frustra ossea exhibet, basem nempe, processus tenues duos, duasque partes laterales, interiecta cartilagine conjuncta, jam vel ex tribus, vel quatuor constat frustis, basi, partibus lateralibus duabus, ac processibus tenuibus conjunctis in unum; plerumque vero hi processus cum basi unum constituunt os. (ALBINVS l. c. p. 27. 28.) Ossia temporum ex parte constant petrosa, squamosa & circulo seu annullo osseo, cujus rimæ membra-

na tympani innascitur; in adultis unum hae partes conficiunt os (HEISTER I. c. p. 20. 112.) ac processus styloides qui cum osse petroso per articulationem vel junctus vel plane coaluit in adultis, jam mere est cartilagineus. (KERCKRING. I. c. p. 221. HEISTER I. c. p. 20.) Os eribriforme nunc constat, ex duabus partibus ossis spongiosis, ac lamina interiecta media mere cartilaginea; in adultis laminae huius pars, quae efficit septimum partem superiorem ac cristam galli, tota est ossea. (ALBINVS I. c. p. 14.) Connecuntur ossa cranii & praecipue os frontis, sincipitis ac occipitis, mollibus latis flaccidisque vinculis cartilagineo-membranaceis ac distant inter se, maxime vero in loco, ubi ossa frontis ac sincipitis concurrunt; ibi enim magnus datur hiatus, qui fontanella adpellatur per cuius membranas sinus longitudinalis clare conspicuus est, qui clauditur sensim perfectione ossium sincipitis ac frontis. In adultis futurae ossa cranii intercedunt, ac ubi vis cranium est osseum. (VERHEYEN *Supplem. anatom.* p. 626.) Ossa maxillae superioris paulatim eum in modum aucta sunt ac perfecta, ut totum hoc os eam referat figuram, quae in adultis; in maxilla vero inferiori in medio menti bifida, quatuor foramina obscure adparent, per quae os admittit ac emittit, arteriam, venam neruumque; in adultis unicum constituit os. (KERCKRING. I. c. p. 232. 236.) In utraque maxilla adparent extuberantiae alueolorum, qui dentes imperfectos & sine radicibus absconditos continent; tunc enim dens non nisi folliculus est, materie mucosa plenus, figurae utrumque orbicularis, qui alueolo latet (v. de HALLER *not. ad Praelect.* BOERHAAV. p. 153.) Os hyoides majorem partem adhuc cartilagineum est, ac ex iisdem partibus constat, ex quibus in adulto, basi, cornubus duobus, totidemque partibus grani formibus. (ALBINVS I. c. p. 147.) Vertebrae adhuc ex tribus partibus, intermedia multa cartilagine, sunt compositae corpore nempe uno, ac partibus lateralibus seu alis duabus ac apophyses spinosae desunt; in adultis ex uno vertebrae constant frusto. Os sacrum adultis unum, remanen-

mauentibus quatuor vel quinque diuisionum vestigiis, maximam partem nunc adhuc est cartilagineum, distinctum ordinarie in quinque vertebrae, ex multis constantes frustis. (HEISTER. l. c. p. 38. 41. ALBINVS l. c. p. 58.) Os coccygis in adultis plerumque unicum, ex tribus vel quatuor antea constans frustis cartilagineis, ut plurimum distinctis, mere adhuc est cartilagineum: (HEISTER l. c. p. 41.) in interna attamen ea parte, quæ corpus dicitur, exoriuntur modo unum modo duo puncta ossea, caput majoris aciculæ non excedentia. (KERCKRING. l. c. p. 243.) Sternum, quod in adultis plerumque ex tribus, aliquando ex duobus, in senibus quoque ex uno constat ossibus, ex pluribus in infantibus recenter natis compositum est frustis, plerumque quatuor, ad summum sex, nunquam pluribus, sed paucioribus saepe, ac inferior ejus pars adhuc est tota cartilaginea, uti & cartilago mucronata. (KERCKRING. l. c. p. 249. ALBINVS. l. c. p. 80. seq.) Tria ossa innominati, os scilicet ilii, pubis & coxendicis, quæ concurrunt simul ad constituendum acetabulum hucusque quidem insigniter aucta sunt, attamen nono hoc mense laxis adhuc cartilaginibus mediis connectuntur, & margo quoque ilium, qui crista dicitur, cartilagineus est; ad pubertatem usque distincta manent, postea in vnum os concresecunt. (KERCKRING. l. c. p. 245. ALBINVS l. c. p. 98.) In scapula processus gemini sunt magnam partem adhuc cartilaginei, uti acetabulum & ei insertum capitulum ossis humeri, adeoque scapula nunc constat parte lata ossea, una cum spina ac tribus additamentis cartilagineis, quorum primum basem efficit, alterum magnam partem cervicis, cum sinu sigmoideo ac processu coracoido, tertium processum superiorem, qui in summo humero, quæ partes cartilagineæ a parte lata ossea sensim absumentur, majorem vero partem in epiphyses abeunt, præsertim acromion ac processus coracoides, quæ ad pubertatem usque & ultra distincta exhibent ossa. (KERCKRING l. c. p. 253. ALBINVS. l. c. p. 126. HEISTER. l. c. p. 47.) Costæ, uti claviculæ sunt perfecte ossæ omnes,

præter extrema cartilaginea, quibus & corporibus vertebrarum & processibus transuersis insunt, quæ in duo capitula abeunt cartilaginea, quorum uno corporibus vertebrarum, altero processibus transuersis committuntur. (ALBINVS. l. c. p. 73.) Os humeri, ac cubiti cum radio constant ex trunco osseo ac extremis cartilagineis, in epiphyses mutatis, ac abeuntibus postea in naturam osseam. Ossa carpi singuli cartilaginea adhuc sunt, sicuti & tarsi, præter calcaneum & astragalum. (ALBINVS l. c. p. 109. 129. 131. ad 36.) Dux apophyses in osse femoris, trochanteres dictæ una cum capitulo, nunc & ante pubertatem distinctæ epiphyses sunt itemque tota extremitas inferior. (HEISTER. l. c. p. 54. 55.) Patella ac reliqua ossa sesamoidea mera sunt adhuc cartilaginea. Tibia non gaudet figura angulosa sed fere cylindrica, ejusdemque, uti & fibulæ utraque extremitas, ex distinctis constat epiphysibus. (ALBINVS l. c. p. 104. 105. 107. 124. HEISTER l. c. p. 57.) Ossa metatarsi ac metacarpi digitorumque manus ac pedis maximam partem adhuc cartilaginea, ex trunco constant osseo ac additamentis cartilagineis, inuersaque ac varia ossificantur ratione. (ALBINVS l. c. p. 115. 120. 123. seqq.) Nono hoc mense clare videntur omnes sinus, tubercula, trochleares, appendices, epiphyses humeri, cubiti item & radii, octo cartilaginum carpi, metacarpi articulationum & digitorum æque distincte jam in cartilaginibus, quam in ossibus postea seniorum; non enim articulatio, in omni cartilagine perfecte ante nonum mensem delineata est, quo mense pedum digitus minimus, minimum tandem ostendit, in medio suo articulo ossificationis indicium. (KERCKRING. l. c. p. 225-259.) Figuram sceleti fetus novem mensium vid l. c. Tab. XXXIX. Ante omni inspicui merentur *Icones nitidissimæ ossium fetus Ill.* ALBINI.

## §. XLV.

Ex enarrata hucusque (§. XXVI-XLIV.) per singula mensium intervalla, constitutione ossium fetus, & adcretionis eorundem historia, patet, exhibere ossium fetus substantiam singulis mensibus



sibus faciem variam, plane singularem, a priori diuersam, satis conspicuam. Quæ cum in statu naturali, ac secundum cursum naturæ ordinarium, (§. XXXV.) determinato tempore, mensibus circumscripto, semper in eadem ratione respondeat, instar normæ erit, quacum ossium datorum fetus substantia comparari ac ætas ipsius inde determinari potest. (§. XII) Quodsi igitur sit problema: dantur ossa fetus, inuenire ejus ætatem; erit resolutio: 1) disquiratur ossium datorum substantia generatim, ac speciatim singulas partes curatius lustrando; 2) Comparetur hæc cum substantia, quam ossa sub determinato mensium spacio offerre solent, 3) obseruetur cujus ætatis fetus ossibus quam proxime respondeant: & hæc significabunt ætatem fetus quæsitam. Substantia enim ossium, singulis mensibus notabiliter diuersa, in statu naturali, cum determinato tempore, in una eademque ratione, nunquam non coincidens, characterem, solum continet, ex quo ætas fetus determinanda, ac prout singulis mensibus in statu naturali adparet, legem ponit constantem, secundum quam ossa fetus quæcunque, in statu naturali spectata mensurare licet. (§. XI. XII. XXXV. XLIV.) Ossia fetus igitur data, comparata cum substantia, quam ossa fetus singulis mensibus exhibere solent, ejus censendæ erunt ætatis ac ossa, quorum substantiæ quam proxime respondent sub determinato ætatis tempore.

§. XLVI.

Cum dicta, de ossium fetus constitutione, per singulos menses deducta (§. XXXV. XLIV.) ac ratione, quæ est cognita horum substantia ætas ossium datorum ac fetus ipsa determinari possit (§. XLV.) de ossibus tantum valeant, in statu naturali ordinario spectatis (§. XXXV.) cauendum est, ne regulas datas ac conclusionem inde deductam (§. XLV.) uniuersaliter ueram declaremus, quæ ueritatem solummodo continet, sub determinatione limitatam. Fieri enim potest, in statu præter naturali, ex rationibus supra adductis, ut ossa data fetus, substantiam exhibeant longe teneriorem, quoad cohesionem ac firmitatem, quam pro ratione ætatis, qua gaudent, fieri debebat, quippe quæ interdum cum substantia ossium fetus, ipso quoad ætatem, per unum vel aliquot menses inferioris coincidit

vidit. Quodsi igitur in hoc casu, ex regulis supra positis colligere quis vellet universaliter fetum ipsum, ad eam tantum ætatem delatum fuisse, qua gaudet fetus, cujus ossibus data ossa, quoad substantiam & adcretionis terminum respondent; manca sane ac fallax foret argumentatio. Fieri quoque interdum solet, ut naturæ conformatricis præcoqua maturitas, legem ordinariam eludens, quasdam ossium fetus partes, intra breuius temporis spacium, ad eum firmitatis ac incrementi gradum perducatur, quem istæ partes, post notabile demum temporis interuallum offerre debent; vix enim vnquam evenire potest ut ossa fetus omnia simul ad præcoeam ejusmodi firmitatem & adcretionis gradum, contra naturæ ordinem perveniant. Quam ob causam necessarium est, ut ætatem fetus determinatam ex ossibus datis exploraturus, non ad vnâ vel aliquot tantum ossium partes attendat, sed ut ossa pleraque, si non omnia data fetus, quoad substantiam, quam præ se ferunt curatius examinet, eadem cum constitutione ossium, sub certo mensium tempore, ex observationibus anatomicis cognita, caute comparet ac inde iudicium eliciat. Quæ cum ita sint, instar regulæ quidem poni potest, ætatem fetus, cujus ossa data sunt, eandem minimum esse censendam, ac fetus, cujus ossium substantiæ, quoad plerasque, si non omnes ossium partes, quam proxime respondent; aut vice versa concludere haud licet.

#### §. XLVII.

Accidit seculo nostro, prohi dolor! haud infrequenter, ut meretrices imprægnatæ, graviditatem celantes, fetum clanculum exclusum, vita priuatam clam sepeliant, vel alio modo varioque e medio ac conspectu tollant, eaque hac ratione pœnam nefando hoc crimine dignam declinare tentent. Plane singulari vero merito debeamus justitiæ ac gratiæ divinæ directioni, inhumana talia fata interdum palam fieri ac infelicem partum a putredine quoad partes molliores consumptum, in latebris protractum ac luci redditum vindictam tanti sceleris exposcere. Quo in casu ante omnia quæstio occurrit, cujus ætatis fuerit iste partus, ac an per ætatem, qua gaudet, extra vterum vivere, vitæque priuari potuerit, nec ne? ad quæ medicus forensis, cujus inspectioni cadaver traditur, responsonem reddere debet. Qui cum ossa tantum a putredine intacta relicta contemplanda inueniat, mollioribus destratis jamdum, ex ossium corporis putrefacti. Sola inspectione ætatem indagare potest ac debet. Qua ratione ex ossibus datis ætas fetus determinanda; dictum est antecedentibus, hinc regulæ supra positæ ac explicatæ (§. XLV. XLVI.) hic poterit applicari.

#### §. XLVIII.

## §. XLVIII.

Fetus post sextum mensem exclusus, adeoque septimestris eodemque major quicumque, partu naturali ordinario tamen inferior partus præcox: ante septimum mensem vero editus, abortus appellatur. Ille satis iamdum perfectus ac maturus, secundum sententiam ab ICTis ac medicis communi suffragio receptam, vivus seu vitalis in lucem prodire ac vitalitatis signa edere, vitamque extra uterum ducere valet; hic tanquam immaturus ac nimis imperfectus adhuc, nequaquam dulcedine vitæ extra uterum frui, nec exclusus ullum vitæ signum exhibere potest. Ubi igitur quaestio solvenda: utrum partus datus vitalis ac ad vitam extra uterum protrahendam satis perfectus luci redditus fuerit adeoque vivere poterit, nec ne? cardo quaestionis in eo consistit, sit ne partus quaestionis semestri major aut minor septimestri? idemque hoc evoluendo ac determinando, ipsa responsio sua sponte sequitur. Hinc medicus judicialiter in causa deponens, ubi ex soli ossibus fetus datis, a putredine relictis, ipsi iudicium ferendum, muneri suo fecit satis, quando ex ossium datorum, quam exhibent substantia, secundum regulas supra positas (§. XLV. XLVI.) evictum dedit, fecum quaestionis, momento partus, semestri fuisse vel majorem vel septimestri inferiorem. Posito isto casu, fetus quaestionis vitalis ac satis maturus & perfectus, qui vitam & extra uterum protequi poterit: hoc vero existente casu, immaturus abortivus ac minime vitalis censendus est. Quodsi ergo fetus inspectioni oblatus ad eum perfectionis & ad cretionis gradum pervenit, ut ossa exhibeat, quoad substantiam ossibus fetus septimestris similia; si in ossibus nempe frontis, ne minimum quidem centri in medio cartilaginei vestigium adparet, eademque sicuti ossa bregmatis ac partes occipitis facta sunt ossæ, laxæ per harmoniam junctæ intercedente & in loco fontanellæ, & ubi ossa sincipitis cum ossibus temporum ac sphenoidæ concurrunt, hiatus notabili; in ossibus temporum ossicula, quæ processum mamillarem postea constituunt, penitus coalescere ac ossicula auditus, quoad substantiam, duritiem, figuram, magnitudinemque satis perfecta comparent; in maxilla, & superiori, & inferiori alveolo dentium protuberant ac in vertebri ossificatio non solum insigniter est aucta, sed & epistrophei dens, sicuti atlantis corpus ossæam substantiam inceptam exhibent; ossa quoque sic dicta fibulosa corpore suo perfecte ossæo gaudent, ac pro ratione crassitie distractioni fortiter resistunt; quid obstat? quo minus ejusmodi fetus, vitalis, qui vitam & extra uterum ducere valeat, declaretur.

## §. XLIX.

## §. XLIX.

Minime vero putandum, ac si omnes partus, a meretriculis clam editi, putrefacti, e tenebris protracti, ad inspiciendum propositi septimestres ac extra uterum vitales, neutiquam reputari possint; quando ossium substantiam exhibent, longe teneriorem ac minus quoad adcretionis gradum perfectum, quam fetus tunc temporis offerre solent. Cum enim meretricibus, quamprimum se grauidas sentiunt, ab actionem fetus molientibus solenne sit, ut vtantur variis in hunc finem directis remediis vehementer & prodige evacuantibus drastis, humores ac corpus valde commouentibus ac fortioribus suspectisque emmenagogis, junctis sanguinis missionibus largioribus ac crebrioribus, aliisque quibus necessarium fetui ac sufficiens nutrimentum subtrahitur, ac uterus ad contractiones spasticas stimuletur; fetus non possunt non longe teneriores, & quoad vniuersam corporis compagem, & quoad ossium structuram ac substantiam in lucem prodire, quam secundum statum naturalem fieri debebat. Ratio ex antedictis (§. XXXI. XXXIV. XLVI.) est in promptu.

## §. L.

In casu infra adjuncto meretrix ac adultera haud incelebris famæ, de fetu, per radicem asari abacto, suspecta, saltem durante grauiditate fluxu menstruo anomalo vexata, clam ac solitarie exclusit partum, quem humo mandatam, post notabile demum temporis spatium, a putredine consumptum inspectioni judiciali expositum, per antedicta inductus, pro partu septimestri majori, qui extra uterum & viuere & vitalitalis signa edere potuerit, declarare, equum duxi. Exhibuit enim partus iste, non obstante fluxu sanguinis, multum nutrimenti necessarij pro adcretionem subducente, osseas partes formatas satis firmas, quæ pro ratione crassitie diffringi digitis haud facile poterant, speciatim partes cranium efformantes penitus osseas, haud magno a se inuicem distantes hiatu, coarctata admodum fontanella, nec minima centri cartilaginei in ossibus frontis adparente nota, (§. XLVIII. XLIX.) ac crines in capite, unguesque in digitis clare conspectui se obtulere. En depositionis nostræ judicialis rationem ac fundamentum, quod ut pateat, erat ultimus hujus lubricationis

FINIS.

Acten:

Actenmäßiger  
Medicinischer  
Rechts = Wandel,

betreffend,

einen zu beförderen gesuchten Abtrieb eines Kindes  
in Mutter = Leib, und verdächtigen Kinder = Mord,

nebst

Beylagen,

unter denen Buchstaben A. B. C. D.

Und

Anmerkungen/

über

Die Beylage D.



L. F. eine liederliche Dirne von N. K. der Centh U. 30. Jahr alt, welche vor 10 Jahren, mit B. St. einem Ehe-Mann in Ehebruch gelebet, ein unehliches Kind zur Welt geböhren, dieffertthalben des Landes verwiesen: in nächst darauf folgenden Jahr aber wieder aufgenommen worden; (P. J. p. 9. 10.) Und diese Strafe sich so gar nicht zur Besserung dienen lassen: daß solche vielmehr in ihrem sündlichen Huren-Leben fortgefahen, kommt in der Mitte des 1748ten Jahres, oder nach der Aussage des F. bereits um Pfingsten eben desselben Jahres (P. J. p. 20) abermahlen in Ruff, schwanger zu seyn, verneiant, auf die von dem Schultheißen J. zu N. K. beschehene Anfrage, sothane Unschuldigung: gestehet solche aber nachgehends, bey sich vermehrtem Ruff, mit dem Anfügen ein, daß sie in der Wochen nach Pfingsten, in der Frühe, auf dem Weg nach B. von einem ihr unbekanntem Kerl gewaltsamer Weise mißbrauchet worden seie. (A. J. n. I. P. J. p. I.) Und ohnerachtet dieselbe, diese ihre nunmehr in die Augen fallenden Schwangerschaft nicht allein ihrer Vaas Fek. (P. J. p. 76.) sodann dem Schulmeister M. und dessen Frau zu N. K. (P. J. p. 39.) sondern auch dem Herrn Pfarrer E. zu B. den 16. Novembr. eben desselben Jahres, unter vorigem oben angegebenen Schwängerern, eingestehet: (P. J. p. 4. A. J. n. 5.) So leugnet sie dennoch solche bald darauf, nicht nur dem Centh. Schultheißen E. zu N. K. (A. J. n. 2.) und ihrem alten Vater ab, (P. J. p. 35.) und suchet durch Vorweisung ihres blutigen Hemdes die Leute zu überreden, daß sie niemalen mit einem Kind gegangen, (P. J. p. 72.) sondern setzete solche auch, vorm gemeinschaftlichen Oberamt zu U. vor welchem sie den 29. November desselben Jahres, citiret erschienen, in Zweifel; obwohlen sie eingestehet, von obigem unbekanntem Kerl besclafen worden zu seyn. (P. J. p. I. 2.) Nachdeme nun aber diese Dirne; durch jetzt erwöhte bedenkliche Leibes Umstände sowohl, als ihre allzusehr abwechselende Ausfagen keinen geringen Verdacht, wenigstens eines beschehenen Abtriebs ihrer Frucht auf sich geladen, und dannenhero bald darauf gefänglich eingezogen worden:

So

So hat dieselbe vor gemeinschaftlichem Ober-Amt ihre Schwangerschaft ganz und gar, mit dem Vorgeben abgelaugnet: sie habe zwar einmahl geglaubt, schwanger zu seyn, als ihr Geblüth aussen geblieben, auch der Leib dick worden: es seye aber 8. Tage vorher, ehe sie nach U. gefordert worden, ein Stück versammeltes Geblüth, einer Faust groß, von ihr gegangen, woran nichts menschliches zu erkennen gewesen, und hierauf seye ihr Leib wieder dünner worden; (P. J. p. n. 15. ad 18.) Gehet anbey von ersterem Schwängerern ab, und gibt erstlich J. P. B. einen Ehe-Mann zu N. K. (P. J. p. 11. 12.) bald darauf aber J. G. E. auch einen Ehe-Mann an, (P. J. p. 33. 65.) deren erstern sie den 9. Jul. da der N. Markt ware, auf dem Weg nach N. K. als sie truncken gewesen, nur einmal (l. c.) letzterer aber, dessen Ehe-Frau mit ihr Inquisitin leiblich Geschwister Kind (A. J. n. 13.) auf den 3ten Pfingst-Tag gedachten Jahres, auch nur einmahl beschlafen haben; (l. c.) Bestehet endlich selbst ein, daß, nachdem sie zwen Tage vor ihrer Niederkunft, einen, von dem ihr gewöhnlichen Schwindel herrührenden Fall 10. bis 12. Treppen hoch die Stieg herunter gethan, (P. J. p. 24.) (von welchem Schwindel jedoch so wenig, als dem Fall, weder Inquisitin alter Vater, noch der zum Zeugen aufgeführte Eid, etwas wissen will, da sie keine Stunde in Bett gelegen) (P. J. p. 77.) und darauf Ruckschmerzen bekommen, so seye sie gleich balden darauf, auf einen ihr unbekanntem Tag jedoch ehender, als sie das erste mahl, nemlich den 25. November auf U. citret worden, (P. J. p. 58.) in der Nacht morgens gegen Tag, als sie niemand bey sich gehabt heimlich mit einem Kind nieder gekommen (P. J. p. 24.) habe hierauf einen Knopf in die Nabelschnur, wisse selbst nicht, warum, gemacht, (P. J. p. 32.) das Kind, welches nicht beschädiget gewesen, gleich den andern Morgen gewaschen, und befunden, daß es ein Mäddelein seye, dessen Füßger, Händger und Kopf in guter Ordnung gewesen, dessen Nägel und Haare aber sie so eigentlich nicht betrachtet habe; (P. J. p. 31.) dieses Kind habe sie in ein Leinwand gewickelt und 8. bis 14. Tage heimlich bey sich in Bett gehabt, (P. J. p. 24.) und solches nachgehends, in das Milch-Loch, in ihres Vaters Haus heimlich vergraben. (A. J. n. 8.) Wie dann auch dieses daselben, 2. Schuh tief vergraben, in einem Leinwand eingewickelt, gefunden (n. cit.) nach U. gebracht, von Inquisitin vor das ihrige erkannt, und auf dasigem Rath Hauße gesekmäßig inspiciret worden ist. (P. J. p. 22. 23.) Und ohnerachtet dieses Kind bereits sieben Wochen in der Fäulniß gelegen, mit hin, weder das Geschlecht, noch die weichen festen Theile zu unterscheid

den gewesen: So hat man dennoch aus der Festigkeit derer gefundenen Knochen und des Hirn-Schedels Beschaffenheit, wie auch denen vorgefundenen Härten und Nägeln geschlossen, es müsse dieses Kind mehr, als 7. Monathe alt, wo nicht einer natürlichen Geburth nahe gewesen seyn, mithin habe dasselbe auch in Mutter-Leib gelebt haben müssen, ausser demselben aber leben können, wie des Physici ordinarii D. Lit.A. H. sub n. act. inq. 9. liegendes, sub Lit.A. unten angefügtes Visum repertum des mehreren besaget. Es ist Inquisicin hierauf in engeren Haften gebracht, und über das in- und ausser Mutter-Leib empfundene Leben ihres Kindes weiters befraget worden, welche, ohnerachtet sie vorher, sowohl des Schul-Meister M. Frau zu N. K. und zwar nach bereits zuruck gelegter Helffte ihrer Schwangerschaft, (P. J. p. 40.) als auch vor Ober-Amt, (P. J. p. 16) völlig abgeleugnet hat, in ihrem Leib jemahlen ein Leben oder Bewegung eines Kindes verspüret zu haben, (loc. cit) dennoch solches, und besonders dieses eingestehen muß, daß etliche Tage vor der Geburth sie gefühlet, daß sich das Kind ein wenig aber nicht viel bewegt habe (P. J. p. 32.) nach dem Fall von der Treppen aber nicht mehr; (P. J. p. 60. 61.) Dahingegen will solche durchaus nicht wissen, daß das Kind, als es auf die Welt gekommen, gelebet, und sie an demselben ein Leben verspüret habe, sondern bleibet einmahl vor allemahl dabey, es seye solches tod auf die Welt gekommen: vielweniger will dieselbe auf sich kommen lassen, ihme, weder in- noch ausser Mutter-Leib Schaden zugesüget, oder gar mit Vorfaß ums Leben gebracht zu haben, wie sie dann auch nicht das geringste Mittel oder Arzeneey gebraucht haben will. (P. J. p. 25. 26. 67.)

Es zeigt inzwischen die D. an, daß Inquisicin ihr einsmal in ihrem Garten einen Haselwurz, Stock gezeiget und gesagt habe, damit könne man das Geblüth treiben, (P. J. p. 50.) und ist diese auch selbst nicht in Abrede, daß wehrend ihrer Schwangerschaft gleich nach Pfingsten elapsi, das Geblüth bey ihr nur 5. bis 6. Wochen stille gestanden (P. J. p. 84.) und sodann nach einer Aussage, alle Monath (P. J. p. 25.) und nach der andern beständig, bald starck, bald langsam fortgegangen; (P. J. p. 84.) wie sie dann auch deshalb bey der S. sich mit Vorzeigung ihres blutigen Hundes beklaget hat (P. J. p. 76.) glaubet auch, daß das Kind dadurch Noth gelitten habe, oder im Geblüth ersticket seye: (P. J. p. 25. 84.) Jedennoch aber will Inquisicin nicht einmal wissen, daß die Haselwurz, weder in dortiger Gegend, noch in ihres Vaters Garten stehe, vielweniger solche kennen und gebraucht haben, (P. J. p. 27. 79.) und leugnet solange, bis die D. ihre



ihre vorherige gegen sie gethane Aussage ins Gesicht sagte, (P. J. p. 79.) worüber sich Inquisition sehr betrübet, daß diese ihr Leid mit der Haselwurzel gethan, (P. J. p. 82.) und nachhero derselben aus dem Gefängniß zugerufen hat, sie werde sie mit der Haselwurzel suchen ins Unglück zu bringen, und ist anbey in Ohnmacht gefallen. (P. J. p. 70.) Da endlich der Chirurgus jur. M. die in der Inquisition Garten zu N. K. ausgegrabene Hasel-Wurzel, worüber des Physici ordinarii D. H. sentiment sub n. act. inq. 19. unten aber sub lit. B. beygefüget ist, hieher bringet, Lit B. und solche derselben vorgeleget wird, muß sie zwar gestehen, daß solche in dem Effe ihrer Mutter Garten gestanden, und letztere sie zur Arzeneey vor das Vieh gebrauchet: bleibt aber dennoch darbey, weder zu wissen, daß solche zu Treibung des Geblüths gebraucht werde, noch solches zu D. gesagt zu haben. (P. J. p. 87. 88. 89.)

Nach hinlänglich verhandelten Inquisitional-Acten haben beyderseits gnädigste Herrschafften den peinlichen Process gegen Inquisition ordentlich anzustellen gnädigst befohlen, und hat V. 6. vor dem niedergesetzten peinlichen Gericht, alles dasjenige, was sie bereits inquisitionaliter eingestanden hinwiederum und kürzlich dieses bekennet: daß sie mit obgemeldeten beyden Ehe-Männern B. und C. respectue Ehebruch und Blutschande getrieben, (ad art. lib. 13. seqq.) ihre Schwangerschaft, bald gewiß, bald zweifelhaft eingestanden, bald ganz und gar bochhafter Weise abgeleugnet und zu verbergen gesucht, (ad art. lib. 40. seqq.) die Bewegung des Kindes in ihrem Leib verspüret, (ad art. lib. 38.) hierauf zu der oben bestimmten Zeit, ein unbeschädigtes Kind, weiblichen Geschlechts, dessen Händger, Fußger und Kopf in guter Ordnung gewesen, und wie sie meyne auch Nägel an denen Händen gehabt habe, ganz allein ohnhülff, und heimlich zur Welt gebohren, (ad art. lib. 52. 55.) in dessen Nabelschnur, und vor die lange Weile einen Knopf gemacht, (ad art. lib. 62.) solches hierauf gewaschen, und endlich in das Milch Loch heimlich vergraben habe. (ad art. lib. 55.) Dahingegen leugnet V. B. nochmalts durchaus ab, den Vorsatz gehabt zu haben, weder heimlich zu gebähren, (ad art. lib. 44.) noch das Kind ums Leben zu bringen, (ad art. lib. 54.) als welches nicht zeitig gewesen (ad art. lib. 57.) sondern tod, ohne geschrieen zu haben, auf die Welt gekommen, (ad art. lib. 61. 64.) auch seye sie nicht einmahl Willens gewesen das Kind abzutreiben, dahero sie weder Hasel-Wurzel, noch sonst etwas gebraucher habe, (ad art. lib. 73. 74.) und will übrigens mit keinem Menschen, auffer denen beyden oben gemeldeten Ehe-Männern zu schaffen gehabt haben. (ad art. lib. 82, seq.)

Gleichwie nun der peinliche Herr Fiscalis das Corpus delicti, durch das Visum repectum des Physici ordinarii D. H. richtig gestellet, und an bey ex propria confessione solche gravirende Indicia gefunden zu haben geglaubet, welche juxta requisita constitutionis carolinae hintänglich genug seyen P. B. mit der scharffen Frage zu belegen: So hat im Gehentheil der Herr Defensor das corpus delicti ungewiß zu machen und zu behaupten sich bemühet, daß wegen dessen substantial Gebrechen, und weilen in Zusammenrechnung der von P. B. angegebenen Conceptions und Geburths-Zeit, wann man auch gleich den 4. Jun. als den dritten Pfingst-Tag, anni elapsi pro termino a quo annehmen wolte, dennoch keine völlige 6. Monathe heraus kämen, mithin partus quæst. pro maturo ac vitali nicht, sondern imperfecto plane ac abortivo zu halten, an nebst die der P. B. quoad abortum zu Schulden gelegte Gravantia gehörig nicht erwiesen worden, keineswegs mit der scharffen Frage, sondern mit einer gelinden poena extraordinaria anzusehen seyn; welches dann auch soviel Eingang gefunden, daß der Herr Richter, um das corpus delicti recht sicher zu stellen, für gut befunden, das Collegium derer Herren Medicorum zu D. über folgende Quæstiones respondiren zu lassen:

Q. I. Ob in Absicht auf den angeschuldigten Kinder-Mord, das von der P. B. C. F. zu N. K. heimlich und ohnhüßlich zur Welt gebracht, und in die siebende Woche verscharrt gewesene Kind, nach denen bey Inspection des Cadaveris sowohl, als sonst aus beyliegenden Actis sich ergebenden Umständen, vor ein lebendig und gliedmäßiges Kind, welches extra uterum leben, und Signa vitalitatis von sich geben können, zu halten? & casu, quo non

Q. II. Ob dasselbe in Absicht auf das der P. B. mit angeschuldigte crimen abortus wenigstens pro partu animato, oder vor ein in utero lebendiges Kind, welchem durch gebrauchte schädliche Mittel, in mütterlichen Leib, am Leben Schaden gethan werden können, zu achten? sodann

Q. III. Ob die herba asari oder die sogenannte Hasel-Wurk, ein dergleichen abortum procurirendes schädliches Mittel seye, wodurch kein in Mutter Leib befindliches Kind um das Leben gebracht werden können? Unter welchen der Herr D. S. alleine, der Deposition des Physici ord. D. H. per omnia beygepfichtet, die übrigen drey Herren Medici D. D. D. J. und D. H. hingegen dafür gehalten, wie zwar der partus quæst. da die P. B. bereits über die Helffte der Schwangerschaft hinaus gewesen, pro vitali ac animato in utero zu halten: da er aber nach dem  
zum

zum Grund der Rechnung gelegten, von P. B. angegebenen terminus a quo kaum Semestris und etwas drüber gewesen, anebeneben die gehörige Größe eines gliedmäßigen vollkommenen Partus, nach denen regulis iustæ vel ordinariæ dimensionis, annoch nicht gehabt, demselben auch der völlige Wachsthum, benebst dem robore & vigore partium, pro isto tempore, ermanglet hätte, so nicht anzusehen oder dafür zu halten, daß er auch extra uterum habe leben können, wie aus denen unten in extenso, sub Lit. C. & D. angefügten beyden medicinischen Berichten breiteren Inhalts zu ersehen.

Lit C.  
& D.

Alldieweil nun jekterwehnte drey Herren Medici, gegen die beyde übrige besonders ratione maturitatis & vitalitatis partus extra uterum eine ganz discrepante Meynung geheget und das Corpus delicti dadurch nicht allein ungewiß, sondern auch ganz und gar unrichtig gemacht haben, auch dieser Partus in Zusammenhaltung des termini conceptionis & exclusionis nur pro partu Semestri und etwas drüber angesehen werden konnte, welcher secundum communem ac receptam Ictorum ac Medicorum sententiam, extra uterum weder Leben, noch Merkmale des Lebens von sich geben können: So hat der Herr Richter kein Bedencken getragen, die Meynung derer dissentirenden dreyen Herren Medicorum, tanquam plurimorum, als umständlich demonstriret und gewiß, auch anbey die von P. B. bestimmte Conceptionszeit vor bekannt anzunehmen, und diesem zu Folge P. B. ab infanticidio völlig loszusprechen und ratione imputati abortus zu sententioniren, daß die dahin einschlagende oben recensirte starcke Indicia vorhero rechts gehörig, a Fiscali zu erweisen seyen, ehe mit Bestand Rechtens ad torturam geschritten werden könne; Und da auch abseiten gnädigster Mitherrschaft, in Ansehung der, bey dieser Sache concurrirenden, sehr zweifelhaften Umständen davor gehalten worden, daß in hac causa viel ebender ad extraordinariam pœnam zu schliessen, als ad torturam zu progrediren, und daher P. B. auf 6. Jahr in ein Zucht-Haus, zu condemniren seye: So hat man ex parte der gegenseitigen gnädigsten Mitherrschaft sich mit diesem Antrag zu conformiren ebenfalls um so weniger Anstand genommen, als unter denen Medicis selbstn noch nicht ausgemacht seye, ob auch remedia naturalia per se abortiva existiren, wann anders die Personen nicht, nach ihrer schwächlichen Constitution und quasi per accidens von selbstn darzu geneigt und disponiret seynd, und ist P. B. hierauf würcklich nach M. in ein Zucht-Haus auf 6. Jahr gebracht worden.

Nun

Nun gönnet zwar Physicus ordinarius D. H. P. B. herzlich gerne, daß sie bey obwaltenden grauirenden Umständen, so glücklich durch, und an einen solchen Orth gekommen, allwo sie Zeit und Gelegenheit hat, ihrem bisherigen sündlichen Huren-Leben, in wahrer Reue nach, und in Zukunfft auf ein besseres zu gedencken, und suchet derselbe an, bey auch ganz und gar nicht, denen dreyen von ihm dissentirenden Herren Medicis, als grossen, weit gereiset, und so in praxi clinica, als forenti hochefahrenen Männern, den Vorzug wie überhaupt, also besonders eine tieff- und gründlichere Einsicht in dieser medicinischen Rechts-Sache streitig zu machen. Nachdem inzwischen aber dennoch es in unsern Zeiten nicht sowohl auf autoritates, als vielmehr rationes ankommen will, und dann die von denen Herren Dissentienten, zur Befestigung ihres Gegensatzes angebrachte rationes und demonstrationes ihm Physico ord. nicht so bündig, gewiß und unumstößlich vorgekommen seynd, als solche dem Herrn Richter anscheinen wolten: So werden die Herren erlauben, ihren unten sub Lit. D. angefügten unterthänigst-gehorsamsten Bericht in einigen Zweifel zu ziehen, und um so weniger ungleich bemercken, die wenige Zweifel in denen, dem Bericht selbst angehängten Anmerkungen zu eröffnen, jemehr er Physicus ord. die Wahrheit ins Licht gesetzt zu sehen, und zugleich von derer Herrn grossen Gelahrt- und Erfahrenheit fernerhin zu profitieren wünschet.

## Lit. A.

Auf eines Chur- und Hochfürstlich, gemeinschaftlich: hochlöblichen Ober-Amts beschehene Verordnung, haben wir Ends benahmte, das, von der, puncto imputati abortus, gefänglich eingezogenen F. vor 6. bis 7. Wochen heimlich zur Welt gebohrne, sodann eingescharrte, gestern aber ausgegrabene und hierher gebrachte Kind, in Beyseyn beyder Chur- und Fürstlicher Herren Beamten auf allhiesigem Rath-Hause inspiciet und befunden, daß 1) Die Verwesung bey dem corpore delicti solcher massen über Hand genommen, daß man weder Sexum noch die partes solidas molliores von einander unterscheiden können, und ist Haut und Fleisch, an dem Tuch, worinnen das Kind eingewickelt, und welches ebenfalls zum theil faul waren, hangen geblieben; die Knochen aber auseinander gefallen: diese waren 2) alle wohl struiret und per totum corpus saum von einer solchen festen Substantz. daß sie nicht leicht zu zerbrechen waren; 3.) Ware auch das cranium völlig mit seinen Beinen umschlossen, und per suturas, mediante membrana fatis valida. Dermassen wohl zusammen gefüget, daß nur ein kleiner locus fontanelle übrig

übrig bliebe, dergleichen waren sämtliche ossa cranii. und besonders os occipitis von einer ossa satis valida. licet tenui substantia, wie es bey neugebohrnen Kindern zu seyn pfeget, und dann hat man auch 4) auf dem pericranio \* schwarzlichte Härgen, dergleichen an denen Fingern die vestigia derer Nägel gar deutlich distinguiren, weiters aber, wegen der obhandenen Faulnuß in inspectione ac sectione nicht kommen können; welches jedoch um so mehr zu wünschen gewesen wäre, als es in diesem Casu auf folgende quaestiones ankommen will:

- 1) Ob das Kind in utero gelebt?
- 2) extra uterum auch leben können? und
- 3) würcklich extra uterum gelebt habe?

Deren erstere um so wenigern Zweifel unterworfen ist, als incrementum seu accretio foetus nothwendig vitam ac animationem supponret, und wann eine distinction inter foetum animatum seu vitalem ac non animatum seu vitalem gemacht wird, solche nicht nude & crude, sondern nur respectu vitalitatis in sensus incurrentis gelten mag, welche sich in gravidis medio gestationis tempore zu äusseren pfeget; v. ZACHIAS Q. M. L. tit. I. qu. ult. & tit. 12.

BOHN de officio medici duplici P. II. C. V. p. 122. an dieser aber auch allhier nicht weniger zu zweifeln stehet, da die captiva §. ihre Schwangerschaft eingestanden haben soll, welches sie schwerlich, ohne gewisse davon gehabte Anzeigungen, scilicet motu foetus percepto würde gethan haben. Soviel nun die zweyte Quaestion anbelanget: Ob das Kind extra uterum leben können: so will zwar solche um so schwehrer zu decidiren scheinen, da ex dimensione corporis putrefacti nichts abzunehmen gewesen; wann inzwischen aber die Structur und Substantz derer Knochen, und was oben sub n. 2. 3. und 4. angemercket worden, in reifere Überlegung gezogen, und mit einem partu septimestri (in quo neque pili, neque unguis, cranium vero instar membranæ, suturæ hiantes, fontanella admodum tenera, digiti imperfecti, ossa laxa, admodum disjuncta &c. reperiuntur

v. ALBERTI Jurisprud. med. C. VII. §. 12. & 13. KERCKRING. osteogen. foetus)

in eine Vergleichung gestellet wird: So kann mit vielem Grund der Gewißheit behauptet werden, daß obiger partus plus quam septimestris, wo nicht partui naturali legitimo proximus gewesen seyn müsse, und mithin extra uterum habe leben können. Ob solcher aber lebendig an das Licht getretet

3

\* Sumitur sensu latiori, pro partibus circa (negl.) cranium positis.

getreten seye, stehet so wenig, als die Urth des Todes zu determiniren, nachdem die partes solidæ molliores, durch die Fäulnuß bereits völig voneinander getrennet gewesen. Welches wir also pflichtmäßig berichten und mit unferer Unterschrift bestärcken sollen, so geschehen U. den 8. Jan. 1749. W. C. H. D. & Phys. ord. K. P. M. Chr. Jar,

Lit. B.

Einem Chur- und Hochfürstlich. Gemeinshaftlich. hochlöblichen Ober-Amt ist gefällig gewesen, die von der Inquisition S. wehrend ihrer Schwangerschaft gebraucht seyn sollende, und aus ihrem Garten hierher gebrachte radicem asari oder Hasel-Wurz, und herbam matricariæ oder Mutter-Kraut, mir zu dem Ende zuzusenden, um wegen beyde Würckung das nöthige an die Hand zu geben. So viel nun erstere anbelanget, so hat dieselbe einen scharffreckel erweckend, und adstringirenden Geschmack, und verursachet, wegen dieser ihrer Eigenschaft innerlich genommen Erbrechen, welches einmahl hefftiger, als das andere mal, ja bisweilen übermäßig und ad inflammationem usque, sich einzustellen pfleget, nachdem die Portion der Wurzel mehr oder weniger scharff, auch in mehr oder weniger Quantitat genommen wird, und gehöret daher inter vomitoria incerta, insegura ac respectiva dia. Aica: Die herba matricariæ Mutter-Kraut aber hat eine erwärmende mutterstärckend und reinigende Kraft; Und mag also dieses Kraut auf keine Urth der Frucht im Mutter-Leib Schaden zufügen, die Hasel-Wurz aber um so mehr inter abortum promoventia ac foetum justo citius expellentia gerechnet werden, wann deren scharffer Theil, und dieser in grosser Quantität lang anhaltend gebraucht wird, als alle drastice, allzustarck und mit Ungeßam evacuirend und commovirende Mittel, dem Foetui das nöthige Nutrimen, nothwendig entziehen, die Mutter zu krampffhaften höchst schädlichen Contractionibus vor der Zeit an, und den Foetum abtreiben, wenigstens in seinem Wachsthum zuruck halten müssen, welches hierdurch pflichtmäßig berichten sollen. U. den 5. Febr. 1749. W. C. H. Med. D. & Phys. ord.

Lit. C.

Auf die von einem hochpreislichen geheimden Rath. Collegio zu erörtern mir gnädig aufgegebenne drey Quaestiones ist meine Meynung folgende:

ad

ad Quäst. I. Ob der von P B C F zur Welt gebracht, und in die 7te Woche verscharrt gewesene partus, noch denen bey Inspection des Cadaveris sowohl, als sonst in adis ergebenden Umständen vor ein lebend und gliedmäßiges Kind, welches extra uterum leben und Signa vitalitatis von sich geben können, zu halten gewesen?

Resp. Hierauf soll unterthänig ehverhalten, wie in dieser Sache, wovon ich kein testis oculatus gewesen, nach dem Licht, welches der Physicus D. H. in seinem vilo reperto vernünftig und reiflich überlegt, gegeben, iudiciren muß, so ist der quactionirte partus, ausser allem Zweifel in utero materno vitalis gewesen, und hat auch animatus wenigstens zur Welt kommen können, anernogen, wann die partes ossæ, wie dem Physico, vermög seiner obhabenden Pflicht zu glauben, von solcher Consistenz und Soliditat gewesen; wie der Vercht besaget, auch die marquen von Haaren auf dem Scheidel, und denen Nägeln an denen Fingern haben können erkannt werden, diese Leibes-Frucht perfectioris incrementi & ætatis nothwendig muß gewesen sein, als die Dirne vorgibt, experientia mihi teste; da ich dergleichen Casus, in meinen hies bevorigen Physicats Diensten nicht selten unter Händen gehabt, und an embryonibus quadri, & quinque mestribus, wann sie nach 6. 7. bis 8. Wochen mussten aus der Erde genommen und inspiciret werden, gefunden, daß das residuum von dem unzeitigen Fleisch, welches jedemahl schneller Verwesung unterworffen einer materiz pulpaceæ conform, die partes ossæ aber der Consistenz nach, noch so weich und biegsam waren, daß man sie ohne Müß zwischen denen Fingern, wie Wachs drucken konnte: in gegenwärtigem Casu aber gilt der wohl abgefaßte Bericht des D. H. sie seye alle wohl struget und per totum corpus von einer solchen festen Substanz gewesen, daß sie nicht leicht konnten zerbrochen werden, und nach Proportion befanden sich die ossa crani von gleicher Beschaffenheit. Über diese materiam Autores aufzuführen, die fidem & autoritatem bey hohen Collegiis haben, wäre um so überflüssiger, als der Physicus H. die bewährtesten davon choisiret und allschon zu Zeugen aufgeführt hat.

ad Quäst. II. Ob diese Leibes-Frucht, auf das der P B mit angeschuldigte crimen abortus, pro partu animato, welchem durch gebrauchte schädliche Mittel, Schaden hat zugesüget werden können, zu achten gewesen?

Resp. Wann auch der Dirne Rechnung solte statt finden, da aus denen Actis erhellet, daß sie über 5. Monathe solle gravida gewesen seyn:

So ware partus allerdings vitalis ratione temporis, und hat ihme freylich, durch remedia drastica, quæ simul sunt fortiora & illicita emmenagoga Schaden zugefüget werden können, zumahlen wann man dergleichen noxia pellentia continuato usu in dosi refracta brauchet, das tributum lunare dadurch in Trieb bringt, mithin der Leibes-Frucht das Nutrimment, einfolglich das Leben sensim & pedetentim benimmt; wiewohlen in diesem ruchlosen Unterfangen, unter vielen nur wenige reuiffiren, durch abtreibende Dinge; den fluxum menstruum anzutreiben, und sich dadurch ihrer Schwangerschaft zu dechargiren, hierinnen kommt es hauptsächlich auf die texturam matris ejusque matricis an. Was auffer deme die P B von vier monatlicher Schwangerschaft vorgegeben, fällt von selbst hinweg, indeme Krafft des viii reperti diese Frucht von grösser Vollkommenheit gewesen.

ad Quæst. III. Ob die sogenannte Hesel, Wurzel vermöge einen abortum zu procuriren und ein in Mutter-Leib befindliches Kind zu töden?

Resp. Dieses vegetabile ist eines von denen vehementesten vegetabilibus drasticis, wird deßhalben heut zu Tage mehr vor das Vieh, als Menschen gebrauchet; ein Quintlein davon in substantia genommen, kan durch vomiren und purgiren die stärckste Natur erschütterren machen: es wird aber dennoch a gente plebeja verschiedentlich gebrauchet, vorher ihm aber seine vis noxia per decoctionem benommen: bey dem weiblichen Geschlecht ist es eines von denen heftigsten emmenagogis, um der Ursachen willen es auch fœtus emortuos abzutreiben vor Zeiten gebraucht worden, vorsichtige Haus-Mütter lassen es keinem trachtbarem Vieh unterm Futter geben. DIOSCORIDES sagt schon zu seiner Zeit davon: valide purgat & menses fortiter ciet, unde pregnantibus vitandum, und der neußlichen Meynung sind mit dem berühmten FRID. HOFFMANN Hallensi alle rechtschaffene Medici moderni, auffer deme ist diese Wurzel, nach ihrem essentiellen Inhalt und Effect, in dem *extrait des registres de l'Academie des sciences* sehr wohl chymice analysiret.

D. den 16. Jun. 1749.

G. L. S. Med. D.

Lit. D.

Untertänigst, gehorsamster Bericht.

Nachdeme wir auf erhaltenen gnädigsten Befehl die, die S. betreffende acta inquisit. puncto imputati infanticidii & abortus procurati bedachts



bedächtlich durchlesen und alle Umstände wohl überleget haben, um auf die dießfalls diey gnädigst vorgelegte Quaestiones gründlich zu antworten: so sind wir

ad quaest. primam der gewissen Meynung, daß man den vergraben gewesenem foetus quaest. vor keinen infantem per novem menses in utero gestatum, & sic legitimo tempore partu editum halten könne; (n. 1.) gestalten a) testante tempore nur zwey Termini mögen gesetzt werden. Der erste Terminus a quo wäre der vierte Jun. 1748. da der E. die P. B. beschlaffen; Der zweyte Terminus a quo wäre der 9. Jul. 1748. da sie sich vom B. hat beschlaffen lassen. Da nun P. B. den 16. November 1748. sich noch mit einem schwangern Leib bey'm Pfarrer E. befunden, und sie schon vor der erster Citation den 25. Novemb. 1748. niedergekommen gewesen: So muß tempus abortus (n. 2.) als terminus ad quem, die Zeit zwischen dem 16. und 25. November 1748. seyn: Wäre sie nun vom E. geschwängeret, so ist foetus quaest. 24. bis 25. Wochen alt: ist die Schwängerung aber vom B. so kan der foetus nur 19. bis 20. Wochen alt gewesen seyn; (n. 3.) welches letztere aber

b) testantibus officulis transmissis nicht wohl möglich ist, weil diese Bei-

3 3

ne

### Anmerkungen.

(Nro 1.) Da niemand die Geburt quaest. vor ein 9. Monath lang in Mutter-Leib angetragen, und zur natürlich und ordentlichen Geburts-Zeit zur Welt gekommenes Kind, jemalen, sondern Physicus ord. nur davor gehalten, daß solche mehr als 7. Monat alt, wo nicht der natürlichen Geburt nahe gewesen. s. die Beilage Lit. A: So ist eben so unnöthig, als überflüssig eine Sache zu verneinen, welche der andere von selbst zugiebt, und niemahlen zu behaupten gesucht hat, und dieses vielmehr die vorgelegte Frag gewesen: Ob die Geburt quaest. vor ein lebendig und Gliedmäßiges Kind, welches auffer Mutter-Leib Leben, und Merkmal des Lebens von sich geben können, zu halten? s. den Xtenmäßigen Casum.

(Nro 2.) Hier wird die Geburt quaest. eine unzeitige Geburt genennet, ehe noch erwiesen worden, daß solche vor dem 7. Monath auf die Welt gekommen, und mithin eine unzeitige Geburt mit Recht zu nennen sei, welches sich mit der Mathematicischen Schreib-Art nicht reimen will.

(Nro 3.) Es enthält dieser erste Beweis zwar nichts Medicinisches in sich, Jedemoch verdient derselbe, wann man die Gründe und die Art zu schließen betrachtet, einige Aufmerksamkeit, welcher in folgendem besteht: Wenn man zwey einander widersprechende Dinge einander entgegen setzet: so kan von der Bejahung des einen auf die Verneinung des anderen, und hinwiederum von der Verneinung dieses, auf die Bejahung jenes, nach denen Gründen der Vernunft

Leber

ne facras quæll. an Größe denen Weinen eines 26. a 28 Wöchigen lætas gang ähnlich seynd; (N. 4) sie sind aber viel zu klein, als daß man sie mit denen Weinen eines ausgewachsenen 9. Monath getragenen

Lehre geschlossen werden. In gegenwärtigem Fall aber wird der E. als das eine und der B. als das andere einander entgegen gesetzte und sich widersprechende Ding, angesehen, und der 4te Jun. 1748. als die Zeit des mit dem E. und der 9te. Jul. desselben Jahrs, als der Termin des mit dem B. begangenen Ehebruchs und Blutschande angenommen. Da nun, welches unten erwiesen wird, der letztere B. der Schwängerer nicht seyn kan; so muß der erstere E. nothwendig zum Varter des unehlichen Kindes quæll. und der 4te Jun. 1748. zum Grund der anzustellenden Zeit Rechnung angenommen werden. w. 3. E. Es ist dieses ein richtiger Beweis, wann die beyden Bedingungen Sätze gewiß seind. Allein es gibt das dritte, das vierte, und so weiter; es kan auch der Engh, der Caspar, der Wendel sich mit P. B. nach ihrer, im Actenmäßigen C. 5. behändlichen Abschilderung, fleißlich vermischet haben, und auch auf einen andern, als den, von demselben angegebenen Tag, sothane Vermischung geschehen sein. Dieses alles gründet sich auf die bloße Aussage der P. B. und ist nur alsdamm richtig, wenn deren Aussage richtig ist. Wer wird aber wohl solche als ein Evangelium und einen Entscheidungs-Grund ansehen? Weilen aber zu Schließung dieser Rechnung auch terminus ad quem erfordert, und solcher gar wahrscheinlich, auf die Zeit, zwischen dem 16ten und 25ten November gefeket wird: so ist ja die Rechnung, wenn man die terminos a quo vor gewiß annimmt, fertig und kommen ebenfalls nach meinem Calendar, nach dem ersten Termin 24 bis 25, und nach dem andern 19. bis 20. Wochen heraus. Doch was gehen diese in denen Acten vorliegende Umstände dem Arzt an, welcher nur die, so natürlich, als wieder natürliche Beschaffenheit des ihnen vorgelegten Körpers, genau denklich und umständlich zu beschreiben, und nach derselben sein Urtheil wie überhaupt, also besonders auf die vorgelegte Fragen zu fällen hat.

(Nro. 4.) Wähler gibt es verschiedene Lehr-Weisen. Dann nach dem ersten Termin a quo kommen nur 24 bis 25. Wochen heraus; in 3. Jahr aber soll die Geburth quæll. nach denen Knochen einem 26. bis 28. Wöchigen Kind ganz ähnlich seyn und bald unten wird dieselbe wieder von 24. bis 28. Wöchig, und der E. zu dessen Vater angegeben, weilen dessen Alter am nächsten mit dem 4ten Junii übereinkommt; hieraus wird durch einen unmittelbaren Schluß die Unmöglichkeit hergeleitet, daß die Geburth quæll. 19. bis 20. Wochen alt, und der B. der Schwängerer gewesen, mithin das sich widersprechende eine oppositum revolvit, und dem Versprechen im Beweis n. 3. ein Genügen gethan. Es wäre aber hierben zu wünschen gewesen, daß der Herr Verfasser sich weiters herausgelassen und bestimmter hätte, wannhin die Ähnlichkeit der vorliegenden Knochen der Geburth quæll. mit denen Knochen eines Kindes von 26. bis 28. Wochen eigentlich bestehen sollte. Es wird aber die Größe gedacht: Ka aber eine Ähnlichkeit nur eine Uebereinstimmung derer Merkmalen in sich faßet, wodurch ein Ding von dem andern unterschieden wird, und diese unter einer Größe bestehen kan; So kan mei-

genen und erst ordentlich geböhrenen Kindes vergleichen könnte. (n. 5.)  
 Dann da die tibia eines geböhrenen Kindes von 9. Monathen 2 Pariser  
 Zoll und eine Linie lang, so ist die in dem Schwächlein liegende tibia  
 foetus quæst. kaum  $\frac{1}{2}$  Zoll lang; folglich verhält sich die tibia dieses  
 14 a 25. Wöchigen foetus quæst. (n. 6.) gegen die tibiam eines Kindes  
 von 9. Monathen, wie 3. zu 4. wie sich nun ein pars gegen einem  
 anderen partem verhält: so muß sich auch das totum gegen das an-  
 dere totum verhalten; folglich da ein ausgewachsen 9. Monath Kind,  
 und dessen Scelet von der ersten Vertebra colli an, bis ad calcaneum  
 incl. einen Pariser Schuh und 3. Linien lang ist: so muß der foetus  
 quæst. und dessen Scelet, in gleicher Distanz genommen, nur 9. Zoll  
 und 2. Linien (plus minus) lang gewesen sein, weil dieser foetus quæst.  
 sich gegen ein ausgewachsen 9. Monath Kind wie 3 zu 4. verhält. (n. 7.)  
 In

meines wenigen Orths nicht einsehen, wie die Größe anhier eine Ähnlichkeit ma-  
 chen solle.

(Nro. 5.) Die Herren haben die ihnen vorgelegte erste Frage abermahlen  
 vergessen. s. n. 1. Es wäre schicklicher gewesen, die Vergleichung zwischen denen  
 Knochen des unehlichen Kindes quæst. und denenjenigen einer Frucht von 7. Mo-  
 nathen anzustellen, und würde alsdenn ein bündiger Schluß heraufgekommnen seyn,  
 wann die Herrn nach vorhero festgestelltem Maas derer Knochen eines Kindes von  
 7. Monathen bewiesen hätten, daß die Knochen des Kindes quæst. viel kleiner, als  
 jene Knochen eines Kindes von 7. Monathen gewesen, woraus sodann folgen  
 würde, daß das Kind quæst. keine 7. Monathe erreicht, dasselbe dahero außer  
 Mutterleib nicht habe leben können.

(Nro. 6.) Hier nimmt der Herr Verfasser vor bekannt und gewiß an, daß  
 das Kind quæst. nur 24. bis 25. Wochen alt seye, welches er doch vorhero bewei-  
 sen sollen, und verunglimpft dadurch abermahlen seine angenommene Mathemati-  
 sche Schreib-Arth.

(Nro. 7.) Anseso kommt ein Mathematischer sehr hoch gehender, und der  
 Haupt-Beweis aufzulösen, da aber darinnen derer Pariser Schuhe, Zolle und Li-  
 nien gedacht, und das Ränntniß des Pariser Maas Staats, als bekannt vorausge-  
 setzt wird, welcher manchem der in Teutschland lebet, und nicht das Geld hat, nach  
 Paris zu reisen, unbekant seyn dürfte; so wird nicht undentlich seyn, einige Er-  
 klärung vorhero einzurücken. Zu Paris wie in ganz Frankreich ist das duodeci-  
 mal-Maas eingeführet, und machen 12. scrupel eine Linie, 12. Linien einen Zoll, 12.  
 Zoll einen Schuh, und 6. Schuhe eine raiße oder Französische Ruthe aus, mithin ist  
 daß lbe mit unserm Rheinländischen duodecimal Maas wenigstens der Eintheilung  
 nach von Scrupel bis auf die Schuhe inclusive völlig übereinstimmend; in Hinsung  
 der Größe eines jeden Theils aber ist beides gar merklich von einander unterschie-  
 den, und verhält sich der Pariser Schuh zu dem Rheinländischen wie 3. zu 29.  
 Da der Herr Verfasser in seinem Beweis auch viel von Verhältnissen spricht so  
 schei-

scheinet ebenfalls eine vorherige Erklärung dieses Worts nöthig zu sein. Wann 2. und mehrere Größen oder Zahlen zusammen gebracht, und miteinander verglichen werden; so entsteht daraus eine gewisse Relation, die eine Größe oder Zahl gegen die andere hat, und deren Unterscheid wird entweder durch die Subtraction oder Division gefunden; Im ersten Fall heisset diese relation eine Arithmetische und im letzteren Fall eine Geometrische ratio oder Verhältnuß. Wann man daher die vom Herrn Verfasser angegebene Verhältnuß nach vorstehenden Begriffen betrachtet; so ist es eine Arithmetische Verhältnuß, weil deren Unterscheid durch die Subtraction gefunden wird; dann 3 von 4 bleibt 1 und diese Zahl zeigt an, daß die eine und letztere Größe oder Zahl um  $\frac{1}{4}$  Größer seye, als die erstere. Jedoch bemerke ich in Benennung der vom Herr Verfasser angegebenen proportion einige Unrichtigkeit; dann da derselbe das Schienbein von einem außgetragenen 9 Monath Kind, auf 2 Pariser Zoll und eine Linie setzet, das Schienbein aber des Kindes quast kaum 1 und ein halben Zoll lang befunden hat, und die Verhältnuß beyder Größen mit Zahlen ausdrückt: hat derselbe der Linie vergessen, und ist daher die Verhältnuß nicht die 3 zu 4. sondern die 3 zu  $4\frac{1}{2}$  oder wie 18 zu 25 wiewohlten dieser Rechnungszehler sich durch das unten vorkommende plus minus, und damit entschuldigen läset, daß der Herr Verfasser die Verhältnuß leicht begreiflich machen, und daher mit kleinen Zahlen geben wollen.

Dunmehr wird der Mathematische Beweis selbst um so viel leichter zu verstehen sein, der Herr Verfasser schließet also: wie sich ein Theil verhält zu seinem Theil, so verhält sich das Ganze zum Ganzen; und hinwiederum, wie sich das Ganze verhält zum Ganzen, also auch der Theil zum Theil, nach denen Grund-Sätzen der Mathematic. Nun aber verhält sich das Schienbein des Kindes quast.  $\frac{1}{2}$  als der Theil, zum Schienbein eines Kindes von 9. Monathen  $\frac{2}{1}$  als den Theil, wie 3 zu 4. Also muß auch die Größe eines Kindes von 9. Monathen  $\frac{1}{3}$  als das Ganze, sich verhalten zur Größe des Kindes quast.  $\frac{2}{9}$  als das Ganze, wie 4 zu 3 und dieses hinwiederum zu jenem, wie 3 zu 4. w. 3. L. Heisset dieses nicht Mathematisch beweisen? Wer wird nicht dafür respect haben, oder sich unrespect stehen lassen und fragen, was beweiset solcher? Meines Erachtens weiter nichts, als daß das Kind quast. nicht 9. Monath alt gewesen. Wer hat aber dieses jemahlen behauptet? Oder wann und wo ist hierbon, und nicht dieses vielmehr die Frag gewesen? Ob das Kind quast. außer Mutterleib habe leben können? s. die n 1 und 5. bereits geschehene Erinnerung. Und da meines davorhaltens es in Erörterung dieser Frage darauf angekommen wäre, ob das Kind quast. 7. Monat alt und drüber, oder unter 7. Monathen gewesen? so hätte der Herr Verfasser auch billig in eben erwehnten sonsten tieff und schaffinnigen Beweis, auf letzter wehnten Punct sich einlassen, und dadurch die vorgelegte Frage ins Licht setzen solten; es müste dann sein, daß derselbe die allgemeine von denen Rechts-Gelehrten und Aerzten angenommene Meynung, (nach welcher eine Geburth von 7. Monathen und darüber, wann solche auch gleich nicht die ordentlich und natürliche Geburthszeit erreicht hat, vor eine rechtmäßige und solche Geburth angesehen wird, welche

auf

auffer Mutterleib leben können,) verwerffen und seine besondere Meinung auch heimlich halten wolte. Aus der bißhero angeführten Untersuchung derer ob- u. A. und B. ausgefertigten zweyen Beweisen erhellet demnach ganz clar, daß mit vielen auf die vorgelegte erste Frage nichts gesagt, vielweniger erwiesen worden seye, daß das Kind quatt, unter 7. Monath alt gewesen, und auffer Mutter Leib nicht habe leben können; sondern dieses nach dem letzteren Beweis, Was geiffen möchte, daß dasselbe Kind um so wenig r vor eine 9. Monath lang außgetragene Geburt angesehen werden könne, als solches in Vergleichung, mit der festgesetzt zu seyn vorgegebenen Länge das erforderliche Maas nicht gehabt habe. Allein auch dieses scheint mir dero sonst sehr Mathematisch aufgetretene Beweis nicht zu behaupten, und werde meine Zweifel hiermit kurglich eröffnen.

Sie werden mich wohl fragen, ob der zum Grund des Beweises gelegte Mathematische Satz nicht richtig und was dargegen einzuwenden hätte? Ich antworte allerdings und habe zwar nichts dargegen einzuwenden, dennoch aber einmahl gehöret, daß wann man die Theile oder Einheiten einer Größe oder Zahl zusammen setzen, und diese mit anderen Theilen, diese mit Ganzen, und dieses mit einem andern Ganzen vergleichen wolte: alsdann die Theile oder Einheiten desselben quatt oder Zahl homogen oder von einer Arth seyn müßten. Sagen sie mir einmahl, wann man zwölf Dörsen und neun Sperlinge zusammen addirt, die Summa mit acht Eßeln multiplicirt, und das product mit fünf Ziegenböcken dividirt, was alsdann vor ein tacit herauskomme? Hier wird jedermann und auch meine Herrn selbst erkennen, daß dieses eine so ungerimt, als abgeschmackte Rechnung um deswillen seye, weilen in derselben Dinge von verschiedener Arth zusammen gefeket worden. Aber wie wäre es? Wann ich erweisen konnte, daß die oben bey dem Mathematischen Beweis angebrachte Rechnung nicht viel besser gewesen. Es hat der Herr Verfasser zwar nur mit Knochen von Kindern in Mutterleib gerechnet, und solche mit einander verglichen, welche auch als homogen und Dinge von einer Arth ihrer Substanz nach betrachtet werden können; Da aber deren Größe nur allein hier in Betrachtung gezogen worden, und diese nach Verschiedenheit des Alters gar verschiedene und heterogen r Arth sich findet: So ist nicht wohl einzusehen, wie dergleichen verschiedene Theile des Ganzen, sowohl unter sich, als in Absicht auf das ganze verglichen werden mögen. Sie werden vielleicht einwenden, wie sie diese Knochen nicht ohne Unterscheid, sondern einen homogenen Theil mit einem andern von der Arth, als nemlich das Schienbein des Kindes quatt mit dem Schienbein eines Kindes von 9. Monathen verglichen hätten. Haben sie dieses dann aber auch gethan, als sie ein Ganzes mit dem andern verglichen haben? Haben sie nicht in diesem Fall, von der proportion des Schienbeins des Kindes quatt, auf die Größe des Ganzen, und von dieser auf die andere Größe des Ganzen argumentirt? als welches um so ungeschicklicher ist, da denenselben, als einen großen Weitgerichten Zergliederern doch bekannt seyn muß, daß die Knochen, wie bey der Leibes Frucht also auch bey Kindern und Unwachsenden, nach Unterscheid des Alters, in einer gar verschiedenen proportion wachsen und größer werden. Also wächst der Kopf und dessen Knochen im ersten Alter, bey Kindern in und auffer Mutter Leib am stärksten, und kommt am ersten unter allen Knochen zu seiner behörigen Größe. Im Gegentheil aber wachsen die Füße und deren Knochen zu derselben Zeit am langsamsten unter allen Knochen, sowohl derer Kinder in als auffer Mutter Leib, in Ansehung des Kopfs und des Rumpfs, und haben dahero eine ganz andere proportion in Ansehung der Länge des übrigen Leibes, bey einem

Kind, als bey einem Erwachsenen. Beydes lehret die Erfahrung. Wie oft fährt ein Kind mit seinen Füßen in gerader Linie nach dem Gesicht und steckt die große Zehe seiner Füße in den Mund? Wolte ein Erwachsener dieses nachahmen, so würden seine Füße, wann sie in gerader Linie nach dem Haupt gebracht werden, weit über den Kopf hinaus gehen; welche kleinere und besondere Proportion der Länge der Füße bey einem Kind der oberste Baumeister, nach seiner unerforschlichen Weisheit sonder Zweifel um beschaffen also angeordnet hat, damit die Kinder, welche dem alltäglichen Fallen vor Erwachsenen unterworfen sind, um so weniger Schaden von dem Fallen leiden mögen.

Gleichwie die Herrn nach ihrer besitzenden erlauchten Einsicht nunmehr verhoffentlich von selbst begreifen werden, daß der in obigem Beweis, zum Grund gelegte an sich richtige allgemeine Satz gar übel angewendet, und auf eine nie erhörte Weise genöthigt worden seye: Also werden dieselben auch erlauben, daß man die in eben denselben Beweis, nach dem Pariser-Maß-Staad allgemein bestimimte, und festgesetzte zu sein geglaubte angebliche Knochen-Länge einer natürlichen Geburt von neun Monaten noch ein wenig beleuchten möge, dessen Ganges von dem ersten Wirbel-Bein des Halses, bis auf das Fersen-Bein, auf einen Pariser-Schuh, und 3. Linien; das Schienbein aber auf 2 Pariser Zoll und eine Linie gesetzt werden wollen. Es ist dieses Maß etwas ganz neues, und noch kein Zergliederer, soviel mir wenigstens bekannt, auf den seltsamen Einfall gekommen, ein allgemein und beständiges Maß einer Leibes-Frucht von 9. Monaten ausfindig zu machen und zu bestimmen, um nach solchem, als einer Richtschnur alle mögliche geringere Leibes-Früchten ausmessen zu können: Und da auch deren keiner vom Herrn Verfasser nahhaft gemacht worden, welcher das oben angegebene Maß aufgezeichnet hätte: So muß billig auf die Gedanken kommen, daß er selbst den Erfinder von diesem nutzlohen Maß-Staad seyn müsse, vielleicht besitzt er ein Knochen-Gehäuf von einer Geburt von 9. Monaten, und ist durch deren Ausmessen auf diese neue Erfindung gekommen. Ich gönne ihm die davon zu gewarten habende Ehre herzlich gerne, und thue nur die wohlmeinende Erinnerung bey, daß vom einsam und besondern auf das allgemeine nicht gefolgeret werden möge.

Aber sagen sie mir mein Herr! da sie doch, als ein vornehmer Geburtshelfer schon viele und mancherley natürliche Geburthen werden gesehen und empfangen haben, warum nicht alle von einerley Größe seyen? und worinnen der Grund bestehe, daß nicht alle Menschen auf einerley Länge anwachsen? oder wie es komme, daß so manche Menschen, und ganze Familien eine unformliche Gestalt einiger Knochen haben? Sie werden mir vielleicht antworten, daß der Grund dieser Verschiedenheiten, in Abgang der erforderlichen Nahrung, oder ungleich und verordneten Ernährung derer Knochen, oder gewaltsam, und ungleicher äußerlicher Drukung etc. bestehe. Ich gebe es zu; Aber diese Ursachen können nur in kranklichen und in denen wenigsten Fällen angegeben werden. Wachsen nicht zwey und mehrere Gesunde von einem Alter in gar unterschiedener Proportion auf, und erreichen eine gar ungleiche Größe? haben nicht zwey und mehrere natürliche Geburthen in gesundem Zustand eine gar merckliche Größe von einander? und ist es nicht etwas gemeines, daß man aus der besondern Länge derer Finger der einen Geburt vor der anderen, auf deren in Zukunft erfolgende ansehnliche Größe den Schluß machet? Gibt es nicht Menschen, welche um den dritten, um den vierten Theil, und in verschiednen anderer Proportion in der Größe von anderen unterschieden seynd?

also mehr wahrscheinlich, daß der E. Vater zu diesem *fœtu* gewesen, weil *etas fœtus* mit dem 4. Jun. am nächsten überen kommt. (18)

So finden sich auch Leute, ja ganze Familien, welche mit Buckeln/ hohen Schultern, unformlichen dicken Füßen und anderen Ungehaltigkeiten derer Knochen begabt seynd, ohne daß man eine fränckliche oder äußere Ursache angeben kan. Alles dieses bezeuget die vor jedermanns Augen liegende Erfahrung. Was ist aber aus diesen allen anders zu schliessen? als daß die Grund Ursache dieser mercklichen Zerschiedenheiten, in Ansehung der Größe und Gestalt derer Knochen, wann sie nicht von mangelhafter Ernährung oder einer äußeren Ursache herrühren, nothwendig in der ursprünglichen Gestalt des Menschen und seinen ersten Linien und deren Bildung zu suchen seye, dann da diese nach ihrer zerschiedenen Größe und Figur eine bestimmte Ausdehn und Auswickelung zu lassen; so kan hieraus der Grund obiger Zerschiedenheiten eingesehen werden. Haben dieselbe eine bessere Meinung, und wollen mir solche großünstig mittheilen, so nehme sie mit Dank an, und bin ansezo einesweilen damit zufrieden, wann dieselben mir zugeben müssen, daß die Alltäglich bemerkte zerschiedene Proportion der Größe, bey völlig Erwachsenen sowohl als natürlichen Geburthen, auch eine zerschiedene Proportion der Größe des Kindes in Mutter Leib voraussetze, und daß, wann ein Erwachsener sowohl, als eine natürliche Geburth von 9. Monathen, 3 E. um den dritten oder vierten Theil, oder einer andern Proportion größer befunden wird, als die andere, eben diese zerschiedene Proportion auch schon in der Mutter und allen Monathen, so lange das Kind in Mutterleib anwächst, vorher sein müssen. Es werden aber alhier zwey gesunde Subjecta verstanden, welche miteinander verglichen werden; inmaassen nicht zu leugnen stehet, daß der Mangel einer guten Nahrung, sowohl als die verderbte Ernährung selbst, wie in der sogenannten Englischen Krankheit zu sehen, hierinnen gar vieles abändern, und dergleichen Leibes-Früchten, wann sie in Absicht auf andere von eben dem Alter betrachtet werden, viel kleiner bleiben und dieser Unterschied um so mercklicher werden müsse, wann ihre ursprüngliche Länge schon ohne hin klein genug gewesen ist. Was fließet aber aus dem bisherigen raisonnement natürlichen als dieses? daß kein allgemeines Maas eines Kindes von 9. Monathen so wenig, als eines Ausgewachsenen, unter diesen Zerschiedenheiten der Länge bestimmet, und nach demselben andere Leibes-Früchten und Anwachsende der Länge nach ausgemessen und daß nothfolglich auch das vom Herrn Verfasser allgemein angegebene Knochen Maas eines Kindes von 9. Monathen nicht anders, als ein Hirn-Gespennst angesehen werden könne.

Nachdem also bishero kürzlich auf eine leicht begreifliche Art gezeiget worden, daß der von denen Herrn beygebrachte andere Beweis 1) Auf die vorgelegte erste Frage sich gar nicht reimt: 2) Dieser auch überdas den Grund-Satz als den Mittel-Satz, einmahl unter gesetzten Theilen von einer und das andere mahl unter Theilen von zerschiedener Art, in sich fass, mithin an vier Sätzen krank darnieder liege, und dann 3) die festgesetzt zu seyn vorgespiegelte Knochen Länge eines Kindes von 9. Monathen, als unerweislich keineswegs zur Richtschnur angenommen werden könne: So stellet nunmehr sich derselbige vorhero sehr hoch trabende Beweis, nach ausgezogenem entlehnten mathematischen Mantel, in einer solchen naCent- und elenden Gestalt vor jedermanns Augen, daß wegen derer unheilbahren Gebrechen der Form und Materie nach, demselben schwerlich zu helfen seyn dürfte

Gleichwie nun W. B. selbst eingestanden, daß sie vor ihrer Niederkunft die Bewegung des *fœtus* empfunden: so ist nicht allein hieraus, sondern auch aus der, bis ad *tempus abortus* angewachsenen Größe des *fœtus* quast. zu schließen, daß dieser *fœtus* in *utero vitalis* gewesen, (n. 9.) wegen aber noch nicht völlig nöthig geendigtem Wachsthum und

(Nro. 8.) Da meine Herrn das Alter des Kindes quast. in ihrem sonst wohl ausgearbeiteten Berichte nirgends bestimmt haben: so kan zwischen solchem unbestimmten Alter und der beygesetzten bestimmten Zeit, nemlich den 4. Jun. 1748. meines wenigen Orts keine Uebereinstimmung finden, sondern muß daraus billig schließen, daß das Alter des Kindes quast. dem Herrn Verfasser entweder in der Feder stecken geblieben oder meine Herrn solches Alter selbst nicht gewußt haben; welches letztere mir fast und um so glaublicher vorkommt, als dieselben oben die Knöchlein des Kindes quast. einem 26. bis 28. wöchigen Kind gleich, und dieses Kind quast. um 3. bis 4. Wochen älter befunden haben, als es nunmehr seyn soll; Sie ihren vorherigen zweyen Beweisen auch selbst nicht viel Gutes zu trauen scheinen, weil sie nunmehr, von wahrscheinlich reden, da doch sonst bekannt ist, daß aus wahren Gründen, und einer richtigen Art zu schließen, ein gewisser Schluß gefolgert werden könne. Es hätten daher die Herrn weit weislicher gehandelt, wann sie ihr Urtheil, in dieser ihnen zweifelhaften Sache suspendiret, und deren Entscheidung einer Medicinischen Facultät, wohin dergleichen Sachen ohnehin eigentlich gehörig seynd, überlassen hätten, als daß dieselben, durch Bodenlose, in mathematische Kunst-Wörter eingekleidete Vorpiegelungen den Herrn Richter in Verwalt- und Ausübung der Gerechtigkeit irre gemacht und gehemmet haben.

(Nro. 9.) Es scheint die Herrn machen einen merkwürdigen Unterscheid, unter einer lebendigen und einer befeelten Leibes-Frucht, welche beyde Worte im *vilo repro* Lit. A. ohne Unterscheid gebraucht worden seynd, und daher handelt der Herr Verfasser ahhier nur von der lebendigen und in der Antwort auf die zweite Frage allererst von der befeelten Leibes-Frucht. Ohnerachtet nun auf diese erste Frage nur die Antwort verlangt worden: Ob das Kind quast. ausser Mutter-Leib Leben und Merkmale des Lebens von sich geben können: und mithin ob solches vorher in Mutter-Leib würcklich gelebet habe, billigt in die Antwort, auf die zweite vorgelegte unten folgende Frage zu gehören scheint: So wird dennoch zu Vermeidung aller gleichlautend, und sich widersprechenden Neben-Arten nicht un-dientlich seyn, bey dieser Gelegenheit eine kleine Untersuchung anzustellen, was eigentlich der bey beiden Rechts-Gelehrten hergebrachte und gewöhnliche Unterscheid, unter einer lebendigen und nicht lebendigen, lebenden und nicht lebenden, gliedmäßigen und nicht gliedmäßigen Leibes-Frucht eigentlich sazen wolle, und ob solcher als ein allgemein-und absoluter, oder nur in gewisser Maaße geltend und relative Unterscheid angesehen werden und bestehen könne; dessen Entscheidung sich nach vorhero richtig gestellten Begriffen, vom Leben, Tod, Ernährung und Wachsthum des Menschlichen Körpers von selbst darlegen und ergeben wird.

Leben und Tod seynd einander entgegen gesetzte Dinge. Es lebt aber ein Mensch, so lange man an demselben, ausser Mutter-Leib den Puls-Schlag und das Urtheil hohlen, als unmittelbare Würckungen, und unzertrennliche Merkmale des Lebens wahrnimmt, und ist Tod, sobald diese beyde Bewegungen völlig aufhören.



hören. Die unmittelbare Grundursache also dieser Bewegungen ist das Leben des Menschen. Da nun in der Lehre von gesundem Zustand des menschlichen Körpers auf eine überzeugende Art erwiesen wird, daß die unmittelbare Ursache des Pulses derer Arterien und des Athemhohlens, im Umlauf des Geblüths, im Umlauf des Geblüths, im Umlauf der umlaufenden Bewegung des Geblüths, das Leben des Menschen ausmache. So lang also dieser Umlauf des Geblüths andauert, so lange bestehet das Leben des Menschen, sobald solcher aufhöret, höret das Leben auf, und erfolgt der dem Leben entgegen gesetzte Tod; und ist demnach der Anfang der umlaufenden Bewegung des Geblüths, der Anfang des Lebens und der Anfang des Lebens der Anfang des Umlaufs des Geblüths. In ersterbezüglicher Naturlehre des menschlichen Körpers wird weiters dargethan, daß zur Bewirkung dieser umlaufenden Bewegung des Geblüths, nicht allein eine hinlängliche Menge Geblüths, und Vermischung dessen verschiedener Theile, und daraus erwachsende innere Bewegung (*motus intestinus*) des Geblüths, sondern auch weiters die Action des Herzens und der Pulsadern; das Athem hohlen außer Mutter Leib; die Absonderung derer Lebens Geister im kleinen Gehirn und deren Ausfluß durch die daher entspringende Nerven, sowohl als des Geblüths, durch besondere Gefäße in das Herz, und die übrige zum Umlauf des Geblüths dienende muscurose Theile erforderlich werden, welche Theile und ihre actiones vitales oder zum Leben dienende unbeständlich genennet werden, weil sie zusammen genommen die unmittelbare und vollständige Ursache des Umlaufs des Geblüths und des Lebens ausmachen.

Diesen zum Leben unmittelbar erforderlichen actionen sind die unsere Natur, Gesundheit und Leben in einer Beständigkeit unterhaltende natürliche actionen dergestalt subordiniret, daß ohne jene diese auf keine Art bestehen können. Und unter denen natürlichen actionen ist die Ernährung und Wachsthum des organischen menschlichen Körpers, wodurch derselbe in einem beständigen Lebens Zustand so wohl erhalten, als auch dessen Zunehmen der Ausdehnung und Stärke nach, bewirket wird, billig die vollkommenste und vornehmste um so mehr zu nennen, als um derenwillen die mehresten natürliche actionen geschehen müssen. Es erfordert aber diese Ernährung und Wachsthum des menschlichen Körpers ein homogenes, dem Körper, welcher ernähret werden soll ähnliches, außer und in dem Geblüth selbst durch viele vorhergehende actionen und umlaufende Bewegungen des Geblüths zu bereiten einem Eymweiß völlig ähnliches *serum spirituosum lymphaticum*, zur ernährenden Materie, welche durch den Umlauf des Geblüths in alle Theile und Punkte des Körpers gleich und beständig ausgehellet, durch die aus denen Blut Adern entspringende zarte Haar Röhren abgefondert, und daselbst in beständige Theile verwandelt werden muß. Diese eigentlich ernährende Materie wird außer Mutter Leib aus dem in dem Körper selbst ausgearbeiteten, dem Geblüth beygemischten Milch Saft in Mutterleib aber aus dem zugeführten Geblüth der Mutter, welches ein dergleichen ernährende Feuchtigkeit bereits in sich hält, in beyden Fällen durch den Umlauf des Geblüths, in dem Körper, welchen es ernähren soll, selbst zubereitet, auf vorerwehnte Art abgefondert und in die Substanz des Körpers verwandelt. Es läßt sich daher in Betrachtung vorerwehnten Ordernissen, die Ernährung und Wachsthum des organischen menschlichen Körpers, ohne den Umlauf des Geblüths, und das Leben desselben Körpers nicht gedencken, und eben so wenig begreifen, wie der menschliche, als ein organischer Körper, nach seinen vielen verschiedenen Theilen proportionet wachsen könne, wann man nicht annehmen will, daß der

noch mangelndem Robore & vigore partium pro isto tempore extra uterum nicht habe leben können. (n. 10.) Und da

ganze Körper nach seinen ersten Linien und Säsergen bereits gebildet liege, und bey geschehender Empfängniß dessen Feuchtigkeit durch die Action derer festen Theilen in Bewegung gesetzt, und der Körper sodann aus dem Geblüth der Mutter ernähret und weiters ausgedehnet werde. Und da ein Mond-Kalb ebenfalls in der Gebährt Mutter, aus dem Geblüth ernähret wird, und nicht anders als ein wildes Fleisch auf eine merkliche Grösse anwächst und wachsen kan: So würde unser Körper ebenfalls nicht viel anders, als ein Mond-Kalb und keineswegs als ein organischer Körper anwachsen, wann nicht die ersten rudimenten aller festen Theile bereits proportionaliter formirt wären. Wann also ein Wachsthum eines Organischen Körpers geschieht, so setzt solches voraus eine gleichlinge Ernährung desselben Körpers; diese aber setzt voraus einen Umlauf des Geblüths und der Umlauf des Geblüths faffet in sich den Begriff des Lebens. Wann daher ein organischer Körper wächst, so folget nothwendig, daß derselbe auch leben müsse. Nun lehret die Erfahrung, daß die Frucht in der Mutter, gleich nach beschehener Empfängniß und um so mehr zunehme, je näher dieselbe ihrem Ursprung ist, und also folget daraus, daß in dem Augenblick der Empfängniß, mit dem Anfang des Wachsthums und des Umlaufs des Geblüths eine solche Leibes Frucht, welche quoad prima itamina bereits formirt ist, das Leben haben, und daher vor absolute lebendig und gliedmäßig gehalten werden müssen, ohnerachtet dieselben zu der Zeit wegen ihrer kleinen mole und zarten Körpergen noch keine Bewegung, welche ausser Mutter-Leib empfunden werden könnte, von sich zu geben vermag. Da nun als ein organischer Körper wachsen und kein Leben haben, nach verstandenen bestbegründeten Sätzen, einen Widerspruch in sich faffet, und doch durch die Erfahrung bestätigt wird, daß die Frucht alsogleich, nach beschehener Empfängniß zunehme und grösser werde: so ist ungereimt zu behaupten, daß eine solche Frucht, die da würcklich wächst und grösser wird, nicht auch würcklich lebendig und gliedmäßig seyn solle. Es können dannenhero obige bey denen Rechts-Gelehrten gebräuchliche distinctionen nicht als absolute und allgemeine, sondern nur als solche, welche sich auf das in- und ausser Mutter-leib empfundene Leben beziehen, nach der heutigen Theorie stehen bleiben, und vor gegründet angenommen werden. Und wann gleich in Kayser CARL des V. Peinlicher Saks-Gerichts-Ordnung Art. 133. eines lebendigen und nicht lebendigen Kindes gedacht wird: So scheint dennoch dieser glormwürdigste Kayser denjenigen, welche eine an sich lebende Leibes-Frucht, wann solche gleich, wegen Mangel der Stärke keine äusserlich zu empfindende Bewegung von sich gegeben, abtreiben, nicht das Wort zu reden, sondern obiger Unterscheid, aus der alten und unbekanntten Theorie von dem Umlauf des Geblüths (welche der unkerbliche HARVEY zuerst in lezt abgelauffenen 17ten Jahrhundert, mithin nach promovirter obiger Constitution erfunden und ins Licht gesetzt hat:) und unrichtigen Begriffen, vom Leben und dessen Anfang, vielmehr hergestellt zu sein.

(Nro. 10.) Endlich sind die Herrn einmahl auf den rechten Punct gekommen, worüber sie gefragt worden, und worauf sie beständig antworten sollen. Daher werden sie die Gütigkeit haben, zu beweisen daß das Kind quærit, ausser Mutter-Leib nicht habe leben können. Die Ursachen aber stehen gleich darbey, erslich wegen

ad Quæst. II. alle Juris consulti und Medici einen fœtum von 16. bis 20. Wochen einstimmig für animatum halten, ja die meisten Medici hodierni den fœtum, a primo conceptionis momento animatum auß triftigen Ursachen glauben: so ist nicht zu leugnen, daß dieser fœtus vitalis quæst. auch schon animatus gewesen, (n. 11.) bevor er per abortum auf

gen noch nicht völlig nöthig geendigtem Wachsthum, und dann zum andern, wegen noch manglender Stärke derer Theilen, zu derselben Zeit. Es wird hier billig gefragt: was die Herrn unter dem noch nicht völlig nöthig geendigtem Wachsthum eigentlich verstanden haben wollen? Soll dieses etwa soviel sagen, daß die Geburt quæst. die nach ihrem angeblichen Pariser Maas Stab erforderliche Länge nicht gehabt habe: So müssen sie diesen erst von Kunst verständigen untersuchen und rechtfertigen lassen; dann sonst niemand denselben so schlechterdings annehmen dürfte. (s. n. 7. Soll es aber soviel heißen, daß die Geburt quæst. dasjenige Wachsthum noch nicht gehabt, welches dieselbe, als eine natürliche Geburt von 9. Monathen haben sollen: So haben sie ja deren Alter nicht bestimmt (s. n. 8.) und können dahero eben so wenig wissen, daß solche keine natürliche Geburt von 9. Monathen gewesen, als denenselben bekannt, was dieselbe nach der ihnen selbst unbekanntten Zeit, am Wachsthum ermanglet habe, über das auch gewis ist, daß sie, als eine frühzeitige Geburt, dennoch leben können, wenn sie gleich solches in Mutter Leib nicht erreicht hat. Vielleicht sehen die Herrn selbst die Schwäche dieser Ursache ein, und nehmen dahero das der Geburt quæst. ermangelnde robur noch zu Hülfe: da sie aber in keinem Eck ihres Berichts von der Stärke derer Theile der Geburt quæst. sondern nur von deren Länge Meldung gethan: So werden sie zu vorbrist diesen Mangel der Stärke beweisen müssen. Es hat inzwischen Physicus v. d. geglaubet, in denen Knochen der Geburt quæst. eine solche Stärke gefunden zu haben, daraus man begreifen können, daß solche außer Mutter Leib leben können, und diese seine Meynung in der Feylage Lit. A. nicht allein, sondern auch in vorstehender Abhandlung von denen Knochen des Kindes in Mutter Leib, in so fern dessen Alter daraus zu bestimmen, im Fall eines verdächtigen Kinder-Mords, in mehrerem bestärket. Meine Herrn aber bleiben die Antwort auf die ihnen vorgelegte erste Frage schuldig, und kan ein Herr Richter Sie zu besserer Führung Beweis mit größtem Zug Rechts anweisen.

(No. 11.) Daß eine Leibes-Frucht vom ersten Augenblick der Empfängniß an, nicht anders, als ab ovo lebendig angesehen werden könne und müsse, ist oben n. 9. erwiesen worden; da dieselbe aber aus einem kleinen, kaum einem Hirschen, Korn gleichen molecula nach und nach auf eine mehrere Größe anwächst: so ist leicht zu erachten, daß ohnerachtet sich dieselbe mit dem Anfang des Lebens in der Mutter bewege: deren Bewegung dennoch nicht gleich merklich und so stark seyn könne, daß solche durch das Gefühl der Mutter äußerlich zu empfinden wäre. Es erforderet dieses nicht allein eine ziemliche Größe der Leibes-Frucht, wovon die Mutter merklich ausgedehnet werden kan, sondern auch schon eine solche Stärke ihres Körpers und besonders derer Glieder, wodurch dieselbe die zimlich dicke Seiten-Wände der Mutter, die über der Mutter liegende Theile und die Mänslein und Häute des Schmerbauchs in die Höhe zu heben, und Abwechslungs-Weise auszubehnen vermag. Die Erfahrung lehret, daß diese merkliche Bewegung der Leibes Frucht gemeinlich in der Mitte der Schwangerschaft, aber auch zuweilen früher und schon

in

in der 14. ten Woche nach dem Unterscheid der Mutter Lebhaftigkeit und Stärke der Frucht sich zu ercienen pflege. Und aus dieser in die Sinnen fallenden Bewegung des Kindes in Mutterleib haben die gemeinen Leute, daß dasselbe allererst die Seele und das Leben bekommen habe, um deswillen geschlossen, weiln sie zu dieser Zeit die ersten Merckmahl eines Lebens, deren keine vorher zu spüren waren, empfunden haben; und da die Alten Aerzte diese Meynung ebenfalls und um so leichter angenommen, als ihnen die richtige Begriffe, von dem Umlauf des Geblüths, dem Wachsthum und Leben des Thierisch- und menschlichen Körpers unbekannt waren: So ist auf deren Treue, Glauben und Ansehen sodann die bey denen Rechts Gelehrten herkommliche distinction unter einer lebendigen und nicht lebendigen, gliedmäßigen und nicht gliedmäßigen, beseelten und nicht beseelten Leibes- Frucht gegründet und denen Gesetzen einverleibet worden. Wann nun in Absicht auf das mitangeschuldigte *crim. n. abortus*. die zweyte Frage vorgeleget wird: Ob das Kind quæst. vor ein beseeltes und in der Mutter lebendiges Kind, welchem durch gebräuchte schädliche Mittel, in dem mütterlichen Leib am Leben Schaden gethan werden können, zu achten? So scheint solche weiters nichts, als ob das Kind quæst. vor lebendig in der Mutter zu achten, um deswillen sagen zu wollen, weilen Art. 137. C. C. C. *allwo* vom abortu gehandelt wird, nur eines lebendigen Kindes und eines solchen, das noch nicht das Leben hat, gedacht wird. Und ist diese Frage dannenhero bereits n. 9. hinlänglich beantwortet worden, und zugleich die Ursache clar, warum die Worte *vita & animatio, vitalis ac animatus*, non *vitalis ac non animatus in visis reperto Lib. A.* als synonyma gebraucht worden seyn.

Sollte aber vorstehende Frage unter *animato* vielmehr dieses in sich fassen wollen, ob daß in sich lebende Kind quæst. mit dem in uns denkenden Wesen oder der Seele verbunden gewesen seie? So scheint die Erörterung dieser Frage nicht sowohl vor die Aerzte, als vielmehr die Weltweisen zu gehören, welche ohnerachtet sie, in dem Ursprung und Fortpflanzung derer Seelen, deren Art der Verbindung mit dem Leib, und der Ursach derer muuellen im Leib und der Seele auf einander folgend und übereinstimmenden Veränderungen, Materie genug haben, bis an den jüngsten Tag mit einander zu kämpfen, demnach darinnen meistens übereinkommen, daß mit unserm lebendigen Körper jederzeit eine vernünftige Seele verbunden, mit hin also auch die Leibes-Frucht, welche in dem ersten Augenblick der Empfängniß vor lebendig zu achten, n. 9. in dem Betracht auch vor beseelt, und um so mehr vor einen vernünftigen Menschen zu halten seie, als die beyden Substanzen Leib und Seele den Begriff und das Wesen des Menschen ausmachen. Und da auch die Aerzte, wann sie den menschlichen Körper unter der Verknüpfung mit der Seele betrachten, aus dem *exercitio actionum animalium*, wodurch nach beschehener Veränderung in dem organo sensorio, in der Seele neue Gedanken und nach beschehener Veränderung des Denkens, in der Seele Bewegungen im Körper hervorgebracht werden, auf das Daseyn der Seele und deren Verbindung mit dem Leib den gewissen Schluß machen können; Die Bewegung aber derer Glieder und derer muscolosen Theilen, welche ihre Nerven aus dem grossen Gehirn bekommen, von der Art deren animalischen Actionen ist, welche von dem Willen und Herrschafft der Seele abhänget, und im gesunden Zustand ohne die Seele, weder geschehen, noch gedacht werden kan: So kan von der merklichen Bewegung der Leibes-Frucht und seiner Glieder in Mutterleib, als einer animalischen Action, auf die Verbindung der Seele mit dem Körper gleichwie von der Wirkung auf die Ursache, mit Gewisheit, und daß sothane Ver-

bin

auf die Welt gekommen ist: (n. 12.) da der *fœtus quæst.* aber, entweder *ante* aut *sub partu præcoci* kan abgestanden seyn, (n. 13.) wann zumahl eine Blutstürzung oder Fall von der Treppen vorhergegangen wäre. (n. 14.) *confer. act. inquisit.* Ob aber dieser *abortus*, *per medicamina*

Bindung, in dem moment der Empfängnis geschehen seyn, mit so viel mehrerer Wahrscheinlichkeit geschlossen werden, je glaublicher es ist, daß die Leibes-Frucht mit dem Anfang des Lebens sich bewege, ohnerachtet diese Bewegung, aus oben angeführten Ursachen nicht merklich und äußerlich zu empfinden ist.

(Nro 12.) Mannehero könnten die Herrn das Kind eine unzeitige Geburt nennen, wann dieselben nur auch erwiesen hätten, daß solches vor dem 7ten Monath auf die Welt gekommen seye, und daher nicht habe leben können.

(Nro. 13.) Aber wie kommt es wohl? daß die Herrn diese Geburt quæst. welche sie vorher so gar oft unverdienter Weise eine unzeitige Geburt gescholten haben, anseho mit dem Nahmen einer frühzeitigen Geburt beehren wollen, wann dieselben sich folgender Massen vernehmen lassen: Da der *fœtus quæst.* aber entweder *ante*, aut *sub partu præcoci* kan abgestanden seyn. Nach der Medicinischen Mund, Art heisset ein, nach neun Sonnen Monathen oder 39. Wochen zur Welt gebohrtes Kind, eine natürlich und ordentliche Geburt, (*partus naturalis ordinarius*) und ein jedes zu einer anderen Zeit auf die Welt kommendes Kind, eine wieder natürliche Geburt; (*partus p. n.*) diese Geburt geschieht entweder vor der Zeit der natürlich und ordentlichen Geburt oder nachhero; in diesem Fall heisset das Kind eine verzögerte Geburt (*partus retardatus*,) im ersteren Fall aber ist das Kind, entweder nach dem 6ten Monath oder vor dem 7ten Monath gebohren worden, dieses nennet man eine unzeitige Geburt, (*abortum*,) welche ausser Mutter-Leib nicht leben kan; jenes aber wird eine frühzeitige Geburt genemert, (*partus præcoci*,) und diese kan nach der allgemeinen Meynung derer Rechts-Gelehrten und Aerzten ausser Mutter Leib allerdings Leben und Merckmahle des Lebens von sich geben. Ob und wie sich nun eine unzeitig und frühzeitige Geburt zusammen reimen könne und wolle, und ob diese beyde Worte nicht einen Widerspruch besagen, mag ein jeder von selbst beurtheilen, und ich erinnere nur mit wenigem hierbey, daß von Können auf seyn nicht geschlossen werden möge, gleichwie die Herrn zu thun beliebt haben.

(Nro. 14.) Gleichwie die Herrn kurz vorher von Kan seyn gebohren: so reden dieselben anseho Bedingung Weise. Es wäre aber zu wünschen gewesen, daß die Herrn mit mehrerer Gewisheit geschrieben hätten. Dann was wenigstens den vorgeliebten Fall von der Treppen anbelanget, welcher von vorhergegangenen Schwindel herrühren und der Leibes-Frucht Schaden gebracht haben soll: so ist solcher um so weniger glaublich, als weder der W. eigener Vater, noch der aufgeführte Zeuge das mindeste davon wissen wil, Ob darob keinen Schaden an ihrem Leib erlitten hat, und keine Stunde im Bett liegen dürfen. Von Unordentlichen Casum. Und ohnerachtet dieselbe, während ihrer Schwangerschaft das Geklüß gehabt hat, als welches nicht allein durch ihre, sondern auch durch Zeugen Aussage bestärket worden ist: So wird doch darauf ankommen, ob dieser Blut-Fluß aus der Mutter-Scheide und deren Hals gekommen, und solcher seine Zeit geund vor einen unordentlichen Monath-Fluß zu halten, oder ob dieser Blut-Fluß eine Kopf-Reißung des Mutter-Kuchens zum Grund gehabt, und beständig in großer Men-

mina pellentia (si proprie sic dicta talia dantur) (n. 15.) seye beförderet

ge mit Ungeßüm, und Abgang vielen klumpigen Geblüths, unter öfteren Ohnmachten angehalten habe, und diesemnach vor eine Blutstürzung aus der Mutter zu achten seye. Es variret Pb. in ihrer Aussage dieserhalben sehr stark; dann nach der ersten Aussage hat das Geblüth nach Pfingsten nur 5. bis 6. Wochen stille gestanden, und so dann alle Monath sich eingefunden; nach der andern aber ist solches beständig, bald stark, bald langsam fortgegangen, und ist, wie aus derselben varirenden Aussagen überhaupt, also auch aus dieser nichts, noch weniger eine Blutstürzung sondern mit mehrerer Gewisheit vielmehr dieses zu schliessen, daß da das Geblüth gleich nach der 5. bis 6ten Woche der Empfängniß angebrochen, und das Kind quaxt nach derer Herrn selbst eigenen Rechnung doch bis in den 6ten Monath auf eine ansehnliche Größe angewachsen ist, gedachten Blutfluß um so weniger vor eine, die Leibes-Frucht forttreibende Blutstürzung aus der Mutter gehalten werden könne, je weniger glaublich ist, daß das Kind quaxt unter solchen, in dem 3ten und 4ten Monath (als zu welcher Zeit dasselbe, nach derer Herrn selbsteigenen Meinung am schwächsten) am Leben bleiben und erst im 6ten Monath Tod zur Welt kommen können und sollen. dagumahlen an der Pb. weder Ohnmachten noch bleich- und Wassersüchtige Geschwulsten, als Zufälle, welche mit und auf dergleichen starke Blutungen zu erfolgen pflegen verspüret, ja nicht die geringste Krankheit wehrend derer Schwangerschaft bemercket worden ist, dahingegen denen Herrn, nach ihrer besitzenden grossen Erfahrungheit von selbstem bekann seyn muß, mit weh-schwehr- und Lebensgefährlichen Zufällen dergleichen Blutstürzungen, wann die Frucht zumahlen auf eine solche ansehnliche Größe angewachsen ist, verknüpset zu seyn pflegen, und wie schwehr dahero zu glauben, daß Pb. ein solches Kind, unter dergleichen Blutstürzung tod, ohnhülfflich, heimlich ohne die geringste in- und äußerliche Mittel oder Handreichung, und ohne die geringste darauf zu empfindende Krankheit, zur Welt bringen können und sollen. Wann dahero dem Herrn Richter, mit bloßen conjecturen Nachereien gedienet seyn sollte: so wolte ich wohl mit mehrerem Grund, als die Herrrn gethan, conjecturiren, daß Pb. durch Gebrauch der Hasel-Wurk, als eines starken schwangeren unerlaubten Mittels eine unzeitige Geburt zu besördern zwar intendiret, und dadurch einen unordentlich Monathlichen Blut-Fluß durch die Adern des Halses der Mutter, und deren Scheide erreget; wegen ihrer besitzenden starken Leibes Constitution aber nicht zu ihrem Zweck und die Leibes-Frucht inzwischen zu desto mehrerer Vollkommenheit habe kommen können.

(Nro. 15.) Weilen die Herrrn derer eine unzeitige Geburt beförderende Mitteln gedencken und die gelehrte Anmerckung beyfügen: *Si proprie sic dicta talia dantur*: So wird nicht undienlich seyn, etwas weniges zu Erlangung eines Begriffß von dergleichen Mitteln, alhier einzurucken. Es werden aber diejenige Mittel, wodurch die excretion derer contentorum in utero geschieht überhaupt *echolica* und besonders *abortum pellentia* genennet, wann dadurch eine Leibes-Frucht vor dem 7ten Monath auß und abgetrieben wird. Gleichwie nun die Zusammenziehung der Gebähr-Mutter die unmittelbare und nächste Ursache einer ordentlich und natürlichen Gebürh von 9. Monathen ausmachet: Also wird auch zur Ausschließung einer Frucht vor dem 7ten Monath, mithin zur unzeitigen Gebürh eine dergleichen Zusammenziehung der Mutter, als deren unmittelbare, und nächste Ursache erforderet; und be-  
förde-

förderet dahero, als eine mittelbahre Ursache alles dasjenige, sowohl dienatürlich als unzeitige Geburt, was eine solche erforderliche Zusammenziehung der Gebähr-Mutter zu wegen zu bringen vermag. Im natürlichen Zustand ist die 9. Monath lang geschehene Ausdehnung der Mutter, von der täglich anwachsenden Leibes Frucht, auf einem gewissen, von dem Urheber der Natur bestimmten Grad, dieselige mittelbahre Ursache wodurch die *fibræ musculares uteri* zur Zusammenziehung und nöthigen Austreibung der natürlichen Geburt angereizet werden: Im wiedernatürlichen Zustand aber ist eine dergleichen Ausdehnung der Mutter um so weniger, als eine mittelbahre Ursache der unzeitigen Geburt zu halten, als die Leibes-Frucht dieselige Größe wegen der, vor der ordentlichen Zeit und zu frühe beschehenen Ausschließung aus der Mutter nicht erreicht hat, wodurch die erforderliche Ausdehnung der Mutter, als eine Ursache deren Zusammenziehung im natürlichen Zustand bewürcket werden können. Es kan dahero die frühzeitige Zusammenziehung der Mutter, wodurch eine unzeitige Geburt geschieht, nicht anders, als eine Krampffhaftige Zusammenziehung derer *fibrarum uteri muscularium* angesehen werden. Und gleichwie alles dasjenige, was die Mutter zu gedachter Krampffhaften Zusammenziehung vor der Zeit, entweder directe oder *per consentum* anreizet eine mittelbahre Ursache der unzeitigen Geburt ausmachet: Also verdienet darunter besonders der behindert und unterbrochene Umlauff des Geblüths, aus der Mutter in das Kind, und des Geblüths aus dem Kind in die Mutter zurück, wodurch dasselbe seine beständige Nahrung aus der Mutter-Leib bekommet in Betrachtung gezogen zu werden. Es wird aber diejer Umlauff des Geblüths zwischen der Frucht und der Mutter dadurch unterbrochen und behindert, wann in denen, mit der Mutter communicirenden Blut Gefäßen des Mutter-Kuchens, besonders denenjenigen wodurch das Geblüth zurückgeführt wird, eine Verstopfung entsteht, als woraus ein allzustarker Zutrieb des Geblüths und derer Säfte, nach dem Orth der Verstopfung und eine zer- und -offreißung dieser zarten Gefäßen gar wohl zu begreifen ist, oder wann die *fibræ* des Mutter-Kalles dermassen geschwächet sind und werden, daß dieselbe sich weder zurückziehen, noch auch dem Gewicht der Leibes-Frucht wieder stehen können, daher solche nach der Mündung der Mutter fallen, und die zarten mit dem Grund der Mutter zusammenhängende Gefäße los- und abreißen muß; und dann endlich kan auch aus anderen äusseren und gewaltsamen Ursachen unmittelbahre eine dergleichen *ruptur* derer Blut Gefäßen zwischen der Mutter und ihrem Kuchen verursacht werden. In allen diesen Fällen aber erfolgt eine solche starke Ergießung des Geblüths in die Höhlung der Mutter, daß von diesem sich zusammen klumpenden und zugleich scharff werdenden Geblüth die Mutter aufgedehnet, zum Krampf angereizet, und deren Krampffhafte Zusammenziehung selbst, als die unmittelbahre und nächste Ursache der unzeitigen Geburt hierdurch nothwendig veranlasset werden muß. Soll nun eine unzeitige Geburt: durch in- und äußerliche Mittel, als entferntern Ursachen befördert werden: So können solche ebenfalls nicht anders würcken, als in so fern sie der Leibes-Frucht die benötigte Nahrung, wie überhaupt, also besonders durch Mutterbrech und Behinderung obigen *circuli inter matrem & fetum reciproci* entziehen und dadurch Gelegenheit zu einer Blut-Störung der Mutter geben, oder in so fern solche die Mutter zu Krampffhaften Zusammenziehungen vor der Zeit, entweder *immedate* oder *per consentum* excirren und dadurch die Frucht ab und austreiben. Es mögen dannenhero alle das Geblüth und die übrigen Säfte der Mutter allzustark und mit ungestümm ausleerend auch den ganzen Körper erschütternde Mittel billig unter

ret werden, haben wir ex actis nicht deutlich ersehen, (n. 16.) wohl aber bemercket, daß der fluxus sanguinis, durante graviditate inquisitæ schon einige dispositionem ad abortum verursachen mögen; (n. 17.) wie wohl quoad fluxum sanguineum, durante gestatione, wohl zu merken, daß er bey vollblutigen gravidis öftters sein tempus menstruum absque damno

jenige abortum pellentia gerechnet werden, wodurch der Leib- Frucht die nöthige Nahrung, wie überhaupt, also durch Zerreißung deren zartersten Blut-Gefäßen, zwischen der Mutter und deren Kuchen und Unterbrechung obgedachten circuli reciproci ins besondere entzogen werden kan. Und eben diese und andere scharffe Brech- Purgier und Geblüth treibende Mittel sind es, wodurch nicht allein eine Krampffhafte Zusammenziehung in dem ganzen Körper, sondern auch besonders in dem unteren Leib und der Mutter per consentum erregt werden kan. Gleichwie aber die Arzeneymittel überhaupt nicht bey allen einerley, sondern nach Verschiedenheit der Natur derer Körper, von welchen sie genommen werden, auch eine verschiedene Wirkung zu thun pflegen, oder, wie es die Alten ausgedrucket haben, nicht pro modulo civitatis, sed receptivitatibus in den menschlichen Körper würcken: So ist auch leicht zu erachten, daß obige Mittel nicht als allgemein, und absolute eine unzeitige Geburt befördernde Mittel zu betrachten seyen, sondern in Absicht auf den Körper, von welchem sie genommen werden, entweder eine Schwächung der Mutter und Gebähr Mutter, oder eine disposition zu Krampf voraussetzen und antreffen müssen, wann ein abortus darauf erfolgen soll, dazumahlen dieselben, von der Mutter genommen, ihre Wirkung in die Gebähr-Mutter nicht unmittelbar, sondern durch die zusammenhängende Nerven exerciren können. Wann ein abortus also absolute erregt werden soll: so müssen mit vorstehenden, annoch specifische topica und solche abtreibende Mittel verbunden werden, welche unmittelbar in die Gebähr-Mutter würcken, und durch ihre scharffe Salze solche zur Krampffhaften Zusammenziehung anzureizen vermögend seind, in welchem Fall ein absoluter abortus, wiewohl nicht ohne mitverknüpfte Gefahr der Mutter erfolgen muß. Und hieraus erhellet klar, daß quoad medicamenta generaliora keine absolute einen abortum promovirende quoad specifische topica aber allerdings dergleichen zu finden; diese aber wie überhaupt alle dergleichen pellentia, als in sich schädliche Mittel, nicht ohne Gefahr der Mutter zu gebrauchen seyen.

(Nro. 16.) Was die Herrn gleich nicht deutlich aus denen Acten ersehen, daß dieser abortus durch pellentia seyn befördert worden: so werden dieselben dennoch in denselben starke indicia bemercket haben, woraus mit vieler Wahrscheinlichkeit zu schließen, daß Pb. die Hasel-Wurck, als einen Schwangeren schädlich, und unsicheres Mittel, um einen abortum zu procuriren, gebraucht haben möge.

(Nro. 17.) Wann von diesem Blut-Fluß, und wovon solcher zu halten, ist oben n. 14. untersucht worden, und lasse ich dahin gestellet sein, ob in Ansehung derer daselbst berührten Umständen, eine Geneigtheit zur unzeitigen Geburt daraus gemuthmaset werden wolle. Inzwischen ist dieses richtig, daß diejenigen Kinder, bey welchen unter der Schwangerschaft die Mutter mit einem Blut-Fluß behaffet ist, gemeinlich klein und schwächlicher um deswillen zu seyn pflegen, als andere, bey welchen dergleichen Blut-Fluß unterbleibet, weiln deren Nahrung dadurch abgefürget und der Wachsthum zurück gehalten wird. Wann nun gewiß ist, daß Pb. einen

der



daamo zu halten pflege. (n. 18.) Sollte aber dieser fluxus admodum copiosus, tumultuarius & inordinatus gewesen seyn: (n. 19.) so kan er gar wohl den abortum & præmaturam foetus mortem acceleriret, und wie der Fall von der Treppen darzu gekommen, dieser die causam proximam abortus mit abgeben haben. (n. 20.)

v. HOFFMANN *Med. Consult.* P. VIII. Was aber hiernächst p. 54. ad Quæst. III. das alarum oder sogenannte Hasel-Wurzel betrifft, so sehen alle Medici solche nicht allein unter die validiora vomitoria & drastica purgantia.

v. HOFFMANN *Med. Rat. Syst.* T. III. p. 479.

JDEM *Diff. de cauto & præstanti vomitorii usu.*

solche

dergleichen Blut-Fluß zur Zeit der Schwangerschaft gehabt habe; so muß solcher auch der Leibes-Frucht viel von ihrer Nahrung entzogen und behinderet haben, daß dieselbe nicht auf dieselige Größe anwachsen können, auf welche sie angewachsen seyn würde, wenn ihr nichts, von ihrer Nahrung entgangen wäre; und da dieselbe von einer solchen Stärke deren Knochen nach dennoch befunden worden, wie das visum reperum besaget eine solche um so viel mehr vor ein Kind, welches der ordentlich und natürlichen Geburt nahe gewesen, angesehen werden könne und müsse.

(Nro. 18.) Es ist Pb. ein armes Bauen, Mensch welche bey ihrer schlecht und mageren Kost und hingegen harten Arbeit nicht wohl so vollblütig werden können, daß um deswillen der ordentlich monatliche Fluß, wehrend der Schwangerschaft anhalten sollen und müssen; und da dieselbe auch eine gesunde starke Schwester gewesen; so hat ein schwach und kränklicher Zustand ihren Blut Fluß ebenfalls nicht veranlassen können, und ist daher um so glaublicher, daß derselbe durch scharff treibende Mittel, dergleichen die Hasel-Wurzel ist, seye beförderet worden.

(Nro. 19.) Es reden die Herrn alhier wiederum Bedingungs-Weise und wäre gut und schicklicher gewesen, wann dieselben sich positive herausgelassen hätten, wovor der bey der P. B. verspürte Blut-Fluß eigentlich und ob solcher auch *Profluxu admodum copioso, tumultuarius ac inordinato*, dergleichen ad abortum erforderlich wird, zu halten seye, welches mir wenigstens, nach denen oben n. 14. angeführten Umständen nicht, wohl glaublich vorkommt.

(Nro. 20.) Daß der unterbrochene Umlauf des Gebäths, zwischen der Mutter und der Leibes-Frucht, und eine beschehene Losreißung der zarten mit der Mutter verknüpften Blut-Gefäßen eine Blutsürgung in die Mutter, und diese deren Kramhafte Zusammenziehung als die unmittelbare und nächste Ursache der unzeitigen Geburt verursachen könne und müsse, ist nach obigen Gründen n. 15. gewiß und richtig, und bin ich desfalls mit denen Herrn völlig gleichstimmiger Meinung. Auf was Art aber der angebliche Fall von der Treppen eine *causam abortus proximam*, qua posita semper poni debet abortus abgeben möge, kan meines wenigen Orths nicht und um so weniger begreifen, als viele Schwangere schon gefallen sind, und doch nicht abortiret haben; daher ein solcher Fall von mir nicht anders, als eine *causa remota* angesehen werden kan, welches vielleicht auch derer Herrn ihre Meinung seyn dürfte. s. n. 15.

sondern auch unter die alterantia & aperitiua, deswegen es bisweilen in febribus chronicis quotidiana & quartana, ictero, hydropo, apoplexia serosa & obstructione mensium gebraucht wird. (n. 21.)

v. WEDEL *Amoenit. mater. med.* p. 293.

JVNCKER *Consp. therap. gen.* p. 33. und GEOFFROI *Mater. med.* Tom. III. p. 131. Schreibet also: Asarum remedium est polychrestum, vomitorium nempe, & per inferiora valide purgans, diureticum, sudoriferum, aptissima morborum diuturnorum medicina & menses stimulans. Radices & folia vomitum & secessum violenter provocant; radix, pulveratè exhibetur & in infuso. Pulvis autem variat ratione Præparationis: Si enim minutissime pulveretur, eo efficacius vomitum pellit & urinam sicut & menses. Si vero minus accurate conteratur per inferiora solummodo purgat, sine insigni ventriculi subuersione. Decoctum autem præparatur, vel in vino, vel in aqua; Si decoquatur in vino retinet vim vomitoriam & catharticam: si vero decoquatur in aqua simplici, a qua sulphurea ejus pars solui nequit, vis emetica & cathartica perit, & rite administratam fit egregie alterans medicamentum diaphoreticum & diureticum in morbis chronicis & febribus intermittens summæ utilitatis - - - Præter facultatem emeticam & catharticam asarum insigni donatur virtute, obstructiones referandi visceraque roborandi, unde illud emetico-catharticum in febribus intermittens, ictero, hydropo, diarrhœa, dysenteria, in affectionibus melancholicis, ischiadico dolore & nephritide utiliter adhibetur: urinas ciet & menses pellit, unde meretriculæ plus satis frequentant decoctum ejus, cum sentiunt se gravidas: & eandem ob causam prægnantes ab eo abstinere debent. Folia obseruante Wedelio radicibus violentius purgant. Exhibentur n. 5. 7. 9. vino aut hydromellite macerata, vel cocta & expressa (n. 22.)

Confer. WEDEL loc. cit.

Es

(Nro. 21.) Wann man annoch einige Kräuter, Bücher aufschlagen wolte, so sollten sich wohl noch mehrere Krankheiten finden, worinnen die Hasel-Wurz anrecommandet wird; welches jedoch um so unnöthig und überflüssiger ansehe, als kein Medicinischer Rath verlangt, sondern dieses vielmehr gefragt wird: Ob das asarum oder die Hasel-Wurz ein abortum præcurirendes schädliches Mittel seye, wodurch ein in Mater-Leib befindliches Kind um das Leben gebracht werden können? Welches um so weniger abzulehnen stehet, als solches Mittel, unter die heftig und mit Ungestümm wirkende Mittel gerechnet wird, welche allerdings der Frucht in Mutter-Leib schaden, und solche, wann eine schwächliche Beschaffenheit der Mutter vorhanden ist, gar wohl tödten und abtreiben können. s. n. 15.

(Nro. 22.) Vorstehendes viele Lateinisch hätte der Herr Verfasser gar wohl sparen können, und mit wenigen schon genug gehabt: & eandem ob causam prægnantes

Es kommt also hauptsächlich darauf an, ob, auf was Urth und in qua doli P. B. dieses alarum eingenommen habe. Indeme diese und der modus preparandi alarum unterschiedlich und also auch einen unterschiedlichen Effect zuwege bringen kan. (n. 23.) Ob aber gleich alle vomitoria & drastica purgantia einen stärkeren motum sanguinis & contractiones spasmodicas causiren können: so folget doch bey non dispositis selten, oder gar nicht ein abortus, auf deren Gebrauch, da man solche Specifica nicht hat, welche absolute einen abortum procuriren können, indeme sonst der abortus, bey unehlich schwangeren viel frequenter seyn dürfte. (n. 24.)

CF. HOFFMANN. *Med. Consult.* T. V. p. 282. T. VI. p. 212. T. XII. p. 292. Wann

*nantes ab eo abstinere debent*, woraus erhellet daß der belobte Autor, wie alle heu- tigen Aerzte den Gebrauch der Hasel Wurz, bey Schwangeren vor verdächtig, unsicher und schädlich halten, und wird wohl kein Arzt, so sehr sich auch ein solcher in dieses Mittel verliebet hat, gefunden werden, welcher in allen obangezogenen Krankheiten die Mitcomplicirte Schwangerschaft nicht als ein contraindicans oder wiederrathenden Umstand solte Platz greiffen lassen.

(Nro. 23.) Meines wenigen Erachtens kommt es hauptsächlich und mehr darauf an, ob und in welcher Absicht P. B. solche Hasel-Wurz gebraucht habe, als wodurch sich der dolus in attemptato abortu genugsam zu Tage legt, welcher bey P. B. eben sowohl, als ein beschehener Kinder-Mord um so mehr präsumiret werden kan, da dieselbe 1) eine berühmte Huhre, Ehebrecherin und solche Person ist, zu welcher man dergleichen That-Handlungen sich gar wohl versehen kan; diese 2) in gegenwärtigem Fall ihre Schwangerschaft, bald gewiß, bald zweifelhaft eingestanden, bald ganz und gar böshafter Weise abgeleugnet und zu verbergen gesucht, und 3) wäh- rend ihrer Schwangerschaft, gegen Urth der schwangeren Weiber das Geblüth ge- habt hat: welches aber nach n. 14. vor keine Blutstürzung aus der Mutter zu ach- ten, und eben so wenig von einer kräncklich- und vollblütigen Leibes-Beschaffenheit herrühren mögen, (n. 18.) sondern vielmehr vor einen, durch scharffe Geblüth trei- bende Mittel, dergleichen die Haselwurz ist, erregten, unordentlichen Monat-Fluß um so mehr zu halten, als P. B. durch ihr hartnäckiges Ableugnen, offensbare Lügen und sonstig verdächtiges Bezeigen, bey dem beschehenen Vorhalt über die gebraucht seyn sollende Hasel-Wurz genugsam zu erkennen gegeben, daß sie solche würcklich in einer bösen Absicht gebraucht habe. 4) Heimlich und unbillig gebahren, die Ge- burt 8 bis 14 Tage heimlich bey sich behalten, und sodann heimlich vergraben; 5) Diese Geburt aber nach ihrem eigenen Geständniß ein unbeschädigtes Kind gewesen, dessen Füßger, Händger, mit den Näseln und Kopff in guter Ordnung waren, und welches daher und nach der Festigkeit und Stricke seiner vorgefundenen Kno- chen ausser Mutter-Leib gar wohl leben können, P. B. endlich 6) sich um so weniger mit einiger Unwissenheit entschuldigen kan, da sie schon einmahl in Unehren schwan- ger gewesen, und daher schon wissen muß, was es mit Schwangeren vor eine Be- schaffenheit habe.

(Nro. 24.) Daß die innerlich genommene einen abortum befördernde Mit- te

Wann aber eine Schwangere schon von Natur zum abortu eine Disposition hat, und nebst einer atonia uteri, ebullitione sanguinis, heftigen Gemüths-Bewegungen, auch noch zu contractionibus spasticis geneigt ist: so kan alsdann ein vomitorium aut drasticum pu-gans, besonders in 3ten und 4ten Monath der Schwangerschaft desto ebenther einen abortum provociren. (n. 25.) D. den 19. Jun. 1749.

J. P. D. Med. D. H. B. J. Med. D. J. W. H. Med. D.

tel eine vorherige disposition darzu, bey der Mutter erforderen, wann ein solcher unsehlbahr erfolgen soll, ist an sich richtig und die Ursache davon n. 15. klar zu erkennen: daselbst aber auch erwiesen worden, daß solche Mittel, wodurch die Krampffhafte Zusammenziehung der Mutter, als die nächste Ursache unmittelbahr excitiret wird, als abortum pellettia absoluta ac specifica nothwendig angesehen werden müssen? und diessennach dergleichen Mittel allerdings existiren, und würden um bewillten auch würcklich die abortus, bey unehlich Schwangeren viel frequenter sein, wann nur diese Mittel, wie alle abortum promovencia überhaupt, ohne mitverknüpfte Lebens-Gefahr und Schaden der Mutter gebrauchet werden könnten.

(Nro. 25.) Hat aber auch wohl P. B. von Natur eine disposition zum abortu würcklich gehabt? Wann man derselben gesund und starke Leibes, constitution betrachtet: so lässet sich aus derselben weder eine atonia uteri noch ein sensibiles zum Krampff geneigtes genus nervorum begreifen, und eben so wenig einsehen, wie der Blut-Fluß bey derselben einen abortum verursachen können, da solcher bereits in der fünff und sechsten Woche, nach der conception angefangen, und die Frucht, da sie im dritten und vierten Monath am schwächsten seyn soll, lebendig geblieben und nach dieser Zeit allererst vollkommen genug geböhren worden ist s. n. 14.

Wie weit vorstehende Anmerkungen gegründet seyen, oder nicht, stelle der Prüfung derjenigen anheim, welche eine Sache, ohne Leidenschaften zu beurtheilen gewohnt seind. Soviel aber dürfte wenigstens daraus erhellen, daß die Herrn die Ihnen zugeschickte inquisitional-Acten nicht sogar bedächtlich durchlesen, und auch nicht so gar gründlich auf die Ihnen vorgelegte Fragen geantwortet haben, als sie vorgegeben, und es billig hätte geschehen sollen. Es mag nun sein, daß der Mangel der nöthigen Einsicht, oder die Begierde, durch eines anderen Verkleinerung sich groß, und einen Rahmen zu machen, hieran Ursache gewesen: so ist dennoch eines so strafällig, als tadelhaft das andere, und dadurch zu erkennen gegeben worden, wie weit auf ihre Urtheile sich zu verlassen sei: ich aber mag billig unter ihren gegenwärtigen Bericht schreiben:

Parturiunt montes, nascetur ridiculus mus.



ne  
ff  
es  
es  
er

n  
se  
ff  
et  
is  
il  
nn  
le

a  
on  
ni  
er  
er  
int  
ch

er  
en  
oie  
ch  
sie  
jel  
ff  
is  
oie  
n

n  
d  
x  
a  
b  
u  
e  
d

118

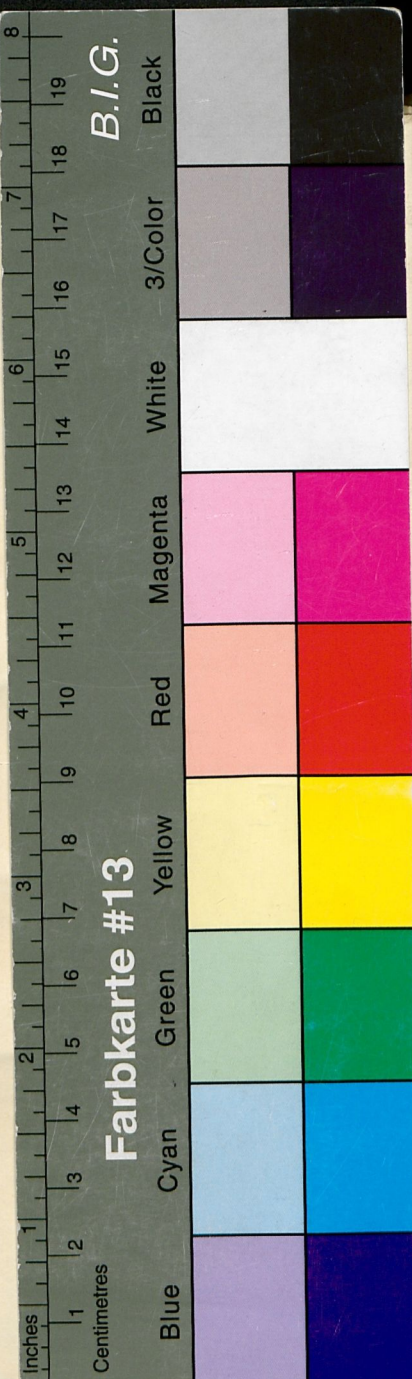


Un 567

X2536454







B.I.G.

Farbkarte #13

32  
D. WILHELMI CHRISTIANI  
HOFFMANN

MEDICI PROVINCIALIS PALATINI  
AC HASSO-DARMSTADINI

DISQUISITIO MEDICO  
FORENSIS,

DE  
OSSIBUS FOETUS, QUATENUS INSERVIUNT;  
EJUSDEM DETERMINANDAE AETATI IN CASU  
SUSPECTI INFANTICIDII.

Nebst angehängten Actenmäßigen Medicinischen  
Rechts = Handel,

betreffend,

Einen zu befördern gesuchten Abtrieb eines Kindes  
in Mutter-Leib und verdächtigen

Kinder-Mord / *Mu 567*

mit Beylagen,  
unter denen Buchstaben A. B. C. D.  
und Anmerkungen  
über die Beylage D.



Frankfurt und Leipzig 1751.