





Q. D. B. V.

COMMENTATIONES QVASDAM
AD LEGEM CORNEL.

DE

SICARIIS,

SVB PRAESIDIO

DOMINI

SIMONIS PETRI GASSERI, ICT.

POTENTISSIMO BORVSSIAE REGI A CONSI-
LIIS INTIMIS, ITEM BELLIC. ET DOMANIAL IV-
RIVM ET RERVM OECONOMICO - CAMERALIVM
PROFESSORIS ORDINARII, SCABINATVS IN DVCA-
CATV MAGDEBVRGICO ADSESSORIS, FACVL-
TAT. IVRID. H. T. DECANI,

PRO SVMMIS IN VTROQVE IVRE

HONORIBVS RITE CAPESENDIS,

D. XIV. MART. clo Iccc XXIX.

H. L. Q. C.

PVBLICE VENTILANDAS EXHIBET

AVCTOR,

IACOBVS BENEDICTVS WINCKLER,
LIPSIENSIS.

HALAE MAGDEBVRGICAE

TYPIS IOANNIS GRVNERTI, ACAD. ET SENAT. TYPOGR.



COMMENTATIONES · QVAS SAM
AD LEGEM CORNU

SIGARRA

SIMONIS PIRIUS ET
TOTINQUAM BORVIA
LITERARUM HISTORIARUM
HISTORIENSIS ORBIS DIVERSITATIS
CATIA MAGDEBVRGIO ADHERENS
TATIANO · ET TIBALDO

PRO SAMMI IN VNGOAE VKE
HONORABVS PTE CAVES
A 77. MVR. d. 1500 XXII
C. I. C.
TACITUS IN TACITVS
IACOBVS BEHAGEDEN VNC
TACITUS
HEINE MAGDEBURG
JOANVS GRANVELLA

ORDINIS IVRE CONSVLTORVM

IN

ACADEMIA HALENSI

H. T.

DECANVS

SIMON PETRVS
GASSERVVS, ICT.

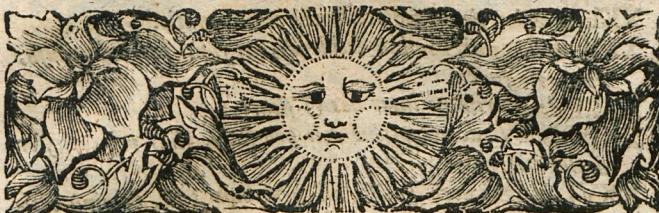
POTENTISSIMO BORVSSIAE REGI A CON-
SILIIS INTIMIS VT ET BELLICIS ET DOMA-
NIAL IVRIVM ET RERVM OECONOMICO-
CAMERALIVM PROFESSOR ORDINARIVS SCA-
BINATVS IN DVCATV MAGDEBVRGICO
ADSESSOR

LECTORI BENEVOLO

S. P. D.



GRADUATI VERGOGNAE
ACADEMIA HALLENSIS
SCHOOL OF THE
SIMON PETRAS
GASSERAS ICT
BAPTISTAE IN DIOCESIA MAGDEBURGENSIS
ADRESSES



OECONOMIA.

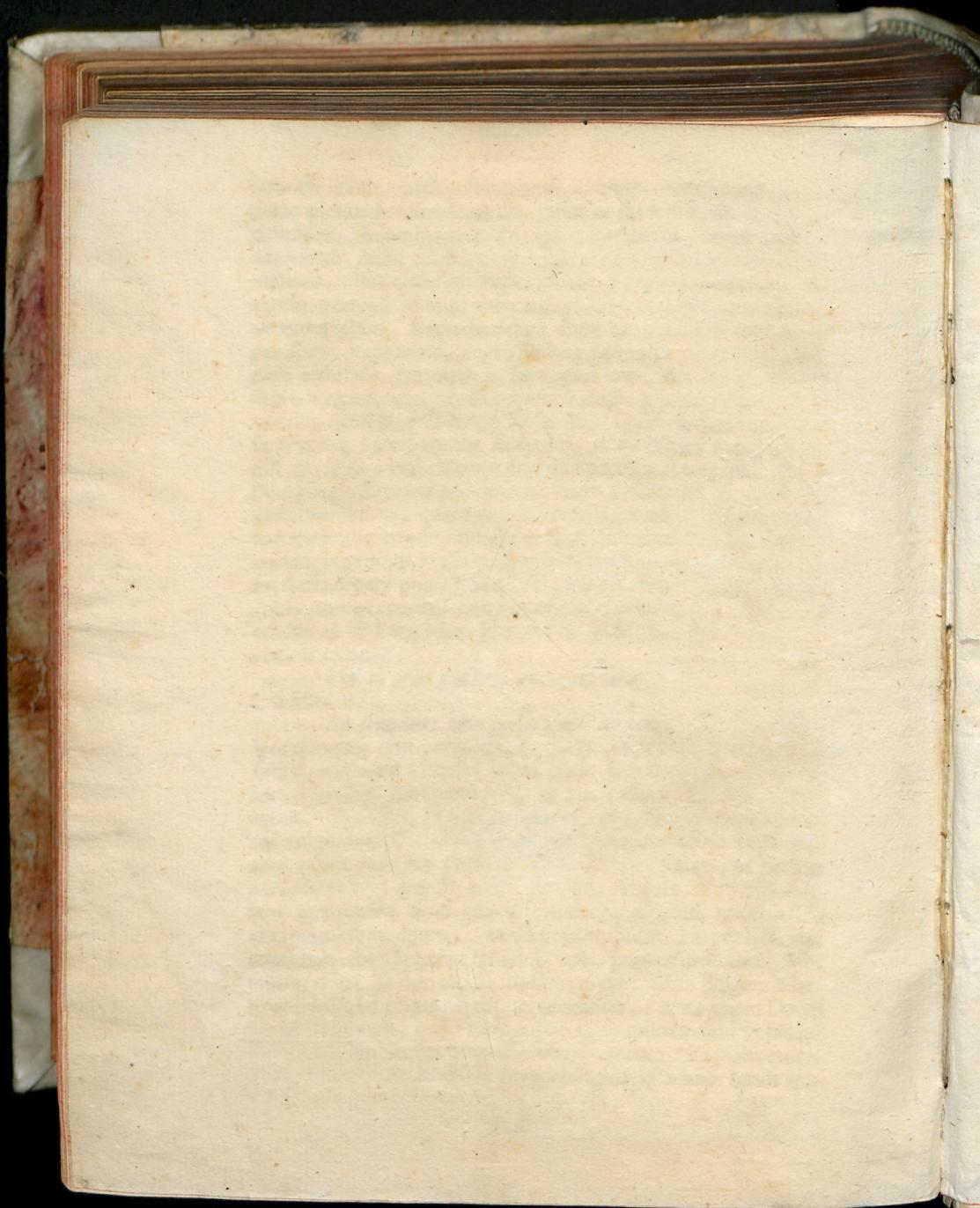
- §. I, II, III, IV, V, VI. de Sulla, legis conditore, eius potestate & moribus, legisque ferendae causa.
§. VII, VIII. de sicario, eiusque significatione propria, impropria, & latiori, itemque de telo.
§. IX. de notione sicarii patentiore ex mente legis.
§. X. de partu exposito.
§. XI. de Maiestatis & parricidii criminis.
§. XII. de his, quae pares habentur sicariis, & de discriminis inter rō puniri sicarium, puniri pro sicario, & puniri Leg. Corn. de sicariis.
§. XIII. de ueneficis, ueneno malo, & quid inter sit inter sicarium & ueneficum.
§. XIV. de his, qui, ut sicarii, leg. Cornelia tenentur.
§. XV. de animo occidendi, eiusque nota, non indubitata.
§. XVI. Indubitata.
§. XVII. Notiae indubitatae uberior explicatio.
§. XVIII. Remouetur dubitatio ex lege C. de emendatione seruorum.
§. XIX. de uulnerato.
§. XX. de moriendi necessitate.

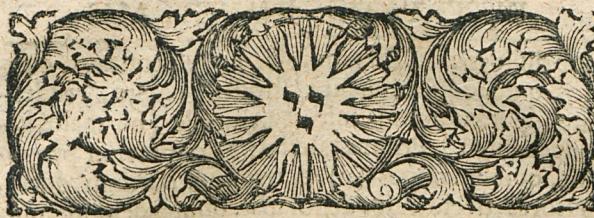
)

§. XXI.

- §. XXI. *ulterior de animo occidendi commentatio.*
§. XXII. *de illo, qui, hominis occidendi, aut furti faciendi, causa,
cum telo fuerit.*
§. XXIII. *de discriminis inter hos & sicarios.*
§. XXIV, XXV. *de acceptione doli pro facto. Eius rei copiosior
declaratio.*
§. XXVI. *de signo vero simili, aliquem cum telo, hominis occi-
dendi, aut furti faciendi, causa, ambulasse.*
§. XXVII. *Causarum quarundam compositio.*
§. XXIX. *de Mandatore caedis.*
§. XXIX. *de obligatione mandantis, & poena.*
§. XXX. *de percusso a multis.*
§. XXXI. *Constitutio legis hac de re.*
§. XXXII. *de Expositione partus.*
§. XXXIII. *de L. XI. §. i. ad L. Aquil.*
§. XXXIV. *de publico iudicio, & poena legis.*
§. XXXV. *de immunitate eorum, qui iure caedem committuntur.*
De latrone.
§. XXXVI. *de fure,*
§. XXXVII. *Eiusque deprehensione.*
§. XXXVIII, XXXIX, XL. *de aggressore, & illo, qui aliquem
in uitiae periculo constituit.*
§. XLI. *de illo, qui aggressorem, in potestatem redactum, occidit.*
§. XLII, XLIII. *de homine, casu occiso.*
§. XLIV, XLV. *de iusto dolore.*
§. XLVI. *de seruo, domino succurrente,*
§. XLVII. *de ebrietate & ira.*
§. XLVIII. *Conclusio.*

L N. L





I. N. f.

§. I.



Ex Cornelia, sicariis infesta & ueneficis, nomen fortita est a (a) Lucio Sulla, gente Cornelia oriundo, qui, profligato ciuili bello, quod Marianarum duces partium inferabant, nouo exemplo, suique metu nominis, dictaturam, libertate legum abrogandarum & constituerarum, aliaque exornatam praerogatiua, consequutus, animum ad coercendam ueneficorum & sicariorum audaciam adiecit.

§. II.

Eo grauior Sullae causa erat illis obuiam eundi sceleribus, quo latius ea culpa ipsius & cupiditate erant
A

(a) Seneca de Prouid. c. 3.

rant dissipata. Etenim ipse, hoste prostrato, cunctos, quicunque immani exstisissent animo, crudelitate superans, bonis initiiis, ut ait ille (b) malos habuit euentus. Primus tabulas proscriptorum proposuit, quibus omnes (c) diuersarum partium, duces, fautores, occidendos denotabat, omnes denique, quicunque ipsi uidebantur, uita spoliabat. Quam ob rem multitudini eorum, qui Sullae imperio, ob illata illi arma, perierunt, haud cessit istorum numerus, quibus uel fortunarum amplitudo, vel priuatae dissensiones & inimicitiae, (d) perniciem attulerunt.

§. III.

Neque Romae haec solum committebantur, sed per omnem Italiam (e) prescribebat Sulla, totamque caedibus implebat. Quae a Sulla imperata (f) Magistro, vt Tullio (g) uidetur, pestiferorum uitiorum, luxuria, auaritiae, crudelitatis, non dissimilis exercitus, neque dissimile hominum genus, exsequebatur. Quo enim arctius suos ille coniungeret sibi milites, eisque uteretur promptioribus ad inferenda patriae arma, multa illis non ex more Romanae disciplinae indulxit, multa donauit, raptis, quae dono daret. (h) Qua quidem re id effectum est, ut largitionibus exhaustus, ipsa spoliaret tempa, in quibus

Græ-

-
- (b) Sallustius Bello Catil. c. II. (c) Appianus Bell. Ciui. L. I. (d) Plutarchus in Sulla.
 (e) Plutarchus in Sulla. (f) Epitom. Libri. 88. (g) de Finib. bon. & mal. L. 3.
 c. 23. (h) Plutarchus in Sulla.

DE SICARIIS.

5

Graecia illud in primis deplorat, quod in illa regione
celeberrimum, (i) Delphis Apollini consecratum
erat.

§. IV.

Hic est ille uictor exercitus, cui caedem ciui-
um, ex ciuitate exactorum, Sulla committebat. Qui,
cum fauente uteretur Sulla, neque seuero regeretur
imperio, rapinis, luxuria effusus, Diis, quorum fa-
na expilauerat, hominibusque infensus, non eos so-
lum, quos Sulla nominauerat, sed alios etiam com-
plures, alium ex alia causa, morte afficiebat. (k) Non
praetermittendum existimamus Lucii Catilinae insi-
gne scelus, qui, necato fratre, quo ille caefus iure uide-
retur, eundem, iam occisum, (l) proscribendum cu-
ravit. Cum frater fratri impune afferret manus, cae-
dibus rapinis, non Roma solum, sed universa redundaret Italia, & haec omnia moderaretur crudelitas, a-
uaritia, libido, summa imis misceabantur. Qua de re
Sallustius, Rapere, ait, (m) omnes, trahere, domum
alius, aliis agros capere, neque modestiam uiuctores
habere, foeda crudeliaque facinora in ciues edere.

§. V.

Cum Sulla militem sanguine ciuium & socio-
rum abunde paucisset, ultimam operi manum impo-
nens, ita animo affectas legiones septem & quadra-
ginta, (n) si Appianum sequimur, tres & uiginti in

A 2 agros

(i) Plutarchus in Sulla. (k) Plutarchus in Sulla.

(l) Id. in Sulla. (m) Salust, Bell. Cat. c. II.

(n) Liu. Epit. L. LXXXIX.

agros deduxit. (o) Qua ratione malum disseminatum est. Tot fere per cunctam Italiam raptore uideres, tot sicarios, tot sceleratos, quot Sulla ad contendum agrum disperserat milites. Quorum animi in omni flagitio adeo erant infixi, ut mores suos, ne Sulla quidem mortuo, commutarent. Qua de re ita Chaeronensis, Sullae, inquit, milites (p) in agros deduci, rapinas iterum, & direptiones locupletium somniare, & Catilinae in petitione consulatus auxilio accurrere.

§. VI.

Neque Romiae minus erat grauis tribus Cornelii, quam idem Sulla ex decem millibus ualentissimorum seruorum, quos libertate donauerat, conflauit, qui ex ipsis nomine Cornelii uocati sunt (q) Non immerito animum aduertas in callidissima Sullae consilia, quibus amantissimam libertatis rem publicam ita iugo subdidit, ut, quo minus imperaret, per ipsum solum modo stetisse uideatur. Verum, cum in tanta effrenatorum hominum copia nemini uita salua, resque essent securae, necessitate coactus Sulla, ne gravius perturbaretur res publica, in cohibenda scelerorum audacia, lege, quam explicandam suscepimus, perlata, diligentius elaborauit.

§. VII.

Indicauimus legis auctorem causamque. Nunc, qui sint sicarii, qui sint uenefici, quo discrimine alter

(o) de Bell. Ciu. L. I. (p) Plutarchus in Sulla.

(q) Appianus de B. C. L. I.

DE SICARIIS.

5

ter ab altero sit separatus, exponemus. Sicarius, Græcis effertur (r) Σικαρίος, Σικαρίς, quem verbo ἀνδροφόρου iidem luculentius significant. Basilio (s) Φονευτός, Harmenopulo (t) Φονγός, uocabulum in usu est. Sicarii Romanis dicti sunt, πάπα τὸν σίκαν, ή ἐξεισιδηρα μάχαιρα. (u) Haec clarius exposuit Iustinianus, Sicarii, inquit, appellantur a sica (x) quod significat ferreum cultrum. Quae his fuerit forma (y) alii disputent. Scitu magis dignum uidetur, quod ex his uerbis intelligimus, sicarios ad patrandam caudem sicas illas ferreas saepissime adhibuisse, & ex eo siciorum nomen a uulgo adeptos esse. Quod tamen ad homicidas, qui etiam alio (z) modo caedem faciebant, traductum est. Itaque Fabius, sicarios, inquit, per abusum omnes uocamus, qui caedem quoque (a) telo committunt.

§. VIII.

Quam dicendi rationem leges sunt secutae. Itaque non est reputandus pro sicario ille tantum, qui hominem sica occiderit, sed quicunque, (b) telo fiat

A 3 quo-

-
- (r) Labbaei Glossarium (s) in libris βασιλικῶν
 (t) in Promptuario iuris L. VI. c. 6. §. 1.
 (u) Labbaei Gloss. (x) Institut. de publ. iud. §. 5. item Vinnius ad h. l. (y) Brisson. de uerbor. signif. Pitiscus. Car. de Aquino in Lex. Milit. (z) Paulus Senterit. L. V. tit. XXIII. (a) Quintilian. L. X. c. i. Hotto-mannus ad h. l. (b) Paul. Sent. L. II. tit. XXIII.

quolibet, uitam alicui ademerit. Quod ex eo in primis est manifestum, quia lex non ab eo solum, qui hominem occiderit, sed etiam, qui hominis occidendi, aut furti faciendi causa cum telo fuerit, sicciorum poenas expetat. (c) Teli autem notio, non, (d) si ueteres species, sed, si cum Iure consultis loquaris, multa armorum genera complectitur (e) Telum, enim, est omne illud, quod ab arcu, etiam, quod a manu emittitur, siue fustem (f) iacias, siue ferrum, siue lapidem, quae interpretatio in Lege (g) duodecim tabularum locum habebit. Quod apertius Paulus enarrat, (h) Telorum, ait, appellatione, *omnia, ex quibus singuli homines nocere possunt, accipiuntur.* Distinguere Paulus telum videtur *uoce singulorum* (i) a tormentis, machinisque bellicis, quibus regendis unius hominis opera par esse non solet. Addit, *Nocere possunt.* Quod uerbo *teli* conuenienter accipendum. Genus igitur instrumenti quocunque, quo homo vulnerari & interfici queat, pro telo habendum est, modo, ut Pauli est sententia, illud singulis ad pugnam seruat,

§. IX.

-
- (c) L. I. princip. h. t. (d) Fest. in uoc. arm.
 (e) §. 5. Instit. de publ. iud. L. 233. de uerb.
 signif. (f) L. 7. §. 1. ad Leg. Aquil. (g)
 Tab. 2. Theophilus L. IV. h. t. (h) Lex
 XI. §. telorum 1. ff. ad Leg. Iul. de ui publ. L.
 54. §. 2. de furt. Alb. Gentilis ad L. 233. de Verb.
 signif. Paulus L. 9. ff. de ui publ. (i) Lectio-
 nem lacestrit Schulting. in Iurispr. Anti-Iustin.
 p. 436.

§. IX.

Ex sententia tamen legis Corneliae latius patet uox sicarii, & omissa teli mentione, cunctos comprehendit, qui hominem (k) occiderint, causamque (l) mortis praebuerint. (m) Qua de re Tullius, omnes, inquit, qui caedem commiserunt, viros, mulieres, liberos, seruos, lex uocat in iudicium. Quod ita ex iure temperamus, ut tanquam sicarii uniuersi teneantur, qui rei (n) intellectum capere possint. (o) Frequens igitur in legibus mentio sit homicidae, ut eius, qui inter sicarios reus constituitur. Neque minus homicidii uerbo illud indicatur facinus, in quod lege de sicariis animaduertitur. (p) Dicit lex, qui hominem occiderit, causamque mortis praebuerit. Ex quo id de promimus argumenti, de quocunque, qui hominem conciderit, aut mortis ei causam dederit, Lege Cornelia quaestionem esse habendam, quamuis haud adeo pauci, quos commemorabimus deinceps, si (q) crimen innocentia purgauerint, (r) absoluti, poenae subducantur.

§. X.

(k) L. I. princ. ff. ad Leg. Corn. de sicar. & uenef.

(l) L. 15. ff. h. t. (m) Tullius pro Client.

c. 54. (n) L. III. princ. ff. de Reg. Iur. L.

XXIII. de furt. L. XIV. de SCTo Silaniano

L. V. §. 2. ad L. Aquil. (o) L. I. §. 3. ff. L.

III. C. h. t. Paulus Libr. sentent. V. t. 23. Au-

ctor Collationis LL. Mosaic. & Roman. §. 5.

Instit. de publ. iudic. (p) L. I. C. h. t. L. 5.

C. eod. Paulus I. c. Auctor LL. Mos. & Rom.

(q) L. VI. C. h. t. (r) L. I. §. 3. ff. ad L. Corn.

§. X.

Illud silentio praeterire noluimus, in sicariorum numero eam non esse ponendam mulierem, quae, data opera, partum abegit. Partus enim, ante, quam prodit (s) in lucem, homo non recte sūisse dicitur, sed habetur *pro mulieris portione*, aut (t) *parte uiscerum*, ideoque mulier non annumeratur parricidis, sed (u) uim intulisse uisceribus suis dicitur. Vacua igitur a metu legis Corneliae, cuius supplicium declinat, grauiore exilio, (x) poena, non afficitur. Illud tamen Lege Cornelia mutatum uidetur, quod mulier nunc omnis, quae partum consilio perdidit, sit mittenda (y) in exilium. Quod animaduersionis genus antea in illis solum habebat locum, quae maritum (z) liberis defraudassent. Iste autem, qui dedit poculum abortionis, *dolo non facere uidetur*, neque tam dolo reus fit, quam mali (a) odio exempli. Qua etiam de causa nihil in eum constituit Lex Cornelia.

§. XI.

Nec tamen uindictam homicidii, quod consulto admittitur, semper Lex expetit Cornelia, sed, pro re suscepta, uel (b) Pompeiae de parricidis, uel constitu-

(s) L. IX. §. i. ff. ad Leg. Falc. (t) L. I. §. i. de inspic. uentr. custod. part. (u) L. VIII. ff. ad L. Corn. (x) L. XXXIX. ff. de poen. (y) L. VIII. ff. h. t. (z) L. IV. ff. de extraord. crim. L. XXXIX. ff. de poen. (a) L. XXXIIIX. §. 5. ff. (b) uid. h. t. ff.

stitutioni (c) Iuliae Maiestatis locum concedit. Et initio quidem (d) legis Corneliae seueritas parricidas quoque affligebat. Nunc autem, cum Parricidarum (e) supplicium sit uehementer auctum, ille, qui patrem, matrem, & si quos alios (f) Pompeii Lex memorat, improbe necauerit, ut parricida extinguetur, simili modo, qui Augustum, aut illos, qui celeberrima ista lege (g) custodiuntur, scelesto consilio appetierit, Iuliae Legis supplicio consumetur.

§. XII.

Hi sunt fere isti, quos nomine sicariorum Sulla comprehendit. Lex tamen Cornelia in his se non continuit, sed ad eos transitum fecit, qui hominis occidendi causa cum (h) *telo ambulauerint*. Coniecti praeterea in agmen sicariorum, qui furti (i) faciendo causa cum *telo fuerint*, credo, quia ab his homicidia frequenter perpetrabantur. Progressus est deinde autor legis *ad iudicem*, qui *sub (k) causam capitalem*, pecuniam acceperit, ut *publica legerens fieret, ad magistratum*, qui idem ausus fuerit, siue qui, cum in magistratu esset, eorum quid fecerit (l) *contra hominis necem*, quod legibus permisum non sit. Testis item, qui falsum testimonium dolo malo dixerit, quo quis publico iudicio

B

ret

-
- (c) ff. h. t. C. h. t. (d) L. i. de Leg. Pomp. de Parr. (e) L. IX. ff. h. t. C. de his qui patr.
 (f) L. I., III., IV. ff. de Leg. Pomp. de Parricid.
 (g) L. V. C. ad Leg. Iul. (h) L. I. princ. h. t.
 (i) ibid. (k) loc. cit. (l) L. IV. princ. h. t.

rei (m) capitalis damnaretur, eodem iure utitur. Parrem notam incurrit, cuius dolo malo incendium factum erit, quiue, cum magistratus esset, publicoue praeesset iudicis operam dedisset, quo quis falsum iudicium profiteretur, ut quis innocens conueniretur, condemnaretur. (n) Ex quo sit perspicuum, disferre inter se, esse sicarium, plectri, ut sicarium, & puniri lege Cornelia de sicariis. Qui sit sicarius, cognouimus. Opprimi cernimus grauissimo odio, & multari, ut sicarium, qui hominis occidendi, seu furti faciendi causa cum telo uersatus fuerit, qui uel magistratus, uel iudex, uel testis, in causa capititis, fraude reum circumuenerit, uel, cum esset in magistratu, contra hominis salutem facere sit aggressus, quae legibus uetantur. Eum autem, cuius dolo malo incendium factum erit, & magistratum, qui testem, quo innocens iudicio publico conueniretur, aut damnaretur, subornauit, neque sicariorum nomine appellandos, neque pari cum sicariis gradu esse collocandos, argumentis conuincimur, quod illi neque occidunt, neque animo caudem uoluant, neque capititis negotium, alicui faceant. Eam enim scimus publicorum (o) iudiciorum esse naturam, ut quaedam sint capitalia, quaedam non capitalia. Hi igitur, neque ut sicarii puniuntur, neque cum sicariis ob fraudem capitalem conferuntur, sed, legis uindicta, tempore insequenti, ob singulare, credo, odium (p) ad eos transfusa, suppicio tantum legis Corneliae

(m) L. I. §. 1. (n) L. I. ff. princ. h. t. (o) L. 2. ff. de publ. iud. (p) L. XVI. ff. de poen. §. 9, 10.

DE SICARIIS.

ii

neliae subiecti fuerunt. Quod postea frequentius factitatum est, adeo, ut haec lex partim (q) rescriptis Principum, partim (r) Senatus Consultis magis amplificata, ad multa alia facinora translata sit, uel rento suppicio sicariorum, uel (s) eodem mitigato.

§. XIII.

Haec de Sicariis dicta sunt, quibus aggregantur uenefici. Hi ita nobis describuntur, qui artibus (t) odiosis, tam uenenis, quam susurris magicis, homines occiderint, uel mala medicamenta publice uendiderint. Qui hominis necandi causa (u) uenenum confecerit, dederit, uendiderit (x) habuerit, qui mala (y) sacrificia fecerit, habuerit. Complectitur igitur ueneficus, cum illum, a quo uenena mala improbe tractantur, tum magum, qui fraude sua hominem confecerit. (z) In quo argumento alias copiosius uerfati sumus. Adiicit Lex, mala. Nomen enim ueneni (a) medium, & tam id, quod ad sanandum, quam id, quod ad occidendum paratum est, continet. Malis accensetur uenenis, (b) quod amatorium appellatur, de quo Constantinus, qui, ait, pudicos animos ad libidinem deflexisse detegentur (c) Phil-

B 2

tra

-
- (q) L. IV. §. 1. h.t. (r) L. III. §. 2, 3. L. IV. §. 2.
 L. V. VI. L. XI. §. 2. L. XIII. ff. h.t. (s) L. VIII.
 ff. h.t. (t) §. 5. Instit. de publ. iud. (u)
 L. I. princ. h.t. (x) L. III. §. 1, ff. h. t. (y)
 L. XIII. ff. h. t. (z) Ad tit. Cod. de mal.
 math. & caet. simil. (a) L. III. §. 2, ff. h. t.
 (b) L. III. §. 2, ff. h. t. Paulus Sent. L. V. tit. 23.
 L. XIV. (c) L. 4. C. de mal. & math.

tra nuncupantur graecis, & uenenis, quibus ad salutem utimur, (d) opponuntur. Patet, qui uenefici nominentur. Discrimen autem inter sicarium & ueneficum facile inuenias, sceleratus est uterque, tam sicarius, quam ueneficus, eademque ambo condemnati lege, ad idem rapiuntur supplicium. Et sicarius quidem telo, lapide aut simili modo facinus conscientia, tetterima perficit incepta.

§. XIV.

Transeamus ad ea, quae Lege Cornelia de Sicariis cauta sunt & ueneficis. (e) *Qui hominem occiderit* (f) *causamque mortis dederit*. Ligantur his uerbis mas & foemina, seruus & ingenuus, minor, impubes, &c. ut paucis enuntiem, quicunque rei, quae agitur, intellectum (g) capere possint. Serui adstringuntur, quia caedes iuri naturae repugnat. *Cum* (h) *inter nos cognitionem quandam natura constituit, consequens est, hominem homini insidiari, nefas esse*. Naturae autem ui omnes homines (i) aequales habentur, quod in omni (k) delicto seruatum est. De serui igitur caede (l) Lege Cornelia agere domino liberum est.

Poteſt

-
- (d) Libr. Bafiliꝝ ad h.t. (e) L. I. princ. ff. ad L. Corn. (f) L. XV. ff. h.t. (g) L. III. ff. de reg. iur. L. V. ff. ad L. Aquil. §. 2. (h) L. III. ff. de iust. & iur. (i) L. XXXII. de reg. iur. (k) L. II. princ. ff. de custod. & exhib. reor. L. I. §. 1. ff. de poen. L. I. §. 2. h. t. (l) L. XXIII. §. 9. ff. ad L. Aquil.

Potest ille quidem, quod, seruo occiso, ex patrimonio ipsius abest, Lege (m) Aquilia persequi. Attamen, cum hac actione recuperetur tantum, quod ad rem Domini pertinet, criminali actioni non fit (n) praeiudicium. Quod pariter obtinebit in seruo, cui mortis necessitatem aliquis attulerit.

§. XV.

Quo autem Lege Cornelia de caede iudicium fiat, necesse est, ut, qui occidat, aut mortis sit *causa* alicui (o) *animum habeat occidendi*, qui uoluntas nocendi, fraus, noxa, dolus, appellatur. (p) Quod Graeci eleganter exponunt. ὁ συνοπὸν ἔχων Φονέσται. Versari autem in dolo omnes, qui hominem uel morte afficiunt, uel moriendi inuoluunt necessitate, credendum arbitramur. Quae uerba legis tam late manantia, (q) *qui hominem &c.* declarant. Nihil igitur refert, num homo, telo necatus, an strangulatus, faxo elitus, aut alia ratione sit interfectus. Itaque, ut possit absolui, aut castigari leuius, qui homicidii postulatus est, iure caesum uideri eum, qui periit, aut casu caudem hominis contigisse, argumentis euincat. (r) *Innocentia enim crimen purgandum est*, & (s) demonstrandum, iure aut casu, non fraude, homi-

B 3

nem

(m) Lege citata. (n) Instit. §. II. ad L. Aquil. L. XXIII. §. 9. ff. ad L. Aquil. L. III. C. de L. Aquil.
 (o) L. I. §. 3. ff. h. t. L. VII. ff. h. t. L. I. ad Leg. Pomp. de Parricid. (p) L. I. C. h. t. L. II. ff. h. t. (q) L. I. §. 3. (r) L. VI. C. h. t. (s)

14 DISSERTATIO IN AVGVRALIS

nem esse sublatum, idque adeo luculenter est probandum (t) *ut ambigi super hoc non possit.* Hic illud animaduertere liceat, Lege Cornelia de sicariis non semper adstringi eum, qui, animo hominis perimenti, uitiae eius finem attulit. Percussor enim (u) latro (x) aliquie, ut memorabimus modo, impune cœiduntur.

§. XVI.

Haec autem fraudis opinio, quam de quocunque homicida leges praecipiunt, uehementer corroboratur, si caudem gladio, quo, (y) ut uberioris disputabitur, omne ingens & perniciosum continetur telum, aliquis consciuerit. Animus enim caedi indubitate creditur adfuisse. (z) Verum cum illorum conditio longo sit interuallo disiuncta, quorum alteri dolo quidem uideantur occidisse, alteri autem *indubitate* dolum admiserint, cum ab illis crimen excusari, ab his autem uix queat auerti, de omni hac re diligentius nobis uidetur cogitandum,

§. XVII.

Verba legis haec sunt, *Qui hominem non occidit, sed uulnerauerit, ut occidat, pro homicida damnandus est.* Nam, si gladium strinxerit, & in eo percusserit, *indubitate* occidendi animo id eum admissse. (a) Omnes nobiscum con-

(t) L.V.C.h.t. (u) L.III.Cod.h.t. (x)L.IV.
C.h.t. (y)§.sq. (z) L.I. §.3. h.t. (a) L.I.
XIII. ff. ad L.Corn.

DE SICARIIS.

15

conuenerint, cum de consilio illius tam grauiter iudicetur, qui hominem ense uulnerauerit, eadem fraudis suspicione eum onerari, qui gladio mortem intulerit. Qui enim occidit gladio, uulnerat etiam gladio, & uulnus quidem imponit grauissimum. Gladius autem loco exempli ponitur, & omnia exitiosa tela comprehendit. Quod ex eo reddimus perspicuum. Cum Leges, si homo uulneratus fuerit, occidendi uoluntatem esse puniendam, & pro ipsa habendam caede, edixissent, *ex re*, aiunt, (b) *constituendum hoc*. Gladium deinde, ex quo hoc caperetur argumentum, nominant. Quilibet cernat, hisce uerbis, *ex re constituendum hoc*, iudici liberam existimandi facultatem esse reliquam, & loco exempli gladium fuisse constitutum, quod ex illis, quae sequuntur, luculentius constat. Nam, si clavi percussit, aut cucumba in rixa, quamvis ferro percusserit, non tamen occidendi animo, leniendam poenam eius, qui in rixa causa magis, quam uoluntate, homicidium admisit. (c) In sensu iacurrit, quamvis cucumba, aut clavi, in rixa caedes facta sit, dolum tamen, ut poena legis leniatur, abesse oportere. Facilius autem, cum illa non adsit grauissima caedis opinio, iudici poterit probari, casu, non dolo, caedem contigisse. Ex cucumba igitur, ex clavi, quae tamen aequi exempli loco commemorantur, (d) benignius de accusati animofaciendum iudicium, eiisque audienda est excusatio, quod casu caedes euenerit. Iam compo-

nas

(b) L. I. §. 3. ff. h.t.

(c) L. I. §. 3. ff.

(d) L. V.

C. h. t.

16 DISSERTATIO IN AVGVRALIS

nas cuccunam & clauim cum sica, cultro ferreo, pugione, hasta, & alio mortifero telo, statim deprehendes, ad gladium, non ad clauem, instrumenta illa pestifera esse referenda. Haec itaque omnia gladii exemplo indicantur, eodemque modo de caede, consulto admissa, iudicem faciunt certiorem. Eadem fert ratio, ut fustem grauissimam, lapidem ingentem, & quodcunque telum diruendo humano corpori sit aptum, gladii loco habeamus, & de illo, qui tali usus instrumento, fata alicui accelerauerit, simili ratione iudicandum censeamus. Omnia autem illa, quae, homine extincto, iudici seruanda accepimus, etiam tum erunt custodienda, si homo ita fuerit percussus, ut uitam retinere non possit. (e)

§. XIIIX.

Neque nos de sententia mouet Constantinus, eum serui occisi declarans esse reum, qui uoluntate ictu frustis aut lapidis seruum ceciderit, uel telo usus, letale uulnus infixerit. (f) Ab eo enim, quod domino legge eadem in seruum licet, haud commode ducas argumentum. Ait enim Lex Cornelia, *Et, qui hominem non occidit, sed uulneravit, ut occidat, pro homicida damnat*ur, neque ita multo post, *si gladio in homine percusserit, indubitate animo occidendi id admisit.* (g) Hic uulneris exitiosi mentio non fit, sed tantum uulneris, quod gladio illatum sit. Dominus autem serui occisi accusatus, ni telo

(e) L. XV. pr. ff. h. t. (f) L. de emend. seruor.
(g) L. XIII. ff. h. t.

ni telo uulnus letale seruo incusserit, lege reus non fit. Scimus tamen, gladium in teli uerbo inesse. Ex quo consequitur, Constantiū dominis in seruo de legis acerbitate aliquid concessisse, quod, cum dominos saltem respiciat, aliis indulgere non conueniet. (h)

§. XIX.

Eadem uero, quae de caede, patrata ferro, sunt memoriae prodita, in ea etiam obtinebunt causa, cum homo gladio aut telo pernicioſo tantum uulneratus est. (i) Animus enim occidendi, qui ex gladii percusſione aestimatur, siue dolus, Lege Cornelia pro facto accipitur. (k) Nec tamen credimus, si iudici possit eius fieri probatio, quod cultro quis, nec uulnerandi, nec occidendi, animo, sed ad genas saltem scindendas, fuerit uifus, adeo indubitate ex instrumento, quamuis mortifero, esse conjecturam ducendam, ut etiam ueritas contemnenda sit. (l).

§. XX.

Et haec equidem de illis cauta sunt, qui uel ad miserint homicidium, uel hominem adeo acceperint acerbe, ut ex iectu conualeſcere non possit. Quae moriendi necessitas ex Lege Aquilia declaranda est. (m) Quo autem diſſicilius patimur, ex Lege Aquilia expli-
C
carī Corneliam Legem, ſiquidem haec a ciuitate ma- leſicia

-
- (h) L. XIV. ff. de LL. (i) L. I. §. 3. ff. h. t.
 (k) L. VII. ff. (l) L. XXIII. §. II. ad Leg.
 Aquil. (m) L. XXX. §. 4. L. LII. pr. ad Leg.
 Aquil.

Ieficia arceat, illa rei familiari ferat subsidium, & quo
cautius in hac re JCTum uersari oporteat, eo uehe-
mentius omisssam a Triboniano dolemus Pauli sen-
tentiam, ex qua haec uniuersa quaestio eleganter
componeretur. *Causa mortis idonea non uiderur, cum
caesus homo post aliquos dies, officium diuturnae uitiae re-
tinens, decessit, nisi forte fuerit ad necem caesus, aut le-
galiter uulneratus.* (n) Cucumiae uerbum silentio
transmittimus, cum haec prouincia a Vossio egregie
sit administrata. (o)

§. XXI.

Haec si mente sedulo expendimus, in promptu
est, non semper desiderari, quo quis Lege Cornelia
fiat reus, ut animus occidendi hominis occisionem
antecedat, aut cum caede sit coniunctus. Qui equi-
dem si adsit, nulla supereft dubitatio, quo minus Le-
ge Cornelia de reo iudicare magistratus debeat. Sed,
ut in rixa fieri solet, si quis aliquem gladio traiiciat,
non occidendi animo, sed ulturus inimicum, homo
tamen nihilominus sit occisus. Leges constituant,
ne de animo occidendi dubitetur. (p) Ex quo appa-
ret, ex instrumento, quo quis contra alterum fuerit
usus, leges de proposito facere coniecturam, quod sa-
tis nos probasse, existimamus. Quam rationem se-
qui, erit necessarium, in omni causa, cum telo, quod
ex ferro confectum, uel alia ratione ita comparatum
est,

(n) L. V. t. 32. sent. L. V. (o) in Etymol. Pitisci
Lex Ant. (p) L. I. §. 3. ff. h. t.

est, ut homo facile illo eueriti possit, homo interierit. Si quis igitur aliquem, ira incitatus, leto affecerit, eo armatus telo, quo homo deleatur facile, sibi reus attribuat, quod ea egerit, quae non cogitauit, eaque perfecerit, quae ex ipsis facta proficilcebantur. Et haec equidem, si homo occisus fuerit. Quid autem constituemus, si homo caesus non sit, sed leui tantum uulnere affectus. Siquidem ex lege sit iudicandum, ut non ignoramus, qui gladio, aut alio ferro, apto ad caedem, percusserit, ut homicida puniendus est. (q) Sin uero fusteleuiore, aut alio instrumento, haud ita exitioso, baculo, minoris ligno ponderis, homo ita sit vulneratus, ut mors non consequatur, credimus, cum de gladio tantum & ferro, lege tam atrociter sit cautum, ex iactu leuiore, illato fusti, de consilio caedis conjecturam non esse faciendam, si quidem etiam iniuriae facienda causa uulnera inferuntur. (r) Id quod tamen ex re semper erit constitendum. Etenim, si quis inimicum fusti ingenti fuerit adortus, & eius caput adeo grauiter, saepiusque contuderit, ut homo casu videatur seruatus, cum de animo occidendi non possit dubitari, lege (s) ille Cornelius, ut percussor, nobis uidetur esse damnandus. Ceterum cum eo, qui, gladio percussurus, casu tamen non percusserit, mitius esse agendum, ideo existimamus, quia Leges tam acerbe animum illius tantum in-

C 2

ter-

(q) L. I. §. 3. ff. h. t. (r) L. II. ff. de poen. L. XXV.
ff. de LL. L. CIX. CLV. de reg. iur. L. VII. §.
fin. L. VIII. ff. de iniur. (s) L. VII. ff. h. t.

terpretantur, qui, gladio stricto, in homine percusserit. (t)

§. XXII.

Aequo, ut sicarius, legem experitur acerbam, qui hominis occidendi, furti faciendi causa cum telo ambulauerit. Quantum teli complectatur nomen, antea nobis pertractatum est. Haec autem, ut scribendo coniunxit Legiflator, ita interpretando copulata esse oportet. Itaque sicarius, aut fur, qui cum telo, non hominis occidendi, aut furti faciendi, sed sui tutandi causa (u) prodierit, nihil egit, quod lege est prohibitum. Haud equidem nego, grauissima eiusmodi homines, cum telo deprehensos, laborare suspicione, neque tam facile de animo fidem eis habendam esse. Verum tamen, quamuis, exigente argumentorum probabilitum & certorum indiciorum ui, etiam tormentis (x) de uero quaestionem posse haberi non inficer, excusatio tamen illa, quod tutandi sui causa telum reus gesserit, erit audienda. Quid autem statuemus, si quis, corporis defendendi gratia, cum telo egressus, furtum fecerit. Reus, cur excusari non possit, causa nulla est, siquidem animus abesse a facto non debet. Quaestioni tamen dandum esse locum non dubitamus. Fac autem eum, qui seruandi corporis causa cum telo processerit, postea hominem percussisse. Et hoc quidem legis capite reus non tenebitur, incurrit tamen in legem Corneliam ex alia causa, uel quod hominem occi-

(t) L. I. §. 3. ff. h. t. (u) L. II. ff. de ui publ. (x)
L. V. §. i. de quaest.

occiderit, uel quod mortis necessitatem iniecerit, uel gladio aliquo uulnerauerit pestifero telo, ex quo de animo occidendi, coniecturam duci, leges imperant. (y)

§. XXIII.

Multum uero homicidae ab illis sunt distincti, quos modo in scenam produximus (z) *hominis occidendi, aut furti faciendi causa cum telo ambulantes.* His enim nulla prorsus salutis spes relinquitur. Homicida autem, si uel casu, uel iure hominem confecerit, liberari potest. Hi, si cum telo, quod tam uastae est significationis, prodierint, lege uincidunt, illi, ni extioso telo, de quo differuimus, fata alicui maturaerint, nonnunquam a poena possunt liberari. Homo etiam, ut recordamur, iniuriae causa potest uulnerari, his tamen ne hoc quidem modo periculum auertere liceat. Ille, qui aliquem fusti leuiter uerberauerit, siue, cum gladio ferire cogitaret, aberauerit ictu, mitiorem experit legem, hi autem, etiam si ne te lumi quidem produixerint, de capite periculum non depellunt. Haec est insignis illa & celeberrima lex, quae perniciosa consilia poena repellit, & in quo propositum, seu dolus, pro facto accipitur. (a)

C 5

§. XXIV.

(y) Paragraphi supp. (z) L. I. ff. h. t. (a) L. VII. ff. h. t. Harmenopolus L. VI. tit. 6. §. 1. Libr. Basil. L. I. h. t. Paulus L. V. t. 23. §. 3. sentent. L. XVI. §. 8. de poen.

§. XXIV.

Figere hoc loco pedem oportet. Etenim cum consilium cadat in delictum, indagandum nobis uidetur, qua ratione lex pro facinore consilium coercent. Certum est illud, poenam cogitationis pati neminem, (b) neque, quamdui cogitatio ista in te uertitur, leges grauius quidquam statuunt, etiamsi ad excogitatam, ut ait ille, (c) rei alicuius facienda rationem peruerteris. Verum cum a consilio ad factum aliquod sis progressus, quod ad exitum rei propositae spectat, rei immutatur facies. Hoc ab euentu rei, quam animo conceupisti, uel prope abest, uel longius. Itaque, si domi tuae, ira incensus, tollendi inimici certus, telum fumpseris, illud tamen, rem auersatus, statim posueris, te lege Cornelia arcessendum non puto, quia haec tua actio longius a rei euentu remota fuit. Quodsi aedes egressus tuas, armatus telo, inimicum quaeras, deinde, scelus abominatus, sis reuersus, & telum abieceris, quo citius consilii te poenituerit, eo mitiores te habiturum esse leges, omnes arbitrabuntur. Sin autem, domo relicta, eum armis inimico sis insidiatus, nec ex tua parte aliquid obster, quo minus caedes perpetretur, sed aduersarii potius prudentia, qui sibi a periculo cauet, uel casu, quod eius, quem odisti, facultatem (d) natus non es, tuum disturbetur propositum, lege te nocen-

(b) L. I. §. 1. de furt. L. XIIIX. ff. de poen. (c) Tullius L. I. c. 25. de inuen. (d) Paulus sent. L. III. t. 23.

nocentem esse, constat. Etenim hic tuus conatus cum facto erat fere coniunctus, ambulasti cum telo hominis occidendi causa, nec, si mentem spectemus tuam, per te stetit, quo minus occideretur homo, sed omnia illa, quibus res extracta est, extra te fuerunt posita.

§. XXV.

Si autem, telo instructus, conatu inimici perdendi, domo ex eas, deinde, cum ille ueniret in conspectum, animo commutato, telum abiicias. Ab illa quidem parte legis, quae percussores & eos ulciscitur, qui uulnerant occidendi animo, discedes liberatus, reus tamen non minus hac ratione haerebis, quod cum telo hominis occidendi causa ambulaueris. Poeniteat igitur te tui consilii ante, quam cum telo aedibus te tuis animo occidendi eiicias, & si forte aedibus gradum extuleris, quo poena tibi facilius mitigetur, quam celerrime, deposito consilio, domum redeas. Cur autem a norma legum communi Sulla discesserit, quae exitum spectare semper consueuerunt, Claudius te doceat. (e) Nonnunquam euenit, ut aliquorum maleficiarum supplicia exacerbentur, quories nimium malis personis graffantibus exemplo opus sit. Et hoc recte, meo quidem iudicio. Quo enim longius homines a sceleris cogitatione remouentur, eo maiori interuallo ab ipso scelere sunt dirempti.

§. XXVI.

(e) L. XVI. de poen. L. CCXXXV. de uerb. signif.

§. XXVI.

Recte equidem leges, cum scelestas refraenarent cupiditates, notas quasdam addiderunt, & signa, ex quibus de sanguinolento animo constaret. Si quis igitur gladio sauciatus sit, quamuis ex iectu aegrotans non obierit, si quis ferro fuerit appetitus, & uulneratus, si denique quis alio telo, quod excindendo humano corpori inuentum est, sauciatus fuerit, ille, qui percussit, (f) caudem spectasse creditur. Difficilius tamen uoluntas illius, qui cum telo, furti faciendi, aut hominis occidendi, causa ambulauerit, deprehenditur. Etenim, qui gladio uulnus facit, prodit consilium, qui cum telo fuit, quod agere cupuerit, relinquit in incerto. Sui enim conseruandi (g) causa telum ferre cuique permittitur. Ex causa (h) igitur prudens iudex de toto negotio capiat consilium. Si homo prostratae famae, furti, hominis uie occisi insimulatus, vagus, obscurus, pauper & prodigus, luxuriosus, arte honesta, qua ad uitam sustendantam utimur, destitutus, Dei, religionis, uirtutis contemptor, quaestum faciens ex crebra rerum alienarum & furtiuarum uenditione, eo tempore, quo domi honestiores se continere solent, in eo loco, ubi nihil negotii, furandi autem occasionem habebat uberrimam, cum telo deprehensus sit, omnino multis onerari tales remur argumentis, quod furti faciendi causa cum telo ambulauerit. Neque minus iste,

(f) L. I. §. 3. ff. h. t. (g) L. XI. §. 2. ff. de ui publ.
Auctor LL. Mos. & Rom. ad h. t. L. III. (h)
L. LII. §. 2. ff. ad L. Aquil.

DE SICARIIS.

24

iste, qui in alienis abditiis aedibus, noctem expectet,
si consuetudinem cum sicariis aut cum furibus ha-
beat, si uita eius flagitiosa sit, si furti, homicidiue
iam commissi, sit suspectus, haud ita facile erit dimit-
tendus. Qua in re iudicis sagacitati (i) campus a-
peritur.

§. XXVII.

Ex his, quae pronunciauimus, multae & magnarum causarum quaestiones possunt definiri. Cauerat igitur unusquisque, ne, gladio, nudato, hominem percutiat, ne cultro iustum inferat, siquidem ex plaga, quae ferro letifero iniicitur, de occidendi animo indubitate nascatur opinio. Caeuat rusticus, caueant robustiores, ne fustibus caedem committant, aut ita afflignant infirmiores, ut illi uiuere, casu uideantur. Pugnas autem illas, quas duella uocant, ne quis condicat. Etenim cum ille, qui ad certamen uocat, tum alter, qui se certamini sistit, quia cum telo ad caedem progrediuntur ambo, *hominis occidendi causa* cum telo ambularant. Si autem duo ita conuenierint, ut cum armis concurrent quidem, sine caede tamen, hi equidem *cum telo hominis occidendi causa* non ambulant, sed, si uulnus inferatur, nihil ille minus, qui fauiauit, animo occidendi fecisse *indubitate* (k) credetur. Iudici igitur, quod ego ne permittendum quidem existimo, probare erit difficultimum, occidendi animo non esse inflictum uulnus, & in hominis potestate sic esse gladium, ut in eo arbitri-

D trium

(i) L. I. §. 3 ff. h. t. uerba, *ex re.* (k) L. I. §. 3, ff. h. t.

trium uitiae & necis repositum sit. Idem dicetur de illo, qui uulnerandi animo gladio aliquem percuferit. Quid si autem adolescentuli duo congregiantur, enfe armati, neque occidendi, neque uulnerandi, animo. Verum tamen, cum in ioco etiam exardefcat saepius iuuenilis animus, res semper periculi erit plena, si uulnus, aut mors, ex illo lusu oriatur. Nihilominus tamen, si manifestum reddi possit, neque iniurias, neque cupiditatem, neque iram, interuenisse, illam adolescentum lasciuiam, petulantiae conuenienter, levius reprimendam esse, (l) non ambigimus.

§. XXVIII.

Ille etiam, qui hominis mandat occisionem, eadem, qua interfector, poena percutitur. Qua in re explicanda illud considerandum est, num mandato solum, an maleficio cum mandato coniuncto, leges tam acerbe occurrant. Confiteor equidem, occidi cupiditate ardere, qui hominis interitum alteri committat. Lex tamen non omnem caedis conatum poenae metu capitalis continet, sed tunc demum uoluntatem, ut exitum, contemplatur, cum uulnus gladio, uel alio telo pestifero, illatum sit, aut, cum telo occidendi hominis, uel furri faciendi, causa, quis ambulauerit. (m) Cum igitur Lex Cornelia non perpetuo animum caedis perpetrandae pro ipsa caede habeat, nobis profecto non licuerit legis augere acerbitudinem, aut illud, quod

(l) L. IV. §. 1. ff. ad Leg. Corn.

(m) L. I. §. 3. ff. h. c.

quod tantum (n) a reliquo iure discedit, in alia etiam causa retinere. Neque exemplis, quibus ad illastrandam hanc legem utipossumus, destituimur. Haud ignoramus, non solum plecti eum, qui iniuriarum causa percussit, sed etiam, qui curauit, ut aliquis percuteretur. (o) Sequitur itaque poena mandantem, cum iniuria re alicui est imposta. Non in epte igitur dicemus, constitutam esse quandam facinorum societatem inter mandantem & eum, qui suscepit mandatum, ut mandans pro eo, quod a mandatario commissum est, & ipse refrenetur. Et hoc sensu dici mihi uidetur, *mandatorem caedis haberi pro homicida*, quod ex illa facinorum communione, si caecus homo fuerit, nascitur. Aliam autem obligationem frustra quaeras. (p) Rei enim turpis mandatum nullum est. Cum itaque mandatarii actio mandantis quodammodo esse videatur, ex eo fluit, mandantis coercionem poena mandatarii non esse grauiorem. Mandatarius igitur, si uel caudem exsequutus sit, uel mandantis inimicum gladio percusserit, aut cum telo hominis occidendi causa fuerit, siue alio modo poemam legis meruerit, ob societatem culpare cum sua calamitate mandantis perniciem coniungeat. Det igitur operam mandans, ut, quam celerrime fieri possit, mandatum revocetur.

D 2

§. XXIX.

- (n) L. CCXXV. de verb. signif. (o) L. XI. pr. ff.
de iniur. (p) L. VI. §. 3. Mandat. uel contr.
L. XXII. §. eod.

§. XXIX.

Neque enim diutius, quam intercedit ille consensus, qui mandatarii facinus cum mandantis periculo copulat, mandatarius mandanti crimen confluuerit. Ex quo plura nascuntur. Si enim conspiratio ista animorum poenae & supplicii est causa, mandans, qui curauit, ut iniuria alicui fieret, de iniuria tantum tenebitur, etiam si caedem fecerit mandatarius. Quid autem, si quis mandauerit caedem, ille autem, cui res commissa est, faciat tantum iniuriam. Dici posset (q) *subtili ratione*, cum in caedem consensisset uterque, consensum de iniuria inter illos non intercessisse, ideoque mandantem, iniuriae non esse condemnandum. Quod si autem, si nullum intercessisset mandatum, ne iniuria quidem esset facta, eum, a quo mandatum est profectum, acrius cohibendum esse non dubito. Omne autem turpis facinoris praceptum in magistratus animaduersionem incurrit.

§. XXX.

Ait Lex, *si in rixa percussus, homo perierit, idus uniuscuiusque in hoc collectorum contemplari oportet.* In promptu est, si homo a pluribus in rixa sit interfecitus, inquirendum esse in ictum uniuscuiusque, quo, ex eo de occidendi animo fieri possit iudicium. Illud utique dubio caret, si homo a latronibus fit occisus, de latronibus sumendum esse supplicium. Si a fica-

(q) L.LI. §. 2. ff. ad Leg. Aquil.

a sicariis sit interfactus, de sicariis Lege Cornelia esse pronuntiandum. Verum, si non sicariorum, neque latronum manu, sed in turba, exorta lite, ab illis, qui liti se ingerunt, percussus quidam ceciderit, quid tum statuendum uideatur, sermo est. Negauit legem Corneliam rogatione explicandam esse Aquilia, quia longo sunt disiuncta interuallo, capitis pendere poenas, & facinus luere pecunia. Legis enim Aquiliae uestigiis si insistas, cum non appareat, cuius iactu homo perierit, omnes, quasi occiderint, (r) tenentur, neque, si cum uno agatur, ceteri liberantur. Haec, si Lege Cornelia obseruantur, a Dracone hanc legem dico fuisse conditam. Si enim homini, frequentia iactuum, qui eandem corporis partem faepius afflixerunt, aut uulnerum multitudo, spiritum intercluserit, illud profecto, quod nemo fecit, sed casu potius accidit, singulis nullo iure attribuetur. Omnes autem censere suppicio dignos, & unum quemque ex alieno (f) condemnare facto, erit iniquius. Iniquissimum denique fuerit, infirmiorem, remotiorem, cum illis, qui caelo in rixa fuerunt propiores, cum ualentissimis tandem, & robustissimis, eodem loco numerari. Reliqua igitur legis Corneliae capita in subsidium sunt uocanda.

§. XXXI.

Cognouimus, indubitate animo occidendi fecisse uideri, qui gladio in homine percusserit, eumque, qui uulnerauerit

D 3

(r) L. XI. §. 2. ad Leg. Aquil. (f) L. XXVI. ff.
de poen.

rauerit animo occidendi, ut homicidam puniri. (t) Homine igitur a multis occiso, si quis forte gladio uulnus iniecerit, ex uulnere, quod gladio factum est, de animo uulnerantis, & deinceps de poena, consilium capietur. Pari modo, si duo, aut plures, gladio, cum quo omne telum immane & atrox semper est componendum, ad caedem hominis fuerint usi, sine dubio hominis fustollendi animo uulnus incussisse credendi sunt. Et haec fuit causa, cur ictus contra unumquemque inspicere oporteat. Quod etiam in sequenti tempore a Graecis custoditum est, ut, explorato uulnere, iste, qui in turba, fuste grauiori, aut lapide, hominem percuisset, manu amputata, poenas lueret, qui autem leuiore egisset instrumento, mitiori poena defungeretur. (u) Quod multo diligentius a Basilio (x) conseruatum est. Qua in re omnia ferre illa, quae supra de caede hominis & de animo occidendi exposuimus, haud mediocrem utilitatem afferant. Si igitur exploratum sit, qui gladio aut grauiori telo percuserit, ille occisi manes suppicio expiabit, reliqua autem turba, pro eo, quod iustum videatur, domabitur. Quid autem, si sit in incerto, qui gladium aut telum perniciosum gesserit. Factu nobis uidetur optimum, praeterire maleficium capitale, dum de illo certius quid appareat, multitudinem autem, quae manus illi, qui caesus erat iniecerat, pro eo coercere, quod iuri conueniens esse videatur. Silere tamen illud

(t) L. I. §. 3. ff. ad Leg. Cern. (u) Harmenopul.
L. VI. h. t. (x) L. LX. h. t. L. XVII. eod.

illud non debemus, a Paulo, ex quo haec lex decerpta est, mitiorem poenam in hac causa memoriae esse proditam. (y) Verum, ut omittam, Legem Corneliam, ut modo audiamus, Iustiniani tempore fuisse exasperatam, ideo hanc legem truncasse uidetur Iustinianus, ne, relicta integra, aliquam poenam, quae non ex ipso Corneliae legis fonte dimanaret, eligeremus.

§. XXXII.

Reliqua sunt, quae, mea tamen sententia, ad legem Corneliam referenda non sunt, expositio partus, & causa mortis illa, quam Lex Aquilii memorat. Et de partu quidem ita Paulus, *Necare uidetur, & qui partum abiecit, qui alimonia denegat, qui eum publicis locis exponit, misericordiae causa, quam ipse non habet.* (z) Parentibus enim, quem tollere nollent partum, eum exponere semper licuit. Neque haec libertas, quantum nobis cognitum est, uel si legem Iuliam & Papiam intuearis unquam eis fuit adempta. Quam inuetaratam consuetudinem, nunquam turbatam, cum ne Augustus quidem exscindere fuerit auffus, in aperto est, Legi Corneliae cum hac causa nihil esse negotii. Abiectione tamen partus (a) recentiori tempore poenis circumscribi, sensim *homicidio* haberri peius, & extremis suppliciis (b) coepit prohiberi.

§. XXXIII.

(y) Paulus L. V. sent. t. 23. L. IV
agnosc. & alend. lib.
expos.

(z) L. IV. ff. de
L. II. Cod. de infant.
(b) L. IV. C. h. t. Nouell. CLII. pr.

§. XXXIII.

Causa, quam lex Aquilia lireris mandauit, illa est, si alius tenuit, alius interenit, & qui tenuit, quasi causam mortis praebuit, in factum actione tenetur. (c) Monere non desitimus, circumspete admodum quaerendum esse argumentum ex eo, quod Lege feruatur Aquilia, ad illud, quod Lege Cornelia obtinet. Dici quidem poterit, eum, qui Lege Aquilia (d) iure occidisse uidetur, etiam excusari, si Lege *Cornelia* aetio sit, (e) sed idem contra non fieri debet, quod passim ostendere conati sumus. Ait Vlpianus, *Quasi causam mortis praebuit* Causa enim mortis, ut recordamur, ita datur, si quis hominem adeo accipiat male, ut ex uulnere, uel ex uerberibus, necessario mors consequatur. Ideo autem lege Aquilia, *quasi causam mortis praebuerit*, reus iste censetur, quia lege Aquilia, ut omnes norunt, etiam de *leuissima culpa* quaeritur, quod Lege Cornelia secus fit. (f) Si igitur quis illum, qui imperfectus est, tenuerit, modo ipse caedem neque mandauerit, neque manu uulnus graue adiecerit, neque ipse caedis facienda causa cum telo ambulauerit, nullo legis Corneliae capite delinquisse uidetur, ideoque nec ullo modo poterit condemnari. Neque enim manu sua aliquid commisit, quod mortem caeso afferret, & illud etiam, quod manu retentus, occisus sit, in alterius erat positum arbitrio. Confitemur tamen, iudicis arbitrio grauiter esse coercendum.

§. XXXIV.

- (c) L. XI. §. I. ff. ad L. Aqu. (d) L. IV. ff.
ad Leg. Aquil. (e) L. IX. ff. h. t. L. III, IV.
C. h. t. (f) L. VII. ff. h. t.

§. XXXIV.

Constituit Lex Cornelia iudicium (g) publicum, sicariis autem & ueneficis, non minus, ac ceteris, qui hac lege obligantur, poenam capitalem (h) Quae principio erat deportatio insulae, & omnium bonorum ademptio. (i) Deportatione autem, ut norunt omnes, amittitur ciuitas. (k) Interest tamen, *deportari in insulam ab Imperatore, aut a Praefide.* Ciuitatis enim amissio *sententiam praefecti statim consequitur,* Principis autem condemnatione tum perit ciuitas, cum in insula reus statuitur. (l) Sed postea *beneiore loco positi,* (m) quem decurio tamen mili habere non uidetur, siue altiores, ab humilioribus sunt sciuncti, ita, ut poena illis non immutaretur, his uero exasperata sit uehementer. Capite enim puniuntur, (n) qui secundo gradu sunt, (o) imo humiliores uel subiectiuntur bestiis, aut in crucem tolluntur. (p) Etenim illud in poenis frequenter seruatum est, (q) ut liberis serui, illustrioribus (r) plebs, atrocius

E

cius

-
- (g) L. I. ff. de publ. iud. pr. (h) L. III. §. 5. ff. h. t. L. II.
ff. de poen. (i) L. III. §. 5. ff. h. t. (k) L. II.
§. 1. ff. L. XXIX. ff. de poen. §. 2. Inst. de cap.
de min. L. VI. ff. pr. de interd. & relegat. (l)
L. II. §. 1. ff. de poen. (m) L. XVI. ff. h. t.
(n) L. XVI. ff. h. t. (o) L. III. §. 5. ff. h. t.
(p) Paul. Sent. L. V. L. I. h. t. (q) L. III.
§. 5. h. t. (r) L. I. §. 1, 2. L. IX. §. 11 ff. de
poen.

cius puniantur. (s) Sed hodie, ferro ultore, sicarius prosternitur, omni, quod antea seruatum erat, sublato discrimine, ut nulla amplius dignitas, ferro, (t) & capitali sententiae, reum subducere possit. (u) Quod ferri supplicium interpretatur Theophilus. (x) τῷ τιφει.
 Qua ex causa Iureconsultis gladius non raro ultor appellatur. Paulus hoc supplicii genus nominat (y) decollationem, Callistratus (z) capitis amputacionem, quae (a) non securi, sed gladio facienda est. Eadem ruina (b) bona damnatorum, quia uita adimitur, auferuntur. Cetera quoque, quae ad inquirendam adhibentur ueritatem, cum quaestio habetur iudicio (c) publico, & de crimine capitali & atroci, cuius ueritas, nisi tormentis, (d) explorari non potest, in hoc etiam iudicio occurruunt. Iudex igitur, perpensa rei (e) dignitate, collectis ex uoce signis, ex sermone, (f) constantia, trepidatione, existimatio-

-
- (s) L. III, L. IX, L. XII. ff. de poen. L. VIII, L. XI, L. XVI. C. de quaest. L. VI. §. 2. ff. de interd. & releg. (t) §. 5. Instit. de publ. iud. (u) L. XVI. C. de poen. (x) h. t. Harmenop. h. t. §. 3. Libr. Basil. L. 50. h. t. L. III. L. XXXI. Cod. ad L. Iul. de adult. & stupr. §. L. V. de malef. (y) Paul. rec. sent. L. V. t. 17. §. 3. (z) L. XXVIII. pr. de poen. (a) L. VIII, §. 1. ff. de poen. (b) L. I. pr. ff. de bon. damnat. (c) L. VIII. pr. C. de quaest. (d) L. VIII. pr. ff. de quaest. L. III. C. h. t. (e) L. VIII, XI, XVI, XVII. C. de quaest. (f) L. X. §. 5. ff. de quaest.

stimatione nocentis in ciuitate, utatur deinde argumentis uero similibus, (g) & probationibus aliis, tum, uelut certis indiciis, ad tormenta procedat. Qua de re multis alias uoluminibus actum est. Illud autem sollicite inquirat iudex, a quo caedes fuerit imperata, quia hoc in primis patefieri, (h) leges contendunt.

§. XXXV.

Et haec quidem habuimus de sicariis & ueneficis, de nomine sicariorum, de illorum scelere & suppicio. Nunc ad eos instituti dicit ratio, quibus caudem commisisse impune est. Stat sententia ab illicis discedere, qui aut magistratu exornati, aut publica muniti auctoritate, homines e medio tollunt, & ad eos sermonem transferre, qui uel discriminis fugiendi causa, uel dolore, cui leges ignoscendum sanciunt, concitati, caudem suscipiunt, uel denique illum ex rebus humanis exturbant, quem omnibus perimere fas est. Periculi auertendi causa impune occiditur latro, quia inferendae caedis uoluntare praecessisse uidetur. (i) Sunt autem latrones, uel praedones, (k) qui nec nobis, nec quibus nos, publice bellum decreuimus. (l) Exercet igitur hostilia latro, sed nec publice bellum indixit, neque auctoritate publica bellum illi denunciatum est. Si igitur ex gente uicina nonnulli, pacti de

E 2 im-

(g) L. VIII. §. 1. C. de quaest. (h) L. VI. pr. L. XVII. ff. de Sen. Conf. Silaniayo. (i) L. IV. Cod. h. t. (k) L. XII. de capt. & postlim. reuers. (l) L. CXIIX. de uerb. signif.

impetu faciendo, praedas egerint ex illis agris, qui a gente socia, cum qua nulla est dissensio, coluntur, si quidam ex ciuibus, non euerteret Reipublicae, sed nocendi animo, & praedandi, eandem uitam sit secuti, pro latronibus ex legis sententia non immerito habebuntur. Et haec fortasse illa est factio, (m) qua grassator a latrone disiunctus est. Eo autem, quod latro omnibus esset infestus, quoscunque obiiceret occasio, non illepede illum latronem uocat Arbitrus, c. 107. qui ignotos laeserit. Festo autem obseciores uiarum eo indicantur nomine, sed, si leges audiamus, latronis uerbum multo est atrocius. Quamuis enim latro in itinere etiam struere posit insidias, non tamen omnes, qui itinera obseruent, inter latrones referendi sunt. Grassator itaque, qui etiam in itinere ferro aggredi, & peregrinantes spoliare. (n) dicitur, latroni iudicatur proximus. Grassatur equidem latro, sed grassandi uerbum idem sonat, quod delinquere. Tutor igitur, qui rem familiarem pupilli male administrat, in re familiaris grassatur, & in tutela. (o) Armatum telo latronem incessisse, cum ex moribus illius, tum ex ipsa lege colligas. (p) Cum igitur caedes inferendae uoluntate latro praecesserit, iure caesus existimandus est. Qui itaque latronem interfecit, lege excusatur Cornelius.

§. XXXVI.

(m) L. XI. §. 2. ff. de poen. (n) L. XXIX. §. 10.
ff. de poea. (o) L. III. §. Nunc L. VI. ff. de
suip. tut. (p) L. XXIV. de capt. & de postl.

§. XXXVI.

Ex eodem argumento, quod naturalis ratio aduersus periculum hominem se defendere permittrat, (q) ille, qui telo (r) se tutantem furem, mortis metu, occiderit, in Legem Corneliam non incurrit. Et hoc quidem cum clamore ex XII. tabularum lege occisorem *testificari* oportebat. (s) Quo autem fur nocturnus occidatur impune, necesse non est, ut telo se fur defendat, sed clamore tantum *testificari*, adesse furem, & deprehendi, sufficiet. Et hoc quidem, ut opinor, hac de causa constitutum est, quod tenebrae furis tegant conatus, in tenebris etiam facilius aliquid patretur, quam si res luce geratur, quod tandem obscuritas, periculi opinionem omnibus uehementer augeat. Quod ne lege quidem Cornelia immutatum esse, credimus. Etenim, si quis, deprehenso nocturno fure, cum nulla amplius nocendi occasio esset illi relictâ, eum nihilominus tamen occiderit, Lege Cornelia causam dicere omnino est obligatus. Quae etiam ratio in fure diurno seruanda est. Fac autem, noctu, his praesertim temporibus, cum telis utamur uehementioribus, & quae teguntur facillime, deprehendi furem nocturnum, & antea, quam redigatur in potestatem, occidi. Crediderim, ob maius periculum, sine quo furibus hodie non potest parci, maiorem quoque occidendi nocturni furis esse reliquit facultatem.

E 3

§. XXXVII.

(q) L. IV. pr. ff. ad L. Aqu. (r) L. LIV. §. 2. ff. de furt. L. IV. §. 1. ff. ad L. Aqu. (s) L. IV. §. 1. ff. h.t.

§. XXXVII.

Quid autem fiet, si furem, cum furto fugientem, Dominus subreptarum rerum persequatur, eumque, cum telo resistere coepisset, occidat. Ambiguos nos hoc reddit in primis, quod furi tum demum, si in proprium aliquis coniiciatur periculum, uis afferri possit. (t) Ille autem, cui fur aliquid subtraxit, in uitae periculo non uerlatur, sed rerum suarum facit iacturam. Culpa autem sua, qui furtum passus est, subit discrimen, quia furem persequitur, illud ausus, ex quo homicidium oriri potest, cui tamen Lex Cornelia tam uehementer oblixit. Verum, si rem spelemus, & legem conferamus cum lege, tum demum, qui furem extinxit, poena censetur dignus, quando, cum eum apprehendere posset, occidere maluit. (u) Licit igitur unicuique res defendere suas & in eo, ut amissa recuperet, elaborare. Periculum igitur ad momentum deprehensionis est referendum, &, si fur sine periculo tunc non poterit deprehendi, occisus quamuis, Lege Cornelia quaestionem non excitabit. Id quod nostris temporibus, cum alia tela, periculi plenissima, inuenta sint, uix uideam, quomodo fur nocturnus sine periculo adiri possit.

§. XXXVIII.

Pari ratione in (x) nullo uidetur peccasse, qui percussorem, ad se uenientem, gladio repulerit. Neque minus, qui

(t) L. IX. ff. h. t. (u) L. V. ff. ad L. I. (x) L. III.
C. h. t.

qui aggressorem, vel quemcunque alium, in dubio uitiae constitutus discriminis, occiderit, nullam ob factum metuat (y) calumniam. Haec uberior explicantur lege Aquilia, (z) Si quemcunque alium, ferro se petentem, quis occiderit non videbitur iniuria occidisse. Dubio caret, illum, qui ne Lege quidem Aquilia reus constituitur, multo minus contra legem Corneliam delinquisse.

§. XXXIX.

In memoriam reuocanda sunt ea, quae iterum saepiusque dictitauimus, ex instrumento, quo quis alicui uim intulerit, de homicidii proposito legem iudicare. Cum igitur, qui ferro alterum petiit, *caedis inferendae uoluntate (a) praecepsisse videatur*, ille, qui de capite periculum deiecit, (b) aggressorem iure interfecit. Eandem omnino sententiam amplectimur, si quidam eum forte occiderit, qui fuste ingenti, (c) alioue telo exitioso, daret impetum, siquidem, cum ex telo de animo ducatur coniectura, in hoc etiam animus occidendi adfuisse credendum est.

§. XL.

Verum tamen haud semper erit necessarium, ut ille, qui iure intersectus est, telo, aut insigni aliquo instrumento aliquem adoriat, sed sufficit, eum, qui ho-

(y) L. II. C.h.t. (z) L. V. pr. ad L. Aquil. (a)
L. V. C.h.t. (b) L. III. ff. de I. & I. L. III.
C.h.t. (c) L. LIV. §. 2. ff. de furt.

hominem cæcidit, in dubio possum fuisse uitae discrimine. Ita, cum duo me persequantur, alius autem in aditu uiae augustae me fugientem retinere, & percusforibus, qui inseguuntur, obiucere cupiat, iure occidi, qui mihi tam graue salutis creavit periculum, omnino existimo. Iam, si homo robustissimus fuisse eum uerberaturus sit, qui uiribus haud multum possit, si plures uel baculis aliquem circumuenerint, & periculum sit, ne circumuentus, in potestatena aggressorum redactus, ad necem uerberetur, aut parieti illidatur, aut stranguletur, gladio istam tamen iure reprimi, arbitror. Paria igitur ut sint arma, leges non postulant. Et hoc recte quidem, quia & fusi caput hominis frangi possit. Quid autem, siquidam, quum leuiter uerberaretur, nec in ullo mortis esset periculo, caudem nihilominus tamen alicui intulerit. Hunc equidem ex lege defendi non crediderim. Hominem enim occidit, qui nec animo occidendi acceſſerat, neque ipsum in uitae discrimine constituerat, eamque iniuriam, quam iudex leuiori poena cohibusſet, ipſe priuatus, atrocissime ultus est.

§. XLI

Ex illis, quae modo enarrauimus, clare apparet, eum uehementius persequi leges, qui gladio, & alio telo pestifero, siue animo occidendi, caudem commiserit, isti autem, qui periculum a capite auertit, etiamsi cum caede hoc factum sit, plurimum indulgere. Caveat tantummodo, qui a periculo liber est, ne,

DE SICARIIS.

41

ne, aggressore, seu fure, redacto in potestatem, cum parcere illi posset, eum interficiat, quia tum aequa, ut percussor, coeretur.

§. XLII.

Restat, ut de illis videamus, qui casu hominem occiderint. Casus quid sit, & quomodo definiatur in iure, constat. (d) Pro casu autem hoc loco non solum ille euentus, a quo animus noster prorsus absuit, intelligitur, sed etiam, ad quem aliqua cogitatione nostra peruerterimus, qui tamen exitus, tum nostrae, tum aliorum sententiae, contrarius, & praeter expectationem omnium fuit hominum. Illius est generis, quando, telo emiso manu, homo eo sit traectus, posteriori loco intelligitur, quando alicui ictum quidem inferimus, ita tamen, ut, morte ex tali iniuria rarius contingente, hominem interfectumiri, nemo credidisset. Quod tunc accidisse opinio est, si ex leuiori (e) ictu aliquis decesserit.

§. XLIII.

Hic casus contigisse facilius creditur, si pater, (f) cum filium emendare cuperet, si magister, (g) qui artes doceret alterum, corrigendi ani-

F mo.

(d) Briffonius de uerb. signif. aliique. (e) L. I.
§. 3. ff. h. t. L. V. C. h. t. L. 4. §. 1. ff. h. t. (f)
L. III. C. de patr. potest. (g) L. V. §. 3. ff. ad
L. Aquil.

mo, filium, aut discipulum, percußerit, & occiderit. Neque minor (h) castigandi facultas in seruos domino permissa est. Et de Domino quidem, quantum ei concessum sit, uidimus. Patri autem, & magistro, tantum, ac domino, leges non indulserunt. Caveat igitur pater, magister, & propinquus, ne, castigandi animo, eo utantur instrumento, quod ab illis folet usurpari, qui occidendi animo percutiunt. Etenim, si atrocitas facti ius domesticae emendationis excedat, placet, enormis delicti reos iudicatum tradi notioni (i)

§. XLIV.

Iusto etiam dolori indulgere nonnunquam leges, posuimus. Licet igitur domino interficere eum, qui uel ipse, uel alicui ex eius familia, stuprum per uim inferre, conatus sit. (k) Quo autem caedes uideatur iusta, & excusat, uim oportet esse allatam. Mulier itaque, interfacta, qui per uim conabatur extorquere pudorem, hac lege seruabitur incolumis. Quid autem de familia dicendum est. Nostris enim moribus, cum familia ex ingenuis composita esse soleat, potestas illa, qua antiqui utebantur in seruos, dominis amplius non competit. Veri autem est simile, illam occidendi facultatem propriam fuisse illius potestatis, qua domini in seruos erant exornati (l) Quamuis igitur,

(h) L. unica Cod. de emend. seru. (i) Lex unica Cod. de emendat. Propinq. (k) L. I. §. 4. ff. h. t. (l) L. XXIII. ff. ad L. Iul.

tur de domino dubitemus, nihilominus tamen ille,
cui uis infertur, impune occidere poterit uitae(m)
honestae tam turpiter insidiantem.

§. XLV.

Maritus etiam, si, impetu tractus doloris, uxorem, in adulterio deprehensam, interfecerit, a poena Legis Corneliae est immunis. Et maritus quidem, si domi suae caede extinxerit eum adulterum, qui leno fuerit, artem ludicram fecerit, iudicio publico condemnatus, nec restitutus, fuerit, nullo prorsus subiicitur iudicio. (n) Si uero uel extra domum hoc fecerit maritus, uel ei adultero necem attulerit, quem occidere lege non licet, (o) poenam incurrit, ut ego credo, arbitrio iudicis definiendam. Cum enim marito data sit libertas cuiusdam adulteri occidendi impune, sequitur equidem, non omnem caedi impune adulterum, attamen transire ab eo, quod licet, ad adulterum, quod poena legis Corneliae & capitali impeditur, menti legis uidetur repugnare. Iustus enim dolor, qui nonnunquam prorsus excusat, hic etiam adfuit, & denique nulla adest ratio, cur isti, qui occidit adulterum, domi suae deprehensum, aequo non debeat ignosci, ac illi, qui uxorem, deprehensam in adulterio, interfecerit. Patri tamen hac in causa plenior facultas data est (p). Huic enim filiam,

F 2

quam

(m) L. I §. 4 ff. h. t. V. *sibi*. (n) L. XXIV. ff. ad

L. Iul. de adult coercend. (o) Loc. cit.

(P) L. XX, XXI, XXII, XXIII, XXIV, ff. ad L.

Jul. de adult.

quam in potestate habet, in adulterio deprehensam, simul cum adultero occidere licet, modo adulteri mortem cum filiae caede uno prope i^ttu ac impetu coniunxerit. (q) Maritus autem, qui uxorem, inuentam cum adultero, iusta incitatus ira, occiderit, si humiliori loco positus est, in exilium datur perpetuam, sin aliqua in dignitate constitutus ad tempus relegatur. (r)

§. XLVI.

Seruus etiam, qui domino aduersus percuttores subsidium ferre obligatus est, Lege Cornelia non tenetur, si illum, qui domino sit insidiatus, occiderit. (s) Quae lex cum securitati domuum prospiciat, non immerito ob publicam utilitatem hodie quoque obtinebit. Si igitur liber homo, qui, accepta pecunia, mihi seruit, aduersus alterum, qui animo occidendi mihi uim fecerit, subsidium ferat, & uim ui repellens, caedem ediderit, hoc eum senatus Consulto defendendum esse non ambigimus. Ille autem, quem interimē omnibus fas est, transfuga appellatur, quem, tanquam hostem, ubicunque sit inuentus, interficere permittitur. (t)

§. XLVII.

(q) Leg. cit. (r) L. I. §. 1. h. t. (s) T. ff. de Se-
nat. Consul. Silanian. (t) L. III. §. 6. ff. ad
Leg. Corn.

§. XLVII.

Cum autem in omnibus referat delictis maioribus, (u) num consulto, an impetu, committatur facinus, quaeri potest, num ebrietas (x) aut summa ira, delictum excusat. Noui equidem, ex disciplina militari in delictis quibusdam ob ebrietatem ignosci militibus, & poenam remitti capitalem. (y) Verum tamen, cum omnibus, ut nemo dubitat, eadem non sunt permissa, non inepte quaeritur, num ab eo, quod in causa quadam militibus indulserunt Imperatores, sit transitus ad caeteros faciendus, qui non habent militiae non dederunt. Multo maiori difficultate afficiuntur, qui ex illa Theodosii, (z) Arcadii & Honorii lege, in fauorem ebriorum aliquid eliciunt. Eadem tamen, mea quidem sententia, ratio, quae a furioso & mente capto legis poenam arcet, illum etiam ebrium, qui furioso par est animo, a legis poena defendat. Irae autem leges multum indulgere, me legisse, non memini. Etenim, si per ebrietatem aut furorem, aliquid delinquitur, quia haec uitiæ ex animo non oriuntur, sed animo accidenti, datur nonnunquam errati uenia. Ira autem animi est impetus, qui ex ipsa mente ortum dicit, & qui emendatione magis, quam excusatione, dignus est. Neque a legibus, cum de im-

F 3

pe-

(u) L. V. §. 2. ff. de poen. (x) L. XI. §. ult. de
poen. (y) L. VI. §. 7. ff. de re milit. (z)
L. unic. C. si quis Imper. maled.

46 DISSERT. IN AVGVR. DE SICARIIS.

petu loquerentur, irae facta est mentio, sed ebrietatis tantum (a). De infante autem & furioso, cui mente captus comparandus nulla est dubitatio, si quidem hunc fati infelicitas illum consilii, excusat, innocentia (b)

§. XLVIII.

Accipe L.B. mente benigna quae, de sicariis ex Legge Cornelia proponi permisit temporis exiguitas. Animus quidem erat, uniuersam illustrare legem, eamque, cum canone collatam, ad nostri temporis usum referre. Quod meum consilium cum dimittere temporis angustiis essem coactus, in alium locum, si uitam Deus concederit, reiciendum esse sum arbitatus.

(a) L. XI. §. 2. depoen. (b) L. XII. ff. de poen.
L. V. §. 2. ff. ad L. Aqu.

F I N I S



COROL.

COROLLARIA.

I.

Sicuti possessio non est species iuris in re per se & sua natura, sed, quatenus accessoria ad reliquias quatuor, nempe dominium, hereditatem, seruitutem & pignus, ita quoque nullus datur genuinus color, seu fundatum processus possessorii, nisi ex iure reali, nunquam ex iure ad rem.

II.

Quoties igitur in petitorio quis fundatus est iure reali, toties ipsi in possessorio contra turbationes succurritur, praejudicat item & praeparatorie remedii adipiscendae retinenda & recuperanda possessionis, etiamsi nullum interdictum in iure nostro desuper reperiatur.

III.

Pessime sibi consulunt, qui doctrinam possessorii nostri ex interdictis hauriunt. In cognita enim tempore interdictorum fuit differentia inter summarium & ordinarium, neque leuato uelo procedere significat celeriorem processum, sed extraordinariam cognitionem, si uelum praetoris leuaretur, quod & iudices postea habebant.

IV.

Ineptus est & valde insufficiens conceptus actionum duplicium, quod actor sit qui prius ad

G

iu-

iudicium prouocat, & forte dirimatur res, si uterque simul prouocet. Vterque enim actor est & manet, uterque reus per totam litem, cui nec renunciari potest ab actore sicuti alias, sed tacita reconuentio inest his iudiciis duplicibus, etiamsi a reo instituta non sit.

V.

Recte quidem in legibus dicitur, quod actio pro socio sit utriusque directa, sed insufficiens iterum est hic conceptus. Est enim haec actio duplex, & ideo semper directa. Neutra enim admittit actionem contrariam, non uero utrinque directa semper est duplex.

VI.

Rarius actiones in rem scriptae rite percipiuntur. Parum enim mutuantur ab actionibus realibus, & sicuti instituta actione quod metus causa, pretium restituendum est possessori tertio, ita reliquae quatuor uix in minima parte natu-ram actionum realium inducunt.

VII.

Est itaque actio in rem scripta personalis, quodammodo realis facta, sed cum maxima restrictione, quae ex ipsis legibus haurienda, neque ob paritatem rationis alia quaedam fingenda est.

F I N I S



Religiosi ac veri I^CTi officium in republica æque necessarium esse ac medici ægrotato, nemo forte negabit; eo enim posthabito, nequissimus quisque, 'cui opes, potentia, technæ linguaeque procacia in promtu, virum probum, bonum hisque armis haud instructum adeoque inermem pro arbitrio ac lubitu indignis modis tractare spoliare ac tantum non eliminare poterit. Inde Cicero *Lib. I. de oratore*: Non enim causidicum neque proclamatorem aut rabulam hoc sermone nostro conqueririmus, sed eum virum, qui primum sit eius artis *antistes*, qui scelus fraudemque nocentis possit suppicio constringere, idemque ingenii præsidio innocentiam iudiciorum poena liberare: idemque languentem, labentemque populum aut ad decus excitate, aut ab errore deducere, aut inflammare in improbos, aut incitatum in bonos mitigare: Et paulo post: Sin autem quæreretur, quisnam iurisconsultus vere nominaretur: eum dicere, qui legum & consuetudinis eius, qua priuati in ciuitate vterentur, & ad respondendum & ad a-

) 2

gen-

gendum & ad cauendum peritus esset; Hinc multa
elogia ICtorum apud scriptores consignata leges,
cum primis vero ad sacerdotes in l. i. §. i. ff. de iust. &
iur. haud incongrue referuntur; ad quam legem in-
ter Kleinii dissertationes speciatim quædam de officio
Iurisconsultorum fæderotali typis exscripta est; Et
certe egregie de hoc arguento Seneca in Epist. n.^o.
Doceat nec, quam sacra res sit iustitia alienum bonum
spectans, nihil ex se expetens nisi usum sui. Nil sit
illi cum ambitione famaque. Hoc ante omnia sibi
quisque persuadeat: Me iustum esse gratis oportet.
Parum est, adhuc illud persuadeat sibi: Me in hanc
pulcherrimam virtutem vltro etiam impendere iuuet:
ut tota cogitatio a ptiatis commodis quam longis-
sime auerfa sit. Illud adhuc tibi affige, quod paulo
ante dicebam: nihil ad rem pertinet, quam multi
æquitatem tuam nouerint. Qui virtutem tuam publi-
cari vult, non virtuti laborat sed gloriæ. Non vis
esse iustus sine gloria? At me hercle! sc̄epe iustus esse
debes cum infamia. Et tunc si sapis, *Mala opinio be-
ne parta delectat.* Enimuero ut hæc christiano haud
indigna sint verba, tamen in Definitione iustitiae &
quando alias de virtutibus de iustitia & iure prisci
ICti ac Philosophi sat prolixe scripserunt, non pote-
rant non cœcutire, utpote qui lumine revelationis
carebant; id quod Pater Quenellius in præfatio-
ne ad Epistolam Pauli ad Romanos, luculenter ac do-
cte demonstrat, ostendens primarium scopum Apo-
stoli in hac epistola fuisse, ut contra depravatam le-
gem moralem ethnicorum differeret ac sua effata pro-
fer-

ferret, sicuti alias in scriptis suis legem ceremoniam Iudæorum maxime impugnauerit; Verum ut cunque hæc se habent, officium iuris Consulti apud Romanos, quorum iura adoptauimus, honestissimum erat ad quod quiuis e meliori luto adspirare sibi laudi ducebat: Militia autem eloquentiæ tentanda erat via, qua quis se posset tollere humo: at Orator & Iurisconsultus idem est, quoniam tunc temporis pro conditione reipublicæ liberæ, ICti seu adiuncti maximum ornamentum in eloquio consistebat, & vix a ICti partibus, sicuti paulo ante citata verba Ciceronis euincunt, sciunculum esse poterat. Quod vero deinde maxime post tempora Augusti usque eo euiliuerit officium hoc sacerdotale ICTorum, ut passim ac propalam contemtui esset, hæc erat causa, quod in republica ipsa iam summa imis misceri coeperant: literæ, artes, bonique mores vilipendebantur, quilibet erat curator sui, & proinde pro veris doctisque ICTis nonnisi caussidici, rabulae hominesque garrruli existebant, quibus ad forum transcurrere rixas & discordias ferre, ac in turba lucellum querere, non errat turpe; Sed non est ut ad hæc duntaxat tempora cogitationes nostras dirigamus: Quis enim ignorat quam parum fidei, & hoc quo vivimus ævo, attribuantur huic vitæ generi addictis, ita ut ICTus & homo irrelegiosus fere idem sit vulgo; At sicuti hæc convicia eos solum tangunt, qui ICti officium sacerdotale mentiuntur, de cetero vero vultures togatos agunt; Ita nullo non tempore ad honestam spem erectæ erunt mentes, ministri iustitiae quibus in recto

decus consistet ac tutamen, qui postliminio quasi antiquam fidem, sacerdotalem dignitatem ac sancta illa iura ordini suo afferant ac vindicent, in quem honestissimum numerum merito suo referendus est

Prænobilissimus ac Doctissimus Dominus
IACOBVS BE NEDICTVS
WINCKLERVS,

Autor Dissertationis præsentis; natus hic est Lipsia die 12. Nov. anno 1699, Patre, GEORGIO WINCKLERO, hereditario in Döelitz, Stüntz & Starfiedel serenissimi ac Potentissimi Poloniarum Regis a Consiliis, nec non consule Lipsiensi meritissimo, grauissimo, matre MARIA ELISABETHA WINCKLERIA, nata de BERGER; quorum parentum cura & ductu ingenium, quod capaciousimum sortitus est, primum in Icholis priuatis optimis quibusuis electis præceptoribus, iis artibus ac disciplinis, que ad uerum cultum mentis, & solidam eruditionem ducunt, felicissime impleuit: Sic bene firmatis fundamentis, ut maiora superstruerentur parerat omnino, idcirco hic Noster anno decimo septimo in Acadiam Witebergensem se contulit, ibique præceteris, ductoribus ac moderatoribus studiorum usus est, auunculo suo Dn. Io. GVIL. de BERGER, Sacrae Cæsar. Maiestatis & Sereniss. Polon. Regis Consiliario, a quo Hist. & eloquentiae præcepta hausit; deinde iuris Romani cognitionem a CHRISTOPHORO, Nobili Domino de BERGER; Seren. & Potentiss. Polon. Regis a consiliis aule & pro-
uocat

uocat, & IO. BALTH. WERNHERO, Ser. ac Pot. Polon.
Reg. consiliario aulico & Facult. Iurid. Ordin. Viris Clari-
fissimis accepit, ac perdidicit cupidissime; Tum Lip-
siæ redux per omnes partes Iurisprudentiæ, ciuilis,
canonicae, ac feudalisi iuit; Doctore cumprimis Viro
Famigeratissimo LÜDERO MENCKENIO, Ordinario Aca-
demie Lipsiensis dignissimo, a Quo ut & a QVINT. SEPT.
FLOR. RIVINO in doctrinis practicis, cumprimis pro-
cessus Saxonici institutus est; neque quod ad ius ger-
manicum pertineat, prætermisit, cui in scholis GOD.
HOFFMANNI, nunc Professoris Francofurt. Primarii ope-
ram dedit: pariter Collegia disputatoria, de quo iam
specimina extant, frequentauit, atque ita ex omni
parte recte institutus ac præparatus peregrina ora vi-
sere libitum est, & primo quidem per Germaniam
iter fecit; Ratisbonæ & Vindobonæ apud *Virum Per-*
Illustrem perque orbem literatum Celeberrimum IO.
HENR. de BERGER, *Consiliarium Imperiale Aulicum*
granissimum, auunculum suum aliquantum temporis
commoratus, porro transit in Italiam, fixit pedem
Venetiis, Romæ, Neapol., Florentiæ & Augustæ
Taurinorum, Genuæ, Mediolani; Tandem Visis
omnibus quæ digna Visu sunt, virisque quorum in
Orbe magnum nomen, salutatis, ac moribus, institu-
tis, legibus harum quas adiit gentium, obseruatis, qui
peregrinationum verus visus est, tandem Viennam
reuerfus, ibique tempore aliquo exacto apud dictum
suum Auunculum, patrios lares Lipsiæ sanus ac
sospes reuifit, sicque maturum consilium iniit, sum-
mos in utroque iure honores in Alma hac Fridericiana
fausto

fausto fidere capessendi; ideo nos accessit ac ad con-
 sueta Examina admissus est, in quo talem se præstitit,
 ut unanimi consensu ad reliqua progymnasmata e-
 denda admissus sit. Proinde proximo die Lunæ,
 quæ erit 14. Mart. horis consuetis *Dissertationem suam*
Inauguralem ad Leg. Cornel. de Sicariis publice e Cathe-
 dra defensurus est; hanc enim tam erudite conscri-
 psit, ut illibata ipsi reddita sit; cui actui solenni ut
Magnificus Dominus PRO-RECTOR, Illustri. CANCELLA-
RIVS, Illustr. Comites, Barones, Patres Academiæ
conscripti, Proceres, Mystæ, Cives Academicæ, omnes-
que bonarum literarum æstimatoræ interesse velint,
decentissime inuitantur. Dab. Dom. Reminisc.
 M DCC XXIX.



00 4 6346

TA-01



4

Rheo



B.I.G.

Black		
White		
Magenta		
Red		
Yellow		
Green		
Cyan		
Blue		

Farbkarte #13

Centimetres

8
7
6
5
4
3
2
1
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
Inches

Q. D. B. V.
**COMMENTATIONES QVASDAM
AD LEGEM CORNEL.
DE
SICARIIS,
SVB PRAESIDIO
DOMINI
SIMONIS PETRI GASSERI, ICT.
POTENTISSIMO BORVSSIAE REGI A CONSI-
LIIS INTIMIS, ITEM BELLIC. ET DOMANIAL. IV-
RIVM ET RERVM OECONOMICO - CAMERALIVM
PROFESSORIS ORDINARII, SCABINATVS IN DVCA-
CATV MAGDEBURGICO ADSESSORIS, FACVL-
TAT. IVRID. H. T. DECANI,
PRO SVMMIS IN VTROQVE IVRE
HONORIBVS RITE CAPESENDIS,
D. XIV. MART. c/o loco XXIX.
H. L. Q. C.
PVBLICE VENTILANDAS EXHIBET
AVCTOR,
IACOBVS BENEDICTVS WINCKLER,
LIPSIENSIS.**

HALAE MAGDEBURGICAE
TYPIS IOANNIS GRVNERTI, ACAD. ET SENAT. TYPOGR.

