

G.22.num.49. 23.

Q. D. B. V.
DISSERTATIO IN AVGVRALIS IVRIDICA
DE
P R I V I L E G I I S
CIRCA COMMERCIA

T.47. 3
QVAM
IN REGIA FRIDERICIANA
EX DECRETO ILLVSTRIS ICTORVM ORDINIS
PRAESIDE
IOANNE TOBIA CARRACH ICTO
POTENTISSIMO PORVSSORVM REGI A CONSILII INTIMIS
ACADEMIAE REGIAE FRIDERICIANAE DIRECTORE ET SENIORE
PROFESSORE IVRIS PRIMARIO
FACVLTATIS IVRIDICAE PRAESIDE ORDINARIO
ET H. T. DECANO ETC.

PRO
IMPETRANDIS SVMMIS IN VTROQVE IVRE HONORIBVS
D. XXIX. I VNII CILOCCCLXXI.

H. L. Q. C.
PLACIDO ERVDITORVM DISQVISITIONI
SUBMITTIT
AVCTOR
CHRISTIANVS LUDOVICVS WILLEBRAND
LVBECENSIS.

HALAE
LITTERIS CVRTIANIS.



CHRISTIANA LADOGAENSIS MELITERRANIA
HABENS HABENS
LITTERIS CAVATINIS
HABENS
AVOTO
VICTORIA
PRAESES TRADITIONUM DEDICATIONI
D. XXXI. IUNI. 1610.
IMPETUANDIS SUMMIS IN ALTIIS CLAVIS MONSTRABAS
EX DECREE DE MATERIA DOLORUM ORDINE
PRAESIDE
JOANNES THOMAS GREGORIEO
IN HOCIVI RIBERGIANA
O. O. S. A.



DE
PRIVILEGIIS.
CIRCA COMMERCIA.

§. I.

Inter varia, quae de priuilegiis in genere tractari consueuerunt, ex illis, quae definitionem ac diuisionem respiciunt, ea tantum feligere nobis licebit, quae instituto nostro quomodocunque inseruire possunt. Priuilegii enim vocabulum, unde descendat, quid sit, et quomodo diuidatur, variis ICris prolixè fuit tractatum. Iam tyronibus Iurisprudentiae haud ignotum est, priuilegium Ius esse a superiori magistratu circa res licitas fauoris et utilitatis gratia contra ius commune concessum, priuilegiaque diuidi in realia et personalia, quatenus vel intuitu rei vel intuitu personae concessa sunt, tum in odiosa et fauorabilia, in onerosa et gratuita siue gratiofa et sic

A

por-

porro; quae omnia satis et copiosius exponunt Perillus, Gebaueri, Strauchii aliorumque de priuilegiis scripta. Eo facilius igitur veniam nobis datae iri speramus, si in hisce generalioribus inquirendis non diutius immoremur, sed potius, benevolum lectorem ad allegata scripta remittentes, statim ad illa, de quibus hic possimum tractabimus, progrediamur, ad priuilegia nimurum commercialia inter gentes liberas, seu ad priuilegia inter societates vel status circa commutationem mercium sive operarum venalium concessa, quorum nonnulla naturam paeti habere videntur.

§. II.

Omnium gentium obligatio, ad pacta foederaque, inter se constituta, quam sanctissime seruanda, et iure naturali et iure gentium tamquam fundamentum salutis societatis consideratur. Qui enim hanc tollit, ille potentiam physicam loco illius ut substituat, necesse est: iam vero nullo modo ex ea ius in alios deduci potest, nec etiam in se satis tuta est. Licet enim status potentior imbecillioris, cui iniuriam attulit, vindictam non statim vereri debeat: illegitima tamen pactorum violatio saluti eius semper est periculosa. Confines enim, qui aut singuli, aut coniunctim viribus plus pollut, iniquitate sua irritat, ut eodem modo, data occasione, contra violatorem agant, qui exinde, aduersa fortuna, sive opibus imminutis, easdem inimiciarias a laeso vel ab aliis metuere debet.

§. III.

Quod diximus de pactis in genere, idem valet de priuilegiis a statu statui concessis. Sunt enim priuilegia commercialia,

eo

eo sensu; quo hic veniunt, nihil aliud, quam pacta ea ex ratione inita, ut immunitas quaedam alteri pacientium tribuatur. Quem igitur qui in iure adquisito turbat, vel, quominus exercere possit, prohibet, pactum violat, quod iuri naturali et gentium omnino aduersatur.

§. IV.

Aliquando tamen haec obligatio ad pacta seruanda vel limitatur, vel plane cessat; et cum eadem priuilegiorum ac pactorum (§. III.). sit ratio, etiam obligationem, ad priuilegia alicui concessa illi seruanda, subinde tamen fine laesione illius limitari vel tolli posse, luculenter appetat.

§. V.

Pertractabimus hac in dissertatione naturam et indolem eorum tantum, quae circa commercia data sunt, priuilegiorum ac immunitatum, sive pacta gentium ea ex ratione inter illas inita, ut altera, immunitatibus, beneficiis, praemiisque ab altera sibi stipulatis excitata, inopiam alterius, mercium quarundam subiectu et apportione subleuare, eiusque commodis et meliorationi inferire studeat.

§. VI.

Dantur vero statu a statu priuilegia circa commercia vel sub conditione vel sine conditione, quae differentia hic probe consideranda mihi esse videtur.

Quod si statu sub quibusdam conditionibus quaedam concessa sunt priuilegia; consideranda potissimum illius, quod pars priuilegia

Gebaueri,
igitur ve-
nas inqui-
lectorem
hic po-
um com-
focierates
venalium
r.

inter se
et iure
deratur.
et substi-
t deduci
tentior
vereri
per est
estim vi-
o, data
fortu-
vel ab

priuile-
cialia,
eo

giata promisit, natura. Illa autem vel ita comparata est, vt conditio statim vno actu impleta sit, vel vt priuilegiatus in praestanda re promissa eousque perseuerare tenetur, dum priuilegio suo vti velit.

Priuilegium pro pecunia numerata quasi emtum ad illam speciem, priuilegium vero annuo censu tamquam renouatum ad hanc referendum esse existimo.

Priori casu, si conditio impleri vel praestatio absolui vno actu potest, tunc statim, impleta conditione, praestans ius sibi adquirit, libertate sua vtendi, seu promittentem cogendi, vt ea, quae promisit, seruet, alter vero, ad libertatem promissam alteri concedendam quam perfectissime obligatur.

Sin alter in re praestanda eousque perseuerare tenetur, quo vsque priuilegio suo vti vult, etiam obligatio alterius ad illud tantum tempus extenditur, quo priuilegiatus in praestatione perseuerat, quo elapsio, statim obligatio cessat, neque alteri competit ius, plus petendi, nisi priuilegio noua praestatione renouato.

§. VII.

Violatio pactorum, vbi altera pars conditiones, sub quibus inita sunt statim vno actu impleuit, si nimirum omnia, quae, vt immunitatem sibi adquireret, promisit, quam sanctissime praestit, caeteris paribus probabiliter defendi nequit.

§. VIII.

Priuilegia, quae vocamus, gratioſa, sine omni conditione alteri concessa, propter precarii indolem tamquam beneficia consideran-

sideranda sunt, et concedenti, ab accipiente nulla praestatione obligato, ea priuilegia tollere, si ipsi videatur, licet ac si quidem officiis humanitatis desit, violationis tamen pacti et laesioris argui ab altero nullo iure potest.

§. IX.

Priuilegia gratiosa, h. e. sine vila remuneratione concessa, ex sola animi concedentis in alterum accipientem propensione fluunt; atque benevolentia homini erga hominem variis modis minui potest. Vel enim, cui concessum fuit priuilegium, eo abutitur, vel qui concessit, aut de beneuola in alterum sententia discedit, aut magnum ex hac concessione eueniire sibi incommodum animaduerit, aut magnos ex abolitione priuilegiis fructus percipere potest, qui statum suum suorumque meliorem reddunt. Quarum causarum quaelibet sufficiens est, ut priuilegia concessa tolli sine iniquitate possint.

Honestius tamen maiorique gloriae illi est, si quae semel concessit priuilegia alteri quam sanctissime seruat; Tollendo enim temere priuilegia proprio motu concessa, partis laudentis fides atque auctoritas perit, et ad illum hand inepite adiplicari potest egregium illud Philosophi regii „ils ne dupent le monde qu'une fois, ce qui leur fait perdre la confiance de tous les Princes.“ *)

*) Vid. Antimachiavel, ou Examen du Prince de Machiavel. Chap. XVIII. p. 241. 42. Edit. Hag. Comit. cl 10 cc. XLIII.

§. X.

Alia vero ratio est priuilegiorum, quorum usus, per vim pacti, statim, absidente altero a praestando promisso, finitur. Tunc cessat

cessat etiam illa, qua concedens priuilegium adstrictus erat, obligatio, quia priuilegiatus non amplius praefstat, quod debuit, neque dominus, si eum immunitate, qua adhuc usus est, priuat, violationis pacti sive laesioris alterius accusari potest.

§. XI.

Priuilegia porro, de quibus hic differimus, conceduntur vel circa res singulorum, vel circa res, quae ad ciuitatem totam omnesque eius ciues pertinent. Si illud, aut priuilegium ex voluntate concedentis soli cuidam personae inhaereret, aut huic succendentibus simul.

In priuilegiis circa res singulorum concessis, statim exstant persona seu familia, cui immunitas data erat, cessat etiam ius, exercitium libertatis postulandi, et obligatio alterius, illud ei concedendi. Cessante enim causa sive obiecto priuilegii, eius etiam cessant effectus; nam finis obtineri amplius nequit.

Priuilegia vero vniuersae ciuitati concessa non cessant, nisi extincta vniuersa ciuitate.

§. XII.

Iura ciuitatis, salutis eius curam rerumque administrationem deferri personae cuidam quam saepissime solere nemo ignorat. Quae persona tamquam ciuitas ipsa consideratur, eiusque iura, eorumque usus, liberumque exercitium illi competit. Competit ergo illi etiam ius ineundi pacta foederaque cum aliis ciuitatibus, nec non ius, priuilegia illis concedendi eaque tollendi pro arbitrio suo, quatenus salus publica id exigit, et natura pacti permittit.

§. XIII.

§. XIII.

Omnia quae princeps, qua princeps, agit, eo animo agere debet, ut salus reipublicae ac felicitas ciuium inde enascantur, securitas publica conseruetur, et conditio ciuium melior redatur, aut saltem non deterioretur.

Hic quidem egregiarum, quae principibus praeter caeteros homines concessae sunt, praerogatiuarum finis est praestantissimus. Hoc principium, ut normam omnium actionum ac negotiorum suorum, et quasi amissim considerare princeps debet, ad quam omnes actiones exigat, comparer, et an respondeant, excutiat.

Quo melius hanc normam seruauit, eo dignior cultu et amore subditorum est, et imperii eius gloriofissimi memoria in ultimam transibit posteritatem.

§. XIV.

Hac ratione pacta etiam a principe inita diiudicantur. Ergo, qui salutem subditorum augeri et conseruare studet, princeps, numquam transigit, nisi de re, quae vel statim communis saluti maxime prodest, vel futurum commodum summa cum probabilitate promittit, vel quae saltem rei publicae non nocet. Omnia pacta, cuiuscunque generis sint, quorum obiectum et finis salus rei publicae non est, ei saepe perniciosa sunt, eiusque interitum serius ocios comparant.

§. XV.

Adparet ex iis, quae supra diximus, principem non semper obligatum esse, ad pacta omnia seruanda, saepius enim cessat sua

sua natura haec obligatio, immo non numquam, a pacto recedere, princeps tenetur. Cognitio humana valde limitata est, neque omnes negotii cuiusdam effectus statim primo adspectu oculis nostris se offerunt. Princeps et sapientissimus, spe splendida inductus, ad ineundum pactum, quo, salutem ciuitatis produci et perfici posse, credit, persuaderet quam facillime. Sed spes eum fallit, idemque pactum in effectu, tamquam perniciosum subditis cognoscit.

§. XVI.

Omnium, quae princeps conficit pactorum fundamentum est societatis, quam regit, praefens et interior natura atque conditio, qua mutata, exspirat etiam pactum eiusque ad societatem relatio. Princeps, qui populum diligit, omnia, quae salutem eius perturbant, tollere atque remouere studet, quae quidem obligatio grauissima principem ab obligatione leuiori, pro ratione temporum ac circumstantiarum liberare non numquam potest.

§. XVII.

Omnium priuilegiorum commercialium, a principe societati seu ciuitati cuidam concessorum, causa ac finis primarius, salus reipublicae esse debet. Princeps igitur, qui populum diligit, haud facile priuilegia concedit commercialia, nisi, quae salutem ciuitatis ac subditorum producere posse, vel saltem illis non nocere, sibi persuaderet. Quae si contrarios producunt effectus, vel si statum ciuitatis ac subditorum deteriorem reddunt, statim tamquam saluti reipublicae perniciosa tolli, sine iniquitate possunt.

§. XVIII.

§. XVII.

Ob eandem rationem priuilegia commercialia de iisdem tantum rebus concedenda sunt, quae nec internam, nec externam ciuitatis vel subditorum conditionem deteriorem reddunt, nec saluti eius periculum afferunt. Ex eodem principio priuilegia circa inuestigationem mercium peregrinarum, vietuum, aromatum, earumque, quae voluptati inferunt, rerum concessa sunt diuidanda atque determinanda.

§. XIX.

Pecuniae penuria ciuitati omnino periculosa est. Status quisque enim, cui diuitiae desunt, aduersa fortuna magno periculo obnoxius est. Deficiunt enim illi opes, ad conciliandos sibi conseruandosque amicos et socios, ad reprimendam vim atque imperium hostium. Quodlibet ergo commercium, quo bona atque diuitiae subditorum in bona et possessionem extraneorum transeunt, vires reipublicae imminuit atque debilitat, quoniam subditos reddit pauperiores. Omnia ideo priuilegia circa hoc genus commercii concessa, tolli sine iniquitate possunt.

§. XX.

Huc referendum etiam commercium, quo ciuibus subtrahitur occasio conficiendarum rerum, ad varios vitae status necessarium, e. g. quo inuehuntur merces, quas vel ciues ipsi industria sua parare possunt, vel quarum usus rerum in officiis patriis manufacturerum distractionem reprimit, vel plane in summum ciuium detrimentum tollit.

§. XXI.

Omniam rerum, quas, eadem quantitate ac qualitate, rura paterna producunt, inuestigatio, mercium in officiis extraneis

comparatarum adportatio, si, in eadem qualitate ac quantitate, merces in opificiis patriis comparatae, ad sint, quarum exactus, illarum inuestione ac venditione reprimitur vel plane tollitur, ex portatio denique mercium nondum apparatarum, ex quarum confectione ciuis lucrum facere, nec non bona vel saltem alimena necessaria sibi adquirere possunt, non augent communum ciuium, sed potius salutem reipublicae imminuunt. Priuilegia ergo circa haec commerciorum genera alicui concessa tolli sine iniuste possunt, quia saluti ciuitatis repugnant.

§. XXII.

Et tunc tolli possunt priuilegia commercialia, si, licet ab initio innoxia fuerint ac valida, ex postfacto tamen, mutatis circumstantiis, vel mutata ciuitatis conditione, noxios producant effectus, nec non in periculum quoddam rempublicam coniiciant; vt, si res seu merx quaedam eo tempore, quo priuilegium dabatur, deficiens postea ciuitati vel industria ciuium vel casu secundo accesserit.

§. XXIII.

Pactum quoddam, siue priuilegium potuit initio saluti ciuitatis et subditorum principis inseruire, eo tempore igitur validum ac legitimum fuit, mutatis vero circumstantiis cum utilitate et amittit validitatem.

Obiecerit fortasse quispiam, tempore conditi pacti, eius perennitatem simul promissam a parte concedentis fuisse: sed facile refutari potest ista obiectio. Nulla enim validitate inititur eiusmodi promissio, quae legi supremae ciuitatis et omnium pactorum fini primario repugnat, seu saluti reipublicae aduersatur.

Non

Non obligat promissio villa si grauiore promittentis obligatione illa impossibilis euadat: ad salutem vero subditorum augendam conseruandamque quilibet principein quam sanctissime obligatum esse, iam supra demonstrauimus, promissio ergo, huic obligationi repugnans nullo modo valida esse potest.

§. XXIV.

Plures praeterea casus in statu quodam, qui eiusmodi privilegia commercialia alteri statui concessit contingere possunt, vnde parti concedenti enascatur ius a pactione recedendi.

Quod si is, cui immunitas circa quoddam genus commercii ea sub conditione, ut aliquid parti concedenti praefter, fuerit concessa, ad id, quod promisit, praefstandum, non satis instruetus est, tunc cessare etiam concedentis in eum obligationem, iam supra commemorauimus.

Quod si porro concessae cuiusdam immunitatis ea ratio atque is finis fuerit, ut parti concedenti exinde commodum quoddam enasceretur, si priuilegiatus, quae promisit, praestare, et conditiones, sub quibus priuilegium ipsi fuit concessum, implere amplius nequeat: id quod saepius contingit, in commeatuum merciumque peregrinarum subiectu; tunc parti concedenti semper competit ius perfectum, tollendi ea priuilegia. Pactum enim atque societas, cuius finis obtineri nequit, iure naturali nullam producit obligationem.

§. XXV.

Eadem ratio est ciuitatis, cuius forma singularis atque conditio caussam, cur ei priuilegium concederet, praebuit. Mutata enim hac forma ac conditione alteri competit ius, tollendi priuilegia, ob illam formam ciuitati concessa. Ergo si duo status, foede-

foedere inter se coniuncti, alter alteri, tamquam foederato, priuilegia quaedam ac immunitates concessit, statim, dissoluta societate, tolli haec priuilegia sine iniuritate possunt.

§. XXVI.

Alia legitima, priuilegii tollendi, cauſa eſt tum laſio par-
ti concedenti a priuilegiato illata, tum huius abuſus. Priuilegiatus enim si concedentem consulto offendit, ſive priuilegio ſuo, ad alterum in iure ſuo turbandum, vel damno adſciendum abuſit: laſio statim contra offendorem competit ius, adimendi illi facultatem laeſionis iterandae. Nec hoc ius, tollendi priuilegii, adimitur reparatione damni illati, quippe quea laefum non reddit ſecurum a metu furuae laeſionis: priuilegio autem ſublatuſ concedenti cauetur, ne in futurum aliud ipſi contingat damnum, nec priuilegiatus laedi ſe quaeri potest, cum ipſe, abutendo priuilegio, ſe indignum reddiderit fiducia concedentis.

§. XXVII.

Ex quibus omnibus facile patet, praeter illos, quos ſupra commemorauimus, alios adhuc ſuperere caſus, vbi concedenti competit ius, tollendi priuilegia circa commercia confeſſa, quos omnes recenſere, ſi vellem, vereor, ne fines huius diſſertationis egrediar. Et facillimum eſt, ex prioribus principiis, de quoquaque caſu, quem fingere licet, iudicare. e.g. Si priuilegiatus in praefatione promiſſi deficiat, ſeu veſtigalia ac portoria, ſemel conſtituta, dare recuſet, ſeu ex ſocierate amica in ſocietatem hoſtium tranſeat, ſeu priuilegio in dāmnum concedentis abuſitatur: eo et quoquis ſimiili caſu concedenti competit ius, tollendi, quea confeſſit priuilegiato, neque laeſionis accuſari a priuilegiato potest, quia iure ſuo vitetur.

§. XXVIII.

§. XXVIII.

Vnus tamen casus superest, in quo, si priuilegium tollatur, is, cui concessum erat, alterum laesonis accusare optimo iure posse, videtur, quod paeprimis saepius contingit in priuilegiis ob bene merita vel pro certo pretio alicui concessis. e. g. Si status statuicuidam peropportunus semper et comodus fuit, vel magna illi praefuit auxilia, vel certum pretium pro priuilegio soluit, eaque solutio vel praestatio, tamquam conditio, sub qua priuilegium concessum sit, eo tempore considerata est.

Ast eo casu oritur laesio non ex priuilegii sublatione, sed ex eo, quod turbetur alter in exercitio iuris, modo oneroso sibi adquisiti. Qui ergo priuilegia vel ob bene merita concessa, vel modo oneroso adquisita, tollit, si, ad alterius operam alia ratione remunerandam, vel ad pretium acceptum illi restituendum, libenter se offert, atque adeo, si reuera remuneratur, vel pretium restituit, is omni laesonis culpa vacat.

§. XXIX.

His delibato quidem argumento, sed non exhausto, in praesenti subsistam. Puto enim, neminem a me, qui in hoc scientiae genere non ita versatus sum, ut viris doctis omnimodo satisfacere possim, disputationem omnibus paribus absolutam exspectaturum esse. Plura autem, que in hac materia superfunt, doctius et copiosius exposuit *Strykius* in *Dissertatione de priuilegiis titulo oneroso quaesitis*, ad quam lectorum benevolum, ad splendos huius Dissertationis defectus, remitto, et hanc meam qualemcumque operam de meliori commendo, memor illius elegantissimi dicti

Nulum est iam dictum, quod non dictum sit prius —

PRAENOBILISSIMO ATQUE CONSULTISSIMO

DOMINO

C A N D I D A T O

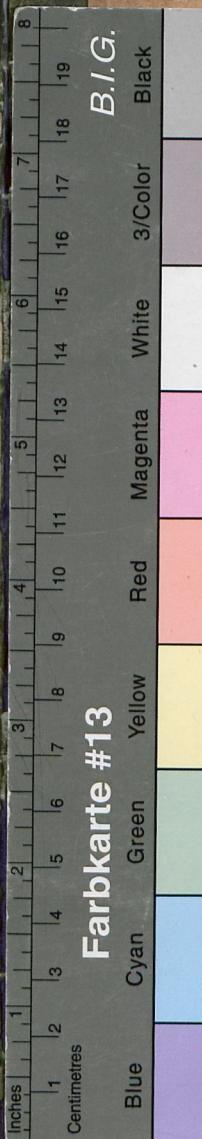
S. P. D.

P R A E S E S.

Breuis quidem est dissertatio Tua, quam pro impetrandis aliando summis in Vtroque Iure Honoribus publice defendendam scripsisti: sufficit tamen ad obtinendum finem propositum. Id enim agitur, ut publice monstres, quam apte opponentium argumentias disputando resoluere scias: ad quod prolixiore scripto baud opus est. Imo, si Tibi in praesentiarum vacaret, ampliori quoque tractatu confiendo Tuam parem esse erudititionem, nullus dubito. Certe in utroque Candidatorum examine, quod sustinuisti, talem Te inuenit Ordo ICTorum, ut amplius opus a profectibus Tuis sperare licet. Sed hocc, quod publice propagnatum is, Tuo satis officio facis: idque integrum prorsus Tibi reddo, quo plenior Tibi sit specimenis Tui defendendi copia. Gratulor caeterum Tibi Honores ab Ordine nostro decretos: quanuis eve Tua esse non putes, ut illos in praesentiarum amplectaris. Gratulor quoque Patri Tuo Excellentissimo, qui triginta fere abhinc annis summus in utroque Iure honoribus privilegiisque Doctoribus ab ordine nostro optime meritus exornatus est, Filium Doctum, qui paterna sedulo pressit vestigia: atque exanimo adprecor, ut vobis in posterum quoque omnia prospere succedant, Vobisque me de meliori commendando. Dab. Halae Magdeb. die XXmo Iunii A. O. R. e/o lo cclxxi.

X2338861





Q. D. B. V.
TIO INAVGVRALIS IVRIDICA
DE
V I L E G I I S
C A C O M M E R C I A

QVAM
REGIA FRIDERICIANA
TO ILLVSTRIS ICTORVM ORDINIS
PRAESIDE
TOBIA CARRACH ICTO
PORVSSORVM REGI A CONSILIIS INTIMIS
FRIDERICIANAE DIRECTORE ET SENIORE
PROFESSORE IVRIS PRIMARIO
IS IVRIDICAE PRAESIDE ORDINARIO
ET H. T. DECANO ETC.

PRO
SVMMIS IN VTROQVE IVRE HONORIBVS
XXIX. IVNII CICLOCCCLXXI.
H. L. Q. C.
ERVDITORVM DISQVISITIONI
SVMMITIT
AVCTOR
S LUDOVICVS WILLEBRAND
LVECENSIS.

HALAE
LITTERIS CVRTIANIS.

KÖNFRIED
UNIVERS.
ZVHALLE