

17.
16.9.
ma
17. a
18.
19.
20.
21.
22.
23.
24.
25.
26.



Pr. 30. *Frider. g.*

1729 27

DANIEL FRIDER. HOHEISEL

PHIL. ET J. U. D. AC REG. BORUSS. SOCIET.
SCIENT. SODALIS

PRÆMISSA SUCCINCTA *17*
MEDITATIUNCULA

DE

**USUFRUCTU PATRIS
IN PECULIO LIBERORUM
ADVENTITIO MORTUIS LI-
BERIS FINITO,**

**LECTIONES SUAS AESTIVAS
JURIDICAS ÆQVE AC PHILOSOPHICAS
STUDIOSÆ JUVENTUTI
IN ACADEMIA FRIDERICIANA
COMMENDAT.**

HALÆ MAGDEBURGICÆ,

LITTERIS JO. CHRISTIANI HENDELI, ACAD. TYOGR. 1729.

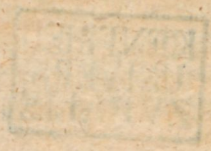


DANIEL FRIDER. HOHEISEL
PHIL. JUD. AC REG. BORUSS. SOCIET.
SCIENT. JOHANN.
PRÆMISSA SUGGINTA
MEDITATIONUM

DE
USUFRUCTU PARIIS
IN PECULIO LIBERORUM
ADVENTU MORTIS ET
BENS FINITO

LECTIONES SUAS ABSTINENS
JURISCONSULTI AC PHILOSOPHI
STUDIOSI JUVENILIS
IN ACADEMIA FRIDERICIANA
COMMUNIT.

HABE MADDENBURG
LITTE. JO. CHRISTIAN. HENDEL. AC. PROCE. 1793





§. 1.



Familiarum liberos jure patriæ potestatis olim sub pleno fuisse dominio, adeoque omnia, quæcunque acquirerent, ei cui patria potestas competebat (h. e. supremo ascendenti lineæ paternæ ejusdem familiæ) fuisse

acquisita, notissimum est. Nec minus tam in Institutionibus quam Digestis fufius docetur, novioribus Imperatorum constitutionibus bona filiorum familiarumque familiarum in varia peculia fuisse distincta, eoque facto peculium quidem profectitium pristinam suam retinuisse faciem; in reliquis autem peculis modo omne jus patribus fuisse ademptum, modo restrictum, de quibus singulis hoc loco differere & prolixum nimis, & ab instituto aliènum foret.

X 2

§. 2.

§. 2.

Hoc saltem monemus, in peculio adventitio ordinario patri concessum esse usumfructum, quem mortuo licet filio adhuc continuari, quatenus cum dominio non consolidetur, communiter juris interpretes contendunt, ita ut mortuo filio, *pater* defuncti quidem ac *mater* una cum *fratribus sororibusque* concurrant ad successionem quoad proprietatem bonorum hæreditariorum acquirendam, usumfructum vero in horum cohæredum portionibus retineat pater: quam sententiam unicæ hujus rationi superstruunt, quod ususfructus nunquam morte proprietarii, sed usufructuarii demum finiatur; in cujus doctrinæ veritatem brevibus & modeste inquirere, in animum induxi.

§. 3.

Postulamus autem nobis dari, peculium hic vocari bona *liberorum familiarum*, patriæ potestati subjectorum; nec minus certum est, patri *jure patriæ potestatis* ususfructum in hoc peculio adventitio competere; sed cum filius mortuus *filius familias* esse desinat, *patriæque* potestas sine dubio morte finiatur filii, sequitur ut patris ususfructus filio mortuo extingatur.

§. 4.

Nec movemur argumento dissentientium §. 2. adducto, quamvis enim ambabus, quod ajunt, manibus largiamur, ususfructum, *indefinite* atque in bona

bona quædam *simpliciter* concessum, non morte proprietarii, sed usufructuarii demum (prouti in omnibus servitutibus personalibus juris est) finiri: probe tamen observandum, in præsentî casu non patri *simpliciter* concessum esse usumfructum, sed quatenus bona ista peculii adventitii qualitatem habent, jam vero peculium esse desinunt filio mortuo (§. 3) Ergo per accidens fit, ut morte proprietarii usufructus exspiret, quia hæc solvit patriam potestatem, quæ usumfructum istum producebat; quamobrem si pater usumfructum continuaret, necesse foret, ipsum e novo quodam titulo eundem denuo acquirere, uti contingit in casu expressæ emancipationis per *L. 6. §. 3. C. de Bon. quæ lib.*

§. 5.

Sed quoad portionem quæ matri cedit, nullus novæ acquisitionis titulus allegari potest, cum enim de Jure Rom. bona saltim uxoris *in dotem data* dominio civili ac utili mariti subjiciantur, nequaquam vero paraphernalia aut receptitia; per rerum naturam autem uxor sub initium matrimonii marito suo bona liberorum *nondum natorum* dotis nomine inferre nequeat, sequitur in portionem hanc conjugis marito nullum competere usufructus jus, nisi forte ipsa *novo pacto* isthæc bona doti adjecerit, ut dos augeatur.

§. 6.

Sed quoad portiones filiorum cohæredum fratri succedentium gravius superesse dubium videtur.

tur. Quodsi enim ipsi adhuc sub patria potestate sint constituti, videtur pater ex eorum persona, & quia bonis istis hæreditariis peculium ipsorum adventitium augetur, usumfructum sibi ex novo titulo adferere posse: id quod sane secundum omnem Juris Romani analogiam dicendum foret, nisi expresse Jure Novellarum istæ portiones hæreditariæ peculio filiorum adventitio extraordinario annumerarentur, ita enim Imperator in *Nov. 118. cap. 2. Nul- lum usum ex filiorum aut filiarum portione in hoc casu va- lente patre sibi penitus vindicare: quoniam pro hac usus portione, hereditatis jus & secundum proprietatem per presentem dedimus legem: differentia nulla servanda inter personas istas, sive femine sive masculi fuerint, qui ad hereditatem vocantur, & sive per masculi, sive per femi- nae personam copulantur, & sive sue potestatis, sive sub potestate fuerit is cui succedunt.*

§ 7.

Non me fugit, novellam hanc constitutionem de eo casu a quibusdam explicari, si filius mortuus pleno jure bona tenuerit, sed hæc expositio vim infert textui. Nam 1) Imperator dicit, nullam dif- ferentiam esse servandam, sive *sue potestatis* sive *sub potestate* fuerit cui succeditur: jam vero qui sub po- testate est rarissime bona pleno jure obrinet. Deinde 2) nec distinguendum esse inter filios ac *filias*, sed cum in filiabus cesset peculium *castrense* & *quasi castrense*: ad- ventitium extraordinarium autem rarissime occur- rat, vix habebunt filiæ familiarum bona pleno jure si- bi quæsitæ, denique 3) Imperator diserte dicit, se pro hæc

hac *ius portione* (quam pater antea obtinuerit) *proprietatem & jus succedendi* (olim negatum si fratres adessent) *ei concessisse*. Sed quænam sunt ista bona liberorum, in quibus patri competit ususfructus? sunt, nisi me omnia fallunt, quæ peculio adventitio ordinario accensentur: adeoque mens Imperatoris evidens est, dicit nempe: quamvis patri competisset ususfructus in bonis filii, ipsum tamen jacturam hanc, quod scilicet quoad portionem coheredum filio succedentium eum amittat, æquo animo ferre posse, quoniam *partem* istorum bonorum *pleno jure* titulo hæredis acquirat. Superest, ut de lectionibus æstivis dicam: Annuente vero supremo Numine

Hora VIII. ad IX. *Pufendorffium de officio hom. & civ. una cum observat. Titii* exponam,

Hora X. juncta hora II. *Pandectas ILLUSTR. DN. BÖHMERT* explicabo,

Hora XI. ad XII. ipsum *textum Institutionum Justinianæ* ejusdem *VIRI ILLUSTRIS* annotationibus auctum debita analyfi prosequar,

Hora III ad IV. *Politicam*, duce *Summe Rever. DN. BUDAEO* docebo,

Hora IV. ad V. explicationi *Logices Wolffianæ* dicata est. Junxi huic libello alias tractatum meum *de Ideis*, sed cum ejus exempla dudum distracta sint, variorumque rationes mihi hoc consilium extorserint, ut systematis cujusdam philosophici editionem alii temporis (& forte loco) reservare certo constituerim;

rim; potiores de meditatione rite instituenta regu-
las per modum adnotationum ad *Logicam* CELEBERR.
DN. WOLFFII calamo excipendas dictabo.

Denique *Hora V. ad Vitam* scholas *disputatorias* aperi-
am, in quibus, præceptis de methodo disputandi
succincte traditis, potiores Jurisprudentiæ, tum na-
turalis, tum civilis, theses exercitio disputatorio se-
ligam, Dominis Commilitonibus (si ipsis visum fu-
erit) occasionem suppeditaturus, absque ullis fere
sumptibus publice etiam de thesibus quibusdam
Juris Civilis disputandi, ut mandato POTENTIS-
SIMI REGIS nostri longe saluberrimo, *paucis abhinc*
annis de disputationibus publicis frequentius in-
stituendis, publice adfixo, qua par est, pietate ob-
sequar;

Lectio initium, finit nundinis Lipsiensibus;
h. e. d. 23. Maji factururus. Dab. in Acad.
Frider. d. 9. Maji 1729.





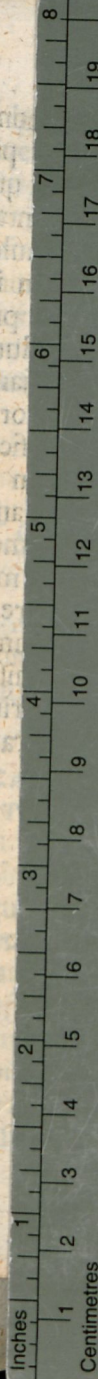


ULB Halle
004 952 340

3







Farbkarte #13

B.I.G.

Blue Cyan Green Yellow Red Magenta White 3/Color Black

Tri. 30. *Print. y.*
1729 27

FRIDER. HOHEISEL
D. AC REG. BORUSS. SOCIET.
SCIENT. SODALIS
MISSA SUCCINCTA
EDITATIUNCULA

17

DE
FRUCTU PATRIS
ULIO LIBERORUM
NTITIO MORTUIS LI-
BERIS FINITO,

RES SUAS AESTIVAS
ÆQVE AC PHILOSOPHICAS
DIOSÆ JUVENTUTI
EMIA FRIDERICIANA
COMMENDAT.

LÆ MAGDEBURGICÆ,
STIANI HENDELII, ACAD. TYPOGR. 1729.

