

ZS.

QUÆSTIONIS:
ESTNE MATHESEOS USUS
ADEO UNIVERSALIS?

NEGATIVA.

1758, 3.

S E C T I O I

ANNO 1758. d. 20. DECEMBER.

A NONA AD MERIDIEM,

PUBLICE DEFENSA

**CHRISTIANO EHRENFRIED
ESCHENBACH,**

PHIL. AC MEDIC. DOCT. ET MATHEM. PROF. F. .

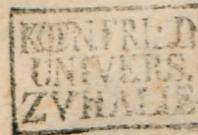
ET

PETRO a WESTEN,

OTTONIA-DANO, MED. CULT.

ROSTOCHII,

LITTERIS RÖSENIANIS.



QUESTIONS

ESTE MATHESOS US
AD EDITIONES

INGVARD

SECTIO I

ANNO 1528. 4. 20. DECembR.

A. NICOLO AD MATHESON

LEIPZIG. 1528.

A

CHRISTIANO EHRENTRIED
ESCHENBACH

THEATRUM AC MUSICA POCULUM ET MINTAM TE DOLMUS

TE

PETRIO A WESTEN

TONONIA - SAVOIA, MUS. OTHO

ROSSOCHI

LITTALE MUSICALIA





§. I.

C3
ontroversiis ubique plenam esse rem publicam literariam, quis est, qui nesciat? Non *Theologos* modo vexat subinde, paradoxa credentium oblocutio. Non *Jure peritorum* modo dissensum, praeter alios, scripto propalavit **BARTHIUS**. Non *Medici* modo summa cum libertate sibi invicem contradicunt. Sed etiam *Philosophia* haud raro dogmata proponit, in utramque partem disputata. Nec, quæ hujus ultimae est pars admodum respectabilis, *Mathesis*, utut maxima ipsi tribuatur certitudo, atque ex hoc potissimum fundamento eam ubique pacificam depraedicet **VELLNAGELIUS** (o), caret propositionibus, dissensionis materiam praebentibus.

Sic,

(a) CHRISTOPH. FRID. VELLNAGEL. *Diff. I. de Mathesi pacifica, adeoque Philosopho dignissima*, Ien. 1738. hæc habet §. XCIII.
fqq. „*Mathesis exhibet adjumenta contra quamlibet possibili-
lem contradictionem. Adeoque rationem existentiae statu-
s a contradictione liberi continet Mathesis. Adeoque pacifica-
quod sit, Mathesi omnino convenit. Ideum hoc facilissimum
effec*

A



Sie, IOH. BERNH. WIDEBURG. Math. Profess. Jenensis, *praestantiam Arithmeticae binariae prae decimali*, Dissertatione 1718 habita, stabilire operam vix dererat, cum brevi postea, ineunte nimirum anno 1719, Wittenbergensium Prof. Math. JOH. FRID. WEIDLER. sententiam e diametro oppositam, *praestantiam scilicet Arithmeticae decadicae, qua Tetrasticam & Dyadicam antecellit*, publica itidem Disputatione defenderet.

CHRISTIANI WOLFII, ut Philosophi notissimi, sic & Mathematici Celeberrimi, *Geometriam*, latino Idiomate una cum reliquis Universae Mathefeos partibus exarata, criticis annotationibus perstrinxit SEGNERUS: eo autem conamine alios sibi iterum excitans adversarios (b).

Sunt,

„effet ostensu, ex eo, quod cognitionis distinctae fons est,
„quod Dux ad cognitionem perfectissimam, quod fons cognitionis universalissimae, quod scientia divina, &c. Quae omnia
autor, Dissertatione ejusdem argumenti Hda, itidein Ieu. 1738.
ventilata, & praeprimis, quoad certitudinem Mathefeos, §. CI. qq.
ulterius evincere studet.

(b) Ad hanc controversiam spectant, IOH. ANDR. SEGNERI Defensio adversus Censuram Berolinensem. Probationis loco est *Crisis perpetua in duo Capita Geometriae III. WOLFII.* Goetting. 1741. I. G. L. Acrisia, hiatus & errores, criseos perpetuae Segnerianae. Berol. 1742. atque Viri S. Rever. IOACH. HARTMANNI, in Academia nostra nunc S. S. Theol. Doct. & Consistor. Consiliar. Gravissimi, *Anacrisis, Crisis perpetuae in Capita duo Geometriae III. WOLFFII ab Exc. Segnero divulgatae, opposita.* Rosloch. 1742. nec non alii adhuc Tractatus.



Sunt, qui scientiarum mathematicarum Antistites,
EUCLIDEM, ARCHIMEDEM, APOLLONIUM, laudi-
bus adeo venerantur, ut eorundem *methodum* adhibitam
pro norma concludendi, consequenter et cogitandi, in ma-
thematicis supra, quin etiam ob regularitatem maxi-
mam vix imitabili, habeant (c): aut *prolata* eorum in-
fallibilia pronuncient (d): *operumque* superstitum conser-
va-

A 2

(c) Vid. e. g. SEGNER. jam citat, *Praelectiones in Arithmeticam et Geometriam*, germanicae conscriptas, in 4. Lemgo. 1747. in Praefat. pagina tertia, lin. 20. 21. 22. itemque *Praelect. barum* Sect. V. §. 79.

(d) Sic e. g. SAMUEL REYHER. *Diss. de Euclido*, Kil. 1693. loqui-
tur Cap. I. §. I. „Euclidem in demonstrationibus suis errare
„non posse contendō; sunt enim illae, quia principia, ex qui-
„bus deducuntur, talia, aeternae veritatis, adeo ut summus
„etiam mortalium arbiter, quippe fons veritatis, nihil quid-
„quam in illis falsum facere, per omnipotentiam suam quāt.„

ABRAH. GOTHELF. KAESTNER. *Comment. de Geometriae Eu-
clidis prima editione*, Lipsi. 1750. in Dedicacione inquit: „Prin-
cipem Geometrarum ad Eminentiam Tuam deferendum cen-
sui, quod Te - adeo in eruditio hoc pulvere versatum esse
constat, vt vel ipsas non satis exasciatas demonstrationes nota-
res, summisque Geometris, in defendendo libro, in quo per
tot secula error detectus est nullus, negotium facesseres.“

GOTLIEB STOLLIUS in *Introduct. in historiam literariam*
Part. I. Cap. VII. §. XVI. haec habet „Opinio, quam sovit
de Archimedē, BERNHARD. VARENIUS in *Geograph. general.*
„Lib. I. Cap. III. magna est. Absit, inquit ille, ut divinis-
simum Archimedem alicujus paralogismi arguamus, quena
„neque unquam decepisse, nec unquam deceptum fuisse icimus.
Vid. HEDERICI *positiam auctorum*, pag. 267.



vationem speciali providentiae divinae adscribant (e). Dantur vero haud pauci quoque, qui *libros* illorum, adhucdum existentes, *imperfectione laborare* dicunt (f): *definitiones* datas, & *propositionum ordinem*, rejiciunt (g): aut

(e) WOLF. jam alleg. Comment. (quam continet Element. *Mathes. Univers.* Tom. V.) de scriptis mathemat. Cap. III. §. 2. Euclidis Elementa Geometriae sic laudat, „Opus hoc illustre „inter ea eminet, quae ex antiquitate ad nos pervenerunt „ita ut providentiae divinae tribuendum sit, quod *injuria temporum non intercederit.*

(f) WEIDLER. jam adductus, in Schediasm. *de Apollonio Pergaeo.* Witt. 1715. sequentia profert §. V. „Quoniam tantum tribus locis (in Archimedis Libr.) occurrit ΕΛΑΕΙΨΕΩΣ nomen, & ita quidem, ut in priori plane supervacuum & praeter necessitatem adjectum sit, non abique omni fundamento, utrum & verae sint illae lectiones, ambigere quis poterat, maxime si, quam mutila & manca, quoque inquit, natavitiss, pervenerint ad nos scripta Archimedis, cogitaverit.

Pertinent huc etiam, quae de libris Elementorum Euclidis duobus ultimis profert KAESTNERUS *Comment. alleg.* pag. 10. „quod scilicet ii *alius petius*, QVAM EUCLIDIS sunt, addens: „Sane, qui Megarensem fecerat Elementorum Autorem, & Geometram suavissimi ingenii & contentionis minime amantem cum Philosopho litigioso & vehementer conseruatur, parum sine dubio curavit, Euclidis an Hypsiclis Alexandrinis sunt ultimi duo Elementorum libri.

(g) Definitionem numeri, quam EUCLIDES, & qui hunc sectantur, dant, imperfectam dicit Autor *Lexici Mathematici* Lips. 1742. in 8. maj. germanice secunda vice editi, sub voce: *Numerus*. Definitionem puncti Euclideanum vitio laborare, necesse veram definitionem, afferit GEORG. FRID. MEYER. Diss.

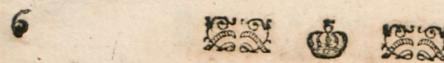
aut alia ratione autores hosce antiquissimos taxare non dubitant (b).

A 3

De

de Abstractis nonnullis Mathematicis. Hal. 1739. §. XVIII. schol.
Definitionem *lineae rectae*, tam ab EUCLIDE suppeditata,
quam ab ARCHIMEDE, atque ad horum ductum a recentiori-
bus nonnullis, reicit Autor *Lexici Math.* citat. sub Tit. *Linea.*
Demonstrationem quoque *linearum rectarum parallelarum*
Euclideam nonnullis displicere, fatetur *idem*, sub Tit. *Paral-
laelae lineas.*

REYHERUS Diff. alleg. de Euclide, Cap. IV. §. 4. tot eru-
ditorum meminit virorum, qui *rationis* definitionem Eucli-
deam (quam & WOLFIUS *ELEM. ARITHM.* §. 127. pro incomple-
ta declarat, ac simul HOEBESII tentatam eius correctionem
rejicit) summae obscuritatis maximopere arguant. Cap. III.
quoque §. 13. haec habet: „EUCLIDIS *Systema*, utut *elegantissi-
mo suo* latis se commendet *ordine*, non tamen virorum ali-
„quot doctorum, *carpentium* illud, evitare judicium potuit,
„quos inter est, post RAMUM, FREIGIUS - post hunc STUR-
„MIUS - & Anonymus - Facile concedimus, *multa ipsi de-
„esse necessaria ad geometricum Systema* (perfectum) adeoque
„*multo perfectius* adornari posse, quod ab aliquibus etiam ten-
„tatum.” Atque Cap. V. §. 1. sqq. dicit: „Inter omnes, qui
„EUCLIDIS Elementa Commentariis suis locupletarunt, anti-
„quissimus esse videtur THEON ALEXANDRINUS, cuius esse il-
„las demonstrationes, propositionibus vulgo subnexas, communis
„est opinio. Cum in omnibus EUCLIDIS Commentariis pro-
„prias & tortuosae demonstrationes, ut a THEONE relietas
„sunt, serventur, hoc nostro seculo ISAAC BARROVIUS eas-
„dem contraxit, - ut plurimum vero nimia brevitate obscurus
„sit tyronibus - Elementa Geometrica aliis ante EUCLIDEM
„condiderunt, ex quibus EUCLIDES opus suum composituit.
„Nostro etiam aevo non desunt, qui EUCLIDIS carpen-
„tes



6
De Algebra, quae CARDANO audit ars, omnem bu-
ma-

„tes gloriam, Elementa, quanquam non plane nova, meliori
„tamen ceu putant, ordine donata emiserunt, quorum BETTI-
„NUS librorum saltem immutavit ordinem, ipsas vero propo-
„sitiones, ut ab EUCLIDE posite, retinuit.

KAESTNER. Comment. cit. pag. 11. haec de ordine Propo-
sitionum EUCLIDIS in prima Ejus Elementorum Editione, pro-
fert. „In primo libro omissa est 45ta Propos. GREGORII -
„48va nec a GREGORIO, nec a CLAVIO eo loco exhibetur. Sub
„finem quarti libri trisection anguli per circulum & rectam per-
„agenda traditur, CLAVIO omessa, sine dubio, quod in ostendendo,
„quam falsa sit, tempus perdere noluit. Axioma X. XI. XII.
„libri primi apud GREGORIUM, hic inter petitiones comparent,
„monuitque GREGORIUS, in aliquibus Codicibus eum locum illis
„tribui. Nihil additur pro illustrando aut evincendo celebre-
„rimo illo Axiome XI - (XIII. apud CLAVIUM). quod,
„cum evidenter communis notionis desitui videatur, tantopere
„Geometrarum ingenia exercuit.

EUCLIDEM Theorematum sua sine ordine proposuisse, STUR-
MIUS ostendit in Matheſi Euucleata, quamvis IOH. KEILLIUS
contrarium afferat. Vid. STOLLIUS, loc. alleg. §. XV.

IOH. CHRISTOPH. KIESEWETTER. Diff. de Hipparcho, Thes-
pis, doctaque Hypatia, in Matheſi celebribus, ait Sect. III. Cap. II.
„Theoni Alexandrino multum debet Elementorum Volumen
„EUCLIDI tributum. Non quasi EUCLIDES, ut quidam in-
„epit consent, solas scripsit conclusiones, demonstrationes
„autem reliquerit aliis, quas THEON idcirco addiderit, -
„sed quod THEON novam EUCLIDIS editionem adornarit, in
„qua Euclidea & melius digerisset & aliquot locis auxerit. Quod
„ita eſt, ostendit SAVILIUS & VOSSIUS.

HENR. KLAUSING. Diff. de Matheſi nova non nova, Witt.
¶ 1. §. IV. „Veteres, inquit, Philosophi, aut nullo prorsus,
„quod



manam subtilitatem, omnis ingenii mortalis claritatem su-
pe-

„quod alti volint, aut vix ac ne vix quidem animadvertendo
„ordine, Mathesin perscripsere, quod EUCLIDIS atque alio-
„rum exemplo constat. Quanquam non nesciamus, esse,
„qui veteres Philosopher, eorumque in Mathesin collata
„Operam, nolunt ex fragmentis, quae supersunt, judicari.

IOH. IOACH. LANGIVS, Diff. de Theorematc Pythagorico.
Hal. 1752. ita loquitur §. VIII. „Facere non possum, quin
„PETRO RAMO, famigeratissimo Logico, & EUCLIDIS ejusque
„Commentatorum censori, occurram. Conceperat is fallam
„opinionem, in scriptis EUCLIDIS, cuius reformatorem egit,
„magnum regnare non solum obscuritatem, verum & confusionem
„doctrinarum propositarum, licet plane concedere nollet,
„ipsam Mathesin obscuritatis esse accusandam. In doctores
„devolvit accusationem maximum onus.

IOH. BERNH. WIDEBURG. Diff. II. de Analyti Mathematico-
rum. Witt. 1716. dicit §. XII. tq. „Hacc demonstrandi me-
„thodus (Archimedes, quae duplici innititur deductioni ad
„impossibile) VIAETAE aliisque recentioribus Geometris valde
„exosa est, & imperfecta ab iisdem habetur. - - Multo brevior
„ad intelligendum, & utilior ad inveniendum, est Analysis Leib-
„niziana.

(b) WEIDLER. Sched. cit. de Apollonio §. II. „APOLLONIUS, in-
„quit, laudem illam (in doctrina curvarem promota) con-
„tra quorundam, sinistre de illius meritis sententium, opi-
„niones vindicabo.

Idem WEIDLER. Diff. de usu Inductionis in arte Analytica.
Witt. 1717. ait §. IV. pag. 12. „FERMATIO in memoriam re-
„vocat WALLSIUS, quod ARCHIMEDI non sine causa vitio ver-
„terint viri rerum intelligentes, quod viam, qua ad inventio-
„nes suas praestantissimas pervenit, studio voluerit occu-
„pationem.

Autor



perans (i); quae, MALEBRANCHIO teste, omium scientiarum est certissima, earumque clavis, ac perspicuitatis fons (k); quam COLERUS scientiam nominat universalem, quae modum docet inveniendi alias scientias & artes, unde non immerito ars inventrix appellari posset (l); quaeque WOLFIO est apex totius eruditionis humanae (m); ac

Autor *Lexic. Mathem. alleg.* sub Tit. *Apotome sexta*, testatur „PETRUS RAMUS haec omnia (ad Apotomes spectantia) „quae EUCLIDES in Elem. X. de lineis irrationalibus profert, „pro plane inutilibus declarat, nec ullo modo excusari posse crea- „dit abusus temporis ipsi impensi, intellectusque eidem vacantis.

WIDEBURG. Diff. cit. II. de *Analyti*, dicit §. XVI. „CLU- „VERUS adversus ARCHIMEDIS demonstrationes de tetragonismo „curvarum, v. g. parabolae, obiicit, quod juxta ARCHIME- „DIS methodum curva parabola in infinita triangula rectilinea „minora accurate dividii nequeat, & §. XVII. Quam manca, „adjicit, & imperfecta veterum olim de curvis fuit scientia?

ERASM. BARTHOLINUS Diff. de *Analytica ratione harmonice proportionalium*. Hafn. 1657. asserit pag. 50. „Posset longe ele- „gantius & maiori compendio comprehendendi furtum aurificis in „Corona aurea regis Hieronis, quam praestitum est ab AR- „CHIMEDE, & mixturas metallorum facilima indagine elici. Vid. adhuc in sequent. §. XX, adducta COLERI verba.

(i) Vid. MARTIN. KNORRE, Diff. de *Quadratica Aequatione*, Lips. 1688. in Prooem.

(k) Vid. MALEBRANCHE *Recherche de la Verit.* Tom. I. Lib. IV. Cap. XI. pag. 467. sq.

(l) Vid. IOH. ACHAT. COLERI Diff. de *Mathefi pura, utilissime mentis in cognoscenda rerum veritate subficio*. Ien. 1688. §. 35.

(m) „Apicem totius eruditionis humanae confundimus, Analyſi- „tradituri, WOLF. *Elements. Analyſi*. in Praef.



ac quam varii autores nunquam satis laudari posse contendunt (n): alii contra ea longe moderatius judicant (o).

calculum quoque *differentialem*, qui recentiorum Algebraicorum est splendidius inventum, cuique laudes & honor, Algebrae generatim adscripta, in gradu eminentiori passim tribuuntur, contradictionibus haud exiguis occasionem subministrasse, **EVLERI** testimonium evinit (p). E quo simili patet, quantitatem, quae *differentialis*

(n) Vid. in sequent. §. V. not. y) z) aa): nec non §. VI. not.
dd) usque ad eg) atque §. XXV. in fine, verba CLAUSINGII.

(5) E. g. SAM. REYHER. *Diss. de Rege Mathematico.* Kil. 1670.
sic sepe explicat Cap. I. „Algebra - uti regina est reliqua-
rum mathematicae reipublicae Amazonum - ita facile quo-
que homini, impense ipsam astanti, frumentum injicit, & sic
„crudelissimam tyrannidem exercet. Non tamen propterea
„HOBESIO parendum. qui penitus tanquam pestem Geome-
„triae relegandam esse censet, sed illis, quibus Mathemata spe-
cialiter commissa sunt, commendanda est.

STOLILIUS loc. cit. §. LVI. „Equidem, dicit, si illis ad-
„fentiendum esset, qui Algebraam satis nunquam posse laudari,
„quod clavis sit omnium scientiarum, adfirmant: & illis com-
„mendanda esset, qui nullam alias Mathesi addicunt operam.
„At vero, quemadmodum nondum est clare satis & perspicue-
„demonstrata haec opinio, paucosque adhuc ex maximis alge-
„brae cultoribus, qui in morali aut civili philosophia magnos
„se praefitterint, vidimus: ita e contrario palam est, fuisse mul-
„tos in morali aliisque scientiis artibusque revera magnos, tamet-
„si nullam Algebrae consecraverint operam.

Vid. etiam in lequ. §. VI.

(p) LEONHARD EULER, in Institut. Calculi Differentialis, Berol.
1755. Impensis Acad. Imperial. Petropolit. impress, Praef. sic
B. lo



*lis nomine insignitur, a quibusdam calculi huius docto-
ribus pro infinite parva, adeoque pro vera quantitate qua-
dam: a quibusdam e contrario, pro nihilo, adeoque
non pro vera quantitate quadam haberi.*

Et

loquitur: „Perpetuo tenendum est, cum haec differentialia,
„absolute sint nihil, ex iis nihil aliud concludi, nisi eorum
„rationes mutuas, quae utique ad quantitates finitas reducun-
„tur. Cum autem hoc modo, *qui soius est rationi consentaneus*,
„principia calculi differentialis stabiliuntur, omnes ob-
„ventiones, quae contra hunc calculum proferri sunt solitae,
„sponte corravunt, quae tamen summam vim retinerent, si
„differentialia seu infinite parva non plane annihilarentur.
„Pluribus autem, qui *Calculi differentialis praecepta tradidere*,
„visum est, differentialia a nihilo absoluto secernere, peculiarem
„que ordinem quantitatuum infinite parvarum, quae non peni-
„tus evanescunt, sed quantitatem quandam, quae quidem es-
„set omni assignabili minor, retineant, constituere: *his* igitur
„iure est *objectionum*, rigorem geometricum negligi, & conclu-
„siones inde deducetas, propterea, quod huiusmodi infinite
„parva negligerentur, merito esse suspectas: quantumvis enim
„exigua haec infinite parva concipiuntur, tamen non solum
„singularis, sed etiam pluribus, atque adeo innumerabilibus
„sumul reiciendis, errorem tandem inde enormem resultare
„posse. *Quam objectionem perperam eiusmodi exemplis*, quibus
„per calculum differentialem eadem conclusiones, ac per
„Geometriam elementarem elicuntur, *infringere conantur*: nam
„si ea infinite parva, quae in Calculo negliguntur, non sunt
„nihil, inde necessario error, isque eo major, quo magis
„ea coacervantur, resultare debet; hocque si minus eveniat,
„nid potius *vicio calculi*, quo nonnunquam errores per alios errores
„compensantur, esset tribuendum, quam ipse calculus ab erro-
„ris *suspitione* liberaretur &c.



II

Et quæ sunt hujus generis plura, in Mathesi, æque
ac in reliquo scientiis omnibus, eruditorum dissidiorum
realitatem comprobantia (q).

B 2

Sic

(q) LANGIUS Diff. jam alleg. de Theoremate Pythagor. „Dissen-
sum, §. XX. testatur, fuisse inter quosdam Mathematicos,
„an signa literarum & alia, constantem significacionem ha-
„bentia, an vero lingua, vel eruditorum, vel alia vulgaris, in
„proponendis ac demonstrandis rebus mathematicis præva-
„lerent?

Renaldianæ methodi, polygonum quodecunque regulare
circulo inscribendi, falsatatem, partim WAGNERUS peculiari
Diff. Witt. 1700. edita, partim WOLF. in *Elem. Analyſis finit.*
§. 292. aliisque monstrarunt.

MEYER. Diff. cit. de *Abstractis mathem.* §. XXIV. LXXII.
LXXXIV. mathematicorum plurimorum *definitiones puncti re-*
ficit; eorumque omnium, qui, quod ex punctis mathematicis,
quia sunt nihil, non possit componi linea mathematica, vo-
lunt, *opinionem declarar pro falso.*

WIDEBURG. Diff. alleg. de *Analyſis Math. II.* §. XI. ad XVI.
WALLISIUM & CAVALLERIUM erroris commissi arguit: atque
testatur, „quod BERN. NIEUWENTYT in *calculo differentiale*
„Leibniziano compluria erronea, itemque difficultia reperiisse.
„sibi fuerit imaginatus, eamque ob causam methodum pro-
„posuerit aliam: quodque *Calculum integralem* impugnaverit
„DETHLEV. CLUVERUS, summae progressionis geometricae in-
„finitae collectionem veritati minime congruers afferens; duo-
„que alia principia in Geometricis supponi solita, *plane chime-*
„rica, neque ulla ratione a quociam demonstrata, nuncupans.

VIETAM, primum Analyſis speciosæ inventorem „varios er-
„rassæ errores.” BARTHOLINUS Diff. cit. de *Harmonice Propor-*
tion. pag. 4. afferit.

Joh.



Sic itidem *universalis Matheſeos uſui* unanimia ab omni tempore defuerunt ſuffragia. Fautores ille habet, atque oppugnatores: quorum ſingulorum argumentis perpenden-

JOH. MATTH. HASIUS, *Difſ. de Nibilo Mathematico*, Witt. 1727. dicit §. 1. sq. quod circa conſiderationem nibilis, et quantitaturn *waffinium* in Matheſi non modo, qui ſunt a Matheſi alieni, dubia moverint, verum et inter ipſos Mathematicos quidam in eadem explicanda cefpitaverint. Præterea §. 68. *VARIGONIUM errorē* quendam WALLISII, alias Mathematici peritissimi clarissimi detexiſſe, annotat. Ipſeque §. 35. *GUIDONI GRANDO*, paradoxam, licet ex principiis quibusdam mathematicis deductam, de nihilo ſententiam tribuit: de quo etiam WOLFIUS in *Elem. Analyſ. fin.* §. 51. ſic loquitur. „Unde patet fons erroris, quem committit GUIDO GRANDUS - nec veritatem attigit, ſe liquet LEIBNITIUM, etc.

HENR. KLAUING, *Difſ. exhib. Propoſit. Math. ſelect.* Hept. I. Witt. 1702. *GULDINUM*, THOMAM ANGLUM, TACQUETUM, aliosque methodi infinitorum atque indiviſibilium obrectatores vocat iniquiſitum, quia methodum dictam pro legitima et Geometrica non admittunt, vel etiam fallacem admodum et minime universalem eſſe contendunt.

EULERUS mox eit, in *Introducſ. in Analysis finitorum*. Lauſann. 1748. Praef. „Attigi, ſcribit, quoque controverſiam de *Cuspidi secundi ordinis*, ubi ambo arcus in cuspidem coeuntur et curvaturam in eandem partem vertunt: eamque ita compoſuisse mihi videor, ut nullum dubium amplius ſupererſe poffit.„

Referri huic quoque merentur, *limites recentioribus Mathematicis, Arithmetica inter et Algebraam*, variis: in ſpecie quoad *Calculum literalem*, quiem ali Algebrae partem eſſe affirmant, ali negant, prout id ex Autorum perfectione patet, vid.

dendis, ac, quaenam horum, nostro iudicio, ceteris prae-
valeant, dijudicandis, sequentes destinatae sunt paginae.

§. II.

*Quamlibet eruditionis speciem utilitate gaudere pro-
pria, exinde in orbem tam literatum, quam non litera-
tum redundantem: neque ullam esse scientiam doctam,
quae non juu[m] conferat ad bonum publicum symbolum:
id operose nunc demonstrare, nobis videtur superfluum,
propter experientiam, istud abunde & quovis die pro-
bantem. Unde & fore, ut hoc nobis argumentum abs-
que ulteriori demonstrationum ambagine concedatur
a lectoribus nostris, speramus. Neque id, utilitatem ni-
mirum peculiarem, *Mathesi in specie esse denegandum*,
vel experientia eadem sola sufficienter monstrat. Hinc,
dum de *usu Matheseos universalis* loquimur, quod sua
quoque possideant utilitatem propriam Mathemata, in
dubium vocare non intendimus. Sed mens nobis est
discipendi, num *prae reliquis scientiis eruditis tanta pol-
leat praerogativa Mathesis*, ut non modo *in genere ma-
jorem praefet usum*, quam reliquae hae omnes; sed &
idem ille usus *se se diffundat per ceteras singulas adeo*, ut
tum demum hae ip[s]e debitum acquirant perfectionis
gradum, quando mathematica iis jungitur cognitio: ut
ideo, uni vel alteri earum operam navaturus, non mo-
do certissimum sibi, discendo antea *Mathesin*, emolumen-*

B 3

tum

vid. e. g. WOLFI Element. Analyt. Matth. CLAIRAUT. Element.
Algebra; SEGNERI Praefat. allegat. Joach. Georg. DARIUS. In-
stitut. Univers. Math. germanico idiomate conscript. etc.



tum paret, sed & si, quod in scientia ista datur, culmen attingere cupit, cognitione mathematica praecedente carere nequeat absolute. Est enim hoc in sensu controversia, de qua agitur, mota; prout sequentia plenus declarabunt.

§. III.

Mathesin distingui in *puram & applicatam*, nemini non notum est. Determinandum itaque ante omnia simul venit, num, qui tribuitur usus universalis, *utriusque Mathes*, adeoque scientiæ huic in genere, *an alterutri, & cuinam* tribuatur ex iisdem? Mathesis generatim, determinandas *rerum quantitates* docet. *Pura* Mathesis, una cum calculandi scientiis, Arithmetica nimirum & Algebra, Geometriam explicat, itemque Trigonometriam, in his ultimis dimetiendi regulas tradens: adeoque quantitates *vel calculo vel mensura* eruere docet(r).

Hac

(r) Minime nos fugit, dari autores, qui Matheseos finem longius multo extendunt; præter ea, quæ de ejus usu tota hæc Tractatio proponit, quæque nonnulli ab ea ad formandam artem quandam characteristicam aut scripturam generalem sperant adjumenta; inveniendi etiam regulas generales, eandem, ope abstractionis, suppeditare contendentes, quos inter modo ad WOLFFII Elem. Arithm. §. 2. et 125. provocasse sufficiat: nec non ad Ejusd. Elem. Analys. finit. Part. I. Cap. III. quod quippe Caput universum, *de usu calculi literalis ad invenienda Theorematum*, inscribitur: unde conclusio fieri forte posset, ac si Algebra, quod alias Logicæ est negotium simul Theorematum in genere inventionem constructionemque do-



Haec ipsa pura Mathesis fundamenta totius Matheſeos in disciplinis ſpecialibus adductis continent; hincque & proprie dicta Mathesis audit, & Theoretica. Mathesis e contrario *Applicata*, quae *Practica* quoque nuncupatur, fundamenta mox commemorata (quod & denominatio ipsa indicat) aliis disciplinis nonnullis, Physicae praesertim, applicat, ſicque Mechanicam ſub ſe comprehendit, Opticas doctrinas, Hydraulicas, Astronomiam, &c, quae omnia, ex Autoribus mathematicis clara, non niſi ad plenius capienda ſequentia adducimus. Cum itaque ex his eluceat, ut potiſſima, propter fundamenta, quae doceat, mathematica, pars sit Mathesis pura, *ut haec quoque intelligenda veniat praecipue*, ſequitur, *ubi de univerſali Matheſeoſ uſu sermo eſt* (5).

§. IV.

ceret. Verum enim vero, vel ſola Matheſeos definitio, veretur pariter atque recentiorum, iſiſuſque wolffii, unanimi conſenſu recepta, probat, *ad Matheſin non pertinere, niſi QUANTITATES*. Theorematum quoque dicta, Calculi literalis adjumento eruenda, non propōnere niſi *quantitatū proprietates* quasdam, Capitis iphiſus perlelio teſtatur. (Vid. etiam ſequ. §. VI. not. ee) hh). Neque in *abſtractionib⁹* iis, quales wolffius loc. alleg. ſuppeditat, Mathesis aliqua gaudet prarrogativa. Quemlibet potius, qui ejusmodi luſibus ingeniī delectatur, propria docebit experientia, *ab omnibus enī no materiis erudit⁹* generalia abſtrahi talia facilimo poſſe negotio.

(5) Pertinet huc, inter alia, COLERI jam adducta *Diss. de Matheſi pura* (§. I. not. 1): nec non verba wolffii in ſequentiibus (§. XXII) alleganda.



§. IV.

Ordo nunc postulat, ut probemus, *quaestionem propositam revera inter eruditos esse controversam*. Atque id ut ponamus in apicum, disputantes loquantur ipsi, ea lege, ut primi appareant, qui usum Mathesi universalis tribuant; hos vero sequantur, qui contrariam opinionem fovent. Ex utriusque classis autoribus, tam recentiores, ac, inter hos, complurium aliorum praecettorem WOLFIUM, quam paulo antiquiores, adducemus, ut de affirmantium imprimis diuturno & communi consensu simul constet. Praeterea vero & verba singulorum exscribemus, haud alium in finem, quam ut eo certius pateat, argumenta, autoribus a nobis tributa, revera in eorundem scriptis reperiri.

§. V.

Usum itaque universalem Mathesi vindicare fatigunt sequentes.

A) KÆSTNER. Comment. cit. *de Editione Euclidis prima*, editorem atque impressorem ERHARDUM RATTOLI, in *Dedicatione* haec proferentem, allegat „De quarum (i. e. disciplinarum mathematicarum) laudibus, & utilitate possim multa in praesens adducere ab illustribus collecta autoribus: nisi studiosis jam omnibus, hec nota essent: Illud etiam jam plane cognitum est ceteras scientias sine mathematibus imperfectas ac velut mancas esse - Quid quod sine hac una facultate vivendi ratio non perfecte constat.

B) JOACH. CURTIUS, *Comment. de Certitudine Matheseos & Astronomiae*. Hamb. 1616. in Praefat. sic loquitur



loquitur „Mathesis copiis & opibus suis frēta, suisque
„animosa divitiis, reliquis omnibus artibus & disciplinis
„ob maximam axebas facem p̄raefert, nullius indigē
„ministerii, vel exoticorum auxiliorum.

C) BARTHOLINUS Diss. allegat. de Harmonice pro-
portionalibus, inquit pag. 49. Coroll. II. „Matheos
„cognitionem Theologis, Ictis, Medicis & Philosophis ne-
cessariam esse existimō.

D) LAURENT. LUJA Diss. de Utilitate & Necesita-
te Matheos in Philosophia. Hafn. 1692. haec habet §. IV.
& XIII. „Matheos utilitas tanta est, ut se etiam rusti-
cis palpandam p̄raebeat. Imo haec quaestio de Utilita-
te Matheos roties repetita, ut illam invenies saepius
saepiusque propositam, non dicam a multis viris doctis,
„ceu singulare aliquod, & magni momenti dogma, pecu-
liari aliquo scripto tractatam, sed & adeo saepe reite-
ratam, ut, ubi librum mathematicum offenderis, statim
in Praefatione ad Lectorem vel Epistola dedicatoria
hanc querum excussam inventurus sis - - Ex his
dictis - - facile est evincere, quam utilis & quam nece-
saria sit Matheos scientia.

E) REYHER. Diss. cit. de Euclide. Cap. II. §. 6.
„Euclidis testatur, Elementa non solum Geometriae, sed
„omnis in universum eruditionis sunt elementa - - Cum
„enim, consentiente olim jam PLATONE, Matheos via
„ad eruditionem sit, & Matheo imbuti ad omnes disci-
plinas acres appareant, & tantus praeterea ejus in om-
nibus disciplinis usus sit, ut summo suo cum detrimen-
to hujus ignorantiam nemo non deploare habeat, quod
„tum ad oculum pateret, si per singula ire, & quan-
C tum



„tum in *Theologia*, quantum in *Jurisprudentia*, quantum
„denique in *Medicina*, & tota *Philosophia* praestet, fusi-
„us explicare, angustia temporis concederet.

F) JOH. GEORG. STEIGERTAHL. *Orat. de Mathe-
seos & Philosophiae naturalis utilitate in arte medica.*
Helmst. 1702. de Matheſi afferit „Nobilissima haec sci-
„entia, omnibus omnino artibus & scientiis opitulatur -
„ab eadem in omnibus scientiis, & artibus mens disponi-
„tur ac praeparatur.

G) DAVID. ALGÖWER. *Diss. de Matheſi Sinicæ.*
Helmst. 1702. in *Prooem. §. 10.* „Supereft, dicit, Mathe-
„ſis, doctrina illa, quæ hodie inter eruditos omne tulit
„punctum, - cuius auxilio omnes scientiae opus habent.

H) WOLFIUS in *Praefat. Element. Matheſi. Uni-
vers. praemissa*, haec fatur. „Mentem humanam valde
„perficit Matheſis, ad *Philosophiam* aliaque *studiorum gene-*
„*rae* & latius & profundius & utilius tractandum instruit,
„ad solidiorum doctrinam *adminicula* inexpectata sup-
„peditat. Non ignota loquor, non inexpectata Mathe-
„ſatum peritis - Matheſeos cultura, *reliquis studiis*
„*praemissa*, efficit, ut alias *disciplinas* *facilius rectius* &
„*profundius percipere* possis, ubi ad eas industriam &
„affiditatem attuleris - Utinam tandem, qui Ecclesiæ
„& reipublicae praeſunt, caverent, ne ad cetera *studia*
„*tractanda animum appellerent, nisi mathematica cogni-*
„*tione imbuti*, neque ullus dubito, fore, ut *aliam Eccle-*
siae, aliam Reip. faciem contueremur.

J) Idem wOLFIUS in *Compendii*, germanice sub
Titulo *Auszug* elaborati, *Praefat.* ait „Matheſin dupli-
„cem ob causam commendare soleo, primum *propter*
„*ordi-*



, ordinem incomparabilem, quem in explicandis solide
„rebus suis observat, tum & propter doctrinas, quas
„tradit, quæque tam in solidâ cognitione naturae & ar-
„tis, quam in communi vita multisario gaudent usu.
„Ordo hic expresse ratio est, cur Matthesin cuiuslibet studiis
„vacanti necessariam duco. (t)

K) LANGIUS Diss. cit. de Theor. Pythagor. §. I. te-
statur: „Tota Matthesin materialiter considerata, insignem
„& fere incredibilem habet usum in omni vita & scientia-
rum genere.

Similia plane narrant COLERUS (u), HAMBER-
C 2 GE-

(t) Hocce Compendium „propter perceptum in se vehemen-
tem, virtutes atque intellectum, ad maius, quam quo hue
usque in hominibus gavisa fuerant, culmen evehendi ardo-
rem, se elaborasse fatetur Autor, *ibid.*

(u) COLERUS Diss. cit. de Matthesi pura, §. 5. sq. testatur, quod
„Matthesin, praesertim quoad fundamenta, in scholis tenerae
„etati insillare fuerit solitus PYTHAGORAS, ut animum pre-
„pararet & præstrueret ad Philosophiam, que adulorum in-
„genia exercebat: quodque PLATO, Arithmeticam ingenia
„acuere dixerit, talemque, que una si ex omnibus humanis
„artibus removeatur, insipientissima & amoenissima hominis na-
„tura redderetur; nec minoris Geometriam affinaverit.

Idem hic Autor §. 9. addit. „Licit ingenium puerile
„difficillimas illas & concatenatas demonstrationes in Matthesi
„passim occurrentes capere vix possit - prima tamen harum
„scientiarum rudimenta ingenii teneri vires non excedunt.
„Si optima ista docendi descendique methodus in scholas &
„Gymnasia tandem aliquando penitus reduceretur, ineffabilem
„inde in literarum studia non tantum, sed & universem homi-

DFG



GERUS (w), WEIDLERUS (x); & qui idem de *Algebra*

„num vitam *utilitatem* redundaturam, dudum perspexerunt
„viri in orbe literario Celeberrimi - Ex hac tenus dictis satis
„manifeste patere existimo, maximum *præ reliquis scientiis*
„*usum in aciendo mentis iudicio* Matheſi *Philosophos antiquissi-*
„*mos tribuſile.* - Neque etiam recentiorum plurimorum,
„CARTESII, HOBBESII, CLAUBERGII, HAMELII, MALEBRAN-
„CHE, &c. egregia testimonia deſſent.

(v) GEORG ALBERT HAMBERGER. *Diss. de Uſu Matheſeos in Theologia.* Jen. 1694. §. I. & III. „Singula, inquit, vitæ gene-
„ra exquife iſtrantibus patebit facile, nullas esse veritates,
„quarum uſus per universum genus humanum diffundatur latius,
„quam quas ſcientiæ mathematicæ in ſuo fovent ſinu. In li-
„terario orbe materiam fane inveniēmus - vix prolixissimæ
„orationis complexu latius pertractandam: tanta inibi mathema-
„tice fertilitatis libertas! Ut enim taceamus, quæ in Meta-
„physicam, Logicamve et Matheſi Universali redundant com-
„moda - Ut taceamus etiam *Philosophia Moralis* e Matheſi
„ſperanda augmenta. - Ne de *Physica* dicamus quicquam,
„quippe quæ, clavem ad adyta ſua Matheſin eſſe, iſpla praxi
„edocet. Extra omne etiam dubium poſtum eſt, requirere
„quoque ſuperiores, quas vocant, *Facultates* operam Ma-
„theſeos.

(x) WEIDLER, jam nominata *Diss. de Uſu Inductionis* §. II.
„pag. 7. ita fatur: „Optandum quidem, ferisque expeten-
„diū votis erat, ut in ſcholis adolescentes, hoc demonstratio-
„num ſubſidio, matheſeos longe per totam vitam utiliſſima pre-
„cepta imbiberent, ne poſtinendum, ubi ad literarum ſtudia
„ſe conferunt, nulla plane doctrinarum, tam necessariarum
„scientia inſtructi - penitus in academia negligerent ea eru-
„ditionis humanae capita, quorum *SALTEM QUALICUNQUE*
„notitia minime carere poſſunt artium optimarum ſtudioſi. Ve-
„rum



gebra in specie affirmant, WERNHER (y), HASIUS (z),
WIDEBURG (aa). Præterea consentiunt CHRISTOPH.
CLAVIUS in Proleg. ad Element. EUCLIDIS, sub ru-
bro: *Utilitates variae mathematicarum disciplinarum;*
WOLFIUS variis in locis, præter adducta, e. g. in Præ-
fat. ad Element. Geometriæ; JOH. WENCESL. KA-
SCHUBIUS in Præfat. ad Cursum suum mathematicum;
Autor Lexici Mathematici jam alleg. sub Tit. *Mathefis:*
diversi in hoc ipso Lexico, loc. cit. nec non in JOH.

C 3

GE-

rum quamdui scholastica munera occupantur ab hominibus
„ejusmodi, qui ipsi toto, quo studiis vacarunt, tempore ma-
„thesoꝝ tractationem omiferunt, tamduꝝ sperari illa tempo-
rum felicitas vix potest.

(y) IOH. BALTH. WERNHER. Diff. de Transpositione aequationum,
indeque resultantibus earum finibus. Witt. 1700. in Epistola Gra-
zulat. adjecta sic loquitur. „Analysis - tam incredibilis fru-
„tus Orbi jam ostenderunt maximi Mathematici, ut qui de
„eius multiplici in vario scientiarum genere ufa ambigere vel-
„let, risuꝝ se is omnium, qui a primo, quod ajunt, limine
„candem salutarunt, exponeret.

(z) IOH. MATTI. HASIUS Diff. de Algebra ad artem fortifica-
toriam applicata. Lips. 1707. dicit §. III. „Certissimum est,
„Algebra, ad perficiendas reliquas omnes scientias insignem
„& plane incomparabilem usum habere.

(aa) WIDEBURG. Diff. eit. II. de Analyſi Mathem. §. XVIII. sq.
„Non in sola, inquit, Matheſi, nunquam satis prædicanda
„Analyſeos utilitas fefe exserit, sed per omnes reliquas huma-
„narum scientiarum partes uberrime diffunditur. - Adeo la-
„te se diffundit insignis utilitas analyseos mathematicæ per
„singulas doctrine humanae partes, ut non sine maximo harum
„omnium dispendio iſa posſit negligi & contemni.



GEORG. WALCHII *Lexico Philosophico*, sub vocē, *Ma-*
thesis; itemque in STOLLII *Introduct.* citat. Part. I.
 Cap. VII. §. III. IV. VIII. No. 4. & §. LVI. No. 1. no-
 minati Autores; totque alii (bb).

§. VI.

Contrariam praecedenti sententiam amplectuntur.

A) WALCHIUS, qui in *Lexic. Philosoph.* sub Tit.
Mathesis, sequens judicium fert: „Mathematica disci-
 plinæ non solum in vita communī speciale exserunt
 „usum, sed etiam in aliis partibus eruditionis ALIQUAN-
 „DO manus præbent auxiliatrices. Interim tamen ni-
 „mium ipsis non est tribuendum, & *Mathesis*, ceu omnium
 „scientiarum eruditarum regina, non est extolleuda. Com-
 „plures Mathematici de scientia sua atque de se ipsis per-
 „magna gloriantur, adeo ut *Algebram pro unico inge-*
 „niū acuendi medio venditent; ceteros autem, qui Ma-
 „thesin haud didicere, pro semi-eruditis hebetiorisque
 „ingenii hominibus (cc) habeant, prætereaque mathe-
 „matica

(bb) Vid. inter superius adducta, quæ LUJA de *affirmantium au-*
torum numero, suo jam tempore noto, tradit: it verba RAT-
 DOLTI, 1482. Euclidem edentis, & WERNHERI. Vid. & in sequ.
 prefertim §. VIII. & X. allegati autores huc referendi.

(cc) Hinc & est forte, quod JOH. GOTLOB KRÜGER, *Compend.*
Physic. 1744. germanice secunda vice edit. §. 475. phænomeni
 cuiusdam optici mathematicam demonstrationem adderet „eo-
 rum in gratiam, quibus meliore luto fixit præcordia Titan,
 „Cicb wil denen, deren Seele aus einen feineren Stoffe gemacht ist,
 zu gefallen, aus mathematischen gründen erweisen, sunt verba

An-



„mata sua ubique applicare operam navent. Prius sim-
„plicismum sapit: alterum pedantismus mathematicus dici
„meretur. Provocant illi quidem ad Philosophos quos-
„dam celebres, qui simul fuere Mathematici. Ast &
„dantur exempla acutissimorum Philosophorum, Matheos
„penitus ignororum.

B) JOH. ANDR. FABRICIUS *Diss. de Matheſi, pa-*
tribus primitivæ Ecclesiæ & aliis quibusdam non ſuſpecta-
Lipſ. 1717. statim ſub initium ait „Matheos utiliſimo &
„maxime unicuique neceſſario ſtudio hoc præ ceteris pe-
„culiare contingere ſolet ſtudiorum generibus, - ut ab
„omnibus ferme, iisque eruditiffimis & maximis viris, lau-
„dibus tantum non invidendis in coelum efferatur, a pau-
„cis rejiciatur vel parvi habeatur. Et bi pauci quidem
„non id intendunt, ut dignitati illius reipſa aliquid deira-
„bant, ſed ut faltem - nimiae quorundam in Matheſi ef-
„ferenda licentiae frena iuftae moderationis injiciant.
„At qui cultores ſcientiarum mathematicarum publice
„ſe proſtitent vel magiſtroſ, in illud ſæpenumero pro-
„cedunt extreſum, ut nimium iþi tribuant, eamque
„reginam omnium disciplinarum ſalutare non erubefcant.
„Rationibus equidem le deſtitui, neutiquam concedent,
„at, quibus ſint munii, res altioris eſt indaginis diſquirere.
„Uti

Autoris) Huc quoque pertinere nobis videntur verba SEG-
NERI in Praef. Curiſus Mathemat. Part. I. ita ſeſe explicantis:
„Sed cui uſui eſt Matheſis, ars ſubtilis, neque mediocri ſu-
„dio comparanda? Nemo hanc quæſitionem moverit, qui per-
„pendit, quo notionum, quibus a brutis animalibus diſtingui-
„muſ, numero iſ careat, qui non Matheſi vel a natura imbutus
„eſt, vel ab arte iuſtitutus,



„Uti autem peccatum esset ab his, qui infra omnes disci-
„plinas Mathesin subsidere crederent, ita nec illi ab omni
„culpa eximendi erunt, qui plus, quam par est, de ea
„praedicare sibi sumunt. Cum hic locum habeat virtutis
„Aristotelicae definitio, mediocritas.

Idem adhuc autor „his, qui tam grandia de Ma-
„thesi canunt, obloquentes adducit FR. BACONEM DE
„VERULAMIO, & JOH. CLERICUM. Quibus jungan-
tur, cum autores usui in specie Algebrae universali
contradicentes, e. g. KLAUSINGIUS (dd), FEUERLEIN (ee),
SOR-

(dd) HENR. KLAUSING. *Diss. de usu Algebrae in universa Mathesi*
„& reliqua etiam Philosophia.

Witt. 1702. confitetur §. I. sq.
„Hujus artis magna, Algebra-puta, naturam plerique non
„intelligunt, multi qui eam utcumque perspectant habent,
„pleriore ore, atque opus erat, laudant, maxime apud eos,
„qui omnino ejus artis sunt ignari. - Vulgaris est & ad
„laudem magis, quam ad veritatem composita descriptio Al-
„gebrae, quando scientia dicitur esse sciendi atque inveniendi
„omnia. Hujusmodi enim, si esset Algebra, Philosophia hu-
„manæ pars dici non deberet, sed illius *scopias*, quam Pytha-
„goras dudum, & Theologi etiamnum soli Deo vindicant.

(ee) JOH. GEORG. CHRISTOPH. FEUERLEIN *Diss. de Algebra.* Witt.
1703. ait Part. III. §. I. sqq. „Esse artis Analyticæ usum
„plane insignem, innumeræ testantur erute veritates - per
„Algebra-ram. Ast septa sapientiae maxime necessaria non sunt
„transfilienda, hoc est, plus iusto ea non est extendenda, ceu
„faciunt unus alterve modernorum, ex nimio & immaturo er-
„ga Algebra-ram amore abruptus, nisi nobilissimum donum cum
„applausu velimus proflituere. Saniora itaque sunt cogitata
„WEIGELLI, quæ exhibet Præfatio ad Philosophiam Mathe-
maticam,

SORBIERIUS (ff); FABRICIUS modo allegatus (gg),
&

maticam. Videtur nobis Algebra, inquit, similis fodinæ
 metallice, quam si fodiendo fueris percutitus ad intinoræ
 terræ viscera, tandem exhausta fere, suppeditat equidem
 aliquid metalli nobilissimi, sed parcus paulo, & majori us
 eruendum sumtibus, quam ut tanto labore videatur lucrum re
 spondere. Nec dissentit a nobis ill. Dn. TSCHIRNHAUSEN
 in Introitu Medicin. Mentis - Si itaque Algebra ipsa cf.
 set genuina Philosophia inveniendi, scientia scientiarum, mai
 artium, non distinctione (a Tschirnhausenio allata) fuisset
 opus. Altero vero fibi vir illufbris, cum aliis eum pone sequen
 tibus, habet persuasum. Eapropter etiam attribuit Algebra
 que fibi vindicare potest, & insimul e contrario ab ea separ
 rat, que minime gentium sub censum Algebraistarum veniunt.
 Et sic etiam se res omnino habet, si quis, a prejudicatis opi
 nionibus liber, Algebraem ejusque utilitatem perpendat. Cum
 enim hæc occupata sit in resolvendis unius solum generis
 questionibus, QUANTA nimurum res sit - plures sane restant
 veritates, que hac methodo indagari negantur, quam per eam
 unquam inveniantur. Superfunt enim adhuc quæstiones
 longe plures, eaque non minoris momenti, an, quid, cur, qua
 lis, &c. res sit, ad quas se Algebra non extendit. Atque
 hinc, cum in Physica, moralibus, vita civili, artibus me
 chanicis, imo haud raro in ipsa Mathesi, præfertim mixta
 ad existentiam, naturam, & imprimis habitudinem, dire
 ctionemque ad certum scopum ac finem potius, quam ad
 ipsam quantitatem respicimus, rarior ibidem est ulus Alge
 brae. Sic ejus ope non invenies Dei existentiam, dabitis
 causam, cur Luna Eclipsin patiatur: aut quid hic & nunc
 posito tali rerum statu, sit agendum. Quid multis! Uhus
 Algebra in Mathesi - magnus est & singularis, licet & [hic] li
 gites agnoscat. In aliis artibus & scientiis, si excepéris
 D

ordini-



& RIDIGER (bb); tum ei, quos STOLLIUS loc. cit.
§. II.

„ordinem, quem Algebra obseruandum suadet in detegenda
„veritate, quis & qualis sit ejus usus, & quoisque se exten-
„dat, venit adhuc ostendendum. Si enim cum HOBESIO ad
„equationem velis confugere, atque rerum & proprietatum
„equationem ad imitationem Algebrae, quam illa inter quan-
„titates observat, insituere; vel cum WEIGELIO attributorum
„& essentiarum computationem urgere; vel rem in effectibus ad
„causas suas adaequatis proportionalibus cum WALLISIO querere:
„vereor, an assensum invenias. Nescio enim, an ipsius statu-
„res harum scientiarum, maxime quod ad WEIGELIUM &
„HOBESIUM attinet, sciant semper, quid dixerint, adeo parce,
„dicam an obscure, et si acute, hactenus sunt philosophati.

(ff) SAM. SORBIERIUS Epistol. LXXVIII, hæc judicat de Algebra:
„Non video adhuc, quid commodi promptitudo ista arithmeticæ
„artibus præster atque scientiis, in vita humana utilibus, adeo
„ut in ejus admiratione substiterim sola: pariter ac periculi
„plenos admiror faltus, apitudinemque funambulorum, eo-
„rumque qui saliendi artem exercent; licet hæc omnia ne-
„mini hucusque ad ingressum citiorem aut commodiorem
„profuerint., Vid. STOLL. loc. cit. §. LVI. No. 3.

(gg) FABRICIUS Diss. alleg. de Matheſi, Patribus Prim. Eccles.
non suspecta, postquam & TACQUETUM & LAMIUM errasse
monstraverat, quod ille, Matheſi omnium scientiarum esse an-
tiquissimam; hic, optimum ex Matheſi ad compescendas volupta-
tes peti posse remedium, afferuit, pergit §. V. „Quis nescit,
„quantis mactent laudibus & elogii Algebraam Mathematici?
„Dicunt, in ea firmissima pro immortalitate animæ latere ar-
„gumenta; neminem lane philosophari posse, nisi Algebrai-
„ces instructus sit præsidio: methodum mathematicam omnibus
„in disciplinis adhiberi necessario debere, si quid boni effi-
cere



§. II. III. nec non WALCHIUS loc. cit. nominant; qui-
que in sequentibus §. allegabuntur, usum matheseos uni-
versalem oppugnantes, viri docti.

§. VII.

Postquam sic propriis autorum verbis probatum dedimus, usum matheeos universalem esse inter eruditos controversum: nunc affirmantium argumenta, quibus ad stabiliendam thesin suam utuntur, perlustrabimus, eorumdem insufficientiam monstraturi; ubi, propter rationes, §. IV. allegatas, iterum dicta autorum ipsa enarrabimus. Sunt vero quædam, antequam id fiat, adhuc præmonenda:

A) Nullam istic nunc movemus item, qui, quod dentur artes mechanicae, maximum a Mathesi adminicu-

D₂ lum

„cere velimus; & tum demum nos fore in perseruantidis ho-
„minum animis felices, & res publicas beatas, quando au-
„particularum in homine oleosarum, sanguinearum, &c. ma-
„thematica constaret ratio, aut institutiones Algebraicæ ma-
„nibus tererentur Politicorum. Quo quidem nihil arrogantius
„& quod magis veritati repugnet, a Mathematicis potest dici;

(bb) ANDRE RIDIGER. Tract. de sensu veri & falsi, Libr. II.
Cap. IV. ita sepe explicat. „Hinc & patere potest, quid de
„illa decantatissima hoc seculo veritatum inventrice, Algebra,
„sit sentiendum. Veritates QUANTITATIS - solide demon-
„strat; ad probabilitates vero omnes, quæ maximam & melio-
„rem eruditionis nostræ conscient partem, penitus inepta
„est: in tota enim ratione ideali, tum metaphysica, tum phy-
„sica, tum morali, quatenus talibus, plane exulat: unde par-



lum nactæ, contendunt. Sed unice nobis res est cum iis, qui *Matheſeos in ſcientias influxum neceſſarium tueruntur.* Scientias autem hasce reliqua eſſe genera eruditio-
nis ſingula, facile patet. Adeoque, quaē de iis jam jam
dicta ſunt (§. II.), ac ulterius proferentur, generali locu-
tione adhibita; non modo Theologiam respiciunt, Ju-
risprudentiam & Medicinam, Facultates ſic dictas ſupe-
riores in Academiis conſtituentes, ſed & Philosophiam,
eamque tam Theoreticam, quam Practicam. Atque
hic iterum non diſputamus de eo, numne Eruditus qui-
cunque, data occaſione, una cum aliis, quaē ad bene eſſe
faciunt, Matheſi etiam operam navare queat? Sed que-
ſtio omnis huic redit, *an Theologus, JCtus, Medicus, Phi-
losophus, qua talis, Matheſeos cognitione indigeat abſolute?*
an igitur, qui cum hiſce ſcientiis mathemata ſimil di-
dicerunt, conſiderati tanquam Theologi, JCti, Medici,
Philolophi, reliquis eadem ſcientias edocēti, Matheſin
tamen ignorantibus, eruditione praeſellant?

Cumque, nec ſcientias eruditas quaslibet, nec Ma-
theſin ipſam (*ii*), antiquitus adeo, quam hodie, fuiffe ex-
cultas, historia monſtreſ literaria: adeoque hoc reſpectu
omnino valeat diſtinctio, inter ſcientias omnes, quales

anti-

„ticularis illa valde eſt veritatum inventrix. Magnifice ergo
„haec quidem, ut rationes universales jactantur: ſed ſi applicatio-
„nem earundem alibi, quam in Matheſi tentis, deprebendes,
„Mathematicos illos Logicos magno eſte promiſſores hiatu, corvoſ
„verò deludere hiantes.

(*iii*) Matheſeos vocabulum olim *univerſam* denotaffe *Phi-
losophiam dogmaticam*, atque, hot in ſeuſu, *SEXTUM EMPIRICUM*

602.

antiquissimis fuerunt seculis, & quales *nostro* deprehenduntur ævo; ac posito, quod antiquorum Græcorum tempore Matheos cognitio usum haberit necessarium in reliquis scientiis, tunc doceri solitis (quamvis sine dubio argumenta, in sequentibus allegata, in cuiuscumque ævi scientias quadrant); minime tamen exinde, ut ejusmodi usus valeat adhucdum, in Theologia, Jurisprudentia, Medicina, Philosophia, hodierna fluat; magis adhuc determinatus questionis controversiae sensus hicce est: *Num præsertim hodierno Theologo, J^{cto}, Medico, Philosopho, Matthesis cognitio adeo sit necessaria?*

B) Quaecunque in mathematicis obveniunt libris, prout ex eorundem perlectione palam sit, vel perirent ad res in Mathesi tractari solitas, sive ad objectum scientiae, vel ad methodum, qua res iste ab autoribus propo-nuntur: adeoque, vel ad prolatorum *materialia*, vel ad *formalia*. Unde & WOLFIUS Mathesi duplificem ob causam ipse commendat, primum propter *ordinem*, tum & propter *doctrinas* (§. V. I). Cumque haec ambae minime sint eadem: quæstio praesens exinde ulterius in duo abit membra, scil. Estne Matheſi usus quidam univerſalis propter ejus objectum; an vero propter methodum in ea conſuetum?

C) Differentia intercedit maxima inter Mathematicum, vulgo sic dictum, aut *in genere*: & Mathematicum, *qualem autores*, usum Mathesis universalem de-
fen-

contra Mathematicos opus suum conscripsisse, tesis est WAL-
CHIUS in Lexic. Philos. tub. voce *Mathesis*. Mathematicas e-
contrario disciplinas quondam hodiernis numero fuisse paucio-
res, assertit KREESIUS (vid. sequ. §. XXX.)



fendentes, *supponunt*. Ad *priorem* spectat, sufficitque Matheſeos cognitio quæcunque. Autores dicti e contrario, e. g. WOLFIUS, ejusque affeclæ (kk), non niſi eos pro

(kk) Sic loquitur WOLFIUS in Præf. ad Elem. Matheſ. Univers. „Equidem non ignoro, homines quosdam, cum ſint in Ma- „thesi hoſpites & plane rudes, ſe jactare, quod audiverint „Mathematicos de rebus mathematicis optime, de aliis a Ma- „thesi alienis poffimne judicantes: veruntamen, quod ad tam „incoſiderate dicta reponam, non unum habeo. Quoniam „nimirū non quevis terra Mathematicum alit (neque enim „creantur in Academiis, ut Doctores) fane non appetet, unde „imperitus artis obtrectator certus fuerit factus, ſibi rem cum „Mathematico fuiffe. Quid ſi agrimensorem viderit, aut ar- „chitectum, aut confiſcillorum politorem, aut instrumentorum „fabrum, aut virum, cui data eſt docendi quidem, ſed non „ſciendi matheſis potestas? Quis enim adeo infanus eſt, ut „unumquemque ceneat titulo, quem fama fallax aut fortuna „coeca eidem tribuit? Non inſolitum nec inauditum, ut, quem „ignari judicant Matheſeos apprime peritum, quem Profeſſo- „res EUCLIDIS, APOLLONII, ARCHIMEDIS alterius elogio etiam „poſt fata maſtant, idem tamen a Mathematicis summis, vere „idoneis harum rerum arbitris, Matheſeos imperitus appelletur.

Lexic. quoque Matheſ. cit. sub Tit. *Mathematicus*, haec habet. „Mathematicus proprie dicitur, quisquis mathemata „ſolido cognoscit: atque ad veritates illuc pertinentes proprio „Marte inveniendas aptus eſt. Ordinarie autem hocce voca- „bulo imperiti abutuntur; quibus ſcilicet nomine iſto veniunt „omnes, nonnulla Matheſeos practicæ puncta callentes. - „Hinc accedit, ut, quæ opificibus certis eſſent tribuenda, iſta „Mathematicis ſæpius tribuantur: utque his ultimis ea non „præſetetur reverentia, quam habuit erga illos GASSENDUS,



pro Mathematicis agnoscunt, qui *intimiorum Mathematum scientiam* sibi compararunt; adeoque dum idem eruditis omnibus necessariam judicant Mathefeos cognitionem (seu, quod idem est, dum hos simul Mathematicos

, similem ipsis assignans locum inter eruditos, qualem tenuere inter
,, Theologos olim prophete: cuius rei rationem dedit WOLFIUS,
,, Element. Astronom. §. 627.

Eadem urget IOH. FRID. WEIDLERUS Diff. I. de *suscipitibus* *mathematum*, *speciam Astronomie*, originibus, Witt, 1727. statim sub initium hæc proferens §. I. „Ubiunque applicatur mensura magnitudini - ibi dimensionis cuiusdam simplicioris operatio locum habet. Verum nisi id sit artificio, ex principiis quibusdam certis, atque affectionum quantitatis interiorum consideratione derivato, effectio mathematica dici haberi que nequaquam potest. Unde consequitur, Mathesin in quantorum omnis generis, eorundemque naturæ & proprietatum, etiam profundius abditarum, contemplatione ita versari, ut de his ex simplicissimis certissimisque fundamentis multa demonstraret. - Quando itaque de Mathematum originibus questio oritur, non de initis & auctore qualisunque quanti cuiusdam definitionis, aut levioris dimensionis praeceos, sed de originibus scientia, quæ complexum veritatum de quantis, a suis principiis pendentium, offert & ostendit, cogitandum est.

Spectat hoc quoque SEGNERUS, Mathesis cognitionem haud mediocri studio comparari, dicens (§. VI. not. cc.)

Contra ea vero SORBIERIUS ipsos eos mathematicos, quorum suscepta male pensata, mores, judiciaque de rebus a mathesi alienis summe taxat, simul celebres expresse nominat mathematicos, Geometrasque insignes. Vid. STOLLUS loc. cit. §. XVIII. No. 2.



*cos esse debere, postulant non aliquatenus, sed quæ potest
acquiri, maximam subintelligunt (l).*

§. VIII.

Hicce premissis, argumenta autorum ipsa aggre-
dimur. Cumque ex his alia aliis sint specialiora, ea ce-
teris anteponimus, quæ quasi generalius quid continent.
Primo itaque loco, quod perpendimus, autorum, uni-
versalem Matheſeos usum defendantium, argumentum,
sit *Autoritas & Testimonia veterum philosophorum, alio-
rumque virorum doctorum, nec non eruditorum quorun-
dam medii, atque recentioris aevi, idem sentientium.*

Sic A) AMBROSIUS RHODIUS Diff. de Mathe-
ſeos necessitate in republica. Witt. 1623. postquam §. III.
„Hanc, dixerat, veritatem (Theologo nimirum Mathe-
ſeos cognitionem esse necessariam) si opus esset, plu-
rima Historicorum & Theologorum veterum & recentio-
rum testimonia confirmarent, „§. X. sqq. provocat ad
Augustinum, qui Theologos Geographia diligenter
vul.

¶) Sunt equidem nonnulli huc pertinentes autores, qui non
nisi aliquatenus Matheſeos cognitionem postulant, e. g. WEID-
LERUS (§. V. not. x). Praterquam vero, quod neque ali-
qualis scientiae mathematicæ gradus; seu, quod idem est,
numerorum ac mensurarum, quibus quippe determinantur
quantitates (§. III.) cognitio qualiscunque, tantum, quan-
tum autores iidem, cum reliquis affirmavant defendantibus,
promittunt fructum, illa ratione secundum asserte quest; neque
eiusmodi cognitio adeo sit rara inter homines, plebejos etiam,
ut iis, quæ tamen leguntur, querelis de illius defectu opus
sit: WOLFI certe aliorumque prolata longe alter sonant (kk).

vult esse instructos; itemque ad *Hieronymum*, Geometriam magnam afferre utilitatem Theologis, afferentem; ad *Lutherum*, *Pbillypum*, *Chytreum*, & alios quamplurimos consentientes: concluditur his verbis „quæ omnia studiosos Theologiae invitant ad studiorum mathematici „corum sollicitiorem curam.

B) LUJA, *Diss. alleg. de necessit. Mathef. in Philof.* §. IX. sq. itidem testes adducit *Hieronymum* & *Augustinum* (vid. seq. §. XXIV. B): ac praeterea *Hippocratem*, qui Thessalum filium hortatur, ut non solum Arithmeticam ad periodos morborum, sed & Geometriam ad membrorum situm luxationesque cognoscendas addiccat: itemque *Archytam* & *Eudoxum*, *Archimedem* & *Proclum*, ut & *Laertium* ac *Polybium*, *Aristotelem*, *Platonem*, cuius gymnasio inscriptum fuit ἐδεις ἀγεωμέτρητος έσται; nec non *Malebranchium*, *Mariottum*, *Hartiotum*, *Lockium*, *Leibnitium*, *Vitichium*, *Clericum*, *Cuffelerum*, &c. (vid. §. XXX) porro, quoad Medicinam, *Ampsingium*, *Maginum*, ac *Hasfurtum* (vid. §. XXVIII.) tandemque *Socratem*, eos, qui natura Mathematici sunt, ad omnes fere disciplinas acutiores judicantem, qui autem ingenio hebetiores sunt, si in hac erudiantur, etiamsi nihil amplius assequuntur, tamen te ipsis ingeniosiores effici, contentam: pariter ac *Xenocratem*, qui Mathefin dixit ad miniculum Philosophia; *Philonem*, qui eandem appellavit ἀξῖν καὶ μητρόπολι omnium disciplinarum: denique *Schefferum*: ac ultimato *Newtonum*, Matheeos in Philosophia utilitatem & necessitatem in *Philosophiae Naturalis principiis mathematicis* ingeniose latis demonstrantem.

E

C}



C) HAMBERGER. *Diss. cit. de usu Matheſ. in Theol.*
 §. III. & VIII. ceu testes, præter Erb. Weigelium, &
Altiorfinam quandam *Dissert. Inauguralem*, allegat *Puf-*
fendorfi Consilium de Theologia ad Methodum Mathe-
maticam concinnanda; ac §. XIV. in genere *magnorum*
Theologorum testimonia nominat „quibus Theologum
 „non ornare modo, sed & juvare & promovere dicitur
 „Matheſis. „

D) STEIGERTHALIUS *Oration. cit.* in finem
 eundem repetit, quam *Plato* scholis suis præfixit inscriptionem „ne ullus *αγεωμέτρητος* ingredetur“, adhac *ve-*
nerandam antiquitatem in genere, & speciatim *Aristip-*
pum Socraticum adducit: *Hippocratem* etiam, qui Mathe-
 „sin animam sui cultura reddere acutiorem,“ enuntiavit;
Philonem Ebraeum, cuius effato „Matheſis omnium scien-
 „tiarum mater;“ quemadmodum *Francisci Patricii elo-*
gio „omnium artium fulcimentum audit & jure appell-
 „latur,“ nec non *Lucam de Penna*, *JCtum*, qui „adi-
 „gendos etiam omnes omnino homines ad Geometriæ
 „studium præcepit, & Matheſin ad omnes res utilissi-
 „mam & maxime commodam, diuitibus æque ac pau-
 „peribus necessariam,“ asseruit: *Galenum* quoque, Ma-
 theſeos studium in libello peculiari maxime commendan-
 tem, & plurimis in locis, pariter ac fecit *Hippocrates*,
 rationale & mathematicam methodum contra Empiri-
 cos defendantem: tandemque *Hermolaum Barbarum*,
Ptolomeum, *Hermetem Trismegistum*, *Georg. Collimitium*
Tansteterum, *Theisnierum*, *Gocklenum*, *Marsilium Fici-*
pum, *Peucerum*, aliosque *Medicos*, singulos Astronomiæ
 vel



vel etiam Astrologiæ cognitionem medico necessarium
judicantes.

E) WOLFIUS in *Praef. ad Element. Mathef. Univ.*
in notula adjecta, *Philippum Melanchthonem* ita loquen-
tem allegat „Cum demonstrationes Geometriæ maxi-
„me sint illustres, nemo sine ALIQUA cognitione bujus
„artis perspicit, quæ sit vis demonstrationum, nemo sine
„ea erit artifex methodi,: quoad usum vero Mathefeos
in *Physica* in specie, consentientem simul allegat *Ro-
bertum Boylium*, qui ipse antea contrariam defenserat
opinionem.

Idem in *Praef. ad Comment. de Methodo Mathema-
tica*, Elementis dictis præmissam, *Lockium*, *Malebran-
chium*, *Tschirnhusum*, studium mathematicum commen-
dantes, nominat.

Nec non in *Praef. ad Element. Mathef. germanice*
exarata testes adducit *Graecos antiquos*, neminem nisi
Arithmeticae & Geometriæ gnarum, ad studia admitte-
re solitos: atque exemplum hoc laudabile, nostris
temporibus, *Gallos Anglosque* eximio cum fructu laude-
que imitari, fidem spondet.

Tandemque in *Extracti five Auszug* jam cit. *Praef.*
illis in specie, quorum interest, christianaæ religionis
veritates solide perspectas habere, *S. Pauli* effatum, 1 Cor.
XIV. 20. „fidelibus cunctis, ut ne sint, quoad intelle-
ctum, pueri, injungentis, ad probandam Mathefeos
cognitionis necessitatem revocat in mentem.

F) Pertinet huc quoque *COLERVS*, jam adductus
(§. V. not. u.)



§. IX.

Num vero tot Praeclarissimorum virorum Testimonia, itemque HAMBERGERI, ut & HASII, in præcedentibus (§. V. not. w) & z) adducta, aliorumque simili modo data fides „quod extra omne positum sit dubium, requirere quoque superiores facultates operam „Matheos, „quod certissimum sit, Algebraam ad persicendas reliquas omnes scientias incomparabilem usum „habere, ad stabiliendum Matheos usum hunc universalem sufficiunt? Minime gentium! Autòs ἡρα antiqiorum, omneque aliud autoritatis jugum, eruditii jam dudum adeo rejecere, ut miratu dignum sit, autores mathematicos, qui demonstrandi soliditate reliquos omnes longo post se relinquere intervallo gloriantur, ad Testimonia & autoritates adhuc confugere.

Consideret, quisquis, iisdem aliquod saltem pondus non deesse, adhucdum forte credit, sententiam utramque, non affirmativam modo, sed & negativam, suis haud destitui fautoribus, adeoque in utramque partem testimonia dari, prouti præced. §. V. & VI. monstrant. Jam vero e duabus, quas partes ambæ defendunt testibus, cum e diametro sibi sint oppositæ, non nisi una potest esse vera: hinc hujus solummodo testimonia fidem merentur; contraria autem merito rejiciuntur; docentibus id, tum recta ratione, tum Logices præceptis.

Accedit, quod in hoc passu aliquando autores mathematici, universalem matheos usum affirmantes, irregulariter satis procedant; partim ceu consentientes

ad-



adducendo autores, qui revera non consentiunt cum ipsis, uti fecit e. g. WOLFIUS, qui in *Pref. ad Elem. Math. Univ.* post commendatam *intimiorē* Matheſeos cognitionem, & post rejecta, propter hujus cognitionis intimioris, ipſi ſaltē viſum, deſectum, judicia contraria, PHIL. MELANCHTHONIS conſenſum allegat, cum tamen MELANCHTHON aperte loquatur de *aliquali* hujus artis cognitione; adeoque ipſius testimonium hue trahi penitus nequeat; (vid. §. praeced. E): partim, probandi modum per autoritates ipſimet in aliis taxando, cuius rei exemplum occurrit in HAMBERGERI *Difſ. cit.* §. IV. nec non in WIDEBURGII *Difſ. alleg.* (vid. in sequ. §. XVII. & §. XXIII.)

Quod autem ad eos in ſpecie attinet viros eruditos, qui de *deſectu cognitionis Matheſeos*, tanquam de insigni impedimento ſuccelus in ſcientiis ſuis optati conqueruntur; quorum igitur confeffio sincera, ut ſcilicet alii melius ſibi proſpiciant, in medium affertur (quo respectu WOLFIUS in *Pref. cit.* ROBERTUM BOYLEUM loquentem inducit): horum quoque testimonia uſui Matheſeos universaliter favere minime queunt, cum haſce aſſertiones de re quadam incognita ſe dare, ipſi hi viri conſiteantur; atque ſic ſolvenda ſemper remaneat queſtio: num revera Matheſeos cognitione ad ulteriores in reliquis ſcientiis progressus faciat; & in ſpecie ipſis conquerentibus quoque, ſi eandem habuiffent, ſperatum rei pofta adduixiſſet auxilium?

Ex quibus omnibus aperte ſequitur, *ut Autorum testimonia, nudaque aſſertiones, abſque concurſu probatio-*
E 3 *nis*



nisi sufficientis, in stabiliendo Matheeos usu universali nullius sint momenti.

§. X.

Quæ secundo consideranda veniunt, *exempla Eruditorum, aliorumque spectabilissimorum virorum, Matheeos peritorum, itidem argumenti loco, pro affirmanda Mathemetatum utilitate universali adducuntur. Sic enim*

A) RHODIUS, Diff. cit. de *Mathef. necessitate in Republ.* §. VIII. IX. Theologorum imprimis in gratiam asserit, BEROSUM in eo sicutus „quod S. patres „in prima mundi ætate, siderum scientiam a Deo accep- „tam, excoluerint non tantum, & amaverint; sed etiam „post diluvium, Nobam, Abrahamum, Josephum, Patri- „archas omnes, cursus astrorum, quorum sæpe faciunt „mentionem in libris suis, exæste novisse, suosque do- „cuissé - Speciatim, quod omnium senex pater Noah „distinxerit annum ad cursum solis, & duodecim men- „ses ad motum lunæ, qua scientia prædixerit homini- „bus ab initio, quid in anno & cardinibus ejus futurum „contingeret, ob quæ illum divinæ naturæ participem „existimarunt, (mm).

De

(mm) Usque ad Adamum ascendit PAUL PATER Diff. *Decadem Miscellaneorum mathematicorum* proponent. Ubi §. VII. hæc enunciat. „Adamus, quemadmodum - ex concreto perse- „ctione intellectuali fuit omnium hominum sapientissimus; „sic quoque credibile est - eum & leges τῶν ἀστεων, juxta quas „illa cursum suum formant, imo exque iis emanantes in sub-



De *Mose* etiam, JOSEPHI, PHILONIS, ac STEPHANI autoritate permotus, testatur „Mosen, qui fuit eruditus in omni sapientia Aegyptiorum, quæ juxta DIODORUM, DIOGENEM, EUSEBII, inter quatuor sui partes unam habebat Mathematicam, in aula Regis numeros & Geometriam, universamque Musicam & Metricam didicisse.“ Porro Theologis Ecclesiae primi nominat *Basilium*, asseritque, quod is, discipulo NAZIANZENO teste, in Astrologia, Geometria, nimirum cognitione, ceterisque scientiis non mediocriter fuerit versatus.

Tandemque in fine *Diss. de Belgis* tradit „quod potissimum in gratiam artificum, scientias mathematicas lingua sua Belgica publice doceri curent, non sine eximia reipublicæ ipsius laude.

B) LUJA *Diss. cit. de Necess. Math. in Philos.* §. X.
sqq. e Patriarchis in specie Sethum adducit, qui, „Josepho testante, quoniam cum nepotibus patrem absque seditione incolebat, adeoque in perpetua felicitate vietam exegit, sideralem scientiam ac coelestium rerum cognitionem excogitavit: nec deesse,, ait „qui statuunt, Abrahamum, uti summum Theologum, sic Excellensissimum fuisse Mathematicum, & ubi Aegyptum pervenisset, Pharaoni & Sacerdotibus Aegyptiis mathematica communicasse, ac eapropter a Pharaone magni aestimatum fuisse.“ Idem adhuc autor, præter *Salomonem*

lunaria & naturales & conjecturales virtutes haud ignorasse,
Autor præterea in nota adjecta consentientes adducit vossum, PASTORIUM, KIRCHERUM &c.



nem regem, Basiliū quoque, Reyherum, Borellum, & Gassendum nominat, scientia mathematica celebres.

Quin imo, ad exemplum aliorum quorundam, DEUM T. O. ipsum inter mathematicos collocare non dubitat. §. V. seq. enim hæc profert „Originem ma- „theseos si indagare cupis, quærenti respondebit PLATO, „divinam esse hanc artem, non solum quatenus est do- „num aliquod DEI, sed etiam, quatenus a DEO ipso „exercetur. Sic aliquando cuidam, quærenti, quid age- „ret DEVS? peracute regessit: *DEUM exercere Geo- „metriam*: nec idem veritus est statuere GASSENDUS. „Res creatas quod attinet, non absurde plane erit dixi- „se cum PLATONE, GASSENDO, aliisque, Geometri- „am heic exercuisse DEVM, id quod Autor locis qui- „busdam biblicis, e Salomonis ac Jobi libris desumptis, ul- „terius probare studet (nn).

E)

(nn) Verba autoris *hec sunt*: „Quærerem enim ab eo, qui „hæc absolute negaret: quid sibi volunt verba illa *Salomonis*, „ubi dicitur, Deum facere omnia in numero, pondere & ma- „tura? cur sacra scriptura afferat, Deum appendisse tribus „digitis molem terræ & montes in pondere, colles in statera „librassæ, ac in mensura aquas, posuisse legem pluvii, me- „tami undis, ventis dedisse pondus, & id genus similia, qui- „bus totus renidet *Jobi* liber? alia S. Scripturæ loca ut ta- „ceam. Sane heic non indigitatur solum, quod ignem & „aërem, aquam & terram, &c. ita temperaverit summus Ar- „chitectus, ut systema quoddam harmonicum componeret, „quo arida convenienter liquidis, & frigida fiscis: sed etiam „*Mathesin adhibuisse Deum*, ubi spacia definiret, ubi longitu- „dinem, latitudinem & profunditatem terminaret locorum.



41

C) BALTH. MENZER. *Diss. exhib. positiones Arithmeticas, Geometricas & Astronomicas*, Giess. 1692. sic fatur Thes. III. „In studio Juridico quoque Mathesis insignem habet usum. Unicum Bartoli exemplum alle-gasse sufficiet, qui ipse in Tiberiade testatur, se, jam Doctorem, Geometriam excolluisse, quo leges campo-rum, insularum, aliorumque inevidentium divisiones concernentes intelligere, explicare, & lites saepius occurrentes componere facilius potuerit,

D) HAMBERGER. *Diss. cit. de usu Mathes. in Theol.* §. XIV. „Nolo prolixus esse, dicit, in enumera-tandis e Scriptura exemplis Patrum, quos Numerorum, Mensurarum, Syderum, &c. notitiam, adeoque Arith-

meticas, Geometricas & Astronomicas, Giess. 1692. sic fatur Thes. III. „ubiqui omnium symmetriam rationemque discerneret. Quid? quod omnis illa scientia, quae in nos aliquo modo cadere potest, illa in Deo est via Eminentia, uti loquuntur Theologi. Et cur negarem, quod ille, qui est Deus ordinis, & ordinem in omnibus suis amat actionibus, etiam in creatione eum adhibuerit ordinem, quem nos (dum in Operationibus imitamus nostris eundem) Mathesin vocamus. Considera quoquo, cum Gassendo, Iridem & Parhelium, Nivem, Sa-lia, Lapidem, quorum figura magnum ipsi dant argumen-tum, Geometriam exercuisse Deum. Aspice plantas, uti crescent - luxuriant jam fructibus, jam foliis, iisque orbiculatis, angulositis, spicatis, aculeatis, &c. Considera ani-malia - confidera tot organa, tot instrumenta ad innumerabiles fere, tam naturales, quam spontaneos creata motus. Quam vastus philosophandi heic non aperitur campus? & in hac philosophia, quid non præstat scientia mathematica?

(Vid. adhuc reliqua sequ. §. XX. allegata Autoris verba.

Carissimis (scilicet) in amicis & fratribus. Exordiis eiusdem libri
etiam in hoc Tempore nostra oratio & deus. Diversi obit. id est
etiam in hoc Tempore nostra oratio & deus. Diversi obit.



„meticam, Geometriam cum Architectura, & Astronomiam plurium rerum possessio, familiarum prolixitas, & imprimis Regionum opportunitas docuit, ipsa adeo natura, vel potius DEUS, qui objecta ipsis tam concinno ordine subministravit, Mathematicos voluit.

E) Quæ de summo Creatore LUJA allegavit, loca biblica (not. nn) ea quoque reperit STEIGERTHAL. Orat. cit. Borellum præterea nominans, Malpighium, Stenonem, Gualth. Ryffium, Bartholinus, Andream Argolum, Christoph. Meurerum, David. Herlicium, Jac. Bartschium, Job. Bainbrigium, &c. qui Medicinae Scientiam mathematicam felici cum successu junxerunt. Adhac Aegyptiorum meminit, quos Nili inundatio, teste ALPHARABO Arabe, coagit, ut ad Geometriam animum applicuerint. „Hæc enim, addit Autor, aquis denuo ab arvis recendentibus, suos unicuique possessori iterum limites terminosque reddebat & adjudicabat, quum antea de jugerum confiniis lis, inter illos perpetua, nunquam a judice decidi poterat.„ Interim apibus (*) cellulas suas s. favos artificiofissime condentibus, rationem tribuere, quod fecit PAPPUS ALEXANDRINUS, recusat.

F) WOLFIUS, qui, pariter ac alii complures (oo), Matheſi cognomen *divine*, in *Pref. ad Element. Math. Univ.*

(oo) Quis imo gradu non contentus positivo, superlativum adhibet, IOH. GRAMMIUS. *Diss. de Origine Geometrie apud Aegyptior.* Hafn. 1706. dicens §. I. „Matheſin scientiarum divisa, nissimam, si magistris ac inventoribus Diis hominum utilitati immotuſe dixerimus, nihil quidem ad mentem religiosæ vetustatis accommodatus; ad encomium vero scientiæ nil, nisi vulgare, dixerimus.„ (Vid. & VARENIUS §. I. not.e citatus.) (*) De his, it. de araneis, vid. & IO. AND. SCHMIDT. *Diss. de Geometria brutorum.* Jen. 1690.

Unio. statim sub initium tribuit quoque, in Dedicatione iisdem Elementis præmissa, *Principum Regumque*, mathematicum cognitione imbutorum, exempla commemorat. Quibus, si placet, addantur, quæ in REYHER, Diss. cit. de Rege Mathematico Cap. II. leguntur nomina LIII. Regum, Aegyptiorum, Israeliticorum, Romano-rum &c. atque Principum, propter scientias, quas ex-coluerunt, mathematicas illustrium;

His tamen singulis non obstantibus, de Exemplis idem ferre judicium, quod dedimus de Testimoniis eruditorum, ambigui haud hæremus: scilicet, *Exempla quoque Virorum, una cum aliis scientiis, iisque, quoad hosce Viros, primariis, in Matheſi ſiſuſ versatorum, universalem Matheſeos uſum non evincere,*

Posito namque, historias, in §. præcedente allatas, omnes cum veritate prorsus convenire (quarum interim variae haud parvas admittunt limitationes) minime tamen valebit conclusio: ABRAHAMUS e. g. uti summus fuit Theologus, sic & excellentissimus mathematicus; Ergo Matheſeos cognitione intimior Theologo hodierno est neceſſaria. BARTOLUS, jam jam Doctor, Geometriam excoluit, ad intelligendas camporum & insularum divisiones: Ergo Jurum peritus absque Matheſeos cognitione penitiori lites dirimere nequit. BORELLUS, STENO, aliique, præter medicas disciplinas, & mathematicas sci- verunt: Ergo Medicus Matheſin exactius noscat, opus est. GASSENDUS, &c. cum Philosophia Matheſin conjunxit: Ergo mathematum cognitione intimiori Philosophus carere nequit absolute.



Accedit, quod autores, usum matheſeos universalem affirmantes, propriam inter Mathematicos distinctionem (§. VII. kk) in exemplis allegatis deferant, adeoque ſibi ipsis contradicant. Quis enim, commune Scientiarum humanarum perpendens incrementum ſuccellivum, aut historiae literariae vel leviffime gnarus, eſt, qui neſciat, *Patriarcharum antediluvianorum, Abrabam, &c.* ſi que fuit, mathematicam ſcientiam, (que tota adhuc probanda reſtar) (pp) hodierna æquiparari non

(pp) Totam hanc opinionem penitus rejicit WEIDLER. Diff. alleg. I. de ſuſpectis mathematicum originibus, in Prooem. hæc habens, „Quamvis ipsam antiquitatis laudem Mathematicis studiis vix temere quiskquam denegaverit: de temporibus tamen, ad que eorundem initia referenda; ac de autore patr. riter, cui tam nobilis inventi gloria tribuenda fit, eruditis inter ſe valde diſceptant. Namque, ut silentio præterea aniles paganorum quorundam fabulas - inter ipſos Christiani nominis Philoſophos pariter atque Criticos, tot tantaque ſe produnt ſententiārum diverſitatis, ut per eas res ipſa haud levibus difficultatibus obnoxia reddatur. Sunt enim, qui Iosephi - Autoritatem incautius fecuti Mathematicum, ſpecialiter Astronomiæ, originem ad ipſius mundi exordia referunt, & patribus antediluvianis, tanquam autoribus & inventoribus, adſcribunt. Sunt & alii, qui Philone Iudeo duce, Abramum Mathematicum inventorem conſtituant. Nec defunt, qui Jobo, quem Arabem putant, atque Arabibus, hujus inventi gloriam potiori jure vindicandam exiſtimant: a quibus tamen alii rursus, haud levibus de causis, difſentunt, & Mathematicum initia partim apud Chaldeos, partim apud Aegyptios querunt. Græci vero ipſi inter ſe diſſentunt, & nunc cives ſuos Rhodios, nunc vero Chaldaeos & Aegyptios

non posse: ac in genere ante LEIBNIZIUM & NEWTONUM, universam Mathesin ad istud, quod nunc occupat culmen, nondum fuisse evectam. Unde & exempla haec omnia *intimioris ac perfectioris* Matheſeos cognitionis exempla constitui, consequenter neque ad inti-
miorem mathematum cognitionem (hanc vero præcise autores ab eruditis singulis postulant) alios inflammare nequeunt.

Aegyptios in specie quod attinet antiquos, a STEI-

F 3

GER-

„ptios hasce disciplinas invenisse contendunt. - Maximam
 „partem Autores primi, cum de novis erundis ne solliciti
 „quidem essent, præter omnem spem, ad eorundem inventio-
 „nem, faustis quasi quibusdam aufpieiis, a fortuna benigniore
 „fibi oblatam, pervenerunt. - Non est mirum, quod tam
 „intricatum & anceps sit scrutinium, quod *in Mathematum*
 „*aque ac altiarum disciplinarum & artium originibus* ponitur
 „pervestigandis. - Primo eas Mathematum origines, que
 „ad ipsa mundi initia referuntur, & Patribus, ante universa-
 „lem orbis eluvionem viventibus, adscribuntur, tanquam
 „suspectas & lubricas rejiciam; deinceps nec Abrahamum, &
 „cum eo gentem Ebraicam, nec Iobum, nec Arabes, pro Ma-
 „the natum inventoriibus recte haberi evincam.

Atque sic in hac ipsa, itemque in *Ilda ejusdem argumenti*
 Diff. probat fusius, JOSEPHI testimonium fundamento destitui:
 „ac neque longevitatem Patriarcharum, quos alia sane ne-
 „gotia detinuerunt, Geometriam ab ipsis excultam evincere;
 „neque in *Arca Noe*, Architecturæ ad matheſeos pura princi-
 „pia revocata ulla vestigia deprehendi; neque *reliqua* *huc af-*
 „*ferrī solita* *argumenta* *esse* *fundata*: *quin etiam Matheſeos*
 „*naturam atque conditionem contrarium* *potius suadere*.



GERTAHLO, aliisque passim autoribus (qq) in medium adductos; horum scientia Geometrica plus uno ex fundamento admodum sit dubia, si consideremus, hodie adhucdum Nilum simili, qua olim, ratione terras inundare vicinas, hinc agrorum limites devastari: nec tamen hodie, tot mercatoribus Europaeis, totque eruditis viris, ac inter eos Mathematicis, in Aegyptum iter facientibus; totque inde cognitis nunc hujus regionis descriptionibus sat accuratis, multo certe, quam olim, accuratiorebus; de hodierum Aegyptiorum scientia geometrica quidquam constare; quos tamen eadem, quæ fuit antiquoribus, necessitas cogit. Quin imo, laudata hæc scientia Geometriæ, Aegyptiis tributa, perit tota, si ab arte agrimensoria (qua ad summum Aegyptii, ad restituendos agrorum a Nilo inundatorum limites extinctos, opus habuissent) (rr), p̄eante WOLFIO in *Præf. ad Element. Geometrie*, nec non SEGNERO in

(qq) Vid. e. g. CHRISTOPH. CLAVIUS in *Proleg. ad EUCLIDIS Element.* sub rubro, *Inventores mathematicarum disciplinarum: itemque WEIDLER.* Diff. cit. de *Discrimine demonstrationum Geometr. & Mechan.* pag. 28.

(rr) Consentit THOM. BURNETUS Anglus in *Archæolog. Philosoph.* Cap. VIII. de *Geometria Aegyptiorum antiquissima ita differens: „Facile credo, hanc antiquam Aegyptiorum Geometriam „non solerter & profundam fuisse, ad omnes magnitudines „Geometricas & subtileas Theorias, qualiter est hodierna, pro- „tensam; at in Geodæsia, quæ dicitur, aliisque documentis „practicis, quæ vita commoda spectabant, substitisse.„* Vid. GRAMMIUS Diff. cit. §. V.

A Pyramidum quoque exstructione ad vetustissimorum Regum scientiam mathematicam (quam exinde defendit GRAMMIUS Diff.



in *Prælect. Arithmet. & Geometr.* cit. penitus Geometriam separemus.

Cumque HERODOTI quoque testimonio utplurimum sese munire soleant dicti Autores, notandum venit, quod de ortu Geometriae in Aegypto opinionem longe aliam, ab incolis sibi relatam, quam colonorum super agris a Nilo inundante devastatis lites, in scriptis suis ipse posteris reliquerit HERODOTUS; cuius verba, interprete LAURENT. VALLA. Lib. II. *Euterpe* inscripto, pag. m. 62. latine sic sonant. „Fossas ideo rex (SE-
„SOSTRIS) fodiendas putavit, ut civitates, quæ non
„accolerent flumen (Nilum) sed in medio Aegypti essent,
„refluo flumine non laborarent penuria aquæ ad potan-
„dum, sed ea suppeditaretur e puteis. Hac de causa
„Aegyptus intercisa est, & ab hoc rege, *ut dicebant*,
„in omnes Aegyptios dispartita, soli quadrati æqua por-
„tione viritim per sortem data, atque hinc proventus
„instituti, imposita certa pensione, quam illi quotannis
„solverent. Quod si cuius portionem alluvione flumen
„decussasset, is adiens regem rei, qua contigerat, cer-
„tiorem faciebat. Rexque ad prædium inspicendum
„mittebat, qui metirentur, quanto deterius factum el-
„set, ut ex residuo proportione taxatum vestigal pen-
„derent:

Diss. cit. §. III.) imprimis *intimorem*; ac in genere ab Archi-
tectura veterum (qui ejus specimina passim edidere superba)
ad eorundem Geometricam cognitionem, non valere consequentiam:
& WOLFF inter Architectum & Mathematicum sollicita di-
finitio (vid. §. VII. not. kk) docet; & hodienum superstitia
tempora valissima, seculo exfructa barbaro, quo certe Geome-
tria atque Mathefis reliqua hodierna adeo non erant cognitæ,
nostro quidem judicio probant.



derent: atque hinc Geometria orta videtur in Græciam
transcendisse (δοκει δε μη ενθετον γεωμετρία εὐρεῖσα εν τη
ιλλάδα ἐπανελθεῖν.) Atque id, quoad foſſas, conſir-
mant novifſima Itineraria, vid. e. g. RICHARDI POCO-
KII *Descriptio Terrarum Orientalium*, Part. I. Lib. IV.
Cap. 7. & Lib. V. Cap. 8. 9. Autorum etiam errorem
commemoratum jamjam annotavit IOH. GRAMMIUS,
Dif. de Origine Geometria apud Aegyptios. jam citat.
in Græcia primum in dimensione telluris uſum exſeruiffe
banc ſcientiam, aſſerens.

Quicunque tandem, Matheſeos exalrandæ gratia,
ipſum univerſi bujus Creatorem Summum huic referunt,
Philosophos quosdam Ethnicos hac in re imitati, ſciant,
ex ejusmodi propositionibus, grandia equidem promi-
tentibus, ſed revera ſine mente ſoniſ: DEUS mundum
creans, Geometriam exercuit; DEUS, quia eſt DEUS or-
dinis, & ordinem in actionibus amat, in Creatione Ma-
tibesin adhibuit; in DEO omnis adeſt cognitio, hinc &
Matheſeos, via Eminentiae: quales LUJA cum GASSEN-
DO defendit (qui ultimus eousque cum hiſ locutionibus
ivit, ut DEUM geometrice contemplari naturam ſuam,
incaute ſatis proferat, vid. LUJA Dif. cit. §. V.): ſi in
hiſce ſingulis vocabula, *Geometria, Matheſis, geome-*
trice, rite & reverentiæ erga Altissimum convenienter
explicentur, ullam ſpecialem prærogativam Matheſeos
non fluere; quam meliori jure, cum iſtiuſmodi argu-
mentandi metodo, Medicina ſibi vindicat. Nullibi
namque in S. literis DEUS. T. O. M. mathematicum
ſe profellus eſt; Medicum vero expressis ſeſe nominavit
verbis, Exod. XV, 26. Interim hucusque Medici nullum
ſibi exinde vindicarunt jus, ſcientiam ſuam reliqus eru-
ditiq[ue] oīib[us] mōbiq[ue] orlo[rum] ditio-

ditionum generibus singulis anteponendi, eamque universaliter necessariam declarandi. (ss)

(ss) Non Mathefeos solum Puræ partium specialium, sed Aplicatae etiam Autor, secundum Mathematicos nonnullos, Deus est T. O. quemadmodum id, e. g. *de Architectura militari* afferit, SAM. REYHER. *Diss. de munendi tam Vetera,* quam *Novo naturalibus modis*, Kil. 1702. hisce incipiens verbis.
 „Prima & omnium antiquissima munitione ipsum agnoscit Deum
 „autorem, qui hortum in Eden plantavit, & modo nobis in-
 „cognito *munivit*, hominemque, ut illum non tantum cole-
 „ret, sed etiam *defenderet*, præfecit, Gen. II. 8. & 15. cum-
 „que ex eo relegatus esset, introitus per Cherubinum, gla-
 „dio flammante *armatum*, occlusus est. *Ad imitationem hujus*
 „*munitionis* postea homines, & inter eos primus, Cain, urbem
 „condidisse legitur Gen. IV, 17.

C O R O L L A R I A.

I. Numerando, infra unitatem descendere potest nemo, teste experientia. Hinc, in numeris fractis quibuslibet, si unitas constitutus numeratorem, extemplo unitatis idea dignitur: si alius numerus, plurium unitatum. Idem & accidit in denominatoribus, si seorsum considerentur. Hinc, nunquam descendit infra unitatem mens, sed ascendit iterum ad plures unitates, quoties fractum numerum sibi repræsentat. Hinc, *unitas dividit negat.*

II. Mortaliarium nemo alteri *minus minus* Thaleros tradere valet: quomodo, quæso, id praesabit? Hinc, quantitas negativa, sola posita, non est nisi imaginarium quid. Hinc, eadem positivi *five affirmativi* nihil in se continet. Hinc, *& quantitate negativa fieri affirmativa nequit.*

III. Extra universi limites purum inveniatur nihil, necesse est. Adeoque ne quidem spatiū ibidem adest. Fingamus, adest: cui inserviet usui? Cumque impossibile sit, spatium istud in infinitum extendi, tandem tamen nihilo terminaretur: adeoque superfluum esset. Hinc *vacuum extramundanum nullum datur.*



IV. Ultimi systematis mundani particularis planeta ultimus, posito, quod tales dentur, quacunque ratione moveatur, dimidiam superficiem vel semper convertet versas extramundanum nihil (Coll. III.), vel aliquando. Ejus igitur incolæ, superficiem in specie dimidiari istam inhabitantes, in posteriore casu, tempore nocturno, ultra atmosphærā globi sui, aliquamque forte fluidi adhuc subtilioris portionem, habebunt & videbunt nihil: in priori autem casu, sempiterna caligine sepulti idem experientur. Utrumque hoc cum creaturarum viventium ac rationalium domicilio conciliari nequit. Certe majoribus adhuc premitur difficultatibus, quam quæ pro inhabitatione planetarum, maxime ex eorundem cum globo nostro terraquo, quoad compositionem, supposita convenientia defundunt argumenta. Quid si vero dimidiis planeta adest, nec tamen inhabitatur: cur non & idem totus, & reliqui omnes? Hinc, *planetæ deſtituuntur incolis.*

V. Ut plurimum falsa est observatio Medica, hocce superstruēta ratiocinio (superstruuntur vero eodem quamplurimæ, in autribus obvix) Cajus, ægrotans, assumit medicamentum, & convalescit. Ergo, medicamentum illud contra morbum Caij commendari meretur.

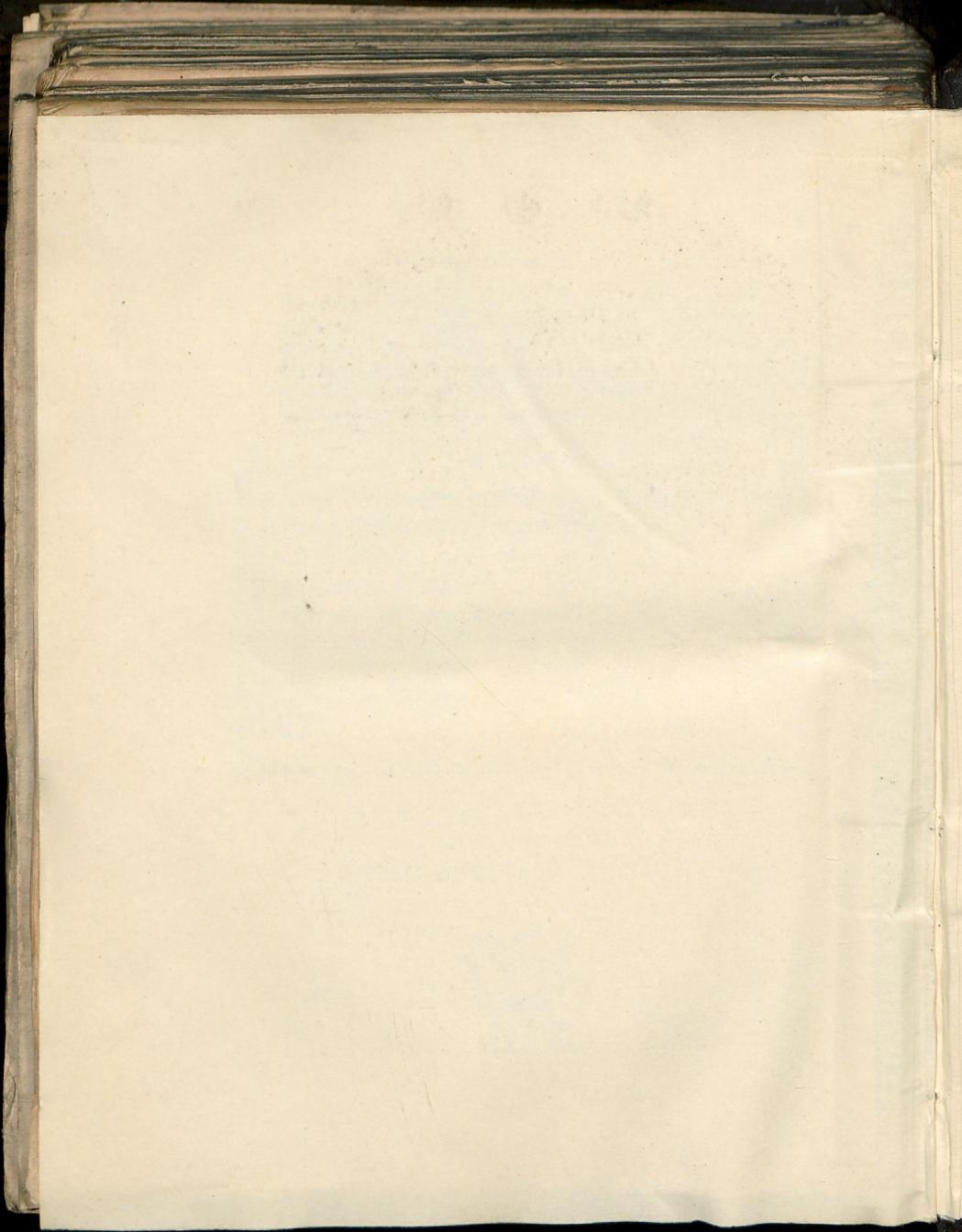
VI. Discutientia stricte dicta non nisi sub certis conditionibus inflammatione convenire, Chirurgica principia docent. Hinc, quicunque autores Camphoram, interne lumendam, contra inflammatorias s. acutas febres suadent: neque inflammationum internarum naturam, neque Camphoræ vires, sufficienter apud se perpenderunt.

VII. Vires contrarias se invicem destruere, si convenient, Physica monstrat. Quid si igitur calefacientia remedia commisceantur refrigerantibus, e. g. Camphora & Nitrum; vel, Aquæ destillata, terra, lilia media & Nitrum, potiones consuetas junctim componentia; ac ejusmodi plura: qualia, quæso, in quamplurimis exemplis, remedia!

Pag. 1. lin. 12. post verbum, *VELLNAGELIUS* (a) addatur: G. A. HAMBERGERUS etiam, in sequ. citandus, perpetuum inter mathematicos reperi pa- cis studium, testatur.

Pag. 32. lin. ult. addatur: *quibus ipse WEIDLERUS aliquando assentitur, Vid. e. g. verba ejusdem, pag. præced. ab codem in nota adjecta, reperibilia.*

Pag. 37. lin. 4. & 5. legatur: & post rejecta, propter hujus cognitionis inti- mioris, ipsi saltem vistum, defectum, apud obloquentes reperibilem, judicia conseruantur.



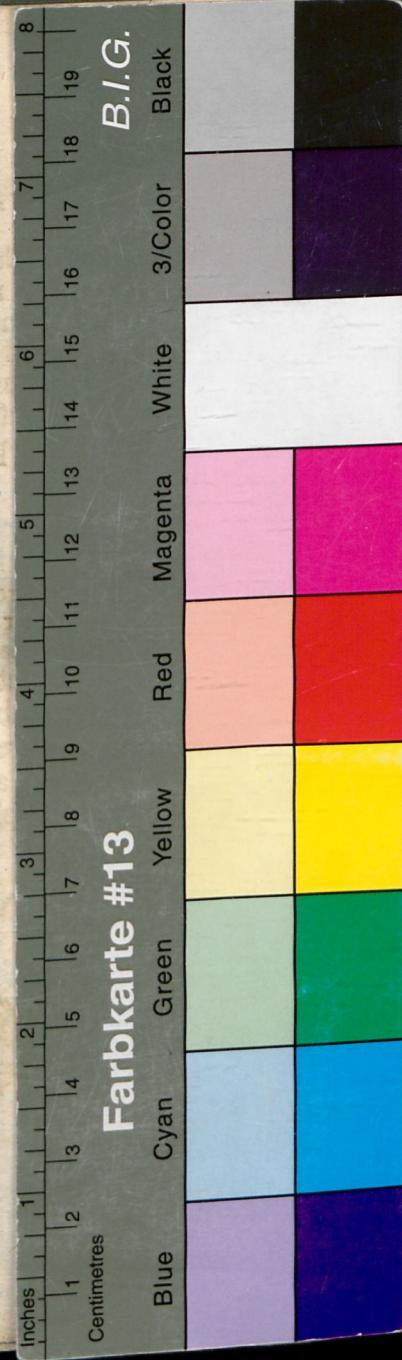
Rostock, Diss., 1755-58

X.2284.607

ULB Halle
005 047 935

3





25.
27

QUESTIONIS:
ESTNE MATHESEOS USUS
ADEO UNIVERSALIS?

NEGATIVA.

SECTIO I.

ANNO 1758. d. 20. DECEMBER.

▲ NONA AD MERIDIEM,

PUBLICE DEFENSA .

CHRISTIANO EHRENFRIED
ESCHENBACH,

PHIL. AC MEDIC. DOCT. ET MATHEM. PROF. F. S.

ET

PETRO A WESTEN,

OTTONIA-DANO, MED. CULT.

ROSTOCHII,

LITTERIS RÖSENIANIS.

