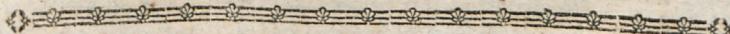


IN OPINIONEM POPVLAREM
DE
FIDE
VIRTVTVM FONTE VNICO
INQVIRIT

SIMVLQUE
FAVTORES LITTERARVM ET ALVMNOS
VT
DECLAMATIONES

QVAE
IN REGII REFORMATORVM GYMNASII ILLVSTRIS
AUDITORIO MAIORI
D. X. OCTOBR. AB HORA SECUNDA
RECITABVNTVR
AUDIRE VELINT
PERHVMANITER ROGAT
GVILIELMVS CRICHTON.



HALAE TRANS SALAM MDCCCLXV.
AERE HENDELIANO.



ADMIRABILE utique est, & probe incredibile, quod in doctrinā morum tot saecula, quin etiam a prima humanae gentis aetate exculta, apud tot populos litterarum amore florentissimos in maximo honore habita, a viris ingenio & eruditione illustribus amplificata & auēta, diuina etiam gratia per euangelii caelestem lucem nativae puritati integratique restituta, hac omnium sanctissima simul & saluberrima disciplina, non solum illitteratorum vana multitudo aliorum praeceptiones caeco impetu secta, verum ipsi etiam gentium omnium, quod arrogantisssimum quidem nomen patientissime ferre solent, celebratissimi doctores inter se grauissime dissentiant, a vero haud raro aberrent, & mirum quantum allucinentur. Consule, si placet, antiquitatis monumenta, & infinitas illas Epicureorum, Stoicorum ceterorumque disceptationes, aut recentiorum, atque nostrorum lucubrations librosque euolue, in admirationem te traducat necesse est silua ista & turba controuersiarum, quae se tibi, in ipsa hac omnis pacis & concordiae sede, & domicilio vltro offerent. Neminem fugiunt aeterna illa bella de bonorum malorumque finibus, iuris naturae principio, finibus, quibus hocce ius circumscribendum sit, de ipso officiorum discrimine rite constituendo, & de omnibus fere, quae de moribus generatim disputationi solent. In eundem numerum referenda est quaestio, quae nostro quidem iudicio magni est momenti, & ad vitam agendam vim habere magnam videtur,

VTRVM

VTRVM OMNE FACTVM, QVOD EX FIDE NON PENDEAT, HAVD
VACET CVLPA; de qua, prout per angustiam nostram & festina-
tionem licebit, ita disputare conſtituimus, vt rationibus, quibus se
homines ad cogitationem de fide virtutis veraeque pietatis fonte
vnico deduci passi sunt, expensis, aperte ostendamus, quare nos
hanc ſententiam quam maxime fallere, atque a veritate & ratione
abhorrire opinemur.

QVOD si recte meminimus, falsam illam opinionem attulit
religiosis hominibus, ſibi parum, aliis contra quam fas eſt, con-
fisit iniqua interpretatio verborum Pauli: a) — — πᾶν δὲ ὁ ἐκ ἐκ-
πλευτῶν, ἀμαρτλα ἐστι. Qui enim haec absque iusta meditatione,
neglecto loco, quo dicta ſunt, & vt ſe primo adſpectu legenti ex-
tra sermonis contextum offerunt, contemplantur, non poſſunt non
in eam cogitationem incidere, ſanctum virum Romanis fidem, tan-
quam vnicam omnis virtutis normam commendaffe, quaecunque
vero a fide fuerint aliena, tanquam mala, & improba, & legi di-
uinae aduersa abieciſſe. Qui vero rem diligentius penſitauerit,
in hiſ verbiſ nullam fidei, quam ſalutificam vocare amant, men-
tionem inieciſſe Paulum facile ſibi perſuadebit candidus quiske
rerum aeftimator b). Agit vir pius de vſu ciborum legitimo,
omnia eſſe pura docet, ſed hiſ repugnante conſientia vel contra
fidem, & religionem vri improbum eſſe, eum etiam, qui de cibi
alicuius vſu dubius ſit, nihiloque minus de eo ſumat, reum eſſe
peccati, huiusque poena teneri: QVIA NON EX FIDE. Per fi-
dem igitur intelligit certam illam perſuasionem ſive πληγοφογίαν,
quae omnem dubitationem excludit, & rem aliquam legi conſen-
taneam eſſe, aut aduersam, luculentem commoniſtrat. Omnia pec-
cata eſſe dicit, quae non fiunt ex conſientiae conſenſu, homines
etiam dubios, cum quid egerint, de quo, vtrum bonum reſtum-
que ſit, neſciant, a lege diuina diſcedere c). Fidei opponiſt dubi-
tationem; fidem habere idem eſt, ac religioni ſibi non ducere.

A 2

Quin-

a) Rom. XIV.23.

b) Faciunt nobiscum Castellio, Camero, Piscator, Grotius.



Quicquid igitur fit absque conscientiae approbatione, id peccatum est. Fidei nomen hoc loco aliam, quam persuasionis significacionem habere non posse, quam clarissime elucet ex verbis proxime antecedentibus: *αὐτὸν ἔχεις πατέρα σαυτὸν ἔχει ἐνώπιον τῷ Θεῷ.* **Μανῆσος** οὐ μὴ νέγκειν ἔσθιτον ἐν φόδου μαζί. Si enim hic ageret Apostolus de fide christiana non sibi modo contradixisset, verum etiam summo religionis auctori & magistro d).

TEMERE etiam causae suae praesidium petunt ex epistola ad Hebreos, ubi egregius auctor e): *χωρὶς δὲ πίστεως αἰδίνατον ἐνεργεῖστον.* Ut enim tacemus, celeberrimos theologos, qui summa floruerunt purioris doctrinae fama, hunc locum de fide *salutifera* non esse interpretatos, inter quos est vir doctissimus, cuius nomen apud acutiores nostros homines perraro auditur, Buddeus adversus Poiretum disputans; in limine capitinis definita est fides, qua maximas res antiqui heroes gesserunt: *ἴσι δὲ πίστις ἀληθινέναι υπόστασις, πραγμάτων ἔλεγχος εἰ βλεπομένων.* Fides igitur sumitur pro persuasione de veritate omnium verborum DEI, & spe indubitate, fore ut DEVS promissa sua sanctissime seruet, licet multa sint intellectu difficiliora. Atque quis est, qui non videat, hominem posse certissimum esse, quod DEVS sit, & velit praemio suos cultores donare, licet non habeat, istam fidem, quam virtutum causam unicam esse docent f).

NON

c) Conf. Grotius de I. B. & P. L. II. c. 23.

d) Matth. X. 32. Rom. X. 10. 2 Tim. I. 8.

e) Hebr. XI. 6.

f) Nec abhorret haec vocis significatio, qua modo pro persuasione, modo pro spe & certa expectatione sumitur ab vnu sacro. *Πίστις, πίστειν, πιστός,* vt reliquias significaciones in scriptura obuias, & in dubium haud vocatas fileamus, saepius de eo adhibentur, quod certum firmumque est, aut esse videtur. Conf. Rom. XIV. 2. Marth. XVIII. 23. Rom. III. 3. 2 Thess. III. 2. 1 Tim. I. 15. III. 1. IV. 9. 2 Tim. II. 11. Tit. I. 9. III. 8. Apoc. XXI. 5. 2Cor. XIII. 5. 1 Tim. II. 7. Graecis ipsis vocibus respondent dictiones Hebraeorum:

Pf.

NON EST igitur, quod S. Scripturam testentur, ex qua sententia horum hominum severa & tristis nullo pacto probabitur. Verum aliam rationem ex ipsis philosophiae fontibus repetunt, cui quod opponi possit, non habere quemquam opinantur. Inualuit nempe ex aliquo tempore in nonnullis Germaniae scholis opinio, rem omnem haud profectam ex pietate in DEVUM iuri naturae esse aduersam; quod si recte talo staret fabula, legitima esset conclusio, quicquid non sequatur pietatem christianam, sive quod idem est, fidem in IESVM, pugnare cum religione caelesti, sanctoque euangelio, quod DEI Filius, eiusque legati humanae genti praedicarunt. Haec vero doctrina nimio & intempestivo sectae amore cum aliis similibus opinionibus in philosophiae castra transuecta est, ratione autem firma omnino destituitur. Temere enim sibi persuaserunt, posse hominem in omni vita sui esse simillimum, de summa animi morumque sanctitate nunquam remittere, ingenium omnemque naturam suam ad liberaliora quaeque melioraque ita erigere, ut non optimum modo sectetur, verum etiam rebus suis non sint, nec esse possint meliores. Recte quidem pietatem in DEVUM principem virtutum, & quasi reginam ducemque constituerunt, male autem inde colligunt, improbum esse & religioni aduersum, quicquid ad tantam perfectionem non accesserit. Ut equidem carmina blandissima, grauia plenaque sunt, licet ab ingenuo Homeri, *a quo cœu fonte perenni, vatum Pieris ora rigantur aquis*, Euripidisque atque Horatii multum absint, elegantia igitur sunt, licet alia sint elegantiora, sic etiam bonaerunt res hominum, si etiam meliores esse potuerint.

PRAETER has rationes, quas paucis attigisse sufficiat, severitatem

A 3

Pf. XII, 2. XXXI, 24. Ief. XXVI, 2. Ierem. V, 3. Conf. etiam Heumannus ad Rom. XIV, 22. 23. & quos adfert magna fama & autoritate theologos. Quid? quod in aliorum populorum linguis, in Romana, iisque quæ nostro aeuo maxime florent, fidei & credendi saepe vis eadem est, quam cognitio, scientia, fiducia habere solent.

❖ ❖

tatem hanc adhibuisse videntur, ut de gentium fidei expertum fama detrahere, & peruerso more Christianorum honorem augere potuerint. Ut enim fieri solet, ut religionis causae sordidis artificiis consulant, ita etiam pietatem christianam sua iam natura longe splendidissimam, ut humano praeconio facile possit supersedere, laudibus suis cumulaturi, optime res suas gessisse putarunt, si gentes fidei expertes ab omni honestate excluderint, iisque vix reliquerint speciem humanitatis & umbram. Duri hi Catones, cum antiquo nouorum dogmatum architecto Augustino, gentium virtutes nil esse, nisi splendida virtus, audacter fidenterque contendunt, ideoque peccatorum numerum mire augent, & pietarem in iure naturae, siue doctrina morum philosophica, in sacro vero foro fidem, vnicam virtutis honestatisque omnis parentem & custodem constituant.

UT denique multi errores, religiosi praeferunt, ex nimia celebriorum doctorum veneratione, fideque humanae enati sunt; sic etiam opinio ista ex eodem peruersarii sententiarum perenni fonte fluxit. Quodsi exquiratur; vsque ab stirpe auctoritas, non individualis videtur antequam controvrsiae orientur cum Pelagianis; postquam vero vir magna auctoritate Augustinus praecepit: — nulla sunt bona opera, nisi quae sequuntur praecedente fide — b), huic sententiae etiam fauerent Hieronymus, maximum antiquitatis sacrae lumen, & Augustinianae doctrinae propugnator Prosper, ingens tantos duces secuta est theologorum turba, & ab his recedere impium esse duxit. Quotusquisque enim inuenitur, quem post Carthaginem vinci pudeat?

VERVM enim uero multae concurrunt rationes, quae nobis id confirmare videntur, omnem hanc de peccatis opinionem saniori doctrinae quam maxime repugnare.

RERVM natura non patitur, ut omnia opera fidei impulsu suscipiantur, cum inumerabilis sit eorum multitudo, quibus cum fide

b) In Ps. LXVII. — Quod quidem cantico isti sacro quam maxime repugnat.

fide nulla est communitas. Huc referenda sunt res mediae, siue indifferentes, quae pro temporis, loci vsusque varietate bonaे sunt & innocentes, aut propter abusum & imprudentiam malae, non nunquam etiam fiant pessimae. O inhumani humanarum rerum arbitri! Dicte tandem; qui possitis ex fide cibum somnumque capere, herba Nicotiana vti, ambulare, coniuia agere, dies natales aliosque festos cum laeto amicorum choro celebrare, & in auctoribus a fide alienissimis Homeris, Herodotis, Ciceronibus, Liuiis legendis, & memoriae paene mandandis dies & aetatem consumere? Abicite, quam leges vestrae & symbola tuentur, fidei definitionem, aut confitemini, vos absurdâ & abhorrentia defendere, dum omnia peccata esse dicitis, quae non fiant ex fide. Sanctius nobis est quaestzionum moralium, quae ex ipsâ religione repertuntur, nomen, quam vt ad ridicula illa, quae hic larga manu possent interseri, abeamus exempla, in quae pro eo, quo valet quisque ingenii acumine, facile incider.

NEC hominum natura fert illam, quam docent tristes homines & pallidi, virutem. Homo enim, qui in re qualibet non ad rei modo naturam, sed etiam obligationem ex redemtione oriundam, & catenam illam officiorum, per quae ad hoc sumnum virtutis humanae fastigium via panditur, animum & cogitationes omnes vellet semper reuocare, is profecto omnibus negotiis se subtrahere, omnem curam rerum terrestrium, in quorum medio versatur, abiicere deberet, & nescio qua animi, non dicam constantia, verum potius obtinacione a societate humana, rebus ciuilibus, curis domesticis, publicisque muneribus se auellere. Sic vtique non emendaret naturam nostram, sed tolleret religio, nos relegaret ex his terris, non vero prudentissimum rerum usum doceret. Hem! Virtus erit peccatum! Ipsa pietas, quam sub philosophicae & naturalis inuidioso nomine mire lacerant, quae tamen, nisi omnino caeci sunus, omnis christiana pietatis & fidei principium est, haec sanctissima virtus erit etiam peccatum! Num potest unquam accidere, ut aliquid cogitetur, quod a ratione longius

fit



sit remotum, ab eaque magis abhorreat? Seruare iustitiam, humanitatem habere, temperanter agere summa laus est, quae vero minuitur, & in dedecus abit, vbi ex iudicium istorum morosa sententia ad fidei normam exigitur. Iustitiam, veri rectique amorem omnem peccata esse affirmant, quia non ex fide. Virtus igitur simul est, & non est virtus; honestatis studium maximo cedit animis humanis ornamento, simul vero etiam turpisimum est, & cum omni dedecore coniunctum. Quid? quod DEVM timere, quod est caeli tellurisque conditor, rex hominum, gentiumque omnium moderator, eum etiam tanquam optimum patrem, qui nos liberos suos singulis diebus complurimis beneficiis ornat, vero amore amplecti, quae quidem officia grauiissimis verbis diuina oracula commendant, sine peccato homo non poterit, cum timor iste amorque saepe rationis ope usque legitimo, rerumque, quae sunt, contemplatione assida, in animum descendere soleant. Longe alia praecipit Paulus i): *quae vera sunt, inquit, quae gravia, quae iusta, quae casta, quae amabilia, quae fausta, si qua virtus, & si qua laus est, haec cogitate -*

SIT itaque pietas christiana longe splendidissimum, ad quod in praesenti vita eniti licet, virtutis fastigium; sint eius legi sub conditionibus aequis, temporibus & naturae cuiusque consentaneis, subiecti omnes homines, ex eo minime efficitur, peccatum esse, quicquid non fuerit ex fide. Cur tu vero, vitiorum aceruisse vindex, qui me unum e multis minacissimo vultu terres, & nescio quos ignes, quasque furiarum crepas terribiles taedas, non summam etiam humanitatem exerces? Videsne, te ex tua, quam defendis, sententia peccare, dum de peccato tecum disputas?

Si omnes res, quarum causa fides non est, aut esse non potest, cum lege diuina pugnant, omnis vita, cuius nulla pars fides est, pietate etiam, virtuteque omni vacua sit necesse est. Fuit ergo olim prima aetas, cum homines recens conditi fide ista christiana, de qua omnis cum aduersariis lis est, vbi certe non sunt, fuit

i) Philip. IV, 8.

fuit miserrima, & peccatorum generi omni nunquam non obnoxia, licet sacrae litterae disertis verbis contrariorum doceant; erit olim tristis piorum fors, cum Paulo teste fides & spes desierint, & integræ mentes scelerisque puræ a fide transfierint ad diuinæ manifestatis visionem.

INTVERE si placet sanctissimam summi doctoris vitam, cui salutem tuam, & praestantissimum de vita optime instituenda consilium te debere recte affiras, & qui possit stare sententia tua, apud te perpende. Num hic omnia ex fide egit? Quam temere in temet legem sancies iniquam, haec si te probaturum esse promiseris? Decet te imitari diuinum doctorem, qui summum reliquit omnis virtutis exemplum, ad quod omnes mores tui animique sensus sunt conformandi. Ille vero DEO optime placuit; & tu etiam placebis, licet fides non vñica fuerit vitae norma. Nostrum est, omni contentione in id incumbere, vt quoquo die similiores fiamus DEO, & virtutes eius in operibus conspicuas exprimamus; num nos hoc in opere fides sola iuabir? Aut num DEVS ex fide ista, de qua loqueris, vñquam egit? Tandem, quod iam supra attigisse recordamur, excutite vosmet ipsos, quotquot ex male intellectis scripturae locis, & placitis doctorum temere assumitis fidem rerum omnium normam vñicam constituitis, vtrum in iudicio de aliorum vita, & inhumana ista gentium omnium a fide auersarum damnatione fidem diuinam & eam quidem, quam vñice saluificam vocatis, an humanam sequamini; illud vero si affirmare non audetis, sole clarius est, vos ex vñfra sententia peccare, quoties gentes omnes, quarum multæ sine sua culpa a fide alienæ sunt, in sedem ac regionem sceleratorum detruditis.

QVAM iniqua tandem opinio sit, quam impugnamus, testis sit omnis antiquitatis historia. Num igitur peccauit Diogenes, cum praeclarum teneret in animum imperium, multis — o inuisam veritatem! — multis, inquam, qui hunc Stoicum superba fronte despiciunt, inauditum, vel certe inusitatum? Cui, inquit Seneca, *de ira cum maxime differenti adolescens proterus inspuit, tulit hoc ille*



ille leniter ac sapienter. Non quidem, inquit, irascor: sed dubito tamen, an irasci oporteat k). Num peccauit Xenocrates, dum fuit acerrimus flagitorum vindex & oppressor, vt etiam adspectum eius fugerent improbi; aut cum Polemonem ad saniores mente in reuocaret; aut hic Polemon, qui impransi magistri voce correptus ex collo furtim coronas carpsisse dicitur? Num peccatum erat Arcesilai liberalitas, qui, vt Seneca quidem rem narrat l), amico pauperi, & paupertatem suam dissimulanti, aegro autem, & ne hoc quidem confitenti, deesse sibi in sumtum ad necessarios vesus, cum clam succurrentum iudicasset, puluino eius ignorantis faculum subiecit, vt homo inutiliter verecundus, quod desiderabat, inueniret potius, quam acciperet? Aut abstinentia Aristidis, qua adeo excelluit, vt iustus sit appellatus? De quo Iustinus: *vtinam, ait, reliquis mortali bus familiis moderatio, & abstinentia alieni fore!* Num peccatum fuit Cimonis beneficentia, cuius res familiaris nulli defuit? Aut quis dicet, Alcibiadem peccasse, dum parsimonia vietus atque cultus omnes vicit Lacedaemonios? Tu diuinarum contemptum, quem monstrauit Phocion carpes, & tanquam flagitium contemnes, cum de nostrorum hominum sacra auii fame acerbe soleas conqueri? Ille vero pauper fuit, cum ditissimus esse posset. Num peccarunt gentes ius hospitii sancte seruando; aut num hodie etiam peccant populi Indici, qui aduenis & peregrinantibus diuersoria parant, in quibus non, vt apud nos plerumque fit, impenso pretio omnia redimunt, sed vt hospites gratis & benigne accipiuntur? Exercent igitur hospitalitatem, quam in more ultimae, profanae etiam antiquitatis fuisse, ex Homero constat, virtutem a Theophrasto, Ciceronem, & quod omnes omnium laudes complectitur, a sancto Paulo laudatam, laudandamque olim a Redemptore nostro, cuius apud nos vero nomen vix ter in anno auditur. Num egit aliquid, quod cum fide pugnat, DEOque placere non possit, Epaminondas, qui non solum patienter tulit ciuium iniurias, sed etiam cum ab eo operi peterent, nullam adhibuit memoriam contumeliae? Quot mihi dabitis

k) De Ira Lib. III. cap. 38.

l) De Benef. Lib. II. c. 10.

dabis fidei alacres defensores, qui idem teneant in animum imperium, & apud inimicos beneficia ponant? Idem heros adeo fuit diligens veritatis, ut ne ioco quidem mentiretur; quod si hoc peccauit, mendacium virtus sit necesse est. C. Fabricii magnanimitas si fuit legi diuinae aduersa, ego quidem nescio, quid eo tempore age-re debuisset, quod potuisset placere DEO. Rem tibi Cicero narrat. *Cum rex, inquit, Pyrrhus populo Romano bellum vtrō intulisset, cumque de imperio certamen esset cum rege generoso, ac potente; perfuga ab eo venit in castra Fabricii, eique est pollicitus, se praeium ei proposuisset, se, vt clam venisset, sic clam in Pyrrhe castra redditurum, & eum veneno necaturum.* Hunc Fabricius reducendum curauit ad Pyrrhum; *idque factum eius a senatu laudatum est.* Quanta fuit Reguli religio, qui ad supplicium redire maluit, quam fidem hosti datam fallere? Rediit Carthaginem, neque eum caritas patriae retinuit, nec suorum. *At qui sciebat, inquit Horatius, quae sibi barbarus Tortor pararet: non aliter tamen Dimouuit obstantes propinquos, Et populum redditus morantem, Quam si clientum longa negotia Diuidicata lite relinquaret, Tendens Venafra nos in agros, Aut Lacedaemonium Tarentum.* Peccasset igitur, vt fert aduersariorum opinio, Socrates etiam, quem ob sententiam de unitate DEI mortem cepisse dicunt vel ipsi religionis antiqui doctores Iustinus, Eusebius, Tertullianus & Lactantius. Philosophi huius de animorum immortalitate disputatio, Aeneae in patrem pietas, Ciceronis de officiis praeclarae disquisitiones, & adhortationes filio datae, horum hominum omnium virtutes omnes peccata erunt. Omnes igitur, licet tranquillae vitae semitam per virtutem unicam patere existimarint, & quotquot fuerint antiquae aeratis lumina suam rationem omni studio secuta, per totam vitam nil nisi peccata patrass̄e, & sic necessario omnes, quotquot unquam vixerunt, impiorum supplicia apud inferos perferre putabunt, & id ideo, quod non crediderunt ea, quae cognita nunquam habuerunt. Sic miserrima est gentium fors, quicquid enim egerint, siue rationem & conscientiam sequantur, siue non sequantur, vtrōque pecca-



bunt, licet alias in rebus voluntariis nil sit improbum, nisi cuius mens sit conscientia m). Lubentissime igitur subscribimus sententiae Laetanti, qui: *non sum equidem, inquit, tam iniquus, ut eos putem diuinare debuisse, ut veritatem per se ipsos inuenirent, (quod fieri ego non posse confiteor) sed hoc ab eis exigo, quod ratione ipsa praestare potuerunt.*

DICUNT quidem, gentiles infestos fuisse verae religioni, idolorum cultores, laudasse Iouem, Herculem coluisse, sacrificasse Aesculapio -- ostendant velim, haec omnia omnes fecisse repugnante conscientia. Si vero etiam hac in re peccassent, id tamen nos a sententia nostra non moueret. Non enim diximus, idolorum cultores nunquam peccasse, verum nonnunquam non peccasse asseruimus. Non agitur hoc, an gentes peccare, verum an possint habere virtutem; nec vtrum vita earum omnis placeat, sed an omnis displiceat DEO.

INTERPONUNT auctoritatem diuinam; sine fide non esse salutem, gentes omnes fuisse olim DEVUM suis incedere viis; purant etiam, potuisse se gentes ex sua ignorantia expedire. Quod si vero etiam euinceretur, gentes aeternam illam piorum sedem haud consequi, inde minime sequeretur, ne vnicam quidem earum actionem placuisse DEO. Scelestissimus homo nonnunquam aliquid probi agit; bonum autem omne DEO placet. Verum enimuero male scripturae loca in vobis suos conuertunt. Fides salutis conditio ponitur iis, quibus euangelium praedicatur. — Πᾶς οὖν ἐπικολέσοιται ἐις ὃν ἔπεισενταν; Πᾶς δὲ πιστύσοντι ἐις ἡκουσταν; Πᾶς δὲ εἰδέσθαι χωρὶς κηρύξσοντος; n) Damnabitur ἀπόστολος qui credere noluit, minime gentium vero, qui non potuit, & lubentissime, si potuisset, esset amplexus fidem. Non enim fallit conclusio: si fidei, non ex sola persuasione, verum ex animi quoque sinceritate profecta spes data est salutis o); αἵματα, quae damnabitur olim, non est ignorantia, cui abiiciendae homines impares fuerunt, sed fidei & veritatis diuinae contemtio. Certe, inquit Philologorum

m) Iac. IV, 17.

n) Rom. X, 14.

o) Rom. X, 10.

nostrorum

nostrorum ornamentum, Michaelis in Theologiae compendio, *απίστειν* non est ignorare aliquid, sed auditis fidem negare; nec omnino ad illos referri potest, qui nunquam auditis fidem nec habent, nec abrogant. Si fides etiam eo, quo volunt, sensu, conditio esset salutis, nulla salus infantibus, qui credere nequeunt, nisi fidem fingas a Scriptura, ratione, experientia alienam. Gentilium vero infantes beatae immortalitatis compotes fieri haud negant; viris igitur obesse nil potest, nisi vita, in qua omne discrimen positum est.

AD EA, quae ex Apostolorum verbis p) de gentilium dictione afferunt, breuiter respondemus, haec sumi non posse, nisi quatenus gentes opponuntur Iudeis, quibus peculiarem legem promissionesque dederat DEVS. DEVM etiam gentes non omnino neglexisse, patet ex verbis proxime sequentibus, & oratione Pauli Athenis habita, argumentis etiam aliis non ita paucis. Nobis vel vnum Melchisedeci exemplum adduxisse sufficiat, quem nec Se-mum, nec ex huius viri familia fuisse probarunt viri docti; iis vero, qui filium DEI carne humana induitum fuisse autumant, obstant verba Pauli: — — *αἴρωντα πάτερα τῷ μὲν τοῦ Θεοῦ — — q).*

VTRVM tandem rei alicuius ignorantiam possit homo depolare, ardua quaestio est, quam resoluere qui vult, is locum tempusque, naturae dotes, educationem resque innumeratas considerare debet. Qui potest etiam fieri, ut nobis notitiam comparemus rei historicae, de qua nunquam audiuimus? Non tamen negabunt, nec ad omnes homines, nemine excepto euangelicam praedicacionem peruersisse. Si ceteroquin auctoritate aliquid efficeretur, habemus magna fama viros, qui stant a nostris partibus, Iustinum, Originem, Clementem Alexandrinum, Tertullianum, Lactantium, Chrysostomum, & post restituta sacra Zwinglium, Gualterum, Mosen Amyraldum, Stephanum Curcellaeum, Petrum Chauuinum, aliosque, Campanellae vero, Vayerii, Cherburii, Hobbesii, & his similiis, Pontificiorum etiam, Iacobi Andradii, Ambrosii Catharini, Maldonati, Pereyrae, aliorumque sententias lubenter negligimus.

B 3

Nec

p) Act. XIV, 16.

q) Hebr. VII, 3.



Nec abhorrent ipsi Iudei, ut constat ex libro Lancellot Addisone ^{r)}
& Iehudae Hachasid libro piorum ^{s)} & multorum adhuc viuentium
Iudeorum testimonio.

NISI omnia nos fallunt, ex ipsis etiam S. Litteris pietatis se-
uiores aestimatores confutare licebit. En verba Pauli t): Διοτι
τὸ γνωσὸν τοῦ Θεοῦ, Φανερόν ἐσιν ἐν αὐτοῖς· ὁ γὰρ Θεὸς αὐτοῖς ἐφα-
νέρωσε· Τὰ γὰρ δόρατα αὐτοῦ απὸ κτιστῶν κόσμου, τοῖς ποιήμασι
νοούμενα καθοράται, ἵτε ἀδίος αὐτοῦ δύσκολος καὶ θεότης· εἰς τὸ εἰ
ναι αὐτοὺς ἀναπολογύτους — Qui quaeſo nequeunt excusatio-
nem habere, si manifestatio illa non ſufficit ad virtutem DEO gra-
tam? Paulus quidem aperte docet, eos potuisse ſecundum natura-
lem cognitionem DEVM colere atque celebrare. Idem: — ὅταν
γὰρ ἔθη τὰ μὴ νόμου ἔχοντα, Φύσει τὰ τὰ νόμου ποιῆ — u) Fa-
ciunt igitur, quae ſunt legis, quae obedientia DEO certe non di-
ſplicet. Idem Apoſtolus v): τοὺς μὲν ἐν χρόνοις τῆς ἀγροίκης ὑπερι-
δῶν ὁ Θεὸς, ταῦτα παρεχγγέλλει τοῖς αὐθεόποιοι πᾶσι πανταχοῦ με-
τανοεῖν. — Υπεριδῶν, non despexit, ſed ut bene verterunt Beza,
Vatablus, Clarius, *difſimulauit*, patienter tulit, patris instar, qui
non ſecundum omnem feueritatē cum filiis agit; quod etiam pati-
ter ex eo, quod additur, *nunc omnibus ubique hominibus denun-
ciat, ut ad frugem redeant w).* Evidentissimo denique argumen-
to, quod DEO non diſpliceat pietas naturalis, Cornelius eſt, ad quem

^{r)} Edit. Londini M DCLXXVI. sub rubro: *The present state of the Jews in Barbary.*

^{s)} Docet vero, pios homines, qui ſunt a fide Iudeorum alieni, ſi ſer-
uient ſeptem praecepta Noachi, & Iudeis benefaciauit, venturos
eſſe in **נְכֹזֶבֶלְעַן**.

^{t)} Rom. I, 19. 20.

^{u)} Rom. II, 14.

^{v)} Actor. XVII, 30.
^{w)} Υπεριδῶν idem eſt, quod παρειδῶν, παρορῶν. Syr. XXVIII, 7. καὶ
πάρειδος ᾧγνοιαν. XXX, 11. Καὶ μὴ παρειδῆ τὰς αὐτὲς ἀγρότας. Sap. XI,
23. — καὶ παρορῆς ἀμυρητῆστα. Chrysollomus cum Oecumenio
ὑπεριδῶν ita explicant: ἐκ απαιτήσι λόγον ὑμᾶς, non exigit a vobis
rationem.

teste Luca x) dixit legatus DEI: *Tuae preces ac benigna facta ad DEVVM ascenderunt, eique in memoria insederunt.* Et nescimus profecto, quid clarius esse possit dicto Petri y): *Reipsa comperio, non habere personarum rationem Deum: quin apud omnes nationes, qui eum metuit, & iustitiam exercet, is ei acceptus est.* Scimus equidem, homines opinionum antiquarum tenacissimos, & elegantiarum amantes, quae in scholis argutissime praecipiuntur, res suas adiuturos solere Cornelio fidem implicitam vindicare; cui tamen verbo quae notio subiicienda sit, nos quidem nescimus. Quod si per istam fidem propensionem, & quasi proclivitatem ad credendum intelligere velint, Cornelium scilicet ea fuisse animi dexteritate, ut ad veritatem, diuinam in primis, vbi cunque ei traheretur, assumendam paratissimum fuisset; fides ista plane non abhorret a pietate naturali, & non est nisi virtutis communis genus aliquod excellentius.

O QVAM immemor es rerum tuarum, moriture homo! Quodnam iudicium ut de te ferrent alii velles, si esses in ultimis Americae aut Lybiae oris natus? Non iudex constitutus es populorum; data tibi est euangelii doctrina, ut tibi consulas, tuisque, non ut ingentes populos inuidio animo a salute excludas. Exspecta diem, quo cuique sua tribuetur laus, tum non tuum, DEI iudicium valebit. -- *Qui damnat fratrem suum, legi detrahit, & damnat legem: quod si damnas legem, non es executor legis, sed iudex.* Vnus est legislator, qui potest seruare & perdere: tu quis es, qui iudicus alium z)? Utinam multi imitarentur modestiam Crucis, celebris Lipsiensis Theologi, qui nuper in oratione sacra typis excusa, *de eo, quod caput religionis est*, (vom wesentlichen in der Religion) publice fassus est, se nolle de salute populorum seueri iudicis instar sententiam ferre, licet homines, qui veram religionem sciunt, aut scire possunt, eam tamen contemnunt, spem salutis inire non possint.

QVAMVIS igitur sit etiam gentilium de virtute doctrina manca,

x) Act. X. 4.

y) Act. X. 34. 35.

z) Iac. IV, 11. 12.



uianca, nonnunquam etiam a veritate aliena, hoc enim solent aduersarii haud raro vrgere; inde tamen temere colligunt, vitam eorum omnino scelestam, & omni fuisse probitate vacuam. Qui enim imperfetissimam ethicam, suo iudicio optimam sequitur, melius potest officia sua tueri, quam ceteri, qui perfectissimam norunt. Sume baiulos nostros, aratores, & ex infimo hominum genere alios, qui vix elementa ethices, & haec quidem confuse & incertius tenent, videbis, hos officia sua diligentius seruare, quam multos doctores, qui de omni officiorum ratione politas copiosaque orationes habent. Gentiles, qui operam dant, ut iucunda vtantur actae vitae recordatione, longe praefstant Christianis, qui optima norunt, pessima vero secuti scelerum conscientia opprimuntur. Non is, qui vim virtutis & diuinam praefstantiam optime nouit; verum qui conscientiae suae congruenter vivit, viri honesti & pii nomine dignus erit. — οὐ δι ἀρχαὶ τε νόμος δικαιο παγὰ τῷ Θεῷ αἱ
οἱ ποντᾶι τε νόμος δικαιοθάνοτας.

Die decimo Octobris ab hora secunda consensu cathedra dicent iuuenes bonae indolis & spei.

FRANCISCVS WILHELMVS MICHEL,_{HALENSIS}, *Poruscico regno florem sempiternum* precabitur.

FRIDERICVS AVGVSTVS HEINZE, _{HALENSIS}, *vtrum omni gaudio careat vita praesens*, disquireret.

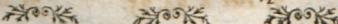
IOANNES HENRICVS FRIDERICVS VLICH,_{HALENSIS}, *industriam litterarum studiosis commendabit*.

PHILIPPVS ANDREAS FITZOW, _{ANHALTINVS}, *ex venarum pulsu humani corporis machinam sapientissimi conditoris opus esse euincet*.

IOANNES WILHELMVS ALBERTVS THIMME, _{ANHALTINVS}, *Ciceronis laudes dicer*.

IOANNES HENRICVS FRAESDORF, _{MAGDEBURGICVS}, *quam fugaces sint anni*, perpendet.

Cui exercitio ut interesse velint Venerandi Gymnasii Antistites, litterarumque ac scholarum fautores omnes, perhumaniter rogantur.

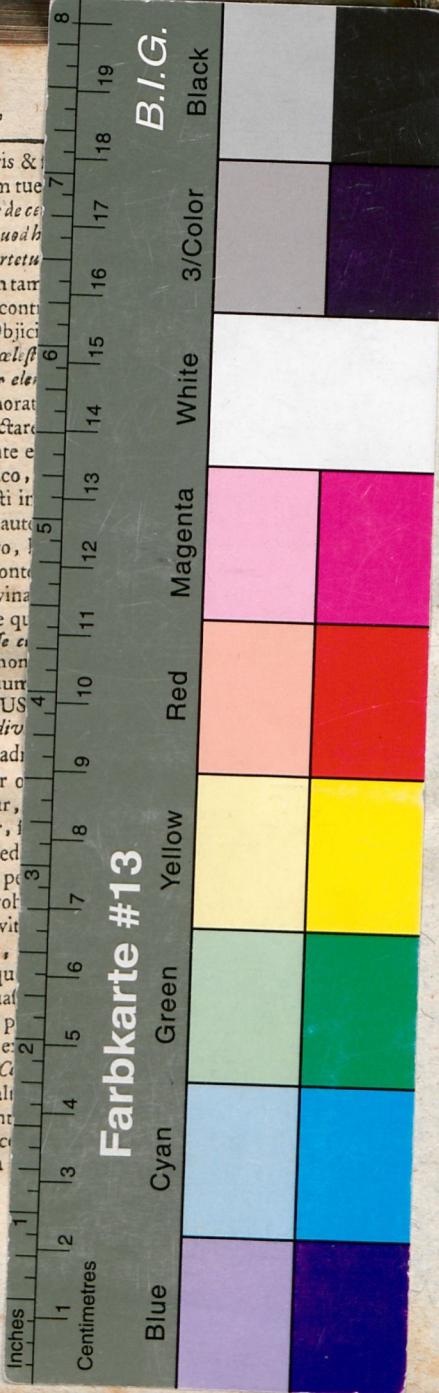


153516

X 2310927

R

Farbkarte #13



IN OPINIONEM POPVLAREM
DE
**FIDE
VIRTVTVM FONTE VNICO
INQVIRIT**
SIMVLQVE
FAVTORES LITTERARVM ET ALVMNOS
VT
DECLAMATIONES
QVAE
IN REGII REFORMATORVM GYMNASII ILLVSTRIS
AVDITORIO MAIORI
D. X. OCTOBR. AB HORA SECVNDA
RECITABVNTVR
AVDIRE VELINT
PERHUMANITER ROGAT
GVILIELMVS CRICHTON.



HALAE TRANS SALAM MDCCCLXV.

AERE HENDELIANO.