

F 4.
85. B.

14

1723 134

Q. D. B. V.
EXERCITATIO JURIDICA
DE

DENUNCIA TIONE INJURIARUM SAXONICA

QVAM
CONSENTIENTE
MAGNIFICO JURISCONSULTORUM ORDINE
IN ACADEMIA VITEMBERGENSI

PRAESIDE

N. DIETERICO HERMANNO
KEMMERICHO

J. U. D. JUR. NAT. ET GENT. PROF. P.
ET COLLEG. JURID. ASSESSORE

AD DIEM XVII. DECEMBER. A. M DCC XXIII.

IN AUDITORIO JURIDICO

PUBLICÆ DISQUISITIONI SUBJICET

AUCTOR

PAULUS HENRICUS SORG

GOTH. THUR.

J. U. CANDIDATUS.

VITEMBERGAE, LITERIS CREUSIGIANIS.

VIRO
PRAENOBISSIMO AMPLISSIMO
ATQVE CONSULTISSIMO
DOMINO
CHRISTIANO
FRIDERICO
SCHALLERO
POTENTISSIMO REGI POLON. AC
PRINCIPI ELECTORI SAXONIAE
A COMMISSIONUM CONSIGLIIS

NEC NON
CIVITATIS NAUMBURGENSIS
CONSULI PRIMARIO

DOMINO PATRONO ATQVE COGNATO SUO
SINGULARI SIBI HONORIS CULTU DEVENERANDO
HOC OBSERVANTIAE SUAE DOCUMENTUM

D. D. D.
AUCTOR RESPONDENS.

esse. Nihilominus cum experientia doceat, s^æpius litigantium, vel patrocinantium, sive imperitia, sive malitia, nescio an & judicantium interdum incuria, sententiam Mandati Regii in variis articulis dubiam atque obscuram reddi: non prorsus supervacanea forte censenda erit opera, quæ in dilucidanda magis magisque materia, in foris quotidie fere obvia, occupatur. Neque adeo mihi etiam, ex Academia in forum pedem promoventi, vitio vertetur, si in eadem materia practica, vestigia aliorum legens, vires ingenii periclitari, atque observationibus nonnullis aut casibus, quos vocant, sive exemplis, quæ in ipsis rerum argumentis sese obtulerunt, mihiique, limina quandoque judiciorum salutanti, innouerunt, eam illustrare conatus fuero: presertim cum illis, quorum voluntati obtemperandum fuit, ita placuerit. Faxit DEUS feliciter!

§. I.

Significa-
tio vocis
Denuncia-
re.

Varias vocum significaciones investigare, rebus intentus, supersedeo. Dixisse sufficiat, **DENUNCIARE** nobis idem hoc loco esse, quod **delicta & delinquentium nomina ad Judicem deferre**: quo sensu eadem vox in **Jure Romano** (a) æque, ac **Canonico** (b) nonnullis in locis usur-

§. I. (a) **GORDIAN.** l. 7. C. de **Accusat. & Inscript.** **dis valet crimen opponi, DENUNCIANDO, excipiendo & accusando.** Idem cap. 25. X. de **Jurejur.** Idem cap. 31. X. de **Si- monia, ibi: Contra quos et si tribus**

16. X. de **Accusationib. Inquisit. &**

Denunciationib. ibi: **tribus mo-**

usurpat. Respondet eidem vox Germanica, Rügen, quæ in *Speculo Saxonico* (c) pasim eodem sensu legitur.

§. II.

Sed opera pretium fuerit, *Originem Denunciatio-*
nrum paucis inquirere. Apud Romanos *accusationes nunciatio-*
auctoritate Legum, atque usu fori, maxime frequen-
tabantur (a): nec tamen *Denunciationes a foro Roma-*
no prorsus exulabant. Ast longe alia illarum, quam
 harum, erat ratio: cum illæ multis, iisque satis mo-
 lestis, solennitatibus essent circumseptæ, a quibus hæ-
 erant immunes (b). Scilicet *Accusatio* Romanorum
 non solum criminis ad *Judicem* delatione, sed & e-
 jusdem persecutione, ad finem usque *Judicii*, vindi-
 cæ publicæ causa, ab accusante suscepta atque per-
 acta, absolvebatur (c). Hæc solennem Processus

A 3 ordi-

bus modis procedi possit, per AC-
CUSATIONEM videlicet, DE-
NUNCIATIONEM & INQUI-
SITIONEM ipsorum.

(c) v. *Land-Recht Lib. 1.*
Art. 2. in fin. ibi: Ein jeglicher
 Bauer - Meister soll rügen. Add.
 WEHNER *Observ. præf. voc.*
 Rügen. HARSÖRFFER Schau-
 platz jämmerlicher Mordgeschichte
 Relat. CXII, Tit. Ehebrüche-Rü-
 ge. §. I. ibi: Das alte Wort Rü-
 ge bedeutet die Klage, und wird auch
 gebraucht für die Straffe. Daher
 lesen wir in den alten Büchern von
 den Rüge-Graffen, welcher der Rich-
 ter gewesen ist in dem Rüge-Gerich-

te, von dem Rüg-Knechte, Rüg-
 Geld, Rüg-Buch.

§. II. (a) v. *Tituli π. & C. de*
Accusat. & Inscript.

(b) v. *Imp. GORDIAN. l. 7.*
C. de Accus. & Inscript. ibi: Ea
quidem, que per officium Praefi-
dibus DENUNCIANTUR, &
CITRA SOLENNIA ACCUSA-
TIONUM posse perpendi, inco-
gnitum non est.

(c) v. *WISSENBACH. ad π.*
Dilp. XXXIII. Tit. de Accusat.
 §. 13. BEYER. *Delin. Jur. Civ.*
 sec. π. Tit. de *Accus. pos. I. 2.*

ordinem (d) requirebat, solennem *Nominis Delationem* (e) cum solenni *Inscriptione & Subscriptione* (f)

con-

(d) Ordo agendi in Publicis Judiciis talis fuit. Privatus Civis, qui privati nomen deferre voluit, eum *in jus vocavit*, & *PRAETOREM QUÆSITOREM*, qui de crimine deferendo cognoscet, in foro adiens, dicendi potestate accepta, *postulavit* ut sibi *nomen ejus deferre* liceret: qua re impetrata, *nomen detulit*: Nomine recepto, atque a *Scribis*, Iussu Praetoris, in *tabulas relato*, ille *Reus* est dictus. Sequuntur fuit, *die* a *Praetore Accusatori* & *Reo dicta, Accusationes ac Defensiones Laudationesve Rei*: quas exceptit *sententia*, ex *tabellis Judicium* in *urnam missis*, ac diremitis, collecta, atque a *Praetore* pronunciata. v. SIGON. de antiquo Jure Pop. Rom. Tom. II. Lib. III. Cap. 7.-13. 17.-22. Formula Procesus accusatorii hodierni, Germanis prescripta, legi potest in *Constit. Crim. Carolina* Art. n. 17. 62. 73. 88. seqq. & apud CARPZ. Crim. Qu. CVI.

(e) Formula, qua Nominis delatio fiebat, talis erat: AJO TE IN PRÆTURA SPOLI-

ASSE SICULOS CONTRA LEGEM CORNELIAM, ATQUE EO NOMINE SESTERTIUM MILLIES ATE REPETO; quæ *Libelli* vice fungebatur. Facente Reo, statim fiebat *estimatio litis*. Negante eodem, postulabatur, ut nomen inter Reos reciperetur, ac tum *delatio* scribatur nominis, tempusque inquirendi dabatur: qua adeo *in partar Litis Contestationis* erant. Confer. SIGON. l. 1. Cap. 10. HEINECC. Antiqu. Rom. Lib. 4. Tit. XVIII. §. 19.

(f) Nominis delatio, *Libello* inscripta, *Inscriptio* appellata est, qua professus est Accusator, se alterum criminis Reum detulisse. Formula hujusmodi *Libelli* exhibet PAULUS l. 3. π. de *Accus.* & *Inscr.* ibi: HOC COS. ET DIE APUD ILLUM PRAETOREM VEL PROCOS. LITIUS PROFESSUS EST, SE MÆVIAM LEGE JULIA DE ADULTERIO REAM DEFERRE, QUOD DICAT EAM CUM C. SEJO IN CIVITATEILLA, DOMO ILLIUS, MENSE ILLO,

857

conjunctionem, quæ & libellum, & litis contestationem complectebantur, soleennes item *probationes* (g) easque luce meridiana clariores (h). Eadem accusatorem in Judicio detinebat, ut maneret in lite, eamque velut suam perageret, instar Actoris, cuius partes sustinebat, & ad cuius petita Judex jus & justitiam administrabat. Cum primis *Subscriptionis* vinculo satis arcte constringebatur Accusator: eo, quod non solum custodia, si in vincula conjiciendus esset Reus,

se

LO, CONSULIBUS ILLIS, AD-
ULTERIUM COMMISSE.
Add. L. 2. Cod. de exhib. & trans-
mittend. re. l. 3. C. qui accusare
non poss. Huic juncta Subscri-
ptio, qua accusator, vel, si literas
nefeciret, alias ejus nomi-
ne, inscriptioni, sive scripti no-
minis delationi, subscribendo,
testari debuit, se professum esse
delationem, & ad poenam talio-
nis, si caluminia convictus fuerit,
semet obligare. d. l. 3. pr.
& §. 1. 2. l. 7. pr. & §. 1. de Ac-
cusat. L. ult. C. de Accus. ut adeo,
cum tam arcte Inscriptio
& Subscriptio fuerint conjunctiones,
non mirum sit, sepe promiscue
voces accipi. V. SIGON. l. c.
cap. 10. WISSENBACH. l. c.
HUBER. Praelect. ad Pandect.
de Accus. §. 1. HEINECC. l. c. Ho-
die hac in defterudinem abie-

runt, substituta Cautione de ex-
pensis, & injurya sarcienda, quam
si prestare non posset accusator,
non minus carceri includitur.
Conf. Crim. Art. 12. quamvis in
Saxonia cautionem juratoriam in
subsidiarium admitti, tradat CARPZ.
Pract. Crim. P. III. Q. CVI. n.
39. - 66. BEYER. ad Tit. π. de
Accus. pos. 13. not.

(g) Per Testes, Tabulas &
Quæstiones. Siquidem in prima
actione Accusator crima Rei
sigillatim percensuit, & ad singula
vel testes rogavit, vel tabu-
las, vel servorum tortorum con-
fessiones, produxit, ut fidem fa-
ceret Judicibus. SIGON. cap. 14.
15. 16. HEINECC. §. 24. seqq.

(h) Imp. GRATIAN. VA-
LENTIN. & THEODOS. l. f. C.
de Probat.

se mancipare, sed & similitudini supplicii, Reo intentati, si falso eum arguisset, se se subjecere cogeretur (i); Scilicet ne quis temere ad accusandum prosiliret, cum sciret, inultam sibi accusationem non futuram (k). Verum haec tam dura ac periculosa Accusatoris conditio haud dubie fecit, ut non pauci ob dubium litis eventum, ab accusatione abhorrerent, atque adeo delicta manerent impunita (l). Hinc successu temporis *DENUNCIATIONES* usu receptae fuerunt, sola criminis delatione defunctæ, quæ nec inscriptionis aut Subscriptionis molestiis gravatae, Judicem certiorem tantum de crimine commissio reddunt, eumque sui quasi officii admonent, atque adeo viam ei, nominatis saltē testibus, criminis consciis, ad inquirendum ulterius, atque ex officio adversus delinquentes procedendum, aperiunt (m). Et primum quidem *Denunciatores publici* apud Romanos fuerunt constituti, *Stationarii* (n), *Irenarchi*, *Apparitores* dicti, qui loco accusatorum essent, & minori cum periculo, quippe ab inscriptionibus inimunes, crima ad Judicem deferrent (o). Deinceps *private* quoque *Denunciations*

inva-

(i) IMP. HONOR. & ARCAD. *L. ult. C. de Accus.* PEREZ. *Praelect. in Cod. ad b. Tit. §. 3.*

(k) ULPIAN. *L. 7. n. de Accusat.*

(l) PEREZ. *L. c.*

(m) CARPZ. *Qv. CVIII. n. 54.* BRUNNEM. *ad l. 7. C. de Accus.* SCHACHER. *de Judicial. delict. denunc. C. II. n. 8.*

(n) *Stationarii* erant apparitores, dispersi per vicos & provincias certis locis, ut Magistratibus denunciarent crima, quæ committebantur. GOTHOFRED. in *not. ad L. 8. C. de Accusat.*

(o) Non tamen omni prorsus periculo vacabat Denunciations Apparitorum: Siquidem Magistratus perpenso Judicio dipercere

invaluere & in locum fere accusationum successere (p): dum, sublatis solennibus oneribusque, quæ accusations comitabantur, nemo amplius vereatur, delicta perpetrata ad Judicem deferre; ut taceam, premiis vel poenis hodie saepius quemlibet e populo ad delicta denuncianda incitari atque compelli.

§. III.

Imprimis *Jus Canonicum Denunciationes*, inventa DE-
NUNCIATIONE, quam vocant, *EVANGELICA* (a), & PRO-
B cessu nunciatio-

cere debebat, an falsis, nec ne, notoriis aliquem criminis insimulaf-
sent: quo facto poenam calumnia-
tion effugiebant, v. L. 7. C. de Accus.
PEREZ. l. c. BRUNNEMANNUS
hunc putat esse sensum legis allega-
tæ 7ma: *Judicem ante omnia in-
quirere debere, an notorium sit illud
crimen, quod denunciatum est: Si
notorium sit, id est, si fama publica
de eo increbuerit, tunc absolvendu-
mum esse Denunciatorem, & *Judici*
*ex officio in ipsius criminis verita-
tem inquirendum; Sed si non sit no-
torium, tunc denunciatorem, si pro-
bationes suggerere non posse, ob ca-
lumniam puniendum.* At nihil de no-
toriis criminibus in textu habetur.
Notoria vero, quorum hic mentio
fit, suntelogia, sive relationes, (Gall.
Informations) apparitorum, vel ali-
arum personarum publicarum, ad
Magistratus transmisæ; uti hic no-
tat GOTHOFREDUS, qui addit, ri-*

dicula esse, quæ, sermonis latini igno-
ratione, veteres interpretes hic com-
menti sint de Notorio.

(p) v. ZANG. de Quest. f. Tort.
in Proam. n. 14. ZIEGLER. ad LAN-
CELL. I. j. Can. L. 4. Tit. I. §. I.
verb. per Denunciationem. p. 906.
SCHACHER. l. c. n. 17.

§. III. (a) Nomen Denunciationis
Evangelica conjunctum nuspian in
Jure Canonico legitur: res ipsa vero
in variis capitulis, quæ tantum non
omnia INNOCENTIUM III. Au-
torem habent, reperitur; sicut &
vox Denunciationis absolute posita
pasim occurrit. Nemo etiam ex
Pontificiis Scriptoribus ex instituto
de hoc arguento egit: & GON-
ZALEZ TELLEZ in Comment. ad
Decretal. non nisi obiter ad cap. 2.
de Accus. Denunciationis evangelici
meminit. Ex Profestantibus ve-
ro GOTHOFREDUS de JENA in
Tr. de SCto Maced. Sect. IV. Aph.
III.

DE DENUNCIATIONE INJURIARUM

num, per denuncia-
tionem Evangeliciam, jure Canonicum intro-
ducitam, pro-
motus.

cessu inquisitorio introducto (b), non parum promoviſe videtur. Evidem plures Denunciationum species comminſcuntur hujus Juris interpretes (c); *Evangeli-
cam* (d), *Canonicam* (e), *Regularem* (f), & *Judicialem* (g). Attamen strenue ſæpe illas inter ſe confundunt, nec in iis definiendis, atque adeo ab invicem fecernendis, fatis ſibi constant (h). Si dicendum quod res est, non niſi duo sum-

III. seqq. & D. CHRIST. FRID. JANUS in peculiari *Traſſatu Vi-temb.* 1673, edito, de *Denunciatione Evangelica* commentati sunt. Quibus noviflissime accedit Dn. CHR. THOMASII Disp. de *uſu praktico Denunciat. Evang.*

(b) v. THOMAS. de orig. Pro-
ceſſ. Inquifit.

(c) v. SALICET. in *L. eaqui-
dem C. de Accusat.* GREG. SAY-
R. uſ in *Clav. reg. L. 12. Cap. X. n. 2.*
ap. ZIEGLER in *Not. ad LAN-
CELLOT. L. 4. T. 1. §. 1.* verb. per
*Denunc. SCHACHER. Disp. laud.
Cap. n. n. 1.*

(d) Quo secundum regulam evan-
gelicam, ob delictum occultum, in-
ſtitui dicitur, ita, ut, prævia bina
denunciatione, delinquens Ecclesia
denuncietur, non tam ad poenam,
ſed poenitentiam, ſive emendatio-
nem, & bonum animæ. Forma
deſcribitur in e. ſed illud 17. *Disp.
45. Add. CORVIN. J. Canon. L. 4.
T. XL. n. 40. SCHACHER. l. c.*

(e) Quæ, a ſacris Canonibus,
a quibus introducta eſt, cognomi-

nata, definitur: criminis apud com-
petentem Judicem, citra inſcripti-
onem, legitime facta delatio, ad
poenitentiam potiſſimum agendam,
vel aliam legitimam poenam impo-
nendam. *DE PESSEL. Erot. J. Can. L.
s. T. 1. Qv. II.* Aliter *CORVIN. I.
c. n. 41.* Atque hanc praecedere
debere, ajunt, unam, vel alteram
monitionem charitativam, inque eo
eam diſſerre ab Evangelica, in qua
triplex neceſſario requiratur. *SCHA-
CHER. n. 4. seqq.*

(f) Quæ fit secundum diversas
ordinum monachalium regulas.

(g) Hanc & civilem, utpote a
LL. ciuilibus introducam, appellant,
atque per ministros publicos,
ad hoc conſtitutos, fieri, nullam-
que monitionem, quod ſuſceſſerit
in locum Accusationis, que abſque
prævia monitione delictum intimet,
exigere docent *SAYR. l. c. cap. 14.
n. 2. ap. ZIEGLER. l. c. p. 906.
SCHACHER. n. 7. ſeq.*

(h) v. THOMAS. de *Uſu praktico
Denunc. Evang. §. 2. & 3.*

801-

summa Denunciationum genera dantur : *EVANGELICA* & *JUDICIALIS*(i). *EVANGELICA*, quæ ex Evangelio, sive Doctrina CHRISTI. De correptione fraterna (k), originein habet, in sensu proprio ad forum nostrum non pertinet : quippe quæ emendationem proximi proprie intendit , non per coactionem Judicialem, aut pœnam, sed amicas & christianas admonitiones, quas charitativas vocant, provehendam (l). *JUDICIALIS* vero, quæ per remedia coactiva procedit, iterum in*Civilem*, sive *Romanam*, quæ Juri Romano ; *Canonicam*, sive *Papalem*, quæ Juri Canonico ; & *saxoniam*, quæ Juri Saxonico ; natales debet, haud incommodo dispescitur. De *Romanorum* Denunciationibus superius actum est. Quæ vero *Jure Canonico* introductæ sunt Denunciations, omnes, si fontem species, *Evangelica*, si vero formam, *judiciales*, atque adeo non nisi abusivæ *Evangelica* dicenda videntur : eo quod fere in omnibus ejusdem Juris textibus, in quibus de Denunciatione agitur (m), admonitionis vel correptionis mentio fiat, atque adeo ad regulam evangelicam respiciatur, ut tamen simul tanquam remedium judiciale talis denunciatio describatur(n); quamvis nonnulli inter

B 2

Cano-

(i) Bumembrem hujusmodi divisionem etiam CORVINUS calculo suo comprobat *L. c. n. 39.* cui & *Judicialis* eadem, quæ *Canonica* n. 41, 42.

(k) MATTH. XVIII. 15. & LUC. XVII. conf. not. (d)

(l) Conf. Dn. BOEHMER. *J. Ecclesiast. L. 2. T. II. §. 10.*

(m) Exemplo cap. *Licet Heli 32. de Simon.* ibi : Denunciationem DENUNCIATIONEM, ut cum, nulla

bujusmodi fraterna correptione secundum regulam evangelicam non praecesserit & cap. 16. de Accusat. ibi ad correctionem est denunciatio facienda.

(n) Ita diserte LANCELLOTTUS L. 5. T. I. §. 1. *Criminalia Judicia instituuntur aut per Accusationem, aut per DENUNCIATIONEM, aut per Inquisitionem.* Per DENUNCIATIONEM, ut cum, nulla

Canonicam & Evangelicam Denunciationem differentiam quererant. Scilicet mutuati quidem sunt Pontifices Romani ex Jure Romano Denunciationes suas; quippe quas eodem modo ab accusationibus distingunt, quod illæ sine inscriptione, sine onere probandi, sine metu talionis, qualia cum his conjuncta erant, peragantur (o). Sed ut magis pia viderentur & christiana, fundatum earum in Evangelio quæsiverunt, ac regulam evangelicam eis prætexuerunt, pro remedio charitativo, quod tamen revera coactivum est, venditantes (p). Eadem de causa hanc suam Denunciationem, novo quasi habitu indutam, & evangelico colore imbutam, Canonistæ in eo potissimum a judiciali, qualis Romana erat, discerni voluerunt, quod non ad depositionem, i.e. paenam, sed correctionem, ac penitentiam peccantis, sit directa (q), nec nisi prævia admonitione, secus ac judicialis, fieri possit (r). Hinc igitur *Evangelice* Denunciationis cognomentum, ac diversum a Romana Denunciatione genus ena-

nulla precedente inscriptione, sed rantium charitativa monitione, ad *JUDICIS* notitiam crimen deducitur. Add. THOMAS. *Disp. laud.* §. 12, 13, 14. & BOEHMER. I. c. §. 11.

(o) v. C. 10. de *Accus.* ibi: *Quando crimen in modum Denunciatioonis opponitur, non est inscriptio necessaria.* Add. CORVIN. n. 46.

(p) Forte & hoc per denunciationem evangelicam intendit Ponsifex, ut delatores, sub prætextu charitatis christiana & evangelica, a paenit. Calunnia, hactenus receptis,

& necessitate probandi criminis denunciati, liberarentur, ut censet THOMAS. I. c. §. 7.

(q) Arg. C. 16. X. de *Accusat.*

(r) Charitativa admonitio, ex mente Canonistarum, in Denunciatione Canonica sive Evangelica necessario præcedere debet, & si acquieverit delinquens monitioni, atque censet a delicto, denunciatione opus non erit. Alias a denunciatione repellitur is, qui non præmonuit. C. 2. X. de *accus.* Quod tamen de Denunciatione Evangelica intelligit

enatum est : quamvis frustra illam a *Canonica* distingvant (s), atque, num una, an vero tria admonitione ab eadem differat, disputando se torqueant.

§. IV.

Novam eamque plane peculiarem *Denunciationis Peculiaris Evangelice*, sive *Canonice*, speciem (a) Pontifex INNOCENTIUS III. (b), ex ratione status papalis haud dubio (c), confinxit, ac ceteris superaddidit, quamvis nemo ex Canonistis accurata definitione a reliquis denunciationum speciebus eam fecernere ausus sit (d). Hæc licet *Judicialis* itidem sit : in eo tamen a reliquis denunciatio-

B 3 nibus

git GREG. SAYRUS l. c. C. 10. n. 6.
Ad judicialem enim Denunciationem, quia in locum accusationis successit, negat esse necessarium, ut precedat monitio. V. ZIEGLER.
l. c. ad verb. *charitat. monit.*

(s) Consentit SCHILTER. *Inst. J. Can. L. I. T. V. §. 10.* ubi Denunciationem *Canonicam & Evangelicam* pro Synonymis habet.

§. IV. (a) Sedes ejus est in cap. B. X. de *Judicis*.

(b) Hic enim sub hoc obtentu-
lites mere seculares, inter PHILIPPUM AUGUSTUM Francia &
JOHANNEM Anglia, Reges enatas
ad suum forum trahere, atque adeo
pro judice summorum Regum ac
Principum in causis civilibus se-
gerere ausus est : ex capite scilicet
peccati, cuius correctionem, post-
quam ex *regula evangelica* illud

Ecclesiæ (i.e. Papæ, ceu Capiti) denun-
ciatum esset; sui arbitrii jurisque
esse, arbitratus est. V. THOMAS. d.
Dipl. §. 6. 15. & seqq. & BOEHM E R.
J. Ecclesiæ. L. 2. T. u. §. 3. seqq.

(c) Imprimis ad invadendum
imperium in magistratum politi-
cum, ut notat JANUS in Tr. de
Denunc. Evang. Cap. I. §. 2. 3. 4. 18.
seqq. & Cap. II. §. 14. 29. 40.

(d) V. THOMAS. §. 2. lit. (f)
& §. 27. not. 4. Apud SCHWENDEN-
DÖRF. ad FIBIG. Process. p. 813; ea
definitur *remedium extraordinari-
um canonicum*, quo quis, juris re-
medii extraordinarii destitutus,
adversarium rem injusse obtentam
retinentem, *Judici ecclesiastico de-
nunciat*, ejusque quod sibi abest, re-
stitutionem petit. Überius eandem
describit de JENA Aph. IV. n. 6.
quod sit *remedium extraordinarium*

Cano-

nibus recedit, quod sit plane extraordinarium Juris remedium, non ob crimina, quæ certam legibus, vel cilibus vel ecclesiasticis, poenam constitutam habent, sed ob quodvis peccatum, locum habens. Imo si accuratus rem consideres, licet eadem regulam evangelicam, ac remedium charitativum, itidem præ se ferat, tamen sub pallio charitatis christianæ, ac evangelico habitu, revera mysterium iniquitatis maximæ occultat; quippe quæ præceptum Christi de correptione fraterna ad commoda clericalia detorquet, atque sub obtentu *peccati* & *poenitentia*, causas quasvis seculares ad forum ecclesiasticum & papale trahere, litesque semel sotipitas resuscitare allabarat (e). At vero iniquissimum hoc remedium nunquam universaliter, ne quidem a Catholicis, multo minus a

Pro-

Canonum, quo aliquis Juris ci-
viliſ actionibus & auxiliis desti-
tutus, aduersus peccantem in ſuſi-
dium utitur, quem dupliči monito-
riū privata, & teſtib⁹ adhibitis, præ-
miſſa, & a peccatore ſoreta, Eccle-
ſie denunciat, petitque, quo ipſa de-
nunciatiū, ut e peccato exeat, &
ad pañitentiam, conſequenterque rei
reſtitutiōnem, ecclesiasticis mediis
& censuris cogat, compellative. Sed
clarius indolem hujus Denunciati-
onis exprefit THOMASIUS in
laud. *Difſert.* §. 39. hunc in mo-
dum: *Denunciatio evangelicala, in d.*
*Epif. INNOCENTII, eſt remedi-
um plane irregulare, hac tenus inau-
ditum, extra omnem iuſti bonique*

ordinem ab INNOCENTIO III.
inventum, quo quicunque ab altero
quocunque ſe leſum arbitratur, et
iamſi omnes Laici a parte Reſident,
Papam adire poterit, & ab eo pe-
tere, ut iſ super peccato Rei delati,
pro arbitrio, cognoscat, & ſen-
tencia definitiva, quis inter litigantes
partes peccator ſit, determinet, ac
ſatisfactionem & pañitentiam im-
ponat, ſub pena excommunicatio-
nis: eum in finem, ut, ſub hoc præ-
textu, Papa omnem Jurisdictionem,
etiamſi contra proteſetur exprefſe,
ſibi vindicare, & omnium Laicorum
actiones pro arbitrio irritas redde-
re valeat.

(e) v. BOEHMER. l. c. §. 6.

Protestantibus, usu fori receptum est, nec, salva Magistratus politici auctoritate, recipi potuit (f).

§. V.

Nostra *DENUNCIATIO SAXONICA* licet cum *Civili Saxonice* & *Canonica* affinitatem quandam habere videatur: tam & separatas in nonnullis rationes ab illis habet, & peculiari natura gaudet. Est scilicet *legitima injuriarum delatio & suggestio, simplici narratione facti, eique anno-*
xo petito, Judici, ad procedendum ex officio adversus injuria-
auctorem, vindicta publice pariter, ac private satisfactio-
nis, vel, si mavis, fame sue & existimationis integra & illi-
bata servanda, atque securitatis obtinenda causa, facta.
 Eadem originem quoque suam domesticam, & fundamen-tum proprium, habet in *Mandato Regio*, superius lau-dato: quippe quod *solennes injuriarum actiones*, ex Jure ROME. vel moribus, antea receptas, plane fustulit, contra modum, per denunciationem procedendi, den *Rügen Proceß*, dudum *moribus GERMANORUM*, cumprimis *SAXONUM*, probatum, confirmavit (a). An vero Sa-xones hunc denunciandi ritum, ex Jure Romano aut *Canono-*

nico

(f) v. SCHWENDENDÖRFF. l. c. ubi: *Licet derivetur, inquit, a correptione fraterna, non modo est frustranea, sed et, quod ministeris Ecclesie cause cognitionem de rebus politicis attribuat, ordinemque turbet politicum, non practicabilis: hinc nec usu recepta, multo minus sanctio-ne expressa introducta & confirmata.* Add. THOMAS. §. 4^o 4¹.

§. V. (a) §. 22. ibi: *Wollen hier-durch allersets solenne und formliche in der Pol. Ordin. Tit. V. §. 5. nach-*

gelassene Klagen in Injuriensachen, sie seien ad existimationem, paenodi- am, oder sonst, wie sie wollen, sowohl auch das sonst auf gewisse Maße, in der 85. neuen Decision verstatte Mittel der Retorsion &c. ganzlich aufge-hoben haben, dergestalt, daß in Zu-kunft eine bloße Denunciation von Seiten des Injurianti, &c. statt haben, auch sowohl hierunter, als sonst bey Injuriensachen &c. nach Art des in hiesigen Landen hergebrachten Rügen-Processus summarisch verfahren wer-den soll.

nico didicerint, an propriis moribus acceptum ferant, de eo, deficientibus rerum testimoniis, certi quid asserere vix licet (b).

§. VI.

*Objectum
Denuncia-
tionis Sax.
b. I. Inju-
riae.*

Licet autem omnis generis delicta, tam graviora, quam leviora, per modum denunciationis ad Judicem deferri possint, vel ad inquirendum solenniter, vel saltem summarie, si leviora sint, adversus eadem procedendum: Nobis tamen ad solas *INJURIAS*, & quæ his affinia sunt, Denunciationem nostram in præsenti restringere, earumque persequitionem, ex præscripto Mandati Regii, meditari placuit. *INJURIARUM* autem nomine nobis hoc loco non quodvis jure haud factum, sed potius *delicta, in alterius contumeliam, dolo malo admissa*, sive omnia dicta & facta, quæ existimationem & famam alterius, ex animi sententia, iædunt, venire, facile est ad intelligendum. Ceterum Injuries in *verbales & reales, in leves & atroces, disperisci, tralatitium* quidem est; Attamen cum haec distinctiones quoque diversitatem quandam vindictæ, tam publicæ, quam priuatae, sèpius parere soleant, eadem hic quoque notari merentur.

§. VII.

*An licet um
fit, injuri-
as denun-
ciare.*

Sed statim in limine Judicij quæstio quædam præ-judicialis, quam vocant, oboriri, atque scrupulum injuries

(b) Hoc tamen a veritate haud alienum videtur, *Actiones injuria-
rum Romanarum*, ante Jus Romanum, in Germania receptum, Saxonibus, uti & ceteris Germanis, plane incognitas fuisse: quippe quarum nec in *Speculo Saxonico*, nec in *Jure Luecensi*, ullum reperitur vestigium, sicut nec antiquiores *CAROLI M.*

Leges aliud contra injuries remedium concederunt, quam ut Magistratus, pro gravitate admissi delicti, in convicantes animadverret: Conf. SAM. STRYKII Praefat. BOEHMERI *Meditationi Juriid. de Iniquit. & in justit. Action. Injuriar. præmissa.*

P 64

rias denunciatio movere potest: *An scilicet licitum sit, injurias denunciare?* Evidem in *foro externo*, i. e. *humano*, res dubio caret, non solum *Denunciationes*, sed etiam *Actiones injuriarum*, sive ex Jure Romano, sive moribus receptas, quippe legibus publicis approbatas, licitas omnino esse: adeo, ut non solum impunes sint, sed etiam auxilio Legis & Judicis fruantur. Sed an idem in *foro interno* conscientia, Judicioque divino, pronunciandum sit? altioris indaginis questio est: Siquidem vindictam omnino sapere, uti *actiones*, ita & *denunciations injuriarum*, videntur, tam severe Christianis prohibitam, atque sibi soli, tanquam summo Judici ac Vindici omnis Injuria, a DEO reservatam. Et *Actiones* quidem *injuriarum*, quippe ad unam omnes ad vindictam haud dubie tendentes, christianæ religionis placitis, cumpribus mansuetudini ac patientiæ christiana, oppido adversas, adeoque in *foro* divino neutquam excusandas esse, a cordationibus JCtis dudum existimatum est (a). De *Denunciationibus* vero nudis paulo aliter sentiendum videtur. Has enim, ubi ad folam securitatem, a Magistratu

C

sibi

§. VII. (a) HUBERUS in *Præf. ad Pand. Tit. de Injur.* §. 1. ibi: Nunquam Jurisprudentia magis a Philosophia, loquor etiam maxime de christiana, quam in vindicando *injuriis*, discrepat. BACHOVIVUS ad §. fin. I. de *Injur.* ibi: *Nil absurdum foret, si quis affirmet, peccare hominem christianum, qui ex ira & vindictæ cupidine perversiter & acerbe *injuriias* exequitur.* B. SAM. STRYK in *Tr. de Jure Sensi.* Diff. IX. Cap. IV. n. 33.

it. Disp. de *foro Conscient.* Cap. VI. §. 42, seqq. & de *Falsitat. Prec. Princ. oblat.* Cap. IV. n. 5. Dn. BOEHMER. *Meditat. Jurid.* de *Iniquit. & Injustit. Act. Injur.* THÖNNIKER. de *Lucro Proc. Injur. inani.* sect. 9. Licer nec definit, qui *Actiones injuriarum*, tanquam remedia Christianis etiam licita, adhuc hodie defendant. Inter quos est JO. HENR. MEIER in Disp. de *Moralitate Actionum Injuriar.*

sibi contra injurias præstandam (b), atque famam, ex opinione hominum quoque, illibatam servandam, tendunt, haud prorsus illicitas esse, sed salva conscientia fieri posse, merito afferendum videtur: modo animus denunciantis ab omni rancore & vindictæ cupiditate vacuus sit. Vindictam vero si denuncians adhuc spiret, si ad animum se, non sine summo dolore, sibi revocasse injuriam, solenni formula testetur (c); imo si hunc potissimum in finem, ut vicissim ægre fiat ei, qui injuriam intulit, ut læsus inde voluptatem capiat, atque animum dolore alterius pascat, denunciet (d): nescio sane, quomodo huic-

(b) Conf. Dn. THOMASIUS de usu Action. penal. jur. Rom. in for. Germ. Cap. III. §. 56. ibi: Ego, salvo aliorum judicio, nec actionem injuriarum, quia ad vindictam tendit, & in eo aperte in jure a reliquis actionibus, reparationem damni intendentibus, secesserit, Christiano homini licitam esse arbitror: sed nihil amplius licere eidem puto, quam DENUNCIATIONEM Magistratui competenti factam, ad prestandam SECURITATEM, & præcavendas injurias futuras.

(c) Qualis formula nuper adhuc in Denunciatione quadam Dno Praesidi se obtulit, nempe: Müssen ich dergleichen, &c. als eine ziemliche Ehrenfährige Beschämigung mir zu nachdrücklicher Wundung schmerzlich ad animum reverre: itemque in alia; Wenn denn ich diese mir in meinem Eigenthum

gefügte Injurien, welche ich mir als sofort ad animum revocaret, ungeahndet nicht verschmerzen kan. Quid enim est injuriam ad animum revocare, nisi rancorem animo concipere, & propositum, illatam injuriam vindicandi? Unde talis formula in Denunciatione rectius omittitur: cum in hac non æque, ac in Actione injuriarum, revocatio ad animum requiratur.

(d) Annon tale quid etiam involvat ipsa satisfactio privata, per deprecationem præstanda, quam petere solent Denunciantes formula: mir wegen der Injurien Verkleinerung zu geziemender Satisfaction durch eine Absbitte und Ehren-Erläuterung verhelfen? alii judicandum relinquo. Cui enim satisficeri debet? forte animo vindictæ cupido, in finu gavisuro, ubi

hujusmodi denunciations cum regulis christianæ charitatis, etiam inimicis debitæ, imo condonationis injuriarum, sub comminatione, nec a DEO condonationis peccatorum vicissim imperrandæ, Christianis injunctæ, conciliari queant (e). Quam caute igitur etiam in Denunciationibus injuriarum, omni jure humano licitis, christiano, qui tranquillam, & metu divinæ ultionis imperterritam, conscientiam conservare studet, procedendum sit, facile est ad intelligendum.

C 2

§. VIII.

ubi alter se per deprecationem coram ipso in humilitatem submittere cogitur. Certe Deprecatio, quam christianam vocant, s̄epe nihil minus est, quam christiana: quando scilicet non a volente, & serio p̄sonitate proficiscitur, sed ab invito per sententiam Judicis extorquetur, ita, ut formula depreciationis ore quidem recitetur, animus vero, hac ipsa coactione interdum magis adhuc exacerbatus, rancorem neutiquam deponat. Christiana religio Spiritum requirit spontaneum: Hoc si uterque, & offendens & offensus, duceretur, sane magis christianum remedium adversus injurias excogitari non posset, quam ut, ex præcepto Christi, alter p̄sonitatem offensionis per deprecationem significet, alter deprecanti ignoscat, atque sic vera animorum reconciliatio obtineatur. Alia est quæstio, annon Judex, parre lœsa ita potente, depreciationem

ac declarationem honoris lœdenti lœlva conscientia injungere queat? quam nemo negabit: modo ex præscripto legis, & natura negotii ita flagitante, id fiat. Imo vero salutarem nihilominus usum habere potest deprecation a Magistratu lœdenti, ex præscripto Legis, injuncta, ut scilicet sui offici, quid sponte suisib⁹, tanquam christiano, sit faciendum, eum admoneat.

(e) Matth. VI. 14. *Si enim remiseritis hominibus peccata eorum, remittet et vobis Pater celestis peccata vestra. Si autem non remiseritis hominibus, nec Pater vester vobis remittet peccata vestra. Imo & Lege Naturali damnatur vindicta, quæ nullum alium finem habet propositum, quam ægre facere illis, qui nos læserunt, eorumque dolore animum nostrum satiare, ut recte monet PUFEND. de O. H. & C. Lib. I. Cap. VI. §. 13.*

§. VIII.

An regu- Illud quoque non im merito disquiritur, *An pruden-
lis pruden- ter saltem agat, qui injurias sibi illatas denunciat?* Inane
tiae conve- prorsus lucrum esse, quod ex Actionibus injuriarum re-
niat inju- portatur, atque adeo regulis prudentiae easdem maxime
ria illatae adversari, itidem ab aliis observatum, ac satis luculentem
Denuncia- probatum est (a). Denunciations tanta quidem incom-
tio. modia, quanta Actiones injuriarum, haud comitantur:
nihilominus, nec illas omnibus incommodis ac molestiis
prorsus vacare, certum est; ut adeo saepe satius sit, in-
jurias sibi illatas dissimulare vel remittere, atque adeo ge-
neroso potius contemtu, quam implorato Magistratus
auxilio, ac gravi Judicis manu, vindicare. Imprudentia
quod sit, tranquillitatem animi sui turbare, diffamacioni
ulteriori se exponere, ac numerum inimicorum potius
augere, quam imminuere, nemo prudens negabit. An
vero injurias vindicaturus sine animi perturbatione de il-
lis vindicandis facile cogitabit? an sedata mente satisfa-
ctionem, quam anhelat, expectabit? an non potius vin-
dictæ astu flagrans animus, ac de eventu rei anxius, mil-
le motibus, atque affectibus iræ, odii, metus, tristitia,
molestissimis, inquietabitur (b)? cum e contrario, qui æ-
quo animo fert injuriam illatam, tranquillam servet men-
tem, mansuetudinis ac patientiae fructum (c). Deinde
sicuti impotentiam animi prodit, qui injuria illata ad i-

ram

§. VIII. (a) v. Jo. Dav. THÖN-
NIKERI *Lucrum Processus injuria-*
rum inane. BOEHMER. *Medit.*
Jurid. de Iniquit. & Injust. Act. In-
jur. Cap. IX.

(b) v. M. ANTONIN. *de Rebus*

suis Lib. IV. Cap. 9. ibi: Injuriam
nemo immota mente accipit, sed
ad sensus ejus perturbatur. Caret
autem perturbatione vir erectus, mo-
derator fui, altæ quietis & placide.
(c) SENECA *de Constant. Cap. 2.*
ibi:

806.

ram & vindictam facile commovetur (d) : ita , qui facile ad denunciandas injurias proflit , ansam dat, ut, quæ non nisi paucis cognita erat, injuria, mox pluribus innotescat, & in memoria hominum altas radices agat, variisque injuria affectum judiciis exponat, quæ dissimulata, instar fumi, evanisset (e). Imo si in criminis exprobratione consistat injuria, sæpius denunciatio eius manifestum facit delictum denunciantis, quod, eadem omis-
sa, alto silentio sepultum mansisset, ac suspicione enata, forte veritatis quid sub exprobratione latere, ipsum denunciantem inquisitioni subjicit. Denique denuncian-
do ac vindicando injurias, plerumque non solum auctor
earum, sed etiam amici ejus, adversus nos magis exacer-
bantur, atque ad ulterius nobis nocendum inflammantur: cum contra, ubi injuria illata negligitur, lædenti
ignoscitur, ac bonum pro malo rependitur, hic finem
suum, scilicet ut ægre nobis faciat, non assequatur, sed
in ruborem detur, sæpius quoque, facti poenitentia du-
ctus, ad saniorem mentem, imo & in gratiam cum læso,
sponte etiam deprecando, redeat (f). Quod longe nobis-
lissimum vindictæ genus est, quippe non tam vires, quam
voluntatem nocendi, hosti adimens, & ex inimico amicum

C 3

red-

ibi: *Tutus est sapiens, nec ulla
affici aut injuria aut contumelia po-
tebit. It. C. 9 Sapiens omnes injuri-
as in altum dimittit, patientiaque
& magnitudine animi se defendit.*

(d) PROVERB. XII. 16. *Stui-
tus iram suam mox ostendit: pru-
dens vero est contumeliam non a-
gnoscere.* Item Cap. XIV. 29. *Qui
pariens, ille sapiens: impatiens au-*

tem stultitiam suam manifestat.

(e) TACIT. *Annal. Lib. IV. Con-
vicia, si irascaris, agnita videntur:
spreta exolescent.*

(f) Ha sunt *prune ardentes*, quæ
super caput inimici coacervari di-
cuntur Proverb. XXV. 21. 22. &
Rom. XII. 20.

reddens, atque adeo de ipso animo hostili victoriam reportans (g).

§. IX.

Denuncia- . At enim vero quæ de prohibita Christianis injuri-
tio Injuri- arum vindicta, ac prudentia eas dissimulandi vel con-
arum in donandi, dicta sunt, non eo valent, quasi plane abro-
Saxonie E- gandas & e Republica eliminandas censeamus Injuria-
lectorali rum Denunciationes: imo vero tolerandas utique, & in
non solum hoc statu corrupto aliquando necessarias, legibusque ad-
permissa, juvandas esse, existimamus. Cum enim tanta sit homi-
sed & præ- num malitia, ut charitas pene omnis etiam inter Chri-
cepta. stianos, ne dicam homines, exulet, & homo homini se-
pe sit diabolus: quis quæso a vexationibus ac insultationi-
bus improborum tutus foret, nisi efficax remedium ad-
versus eas esset paratum? Certe Reipublicæ omnino in-
terest, cives inter se vivere tranquille, amice, secure.
Hinc in *Mandato Regio & Electorali* Denunciatio Injuria-
rum illatarum non solum permitta, sed &, pro re nata,
præcepta est: ut scilicet Magistratus eas ulcisci possit, &
securitatem publicam, uti par est, tueri. Denunciari au-
tem jubentur injuriæ tantum *atroces*, cum primis *reales*,
non *leviores*, præsertim *verbales* (a). *Atroces* denunciandæ
sunt

(g) M. ANTONIN. Lib. VI. §. 6. ibi: optimus ulciscendi injuriam mo-
dus est, inferenti ne sis similis. SE-
NECA C. 17. in f. *Genus ultionis ejus,*
eripere ei, qui fecit, contumeliam vo-
luptatem. JUL. CÆSAR, cum audi-
ret, Catonem sibi manus violentas
intulisse, respondit: *Jam mibi ma-*
xima victoria eripitur: constitue-

ram enim mecum, omnes injurias,
quibus me offenderat, ei remittere.
Conf. ERASM. FRANCISCI Tr.
die alleredelste Nacht. pag. 371. 372. 373.
& 377.

§. IX. (a) v. *Mand. Reg.* §. 16. ubi
Rubr. margin, Der Bekleidigte soll die
vom §. 8. angezeigten Thäuligkeiten selbst
behöriges Orts angeben, & §. 17. ubi
Rubr. margin. Bey geringern Injurien
aber

887.

sunt sub poena carceris duorum vel trium mensium ; ne Republica inde detrimentum capiat : cum e talibus injuriis facile cædes, aliaque mala maxima, provenire possint, quin & *securitas publica* iisdem violetur (b). Sed & *Provocationes* ad duella e vestigio denunciandæ sunt a Provocato, idque sub poena carceris 4. mensium (c). Imo si quis, injurias quascunque sibi vindicandas esse, existimet, etiam propterea Magistratui eas denunciare teneatur, quod omnis vindicta privata, Sanctione Principis nostri, severa sit prohibita, & soli Magistratui ultio relinquenda : neque hoc indecorum, aut honori & existimationi cuiusquam adversum, reputandum (d).

§. X.

aber wird derselben Denunciation nicht erforderl. & in Textu: Bestünden aber die Injuriæ nur in Worten, Gebeden und Bedrohungen, wie vom 2. bis 7. C. inclusive angemerket, oder es würde auf immediate vorhergegangene Bekleidigung, nur mit der Hand geschlagen, so ist zwar ein *Privat*-Vergleichung unter denen Interessenten nachzulassen, und der Bekleidigte das Faatum selbst anzugeben, eben nicht verbunden.

(b) v. Mand. Reg. C. 16. ibi: Weiln auch die vom C. 8. inclusive angezeigte Schädigkeiten, sehr hart, und von solcher Beschaffenheit sind, daß daraus Verd und anderes grosses Ungluck leicht entstehen kan, auch die Securitas publica selbst dadurch lädiert wird; so soll der Bekleidigte, wenn auch gleich unter ihnen eine Christliche Verjährung allbereit vorgegangen wäre, dennoch und damit dem Publico daraus kein Nachteil erwachsen, auch derselbe auf ein und andere Art zu einer umgezogen Remission der öffentlichen Abbitte

und Verschweigung der That, nicht gehindert werden möge, bey Vermeldung einer unnachleiblichen Straffe von 2. bis 3. Monath Gefängniß, gehalten seyn, das an ihn ausgeübte Paratum gehöriges Orths anzugeben &c.

(c) v. Mand. §. 31. Der Provocat soll sofort, was sich zugeragen, mit allen Umständen, der nächsten Obrigkeit, sie sey civil, oder militär, denunzieren &c. ic. §. 33. Unterließe aber dergleichen Provocat die Denunciation, der soll mit 4. Monatl. Gefängniß angesehen, auch, nach Unterscheid der Personen darinnen mit Wasser und Brod befestigt werden.

(d) Mand. C. 25. Dass keiner sein eigener Richter seyn, sondern jedermann, ohne es vor disreputabil zu achten, die ihm zugesagten Injuriæ und Unrecht, Uns, als seiner, von Gott ihm vorgesetzten Landes-Hüestl. Herrschaft, &c. anzeigen; und der ihnen diesfalls gebührenden Satisfaction gewährt seyn soll.

§. X.

*An & alii, An autem & aliae Personæ, præter lœfas, denunciantis præter le- officio fungi vel possint vel teneantur? nunc dispiciendum. Apud Romanos quilibet ex populo accusare poterat (a), ciare pos- exceptis quibusdam personis, quæ non admittebantur, sunt, vel de- nisi suam suorumque injuriā vindicarent, atque in aliis beant. nonnullis casibus (b). Ad denunciandum certæ per- sonæ publicæ fuerunt constitutæ (c), nec cuivis pri- vato criminis deferre licuit (d). Jure *Can.* omnibus denunci- are permisum, nec quisquam a denunciando, nisi qui ab accusando, repellitur (e). Nemo tamen, sive Jure *Romanō*, five*

§. X. (a) §. I. *Instit. de Publ. Judic.* Utile enim credebatur, ac- culatores multos esse in civitate, ut metu contineretur audacia, prout c. 1. pro *Sexto Rosc.* Cap. 20. judi- cat; vel, uti alii suspicantur, ut dissidia inter plebem spargerentur. V. BEYER. ad π. Tit. de *Accusat.* in *Nor.* post pos. 2.

(b) Veluti ob sexum, etatem, munus publicum, delictum proprium, reverentiam, paupertatem, &c. V. MACER. l. 8. & II. π. de *Accusat.* Add. WISSENBACH. *Disp. ad π. b. t. §. 19.* seqq.

(c) v. supra §. 2. Ab his diffe- rebant *Delatores*, qui criminis de- ferebant, non studio Reipub. sed præmii & lucri spe. Quartam enim ex bonis damnatorum consequen- bantur, unde *Quadruplatores* voca- bantur. Hinc parum honestum,

imo maxime exosum, fuit delato- rum officium, variis etiam Legibus coërcitum. v. tot. tit. C. de *Delato- torib.* Add. L. 2. C. *Theod.* de pe- tit. & ultero dat. & delatorib. ibi: Comprimatur unum maximum hu- manæ vitæ malum, Delaturum ex- ecranda pernicies. WISSENBACH. ad π. *Disp. 39.* §. II. THOMAS. de *Denunc. Evang.* §. 7. not. p.)

(d) Propterea quod tristem ex- illuminarum segetem inde enati vi- derent, si cuilibet privato ad de- nunciandum profiliare fas esset: unde severæ in eos animadverterunt, qui, non officii necessitate adacti, ali- os deferre auderent. L. 20. C. de bis qui *accus.* non poss. L. 6. 7. & 8. §. I. & 7. C. de *Delat.*

(e) Cap. 19. X. de *Accus.* SCHÄ- CHER. de *Judic.* Delicti. Denunc. Cap. 3. n. 5.

§ 68.

sive *Canonico*, sive *Germanico* communi, ad accusandum vel denunciandum compellitur: Unde nec qui sciens crimen commissum, non relevavit, poenam incurrit (f). Iure *Saxonico* itidem certis personis, veluti Scultetis, haec partes demandatae fuerunt (g). Et per universam Germaniam hodie certi *Advocati* sive *Procuratores Fisci* constituti sunt, quibus accusandi vel denunciandi munus incumbit. Sed *Mandato Regio & Electorali Saxonico* cuicunque denunciandi delicta, eodem prohibita, non libera solum denunciandi facultas concessa, sed & necessitas, pro re nata, sub comminatione poenae determinatae, vel arbitratiae, nec tamen levis, injuncta est (h): quin & præmia certa Denunciantibus promissa sunt (i). Scilicet quod salus Reipublicæ utique exigat, injurias, vindictam privatam, concertationes violentas, duella, omnibus modis coercere, ac, ne impunita maneant, cavere. Neque tamen dubitandum, quin personis judicialibus, *Advocatis*

D

Fi-

(f) L. un. C. ut nemo invitus age-re vel accus. cog. L. 48. § 1. n. de Furt. L. 5. C. de Furt. & Serv. corr. Conflit. Crim. Car. art. 214. COLER. de Proc. Exec. P. II. n. 212.

(g) v. L. R. Lib. I. art. 2. Der Bauer-Meister soll rügen.

(h) v. Mand. § 50. Niedermann, der von einem, diesem unsern Mandat zu wiederlauffenden Verbrechen Wissenschaft erlanget, besonders die Hauss- und Tisch-Wirthe, Traiteurs, Caffee- und Thee-Schenken, sollen, wo würfliche Provocationes geschochen, oder gar Duelle daranff erfolget, selbige, bey Vermeydung halbjährigen Gefängnisses, bey andern Fällen aber, bey ar-

bitrarischer, jedoch nachdrücklicher Straffe, schuldig seyn solche anzugeben.

(i) v. Mand. § 50. Damit aber auch die Denunciationes destiuecht befördert werden, soll jedesmal dem ersten Denuncianten, der ein formales Duell anzeigen, 100. Thlr. der eine Renccontre kund mache, 50. Thlr. wenn Real-Injurien vorfallen, 30. Thlr. welcher aber grobe Verbal-Injurien, und was dahin zu ziehen, oder darunter beziffren, angiebt, 10. Thlr. wenn die Überführung des Delicti erfolget, aus derer Verbrecher bereiteten Vermögen, zu gewissen und unschlägbaren Recompens, mit Verschwiegung seines Rahmens gereicht werden.

Fisci (k), ac ministris publicis, veluti apparitoribus, qui
sæpe juramento ad hoc obstringuntur, præ ceteris hoc ne-
gotii hodie datum sit, ut hujusmodi delicta denuncient.

§. XI.

An alias

*pro alio
denuncia-
re posse?*

Ex dictis liquet, in Saxonia nostra hodie non dubi-
tandum, quin parentes pro liberis, & liberi pro parenti-
bus ; maritus pro uxore, & uxor pro marito ; domi-
nus dominave pro famulis & ancillis, & famuli ancillæve
pro dominis ; Magistratus pro subditis, & subditi pro
Magistratu ; imo amicus pro amico, injurias hujusmodi
personis illatas, denunciare possit. Neque etiam dubi-
tandum, quin & per Procuratorem injurie denunciari
queant, nec scrupulosa legitimationis exceptio ipsi oppo-
sita locum habeat : cum & personis, nullo mandato in-
structis, vi Mandati Regii, sit æqua denunciandi pote-
tas.

§. XII.

*Abusus
Denuncia-
tionum.*

Hoc vero dolendum, quod utilissimum Denuncia-
tionis remedium saepius in abusum trahatur, &, quod ad
tollendas mutuas civium injurias & altercationes, ac se-
curitatem ipsis præstandam, tranquillitatemque in socie-
tate civili conservandam, comparatum & introductum
est, ipsum adeo in materiam injuriarum ac læsionum
convertatur. Experientia sane docet, quam multi sint,
qui, ut ægre faciant alteri, quocunque dictum vel fa-
ctum, quod vix speciem injuria habet, ac sæpe corrigen-
di aut defendendi animo prolatum est, statim maligno
animo arripiunt, ac pro injuria Judici venditant, adeo-
que vel obtorto collo proximum hoc nomine in jus vo-
cant. Accedit hoc interdum inter litigantes in causis
civi-

(k) v. Mand. R. §. 58. n. 4. te Theil selbst, oder einer unserer Fi-
bi: Es agire entweder der Beleidige/ seculen.

civilibus, eorumque causarum Patronos, qui, dum vident, iustitiam cause ab adversarii partibus stare, aut Advocatum ejus cause injuste prudentia sua ac dexteritate masculine obviam ire, continuis vexis eum, ejusve Advocatum, lacefunt, ac ea, quæ pro tuenda causa confidentius scripta, dicta, vel facta sunt, ex Actis corradunt, atque in injurias detorquent, animoque vindictæ pleno, ut sibi hoc nomine satisfiat, a Judice postulant (a). Taceo similem in modum sœpe famulos & ancillas contra heros heras ve hoc remedio abuti, pluresque alios hujusmodi abusus silentio prætero: eo quod jam alii fusiis hoc argumentum edisseruerunt (b).

§. XIII.

At malignum hunc denunciandi pruritum tantum *Cautela
abest,* *Judicii*

§. XII. (a) Nescio annon, huc referenda sit, que in ipsis rerum argumentis sepe obtulit, species: Nimirum Titius, causarum Patronus, virtute, doctrina & experientia clarus, rogante Caja, adversus Semproniam debitricem, domicilium mutantem, a Judicio quodam Arrestum petit, addita ratione, quod Sempronia, solutionem indies differens, ac tandem ex urbe & regione, maxima fortunaru[m] parte jam evepta, discessura, de fuga suspecta sit. Sempronia Advocati factum denunciat, & verba ejus, ceu injuriosa, sinistre interpretatur. Judicium Denunciationem suscipit, Titium ad respondendum citat, ipsique declarationem honoris cum

multa & expensarum restituzione, injungit. At Titius gravatus se defendit, &c, licet decisum Judicij, transmissis Actis confirmaretur, tamen a Scabinatu Lipsiensi Responsum tulit, se & a declaratione, & pena, & expensis penitus abolendum esse, verbis: *So möchte ihr auch mit der erkannten Ehren-Erflärunig, Strafe und Absättigung deer Unkosten, außer so viel auf eure Defension gegangen, wohl verschont, Denunciant hingegen damit wohl belegt werden.* A. B. R. W.

(b) v. Dtp. de *Quibusdam obseruantis, equitati repugnantibus, circa Processum Denunciationum Sc. occurrentibus* sub Præsidio J. P. KRES-

SII Helmstadii a JO. FLEISCHERO edita, Cap. I. §. 2.-5.

eirca Denunciatio- abest, ut Mandatum Regium approbet, ut potius variis
nas injun- modis, deinceps exponendis, eum coercendum statuat.
etia. In primis caute Judicem procedere jubet, ubi ab homini-
bus ignotis, vel famosis, nec fide satis dignis, contra per-
sonas honestas, vita famaque integras, scelerisque hac-
nus puras, aliquid denunciatur: Scilicet ut, antequam
custodia denunciati, aut aliud quid, quod in præjudicium
eius vergere queat, decernatur, ulterius rem explorare
conetur, imo, pro ratione circumstantiarum, Denuncian-
tem ad satisfactionem adstringat, vel tolerabili custodiæ
ipsum demandet (a). Quæ dispositio licet ad injuria-
rum atrociorum, provocationum, ac duellorum denun-
ciationes potissimum pertinere videatur: menti tamen
eius haud adversum esse putamus, si exinde colligamus,
generatim in Denunciationibus aliquam personarum ra-
tionem habendam, atque fidem Denunciantium juste
prudenterque metiendam esse.

*Forum Denuncia-
tionis Sa-
xonice
comptens.*

§. XIV.

Denuncianda autem sunt delicta, adversus Mandatum
Regium & Electorale, saepius laudatum, perpetrata, regu-
lariter *Judicio competenti*, quod pro diversitate per-
sonarum, quin & causarum, varie in eodem Manda-
to

§. XIII. (a) *Mand. Reg. §. 31.*
ibi: Doch hat die Obrigkeit, bey wel-
cher dergleichen Denunciation geschieht,
die Behutsamkeit zu gebrauchen, daß,
im Fall der Denunciation eine unbe-
kannte Person, oder sonst so beschaffen,
dass dessen Fides in Zweifel zu ziehen,
und sich hierbey sonst nicht andere glau-
würdige indica herfür thäten, selbige
einen solchen Denuncianten, bis die
Denunciation erwieslich gemacht, in
sichere, jedoch leidliche, Verwahrung
bringen, und behalten, möge. §. 50.

Im Fall auch die Denunciation von
unbekannten, oder überbeläufigten Geu-
ten wider hoare und unbescholtene
Personen angebracht werden sollte, ist
zuerst, ehe man wieder die Denun-
ciante eine Arrestung, oder sonst et-
was nachtheiliges, verbänget, mehrere
Erfindung einzuziehen, auch wohl nach
Gelegenheit der Umstände, der Denun-
ciante zu Bestellung gnädiger Caution
anzuhalten, oder gar in leidliche Ver-
wahrung zu bringen.

d778.

to determinatum est (a). Siquidem aliud in his causis honoris & duellicis forum est Ministrorum, Nobilium Aulicorum, & Consiliariorum, Regio-Electoralium (b), aliud Personarum militarium (c); aliud Personarum & ab utroque hoc ordine, & ab aliis peculiari charactere aut qualitate, distinctarum (d); aliud concurrentium & militarium & civilium Personarum (e); aliud Professorum & Immatriculatorum, speciatim Studiosorum, ac intuitu horum aliud, si causa sit criminalis (f), aliud, si tantum ad disciplinam academicam pertineat (g); aliud, si illi extra Academiam agant & delinquent (h); aliud denique, si milites concurrant (i). Hoc tamen per se intelligitur, iis in casibus, ubi Judicium harum causarum demum est constituendum ac formandum, non posse illi quidquam denunciari, antequam formatum est: Sed Denunciatio tunc ad ipsum Principem, vel pro re nata, ad Magistratum loci ordinarium, dirigenda erit. Quodsi delictum commissum sit a personis, ab aliis, ob peculiarem qualitatem, in hoc Mandato non distinctis: denunciari debet Judici, qui alias, ex praescripto LL. Provincia- lium, intuitu delinquentis & delicti est competens (k).

D 3

Cir-

§. XIV. (a) Mand. R. §. 58. Damit Theils von der Miliz, Theils vom Civil-Stande, &c.
aber auch jedermann wisse, wer sein Richter sey &c.

(b) d. §. 58, n. 1. Das, wenn es unsere Ministres, Hoff-Cavalliers und Rüche anbetrifft &c.

(c) n. 2. Gehörte hingegen sowohl den Beleidigern als Beleidigte unter die Miliz &c.

(d) n. 3. Würden aber andere, zu denen nur angeführten Personen nicht, doch aber unter die, so im 1. §. beschrieben, gehörige &c..

(e) n. 4. Waren die Delinquenten

Theils von der Miliz, Theils vom Civil-Stande, &c.
(f) n. 6. Daferne nun auf Universitäten, unter Professoren und andern Immatriculirten, insonderheit auch denen Studenten, dergleichen Dinge vorstellen &c.

(g) ibid. verb. In geringern Inju- rien &c.

(h) ib. verb. Wäre es aber außerhalb der Universität &c.

(i) ib. verb. Im Fall aber Soldaten dabey mit interessiret seyn &c.

(k) ib. verb. Da aber endlich die Ver-

Circa Provocationes vero speciatim est lanicum, has initio tantum Judici cuique proximo, sive civili, sive militari, denunciandas esse: qui adeo provocantem probe custodire, atque factum ad forum competens referre debet. Ceterum quod ad terras Principum Agnatorum Lineæ Electoralis, ac Episcopatus Misnicoꝝ, nec non Lusatiam inferiorem, de Judice harum denunciacionum competente Mandato Regio nihil novi statutum est (1).

§. XV.

Partes Denunciationis Saxonicae sunt Narratio facti & Petitum. Illa, quæ fundamentum est processus denunciatorii, clara & perspicua, nec nimis generalis aut incerta, esse debet (a): ut adeo inepta sit Denunciatio, qua quis de convicione, quibus verberatus sit, conqueritur, nec tamen convicuum ullum exprimit. Speciatim enim exponi debet, quæ, qualis & quanta sit injuria illata, atque hunc in finem ipsissima injuriantis verba, una cum tempore, & loco, aliisque circumstantiis, injuriam comitantibus, allegari (b): ut Judex inde intelligat, quo loco injuria denunciata sit habenda, & quomodo coercenda; Reus vero habeat, unde momenta defensionis, cuius magnus omnino favor est, depromere queat. Hoc, *Petitum* scilicet, generalioribus verbis constare potest: nec opus est, ut vel satisfactionis, vel poenæ, modus Ju-

dicandi
Verbrechen von solchen Personen committiret wären, die zu denen §. 1. und sonst vorherrschend angemeindet nicht zu ziehen &c.

(1) ead. §. 58. n. 5. Was sonst hier- nachst unserer Vetter L. L. Iuden Lan- des Portiones &c,

§. XV. (a) arg. L. n. de Accus.

(b) v. Mand. §. 22. Mit Anführung nöthiger Umstände. Add. HOPP. Comm. ad §. 7. I. de Injur. n. 2. N. D. de BERGER. Oec. Jur. Lib. 3. Th. IX. §. 15. not. 1. p. 795. SCHACHER. de Judic. Delict. Denunc. Cap. III. n. 20. - 35.

dici præscribatur, quippe qui in Mandato Regio jam præscriptus, ideoque ex officio observandus est; sed sufficiet, si, ut ex præscripto Mandati Regii, adversus Denunciatum procedatur, Denuncians rogitet (c). *Forma* Denunciationis Saxonicae ad ductum Mandati Regii, quod omnes solennitates & ambages hic respuit (d), neutiquam solennem Libellum requirit, sed in nuda & simplici facti narratione, per modum Epistolæ, ad Judicem directæ, proposita, atque huic conformi petitio qualunque annexo, acquiescit (e). Imo integrum est laeso fine scripto

(c) Hinc non adeo absurdum erat petitum Rusticorum, qui, narratis injuris, quibus affecti erant, pro sua simplicitate adjiciebant; Sie wölfen wissen, was sie vor Rebellen wären, baten um Schutz ic. namque & declarationem tacite petebant, & Magistratus officium, quod laesos ex præscripto legis defendere tenetur, simul implorabant.

(d) v. *Mand.* §. 22.

(e) Exempli loco hæc Formula esse potest:

P. P.

Ev. Hoch=Edl. und Hschw. Herrl. gebe ich gehorsamst zu vernehmen, was gesellt am 24. hujus ictuslaufenden Jahres Cajus, Bürger und Schuhmacher alhier, in Sempronii Stube alhier, allwo er zu Biere gewesen, unter andern folgende schimpfi. Reden wider mich ausgeschlossen;

Ich wäre ein Ers-Betrüger und gienge mit lauter praktiken inn!

Wann aber derselbe hierdurch meinen Ehrlichen Nahmen zur Ungebühr,

so viel an ihm ist, zu kränken geschet: Als kan nicht umbier Ev. Hoch=Edl. und Hochw. Herrl. solche Injurien hiermit zu denunciren, nebst gehorsamster Bitte; Sie wollen nach dem allergnädigsten Duell- und Injurien-Mandare, wider den Injurianten Cajum gehörigend zu verfahren und mir, wieder solche ungebahr. Schmähung und Befränkung meines Ehrlichen Nahmens, Obrigkeitlichen Schutz niedersahren zu lassen, auch zu Erfattung aller hierdurch verursachten Untothen obgedachten Cajum anzuhalten, hochgeneigt geruhen. Womir ic. Ticius.

Vulgo quidem Peritum hunc in modum formari solet:

Wenn aber derselbe mich hierdurch zur Ungebahr geschändet, ich mir auch solche Injurien schmerzlich zu Gemüte gezeget, und also ohngeahndet an mir ersäzen zu lassen nicht geneinet; Als will dieselben dem allera. Duell- und Injurien-Mandar gemäß Ev. Hoch=Edl. ich Kraft dieses denunciren, nebst gehorsamster Bitte: Sie wollen Injurianten Cajum des nächsten hierauff zur Antwort

scripto Judicem adire, atque oretenus injurias sibi illatas, observatis tamen requisitis modo memoratis, ipsi denunciare. Scriptæ vero Denunciationi nomen Denunciantis necessario subjiciendum, ut constet, non esse famosum libellum, ac possit judicari, an denuncians sit persona integræ famæ & fidei, aut, si calumniator deprehendatur, poena calumniaæ affici. Quocirca nec ficto nomine deferens admittitur, nec ullam meretur fidem (f).

§. XVI.

*An Denun-
ciatio a li-
tigantibus
in Proces-
su Civili
fieri, &
plures De-
nunciatio-
nes in uno
Libello cu-
mulari
posint.*

Illud quoque hic quæri potest: *An Denunciatio Inju-
riarum, a partibus litigantibus invicem illatarum, in Proces-
su civili fieri, ac positionibus mutuis inferi possit?* Et regulariter quidem talis Denunciatio, imprimis si injuriæ denuncia-
tæ alicujus momenti, atque altioris indaginis sint, non
facile attenditur: ne confusio exoriatur in Procescu. Ni-
hilominus tamen præterito hæc denunciationis in sen-
tentia, in causa civili, facta, gravamen haud parit, per
Leuterationem, vel Appellationem, corrigendum, cum
injuriam separatim denunciandi facultas læso, hoc ipso,
nondum sit adempta (a). Quodsi vero Injuriæ sint levi-
ores

wort legaliter vor sich citiren, ihn
hierüber allenhalben gebührend ver-
nehmen, und, facta reponitio, zur
Abbitte und Ehren-Erläuterung, nebst
Ausstellung eines gerichtl. Recesses
über solchen Actum, zu meiner Sa-
tisfaction, auch Erfüllung aller hier-
durch verursachten Unkosten anzuhal-
ten, und hierüber andern Injurian-
ten zum Abschluß exemplarisch zu be-
straffen, hochgeniegt geruhen, u.

Sed quid de huiusmodi formulis sit
sentiendum, ex dictis superioris fa-
cile est ad intelligendum.

(f) v. BRUNNEM. de Inquis.

Proc. Cap. IV. n. 23. HEIL. Jud. &
Defens. in Proc. Inquis. Cap. I. §. 1.

§. XVI. (a) Quodsi nihilominus pro gravamine venditetur, senten-
tia leutera declaratio annexi pot-
test: uti facium a Facult. Jurid.
Vitemb. in causa C. F. S. contra
M. B. A. corr. m. Nov. h. m.
Der eingewandten Leuterationen ohnge-
achtet ic. jedoch mit der Erläuterung, daß
ic. es ist auch Interventionen und dessen
Arnald, Edgern, wegen der wider sie
ausgeschlossenen Injurien absonderlich zu
belangen, und solche gehöriges Orts zu
denunciren, unbenommen.

ores, Anzüglichkeiten, & in continenti liquidæ, nec nisi admonitione quadam (b), aut correptione verbali (c), aut levi mulcta (d) coercendæ: sententia civili etiam hæc annexi possunt. Quærere etiam licet: *An plures Denunciations in uno Libello cumulari queant?* Prohibitum hoc esse, dici non potest; ut adeo Denunciationis Libellus pro inepto, ob cumulationem hujusmodi, non sit habendum: imo, si denunciationes adversus unam personam sint directæ, entia citra necessitatem non erunt multiplicanda; quamvis, vexa causa, saepius hoc fieri soleat (e). Attamen saepè prudentia Judici, vel Acta, vel faltem sententias, separare svadet: idque itidem confusionis vitandæ causa, præprimis si diversa plane contra diversas personas fuerint denunciata (f).

§. XVII.

Porro, num Denunciatio cum Reo, ante responsonem, vel *An Denun-*
E *etiam ciatio cum*

(b) v. g. Dass Beklagter aller Anzüglichkeiten sich zu erhalten schuldig.

(c) v. gr. Dass Beklagten, oder defens Advocato, die wider Klägern gebrauchte Anzüglichkeiten nachdrücklich zu verweisen.

(d) v. gr. Würde Beklagter die fol. beßnöthige Schrift gebährdend recognoscieren, immassen ihm sub pena recogniti, zu thun oblieget, so ist derfelbe, wegen derer darian gebrauchten Anzüglichkeiten, um 5. Thl. zu bestrafen.

(e) Inter obervancias æquitati adversas, sive abusus, refert Auctor *Dissertationis Helmstediensis de Observantiis &c.* Cap. I. §. 8. & hoc, quod in nonnullis Judicis tot volumina Actorum confiantur, quo Denunciations ab Actore profertur, cum tamen in delatoribus

animus vexandi alterum sape satis appareat. Unde & Judicio cuīdam, itidem hac in parte, *in causa A. contra S.* excedenti, ut *uno volumine ac processu* istæ lites sopirentur, clementissime mandatum esse, idem Auctor memorat.

Laudat quoque hoc in paſtu præprimis *Praetorium Lipsiense*, quod, cum videat, Denunciationum vexas, in unum volumen tres, quatuor, & plures earum, quæ eundem Actorem & Reum designant, compingere soleat.

(f) Ita aliquoties in talibus casibus duas sententias a *Fac. Jur. Vitemb.* conceptas esse, Dn. Praeses meminit.

Reo ante
citatio-
nem, vel
etiam re-
sponso-
nem, sit
communi-
canda.

etiam citationem, sit communicanda? disceptatur. Pro ne-
gante sententia laudatissimum Mandatum Reg. militare
videtur: quippe quod stylum Processus denunciatorii,
in causis delictorum alias usu receptum, den. In diesen
Länden hergebrachten Rügen: Procesß, in causis injuria-
rum quoque vult observari. Jam vero uti Processus de-
nunciatorius a civili, in quo libelli communicatio est ne-
cessaria, longius omnino recedit, quam ab inquisitorio,
quippe cuius æmulus est; in eo saltem ab hoc diversus,
quod summarie procedat, nec responcionem ad articu-
los exigat (a): ita in hoc etiam inquisitorium imitari vi-
detur, quod eidem æque minus, ac inquisitorio, prævia
denunciationis communicatio sit conveniens. Ratio e-
nimir, quæ in Inquisitorio Processu communicationem e-
jusmodi prohibet, hec sine dubio est; ne, communicata
denunciatione, spatioque deliberandi, & ad responden-
dum se præparandi, concessa, ansa Reo præbeatur, per
mendacia, domi excogitata, Judicem fallendi, ac per va-
rias artes & machinationes poenam promeritam evaden-
di. Quæ ratio cum & in Injuriarum, atque his affinium de-
lictorum, reis locum habere possit: etiam similis proce-
dendi modus circa eosdem locum habere videtur. At
enim vero si intueanur, quid fieri soleat, praxin Judicio-
rum sepe huic sententiæ contrariam observamus: dum
vel tenor Denunciationis Citationi inseri, vel exemplum
ejusdem, quod copiam vocant, una cum Citatione, De-
nunciato transmitti, imo interdum vel ante citationem
ad respondentum, communicata denunciatione, infor-
matio tantum de circumstantiis facti denunciati, ab eo-
dem requiri, sivevit (b). Neque forte evictum est, hunc
stylum

S. XVII. (a) V. BEYER. Delim.
J. Crim. ad Art. VI. & VII. pos. 2. 3. 4.

(b) Quem stylum Supremæ Cu-
rit

stylum Denunciatorii Processus indoli prorsus refragari: Siquidem is solis moribus nititur, nec certa ejus forma ullis legibus definita est. Annon vero favor quoque defensio- nis, qui ab omnibus magnus esse perhibetur, flagitet, ut quemadmodum Reo civili copia libelli fieri solet, quo, cedere, an contendere velit, deliberare queat, ita & incul- pato spatium delibera-ndi, ac in memoriam dicta vel fa- ta sua sibi revocandi, adeoque, quid respondendum sit, præmeditandi, ne precipitata responsione sibi ipsi noce- at, concedatur, rerum gñaris perpendendum relinquimus. Id saltem certum est, in Mandato Regio præviam De- nunciationis communicationem disertis verbis non pro- hiberi. Imo cautela, circa denunciationes, & personas denunciantes, Judicii injuncta, hunc procedendi modum saepe svadere videtur: præsertim ubi a subditis aliquid denunciatur contra Magistratum, pro quo iustitiae & æquiti- tatis militat presumtio, & cuius adeo auctoritas pro viri- li conservanda est (c); vel contra Advocatum, quem tamen Jure suo, pro clientis causa tuenda, usum fuisse, ap- paret, vel in continentis doceri potest (d). An vero hæc

E 2

cautela

rie Provinciali, quæ Lipsia vigeret, & exemplo ejus, *Concilio Aca- demico*, itemque *Prætorio*, aliquoties placuisse, recordamur.

(c) Oblatus est talis casus *Supre- me Curia Provinciali Lips.* cui mo- litor quidam in pago G. adversus Dominum loci Jurisdictionalem W. L. denunciauit, se ab ipso iustum,

e loco jurisdictionis migrare, daß er ihm Auflage gehabt, seine Gerich- te præsumma. At illustrè hoc Judici-

um non statim citationem Denun- ciati ad respondendum sub poena confelli & convicci decrevit, sed monitorium, cui tenor denuncia- tionis insertus fuit, antea ad eum emisit; quo facto, & hujus insequi- ta relatione, nec hodie, quantum nobis constat, denuncians voti com- pos factus est.

(d) Tale quid contigit, cum cenopola quidam Lipiensis G. K. adversus J. J. denunciationem *Præ- torio*

cautela eosque se extendat, ut, quoties vel personæ denunciatae, vel dictorum factorumque denunciatorum qualitas omnem sinistram præsumptionem excludere videtur, cuivis Judici inferiori integrum sit, citationem tantisper suspendere, atque denunciatum, communicata ei denunciationis copia, prius in scripto se defendantem audire? de hoc merito dubitandum, vel saltem, deficiente clara Legis dispositione, decisioni superiori istud relinquentum censemus.

§. XVIII.

An & De-
suncianti præfixus est, Denunciandi sit agendum? Scire forsitan cu-
in Termi-
no respon-
sionis sit
compara-
dum.

Jam, quid in Termino, qui ad respondendum Reo suncianti præfixus est, Denunciandi sit agendum? Scire forsitan cum ex indeole hujus processus, in quo Judici potissimum cum Reo, Actore subducto, res est, in hoc termino requiritur. Hinc, quam egregie rem suam gerant Advocati, qui una cum denunciante, a eius partibus stant, vel ejus nomine, in Termino responsionis comparent, libellum denunciationis, more civilium Actorum, repetunt, atque Reum ad respondendum solemniter provocant; & quantopere hujusmodi institutum a natura processus denunciationis abludat, facile colligere licet (a).

§. XIX.

torio Lipsiensi obtulit; eo quod per mandatarium in itinere ipsum inse- sequutus fuerit, & arresto in urbe Pegau detineri, a Magistratu peti- erit, reculaque absensis pervesti- gari curaverit. Ex relatione enim, quam, prævia denunciationis com- municatione, postea Denunciatus exhibuit, manifeste patuit, Denun-

ciantem ipsius ex litteris cambiali- bus fuisse debitorem, & simul res quasdam, fidei ipsius concretitas, fugiendo secum abfusisse. Unde omne denunciationis fundamen- tu-n, injuria, corruvit.

§. XVIII. (a) Diffiteri tam non possumus, uti rela- tum accepimus, ipsam etiam Supre- mam

Ordo tangit *Probationem Denunciationum*: Sed hic nobis brevioribus esse licebit, quod alii in hoc argumen-
to excutiendo fuerunt prolixiores (a). Probantur au-
tem Denunciations, ut aliæ actiones, vel per *Documenta*,
Denunciationi statim subjungenda, vel per *Testes*, in ea-
dem denominandos (b); quibus, pro re nata, vel supple-
torium, vel purgatorium, jusjurandum accedere potest (c);
vel, si utroque probationis genere Denuncians delitua-
tur, ad juratam Denunciationis *confirmationem*, ex præscri-
to Mandati Regii, admittendus est (d). Neutquam vero

E 3

*Probatio
Denuncia-
tionum.*

hæc

man Curiam Lipsiensem sepius non
solum provocaciones memoratas,
sed etiam ulteriores positiones, ore-
tenus tamen in termino a Denun-
ciantium Patronis prolatas, imo &
alia scripta, postea exhibita, ad-
misſe, tandemque Denunciatum
in causa succumbentem ad restitu-
endas expensas, pro iisdem eroga-
tas, condemnasse. Sed haud du-
bie satis cause fuit laudarissimo huic
Judicio, cur partibus hunc proce-
dendi modum indulgeret.

§. XIX. (a) Otium nobis hic fe-
cerunt duas *Dissertationes*, quarum
altera hic Vitembergæ A. 1710. sub
præficio Dn. G. L. MENCKENII
sub titulo: *Observationes circa Pro-
cessum Saxonicum, qua cause inju-
riarum, ex Mandato Regio de A.
MDCCXII. peraguntur; altera Helm-
stadii A. 1721. præside Dn. J. P.
KRESSIO sub titulo: *De quibus-**

dam Observantiis, æquitati repu-
quaniibus, circa Processum Denun-
ciationum, qui in foro Saxonico ad
Mand. Reg. de Duelli MDCCXII.
involut, occurrentibus; prodit.

(b) v. Mand. Reg. §. 22. Daß in Zu-
kunft eine bloße Denunciation, von
seiten des Injuriati, mit Anführung
nothiger Umstände, auch Beifügung
und Anzeigung derselben zur Sache dienen
den Schriften, oder Benennung der Zeu-
gen, so mit zugegen gewesen, oder sonst
davon Wissenschaft haben, zu summarischer
Endlichkeit Besäckung, die be-
gangenen Injurien dadurch zugehaupten,
statt haben soll &c.

(c) v. Mand. §. 59. Wie denn, nad
wen es sonst an gründsamer Beyhrin-
gung ermangelte mögte, entweder dem
Beleidigten das Juramentum supple-
torium, oder dem Beleidiger das Pur-
gatorium, nach Probabilitate von de-
nen vor kommenden Umständen, aufzu-
erlegen nachlassen seyn soll.

(d) v. Mand. Reg. d. d. 4. Mart. A.
1716. Dagegen in den casibus, wo in
Erinner-

haec laudatissimi Mandati mens est, quasi, ad finem usque probationis, Denuncianti in Judicio sit haeren-dum, articuli probatoriales exhibendi, ac deinceps cum Denunciato desuper mutuis positionibus dispu-tandum: cum iste probandi modus a Denunciatio-nis processu plane sit alienus. Sed subsidia tantum Judi-ci hoc pacto suppeditantur, quorum beneficio facti veri-tatem ulterius investigare, atque de eadem Reum convin-cere queat.

§. XX.

*Utrum
Probatio,
cumprimis Testium examen, respon-sionem Rei præcedere debeat, an vero sequi? ea de re non
convenit inter Mandati Regii interpretes. Alii prius,
argumentis non solum ex verbis Mandati Regii, sed &
natura Processus denunciatorii, potissimum desuntis, af-firmant; Alii contrarium tinentur, atque examen testium
non necessario responsioni Rei præmittendum esse, op-i-nantur (a); Utraque opinio suis nititur fundamentis, non
prosulsi contempnendis (b). Nobis, salvo aliorum judicio,
mediam, inter utramque, sententiam amplecti liceat: Ni-mirum, quamdiu certa Processus denunciatorii forma a
Legibus non est determinata, nec omnia in eo ad amus-sim definita sunt, perpetuam Judicibus regulam præscribi non posse, sed nonnulla prudenti eorum arbitrio re-linqua esse. Nunnunquam prudentia omnino erit,
testes prius examinare, quam Reus ad respondentum in
jus*

Ermangelung des Beweises über denen
Injurien der End deferrirt wird, den
Kläger zu eßlicher Bestärzung seiner
Denunciation, und nach dessen Er-solg, Beßlagten zu Leistung des Purga-toxi, vertheilen.

§. XX. (a) Altera sententia in Di-

putatione Vitembergenſi, §. 3. &
seqq. altera in Helmstadiensi, Cap.
II. §. 1. & seqq. defenditur.

(b) Unde & in Denunciatione hu-jusmodi formulas, quales sepius Dn.
Presidi se obtulerunt, adhibere solent:
Dac.

ius vocetur : in primis si vel fides Denunciantis Judici suspecta videatur, vel factum denunciatum magni sit momenti, cuius omnes circumstantiae probe considerari menteantur ; a testibus autem speretur, fore, ut plures circumstantiae manifestentur, super quibus deinceps & Reus interrogari queat. Interdum saltem unum testimoniū, qui optimam rei notitiam habere videtur, ut sumtibus parcatur, ante responsionem Rei, examinare juvabit. Verum hæc non erunt perpetua, nec initia legis, quandiu Lex deficit, semper Judici tam religiose observanda, quin, si ita visum fuerit, interdum aliter procedere, atque statim ad responcionem, a Reo exigendam, in casu vero negationis demum, ad testimoniū quoque examen, progreedi queat. Saltem ex verbis Mandati Regii, de denominandis statim testibus, etiam examen eorum prærequiri, necessario non inferendum videtur ; cum denominatio etiam propterea fieri possit, ut habeat Judex, in casu negationis a Reo factæ, nec Denunciante in judicio amplius comparente, quo recurrat. Neque natura processus denunciatorii hunc procedendi modum, quippe nulla lege præscriptum, necessario exigere videtur : præsertim cum & in Inquisitorio processu testimoniū examen etiam post responsionem Inquisiti suscipi soleat, imo, ex sententia Cœleberrimorum JCTorum, debeat (c).

§. XXI.

Deficientibus testimoniis vel documentis, Denunci-
ans ad juratam Denunciationis confirmationem admittendus est, ut modo traditum (a). Sed an hoc eo etiam

*an Denunci-
ciantes in
distincte
ad juratam*

Dafern aber Beklagter sich einer Vereinigung unterfangen wolte; so will ic. Sive: Pluff den Vereinigungs-Fall will hiermit M. i. K. u. N. B. beyde Bürger und Schumacher allhier zu Zeugen angeben,

(c) V. BRUNNEM. de Inquis.
Proc. Cap. VIII. n. 2.

§. XXI. (a) Mand. R. d. d. 4.
Mart. 1716. conf. §. præced. 21.

I
o
s
e
g
a

tam Denunciatio-
nis confir-
mationem
admitte-
di sint?

in casu obtineat, ubi per testes denominatos, vel documenta producta nihil probatum est, non sine ratione dubitatur. In arbitrio quidem Denunciantis positum est, quoniam probationis generi uti, an testes denominare, an documenta allegare, an ad jurandum se offerre velit: Sed ab initio tantum, & ubi res adhuc est integra. Cum vero semel viam per testes aut documenta probandi elegit, huic etiam insistendum, nec deinceps regressus ad jurandum ipsi aperiendus videtur (b). Cujus sententia fundamentum in ipso Mandato Regio de d. 4. Mart. A. 1716. reperitur: dum juranda denunciationis confirmationis iis in casibus locum habere dicitur, ubi alias juramenti delatione utimur: jam vero, uti juramenti delatione semel electa, alio probationis generi postea uti non licet; ita vicissim, probatione, per testes, vel documenta, electa, juramenti delatio non amplius admittitur. Accedit & ratio, quod expedit denunciationis processum non nimis protrahi, quem contrahi, ac brevi finiri vult Princeps Legislator: Protraheretur autem, si novis semper probationis generibus fatigari posset Reus. Ut alia, praesertim perjurii metum, taceamus. Nec aliter sentiendum, si quis in Denunciatione & testes examinando designet, & simul jurandum sibi reservet (c).

§. XXII.

(b) Ita nuper in Praetorio Lipsiensi Domini Scabini postquam documentum, pro demonstranda denunciatione a Denunciante J. H. M. contra C. R. productum, i minus idoneum, in primis quod ipse denuncians in persona scribentis variaverat, judicatum fuit, eum ad juratam confirmationem admittere noluerunt. Similem sententiam e laudato Scabinatu accepit P.

A. contra D. M. cum ille, probatio-
ne per testes frustra tentata, ad
jurandum confirmatorum admitti cuperet.

(c) Quod nuper in Denunciatione quadam observavit Dn. Praeses, ubi haec formula habeatur: Auf den Verneinungs-Fall will hiermit J. C. O. den Zimmermann, und J. G. S. zu S. welche damals gleich das Holz vor der Haupthüre gearbei-
tet.

§. XXII.

Verum hæc, quæ de jurata Denunciationis confirmatione dicta sunt, non tam crude sunt accipienda, atque in hunc sensum interpretanda, quasi Judex quemlibet Denunciantem sine ullo discrimine, nulla ratione habita personæ, aliarumque circumstantiarum, quæ denunciationem suspectam reddere possunt, ad iusjurandum admittere debeat. Imo vero caute & circumspecte omnino hic procedere Judicem oportet, atque ante omnia deferentis qualitatem, ingenium, mores, aliasque circumstantias, solicite examinare (a), ac omnibus modis, ut de facti veritate certior reddatur, curare, priusquam juramentum hujusmodi, ad quod nimis faciles proh dolor homines sunt, in præjudicium Rei, Denuncianti indulgeat. Sæpius enim homines malevoli ex odio magis personæ, quam delicti, ac per meram calumniam, denunciant, quæ vel plane non, nisi in ipsorum cerebro unquam, vel saltem non ita, uti referuntur, perpetrata sunt, nec ulla perjurii religione a jurata eorum confirmatione deterrentur, modo finem suum obtineant, ut proximo noceant, atque mille molestias & incommoda ipsi crecent. Hinc si calumnia denunciantis appareat, vel magna perjurii suspicio sepe exerat, satius erit, denegato iurando, statim Reum absolvere, Denunciantem vero in expensas, aut pro re nata, poenam calumniæ, condemnare (b). Consentanea quoque est ista Judicis cir-

F cum spe-

ter, zu Zeugen angegeben, des Erbithens, auch meine Rüge eydlich zu bestärken. Rectius in alia Denunciatione disjunctiva formula posita: in casum negationis reservire mir diese Denunciation entweder durch

Zeugen herzu bringen, oder vermittelst Epdes zu bestärken.

§. XXII. (a) v. OLDEKOP. Observ. Crim. Tom. II. Obs. 19. n. 2. p. m. 104.

(b) Ita inclitus J. Ctorum Vitemb.

Ordo

cum specie Mandato Reg. quod, probe rem explorare jubet, antequam in præjudicium Rei aliquid statuatur (c). Quid vero magis in præjudicium ejus vergere potest, quam si, denunciatione jurato confirmata, ad purgatorium non solum, sed & quas hoc in tergo secum fert, expensas, sit condemnandus.

§. XXIII.

Quibus modis Denunciations Injuriarum tollantur: An Præscriptio ne?

Restat, ut *Modos, quibus Injuriarum Denunciations tolluntur*, paucis consideremus. Inter hos primo statim loco se offert *Præscriptio*. Evidem Duellorum & homicidiorum pœnæ nulla præscriptione tolluntur, uti clare in Mandato Regio: saepius allegato fanticum est (a). At Injuries simplices, sive verbales, sive reales leviores, quorum coercitio ad jurisdictionem inferiorem pertinet, earumque vindicationem, anno elapsa, ex dispositione Juris Saxonici communis & Electoralis (b), extingvi, nec post Mandatum Regium saepius laudatum, quo nihil hac in parte

Ordo haud ita pridem pronuncian-
dum censuit in causa A. M. B. con-
tra D. A. G. cum Denuncians, qua
vindictæ & odii suspecta videbatur,
ad juratam Denunciationis confir-
mationem properaret, verb.

Dass A. M. B. gestalten Sachen nach
zur epidilichen Besärfung ihrer so
angebrachten Näge nicht zugulaf-
sen, sondern obgedachter D. A. G.
mit dem ihm fol. 10. zuerkannten Reiz-
nigungs-Eide, nicht weniger denen
auff diesen Proces gewandten Unko-
sten, außer denjenigen, so auf seine
Detention gegangen, billig zu ver-
schonen, und in Mangel anderer und
mehrern Verdachts wider denselben
weiter nichts fürzunehmen, massen
auch ihm von ob bemeldten B. gehüb-

rende Satisfaction dießfalls an behö-
rigen Orthe zu suchen unbewinnen.
B. R. W.

(c) *Mand. R. §. 50. verb.* ist zuför-
derlich, ehe man wider die Denuncierte —
etwas nachtheiliges verhänget, mehrere
Erklarung einzuziehen.

§. XXIII. (a) v. *Mand. R. §. 43.* Es
soll auch wegen derer vorgegangenen
Duelle und Vorblüthen keine Præscrip-
tion oder Verjährung statt finden &c.

(b) v. *Land-Recht Lib. III. art. 31.*
Part. VI. Conf. Elef. 64. Dn.
WERNHER. Ordinar. Fac. Vitemb.
Part. V. Obser. For. 186. & Vol.
VII. Suppliem. p. 635. Dn. LUD-
MENKEN, Ordin. F. Lipsi. *Theor.*
& *Prax. Pand. Tit. de Injur. §. 21.*

parte mutatum, prescriptionis vero sublatio ad delicta
duellica restricta est, dubitandum (c).

§. XXIV.

Neque dubitandum, quin & ob *Condonationem* sive *Re-missionem* Injuriae illatae denunciatio cesset; sive ea ex-*missione*,
pressa fuerit, sive tacita, puta dissimulatione ejus, aut a-*item mor-tem*
mica salutatione, aut familiari conversatione cum eo, qui te?
injuria alterum affecit, significata; modo proprio mo-
tu, nec officii necessitate adductus, id fecerit lassus. At-
que hoc eo valere videtur, ut, licet remittendi animum
se non habuisse, jurare velit injuriatus, tamen audi-
dus non sit: quod jura tam validam ex ejusmodi facto præ-
sumptionem de injuryia remissa eliciant, ut eam injuriati
sacramentum elidere non valeat; quippe a quo eo magis
homines, ad jurandum proclives cohibere par est, quo
faciliores ad condonandas mutuas injuryias esse debebant
(a). Neque sane is, qui injuriam, sive verbis, sive factis illa-

F 2 tam.

(c) Ita sibi a F. J. Vit. &
Lipp. pronunciatum, uti prejudici-
cia laudatis Autoribus allegata te-
stantur. Quibus addere licet uni-
cum, a Dn. Præside communica-
tum, ubi *Ordo J. C. Vit.* in causa C.
P. v. O. contra S. Sch. ita censuit:
Dass S. Sch. in Ansichtung, dass die In-
jurien-Klage zur Zeit, da die Ladung
höflich insinuiert worden, bereits ver-
jährt gewesen, C. P. v. O. eine Abbitte
vor Gerichte zu thun nicht schuldig, u.
hierüber 3 Monat lang mit Gefäng-
nis nicht zu bestraffen, noch zur Absatz-
ung derer auf diesen Proces gehand-
ten Unkosten anzuhalten, sondern viel-
mehr C. P. v. O. solche abzustatten ver-

bunden; er könnte u. wolle denn, daß
von der Zeit, da er von der angegebenen
Injuriie Wissenschaft erlanget, bis
zur Zeit der dem Sch. dießfalls in-
sinuierten Ladung, noch kein Jahr ver-
flossen gewesen ic. bescheinigen: Quip-
pe quod Denunciandi pro obti-
nenda satisfactione sua utique in-
dulendum videbatur. Atque al-
terum, quod aliunde mihi innovuit,
a Facult. Lipp. in causa Ch. W. contra
H. B. pronunciatum h. m. Dass wi-
der H. B. indem die Verjährung vor-
handen, weiter nichts vorzunehmen, es
ist auch Denunciante Ch. W. die Unko-
sten davon ic. abzustatten schuldig.
W. R. B.

§. XXIV. (2) Uti censuit *Ordo Vit.*
A. 1673, ad Consultationem *J. C. R. B.*

&

tam , propter christianam charitatem remittit, ullum famæ periculum incurrit: excepto tamen eo casu, ubi certum, idemque famosum, crimen alicui, præsertim opifici, objiciatur (b). Ceterum approbat hujusmodi injuriæ levioris condonationem etiam Mandatum Regium, ita tamen, ut, si aliunde Judici illa innotescat, pœna nihilominus ex officio ejus auctor afficiendus sit (c). Denique & morte læsi æque ac lœdantis, denunciationem expirare, quod condonata censeatur, quæ a vivo non est denunciata, injuria, nullum est dubium.

XXV.

& cum eo ejus hodie Ordinarius Magnif. Dn. WERNHER. P. I. Obs. 173. qui & hanc rationem addit, quod aetatio injuriarum fore ex vindicta cupiditate, que omni modo refrananda, oriri soleat. An autem Remissio injurya & ex communis usu S. Caæna, vel publica depreciationis, que fit ab agonizante, remque preicatione orationis dominicae, fit colligenda? disceptatur. Ajenti tamen sententiaë calculum adjicere lieebit; eo quod, rancorem animi cessare, ex modo dictis actionibus utique præsumendum; cessante vero rancore, & privata satisfactionis persequitio cessare videtur. Conf. HOPP. Comm. ad §. ult. I. de Fœc. p. 800. ibi que alleg. STRYK, aliique.

(b) v. Dn. WERNHER P. III. Obs. 187. p. 510.

(c) v. Mand. R. §. 17. So ist zwar eine Privat-Vergleichung unter denen Interessenten nachgelassen, u. der Beleidigte das Factum selbst angeben nicht verbunden; es fälder auch sobann die §. 3 exprimire Abbitte hinweg. Nichts

destiminder aber bleibt doch dem Rechtmäßlichen Ambte, wenn die vorgegangene Begünstigung sonst fund wird, die Bestrafung auf Art u. Weise, wie obgemeldet, vorbehalten. Atque ita semper per pronunciari ab Ord. Vt. Dn. Praeses testatus est: nec pigebit Rationes hujusmodi sententiae, contra E. M. F. late, ab ipso suppeditatis, hic adscire: Obwohl die Injuria inter delicta privata referret worden, und obgedachte F. weil sie mit der Fr. Sup. wegen der ausgeschossenen Injurien sich privarim vergleichen, von den Straffen befreyet zu seyn vermeinet: d. a. d. die Delicta privata auch certo respectu als publica zu consideriren, und allerdings auch ein Interesse publicum darüber versiert, daß durch dergleichen schimpfen, und schmähnen nicht Zank und Streit erreget, folglich die Republique dadurch unruhiger werde, daher dergleichen delicta, wodurch eines andern ehlicher Nahme injuriæ angegriffen und verlegt wird, nicht unbillig auch mit einer pœna publica aufzuziehen: so ist &c.

XXV.

Ceterum cum Republicæ intersit, pruritum temere *pœna* te-
vel malitiose injurias factas, aliave hujusmodi delicta, de-
nunciandi coerceri: *pœna* quoque a Legibus istis homini-
bus, qui proximo falsa aut mendaci denunciatione sua gra-
ves sunt, statuta est. Scilicet in primis ad *restitutionem*
expensarum, quarum causa temeritas eorum aut malitia
fuit, regulariter condemnantur omnes, quorum denun-
ciatio nullo niti fundamento deprehenditur. Interdum
vero & *graviorem* calumniæ *pœnam* luunt, a Rege in Man-
dato, quod sepe laudavimus, definitam (a). Atque hæc
pro instituti ratione, ad edifferendum argumentum
susceptum, nunc quidem sufficient.

S. D. G.

F I N I S.

§. XXV. (a) v. Mand. §. 50. Würde
sich aber einer unterstehen, den andern
ohne Schein der Wahrheit, boshaft-
und fälschlicher Weise anzugeben, und
ein Verbrechen wider ihn zu denunci-
ren: soll derselbe, wenn er das Deli-

tum specifice angegeben, mit der
Straffe, welche der Verbrecher, dasern
er dessen überführt werden können, aus-
zuführen gehabt, beleget, so wohl auch zu
Ersekzung derer Ungosten angehalten
werden.



NOBILISSIMO DOCTISSIMO QVE
DN. PAULOHENRICO
SÖRGÉ

J. U. CANDIDATO DIGNISSIMO

S. P. D.

D. DIET. HERM. KEMMERICH

P. P.

Integram Exercitationem tuam,
NOBILISSME DOMINE CANDIDATE,
ad ductum Dispositionis Tibi sup-
peditatæ, a Te elaboratam, mihi
exhibuisti, atque in eadem insignem
judicii maturitatem, in hoc flore æta-
tis tuæ admiratione utique dignam,
nec non ingenium, ut italoquar, pra-
cticum, mihi satis superque demon-
strasti. Et quamuis deinceps, secundis
curis

curis eidem adhibitis, nonnulla a me
addita, non nulla etiam mutata sint:
hæc tamen neutiquam impediunt,
quominus Auctorem Te ejusdem
Exercitationis profiteri queas; idque
meliori jure, quam multi alii, qui
idem nomen, Præside ita indulgen-
te, sibi sumunt, licet paucissima ipsis,
pleraque vero, imo sæpe tantum non
omnia, Præsidi debeantur. Præ-
terea non solum in publica ejus dis-
quisitione, sed etiam in Examine,
quod Candidatis subeundum est,
haud vulgares, quos in Jure fecisti,
progreslus, nobis vehementer pro-
basti, atque talem Te præstisti, ut com-
muni suffragio Amplissimi Oridinis
nostrri inter *CANDIDATOS JURIS* rece-
ptus, atque *OMNINO DIGNUS*, cui &
causas in foro perorandi, & summos
iu utroque Jure honores obtainendi

copia

§ 79.

L
I
c
s
e
r

copia atque potestas fieret, judicatus
fueris. Quibus omnibus cum & ego
testis atque spectator laudum tuarum
adfuerim, non possum non & TIBI,
& PRÆNOBILISSIMO CONSUL-
TISSIMOQUE PARENTI, &
SPLENDIDISSIMÆ FAMILIÆ
TUÆ, etiam atque etiam hoc nomi-
ne gratulari. Siquidem, egregiam
hanc, qua jam nunc polles, Juris pe-
ritiam, eamque cum sincera probitate
modestiaque conjunctam, ubi intue-
or, haud vane auguror, studia Tua
atque officia aliquando Reipublicæ
emolumento, Tibi vero, Tuæque
Familiaæ Honoratissimæ, ornamento
futura. Id quod & ego ex animo
Tibi apprecio! Vale! Dabam Vitem-
bergæ. Die XXIV. Decemb. A.

M DCC XXIII.

Wittenberg, Diss., 1723

ULB Halle
004 581 644

3



B.I.G.

Farbkarte #13

Black

3/Color

White

Magenta

Red

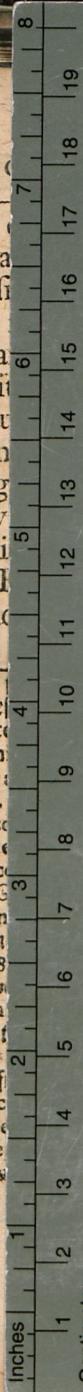
Yellow

Green

Cyan

Blue

Centimetres



Q. D. B. V.

EXERCITATIO JURIDICA
DE

ENUNCIATIONE INJURIARUM SAXONICA

QVAM

CONSENTIENTE

JURICO JURISCONSULTORUM ORDINE
IN ACADEMIA VITEMBERGENSI

PRAESIDE

DIETERICO HERMANNO KEMMERICHO

U. D. JUR. NAT. ET GENT. PROF. P.
ET COLLEG. JURID. ASSESSORE

DIEM XVII. DECEMBR. A. M DCC XXIII.

IN AUDITORIO JURIDICO

PUBLICÆ DISQUISITIONI SUBJECT

AUCTOR

ULUS HENRICUS GORGE

GOTH. THUR.

J. U. CANDIDATUS.

VITEMBERGAE, LITERIS CREUSIGIANIS.

74
C58
14
1723 13a