

3,426. 9
1772 293.

PROLVSIO ACADEMICA
DE
LICINIO RVFINO
IVRISCONSVLTO ROMANO
LECTIONIBVS SVIS
PER HOC SEMESTRE AESTIVVM
INSTITVENDIS

PRAEMISSA

A B

HENRICO IOANNE OTTONE KOENIG
I. V. D.



HALAE MAGDEBURGICAE
LITTERIS CVRTIANIS.

1772.

PROTASIO AGIDEMUS

FIGINIO RAVINO

GRATIOSO FESTINUS

TRICOMIALE AVA

MZU

CHITTA DI PI

GRATIOSO FESTINUS

TRICOMIALE AVA



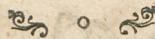
DE
LICINIO RVFINO
IVRISCONSVLTO ROMANO.

Instituti ratio.

 uamquam nemo facile negabit, notitiam Iuris-
consultorum^{a)} legitimae Scientiae cultoribus
magnam afferre utilitatem; recte tamen mihi quidem sentire vi-
dentur ii, qui veterum potissimum Iurisconsultorum, ex quorum

A 2 scriptis

^{a)} Hanc disciplinam, quae pars est historiae litterariae iuridicae, optime
tradidit Vir Illustris DAN. NETTELBÄDT, Praeceptor quondam
meus ad cineres vsque pie colendus, in *Initiis Histor. litter. iurid. uni-*
uersi. pag. II. • 166.



scriptis magnificentum Digestorum opus compositum est, accuratorem pleniorumque cognitionem solidioris Iurisprudentiae studiosis apprime utilem, immo necessariam esse dicunt. Nihil enim magis confert ad leges Pandectarum dextre feliciterque intelligendas, quam scire cognitumque habere, quis cuiusque auctor sit, qua aetate vixerit, quibus doctrinis imbutus fuerit, quid scripsit et quae sunt reliqua, quae ad vitam eorum pertinent. Quae cum ita sint, laudabilem profecto laborem suscepserunt vi-ri docti, qui vitas veterum Iurisconsultorum scripserunt, quorum catalogum texere nec huius loci est, nec angusti scriptio-nis nostrae limites permittunt. Verum enim vero reperiuntur adhuc nonnulli nec incelebres Iurisconsulti, quorum vitas nondum satis accurate diligenterque expositas esse constat: e quorum numero quoque est **LICINIVS RUFINVS**. Itaque quum sta-tuissem, aliquid hoc tempore scribere, quo **VOBIS, COMMILITONES OMNIVM ORDINVM HONORATISSIMI**, lectiones meas, quas per hoc semestre aestium habiturus sum, publice indicare decreueram; haud male me operam collocaturum existimau, si quae passim apud scriptores tum veteres tum recentiores de **ZI-CINIO RUFINO** Iurisconsulto Romano legi atque notaui, ea col-ligerem

ligerem, deque vita eius atque scriptis paullo vberius expone-

rem.

§. I.

De nominibus Rufini.

Iam primum igitur, vt a nominibus initium faciamus, in
L. 4. D. quib. ad lib. procl. non licet. haec nostri eduntur no-
mina: LICINIVS RVFINVS. Ita recte quidem legitur et sic
quoque exhibent praefantiores editiones veluti GREG. HALOAN-
DRI et LVD. RVSSARDI. Interim varie scripta inueni ista no-
mina. In quibusdam enim editionibus, vt et in Codice Flo-
rentino, quem edidit LAEL TAVRELLVS, scriptum est: LI-
CINNIUS. Sed perperam obseruante ANT. AVGVSTINO in
opere praeclaro *de Nomin propn.* Pandect. pag. 189. lit. a. Nam
veteres simplici consona expresserunt, vti legere est in Fastis
Capitolinis et in nummis: estque syllaba ista correpta, vtpote de-
riuata ἀπὸ τοῦ Licinus ἀνάθεται. Conf. ABR. WIELINGIVM in
Ind. ICTOR. pag. 91. Et sic quoque rectius legitur RVFINVS,
ex auctoritate vetustorum monumentorum, quam RVFFINVS,
quemadmodum nonnullae exhibent editiones. IAC. CVIACIVS

8

in Obs. Lib. XII. cap. 35. eum vocat LICINIVM RUFINIANVM;
verum si quaeras, quo auctore, eum additum non reperies.

Nomen LICINII gentilium est. Praeclarum olim Ro-
mae fuisse gentem Liciniam, dubitare nos non patiuntur tot
viri celeberrimi huius nominis, quibus, nescio, vtrum meritorum
de republica magnitudo, an honorum, quibus functi sunt, di-
gnitas maiorem praebuerit splendorem. Quis ignorat P. Lici-
nium Crassum, a quo lata videtur lex Licinia sumtuaria, cu-
ius sanctiones recensent MACROB. *Saturnal. III. 17. GELL.*
Noft. Attic. II. 24. Quis porro non nouit L. Licinium Cras-
sum Oratorem, qui cum Q. Mucio Scaeuola Consul fuit A. V.
DCLIX. a quibus rogata est lex Licinia Mucia de ciuitate, si-
ue de ciuibus regundis, vti a Cicerone vocatur *pro Corn. maieſt.*
reō. Add. cīc. *Brut. c. 16.* cui consuli Licinio Crasso auctori
quoque attribuenda est lex Licinia, qua cautum, ne ei, qui de
aliqua curatione et potestate ferret, collegis, cognatis, affinibus
eam potestatem curationemue mandare liceret. Vid. cīc. *Agr.*
II. 8. dom. c. 20. Cui denique ignotus est L. Licinius Murena,
a quo et D. Iunio Silano Coss. lata est lex Licinia Iunia, qua lex
Caecilia Didia, de trinundino, nouis feuerioribusque poenis san-
cta

260

cita esse legitur apud CICERONEM *Phil. V. 3.* Atque hos nominasse sufficiat: plures esse Licinios scimus: verum omnes commemorare instituti nostri ratio prohibet. Quomodo autem Iurisconsultus noster nomen illud gentile naestus fuerit, merito quaeritur. Vtrum nimirum ex gente illa Licinia ortus fuerit, an vero ei impositum sit secundum morem priscum, quo antiquissima gentium et praecipue illustrium nomina, quae in usu esse desierant, ex omni vetustate deligerent, iisque filios suos ornarent, licet ipsi reuera ab illis, quorum nomen repeterent, progeniti non essent, vti auctor est IAC. PERIZONIVS in *Animaduers. hist.*
Cap. III. Difficile illud quidem est definitu, sed verisimillimum, hac posteriori ratione ei contigisse nomen Licinii, quemadmodum Caluos quoque et Stolones in gentem Liciniam relatos esse obseruat doctissimus PERIZONIVS *loc. cit.* Praenomen an et quale habuerit, compertum non habemus: cognomen autem certissimum est. Nec hoc in celebre nomen fuisse constat. Ut aliquos tantum commemorem, qui hoc nomen gesserunt, CALLISTRATVS in *L. 3. §. 3. D. de testib. A.* Junii Rufini meminit, qui Proconsul fuit Macedoniae et A. V. 906. cum Bruttio Praesente consulari functus est. Vid. GRVTERI *Theb. Inscript. p. 300.* Deinde in

L. 4.

L 4. D. de Off. Praef. vig. memoratur Iunius Rufinus, qui Praefectus vigilum fuit temporibus Impp. Seueri et Antonini. Porro alius fuit M. Marius Titius Rufinus, quem A. V. 950. cum Laterano consulem fuisse legimus apud GRVTERVM in Thes. Inscript. pag. 46. n. 9. et st. n. 1. Ab his autem diuersus est RVFINS nostre, quod non animaduertit Ampl. Praeses IOAN. BERTRANDVS de Iurisper. Lib. I c. 35. qui hos quatuoruiros supina negligentia confundit. Conf. EV. OTTO in Praef. ad Tom. I. Thes. Iur. Rom. pag. 38.

Ceterum, quod ad patriam LICINII RVFINI attinet, eam prorsus ignoramus: aequi incogniti sunt eius parentes. Putat quidem IOAN. BERTRANDVS loc. cit. A. Iunium Rufinum, patrem RVFINI nostri fuisse; sed GVIL. GROTIUS de Vit. ICtor. Lib. II. c. XII. iam monuit, nihil certi de hac re pronuntiari posse, cum plures circa ista tempora inueniantur Rufini; quid? quod ne probabile quidem illud videtur, si temporum rationem habueris.

§. II

§. II.

De aetate Rufini.

Quod de aetate veterum Iurisconsultorum disputaturis saepe numero contingere solet, ut aetatem, qua vixerunt, accurate definire nequeant, id et nobis accidit de aetate LICINII RUVINI dicturis. Vixit autem floruit potius temporibus Imp. Alexandri Severi. Colligimus hoc satis manifeste ex illo loco, quem supra iam allegauimus *L. 4. D. quib. ad lib. procl. non lic.* ubi hic noster Iulium Paulum per epistolam consuluit: quemque vnicum locum esse, quo illius exstat memoria, coniicit GVL. GROTIUS de *Vit. Istor. Lib. II. c. XII.* Incidit itaque RUVINVVS in eam aetatem, quo summa adhuc erat Iurisconsultorum auctoritas, celeberrimisque Roma abundabat Iurisperitis. Post Alexandrum enim quasi conticescere visa sunt Iurisprudentiae oracula: nullosque fere vel paucissimos reperimus Iurisconsultos, qui aliquo numero fuerint vel ad posteros clari. De qua re pluribus conf. IO. AVG. BACHII *Hist. Iurispr. Rom. pag. 466. seq.*

B

§. III.

§. III.

De litterarum studiis atque eruditione Rufini.

Progre diamur nunc ad alia et dis piciamus, quantum de studiis atque eruditione RUFINI sciamus, aut coniectura a se qui possimus. De ipsis educatione nihil quidem constat; attamen dubium non est, quin studiose in bonas artes incubuerit. Id que tum ingenii monumenta, quae supersunt, testantur, tum ex eo facile colligi potest, quod in illa tempora incidit ipsis aetas, quibus litterae summopere apud Romanos colebantur. Hinc eum eodem studiorum ordine, quo plerique usi sunt Iurisconsulti, ad ciuilis sapientiae gloriam adscendisse, merito existimamus. Quemadmodum porro Iurisconsulti Romani philosophiae erant amantissimi, illius in primis, quae a porticu nomen habet, quippe quam studio suo maxime conuenire arbitrabantur; ita quoque Iurisconsultus noster huic deditus fuisse videtur. At praecipuum studium, cui se consecrauerat, erat Iurisprudentia. In qua addiscenda quo magistro usus sit, memoriae proditum non inuenimus. GVIDO PANZIOLLVS *de Clar. Leg. Interpret.*
Lib. I. c. LXII. pag. 59. coniicit, huius institutionis laudem pertinere ad Iulium Paulum, omnium veterum Iurisconsultorum πολυγεν-

φωτα-

Φύτατον illum; nec temere reiiciendam putarem hanc coniectu-
ram. Sectae cuidam Iurisconsultorum nomen dedisse haud vide-
tur, quum ea aetate vixit, qua Iurisconsulti herciscundi erant.
Conf. IO. SAL. BRVNQVELLI elegantissimam *Prol. de Ictis er- ciscundis.* Ien. 1728. quae ob raritatem inserta est den Hallischen
Beytraegen zur jurist. gelehrt. Histor. Vol. 3. P. II. pag. 503-552.

Latinitas RUFINI est latinitas suae aetatis. Ceterum
de latinitate veterum Iurisconsultorum vniuerse conferri meren-
tur GE. CASP. KIRCHMAIERI dissertationes, quae ob singu-
larem prorsus raritatem proximis nundinis Lipsiensibus iunctim
prodibunt cura Viri Ampl. atque Excell. GE. SAM. MADHNII,
Praeceptoris quondam mei aetatem pia mente colendi, et CAR.
ANDR. DVKERI *Opusc. de latinitate Ict. vet. Lugd. Bat. 1711. 8.*

§. IV.

De honoribus et auctoritate Rufini.;

Summa ac splendidissima munera publica veteribus Iuris-
peritis saepe delata fuisse, notissimum est. De honoribus RUFINI
nihil constat. IOAN. BERTRANDVS *de Iurisp. Lib. I. c. 35.*

ei quidem varios attribuit honores: sed supra iam monuimus,
BERTRANDVM diuersos confundere Rufinos.

Auctoritatem RUVINI non exiguum fuisse oportet. Quamuis enim semel tantum citetur, a PAVLO scilicet in *L. 4. D. quib. ad lib. procl. non licet*; attamen vel ex eo cognosci potest, quanta fuerit ipsius auctoritas, quod ex eius libris fragmenta in Digesta translata sint, in quae eorum tantum responsa inferri iussit Imperator Iustinianus, quorum scripta in foro erant visitatissima.

§. V.

De scriptis Rufini.

Iam, quod in vitis doctorum hominum enarrandis praecipuum merito putatur, de scriptis RUVINI exponamus. Scripsit Regularum libros. In Indice Iurisconsultorum et librorum, e quibus compositum est Pandectarum opus, qui Florentino exemplari praefixus est, haec leguntur:

Pouφινον

Regularion βιβλια δεκαδυο.

Sunt

Sunt autem regulae breues positiones seu enuntiationes, quibus, quid queaque de re iuris sit, breuiter exponitur. Quales libros plures veterum Prudentum composuerunt. Sic enim Caius librum singularē Regularum, Ceruidius Scaeula libros quatuor, Marciāus libros quinque, Modestinus libros decem, Neratius libros quindecim, Paulus libros septem et librum singularem, item VIopianus libros septem et librum singularem ediderunt. Hos autem, quos RUFINVS scripsit, libros Regularum numero duodecim fuisse, ait auctor Indicis Florentini. Attamen citatur liber tertiusdecimus in inscriptione *L. 34. D. de re iud.* Alterum locum mendosum esse vult AEG. MENAGIVS in *Amoenit. Iur. ciu. cap. VII.* forsitan autem fuit liber singularis, ex quo sumta est *d. L. 34. D. de re iud.* qui libris duodecim aliquando adnumerabatur. Ita coniicit FR. C. CONRADI in notis ad *L. TH. GRONOVII biss. Pand. autb. pag. 109.* Fragmenta XVIII. quae ex his libris in Paudectis supersunt, recensuit LABITTVS in *Ind. leg. Conf. WIELINGII Iurispr. restit. pag. 245.* Restituit etiam illa ordini suo Vir Illustris et Celeberrimus C. F. HOMMELIVS in *Palingenesf. Iur. Tom. II. p. 399. seqq.*: interpretationem eorum dabimus alio tempore. De aliis ipsis scriptis nihil compertum habemus.

At quaeritur, vtrumne auctor sit libri, qui Collationis Legum Mosaicarum et Romanarum nomine circumfertur. Edita est primum haec collatio a PETR. PITHAEO ex bibliotheca Mandubiorum, in qua per annos octingentos et amplius latuerat, anno 1572. Lutetiae in 4. notis eruditis illustrata, et postea saepius, in primis ab ANT. SCHVLTINGIO in Jurispr. Anteius. cum notis elegantissimis pag. 727. recusa est. Nouissime autem praestantissimo commentario eam illustravit Vir ingenio et doctrina in primis huius seculi Iurisconsultis conspicuus HERM. CANNEGIETER, qui ita inscribitur: *Commentarius ad Fragmenta veteris Iurisprudentiae, quae exstant in Collatione Legum Mosaicarum et Romanarum, et Franequerae apud Iac. Brouwer 1765.* in 4. prodiit. Sunt, qui LICINIVM RUFINVM ICtum nostrum auctorem dictae collationis esse statuant, nominatim IAC. CVIACIVS in *Obs. Lib. XIV. c. IV. Lib. XXI. c. XI.* et in *Recit. ad Paul. Quæst. Lib. XII.* quem multi alii secuti sunt. Et ratio, qua haec nititur opinio, ea est. Refert P. PITHOEVS in Praef. suae editionis, se meminisse, IO. TILIVM, cum de veterum Iurisconsultorum reliquiis sermo fuisset, narrare solitum, se habuisse aliquando eius operis fragmenta pauca, quibus ille Licinii Rufini nomen tribuebat. Nomen quoque

LICI-

LICINII RUFINI illi praepositum esse in editione, quae Gene-
uae anno 1586. prodiit, auctor est ANT. SCHVLTINGIVS in *Iu-*
rispr. Anteiusf. pag. 727. n. 1. Sed hanc opinionem falsam esse,
iam satis superque ostenderunt Viri eruditissimi PET. PITHOEVIS,
IAC. GOTHOFREDVS, AEG. MENAGIVS, HERM. CANNegie-
TER et alii. Assentendum potius est illis, qui auctorem huius
libri incertum esse adserunt. Ridicula sane est coniectura IMBONATI,
qui ab ipso PITHOEO illud elucubratum et pro veteri venditatum
esse existimat. Vid. FABRICII *Bibl. lat. Lib. IV.* pag. 870. Mo-
nachum fuisse scriptorem putat MARQ. FREHERVS in *Parerg. Lib. IV.*
cap. IX. sed nec hoc habet, quo nitatur. Auctori nomen fuisse Lici-
nius Rufinus, licet aliis fuerit quam Iureconsultus noster, statuit
AEG. MENAGIVS in *Amoenit. Iur. Civ. cap. cit.* De aerate,
qua liber hic conscriptus est, censem plerique, eum seculo quinto
compositum esse.

Denique illud adhuc monendum, quod nonnulli putarunt,
LICINIVM RUFINVM Christianum fuisse. Factum inde est, ut NIC.
HENELIVS in *Comment. de vet. ICt.* p. 222. n. XXXX. in ICtum
nostrum sequentes versus composuerit:

Inter prudentes haut vitam inglorius egi:

Christum idem noui. Caetera facta latent.

Hi

❧ o ❧

Hi autem fere sunt, qui eundem auctorem Collationis Legum Mosaicarum et Romanarum esse statuunt, vtpote quem Christianae religioni addictum fuisse admodum probabile est. Conf. ANT. TERRASSON *bif. de la Iurispr. Rom.* pag. 280. Quare et hanc sententiam falsam esse, facile intelligitur.

Atque haec sunt, quae de LICINIO RVEINO, Iureconsulto Romano, non choryphaeo illo quidem, sed et ex splendissimo prudentum choro haud infimo, commentari placuit.

Restat, vt VOBIS,

COMMITTONES

OMNIVM ORDINVM HONORATISSIMI,

IVRIVM CVLTORES AESTVMA TISSIMI,

lectiones meas per hanc aestatem instituendas significem. Omni, qua par est, fide atque industria

I) Horis VIII-IX. et II-III. *Ius Pandectarum* duce LUDOVICI tradam. Deinde

II) *Collegium examinatorium in Pandectas* habeo. Denique

III) *Collegium disputatorium* aperiam.

Me igitur laboresque meos, vt VOS, COMMITTONES AESTVMA TISSIMI, beneuole excipiatis, meque Vestro fauori semper habeatis commendatissimum etiam atque etiam rogo. Valete, resque Vestrar agite feliciter. Dabam Halae in Regia Fridericana

ad d. XIV. April. A. O. R. MDCCCLXXII.

ULB Halle
002 169 592

3



sb

