

DISSERTATIO 1788,7
INAUGURALIS JURIDICA

DE

JURE ET ORDINE

SUCCEDENDI COLLATERALIU
IN FEUDIS ET BONIS STEMMATICIS
ADMISSA DIVISIONE

EX

JURIS GERMANICI ANTIQUIORIS INTER
FAMILIAS GERMANLE ILLUSTRÉS VERO
AD HANC USQUE DIEM OBTINENTIS
PRINCIPIIS,

QUAM

ERUDITORUM EXAMINI SUBMITTIT.

AUCTOR

OTTO AUGUSTUS HENR.

OELRICHS.

HANNOVERANUS.

HANNOVERÆ

TYPIS JOANNIS THOMASII LAMMINGER.

MDCCLXXXIII.



DISSEMINATIO
LABORUM PRACTICORUM

LIBER ET ORDINE

ACADEMIAE MEDICAE
SACRAE ROMANAE IMPERII

UNIVERSITATIS
SACRAE ROMANAE IMPERII

VIENNAE
ANNO DOMINI MDCCCXXXIII

IN AEDIBUS
MORITZIANIS

APUD
FRANZ ANTON MAYER

LIBRARIUM
IN VIENNA

NUMERUS
CXXXIII

PRECIUM
S. 1. 2. 3.

IN AEDIBUS
MORITZIANIS

APUD
FRANZ ANTON MAYER

LIBRARIUM
IN VIENNA

NUMERUS
CXXXIII

PRECIUM
S. 1. 2. 3.

G
C
L
SE
BIP
TIC
M

11
33



VIRO PERILLUSTRI
GENERE, AUCTORITATE,
MUNERE, ERUDITIONE,
CONSPICUO,
GENTIS NOSTRÆ SENIORI,
D. JO. CAR. CONR.
OELRICHS,

COMITI CÆSAREO PALATINO.
SERENISSIMORUM S. R. I. PRINCIPUM DUCIS
BIPONT. ET MARCH. BADENS. CONSILIARIO LEGA-
TIONUM INTIMO ATQUE IN AULA REGIA BORUSS
ORATORI ORDINARIO, VARIIS SCIENTIARUM
SOCIETATIBUS ADSRIPTO

LIBELLUM HUNC
MAXIMÆ REVERENTIÆ
PIETATISQUE PIGNUS
SACRUM ESSE VULT.

AUCTOR.

VINO PERILLUSTRI
GENERALI AUCTORITATE
MAGISTRALI ERUDITIONE

GENITIVUS NOMINE SENIORI
D. JO. CAR. CORR.

CHRISTOPH. RICHARDI
COMITI GEBR. PALATINO
PREFATIONE A. W. I. TRINITY DOTT.
PREFATIONE A. W. I. TRINITY DOTT.
PREFATIONE A. W. I. TRINITY DOTT.
PREFATIONE A. W. I. TRINITY DOTT.
PREFATIONE A. W. I. TRINITY DOTT.

LIBELLEM HUNC
MAXIMA REVERENTIA
PREFATIONE DOTT.
MAGISTRALI ERUDITIONE

ANNO 1717





CONSPECTUS LIBELLI.

CAP. I. De fundamento successiois Germanicæ tam in feudis quam in bonis stemmaticis.

I. Generatim exponitur fundamentum Successiois Germanicæ

A) Politicum, conservatio splendoris familie §. 1.

B) Juridicum, condominium in solidum, cuius expenditur

1) Notio §. 2.

2) Convenientia cum jure naturæ §. 3.

II. Speciatim exponitur condominium in solidum seu fundamentum juridicum successiois Germanicæ,

A 3

A)

A) Feudalis

1) respectu liberorum §. 4. ratione
quorum tamen adhuc aliud
adeft fundamentum successio-
nis nempe jus sanguinis §. 5.

2) respectu fratrum & reliquorum
collateralium §. 6. 7.

III. Ostenditur condominium hoc in soli-
dum, qua ratione

A) acquiratur §. 9.

B) conservetur & tollatur §. 10.

CAP. II. De ordine succedendi in feudis ac
bonis stemmaticis ex genuinis juris Germani-
ci principis lineari.

I. Generatim determinatur indoles succes-
sionis linearis ex natura con-
dominii in solidum §. II.
idque

II. Speciatim

A) applicatur successioni Germanicæ
§. 12.

B) ostenditur differentia juris Romani
ejusque ratio exponitur §. 13.

III.

Conspectus libelli.

7

III. Ordo succedendi linearis, nulla habita
condominii in solidum ra-
tione, firmatur

A) argumento ex natura

- 1) feudorum §. 14.
- 2) bonorum stemmaticorum petito
§. 15. ejusque
- 3) natura ac indoles fufius exponi-
tur §. 16.
- 4) discrepantia juris Romani ejusque
rationes expenduntur §. 17.

B) Argumentis ex re historica defumtis,
ita ut

- 1) textus feudalis II F. 50. §. 18.
- 2) alia locorum & provinciarum
Statuta exponantur §. 19.
20.

C) Testimoniis Ictorum §. 21.

IV. Adversariorum argumenta proponun-
tur & refelluntur §. 22, 23,
24.

V. Exponuntur denique pacta & exem-
pla

A 4


1)

1) quibus linearis succedendi ratio
obtinuit §. 25.

2) quibus gradualem, favente juris
Romani auctoritate, sequute
sunt familie illustres.

l ratio

e juris
equitate



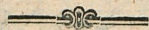
Hominum in Societates coeuntium mores,
consuetudines ac instituta inuestigare, ac
a primis eorum initiis ceu incunabilis eo vsque
persequi, donec hae Societates stabilitè legibus
que ordinate ciuitatum rerumpublicarumue no-
men induerint, nec ibi consistere, sed potius
varias vicissitudnes, quas mores, consuetudines
ac instituta ista ad nostram vsque ætatem subie-
runt, contemplari ac defixa mente intueri,
summum affert emolumentum tum penitus
cognoscendæ naturæ humanæ, tum potissimum
dijudicandis iuribus circa instituta ista nostris
temporibus obtinentibus. Patrios noscere mo-
res atque consuetudines, quodsi vnquam vtile
immo necessarium est ad dijudicanda jura circa
instituta, que a maioribus nostris tradita acce-
pimus, hodie obtinentia, tum potissimum id
contingit in dignoscendis iuribus circa succes-
sionem Germanicam tam in feudis quam in bo-

Homi-

A 5

njs





nis stemmaticis. Quod quidem eo verius, quo certius est, Sæc. XIII ac XIV in dies crescentem iurum peregrinorum auctoritatem in hoc argumento omnia turbasse. Hujus enim aevi Icti iurum peregrinorum principiis præsertim in Academia Bononiensi imbuti, patria jura patriis institutis vel maxime consentanea aris focusque domesticis expellere, ac in eorum locum jura peregrina patriis institutis haud convenientia, tamquam sapientiam diuinitus traditam substituere studuerunt. Quæ cum ita sint in pertractando argumento nostro toti in corimus defixi, vt perferutemur vetera monumenta historica, ac ex iis ea depromamus, quæ faciunt ad fidem conciliandam propositioni, quam probare nobis desumimus.

CAPUT I.

De fundamento successionis Germanicæ tam in feudis quam in bonis stemmaticis.

§. I.

Successionis Germanicæ, vt mihi quidem videtur, duplex est fundamentum, politicum alterum



alterum seu quod continet rationem juris constituti vel consuetudinis introductæ, alterum juridicum seu quod continet causam vel titulum, vernacula den Rechtsgrund, juris succedendi alicui competentis. Exclusio mulierum a successione tam in feudis quam in bonis stemmaticis inniditur fundamento politico, quod vsque ad Sæc. XII. latebat in obligatione ad præstanda servitia militaria in heribanno, qua quisque rei immobilis possessor obstringebatur a). Mulieres enim cum ad præstanda servitia militaria haud essent aptæ, vel maxime congruum videbatur eas a possessione honorum immobilium, quibus obligatio ad præstanda ea inhærebat, arcere. Quam ob causam eas jam antiquissimis temporibus a successione in allodiis exclusas fuisse animadvertimus b). Obligatio autem

a) Capitulare Caroli M. de anno 807. ap. Georgisch pag. 731.) de anno 812. (ap. Georgisch pag. 759) Vide Ill. Pütteri Historische Entwicklung part. I. p. 71.

b) Lex salica tit. 62. §. 6. (ap. Georgisch p. 124.) Lex Ripuariorum tit. 56. §. 4. (ibidem pag. 167.) Lex Angliorum & Werinorum tit. 6. §. 1. (ibi-

quo
scen-
hoc
aeu
ertim
a pa-
s fo-
lo-
cen-
radi-
sint
ori-
enta
iunt
pro-
ica
na-
lem
cum
cum





autem hæc ad præstanda seruitia militaria al-
 lodii inhaerens cum sub Caroli M. successoribus
 in dies laxior fieret, ita vt Sæc. XII. penitus
 fere exoleceret, nec proinde ratio adesse vide-
 retur, quæ exclusionem mulierum a successione
 in allodiis suaderet, immo hæc potius iuri Ro-
 mano, cuius auctoritas illis temporibus paula-
 tim ingrauescebat, aduerfaretur, præterea autem
 a hujus æui Theologis tanquam impia confue-
 tudo condemnaretur e), mulieres sensim ad
 successorem in allodiis admittebantur. At
 nobiles cum animaduertent nouum hunc suc-
 cedendi modum parum inferuire conseruationi
 splendoris familiæ, qui hoc æuo, quo nomina
 gentilitia orta esse scimus d), cordi eis esse
 coepit,

(ibidem p. 448.) Marculfi formulæ lib. 2.
 cap. 12. C. W. M. de Bode de successione
 Gentilitia vulgo der Stammsfolge ratione
 principatum, comitatum & dynastiarum I. R.
 G. ex regula obtinente, ac de effectibus ejus-
 dem eminentioribus cap. 1. Gott. 1750.

e) Marculfi Formulæ lib. 2. cap. 12.

d) Pütteri Handbuch der teutschen Reichs Hi-
 storie Th. 1. pag. 24. seq.



coepit, cui fini obtinendo vetus succedendi ratio mirum in modum conueniebat, huic potissimum inherere studebant. Vi autonomiæ igitur inier familias illustres per Germaniam obtinentis tum testamentis tunc pactis varie de veteri succedendi natione restauranda disponebatur; imprimis vero renuntiationes filiarum huic aucto originem debent e). Ex quibus apparet post Sæc. XII, successionem Germanicam ac in specie exclusionem mulierum conseruationi splendoris familiæ tanquam fundamento suo politico inniti.

§. 2.

Successionis Germanicæ fundamentum iuridicum s quod continet titulum s. causam vulgo den Rechtsgrund iuris succedendi in feudis ac bonis stemmaticis alicui competentis, est condominium in solidum, quod pacto et prouidentia primi acquirentis tum feudi tum prædii stemmatici omnibus ejus descendentibus acquisitum est.

Con-

e) Pütteri Historische Entwicklung Th. I. pag. 182. Eiusdem Primæ lineæ juris prinati Principum §. 20.

allo-
ribus
nitus
vide-
sione
Ro-
aula-
utem
infue-
n ad
At
fic-
tionf
mina
esse
cepit,
b. 2.
tione
I. R.
eius.

Hi





Condominium in solidum vero est dominium pluribus in vna eademque re competens, quod per totam rem se exferit, ac cujus exercitium non nisi reliquorum condominorum concursu restringitur. f) Hoc tum demum adest, cum nulli condominorum quacunq[ue] ratione de re communi disponere licet nequidem de parte ejus indiuisa, nisi consentientibus reliquis sociis condominis. Dissert ergo a condominio simplici, quod est dominium pluribus in parte indiuisa rei communis competens. Hoc & inuitis reliquis condominijs alienari nec vlla ratione jus succedendi tribuere potest, cum non per totam rem se exferat, sed potius intra partem indiuisam rei communis se contineat.

§. 3.

Successio ex condominio in solidum ipsius juris naturalis principijs, quod alias, ex vnanimi fere omnium Jurisprudentiæ naturalis Doctorum consensu g) nec testamentariam nec ab intesta-

f) Meurer von der Succession in Lehn und Stammgütern, Erst. Stück, B. I. Hauptst. I. §. 7.

g) Federi Grundlehren zur Kenntniß des menschlichen



intestato Successionem vllam agnoscit, conuenire mihi videtur. h) Fingas enim tibi quæso duo pluresue homines in statu naturali degentes, qui terræ aliquod spatium eo fine occupant, vt iunctis viribus ac sociata opera illud colant, fructusque quæsitos in communem quoque vtilitatem percipiant, horum si vnus alterue improlis rebus humanis decederet, nulli sane extraneo quamuis defuncto sanguine iunctus esset, jus, quod defuncto respectu rei communis competebat, tamquam vacuum occupare liceret, sed reliquis id potius cederet sociis condominis. Hienim prædium commune sociata ipsorum operacultum vi occupationis anterioris possident, quæ quidem possessio illis inuitis nulla ratione nec in totum nec pro parte eripi vel minui potest. At si liberos defunctus reliquisset, qui vna cum patre in compossessione prædii communis fuissent,

lichen Willens, Natur-Recht pag. 57. Höpfneri Natur-Recht §. 107 & 108.

H) Mihi assentiunt Viri doctissimi Christ. Hénr. de Seokenberg in Disquisitione Academica de Successione siliarum in reghes & principatibus cap. 1. & 2. Meurer 1. c. §. 18. coroll. & §. 20.



sent, ejusque cultura vna cum ceteris sociis condominis operam suam impendissent, in hos sane deuolueretur jus defuncti. Possident enim prædium commune perinde ac reliqui socii condomini; qua quidem possessione, cum ea haud iniuste quæsitæ sit, absque injuria ab his expelli nequeunt. Nec quoque vlli condominorum licet jus ipsi respectu rei communis competens pacto in extraneum transferre absque reliquorum consensu. Horum enim vel maxime interest ne tales in communionem recipiantur, quorum mores vel vitæ ratio eam turbare possint.

Quodsi vero quis horum condominorum consentientibus ceteris partem aliquam fundi communis sepe cingeret, ejusque proprietatem ac possessionem sibi peculiariter vindicaret, communionem igitur istam dereliqueret, hic si luce hac migraret, ejus partem, cum a reliquo fundo ea separata sit ac potius totum aliquod constituat per se consistens, cuiilibet extraneo tamquam derelictam vindicare liceret, nisi defuncti proles sit in possessione ejus. Nec inuicem is, qui communionem istam dereliquit, aliquod jus præcipuum sibi vindicare potest respectu fundi

com

communis, quamuis reliqui condomini omnes diem obierint supremum. i) Ex iis que hactenus exposuimus recte colligitur, successionem ex condominio in solidum conuenire juris naturalis principis, imo eandem esse fontem omnis successionis, ex qua reliquæ ejus species omnes promanauere, quamuis quælibet postea peculiarem sibi naturam ac indolem induerit. Liberi enim, vt vnum modo asseram exemplum, cum plerumque in possessione vnus ejusdemque fundi cum parentibus deprehenderentur, ac sic, his defunctis, communi opera cultus fundus illis cederet, sensim paulatimque euenire potuit, vt inde successio quedam ab intestato oriretur, ac liberis fundus paternus vindicaretur.

i) Quisque facile intelliget, condominium in solidum, cujus nos delineauimus naturam, multum distare ab eo, quod Vir eruditione clarissimus Frid. Christ. Jonathan Fischer ex primæua hominum communiõne deriuare conatur in dem Veruche einer Geschichte der teutschen Erbfolge, a capite vsque ad calcem libri.

B



tur, quamvis tempore mortis parentum, haud in compossessione ejus fuerint k).

§. 4.

Condominium autem tale in solidum, quale liberis in statu naturali competit in bonis, quæ una cum parentibus possident eoluntque, recte tribuitur jure Germanico liberis ac reliquis a primo acquirente descendentibus in feudis ac bonis stemmaticis. Feuda ea lege concedi solent, ut dominium utile penes primi acquirentis descendentes in infinitum maneat. His omnibus igitur pacto & providentiâ primi acquirentis jus ita firmum in feudo acquisitum est, ut optime condominii in solidum vocabulo designetur. Filii plane non tenentur agnoscere dispositionem paternam de feudo antiquo, iis inuitis, quamvis consentiente domino directo factam l), vel obligationes a patre respectu feudi

k) Simile aliquid deprehenditur in §. 3. I. de hered. que ab intestato deferuntur — Et statim morte parentis quasi continuatur dominium &c

l) Jus Feud. Aleman. cap. 36. cap. 70. §. 4. J. F. S. Art. 33. & 58. ex Editione Senkenbergii in Corpore juris feudalis.

feudū contractas m). Nec feudum filiis ab feloniam a patre commissam a domino directo adimi potest n). Ex innumeris quoque mediū cui Diplomatus apparet, patri, absque liberorum consensu, haud licuisse feudum in totum vel pro parte alienare.

§. 5.

Condominium hoc verum quidem attamen non unicum est fundamentum successionis liberorum. Præter hoc enim jus feudale Germanicum aliud adhuc agnoscit, scilicet jus sanguinis, quod tamen respectu collateralium penitus cessat. Nemo enim nisi pater in filium feudum hereditario jure transfert o). Hoc & testatur Henricus de Segusio Cardinalis Ostiensis p), dum affirmat. "De consuetudine Imperii, non succedit nisi filius descendens, immo reuertitur B 2 "sur

m) I. F. A. cap. 55.

n) I. F. A. cap. 16. §. 6. cap. 61. §. 10.

o) I. F. S. Art. 21. I. F. A. cap. 18. §. 2. Es erbet niemand nicht ein Lehen denn der Vater auf den Sohn.

p) Summz de feudis lib. 3. nro. 7.

"tur feudum ad Imperatorem, & ipse confert
 "cui vult. Sic vidi, quando fui in Aleman-
 "nia q), per Proceres judicari." Quocum con-
 "spirat testimonium Alberti de Rosate r). „De
 "consuetudine Almania non succedunt colla-
 "terales, sed deficiente filio, feudum reuertitur
 "ad dominum, qui confert, cui vult;" quod
 "confirmatur Diplomate Caroli IV. Imp. de anno
 1372. Fridericus Archiepiscopus Colonienfis
 "questus erat apud Imperatorem, saepe accideret,
 "vt feuda vasalli ecclesiae Colonienfis absque
 "prole relicta defuncti, ab ejus agnatis jure
 "hereditario occuparentur. Respondit Impera-
 "tor. "Nos itaque — ad omnem dubietatis
 "serupulum in talibus ex nunc in antea tollen-
 "dum e medio — animo deliberato — sano
 "principum, comitum, baronum, & proce-
 "rum,

q) Junckeri Geographia medii aevi, part. 2. cap. 3.
 p. m. 156. "nota quod partes viciniore Italiae
 "licis, sicut sunt Bavaria Suevia, dictae fuerint
 "Alemannia, & homines dicebantur Aleman-
 "ni."

r) In Dictionario verbo feudum vers. a
 feudum possit alienari, sicut et feudum



rum, nostrorum & Sacri Imperii fidelium
 communicato consilio de certa scientia — de-
 cernimus — quod, decedentibus vassallis,
 nobilibus, castrensibus, & subditis quibus-
 cunque, legitimis heredibus masculis, de suis
 procreatis corporibus non relictis, quorum
 bona ab Archiepiscopo & ecclesia in feudum
 dependerunt, uniuersa & singula bona ejus-
 modi — ad dictum Archiepiscopum & Colo-
 niensem ecclesiam ipso facto deuoluta esse — &
 de iure ac legitime pertinere debeant — abs-
 que cognitione, sententiatione seu decisione
 alterius juris, terrarum consuetudine &c. f.)”
 Filii igitur patri in feudo succedebant, quam-
 uis cum eo in naturali feudi compossessione
 haud remanserint, & communionem derelique-
 rint; quod fecus se habet in successione col-
 lateralium.

§. 6.

Fratrum vero ac reliquorum collateralium
 a primo acquirente descendentium iure Ger-

B 3 manico

f) Senkenberg corpus juris feudalis pag. 810.
 Edit. nouis.





manico nulla erat, ex jure Sanguinis in feudis successio. Vnicum fundamentum cui eorum Successio innitebatur erat condominium in solidum, cujus §. 2. & 3. delineauimus naturam. Peruetusto enim Germaniæ more, sepius contingere solebat, vt plures fratres tamquam condomini in solidum conjunctim possiderent bona, que vel viuo patre vna cum ipso tamquam condomini paternæ substantiæ possederant, vel eo defuncto jure hereditario in ipsos devoluta erant, ita vt vno fratrum condominorum defuncto, communio cum liberis ejus continuaretur, vel improlis defuncti pars superstitibus accresceret. In quo quidem argumento mores majorum mirum in modum juris naturalis principiis conueniunt. At nec fratres, solum & reliqui collaterales ex condominio in solidum succedebant, sed extranei quoque ex eodem fundamento succedere solebant, quoties communione recepti ac eo ipso condominium in solidum nati erant. Hoc autem condominio in solidum, hæc communione sublata, nulla successio neque fratrum neque collateralium neque extraneorum, Iura nostra

feud-



feudalia medii xvi omnia in eo conueniunt, vt
condominium in solidum s. communionem vni-
cum fundamentum successione tum fratrum ac
reliquorum collateralium tum extraneorum
agnoscant. Jus Cæsareum t), inquit. "Ein
"jeglich man soll wissen, der gut hat zu le-
"hen, hat er es getheilt von seinem bruder
"nach des Kayfers Rechte, oder von andren
"Leuten, die seine gemeinere waren, daß
"er sein gut niemand mag geben ohne des Kay-
"fers Hand, sint in des Reiches Rechte steht ge-
"schrieben, das getheilte lehen soll zu dem
"reiche fallen." Nec non alio loco. u). "Wo
"zween Brüder sint, die Lehen mit einander
"haben, und es benöthiget den einen, daß
"er sein Lehen verkaufen muß einem fremden
"mann, der soll wissen, ob der bruder stirbt,
"der sein lehen nicht verkauft, ohne Lehens-
"Erben (das seind Kinder die von ihm geboh-
"ren worden) daß das Lehen fällt auf den,

B 4

"der

t) Lib. 3. cap. 25.

u) Lib. 3. cap. 31. Quocum conspirat I. F. A.
cap. 37. §. 1-3. Vetus Auctor de Beneficiis
lib. 1. §. 83. & 84. I. F. 5. Art. 34.



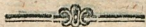
“der sich in das Lehen gekauft hat, nicht auf
“den bruder,”

S. 7.

Omnia hæc innumeris quoque testimonis
ex diplomatibus mediæ ævi confirmantur. In
charta capituli Mindensis de anno 1304 x) pro-
uocatur ad “jura feudorum, quæ volunt, vt
“feudum, quod vulgariter Manghot dicitur,
“post diuisionem hereditatis, per mortem feu-
“datarii, non ad fratres, sed potius ad feudi
“dominum reuertatur.” Balduinus Archie-
piscopus Treuirensis in diplomate de anno
1314. y) ratione castri aliorumque bonorum
Henrico de Helfenstein in feudum datorum,
sequentem succedendi modum præscribit;
“Semper primogenitus masculus in recta linea
“ipsum Henrici absque diuisione aliqua facien-
“da, præficiatur ipsius castro, & succedat in
“eodem

x) Scheidt vom Adel in mantissa documentorum
p. 289.

y) Honthcim Hist. Treuirensis diplom. tom. 2.
p. 37.



" eodem cum villa & appendiciis memoratis. —
 " Si vero contingeret, quod possidens dictum
 " castrum sine herede decedat, bonis suis aliis
 " prædictis indiuifis inter fratres suos, si quos
 " habuerit ex parte patris, antiquior dictorum
 " fratrum succedat in dicto castro: si vero sine
 " herede proprii corporis, vel bonis diuifis, vt
 " dictum est, moriatur, ad Archiepiscopum Tre-
 " uirensē, qui fuerit pro tempore, castrum
 " memoratum & ad ecclesiam Treuirensē re-
 " uertatur. "

Rudolphus marchio Badensis Rupertum
 Electorem Palatinum in communionem terra-
 rum suarum recepit, vt hic vi condominiū, quod
 eo nactus erat, ipsi succederet, prout constat ex
 litteris inuestituræ Caroli IV. Imperatoris de
 anno 1362 a). "Und wann er (Marggraf Ru-
 "dolph) nach Tode desselben seines Vettern
 " (Marggraf Rudolphs des Weckers) einiger
 " Herre

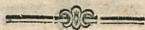
B 5

a) Lünig corp. jur. feud. T. 1, p. 838. ejusdem
 Reichs-Archiv tom. IX, pag. 939. Tolner
 in Hist. Palatin. in cod. diplom. Nro. 158.
 pag. III.

„Herr und Erbe ist des ehgenannten Lehen,
 „so hat er mit wohlbedachtem Muthe, mit
 „Rathe seiner Freunde — den Hochgebohr-
 „nen, Ruprechten den Eltern, Pfalzgrafen bey
 „Rhein — zu einem Gemeinen genommen in
 „die obgenannten Lehen, und hat die mit ihm
 „einmüthiglich zusammengelegt, also daz er
 „dieselben Lehen samwentlich mit ihm tragen
 „solle, in solcher Bescheidenheit, ob der ehge-
 „nannte Marggraf Rudolf also fürbe, daz er
 „ehliche Leibeserben Mannsgeschlechts hinter
 „ihm nicht liesse, daz dann der ehgenannt
 „Herzog Ruprecht dieselben Lehen erben soll
 „ohne alles Hinderniff u. s. w.

Cum his conspirat diploma ejusdem Impe-
 ratoris ecclesie Wormatiensi anno 1367 da-
 tum b). „Wir Carl — bekennen — daz
 „wir mit Rathe der Fürsten, Graven, Herrn
 „und Edlen des heiligen Reichs ertheilen —
 „daz allermänniglich, die von dem Stifte zu
 „Worms Lehen haben, dieselbe ihr Lehen nicht
 „verkaufen versetzen oder bekümmern mögen
 „in

b) Schannat Hist, Wormat, To. 3. P. 230.



„in keine Weise, noch sie fürbasz jemand ver-
„leyhen oder aufgeben oder einen Gemeiner
„zu ihnen nehmen, der ihr wartender sey nach
„ihrem Tode u. f. w.

Rupertus I. Comes Palatinus inuestiuit
Dudenum de Cramburg anno 1339. de feudis
Palatinis, que vna cum defuncto fratre Joanne
conjunctim ac tamquam condominus in solidum
possederat, ob hanc ipsam communionem qua
hucusque cum defuncto fratre vsus erat, mini-
me vero ob sanguinis vinculum, quo ei junctus
erat c): „Wir Ruprecht — bekennen —
„solch — Mannlehen als Johann von Cram-
„burg Ritter sel. von uns und der Pfalz zu
„Lehen gehabt hat, derselben Lehen in Ge-
„meinschaft gefessen hat Dude von Cram-
„burg, desselben Johann Bruder, als er uns
„fürgeben hat, darum haben wir demselben
„Duden von Cramburg, seinem Bruder, die
„obgenannt Lehen um der obgenannt Gemein-
„schaft willen, ob er also mit ihm in Gemein-
„schaft gefessen hat verlihen u. f. w.

Eodem

c) schilteri Diff. de inuestitura simul, princi-
pum cap. 2. §. 4.



Eodem anno iudicium parium curie Palatinæ respondit d) Arnoldo de Hoenberg in Comitatu Pfeedingensi succedere cupienti: „Wo „Herr Arnold vorgenannt beweiset, daß er in „der Graffschaft zu Pfeedingen in Gemeinschaft „gefessen sey, des soll er genießen.“

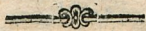
In designatione quadam Vasallorum Rhingraucorum (vulgo Mannbuch) e) de anno 1426. legitur „zu wissen, als Johann von Wilporg von Tod wegen abgangen ist, so hat „Heinrich von Wilporg die vorgenannt Mannlehen als von Gemeinschaft wegen verfallen, „von meinem obgenannt Junkern empfangen.“

Execunte seculo XIV. cum Joannes de Wildergtin, ex numero condominorum castri Staufenberg, ejus dominium directum ad curiam feudalem Badensem pertinebat, improlis decederet, defuncti jus in castro sibi vindicabat

Bern-

d) Anmerkungen von den pfälzischen Lehen S. 5.

e) Deductio: Die Gemeinschaft als ein wahrer Grund der Erbfolge und der einzige Grund der Lehensfolge der Seiten-Verwandten. Beylage N. XV.



Bernhardus Marchio „dieweil er abgangen und
„gestorben wäre ohne Leibes-Lehens-Erben.“

At superflites Ganerbii castri Staufenberg re-
spondebant, sibi potius jus defuncti in castro
cedere „wann sie und alle ihre Altvordern bisz
„auf diesen heutigen Tag, und also lang, als
„das jemand fürdächte, in rechter Gewehre
„und Gemeinschaft gefessen wären und auch
„kein Theil an derselben Burg nicht verfallen,
„noch ledig möcht werden, alldieweile daz je-
„mand von Staufenberg lebte, dar von ihrem
„Wappen wäre und Gemeine mit ihnen hätte
„u. f. w.“

Litem ita diremit iudicium parium
euria; „wär es daz alle von Staufenberg die
„da Theile und Gemeine an dem Schlosse hät-
„ten, zu den heiligen schwühren gestabte Eyde,
„daz in solchem Befez, Gewehre und Gemein-
„schaft sie und ihre Vordern also herkommen
„wären, daz sollend sie genieffen u. f. w. f)

„Hoc

f) Reinhard's Neue Anmerkungen von der Lehns-
folge aus der Gemeinschaft ohne Mitbelehn-
schaft cap. 1. §. 2--16. vbi Historiam castri
Staufenberg exhibet, quae plura haud minima
momenti argumenta continet ad firmandam
thesin nostram.

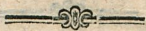


Huc pertinet quoque Diploma de anno 1324, quo Henricus comes Sylvester ecclesie Trevirensi in feudum obtulit castrum Schmidburg: — „und derselbe Ertzbischof in .sines „selbs und sines Stifts zu Trier wegen, datselbe „Hus mit alle dem Gude vorgemeldet mir hat „verlauwen zu rechtem Lehne vor mich „und ichlich min libs Erben eweglich, die da „teil an gewinnen odir off die it geteilet „wird“ g).

Henricus puer Hassie Landgravius duos reliquit filios Ottonem ac Johannem, quorum hic feuda quedam tum ab Imperio tum ab ecclesia Moguntina tenens, improlis decessit anno 1314. Frater ejus Otto ad successionem in feudis aspirabat, soli communioni tanquam fundamento juris succedendi innitens h). At lites ei fuere cum dominis directis communionem negantibus, ac feuda tanquam aperta sibi vindicantibus. Lites cum sede Moguntina laudo

g) Citata Deduſio die Gemeinschaft &c. Beylage XXIV.

h) Kuchenbeckér in Analeſis Haſſiacis coll. 3. p. 16.



do in fauorem Ottonis compositæ sunt i).
Feuda Imperii Ludowicus Bavarus Imp. Otto-
ni anno 1323. concessit k).

Ludowicus Winterbach ex numero Ganer-
biorum castri Schauenburg, quod Ganerbii a
Marchione Badensi in feudum tenebant, impro-
les decessit. Bernhardus Marchio jus defuncti
in castro tamquam apertum sibi vindicabat,
„dieweilen er ane Libs Lehens Erben abgangen
„were, und auch von Geburte nit von Scho-
„wenburg were, von keiner Sipschaft und auch
„weder von Schilt noch von Helme u. s. w.

At Ganerbii superstites contendebant, sibi
cedere oportere jus defuncti in castro, quoniam
cum ipso in communione dicti castri Schauen-
burg fuissent. Sententia parium curiæ hæc
fuit. „Getorffent die von Schouwenburg alle
„die zu iren Tagen kommen waren, und die
„teil und Gemein an Schouwenburg haben, Ir
„jegli-

i) Compromissum ac Laudum exhibet Gudenus
in Cod. dip. t. 3. p. 219. & 225.

k) Ektor in Electis juris publici Hassiaci lib. 3.
cap. 19. §. 70. nota o.



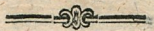
„jeglicher befunder einen Eyd zu den Heiligen
 „ſweren, daß ſie und alle Ire alte Vordern
 „eine ſoliche Gemeinſchaft zu Schouweburg
 „Inne und hergebracht haben, In der Maß als
 „vorgel. ſtat — der ſollent ſie genießen 1)“
 Innumera adhuc afferre poſſem diplomata idem
 vno quaſi conſenſu concenſuque loquentia
 ſed ſupervacaneum ſane foret, pluribus argu-
 mentis theſin meam firmare, cum iis, quæ pro-
 tuli, ea pleniffime probata ſit.

§. 8.

Omnibus a primo acquirente deſcendentibus
 competit condominium in ſolidum in bonis
 ſtemmaticis proinde ac in feudis. Ea enim
 lege a primo acquirente in poſteros translata
 ſunt, vt in æternum in familia maneant, con-
 ſervationi ſplendoris familix inſeruiant nec vlla
 ratione alienentur, ſed potius ab eo qui iis pro
 tempore vtitur fruitor, reliquis primi acqui-
 rentis deſcendentibus conſeruentur. Superſeſt
 itaque vt alteram partem propoſitionis noſtræ,

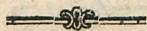
ſcili-

1) Cit. Deductio die Gemeinſchaft &c. Beylage
 XII.



scilicet condominium in solidum itidem esse
verum fundamentum successionis in bonis stem-
maticis, solidis argumentis firmemus. Primum
argumentum ex ipsa successionis feudalis natura
ac indole peti potest. Viri doctissimi in eo
consentiunt m), successionem feudalem imita-
tam esse allodiam; nec sine ratione. Constat
enim existisse successionem allodiam, prius-
quam feuda fuerint facta hereditaria. At cum
sensim paulatimque successio feudalis efforma-
retur, eandem secutam esse successionem allo-
diale ob id longe verisimilius fit, quoniam
allodia Germanorum propius ad naturam feu-
dorum accedebant. Illa enim perinde ac hæc
servitiis militaribus erant obnoxia nec successio-
nem mulierum patiebantur. Allodia autem
perinde ac feuda nulla ratione ab eo, qui illis
pro tempore fruebatur poterant alienari, sed
potius omnibus a primo acquirente descenden-
tibus

m) Hen. Christ, de Senkenberg de successione fi-
liarum in regnis ac principatibus cap. V. §. 42.
Pütteri Rechtsfälle Th. I, B. I, Resp. 7. pag.
114. Nro. 151.



tibus erant conferuanda. Feuda igitur, prout reliquam succedendi rationem, ita imprimis fundamentum successionis iudicium condominium in solidum ab allodiis petiisse verisimile fit.

o Aliis tamen adhuc utar argumentis, quibus condominium in solidum fundamentum successionis in bonis stemmaticis fuisse euincam. Agnoscent hoc leges Normannorum n). „Sciendum etiam „est, quod si primogenitus feodum impartibile „elegerit, & aliis (fratribus) escæta o), altero fratrum decedente escæta non descendet ad primogenitum, sed ad alium qui de ea habet porcionem.“ Cum his conspirat jus Bavaricum p). „Wer einem ein Guet machen will, der soll „den in Nutz und in Gewehr setzen bey seinem lebendigen Leib, und soll er edlich Gült „jährlichen einnehmen, dieweil der lebt, der „im das Gut gemacht hat, oder sol im Brief „darumb geben. Ist es Lehen so sol er im

n) P. I. cap. 27. Art. 17. ap. de Ludewig in relig. Mscriptorum tom. VII. p. 215.

o) Idem ac hereditas v. du Fresne in Gloss. tom. II. verb. escæta.

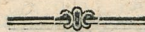
p) Heumann in opusculis juris germanici p. 84.



„mit des Herren Hant vertigen u. f. w.“ Quod confirmatur diplomate, quod exhibet Reinhardus q), vbi domini Stollen de Stauffenberg jus succedendi in allodio, quod sibi vindicant, ex condominio in solidum deriuant „— da der „Obgenannt min gnediger Herre meynet, daz „das vorgeannt Korngeld Lehen sey und daz „Stauffenberger selig das von sinen Gnaden „empfangen habe; dagegen aber die obgegenannt Stollen geantwurt habend, daz sie das „vorgeannt Korngelt mit Stauffenbergern selig in einer Gemeynschaft genossen und für „ein eygen Gut hergebracht habend. —“ Ex ipsa denique successione conjugum ex communiōni haud inualidum pro mea sententia petitur argumentum. Liberi igitur non solum vñ condominiū sed etiam ex jure sanguinis in bonis stemmaticis succedebant; at collaterales a primo acquirente descendentes vnice vñ condomini. At summa incommoda, quae conseruationi condomini in solidum adharebant, effectisse existimo, vt ingrauescente juris Romani

C 2

q) In den neuen Aumerkungen von der Lehnsfolge &c. Anlage 5.



auctoritate successio ex condominio in solidum in quibusdam locis ommitteretur, & potius ex jure sanguinis fundamento successione Romana succederetur; ita tamen ut principium hoc successione Germanicae, vi cujus pacto & providentia primi acquirentis omnes ab eo descendentes, non vero beneficio ultimi defuncti succedunt, inconcussum maneret. Manserunt quoque effectus principii istius & condominii in solidum tamquam fundamenti successione respectu ordinis succedendi ex regula linearis, quamvis gradualis nonnumquam juris Romani auctoritate irrepserit. At in bonis stemmaticis familiarum nostrarum illustrium, quae feudis Imperii juncta sunt, condominium in solidum semper remansit fundamentum successione juridicum perinde ac in feudi. Ratio in eo posita est, quod illa his ita juncta sint, ut qui in illis etiam in his succedat, necesse sit.

§. 9.

Jam demonstravimus condominium in solidum verum esse fundamentum successione Germanicae juridicum; superest modo ut ostendamus.

damu
tollat
in fe
Germ
feudo
tum r
acqui
comm
domin
domin
natiu
rente
munic
agnati

E
condo
in bon
que na
Attanc
stemm
a juris
eiulli v



damus, qua ratione acquiratur, conseruatur & tollatur. Acquiritur condominium in solidum in feudis constituendis simultanea inuestitura Germanica non Longobardica, qua plures eodem feudo inuestiuntur; in feudis constitutis uero tum natiuitate legitima, ab omnibus a primo acquirente descendentibus, tum receptione in communione accedente consensu agnatorum ac domini directi. Eadem ratione acquiritur condominium in solidum in bonis stemmaticis tum natiuitate legitima ab omnibus a primo acquirente descendentibus, tum receptione in communione a presenti possessore consentientibus agnatis facta.

§. IO.

Ex juris Germanici antiquioris principis condominium in solidum tam in feudis quam in bonis stemmaticis compossessione tantum, eaque naturali ratione forma poterat conseruari. Attamen non negauerim respectu honorum stemmaticorum maiores nostros citius recessisse a juris istius rigore, ita ut vel compossessione ciuili vel reseruatione juris condominium illud

C 3

posset





posset retineri. Nec mirum sane, cum horum bonorum respectu majoribus nostris vi autonomiæ medio ævo per Germaniam obtinentis varia disponere liceret, nec dominus directus iuri mitiori introducendo resisteret. Juri, inquam, mitiori; magna enim incommoda compossessione naturali inhæsisse vix est quod moneam. Feudorum vero respectu duriora ista juris antiquioris principia ad finem fere vsque sæculi XIV. ita servata sunt, ut qualibet feudi diuisione siue proprietatem siue usufructum spectante tolleretur condominium ac amitteretur jus succedendi inde pendens r). Ex tot argumentis quibus hanc firmare possem propositionem, quadam modo proferam. Jus Feudale Alemannicum testatur s). „Leyhet der „Herr aber von gnaden ihnen allen das Lehen „und nicht von recht, so sollen sie die gewehr „mit einander han, oder sie hant mit rechts an „dem Lehen, lehenrecht spricht also: Lehen „ohne gewehr ist nütt Lehen“ nec non alio loco

r) Egregie omnia hæc persecutus est vir acutissimus Meurer l. c. p. 73. sqq.

s) Cap. 32. §. 5. 6.

loco t). „Ein Herr mag vielen Brüdern ein
„Lehen leyhen daz sie es mit gesammter Hand
„empfähen und gleiche gewehr daran haben.
„Und wollen sie sich scheiden mit dem Gute
„und theilen es unter sich, das thun sie wohl
„ohne des Herrn urlaub. Wenn sie aber das
„Gut unter sich getheilt, so hat ihrer keiner
„nichts an dem Gute, und stirbt ihrer einer
„ohne Lehenserben, so ist sein theil dem Herrn
„ledig.“ Notatu vero dignissima sunt sequen-
tia ex eodem Jure Feudali Alemannico u).
„Alles Lehen ohne gewehr darbet der volg.
„Sie soll beyde ein mann haben, und wer sie
„beyde nicht hat, der hat nicht recht Lehen.“
Quibus addam aliud argumetum ex re histo-
rica desumptum.

Conradus III. Comes Sylvester Kyrburgen-
sis filios reliquit duos Emichionem V. ac Go-
dofredum I, quorum ille Kyrburgenfis hic

C 4

Dhau-

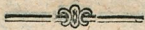
e) Cap. 97. §. 1. 2. 3. quocum conspirat I. F. S. Art. 34. & Vet. Auditor de Beneficiis cap. 1. §. 83. 84.

u) Cap. 109. §. 12. cui jungendum I. F. S. Art. 11. & Vet. Auditor, de benefic. cap. 1. §. 33.



Dhaunensis linex ex paterna dispositione auctor
 fuit. Ratione feudorum, quæ a curia Palatina
 tenebant, diuisionem inierunt anno 1280, super
 qua diploma confectum 2) sequentis tenoris
 „Nos Wilhelmus & Joannes fratres de Hen-
 „zenberg — rogati & constituti ordinatores ab
 „vtraque parte, siue diuifores bonorum & he-
 „reditatis Dominorum Emichionis & Godefredi
 „fratrum comitum siluestrium in villa Flon-
 „heim primo diuidere cum circumiacentibus
 „villis eis attinentibus incipimus isto modo:
 „videlicet ab inferiori angulo domus Theodo-
 „rici Fabri per medium vltra villam ex trans-
 „uerso quidquid situm est versus superiorem
 „partem cum villa Offhoven & cum villa Boe-
 „derih cessit in partem domini Emichionis
 „cum bonis & hominibus. — Conuerso vero
 „ab eodem angulo quidquid situm est versus
 „inferiorem partem cum villa Bornheim &
 „cum villa Eychelech nec non villa Wendels-
 „heim

2) Dednatio Rechtliche Abhandlung von dem Vor-
 zug der näher gebliebenen Stammvettern vor den
 weiter entfernten bey der Erbfolge in teutsche
 Reichsländer, lit. B.



heim cessit in partem domini Godefridi cum
bonis & hominibus. — Item in villa Mon-
ziche sic extitit ordinata diuisio, quod in par-
tem domini Emichionis cessit decima & jus
patronatus ecclesie ibidem; e conuerso in
partem domini Godefridi, cessit aduocacia ibi-
dem & vinea illa, quæ Kempenberg nuncu-
patur &c. Sylvæ autem, piscationes riuorum,
thelonium, avena Marshallii, avena venato-
rum, copta, sehara, denarii de macellis in
Rhena, & majora iudicia indiuisa omnia re-
manferunt. — “ Godofredi nepos Joannes
Comes Sylvester cum anno 1350. improlis de-
cederet, Fridericus Emichionis nepos in iis tan-
tum feudis Palatinis successit, quæ vna cum de-
functo Joanne pro indiuiso ac naturali posses-
sione tenuerat scilicet in sylvis, piscationibus
riuorum, thelonio &c. At feuda quæ defuncti
Joannis & Friderici majores Emichio ac Godo-
fredus inter se diuiderant, nec illi proinde pro
indiuiso possessione naturali tenuerant, villæ
Bornheim, Eychenloch ac Wendelsheim nec
vinea Kempenberg domino directo tam-
quam

quam aperta cesserunt ex sententia curiæ feudalís Palatiæ anno 1351. prolata x).

At tot tantaque incommoda, quæ compositioni naturali inhæsisse necesse est, effecerunt mox ut varia quærentur remedia, quibus tum euitarentur illa, tum conseruarentur compossessionis naturalis commoda, reciprocum scilicet succedendi jus. Cujus quidam rei exemplum exhibent litteræ inuestituræ simultaneæ Cæsareæ a), quibus confirmabatur pactum confraternitatis, quod Ludowici Bavarî Imp. filius natus maximus Ludowicus, cui inuestitura cæsarea terræ Brandenburgicæ ac Lusatiæ, matrimonio vero cum Margarethâ dictâ Maultsch inite Comitatus Tyrolensis obuenerat, cum fratribus Bavaricæ possessoribus ao. 1334. pepigerat. Verba sunt hæc: „Zu einer steten Sicherheit „so verleyhen wir und haben mit verdachtem „muth verlichen dem vorgenannten Fürsten „Ludwigen, Margrafen zu Brandenburg, Ste-

„phanen,

x) Deductio cit. Gründliche Ausführung &c. lit. II.

a) Actenkhofers Geschichte der Herzoge von Bayern, Beyl. 33. 34.



Stephanen, Ludwigen, Wilhelmen, und ihren
Erbföhnen zu gesammter Hand — die vorgrenannten Land, Gut, und Leud beyderseit — die von uns und dem Reich zu Lehen gant. Auch setzen wir beyderseit bey lebendigem unsern Leib in Nutz, Gewalt und Gewehr. Zu Urkund dieser Machung und zu einer rechten Gewehr sollen unsers Sohnes des Margrafen Amtleut und Pfleger zu einem rechten Zins und Dienst, alle Jahr 200 March Silbers geben Stephanen, Ludwigen, Wilhelmen und ihren Erben, auf Sant Martinstag. So sollen dowider Stephan, Ludwig und Wilhelm und ihr Erben, Amtleut, oder Pfleger auch zu einem rechten Zins und Dienst alle Jahr dem vorgenannten Ludwigen dem Margrafen zu Brandenburg und seinen Erben auch auf Sant Martinstag geben 100 March Silbers ohne Widerrede von ihren Landen und Gütern.“

Filii igitur Ludowici Bavori Imp. communem terrarum, quas possidebant, usumfructum in signum compossessionis naturalis sibi inuicem tribuebant. Compossessionem naturalem ipsam
pror-

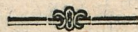
prorsus omittere nondum audebant, sed in ejus locum simulacrum quasi ejus substituebant. Simultanea enim inuestitura illis temporibus perinde ac hodie directe nullum tribuebat succedendi jus, at tribuebat condominium in solidum, & hoc, si debita ratione i. e. naturali compossessione conseruatum esset mutuum succedendi jus. Fieri autem non potuit quin Vasalli sentirent iniquum esse, vt condominium in solidum ac inde pendente mutuo succedendi jure sese abdicasse præsumerentur, quoties a naturali compossessione secessissent. Sensim igitur paulatimque, prout fieri solet in nouis juribus introducendis, impetrauerunt vasalli a dominis directis — nec mirum, horum enim vel maxime intererat vasallorum firmare fidem — vt a naturali compossessione secedere adeoque diuisionem quoad vsufructum celebrare ipsis liceret, saluo condominium in solidum ac inde pendente mutuo succedendi jure. Res ita processit, vt quæ initio jure imperfecto ac tamquam beneficium a dominis directis obtinuerant vasalli, mox tamquam jure perfecto sibi debitum efflagarent, ita, vt si quis forte

non

non in
Hoc a
tribue
olim a
bus a
æqual
tenere
in com
omnes
uilegio
ipsis r
Hujusm
nes Sax
fate d
1307.
ræ b);
liber d
jur
An
unt
He
weg
qu
app
201



non impetrasset, injuriam sibi illatam crederet.
 Hoc autem beneficium s. potius jus singulare
 tribuebatur simultanea inuestitura, ita vt, cum
 olim dominus directus tantum vnum ex pluri-
 bus a primo acquirente descendens, quibus
 æquale jus in feudo erat, de feudo inuestire
 teneretur, ceteris nihilominus cum inuestito
 in communione feudi manentibus, nunc jam
 omnes simultaneam inuestituram vna cum pri-
 uilegio isto, vi cuius naturalis compossessio
 ipsis remittebatur, impetrare enixe studerent.
 Huiusmodi simultanea inuestitura, quam Jo-
 hannes Saxonie Dux contulit comitibus terre Hol-
 statie & Schaumburg, primum occurrit anno
 1307, prout colligere licet ex litteris inuestitu-
 ræ b); „Omnibus presens scriptum legentibus
 Johanne d. comite de Schaumburg & Holstie.
 b) Quas exhibet G. L. Boehmer in Observat.
 juris feud, Obl. VIII, s. 8. ex appendice eius
 An Ihre Kaiserl. Majestät, abgelaßenen aller-
 unterthänigsten Schreibens der verwittweten
 Herzogin zu Schleswig Holftein Gottorp &c.
 wegen des Amts Bonität de anno 1708. Vid.
 quoque Justitia cause Ranzouianæ P. II. in
 app. pag. 8. edit. 1714.



„Johannes Dei gratia Saxonie, Angarie, West-
 „phalie Dux salutem in Domino sempiternam;
 „tenore presentium recognoscimus & in publi-
 „cam proferimus notionem, quod nos Nobili-
 „bus Dominis Comitibus Holsatie & Schom-
 „borch, Gerharo, Johanni, Adolpho, Wolde-
 „maro, & filiis Domini Comitis Henrici bonæ
 „memorie, & eorum omnium veris heredibus
 „perpetuo de heredibus in heredes totam ter-
 „ram Holsatie & Stormarie, vniuersum Domi-
 „nium Domini Adolphi de Segebergh, de qui-
 „bus erat lis & disceptatio inter Nos & dictos
 „Comites ytrobyque, contulimus manu unanims
 „que sante hand in vulgo dicitur, jure seu
 „titulo feudali, & non obstante eo, quod præ-
 „cedentes terræ & dominia, siue diuidantur,
 „aut saltem inter hos Dominos Comites ma-
 „neant indiuisa, nihilominus cuiunque heredi
 „dicti Domini Comitis aut eorum heredes afi-
 „quam partem terrarum & dominiorum præd.
 „assignare & diuidere voluerint, eidem confe-
 „rimus jure feudali, seruata & obtenta manu
 „vnanimi &c.“

Huc



Huc pertinet quoque diploma de anno
 1399 c), quo domini de Alvensleben fratribus
 de Chüden ac fratribus Bornmester quartam par-
 tem vicis Dobberkou simultanea inuestitura
 conferunt, „und scäl ihnen an der samenden
 „hand nit schaden, das sie scheiden Rock und
 „brod hebbem — i. e. geschiedener Rauch
 „und brodt f. geschiedene Houshaltung, ge-
 „schiedener Güter-Besitz — und wenn ihrer
 „einer abginge ohne Leibeserben so scäl das
 „vorbenannte gut bey den andren vorbenann-
 „sten bliben, und bey ihren rechten Erben.“

Ejusdem tenoris sunt litteræ inuestiture
 Maximiliani I. Imp. principibus Anhaltinis datæ
 anno 1495. d). „Wir thun ihnen auch hie-
 „mit die Gnade, ob ihre Vorfordern, Eltern,
 „oder sie, welche Theilung ihrer Herrschaften
 „gethan hätten, oder ihre Nachkommen in
 „künftigen Zeiten thun würden, daß ihnen
 „solches an ihren gesamtem Lehen ungeschäd-

„lich
 c) Phil. Wil. Gerken vermischte Abhandlungen
 aus dem Lehn- und teutschen Rechte p. 44.

d) Lünigs Reichs-Archiv P, sp. Cont, 2. pag.
 187.

Huc





„lich seyn solle“ nec non litteræ inuestiturae
 ejusdem Imperatoris Ducibus Megapolitanis da-
 ta e): „daz wenn die Herzoge gleich ihr
 „Land unter sich getheilt hätten, oder noch
 „theilen würden, folches an der gesammten
 „Hand ihnen keinen Schaden bringen solle.“

Præterea hæc egregie illustrantur litteris
 inuestiturae simultaneæ Caroli IV. Imp. de anno
 1373. f), quibus confirmatur pactum confrat-
 ernitatis, quod Saxonie & Hassie principes
 inierunt. Continent ista scilicet fictionem il-
 lam simultaneam inuestituram veram tribuere
 naturalem compossessionem. — „Demnach ha-
 „ben wir unsern Oheimen Friedrichen, Baltha-
 „sarn und Wilhelmten Marggrafen zu Meissen
 „und Laudgrafen zu Thüringen das Fürsten-
 „thum und Landgrafschaft zu Hessen mit seinen
 „Fürstl. Ehren, Rechten, und Würden, Graf-
 „schaften, Herrschaften &c. — und auch hin-
 wieder

e) Neumanni jus priuarum principum Tom. V.
 pag. 226,

f) J. J. Moseri Anmerkungen und Beylagen zur
 Wahlcapitulation Franz, I, Th. I, S. 245.



„wieder gleichweis unsern Oheimen, Heinrichen und Herrmann, Landgrafen zu Hessen, die Fürstenthum der Marggrafschaft zu Meissen und der Landgrafschaft zu Thüringen, mit ihren Fürstl. Ehren, Rechten und Würden &c. — als rechten natürlichen und gleichen Mitgeerben und Gemeinern gleichen — also daz sie fürbaz an beyden Seiten und auch ihr beyder Theile rechte Manns Leibes-Lehns Erben, ewiglichen gleiche rechte und erbliche Mitgeerben und Gemeiner (der) Lehen und rechter gewehr ihrer Fürstenthum, Grafschaften, Herrschaften &c. seyn, heißen und bleiben sollen. — Und ob es zu Schulden kommt, daz die obgen. unsere Oheimen, Friderich, Balchafar und Wilhelm Marggrafen zu Meissen &c. oder die obgen. Heinrich und Herrmann Landgrafen zu Hessen &c. ohne rechte Manns Leibes-Lehns Erben verschieden; so sollen ihre Fürstenthum &c. auf die vorgegen. Marggrafen — oder Landgrafen — als auf ihre rechte natürliche Mitgeerben, Gemeinere und ungesonderte Brüder erblich und ewiglich gefallen u. s. w. &c.

D

Inde





Inde igitur a Sæc. XV. simultanea inuestitura eam vim habet vt plures eodem feudo coinuestiti non obligentur feudum naturali compossessione ac pro indiuiso tenere, ad conseruandum condominium in solidum ac inde pendens mutuum succedendi jus. Agnati olim naturali tantum compossessione condominium in solidum ac inde pendens succedendi jus conseruare poterant, quod vtrumque hodie conseruatur simultanea inuestitura, quam in quouis mutationis casu renouare eos oportet. Proinde vero olim extraneo jus succedendi sola receptione in communionem consentiente domino directo facta tribui poterat, nec vlla simultanea inuestitura opus erat, ita nunc simultanea inuestitura extraneo tribuitur condominium in solidum ac inde pendens jus succedendi in feudo. In iis igitur feudis, s. immediate ab imperio s. a territorio pendeant, in quæ coinuestiti tantum succedant, nostro adhuc æuo condominium in solidum verum est fundamentum successionis feudalis. Idem dicendum est de iis feudis, in quæ omnes a primo acquirente descendentes, quamuis non coinuestiti

uestiti succedunt. A primo acquirente enim in ipsos deuglutum est condominium in solidum adeoque tantum iis a domino directo simpliciter remissa est naturalis compossessio, quæ olim ad conferuandum illud requirebatur, ac in eius locum in quibusdam feudis substituta est simultanea inuestitura.

CAPUT II.

De ordine succedendi in feudis ac bonis stemmaticis ex genuinis juris Germanici principiis lineari.

§. II.

Exposito fundamento successions Germanicæ tam in feudis quam in bonis stemmaticis scilicet condominio in solidum, superest vt in ea diligentius inquiramus, quæ exinde ratione ordinis succedendi ex regula linearis fluunt.

Successionis ex condominio natura ac indoles ita comparata est vt vno condominorum defuncto, reliquis condominis eius in re communi jus accrescat, ac quidem ita vt quilibet condominorum superstitum pro rata portionis

D 2

ipſi



ipsi in re communi competentis, nanciscatur
 partem portionis vacantis. Fingas tibi quæso
 tres fratres condominos Cajum, Titium, Sem-
 pronium, quorum Titius, quinque ex filio de-
 functo nepotibus, Sempronius quatuor filiis re-
 lictis, post eos vero Cajus improlis decedat, Ti-
 tii nepotes vna cum Sempronii filiis æquis par-
 tibus in defuncti Caji partem succedant necesse
 est, quum condominium in solidum, vi cuius
 Sempronii filii succedunt Titii nepotibus, per-
 inde ac illis competat, nulla igitur adsit ratio,
 ob quam respectu ordinis succedendi illis po-
 tiorum locum assignemus. Quibus ita compa-
 ratis suboriri possit quæstio, vtrum vno nepo-
 tuu Titii defuncto, filii Sempronii vna cum
 fratribus defuncti nepotis Titii succedere de-
 beant in ejus portionem vacantem. an vero hi
 soli?

Videri quidem possit filios Sempronii per-
 inde ac fratres defuncti nepotis Titii succedere
 oportere in ejus portionem vacantem, cum il-
 lis perinde ac his competat condominium in
 solidum, vi cuius hi succedunt. At notes ve-
 lim nepotes omnesque descendentes Titii inter

se, pe
 arctio
 ista co
 lios. S
 linea
 potest
 jus po
 tionis
 tes sue
 dentib
 ipsos
 plexu
 comm
 stincta
 inter t
 pronii
 tantum
 succed
 stincta
 alteriu
 in infi
 quodat
 altera
 pro te
 se,

se, perinde ac Sempronii filios, consistere in
 arctiori quadam communione, vi cujus laxior
 ista communio, quæ inter nepotes Titii ac fi-
 lios Sempronii subsistit, tota demum extincta
 linea Titii, effectus ratione successionis sortiri
 potest. Omnibus enim descendens Titii
 ius potius competit in quacunque parte por-
 tionis rei communis, quam ille in descenden-
 tes suos transmittit; perinde ac Sempronii descen-
 dentibus ratione portionis rei communis in
 ipsos transmissa. Linea quidem Titii in com-
 plexu cum ea Sempronii in arctiori quadam
 communione subsistit, ita ut altera, altera ex-
 tincta, in eius iure communi ius succedat; at
 inter singula membra lineæ Titii ac lineæ Sem-
 pronii tantum laxior communio subsistit, ita ut
 tantum inter singula membra cujusvis lineæ ius
 succedendi locum habeat, hac vero penitus ex-
 tincta demum ius succedendi singulis membris
 alterius lineæ tribui possit. Quæ quidem sic
 in infinitum progrediuntur; ponamus enim ex
 quodam nepotum Titii duas suboriri lineas,
 altera extincta altera ipsi sola succedet, exclusis
 pro tempore cæteris ex reliquis Titii nepoti-



bus descendentes lineis, quamvis in iis ad-
sint, ultimo defuncto lineæ extinctæ gradu
propiores. Ex quibus oritur idea ordinis suc-
cedendi linearis, secundum quem, lineæ quadam
extincta, reliquæ lineæ omnes ab eodem stipite
communi descendentes æqualiter ad successio-
nem vocantur.

Successionis Germanicæ tam in feudis quam in
bonis stemmaticis fundamentum quum sit condo-
minium in solidum, facile quisque intelliget, eun-
dem, quem modo delineauimus, in iis obtinere
succedendi ordinem. Linearis enim succedendi
ordo fluit ex natura successionis ex condominio
in solidum, ita ut vnum absque altero cogitari
nequeat. Initio quidem hoc condominium in
solidum quavis diuisione sublatum fuisse jam
demonstrauimus. Facta igitur diuisione omnis
cessabat successio, nec proinde de ordine succe-
dendi queri poterat. At recentiori æuo rece-
serunt maiores nostri ab hoc juris rigore, ita
ut, remissa compossessionis naturalis necessitate,
saluo condominio in solidum ac inde pendente

jure

jure succedendi diuisionem quoad vsumfructum celebrare liceret. Cum igitur ex jure recentiori inter plures vnus ejusdemque feudi diuifi lineas, non obstante diuisione, condominium in solidum subsistat, sequitur inde vt inter easdem etiam ordo succedendi linearis obtinere debeat. Quodsi igitur principi Anhaltinus Seruestanus improlis decederet, linea Desslauenfis, Bernburgensis ac Cöthenfis æquis partibus in terris Seruestanis, tamquam parte feudi communis succedant necesse est. Nulla autem ratione principi Anhaltino Cöthenfi, eo, quod gradu est propior, jus potius præ ceteris lineis ratione ordinis succedendi vindicari potest, cum non ex jure sanguinis succedatur, sed ex condominio in solidum quod inter plures hæc familie Anhaltinæ lineas subsistit.

§. 13.

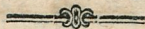
Turbauit hunc succedendi ordinem jus Romanum, quod scilicet gradualet fouet. Nec mirum, cum plane diuerso vtatur juris succedendi fundamento, quod quidem inde a Justiniani temporibus est jus sanguinis. Ordo vero

D 4

suc.



succedendi determinatur ex præsunto amore defuncti, quo propiores cognatos præ remotioribus amplecti censetur. Hunc præsuntum amorem ex graduum proximitate dijudicare jubet Justinianus, ita ut gradu quisque proximior remotiorem a successione excludat. Quis que igitur facile intelliget, Romanum hunc succedendi ordinem nostris moribus accommodare, vel maxime ineptum esse. Optime convenit iste fundamento successione Romana; an & Germanice? Minime. Quid enim, cum collaterales in feudis ac bonis stemmaticis, jure Germanico, jure proprio ex condominio a primo acquirente in ipsos devoluto succedant, potestne ordo succedendi ex præsunto amore defuncti determinari, quo propiores cognatos præ remotioribus amplecti censetur? Nonne naturæ multo magis convenit, ordinem succedendi ex ipsius condominii in solidum natura ac indole determinare, ita ut omnes æqualiter ad successione vocemus, qui condominio hoc gaudent?



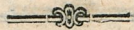
§. 14.

Condominium in solidum re vera hoc recentiori ævo adhuc est fundamentum successio- nis in feudis ac bonis stemmaticis. At cum jam dudum compossessio naturalis ad confer- vandum condominium illud in solidum haud amplius requiratur, & sic condomini omnibus a primo acquirente descendentibus competentis signum aliquod egregium desit, fieri non po- tuit, quin sensim paulatimque, ea opinio homi- num animis insideret, non ex condominio in solidum sed ex jure sanguinis succedi in feudis ac bonis stemmaticis, præsertim cum hæc succe- dendi ratio jure Romano, cujus summa inter- nos auctoritas & usus latissime patens, commen- daretur. Quodsi vero his concedas, hoc recentiori ævo ex jure sanguinis succedi in feudis ac bonis stemmaticis, ordo tamen succedendi linea- ris idem maneat necesse est; id quod argumen- to ex ipsa feudorum ac bonorum stemmatico- rum natura ac indole petito firmare proposi- tum est g).

D. 5

Feu-

g) G. E. L. Preuschen rechtliche Ausführung dasz die



Feudum ex regula tantum primo acquirenti, ejusque descendentibus conceditur; id quod leges ac consuetudines feudales omnes vno quasi concentu loquuntur. Ascendentes igitur ac collaterales omnes a primo acquirente haud descendentes a successione feudali excluduntur, nisi lege investitura aut consuetudine vel jure quodam particulari iis jus succedendi tributum sit. Ex regula itaque in feudis tantum obtinet successio descendentium primi acquirentis, cujus posterii omnes agnatorum jure ac nomine inter se vtentes, iisdem sibi propriis ac prorsus aequalibus juribus gaudent. Iisdem inquam juribus fruuntur; quisque enim descendentium suum succedendi jus a communi stipite deriuat, qui feudum sibi omnibusque ab ipso descendentibus acquisiuit. Gaudent quoque juribus sibi propriis i. e. a primo acquirente in ipsos deuolutis, a nullius ne vltimi quidem possessoris arbitrio pendentibus; nec

non
die Lehns-Folge der Seiten-Verwandten in theilbaren Lehnen nach den Stämmen und nicht nach den Graden zu beurtheilen sey, §. 5. & 6.

non prorsus æqualibus cum nulli descendendum
jus præcipuum præ reliquis tribui possit. Cef-
sat enim gradus prærogativa cum non ultimo
possessori defuncto sed primo acquirenti succe-
datur. Collaterales enim suum succedendi jus
non ex cognatione derivant qua ultimo de-
functo juncti sunt, sed ex origine, quam a pri-
mo acquirente trahunt.

S. 15.

Bona stemmatica vero quod attinet, in iis
quidem obtinet successio ascendendum ac colla-
teralium primi acquirentis, sed prior causa
est descendendum, ita ut his demum desicienti-
bus, illis jus succedendi tribui queat. Omnes
a primo acquirente descendentes ratione succes-
sionis in bonis stemmaticis perinde ac in feudis,
iisdem sibi propriis ac prorsus æqualibus fruun-
tur juribus. Descendentium enim quisque suum
succedendi jus a communi stipite derivat, qui
prædium stemmaticum acquisivit ac ea lege in
posterum transmisit, ut in æternum in familia
maneat, omni alienatione prohibita. Succedi-
tur igitur & in bonis stemmaticis primo ac-
qui.

quirenti jure proprio ab ipso in posteros devoluto, non vero ultimo defuncto; ac omnes proinde a primo acquirente descendentes prorsus æquali, ratione successione, jure gaudent.

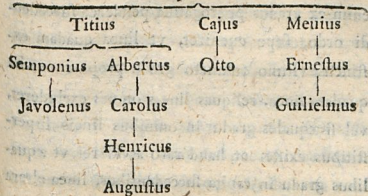
§. 16.

Descendentium igitur quisque cum summo in feudis ac bonis stemmaticis succedendi ius a primo acquirente tamquam stipite communi derivet, ordo succedendi ex sola ultimi defuncti persona definitur nequit, sed stipites communis respiciatur necesse est, ita ut linea quadam extincta, reliquæ omnes ab eodem stipite communi descendentes ad successione vocentur. Reliquæ enim lineæ jus succedendi non ex cognationis vinculo derivant, quo ultimo defuncto lineæ extinctæ junctæ sunt, sed ex origine quam cum linea extincta ab eodem stipite communi trahunt. Linea igitur quadam extincta ad omnes ab eodem stipite communi descendentes pertinet successio, omni cessante gradus prærogativa. Quæ omnia quo melius intelligantur schemate illustrabimus;

Ruper-



Rupertus



Javoleno defuncto successio ad Augustum pertinebit non ad Ottonem quamvis gradu proximiorum. Augustus enim cum Javoleno ab eodem stipite communi propiore descendit, adeoque ipsi jus potius competit ratione honorum, quæ per divisionem in lineam Titii pervenerunt, quæ hac demum linea extincta ad reliquas lineas Ottonem & Guilielmum æquis partibus pertinebunt, cessante & hic gradus prærogativa. Hæc succedendi ratio mirum in modum quoque æquitate convenit. Omnibus enim a primo acquirente descendentibus jus proprium succedendi in feudo vel prædio stemmatico competit, quod nullo præsentis possessoris facto iis adimi vel minui potest. Ordo igitur succedendi gradus prærogativa certiori quadam



quadam norma nitatur necesse est. Quodsi enim ex gradus prerogatiua penderet succedendi ordo, saepe eueniret, vt linea quadam extincta, vltimo defuncto gradu propior ex alia quadam linea, reliquas lineas omnes excluderet, vel si aequales gradu in omnibus lineis superstitibus existerent, haud raro accideret, vt aequalibus gradu in capita succedentibus, linea altera altera magis, ob maiorem, quem continet, capitum numerum, ex communi hereditate acciperet. Nec sane presumi potest diuersarum linearum auctores voluisse, vt ordo succedendi, quo posteri in bona lineae cuiusdam extinctae succederent, a re mere fortuita, qualis est gradus prerogatiua penderet.

§. 17.

Quae quidem omnia iure Romano secus se habent, quod scilicet in quavis successione non primi acquirentis sed vltimi defuncti personam respicit. Iure Romano cuiuslibet liberrima de rebus suis tam inter viuos quam mortis causa disponendi facultas competit; vnde notissimum illud „Pater vti legasset ita jus esto.“ Latebat enim

enim Romanos diuisio bonorum in hereditaria
 & acquisita, adeoque illa perinde ac hæc pro-
 miscue tam inter viuos quam mortis causa
 alienare licebat. Præsentis possessoris ab arbi-
 trio pendebat, vtrum bona a maioribus in se
 transmisa ac proprio Marte acquisita ab intesta-
 to in cognatos an vero testamento condito in
 extraneos transferre vellet. Quibus ita com-
 paratis quisque facile intelliget eum animum
 Romanis infedisse, vt successionem in bona ali-
 cuius defuncti tanquam rem mere fortuitam ac
 vnice a casu pendentem considerarent, in qua
 id modo cauendum esset, ne, cum omnes de-
 functi cuiusdam bona appeterent, quid detri-
 menti respublica caperet ex inordinato succes-
 sionum statu. Mores igitur Romanorum cum
 nemini jus proprium succedendi in defuncti
 alicujus bona tribuerent, immo potius a cufus-
 vis arbitrio penderet, cui familiam relinquere
 vellet, id prospiciendum esse censebant Roma-
 norum legumlatores, ne cuiusuis ab intestato
 defuncti hereditas rixarum foecunda mater fie-
 ret. Eum igitur succedendi ordinem statue-
 bant, vt gradu quisque propior defuncto succe-
 deret.



deret. Nec est quod miremur, eos gradualent
 lineari succedendi ordini prætulisse. In lineaal
 enim succedendi ordine cum semper stipes
 communis respiciatur, adeoque omnis suc-
 cedendi ratio ab origine a stipite commu-
 ni repetenda pendeat, sepius sane, si
 hunc ordinem sequuti essent Romani, accidisset,
 vt ex defectu cognitionis rei genealogicæ eju-
 vis familiae, noue inde exorise essent tragicæ
 lites h). Optime igitur clarissimus Ludewig i)
 ait; „Linealis successio est Germanica; nam
 „gradualis propria Latio; Hodieque in S. R. I.
 „principatibus tragicæ in his lites ac casus, qui
 „tamen facile componi possent finium regua-
 „dorum iudicio patrii & Romani juris,“

§. 18.

Monumenta denique historica haud de-
 sunt, quibus euinci possit, Germanicæ originis
 populos linearem succedendi ordinem sequutos
 esse.

h) Pütteri Rechtsfälle Th: I, Band 1. Resp. VJI.
 Nro. 84. seq.

i) In Reliquiis Manuscriptorum tom. 2. pag. 407.

Nro. 19.

esse. Inter illa autem sane non infimum lo-
cum obtinet notissimus ille textus feudalis II.
E. 50, de cuius vera mente tot tantaque inter
Doctores agitata sunt lites. Textus istius,
cujus verba fere omnia linearem successione[m]
loquuntur, interpretatione supersedere possum,
cum duumviri illustrissimi ac doctissimi k) ea-
dem ita defuncti sint, ut, quod addi possit, ni-
hil superfit. Ut tamen omnia, quae ad illustran-
dam successione[m] linearem pertinent, in hac
scriptiuncula mea, tamquam in vnum locum
congesta deprehendas, breuem textus istius Pa-
raphrasin Pütterianam hic apponam. „Si ille,
„qui feudum habet, decesserit nullo filio re-
„lictio (sed superstitibus tamen pluribus non tan-
„tum generalibus totius familiae lineis, sed
„specialibus quoque vnius alteriusve stirpis
„eiusdem lineae generalis, ex qua defunctus
„fuit, agnatis) an ad omnes (qualiuncunque
„linearum agnatos) vel (sine fecus) ad quos
per-

e) Preuschen l. c. pag. 6. Pütter l. c. Nro. 124.



„perueniat? quæritur. Respondeo ad solos
 „(qui ex eadem linea generali sunt, ex qua
 „defunctus fuit, exclusis, quamdiu ista
 „linea durat, omnibus reliquis agnatis alia-
 „rum linearum ejusdem familiae genera-
 „lium) & ad omnes, qui ex (eadem) illa
 „linea (generali sunt, ex qua iste (defunctus)
 „fuit (si vel maxime vnus alterue reliquis gra-
 „du proximior fuerit, quippe quo casu reliqui
 „remotiores in sui cuiusque patris vel aui cet-
 „locum jure representationis in infinitum
 „ascendunt, omnesque adeo indistincte in stir-
 „pes succedunt.) Et hoc est quod dicitur ad
 „proximiores pertinere (haud nempe quod ad
 „proximiores gradu pertineat successio, sed
 „quod proximiores linea reliquos, qui non
 „sunt ejusdem lineæ, quamdiu illa durat, a
 „successione excludant). Isti (enim) vero pro-
 „ximiores (adeo) dicuntur respectu aliarum
 „linearum (quarum agnati omnino respectu
 „illorum remotiores sunt, nec ad successionem
 „vocantur, quamdiu linea illa adhuc floret,
 „ac stirps, quæ stirpi in illa adhuc succedat
 „supereft).“ Sed omnibus ex hac linea
 (ge-

(gen
 „reju
 „per
 „line
 „(hu
 „nec
 „gati
 „tior
 „cont
 „quis
 „prop
 „respo
 „linea
 „form
 Gradu
 excitat
 „agna
 „pater
 „quan
 „in le
 Roman
 tero, a
 veniat,
 „dum



(generali totius familiae, „haud relicta vlla
„ejusdem stirpe speciali) deficientibus (sed su-
„perstitibus aliis adhuc compluribus ejusmodi
„lineis generalibus totius familiae) omnes aliae
„(huiusmodi generales familiae superfites) li-
„neae aequaliter vocantur (adeoque sine prae-
„rogatiua graduum, vt linea, casu forte remo-
„tiores gradu agnatos tempore mortis defuncti
„contines, propterea haud excludatur a reli-
„quis, in quibus vnus, alterue fortasse gradu
„propior est, nec in capita ideo, sed, vt hoc
„respectu quoque haud inaequalis fiat plurium
„linearum successio, in stirpes potius, aequaliter
„formatis suis cuiusque lineae portionibus.“
Gradualis succedendi rationis firmandae gratia
excitatur alius textus, feudalis II. F. 37. „Ad
„agnatum proximiozem feudum pertinebit, si
„paternum fuerit, eodem prorsus obseruando,
„quantum ad ordinem gradus, qui continetur
„in legibus.“ 2o legibus vero de ciuilibus
Romanis volunt intelligi; quamuis, teste Püt-
tero, analogiae juris feudalis multo magis con-
ueniat, verba ista sic intelligere, „vt ad intelli-
„dum quis sit proximior agnatus, ad quem in
E 2 „hac



„hac lege feudum pertinere statuitur, & ne
 „repeti opus sit, quæ jam alibi ea de re expo-
 „sita fuerant, idem prorsus obseruandus sit ordo
 „gradus (in terminis habilibus hic, æque, ac
 „de voce proximior monitum, non ex subtili-
 „tate Romana intelligendi) qui continetur in
 „(reliquis ea de re jam satis clare statuentibus)
 „legibus (non ciuilibus sane Romanis, de qui-
 „bus nisi expressè nominarentur hic cogitari
 „non poterat, sed aliis, quod per se intelli-
 „guntur, legibus homogeneis, feudilibus nempe
 „quidni ipsa illa lege, quæ in alio textu II
 „F, 50, continetur?)“

§. 19.

Plurium denique locorum statutis olim
 linearis succedendi ratio recepta erat. Huc
 pertinent Dieterici Episcopi Havelbergensis lit-
 ræ confirmatorie consuetudinum ciuitatis Wit-
 stock de anno 1374. 1). „Dat de dode Hand
 „Erve schölen nehmen to Wystock, in düsler
 „Wiese

1) In Ludewig Reliquiis Manuscriptorum tom.
 VIII, pag. 284. seq.

„Wiese dat dat Kind schöle treden in des Va-
 „ders Stede, edder in der Möder Erve to neh-
 „mende vor id deme Vadder edder der Mo-
 „dern möchte geböret hebben by erem Leven.
 „Ide, dat sie Mannes Name edder Vrowen Na-
 „me dat scholen ere Kindere nemenlyker Wys
 „als de Vader und Modere bey erem Levende
 „schollen genommen hebben, na Stemme tal.
 „unde nich na den Geraden; Were dat ock
 „dat eene Erfdeilunge geschehe, dor mer Stem-
 „me to hörden dan eyne dat Erve schal me dei-
 „len nach dem tale der Stemme unde nicht
 „nach talle der Lude.“ Cum his conspirant
 „consuetudines Lotharingæ m). „Et quant aux
 „heritages anciens parcequ'ils doivent suivre le
 „trone & fouche, dont ils sont descendus, four-
 „choient, retournans aux parens de l'estocage
 „des lignes d'où ils sont mesuans & descen-
 „dans, selon que chacun s'y trouve capable de
 „son chef, ou par representation, sans aucune
 „consideration de la proximité des uns en de-
 „gré plus que des autres, parceque represen-
 „tation

E 3

m) Coutumes de Lorraine cit. IX, Art. 5.



„tation tant en ligne collaterale que directe a
 „lieu infiniment.“ Eadem loquuntur consue-
 tudines Burgundiae n). Martinus Schookius o)
 testatur, in quibusdam Hollandiae locis ac per
 totam Seelandiam obtinere vetera Scabinorum
 jura nec non leges Atingenses & Afdomenses,
 secundum quas juri representationis inter col-
 laterales in infinitum locus est.)

§. 10.

Inter istos Saxones cum acriter contende-
 retur vtrum in feudis gradus praerogativae lo-
 cus sit an vero lineali succedendi ordini, in
 hujus favorem his composita est constitutio
 Augusti Electoris. „Es seynd his anhero un-
 „sere Schöppeustühle streitig gewesen, wie das
 „sächsische Recht von dem iure representatio-
 „nis zu verstehen sey, und ob dasselbige allein
 „von Erben oder auch von Lehns-Folgern
 „disponire. Dieweil aber in unsern Landen

u) Coutumes de Bourgogne rubr. VII. §. 10.

o) In Belgio foederato lib. IV. cap. 5. & 6. pag.
 104. 106. conferatur quoque Joannis a Som-
 mern tr. de representatione cap. 3. §. 4. p. 33.



„gewöhnlicher gehalten, daß Bruders Kinder
„mit dem Bruder in stirpem und also statt ih-
„res verstorbenen Vaters vor einen Theil zu
„dem Lehn zugelassen werden; So thun wir
„auch hiemit folche Gewohnheit hiemit be-
„stätigen. Ordnen setzen und wollen, daß
„bemeldtes Jus representationis, auf sächsischen
„Boden vnser Lande diesfalls in der Lehn-
„Folge, ungeachtet wenn auch die Clausel nach
„rechter Sippzahl gesetzt worden, statt haben
„soll“ p). In Saxoniam igitur perinde ac in
reliquis partibus Germaniæ, linearis succedendi
ratio antiquissimis temporibus obtinuit, ac re-
centiori ævo in conflictu cum jure Romano
victoriam reportavit.

§. 21.

Accedunt denique testimonia Ictorum,
quæ quidem eo majoris sunt momenti, quo
magis alias gradus prerogatiuæ favent, Ulricus
Zafius q) affirmat. „Opinio (quod in stirpes

E 4

„suc-

p) P. III. Const. 29. ff. de iust. et iur. §. 1.

q) De feudis P. VIII. Nro. 18, 19, 20.

„succedatur) non solum communis est, sed
 „etiam totus prope DD. conuentus pedibus in
 „eam itauit, vt temerarius forte videri possit,
 „qui contrarium inducere aufit.“ Idem con-
 firmatur effato (Vultej r). „Sane iure com-
 „muni feudorum, feudo vni forte ex diuisione
 „adquisito, semper id descendit in ipsius por-
 „teros, quoad illi superfunt, tamen fortasse
 „ali ex linea altera sint proximiores, qui non
 „admittuntur nisi hac deficiente linea.“ Nec
 non Rittershusii s). „Iure ciuili valet præ-
 „rogatiua gradus, vt scilicet proximior gradu
 „remotior excludat a successione & pares
 „gradu pariter admittantur. Sed iure feudali
 „hoc non est perpetuum; Aliquando enim
 „gradu licet remotior proximiori præfertur,
 „& pares gradu non tamen pariter admittun-
 „tur.“ Innumeros præterea excitare possem
 DD. idem loquentes, sed illos ad instar omnium
 laudasse sufficiat.

§. 22.

r) De Feudis lib. 1. cap. 9. Nro. 112. p. 543.

s) Partitiones feudales lib. 1. cap. 12. qu. 8. pag. 162.

§. 22. Ne alteram tamen partem inauditam relinquamus, superest, ut ea quoque propanamus, quæ nobis aduersari gradus prerogatiuæ vero favere videri possint. Tacitus t) ait, „Si liberi non sunt, proximus gradus in successione, fratres, patrum, auunculi.“ Validum hæc verba argumentum continere videntur, quo gradualis firmetur succedendi ratio. At notes velim, linearem succedendi rationem iis potissimum temporibus originem suam debere, quod feuda hereditaria facta sunt, allodia vero familiarum illustrium eo ipso novam quandam formam induerunt. A Taciti temporibus vero ad hæc nullum valet argumentum. Deinde id quoque in computum venit, Tacitum sæpe ea Germanorum instituta, quæ Romanorum instituta referre videbantur, iisdem vocabulis designasse, quibus Romani hæc insignire solebant, quamvis re vera inter utraque magnum intereffect discrimen. Sic morgengabam Germanorum dotem appellat u); at quis non videt

E 4 quan-

t) De moribus Germanorum cap. 20.

u) l. c. cap. 18.



tum hæc ab illa distet. Eadem ratione linealem Germanorum succedendi rationem gradua-lem vocare poterat. Iisdem fere argumentis ea quoque refelluntur, quæ contra nos ex L. Sa-lica w), „quicumque proximiores fuerint de „paterna generatione, ipsi in hereditatem suc- „cedant“ proferrî solent. Præterea dubium adhuc videri potest, qui sub verbo „proximio- „res intelligantur.“ Mihi verisimilius videtur proximiores hic vocari eos, qui ex eadem linea sunt; fecus sentiunt aduersarii.

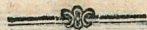
§. 23.

Nobis quoque aduersari videtur speculum Saxonicum x) „der sich aber näher zu der „Sippe ziehen mag, der gehet denen andren „im Erbe vor“ nec non notissima illa Paroemia, „Je näher dem Sipp je näher dem Erbe“ z).

Primo
w) Tit. 62, §. 5. ap. Georgisch in Corp. jur.
Germ. pag. 124. (v. Ballingh. notob. univ.
x) Lib. 1. Art. 3. & 17.

z) Hertius de paroem. jur. Germ. lib. 1. par. 82.
opuscul. vol. 2. tom. 3. pag. 352.

Primo autem id considerandum est vtrum lex
vel consuetudo quaedam tantum inter homines
ciuicæ conditionis vel rusticos, an vero etiam
inter nobilitatem tum inferiorem tum potissi-
mum superiorem, de qua hoc loco agitur in
vfu fuerit Quod igitur laudatum istum locum
speculi Saxonici attinet, ex iis quæ §. 20. ex-
posuimus verisimile fit, eum de nobilitate haud
posse intelligi. Quibuscum amice conspirant,
quæ Hertius in Illustranda Paroemia ista pro-
posuit; ait enim. „Ceterum in regionibus qui-
busdam Germaniæ, hæc vsum non habet, vbi
„iuris reversionis vulgo, das Rückfalls-Recht ad
„familiarum conseruationem introductum, vt
„bona redeant, vnde processerunt“ quibus mox
subjungit. In regnis (cui summo cum iure,
teste Püttero addere potuisset principatibus,
comitatibus & dynastiis Germaniæ) paroemia
„nostra an valeat, non adeo dictu est facile.“
Præterea autem mihi longe verisimilius videtur
70. „je näher dem Sipp“ indicare proximita-
tem linealem, ita vt eorum, qui cum defuncto
ex eadem linea speciali lineæ cuiusdam gene-
ralis sunt, causa potior sit, deinde vero suo
ordine



ordine veniant reliquæ lineæ. speciales eundem
 stirpem communem propiorem cum defunctio
 agnoscentes. Paroemia vero ista „So viel
 „Mund so viel Pfund“ a) fautoribus juris Ro-
 mani originem suam debere videtur.

S. 24.

Recessus Imperii de anno 1500, 1521 &
 1529, quibus in casu successiois liberorum
 sororis vel fratris successio in capita definita
 est, adeoque, abrogata successioe in stirpes,
 omnes quorumcunque locorum contrariæ leges,
 statuta, ac consuetudines irritæ declarantur, no-
 bis vel maxime, b) obflare videntur; quod
 tamen negare & contrarium potius affirmare
 haud dubitauerim. Mentionem enim faciunt
 legum, consuetudinum, statutorumque contra-
 riorum i, e. successioem in stirpem iubentium;
 quo quidem id ipsum probatur, quod nobis vel
 maxime cordi est, scilicet successioem in stir-
 pes Germanici juris principis convenire. Præ-

a) Hertius l. c. in epidipn. par. 36. p. 334.
 b) Neuere Sammlung der Reichsabschiede, P. 2.
 p. 71. Nro. 19. pag. 210. & 301.

sera autem leges istæ Imperiũ tantum statuum
 subditos concernunt, & ne hoc quidem in uni-
 versum affirmari potest, cum augusta domus
 Saxonica interposita protestatione subditis suis
 jura eorum particularia conseruauerint. Multo
 minus autem Sanctiones istæ in familias illustres
 Germaniæ extendi possunt, quibus scilicet nulla
 ratione potuit obtrudi lex, qua successio earum
 ordinetur; cuius ordinandæ jus, ob autono-
 miam familiis Germaniæ illustribus competen-
 tem, his tantum vindicari potest. Quodsi au-
 tem mens Imperatori ea fuisset, vt legibus istis
 familiæ quoque Germaniæ illustres obligaren-
 tur, nullus dubito, quin omnes fere familiæ
 istæ sua jura protestatione conseruassent. e2.

§. 25.

Supereſt vt ea quæ proposuimus, exemplis
 quoque firmemus, quæ nobis potissimum suppe-
 ditauit Vir eruditione Clarissimus Preuschen d);

in

e) Nic Bitschius de pactis & statutis famil. ill.
 cap. 9. §. 64. seq. 419. seq.

d) l. c. §. 34. seq.



in quibus pertractandis ita verfabimur, vt primo ea exhibeamus, quæ pro thesi nostra militant, deinde vero ea proponamus, quæ contraria nobis esse videri possint. Agmen ducit exemplum ex familia Augusta Bavaria desumptum.

Otto Illustris

Bavariæ Dux ac Comes Palatinus

Bavaria superior ac Palatinatus

Ludovicus sextus

Palatinatus

Rudolphus

† 1327.

Adolphus Rudolphus Ruperus I.

† 1327

Ruperus II.

Bavaria inferior.

Henricus

Stephanus

Henricus

Joannes vitimus
† 1340.

Joanne

Joanne defuncto Ludowicus Imperator terras ejus omnes occupavit, tamquam agnatus defuncto gradu proximior, partem earum dōmo Palatina sibi vindicante. Postea vero Ludovicus Imp. justitia cause Palatine motus, ac ipsi graduum diffidens proximitati tamquam argumento minus idoneo, quo jus quoddam potius sibi competens firmaret, Palatinatum superiorem fratris filio concessit d). Linearis hæc successio postea quoque agnita est a Ludovici Imp. nepotibus pacto quodam anno 1392. condito, verbis :

„Ob unfer einer oder mer von Todeswegen abging und nicht eheliche Süne lieffen, so sollen die andern unter uns oder yr erben, das ehlich Süne weren, desselben der da abgangen were, Land und Lewte, gleich erben &c.

Stepha-

d) Moseri Teutsches Staats-Recht tom. XII, pag. 370. de Ohlenchlager Einleirung in die Historie und Gerechtfame der besondern Staaten des R. R. cap. IV. §. 2. p. 152.

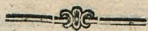
Stephanus Fibulatus

Filius Ludowici Imp. Bavariz Ducis

<i>Ingolstadt</i>	<i>Landsbut</i>	<i>Monach.</i>
Stephanus II.	Friedericus	Joannes
Ludowicus bar- batus	Henricus dives.	Ernestus
Ludowicus gib- bosus, vlti- mus stirpis † 1445.		Alb. pius

At cum Ludowicus gibbosus improlis de-
cederet, terras ejus omnes occupavit Henricus
diues gradu scilicet defuncto proximior; sed
contra jus teste Adlzreiter e) „*melius audisset*
„nisi Ludowici Moretani captivi omnem here-
„ditatem exasse sibi vendicasset, excepta Schwa-
„benii Toparchia, arce Lichtenbergenii & Bair-
„bruna, quas Alberto nepoti pro senisse reli-
„quit. Ex quo quidem quisque facile intel-
liget, linearem succedendi rationem tunc tem-
poris

c) Annales Bojorum P. II, lib. 8, Nro. 19, pag.



poris regule constituisse, adeoque Henricum
 divitem ex illorum temporum opinione male
 egisse dum sibi vindicaret, cum ipsi se-
 misses tantum ex hereditate Ludowici compe-
 teret. Ipsum Henricum diuitem hoc sentisse,
 ex eo quoque verisimile fit, quod Alberto por-
 tiunculam quandam hereditatis concessit, ad quod,
 si graduum prerogativa tunc temporis obtinuis-
 set, nullo jure obstructus fuisset. At filii Hen-
 rici diuitis postea diuisionem aequalem cum
 linea Monacensi inierunt teste Mosero f).

Jure primogeniturae in linea Monacensi,
 extincta Landshutenensi, introducto, non amplius
 quaeri poterat in hac domo, utrum graduum
 prerogativae an lineari succedendi rationi locus
 esse deberet.

S. 26.

Nec in domo Saxonica occurrunt vestigia
 gradualis succedendi rationis; linearis vero quam-
 plurima. Guilielmus vnoculus Misniae Mar-

chio

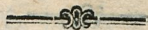
f) Staats-Recht tom. XV. p. 279.



chio cum anno 1407. hac luce migraret, fratris Friderici filii Fridericus ac Guilielmus nec non Balthafari fratris filius Fridericus simplex ipsi non in capita sed in stirpes successerunt, ita vt Fridericus simplex dimidiam partem terrarum, alteram vero Fridericus ac Guilielmus acciperent. Eadem succedendi ratio pacto anno 1410. condito in posterum confirmata esse videtur. Pacto diuiforio quod Albertus ac Ernestus fratres, a quibus tota familia Saxonica originem ducit, anno 1485. inierunt, successio in stirpes procul dubio constituta est, dum linea altera extincta, omnes masculi in linea superstitute succedere iubentur, nulla facta graduum prerogatiæ mentione.

In linea Saxonica electorali, quæ Albertum auctorem habuit, ex hoc capite, introducto jure primogenituræ, nullæ exorte sunt nec exoriri poterant lites. In linea vero altera quæ Ernestum auctorem agnoscit non desunt dispositiones ac exempla quibus linearis succedendi ratio firmata est. Pacto anno 1542. inter Joannem Fridericum Electorem ac fratrem Joannem Ernestum Saxonix Ducem condito, dispositio

dispositio
 »Alber
 »und g
 »Brud
 »chem
 »solle
 »diese
 »men
 »len di
 Jo
 burgen
 nit (2
 tos Joa
 mum D
 Albertu
 nariense
 »dasz au
 »sche Li
 »Weym
 »es feye
 »sachen
 »chem r
 »bleibet
 dispo



dispositum est; „da sich einiger Fall (in linea
 „Alberti) zutrage, daß der Stamme einer gantz
 „und gar ohne Erben abginge, soll *unser lieber*
 „Bruder *samt seiner Liebden Erben zu glei-*
 „chem Antheil folgen, erben und succeediren —
 „solle seiner Liebden und ihren Erben durch
 „diese erbliche Sonderung mit nicht benom-
 „men seyn, sondern wir von beyden Thei-
 „len die zugleich haben und theilen.“

Joannes Ernestus Dux Ienacensis ac Co-
 burgensis cum senium improles degeret, conue-
 nit (2 Mart. 1634.) inter proximos ejus agna-
 tos Joannem Philippum, Friedericum Guilliel-
 mum Duces Altenburgenses ac Guillielmum,
 Albertum, Ernestum ac Bernhardum Duces Vi-
 marienses,

„daß auf den Fall — Fürstliche Altenburgi-
 „sche Linie zwey Sechstheil, unsere Fürstliche —
 „Weymarische Linie aber vier Sechstheil —
 „es seye Lehn oder Erbe *aus bewegenden Ur-*
 „sachen zu gewarten haben solle. Bey wel-
 „chem modo succedendi es auch alsdann ver-
 „bleibet, wenn gleich ein oder der mehr
 F 2 „Häupter

„Häupter in unsern beeden Häusern mit Tode
„abgehen würden.“

Hoc pacto pro tempore exceptio a regula
scil. lineari succedendi ordine statuitur, quod
quidem ex verbis *aus bevegenden Ursachen*
colligere licet. Gradualement enim succedendi
ordinem si tamquam regulam agnouissent pa-
cificentes, nullus sensus verbis *aus bevegenden*
Ursachen inesset. Linearis tamen succedendi
ordo ut in certo casu obtineat simul definitur.

Extincta linea Altenburgensi anno 1672.
morte Friederici Guillelmi, Ernestus Dux Go-
thanus tamquam gradu proximior totam here-
ditatem sibi vindicavit, contententibus fratris
defuncti Guillelmi Vinariensis Ducis filiis in
stirpes succedendum esse cessante gradus pre-
rogatiua. Composita est his transactio (16
Maji 1672.) g), vi cuius linearis succedendi
ordo obtinuit, ita ut dimidia pars terrarum
Altenburgensium Ernesto, altera fratris defuncti
Guillelmi Vinariensis ducis filiis cederet.

Guil-

g) Lünig part. spec. 2 tom. p. 291. Dumont tom.
7. part. 1. pag. 198.



Guiljelmus Ducis Vinariensis filii trium
 linearum Vinariensis, Ifenacensis auctores fue-
 runt; quarum cum Jenensis interitus in perso-
 na Joannis Guiljelmii Bernardi filii immineret,
 conuenit (1683) inter fratres Bernardi Joannem
 Ernestum Ducem Vinariensem ac Joannem
 Georgium Ducem Ifenacensem, 1) vt æquis
 partibus diuideretur hereditas, si, utroque fra-
 trum superstitite ea deferretur; 2) altero fra-
 trum vero prædefuncto, trientem caperent
 ejus filii, bessem frater superstitis; 3) utroque
 fratrum vero prædefuncto, linea Vinariensis
 trientem Ifenacensis bessem caperet, nullo habi-
 to capitem in quavis linea respectu, cessante
 quoque in posterum omni gradus prærogatiua.

In linea Gothensi omni procul dubio ob-
 tinet linearis succedendi ratio, vi pacti a filiis
 Ernesti Ducis 24 Febr. 1679. initi ac ab Im-
 peratore confirmati;
 „zum 15. auf den Fall da einer oder der an-
 dre von sämptlichen 6 Fürstlichen Herrn Ge-
 brüthern nach Gottes Willen, ohne Fürstliche
 Mannes-Erben Todes verfahren, sollte Sr.
 „Her-

F 3

Tode
 regula
 quod
 chen
 lendi
 pa
 mden
 lendi
 itur.
 672.
 Go
 here-
 patris
 s in
 præ-
 (16
 endi
 rum
 inci
 Guil-
 tom.



„Herzogs Friedrichs Durchlaucht und Dero
 „Posterität — eine portio virilis zum prece-
 „puo, gegoant, solchemnach bey jeden Theil-
 „lungen eine portion mehr als der Fürstlichen
 „Interessenten Anzahl, oder mit der Zeit, Stäm-
 „me sind, gemacht oder gesetzt, sodann Herrn
 „Herzog Friedrichen 2 Theile, den jüngern
 „vieren — oder weniger überlebenden Herrn
 „Brüdern (oder denen Stämmen) jedweden ein
 „Theil gefolgt und überlassen werden.“

§. 27.

Eundem quoque linearem succedendi or-
 dinem sequuta est familia Palatina. Imminente
 interitu lineæ electoralis Palatine, posterius Ste-
 phani Ducis duabus continebantur lineis Sim-
 meriana ac Bipontina, quarum hæc duas rursus
 comprehendebat lineas Bipontinam in specie et
 Veldentinam. Ratione eventualis successioni
 conuenit inter illas anno 1541.

„So Gott schiekt daz der Fall der Chur für
 „stände — sollen daraus zween gleiche Theile
 „gemacht, deren jedem Stamm eines zustehen
 „nemlich die Chur mit ihren zugehör auf de-
 „einer

linea Veldentina reliquos agnatos, tamquam gradu proximior excludere studebat. At Philippus Guilielmus ex linea Neuburgensi nihilominus Electoratum accepit.

Linea Veldentina morte Leopoldi Ludowici extincta, ex dispositione tum Wolfgangi tum reliquorum majorum ex linea Neuburgensi, Bipontina ac Birckenfeldensi graduum proximitati, Joanne Guilielmo Electore vna cum fratribus ab hereditate excluso, locus esse debuisset. Lis super hac successione mota ac per 59. annos perducta tandem composita est ao. 1733. ita, ut de lineari succedendi ratione seruanda inter partes conueniret. h)

§. 28.

Jam videamus quam potissimum succedendi rationem sequuta sit stirps illustris Brunswicensis; quam, quo melius sequentia intelligantur, schemate genealogico exhibeamus.

Albertus I.

h) Moseri Staats-Recht tom. XIII, ac XV. pag. 205.

Dux I Henrici Lionis

Grubenhagen.

Henricus I.

Ernestus

Albertus II.

Ericus

Albertus III.

Philippus I.

Philippus II.
vltimus † 159

Brunswic.

Henricus

† 1416.

Calenb.

Guillielmus

Sen † 1482.

Wolfenbütt.

Henricus

† 1473.

Wolfenbütt.

Guillielmus jun.

† 1495.

Wolfenbütt.

Henricus Sen.

† 1514.

Calenb.

Ericus I.

† 1540.

Henricus jun.

† 1568.

Ericus II.

† 1584.

Julius

† 1589.

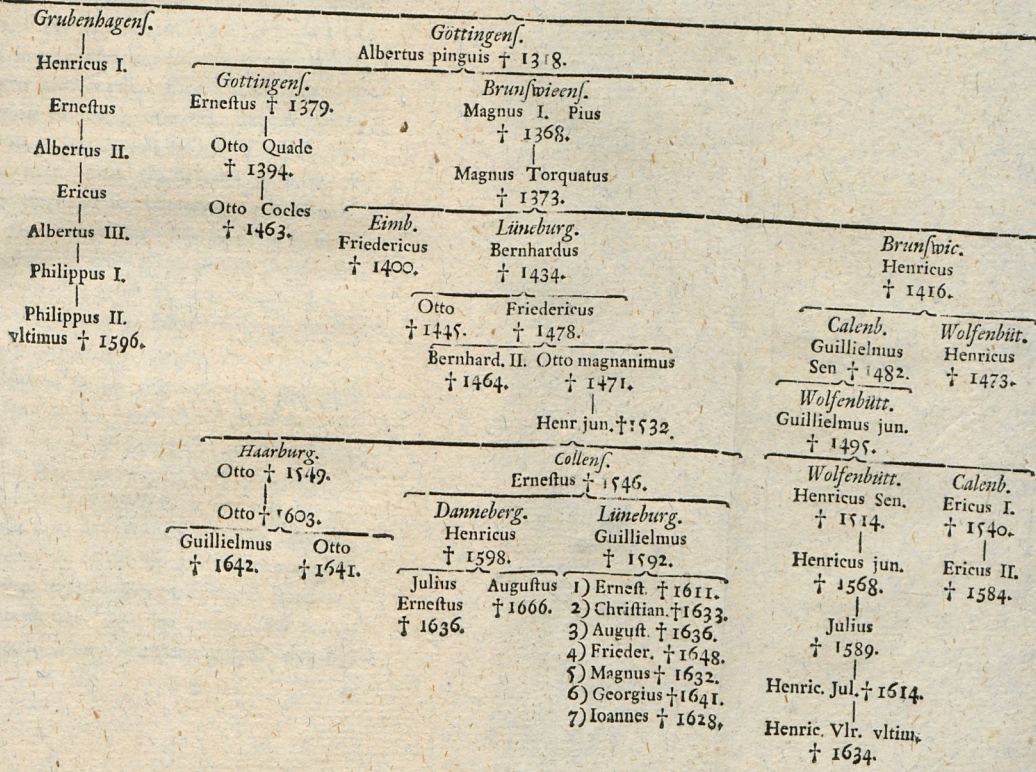
Henric. Jul. † 1614.

Henric. Vlr. vltim.

† 1634.

Albertus I.

Dux Brunswicensis filius Ottonis pueri ac proneptos Henrici Lionis
† 1279.



Albertus I

Das Buch ist ein Werk des berühmten Philosophen Albertus Magnus

Titel	Verfasser	Ort	Datum
Summa theologiae	Albertus Magnus	Parma	1269
Summa philosophiae	Albertus Magnus	Parma	1269
De animalibus	Albertus Magnus	Parma	1269
De vegetabilibus	Albertus Magnus	Parma	1269
De mineralibus	Albertus Magnus	Parma	1269
De meteoris	Albertus Magnus	Parma	1269
De generatione animalium	Albertus Magnus	Parma	1269
De corruptione animalium	Albertus Magnus	Parma	1269
De vegetabilibus	Albertus Magnus	Parma	1269
De mineralibus	Albertus Magnus	Parma	1269
De meteoris	Albertus Magnus	Parma	1269
De generatione animalium	Albertus Magnus	Parma	1269
De corruptione animalium	Albertus Magnus	Parma	1269

dus a
 ao. 1
 vt li
 lineis
 ferua
 sis in
 ao. 1
 non h
 & Fr
 cum h
 At cu
 Lüneb
 consta
 cedent
 ac He
 terat
 quam
 defun
 dualis
 perent
 midian
 conten
 potius



Magni torquati filii, Friedericus, Bernardus ac Henricus terrarum diuisionem inierunt ao. 1388. ac simul pacto inter eos conuenit, vt linea quadam extincta terre ejus reliquis lineis accrescerent. Eadem succedendi ratio seruata est imminente interitu lineæ Gottingensis in persona Ottonis coclitis. Conuenit enim ao. 1442. inter Guilielmum Seniorem nec non Henricum lineæ Brunswicensis ac Ottonem & Friedericum lineæ Lüneburgensis vt hi vna cum illis in terris Gottingensibus succederent. At cum Otto cocles ao. 1463. decederet, linea Lüneburgensis vna, Brunswicensis vero duabus constabat personis. Quodsi igitur in capita succedendum fuisset, Friederico pars Guilielmo ac Henrico duæ partes assignandæ fuissent. Poterat vero Friedericus, ob vitam monasticam, quam tunc temporis sequutus erat, tamquam defunctus considerari, ita vt filii ejus, ex gradualis succedendi rationis præceptis, nihil acciperent. Friederici filii nihilominus partem dimidiam terrarum Gottingensium sibi competere contendebant; nec sine ratione, sed summo potius cum jure, agnoscente id ipso Guilielmo



ex linea Brunswicensi. Partem ipsis debitam
 haud acceperunt pravalente nimirum potentia
 stirpis Lüneburgensis, ita ut post 50 annos,
 paruula terra ipsis in remunerationem concessa,
 juri suo ao. 1512. renuntiauerint. Hoc casu
 quidem non ad vnguem seruata est linealis
 succedendi ratio, attamen ex ipsa paruula ter-
 re istius concessione colligere licet, stirpem
 Lüneburgensem agnouisse jus succedendi filiorum
 Friderici.

Interiit linea Grubenhagenensis morte Phi-
 lippi II. anno 1595. florente linea Lünebur-
 gensi ac Brunswicensi quarum illa stirps senior
 duas lineas Harburgensem ac Cellensem, haec
 stirps junior itidem duas lineas Dannebergen-
 sem ac Lüneburgensem comprehendebat. Phi-
 lippus II. Henricum Julium Ducem Brunswi-
 censem successorem in terris suis nominauit,
 quamuis Otto Harburgensis ac Henricus Dan-
 nebergensis gradu proximiores essent. Mortuo
 Philippo terras ejus ex voluntate ipsius, occu-
 pauit Henricus Julius acriter contra tendente
 stirpe Lüneburgensi, quæ itidem omnes Philip-
 pi terras sibi tanquam lineæ seniori competere
 con-

contendebat. At sequuti sunt omnes linealem
 succedendi rationem ex præcepto sententiæ Cæ-
 sareæ die 22 Decemb. 1629 lata quæ tamen
 demum ao. 1616, partibus innotuit. Guiliel-
 mus enim jam ao. 1592. hac luce migrauerat,
 ita ut filii ejus, eodem proximitatis gradu de-
 functo juncti essent ac Henricus Julius Dux,
 vno vero gradu remotiores essent ac Otto Har-
 burgenfis & Henricus Dannebergensis. Nihilo-
 minus filii Guilielmi ad successiorem admitte-
 bantur, vi sententiæ Cæsareæ, expresse etiam in
 hos directæ 1). Quod quidem sufficientem
 probationem continet, summa Imperii tribu-
 nalia nullam habere gradus prærogatiuæ ratio-
 nem in feudis diuisioni obnoxiiis. Mortuo Fri-
 derico Ulrico anno 1643. ex præceptis linearis
 succedendi rationis, Guilielmo ac Ottoni ex
 linea Harburgensi pars hereditatis altera vero
 lineæ Cellensi competebat; ita ut Julius Au-
 gustus ac Ernestus ex linea Dannebergensi trien-
 tem hereditatis, Augustus vero nec non Fride-
 ricus ac Georgius ex linea Lüneburgensi itidem

trien-

1) Rehtaeier Braunschweig Lüneburgische Chro-
 nick Theil III, cap. 64. pag. 1252.

trientem caperent. At exorta est: lis, stirpe
Lüneburgensi secundum capita succedere volente;
quæ tamen composita est transactione de
anno 1635, vi cuius Augusto Duci Danneber-
genfi principatus Wolfenbüttel una cum perti-
nentiis, linea Cellensi principatus Calenberg,
Harburgensi vero Comitatus Hoya ac Diepholtz
cesserunt. Interiit tandem linea Harburgensis
anno 1645. morte Guillelmi Ducis, præde-
functo Georgio Duce Cellensi anno 1641. re-
lictis filiis quibusdam. Ex gradualis successio-
nis principis hoc casu, linea Dannebergenfi
pars hereditatis, altera vero Friderico Duci
Lüneburgensi, exclatis filiis Georgii Ducis, as-
signanda fuisset. Divisionem ita haud initam
fuisse scimus; acceperunt enim filii Georgii
Ducis Comitatus Hoyæ partem superiorem,
Dux quoque Georgius testamento suo de
anno 1641. gradus prerogatiuæ rationem ha-
bere vetuit.

§. 29.

Litteris inuestiture a Ferdinando III, Imp.
die 11 Martii ao. 1651, Duci Mecklenburgico
Adolpho Friderico I, datis expresse cautum le-
gitur,

„Daz wann einer derer Herren Diuidenten
„ohne Männliche Lehns-Erben abgehen würde,
„alsdenn des verstorbenen Land und Leute an
„den Lebendigen und seine Lehns-Erben alle-
„zeit nach Stammes Linien zufallen solle.“

Nouum idque firmissimum argumentum,
successionem linealem in feudis diuisioni ob-
noxiiis, a summo rerum Germanicarum mode-
ratore approbatam immo & prescriptam esse.

§. 30.

Pergo ad familiam Holfaticam, cujus par-
tem breui schemate proponam vt sequentia
melius intelligantur,

Adol-

Adolphus VI.

Comes Holfatia.

Kiloniens.

Johannes I.

Johannes II.

Johannes III.

Adolphus VII.
vltimus lineæ
† 1390.

Rendsburgens.

Gerardus I.

Pinnbergens.

Gerardus II.

Adolphus VII.

Adolphus VIII.
† 1353.

Otto II. Gerardus,

Rendsburg.

Henricus I.

Gerardus IV.

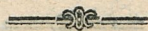
Henricus II. Nicolaus
† 1381.

Gerardus V. Albertus
Henricus.

Extincta

VI
Rei
fam
pro
loc
vini
Pim
acce
cant
„Cl
„Hi
„bei
„wa
„wy
„ant
„yven
igita
redite
„und
„fentia
fis ar
rorts
Theo

Extincta linea Kiloniensi morte Adolphi
 VII. anno 1390. linea Pinnebergensis ac
 Rendsburgensis æque ad successionem vocata
 sunt, quamvis Nicolaus ultimo defuncto gradu
 proximior fuerit, ita ut si gradus prærogativa
 locum habuisset totam hereditatem recte sibi
 vindicasset. Linea Rendsburgensis Wagriani
 Pinnebergensis vero magnam partem Stormariæ
 accepit vi pacti Kiloniensis, in quo præterea
 cautum legitur. „Were ock dot wy Grave
 „Clawefz, Hertog Gerdt, Grave Albert, Jüncker
 „Hinrick vorbenombt oder vnse Erven verflor-
 „ben ohne rechte Erven, dat Mannefz Erven
 „wahren, so scholde alle vnse Herrschopp, wat
 „wy nachlaten von allem unsen Gude vallen
 „an vnse vorbenombte Veddern, und öhre Er-
 „ven, dat mannes Erven wehren.“ Graduum
 igitur nulla habenda est ratio, sed defertur he-
 reditas indistincte „den vorbenombten Veddern
 „und öhren Erven.“ Hoc pactum tamen haud
 servatum est cum interiret linea Rendsburgen-
 sis anno 1459. Christianus I. enim filius So-
 roris Adolphi VIII. ex matrimonio, quod cum
 Theodorica Fortunata de Oldenburg inie-
 rat,



rat, omnes terras Rendsburgenses sibi vindicavit.

§. 31.

Stirps Anhaltina pacto die 22 Junii anno 1665. condito convenit, „daz bey künftigen „Erb-Fällen die Succession resp. in vier, drey „oder zwey kurz in alle übrige Stirpes oder „Linien absque gradus prerogativa gleich ein- „getheilet werden solle.“

Linea Ottonis familie Nassauensis itidem sequuta est successionem linealem; quod tum ex dispositione ab ao. 1597. tum ex pacto successorio de ao. 1607. constat. Verba sunt hæc „Würde sichs dann begeben daz nach „Abgang einer der fünf Linien auch aus den „übrigtn vier noch eine oder zwey mit Tode „abgingen, und also drey oder zwey noch übrig „wären ist abgeredt, daz wofern die Linie, „welche also aufhören wird, keine andre Li- „neam unter sich haben wird, alsdann dersel- „bigen abgestorbenen Linien vacirende portion

„in

„in die übrigen Linien zu gleichen Theilen
 „— — foll getheilet werden, k)“

Eadem succedendi ratio placuit Joanni Co-
 miti, qui itidem anno 1621. disposuit „Wann
 „die Söhne bis auf drey abgiengen, und aus
 „diesen dreyen wiederum ein Stamm verlöschen
 „würde, sollten die übrigen beyde den ledigen
 „Theil unter sich theilen und künftig nur
 „zwey Stamm-Theile bleiben.“

§. 32.

Comites de Castell Conradus III. Henri-
 cus IV. ac Georgius III. anno 1360. pacto con-
 venerunt, „daz keiner den andren enterben
 „oder ausschliessen solle, sondern da einige Li-
 „nien ohne männliche Leibes Erben abstürben,
 „sollte den überbleibenden so noch im Leben
 „ihre gebührliche Succession und Erbschaft ver-
 „moge gemeiner beschriebener (Lehn) Recht
 „unbenommen seyn.“

Linea-

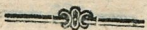
k) Moseri Staats-Recht tom. XV. pag. 394.



Linealem succedendi rationem quoque
 amplexa esse videtur familia Comitum Schenk
 de Limburg. Pacto enim successorio ao. 1604,
 condito sancitum est, „auf solchen letzten Fall
 „(da die Linien der theilenden Brüder abge-
 „hen würden) haben wir uns entschlossen, daß
 „unfre Herrschaften Land und Leut — auch
 „auf unser nechste Agnaten, Vettere und
 „Blutsfreunde des Stammes und Namens Herren
 „zu Limpurg &c. Gaildorf und Schmiedelfelder
 „Linien dergestalt erblich fallen sollen, daß
 „sie unsere Vettern, den Töchtern — unserer
 „Linien vorgezogen werden sollen — daß wir
 „Gebrüdere und unsere Mannes-Erben dieser
 „Linien und auch gegen unsere Vettern und
 „ihre Erben versehen.“

§. 33.

Simon VI. Comes de Lippe testamento
 ao. 1597. condito filiis postgenitis quandam
 terrarum partem legavit, ac simul in euentum
 interitus stirpis cuiusdam disposuit, „daß des-
 „sen oder deren Antheil Guts den übrigen
 „Brüdern und deren männlichen Erben in stir-
 „pes,



„pes, jedoch pro rata wiederum erblich an-
 „wachsen, dergestalt daß der zur Zeit regie-
 „rende Herr von Sothanem erledigten Antheil-
 „Guts die Halbscheid allein die übrigen Ge-
 „brüdere und deren Manns-Erben aber den
 „ändern halben Theil gesamt davon Erben und
 „unter sich in stirpes davon austheilen.“

Mortuo Hermanno hæc dispositio confir-
 mata est ao. 1621. a fratribus superstitis.
 Extincta linea Brackensi ao. 1709, initio qui-
 dem agnouiit successione linealem linea Det-
 moldensis; postea vero vi juris primogenituræ
 totam hereditatem sibi vindicavit. Linea
 Bückeburgensis lineali succedendi rationi inni-
 tens dimidiam partem poposcit. Gradus vero
 prærogatiuæ ab vtraque parte nulla mentio
 facta est, quamvis in duabus lineis superstiti-
 bus cognati diuersorum graduum adessent, pro-
 vt ex sequenti schemate colligere licet;

G 2

Simon



Lis sententia iudicii Imperii aulici ao. 1734.
 finita ac ita composita est, „daz Detmold an
 „Bückeburg das Halbscheid an denen durch Ab-
 „gang der Brackinchen Linie erledigten Gütern,
 „samt allen Gerechtigkeiten, so wie es von dem
 „letzten possessore Brackischer Linie genützet
 „und besessen worden, so fort abzutreten und
 „einzuräumen schuldig.“ Interposita reuisione,
 hzc sententia confirmata est ao. 1737. 1).

Familia comitum Ruthero-Plauensium pacta
 quoque suppeditat, quibus firmatur lincalis suc-
 cedendi ratio.

Pacto familiae de anno 1668. §. 46. legi-
 tur. „Wie es bey den Reußischen Stamm Her-
 „kommen ist und sich derselbe bereits anno
 „1616, befage selben Theilungs Vertrags vom
 „27 Aug. gedachten Jahres klärlich vergli-
 „chen — nemlich da — die ältere Linie
 „gänzlich abginge, daz alsdann und nicht eher
 „derselben Herrschaften und Güter auf die jün-
 „gere Linie und alle diejenige, welche sich in
 „solcher Linie Lehnsfähig befunden mit einan-
 „der

G 3

1) Moseri Staats-Recht tom. XJV, pag. 313.

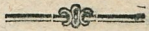


„der zugleich, jedoch secundum stirpes oder
 „nach den Wurzeln — nicht nach den capitibus
 „bus oder der Personen Anzahl sondern nach
 „den Stirpibus oder Wurzeln und zwar absque
 „consideratione succedentium gradu propiori
 „vel remotiori verstanten und fallen sollen.“

Idem quoque de sublineis cauetur, ac
 disponitur vt jus representationis in linea col-
 laterali in infinitum locum habeat. Omnia
 hæc denique confirmantur recessu familiæ de
 ao. 1690. §. 5.

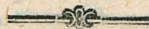
S. 34.

Linea Mörchingensis cum ex familia Rhin-
 grauca interiret ao. 1688, superstitæ linea Sal-
 mensi, Grumbachensi ac Dhaunensi ex eadem
 familia, pacto definita est successio, quod linea-
 lem succedendi rationem expressis verbis agnoscit.
 Verba sunt hæc; „Fünftens die Theilung aller
 „successions Landen belangend, obwohlen die
 „Häuser Dhaun und Grumbach notorie zween
 „Stamm, und hingegen das Haus Salm nur einen
 „Stamm oder Linie machen, und daher beyde
 „erstere



„erstere Häuser mit allem Recht zwey drittheil
an der Succession begehren könnten, nicht
„weniger auch &c.“ Partes quidem tunc tem-
poris cuius stirpi assignatæ inæquales fuerunt;
cujus rei ratio quærenda est in aliis litibus
transactione eodem tempore compositis. Por-
tionis lineæ Salmensis, quæ duabus sublineis con-
tinebatur, assignatæ pars principi Carolo Theo-
doro Ottoni, pars vero tribus comitibus ex linea
Flandrica cessit. Linealis igitur succedendæ
ratio hoc casu pro norma fuit.

Extincta linea speciali Salmensi ao. 1738.
morte Ludowici Ottonis, in linea Hoogstratenfi
aderat solus Nicolaus Leopoldus princeps Sal-
menfis in linea Lösenfi vero Joannes Domini-
cus Albertus ac Philippus Josephus principes de
Salm-Kyrburg, quorum ille in stirpes hi in
capita succedere volebant. Rationem ille hanc
adjecit, „aux termes de l'ordre de succeder
„etabli de tout tems dans la maison Rhingrafte,
„les biens d'une ligne, qui viendra defaillir
„doivent se partager entre les Agnats, en re-
„mettant à chacune des autres une portien
„égale, qui doit ensuite se subdivider par
G 4 „bran-



„branches selon le droit de representation.“
Et hoc casu linealis succedendi ratio obti-
nuit m).

Inteuit linea Dhaunensis anno 1751. mor-
te Friderici Guilielmi. Principes Salmenſes
tamquam gradu proximiores omnes terras Dha-
nenſes ſibi vindicabant; contra tendente ac di-
midiam partem earum ſibi vindicante linea
tum Grumbachenſi tum Rheingrafenſeinſi,
quæ alteram ſtirpem generalem conſciunt.
Summo cum jure has lineas dimidiam partem
terrarum iſtarum petiſſe quiſque facile intelli-
get. Qua in cauſa itaque d. 20 Dec 1764.
judicauit ſupremum cameræ imperialis iudicium
„daß beklagte Herren Fürſten die nach Ab-
„gang des Rheingräflich Dhauniſchen Manns-
„ſtamms angefallen und allhier eingeklagte Ab-
„teyllich St. Maximiniſche Lehen als auch derer
„dazu gehörigen Allodial Orten mit den Her-
„ren Klägern den zwey Hauptſtämmen nach,

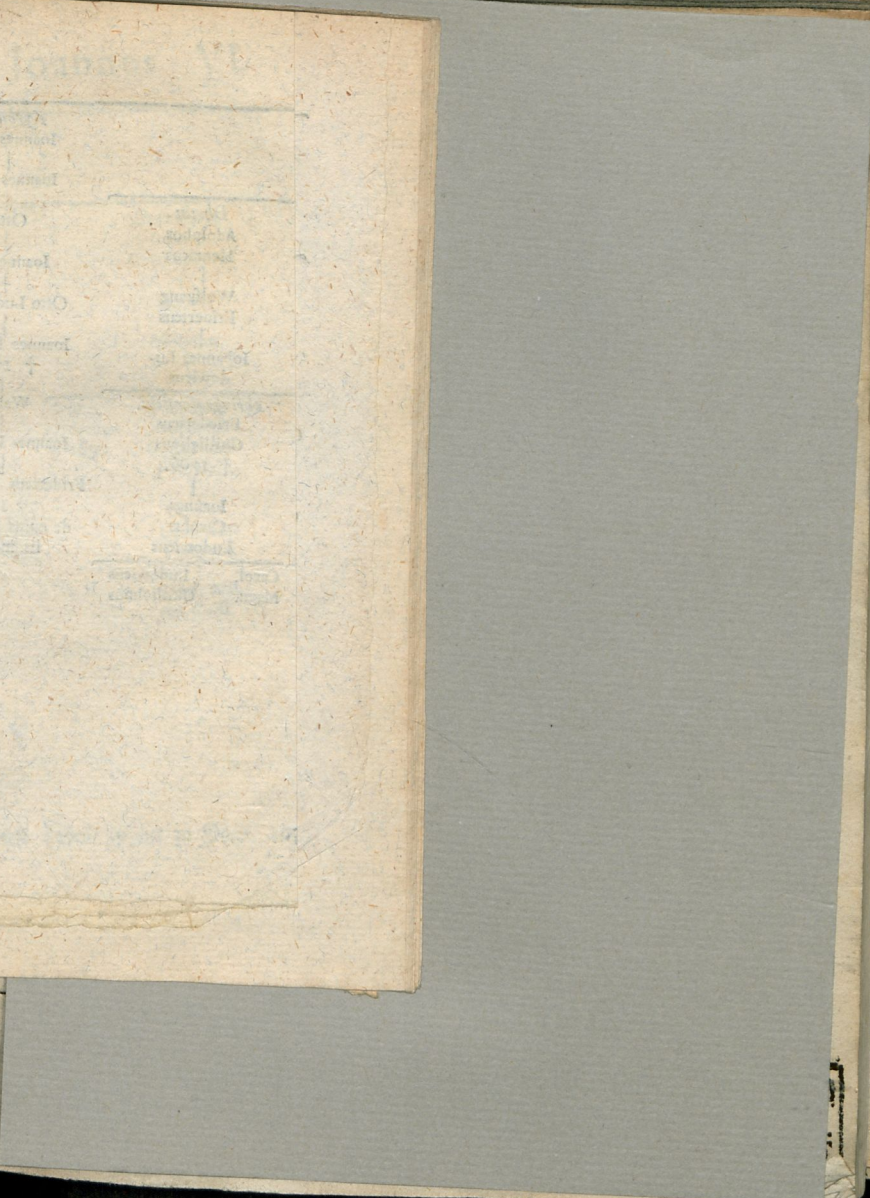
„Zu

m) Moſeri Staats-Recht tom. XV. P. 543.

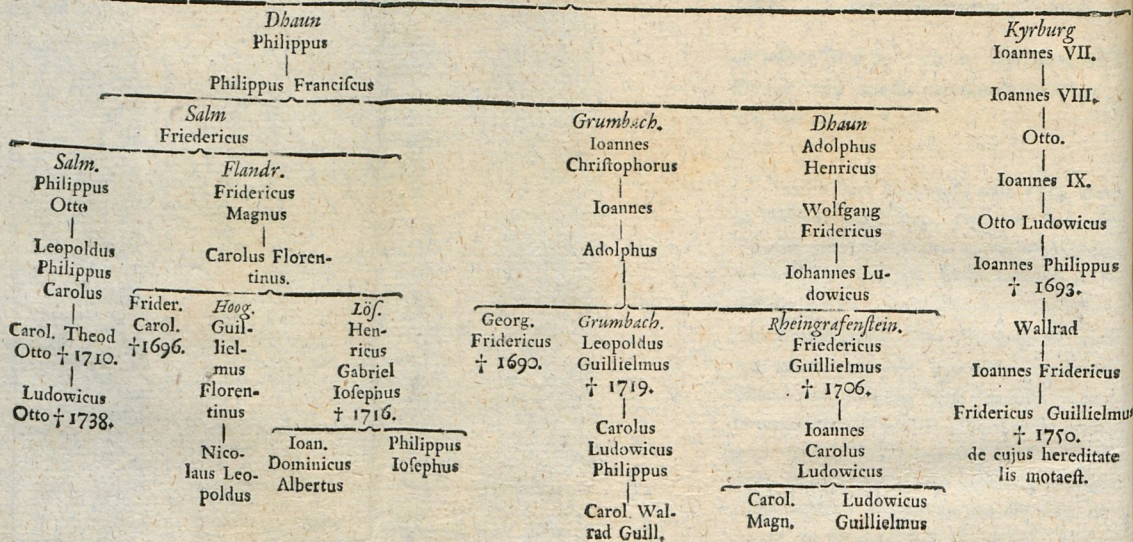
on,
obti-

nor-
enfes
hau-
e li-
linea
enfi,
unt.
rtem
telli-
764.
ium
Ab-
nms-
Ab-
erer
Her-
ach,
3,2U

[Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher.]



Joannes VI.



Kyrburg

Ioannes VII.

Ioannes VIII.

Otto.

Ioannes IX.

Otto Ludowicus

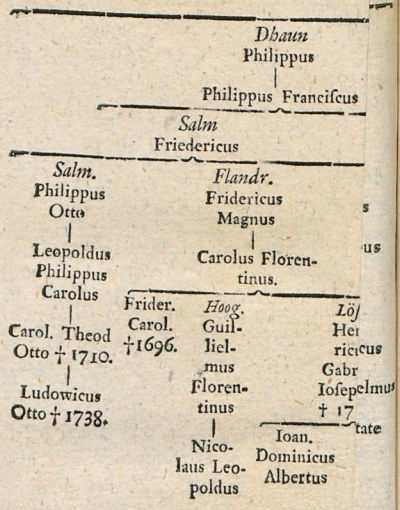
Ioannes Philippus
† 1693.

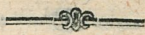
Wallrad

Ioannes Fridericus

Fridericus Guillielmus
† 1750.
de cuius hereditate
lis motaest.

Diese Tabelle gehört zu Page. 105.





„zu zwey gleichen Halbscheiden abzutheilen
„schuldig n).“ Quo melius intelligantur, quæ
Proposuius subjungam schema genealogicum
familie Dhaunensis.

Joanne

n) I. St. Pütteri Primæ lineæ juris privati prin-
cipum §. 36, nota c.

G f





Linealis succedendi ordo receptus est pacto
 de anno 1538, ex quo sequentia notatu digna.
 „Und welcher Bruder stirbt, soll desselbigen
 „Theil nicht in die Häupter getheilet werden,
 „uff seinen Bruder oder die vom Vater und
 „Mutter seine Brüder feyn, und wann also ein
 „Stamm ausstürbe, so soll desselbigen Theil
 „fürter an den andren Stamm als nächsten
 „fallen.“

§. 35.

Familia comitum de Wied anno 1612.
 pacto conuenit de successione lineali seruanda.
 Simul dispositum est in euentum mortis fratris
 junioris ratione terrarum, quas hic emerat,
 „daz selbige auf Seiner Gnaden zwey Gebrü-
 „dere, oder deren Manns-Stamm, verfallen,
 „und anderer Gestalt nicht, dann in zwey Thei-
 „le getheilet, und einer jeden Linie die Helffe
 „gegeben werden solle.“ Eadem quoque suc-
 cedendi ratio firmata est sententia supremi ju-
 dicii imperii aulici; ad cujus decisionem me-
 lius intelligendam sequens schema facit;

Herr-

Herrmannus II.

Comes de Wied.

Friedericus
† 1697.

Joannes Ernestus
in Dürdorf
† 1664.

Georgius Herr-
mannus Rein-
hardus in Run-
kel † 1690.

Friedericus
Guilielmus
in Neuwied.

Ludowicus
Friedericus
† 1709.
improlis.

Maximilianus
Henricus
† 1706.

Carolus
Præses
Cameræ
Imperii.

Joannes Ludow. Adolphus

Ludo-

107



Ludowicus Friedericus cum anno 1709, improlis decederet, pars hereditatis comiti de Neuwied pars vero comitibus de Runkel jure competebat. Friedericus Guillielmus jus suum cessione in Maximiliani Henrici filios transtulit. At suborta est quaestio utrum Carolus tamquam gradu proximior, fratris filios ab hereditate lineae Comitum de Runkel nunc in totum delata excludere posset, nec ne? Negavit judicium Imperii aulicum, quam sententiam revisione interposita, denuo confirmavit die 1 Julii 1718.

§. 36.

Eundem linealem succedendi ordinem sequuta est familia comitum de Sayn & Wittgenstein. Ludowici comitis filii anno 1607. pacto conveniunt. „Wäre es Sach daß Graf „Bernhard und Fritz an Land, Leuten oder andren Gütern viel oder wenig ererben, und „erlangen würden, sollen — in Abgang der „männlichen Stamms - Linien solche auf uns „Graf Georg, Wilhelm, und Ludewigen und „unfe-



»unfere fämmtliche Manns-Erben, und also alle
»drey Linien, da die noch unerlöfchen vor-
»handen, zu gleichen Theilen fallen,«

Notatu digniffimum sane est pactum fami-
milie Ifenburgice de anno 1682. „Daferne
»eine oder die andre Special-Linien oder An-
»theile, ohne ehliche männliche Leibes-Erben
»ausgehen und verfallen follen, fo folle man
»es dergeltalt damit halten, dafz diefelbige mit
»der oder denen andren überbleibenden Spe-
»cial Linien ihres Haufes nach dem gemeinem
»Successions-Recht consolidirt werden, und zivar
»dergeltalt, dafz fo lange die beede Haupt-Li-
»nien oder Haupt-Stamm-Theile Offenbach
»und Bidingen noch abfonderlich aufrecht ste-
»hen, die jetztmahlige Offenbachifche beede
»Particular-Linien, tamquam proximi agnati
»einander zuförderft allein, und fodann auch
»die Bidingifche Linien ex eodem jure proxi-
»mitatis einander allein fuccediren; Wann
»aber eine oder die andre von den beeden
»Haupt- oder Stamm-Theilen Offenbach und
»Bidingen ohne einigen Manns-Stamm zu hin-
»ter-



„erlassen aussterben sollte, so solle es nichts
 „destovweniger bey vorgemeldtem allgemeinen
 „Jure succedendi & proximitate gelassen vver-
 „den.“

§. 37.

Hoc loco exponere juuat decisionem summi
 Tribunalis in Alsatia florentis o); quam ut
 melius intelligamus, sequens schema proponere,
 eique breuem narrationem cause subungere,
 haud ex re erit.

N —

o) Exhibet eam Augcard des arrets notables tom.
 III, cap. 90, ac ex eo Reinhard in Deductione
 saepius laudata, Die Geminschaft &c, ad §,
 VIII, Nro, 15, pag. 32, nec non Preufchen in
 Schottii Juristischem Wochenblatt, Erster Jahr-
 gang pag. 497.

ch.

E
in
M
Ic

Hirzbach.

Melchior de

Reinach

|
Joannes Theo-
baldus de
Reinach,

Quatuor fratres
de Reinach.

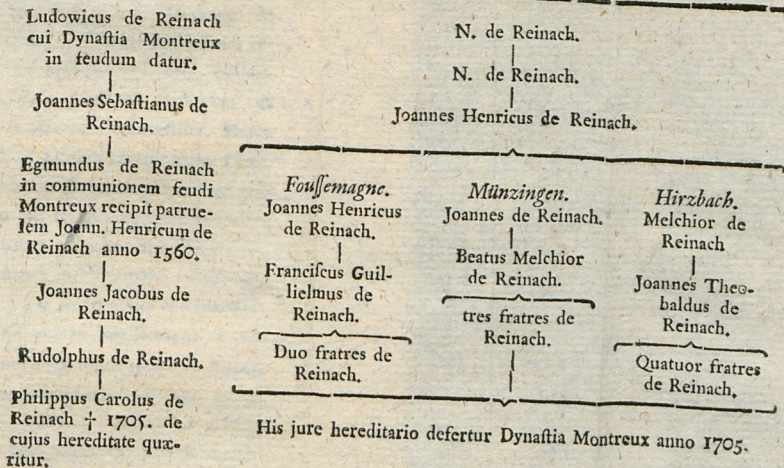
P

Rentreux anno 1705.

cu

rit

N — de Reinach.



Diese Tabelle gehört zu Page. 810.

- II Reich

Leoboldus de Reich
et Oswaldus Montanus
in feodum duntaxat

Leoboldus de Reich
Reich

Leoboldus de Reich
in feodum duntaxat
Leoboldus de Reich
Leoboldus de Reich
Leoboldus de Reich

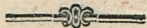
Leoboldus de Reich
Leoboldus de Reich

Leoboldus de Reich
Leoboldus de Reich

Leoboldus de Reich
Leoboldus de Reich
Leoboldus de Reich
Leoboldus de Reich

treux
no
Reina
Reina
cepit
no
Reina
Philip
linea
fedit
di in
Fratr
erat v
At fra
domin
fratres
pita
tribun
princi
1709.
„Oui
„ment
„Ranc





Ludovicus de Reinach Dynastiam Montreux in Alfatia sitam in feudum accepit a domino Austriaca. Nepos ejus Egmundus de Reinach patruclum Joannem Henricum de Reinach ao. 1560. in communionem feudi recepit, consentiente Ferdinando I. Imp. qui anno 1562. eundem Joannem Henricum de Reinach de feudo Montreux coinuesiuit. Morte Philippi Caroli de Reinach interiit anno 1705. linea, quæ huc usque Dynastiam Montreux possedit. Suborta est lis ratione modi succedendi inter tres lineas speciales lineæ superstitis. Fratrum de Reinach in Münzingen nihil intererat utrum in stirpes an in capita succederetur. At fratres de Reinach in Fouffemagne vi condominii ac simultaneæ inuestituræ in stirpes, fratres de Reinach in Hirzenbach vero in capita succedere volebant. Summum Alfatia tribunal, quod tales causas ex juris Germanici principiiis dijudicare solet, litem die 20 Martii 1709. ita diremit.

„Oui le rapport — tout consideré & murement examiné, le conseil faisant droit sur l'instance ayant égard à la demande, a ordonné



„& ordonne, que les fiefs en question seront
 „partagés par souches entre les Covassaux, qui
 „composent les branches issues de Jean Henry
 „de Reinach, dep comp. entre les partis.
 „Fait à Colmar en la premiere Chambre du
 „Conseil souverain d'Alsace le 20 Mart. 1709.
 Rationes decidendi has affert: „que les lettres
 „d'investiture sont simultanées, que l'investi fi-
 „multanement a un droit réel, que, comme ce
 „droit réel ne peut parvenir au descendans, que
 „par representation, le fief doit être partagé
 „par Souches entre ceux qui composent les
 „branches issues de Jean Henry de Reinach.“

Vir illustris Preuschen exposuit p) casum
 successioneis ex familia Dynastiarum de Rappolt-
 stein, quem tamen, cum omnis in eo haud
 exulet dubitatio, hic adicere haud prodesset.

§. 38.

p) In den Beyträgen zu der teutschen Succes-
 sions-Ordnung in Schotts Juristischen Wochen-
 blatt, Erit, Jahrgang, p. 472. seq.

Albertus II.

S. 38.

Enarratis casibus iis in quibus linearis successio obtinuit, eos quoque recensamus, in quibus successioni secundum gradus prerogativa locus fuit. Re vera tamen omnes ii casus huc referri nequeunt, quos gradualis succedendi rationis fautores huc plerumque referre solent. Primo loco huc refertur sequens casus qui in familia Austriaca contigit;

Albertus II.

† 1385.

Albertus III.

† 1395.

Leopoldus III.

† 1386.

Albertus IV.

† 1439.

Friedericus IV.

† 1424.

Ernestus ser.

H Albertus V.

Ladislaus Rex

Hungariae

† 1457.

Sigmundus

† 1496.

Friederi-

cus V.

(III.)

† 1495.

Albertus VI.

† 1463.

Mortuo



Mortuo Ladislao lites exorta sunt ratione modi succedendi inter Sigisfundum ac Friedericum fratremque ejus Albertum, quæ diuisione ab ordinibus prouincialibus inita, ita compositæ sunt, vt Sigismundo pars, Friederico ac Alberto vero duæ partes assignarentur q). Jam vero ex eo, quod lites ratione modi succedendi exorta sint, colligere licet, hic affuisse consuetudinem linearis & gradualis succedendi rationis, jurium patriorum & peregrinorum.

§. 39.

Plane autem huc referri nequit casus qui in domo Saxonica contigit:

Mortuo Conrado solus Theodoricus ipse successit; rationem reddit Manlius r). „Obiit „Conradus nullis relictis heredibus. Post Con- „radum

q) Wolfgang de Styra ad 1457, ap. Petz. script. rer. Austr. tom. II. p. 452. p. 850 & 961. Fugger Spiegel der Ehren des Erz-Haufes Oestreich tom. V. cap. 12. p. 647.

r) Comm. rer. Lusat. lib. IV. cap. 13. ap. Hoffmanni, script. rer. Lusat. tom. I. pag. 254.

radum II. Marchiam Lusatiae ab Henrico VI.
 Imperatore Barbarossae filio & successore, de-
 cies mille argenti libris emit Theodoricas
 „Ottonis diuitis Misnensis filius“ s). Non
 igitur Theodoricus tamquam gradu proximior
 successit.

Conradus

Misniae ac Lusatiae Marchio.

Otto diues Marchio Misniae † 1189.	Henricus Comes de Wettin † 1181.	Dedo Mar- chio Lu- satie † 1190.	Friedericus Comes in Brene † 1181.
Theodori- cus † 1222. solus in Lusatia succedit 1210.	Ulricus † 1206. Henricus † 1217.	Conradus II, vlti- mus stir- pis † 1210.	Friederi- cus II. † 1221.

H 2

§. 40.

s) Emendatione tamen quadam hic opus esse
 videtur, ita vt loco „ab Henrico VI, Imp.
 Barbarossae filio & successore“ legatur „Hen-
 rici VI, Imp. Barbarossae filii & successoris,
 filio Friederico.“ Temporis ratio id iubet;
 mortuus enim est Henricus VI, Imp. ao. 1197.



§. 40.

Sequitur familia Palatina.

Rupertus Imp.

Ludovicus III.
Electoꝝ † 1137.

Ludovicus Fredericus
IV.

Joannes
Palat. sup.

Christophorus
R. Danic. im.
prolis decessit
1488.

Stephanus
in *Simmern*
ac *Bipont.*

Otto
in *Mess.*
bach.

Christophoro defuncto fratris filios a successione excluderant Stephanus ac Otto. At nullo jure, cum ex ipsis juris Romani principis,

pūs,
in M
Elect
lis c
Alex
men
junct
bus n
ratio
ferua
fition
»Fall
»cher
»nie,
»wür
»so fo
»der,
»liche
»der I
»dus
»vorb
»feruer
»tiam n



piis, illis debita esset successio. Filius Ottonis in Mofsbach Otto cum terras suas Philippo Electori donaret ac postea anno 1499. improlis decederet, nepotes Stephani Joannes ac Alexander ab hereditate exclusi sunt, cum tamen vterque Ottoni eodem cognationis gradu junctus esset ac Philippus. In his igitur casibus neque gradualis neque linearis succedendi ratio pro norma fuit, ac nullus certus ordo seruatus est.

Wolfgang D. Bipont. anno 1560. dispositionem condidit, qua cautum legitur. „In Fall aber Gott andere Erbfälle von väterlicher, mütterlicher oder uralmütterlicher Linie, auch sonst von andren Orten schicken würde, sie reichen gleich woher sie wollen, so sollen solche — unsern Söhnen mit einander, und zugleich, auch ihrer Liebden männlichen ehelichen Leibes-Erben nach Ordnung der Rechten, und der güldnen Bull salua gradus prærogatiua ihr Recht und Gerechtigkeit vorbehalten seyn.“ Idem testamentis suis inferuerunt tres filii ejus; & nihilominus victoriam retulit linearis succedendi ordo.

H 3

S. 41.

a suc-
At
princi-
piis,

§. 41.

Imminente interitu lineæ Gottingensis ad 1442. pactum conditum est inter Guillelmum Seniore, Henricum lineæ Brunswicensis & Ottonem, nec non Friedericum lineæ Lüneburgensis, in quo inter alia dispositum reperies: „Wäre auch daß unser etliche ohne Leibes-Manns-Erben, von Todtes wegen verfielen, daß alsdenn der Todten Land und Leute, an die oder den, die im Leben wären, nach Erbes-Rechte so sich von Sipp-Zahl und Rechte gebühret, fallen und kommen sollen, und daß dieselbigen Land und Leute sollen, die dann vor Herren haben und halten, und die zu gleicher Nutzung, Herrschaft, Regierung und Aufnahme gestatten.“ Quod quidem lineari succedendi rationi contrarium esse videtur: an re vera sit, videamus. Pactum conditum fuit inter duas lineas, quarum quælibet duobus fratribus constabat. Otto ex lineæ Lüneburgensi Henricus vero ex lineæ Brunswicensi mascula prole carebat. Mens igitur hæc fuisse videtur, ut alterutro eorum defuncto frater fratri succederet seu quod idem est, heredi-

afis ao.
elimum
afis &
Lüne-
repe-
ne Lei-
n ver-
ad und
wären,
hl und
follen,
follen
en, und
Regie-
od qui-
um esse
Pactum
n qua-
ex li-
n Bruur-
igitur
efuncto
est, he-
redi-

1788

1788

1788

1788

1788

1788

1788

1788

1788

1788

1788

1788

1788

1788

1788

1788

1788

1788

1788

1788

1788

1788

1788

1788

1788

1788

1788



Theodorus Fortunatus

Comes Oldenburgensis † 1440.

Gerardus
in Oldenburg

Joannes XIV.

Antonius I.

Joannes XVI.

Antonius Gün-
therus vlti-
mus stirpis
† 1667.

Christianus I.
R. Daniæ & post aonum 1459. Dux Holsatiæ.

Christianus III.
R. Daniæ †
1559.

Joannes
Sen. in
Haders-
leben †
1580.

Adolphus
in Gottorp
† 1586.

Joannes
Adolphus
† 1616.

Friedericus III.
† 1659.

Christianus
Albertus
† 1694.

Friedericus II.
R. Daniæ
† 1588.

Joannes jun.
in Sunders-
bach † 1622.

Christianus IV.
† 1648.

Joachimus
Ernestus
in Plön.

Friedericus III.
† 1670.

Diese Tabelle gehört zu Page, 112.

Gerardus
in Oldenburg

Joannes XIV.

Antonius I.

Joannes XVI.

Antonius Gün-
therus vlti-
mus stirpis
† 1667.

Fri

F

Chr

†

Fri

†

reditas ad solos & ad proximos i. e. ex eadem linea, pertineret. Euentus saltem, cum Otto anno 1445. ac Henricus anno 1473. decederet, hanc interpretationem approbavit.

Sic quoque Erico II. Julius D. anno 1584. solus successit, non tanquam gradu propior, sed quoniam ex eadem erat linea cum defuncto nec præter eum quis ab eodem stipite communi descendens aderat.

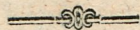
§. 42.

Jam ad familiam Holsaticam progredior.

Joannes sen. cum anno 1580. improlis decederet, Adolphus frater ejus tanquam gradu proximior Friedericum II. R. Daniæ fratris filium ab hereditate excludere nitebatur. At pacto conuenit, „daz die Lehen und unbeweglichen Güter zwischen uns gleichmäffig getheilet werden.“ Quo quidem confirmatur linearis succedendi ratio.

At grauior lis exorta est cum anno 1668. morte Antonii Güntheri linea Oldenburgica

H 4 inter-



interiret. Joachimus Ernestus tamquam gradu proximior, Fridericus III, vero ac Christianus Albertus in stirpes succedere nitentur. Transactione lis inter Joachimum Ernestum ac Fridericum III. anno 1671. ita composita est, ut illi comitatus cederet praestito huic aequipollente quodam, Christianus Albertus vero causam suam sententiae judiciali commisit, qua anno 1673, 1674 ac 1679. Regi ex jure cesso agenti partem hereditatis, quam huc usque possederat, cum fructibus perceptis ac percipiendis restituere cogebatur t).

Jam in rationes hujus decisionis inquiremus. Comitatus Oldenburgensis satis diu ante Theodoricum Fortunatum fuit feudum Imperii. At omisa est renouatio inuestiturae usque ad Antonium I, qui a Carolo V. Imp. tum veniam ob omisam renouationem tum nouam inuestituram petiit. Vtrumque obtinuit ac de comitatu Oldenburgensi tamquam de nouo feudo inuestitus est. Fridericus II, R. Danicae ac

t) Struv. Corp. Hist. Germ. P. X, Sect. 2. §. 18. tom. 11. p. 5077.

ac patris ejus Joannes ac Adolphus cum timerent, ne eorum succedendi jus quondam in dubium vocaretur, tamquam proximi agnati simultaneam inuestituram petierunt. Expectatiam vero tantum anno 1570. obtinuerunt cui clausula adjecta erat, ut eueniente casu aperturæ proximior gradu ac inter pares Senior ætate succederet. Renouata est hæc expectatiua anno 1642. & 1664, ac extensa est in Joachimum Ernestum in Plön. Antonius Güntherus cum rebus humanis decederet, Comitatus Oldenburgensis tamquam nouum feudum consideratum est, in quo successio feudalis non ex stirpe communi, sed ex pactis & expectatiua dimittenda esset. Sententia cesarea igitur, positis his rerum momentis summo iuri innitebatur, quamuis non negauerim successionem gradua-lem ex jure Romano in expectatiam istam migrasse, eamque hominem juris Romani principis imbutum patrii vero juris ignatum concepisse.

§. 43.

Familia Sabaudiensis iidem exemplum suppeditat, quo graduali succedendi rationi locus

H 5

cus



cus fuit, cuius rei tamen speciales rationes afferri possunt.

Thomas I.

† 1233.

Amadeus IV. Comes Sabaudiaë † 1253.	Thomas Princeps Capuentis † 1259.	Petrus Comes Rhomonden- denſis † 1268.	Philippus Archiepiſcopus Lugdunenſis † 1268.
--	--	--	---

Bonifacius
† 1263.

Thomas III. Amadeus V.
Ludowicus de Sabaudia.

Filii Thomæ I. Amadeus IV, Petrus ac Philippus Richardi Regis, Thomas II. vero summi Pontificis partibus adhærebant. Mortuo Bonifacio, Petrus totam hereditatem sibi vindicavit exclusis fratris Thomæ filiis, fauente Richardo Rege, quem Petri, asseclæ sui, opes augere maluisse quam aduersariorum suorum, quisque facile sibi persuadebit. Hoc casu igitur non jus sed fauor partium præualuit.

§. 44.

§. 44.

Eitel Friedericus Comes de Hohenzollern legem familiae condidit, quam tum filii tum nepotes ejus confirmauere, vi cuius gradus praerogatiua in posterum definita est. Haec dispositio tamen, cum sese rixarum foecundam matrem in familia ista praestitisset, abrogata est a Carolo I. Comite qui anno 1575. aliam condidit, cujus haec notari merentur verba. „Darum ordnen und wollen wir, dasz demnach in derselbigen alten Erbeinigung, dasz ein jeder Graf zu Zollern, welcher der nächste in der Sippe ist, alle des Abgestorbenen Verlassenschaft erben und die andren neben hin gehen sollen, gemeldet wird, welches aber nicht allein Kayser Carls Constitution, sondern auch der göttlichen Gerechtigkeit und Billigkeit zuwider, auch unter den Gefreunden und Geverthern viel Unwillen erweckt &c. u).“
 Sancit autem vt in posterum linea quadam extincta, agnati supersites in capita succedant,
 nulla

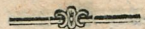
u) Moseri Staats-Recht tom. XIII. pag. 251.

nes af.

ilippus
 echi
 scopus
 gdu
 nsis †
 168.

rus ac
 o sum
 Mortuo
 vindi
 nte Ri
 nes au
 orum,
 asu igi
 t.

§. 44.



nulla habita gradus prerogativae ratione. Ex hac autem dispositione recte colligitur gradualem succedendi rationem minime continere juri patrio: idque ipso familiae istius sensu comprobatur.

§. 45.

In familia Comitum de Brankhorst jam pridem extincta, gradualis succedendi ratio recepta fuit.

Theodoricus II.

† 1451.

Gisbertus in Anholt ac Baten- burg	Henricus in Grim- berg ac Grons- feld.	Jacobus in Rhö- ne. Gisbertus	Herman- in Stein. Theodo- ricus
Jacobus † 1516.	Theodo- ricus † 1568.		
Gisbertus † 1525.			

Joannes Theodoricus

Non est igitur, quod miremur, lineam Gronsfeldensem ab hereditate Gisberti exclu-
fam

fam fuisse. Theodoricus initio quidem totam hereditatem sibi vindicauit; at filius ejus Hermannus sententiæ judiciali coactus est, Dynastias Anholt, Baer ac Luttum tradere Theodorico Gisberti filio retenta Dynastia Batenburg pro parte sua.

Wiricus III. ex familia dudum extincta comitum de Daun ac Falkenstein anno 1546. inter filios disposuisse fertur, vt extincta linea quadam reliqui agnati secundum gradus prærogatiuam succederent. Cum igitur Emico comes de Falkenstein improlis decederat anno 1628, non potuit esse litigiosum quis ipsi succederet; adeoque superuacaneum videri potest Emiconem testamento condito lineam Obersteinensem tanquam gradu proximiorẽ heredem instituisse, lineam Bronhensem vero ipsi substituisse.

§. 46.

Familia comitum Hanouix cum anno 1610. duabus lineis Mûnzenbergensi ac Lichtenbergensi constaret, pacto conuenit, „Wo
„auch



„auch obgenannter beeden Stämme eiter nicht
 „gar, sondern etliche aus demselben gebohrne
 „Grafen, nach einander ohne männliche Erben
 „mit Tode würden abgehen, so sollen alsdann
 „dem nächsten aus gedachtem Stamme noch
 „lebenden männlichen Agnaten und Lehens-
 „Erben des verstorbenen Land und Leut —
 „allenthalben angefallen seyn und bleiben.“
 Quod quidem sic intelligendum esse videtur,
 vt si ex linea quadam plures lineæ oriuntur,
 harum vero vna vel altera interiret, soli &
 omnes proximi, i. e. qui ex eadem linea ex
 qua defunctus essent, succederent. Gradus
 prærogatiuæ enim s. der nächsten nach der
 Sippe nulla fit mentio. Hæc dispositio igitur
 re vera inter eas referri nequit, quæ gradus
 prærogatiuam fouent,

In familia comitum & principum de Ho-
 henlohe receptam esse successionem secundum
 gradus prærogatiuam vi pacti de anno 1710.
 testatur Moserus x).

Facto

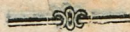
x) Staats-Recht tom. III, pag. 402.

Facto familiae comitum de Königsek de
 anno 1688. recepta est gradualis succedendi
 ratio extincta demum stirpe mascula, Reser-
 uatur in hunc euentum den Weibern Weibs-
 bildern, oder die von ihnen geböhren, die
 vollkommene Erbschaft, so viel einem jeden
 die Nähe oder Weite des Sipp-Grades nach
 gemeinen Erb-Rechten zu geben vermögen.

§. 47.

Familia comitum de Leiningen Dachsburg
 exhibet exempla quaedam, quae nostris partibus
 potius quam aduersariorum fauent.

Joannes Casimir cum anno 1688. impro-
 lis decederet, Emicus Christianus in Dachsburg,
 tanquam gradu proximior, totam hereditatem
 occupauit. Comes de Heydesheim actione
 apud Iudicium Praefidiale (vulgo cour-Prefi-
 diale) quod in Saarlouis viget, instituta, par-
 tem hereditatis petiit, quae ipsi quoque adju-
 dicata est anno 1689. Haec sententia confir-
 mata est, interposita appellatione, a Parlamen-
 to Metensi, nec non a consilio sanctiori quod
 Parisiis



Parisii floret y). Tandem quoque improlis
decessit Carolus Friedericus in Dachsburg; ac
nouæ simul exortæ sunt lites inter lineam Hey-
desheimensem ac Güntersblumensem; in qua
quidem lite vtraque pars gradus prerogatiuæ
nullam mentionem fecit firmandi sui juris cau-
sa, ne quidem linea Güntersblumensis, cujus
tamen jus potius, posito graduali succedendi
ordine, indubitatum erat.

In familia comitum de Leiningen Wester-
burg pacto conuenerunt anno 1567. tres fra-
tres trium linearum auctores, „Do ihrer Liebden
„den, der Gebrüder einer, oder seine Manns-
„Erben, und also fürters in absteigenden Li-
„nien die Manns-Erben, verfallen würden, als
„dann sollen die andere Gebrüder und ihrer
„Liebden ehelich gebohrne Leibes-Mannes-
„Erben absteigender Linien, die obgemeldten
„Graffschaften und Herrschaften, oder was da-
„von herrühret, und dagegen erlanget und be-
„kommen wäre, zugleich genieffen und zu
„gebrauchen haben.“ Quod quidem pactum
clarif-
y) Moseri Staats-Recht, tom. III. p. 304.

clarissimis verbis linearem succedendi rationem loquitur. Verisimile tamen sit familiam hanc postea ab hoc pacto recessisse. Cum enim linea fratris secundi Richardi anno 1597. interiret, in capita ipsi successum est. Eadem succedendi ratio sententia camere Imperii confirmata est, cum anno 1705. linea Philippi Ludowici morte primogeniti Philippi interiret, & anno 1708. alius præterea agnatus Georgius Friedericus rebus humanis decederet.

Emicus X.

Comes de Leiningen † 1593.

Joannes Ludovicus in Heidesheim † 1628.	Philippus Georgius in Dachsburg † 1640.
--	---

Emicus XII. † 1658.

Georgius Guil- lielmus in Hey- desheim † 1672.	Emicus Christia- nus in Dachs- burg † 1702.	Joannes Ludowi- cus in Gün- thersblum † 1687.	Joannes Casimir † 1688.
--	---	---	----------------------------

Joannes Carol. Aug. † 1699.	Carolus Frie- dericus † 1709.	Carol. Lu- dow. † 1709.	Emicus Leopold. †
--------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------	-------------------------

Christian. Carol. Rein- hardus,	Joannes Lu- dowicus		
---------------------------------------	------------------------	--	--

Joannes

dui nes Soli deit nulli dere tant hard eidef 99Sa 2) a) E



§. 48.

Comites de Mansfeld pacto de anno 1520. gradualem succedendi rationem receperunt, verbis. „So in Zukunft einer oder mehr „Grafen von Mansfeld, ohne männliche Lehns- „Erben versterben würden, soll es oder derselben gelaßene Herrschaft nach nahe Zeit der „Sippzahl fallen &c. z).“

Familiam comitum de Pappenheim pacto gradualem succedendi rationem recepisse tradit Joannes Alexander Döderlein a). Philippus Comes de Solms disposuit in euentum, si proles mascula deficeret, vt omnes descendentes sequioris sexus nulla habita gradus prærogatiuæ ratione succederent. At Philippus Senior & Philippus Reinhardus anno 1622. pactum condiderunt, quo cautum legitur, „würde sich dann zutragen, „daß unser hierinnen genamter vererbte beyde „Stämme ganz und gar mit Tode abgehen, I 2 „und

z) Moseri Staats-Recht tom. XIV. p. 313.

a) In der Geschichte des Reichs - Gräflich - Pappenheimischen Haußes.

Leopoldus.
1709.

Joannes Ludovicus

Carolus Reinhardus

Joannes



„und kein Manns-Erbe hinterbleiben würde,
 „auf solchen Fall sollen unsers Bruders und
 „Vetern, Graf Ernsten zu Solms Erben und
 „Nachkommen, oder wer sonst unserer Erb-
 „einigung, und den gemeinen Erbgangs-Recht
 „ten nach, aus unserm Haus Solms männlichen
 „Geschlechts und Namens am nächsten seyn
 „möchte, unserm letzt abgegangenen Stamm
 „folgen und erben,“

§. 49.

Fratres comites de Stollberg pacto de anno
 1548. disposuerunt, vt linea quadam ex-
 tincta, reliqui fratres omnes eorumque heredes
 succederent eumque in finem omnes de
 feudis cuiusvis lineæ coinuestirentur b). Li-
 nearis igitur succedendi ratio ex mente pa-
 triscentium obtinere debebat; at gradualis men-
 tio facta est in litteris inuestituræ ratione co-
 mitatus Wernigerode a curia feudal i Saxonie
 datis. Cum igitur anno 1631. hic casus con-
 tingeret,

Bothé

b) Moseri Staats-Recht tom. XV. p. 426.

Botho

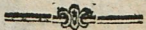
Comes de Stollberg.

Wolfgang	Henricus	
Joannes	Ludowicus	Christophorus
Wolfgang	Georgius	
Georgius,	† 1618.	
ultimus	Henricus	
firpis †	Vollrath.	
1631.		

ac lites ratione successione orientur, ab Ictis
 Jenensibus hac sententia prolata est, „daz ver
 „möge Kayserlichen Rechten und befagten
 „Lehn Briefs Herr Graf Christoph zu Stollberg
 „seinen Vettern Herrn Wolf Georgen Gr. zu
 „Stollberg Christfeeligen Gedächtniß, als ein
 „recht gesippter in der Graffschaft Wernigero-
 „de allein succedire, und daz davon desfalls
 „gedachtes Herrn Grafen Christophen Bruders
 „Sohn Herr Henrich Vollrath Gr. zu Stollberg
 „auszuschließen. V. R. W.

Pacto confraternitatis a Maximiliano Imp.
confirmato hereditariorum Imperii dapiferum
de Waldburg de anno 1463, legitur, „dass
„denn, den oder dieselben abgegangnen, so
„also kein ehlich Süne nach Todte hinter ihne
„gelassen haten, die andern und beliebten un-
„ter uns, und unsern Erben und Nachkommen
„Truchessen zur Waldburg, doch nemblich
„allwegen der oder die so nach Recht und
„nächstes Süpt, die negsten Erben sind, erben
„sollen an allen ihren Güthern u. f. w.“ *Quae
quidem ex jure Romano fluxisse nullis dubiis
obnoxium esse mihi videtur.*

Hac tum pactorum successionem concer-
nentium tum exemplorum congerie, quisquis
facile sibi persuadebit linearem succedendi ra-
tionem genuinis juris Germanici antiquioris,
inter familias illustres Germaniae vero ad hanc
vsque diem obtinentis principiis, convenire.
Non defunt quidem tum pacta tum exempla,
quibus gradualis succedendi ratio obtinuit; at
exiguus est horum numerus, illorum habita
ratio-



ratione, eaque omnia ex fonte peregrino jure
scilicet Romano promanauere, quod gradus
prærogatiuæ fauet, nostram vero linealem suc-
cedendi rationem prorsus rejicit. Quæ cum
ita sint, neminem dubitaturum fore existimo,
hanc Germanicæ originis esse ac Germanorum
moribus conuenire.



no Imp.
piferum
„dals
nen, so
inter ih
nen un-
kommen
emblich
che und
l, erben
„ Quæ
s dubiis

concer-
quisquis
endi ra
quioris,
ad hanc
uenire.
exempla,
nuit; at
a habita
ratio-

Göttingen, Diss., 1788-89



f

56.







DISSERTATIO 1788, 7
INAUGURALIS JURIDICA

DE
JURE ET ORDINE
SUCCEDENDI COLLATERALIVM
IN FEUDIS ET BONIS STEMMATICIS
ADMISSA DIVISIONE

EX
JURIS GERMANICI ANTIQUIORIS INTER
FAMILIAS GERMANICÆ ILLUSTRIS VERO
AD HANC USQUE DIEM OBTINENTIS
PRINCIPIIS,

QUAM
ERUDITORUM EXAMINI SUBMITTIT

AUCTOR
**OTTO AUGUSTUS HENR.
OELRICHS.**
HANNOVERANUS.

HANNOVERÆ
TYPIS JOANNIS THOMASII LAMMINGÆ.
MDCCLXXXIIX,



9. 327.

