

VTRVM CHRISTVS MATREM GENVSQVE
SVVM DISSIMVL AVERIT ET
DESPEXERIT

DISSERTATIO

1784 3

THEOLOGICO EXEGETICA

QVAM

P R A E S I D E

FRANCISCO VOLKMAR REINHARD

THEOLOGIAE DOCTORE EIVSDEMQUE PROFESSORE
PVBL. ORDIN. AEDI ARCIS ET ACADEM. PRAEPOSITO
CONSISTORII ELECTORALIS ASSESSORE ET
PHILOSOPH. PROFESS. EXTRAORD.

AD D. OCTOBR. A. R. S. CICIOCCCLXXXIV

E N V M E R O E O R V M

QVI PRIVATIM SCRIBENDO AC DISSERENDO SE EXERCENT

PVBLICE DEFENDET

A V C T O R

IOANNES FRIDERICVS VOLBEDING

EX COMITATV BARBIENSI REV. MINIST. CAND.

VITEMBERGAE

LITERIS CAR. CHRIST. DÜRRIL.

1784

AVTRVM CHRISTAS MARTIN GHENSOV
SAYM DISCHNIALV RIT ET
DILEXERIT

LIBRARY OF THE UNIVERSITY OF TORONTO
TRINITY COLLEGE LIBRARIES
1970-1971

VIRIS
PERILLVSTIBVS² GENEROSISSIMIS
ET SPLENDIDISSIMIS³
FRIDERICO GOTTLLOB
DE BERLEPSCH

SERENISSIMI PRINCIPIS ELECTORIS SAXONIAE
IN SUPREMO SENATV ECCLESIASTICO
PRAESIDI GRAVISSIMO DYNASTAE
IN HENNIGSLEBEN CET.

ATQVE

RVDOLPHO DIETERICO
DE SCHOENBERG

SERENISSIMI PRINC. ELECT. SAX. CVBICVLARIO
DYNASTAE IN THAMMENHEIN BIEBERSTEIN
NIEDERZWOENITZ TREBITZ LAVTERBACH
GELENAV ET THVM CET.

DOMINIS ATQVE PATRONIS
INDVLGENTISSLIMIS

HOC

PRIMVM SPECIMEN
TANQVAM PIETATIS SVMMAE ET ANIMI

DEVOTISSIMI

MONIMENTVM QVALECVNQUE

CONSECRAT

TANTORVM VIRORVM

MVNIFICENTIAE SESE

COMMENDATVRVS

RADOLPHO DILECTICO

DE SCHONBERGE

SERUSSIMI FINE. HIC TECUQ; CABOVERARIO

DYNASTRATI THAMMUNGEN BISCHOFSTADT

IN PRAESIDIO SITIO CAVALLARII

CELESTE AVGVSTUS

AUCTOR

IOANNES FRIDERICVS VOLBEDING



**VTRVM CHRISTVS MATERM GENVSQUE
SVVM DISSIMVL AVERIT ET
DESPEXERIT**

Praestantissimos ex omni antiquitate inter se si comparamus viros, qui vel fundandis rebus publicis legibusque sapientissime ferendis bene de humano genere meriti sunt, vel ob admirandam in defendenda et tuenda patria virtutem animumque imperterritum quam maxime longam effecerunt sui memoriam, vel denique ob doctrinam exquiliorem, et alios instituendi et formandi studium indefessum et ardorem, immortalitatis laudem sibi pepererunt: aequo meritorum iudici facile apparebit, Christianae religionis auctore maiorem vlo vnquam tempore extitisse neminem. Quia enim non immē-



rito eum, qui *patriae*, in qua natus est et educatus, omni, quo potest modo, vtilis esse studet, paeferendum censemus ei, qui priuatum tantummodo spectans commodum omnia sua sibi *fusque* debere arbitratur: quem tandem auctori religionis nostrae similem, ne dicam paeferendum, putaremus, q[ua]ippe qui amore totius generis humani tenerimo plenus, tale non solum omnibus auxiliandi cepit consilium, quale ante eius acetatem ne in mentem quidem vlli potuit venire, sed eo ipso etiam perficiendo consilio, ita sibi deuinxit omnes omnino homines, vti ante ab vlo factum esse nec audiuimus vnuquam nec legimus.^{a)} Quare non potuerunt non mores viri huius diuini ac supra homines elati ita esse comparati, vt omnes, atque ipsi adeo aduersarii, qui non omnem aequi sensum penitus exuissent, fateri cogerentur, imaginem consuetudinis et ambi, in ejus vita expressam, plane singularem esse, nec quemquam, Christo parem, inueniri.

Neque tamen vlo tempore desuerunt, qui Christi moribus ac vita etiam varie offenderentur, multaque in iis vituperanda et reprehendenda putarent. Quod etiam fecit et ausus est nuper aucto*r libri cuiusdam ignotus^{b)}* qui Christum putat *sollcite de genere tacuisse, et cognatorum suorum manifestum prodidisse contentum.* Nam et*Iudei*, bene se *ipfus* familiam noſe dixerint, cum tamen semper, ne certi quid de humana origine possent comperire, elapsum esse caute, quotiescumque *Iosephi filius appellaretur.^{c)}* Idque forte,

a) Vid. quae de his disputauit aucto*r Venerab. libri, germanice conscripti: Versuch über den Plan, welchen der Stifter der christlichen Religion zum Befen der Menschen entwarf, inde a pag. 59. ed. alt.*

b) Intribuit hic liber, nitidissime impressus: *Natürliche Religion, nach Ursprung, Beschaffenheit und Schicksalen.* Berolin. 1784. Sed nobilissimam hanc Philosophiae partem vere non pertrahat aucto*r*, et verlatur in conuellendis reuelatae religionis, in primis Christianae, fundamentis.

c) Vid. libr. laudat, pag. 88 et 89. vbi ita: *und um sie noch mehr in Ungewissheit wegen seines Wesens und seiner Persönlichkeit zu lassen, scheint er mit*

forte, quum regno potiri vellet, Iudeosque a Romanorum liberare imperio.^{a)} nullam aliam ob causam, quam pudore familiae ignorabilis, obscurae, et ob ipsam, quam inhabitabat urbem, ubique neglectae, contemptuque matris ad imam paupertatem depreseae. Qua quidem re quum moribus Christi macula adspergatur non leuis, ut et hanc diluamus, et illatam injuriam a sanctissima Christi persona defendamus, dabimus operam^{b)} perquirenda diligentius quaestione: utrum Christus matrem genitusque suum dissimulaverit et despicerit? Et ut ordine procedat oratio, eos primum perlustrabimus locos, qui in primis videntur ad hanc causam pertinere, iisdem legitime explicandis, omnibusque, quae lucem rebus ibi narratis poterunt afferre, diligenter considerandis. Quo facto ad alia transibimus, ex quibus intelligi poterit, Christum ita sive animatum in matrem et cognatos, et nulla in eum cadat reprehensio.

Reperiuntur itaque in historia vitae Christi aliquot loci, qui duritatem quandam et austерitatem Christi erga matrem atque propinquos, ex contentu quodam eorum ortam, praeferre videantur. Qui loci, quoniam ad subtile iudicium de re, quam propositum, ferendum quam maxime faciunt, id mihi in primis agendum esse duxi, ut ordine quodam eos recenserem, paucis explicarem, et quantum horum auctoritate possit effici, viderem.

Quum

mit Absicht alle Gelegenheit vermieden zu haben, die Menschen von seiner leiblichen Abkunft etwas wissen zu lassen, und suchte ihren Belauungen, dass er der Maria und Josephs des Zimmermanns Sohn sey, auszuweichen. Ita etiam disputat p. 182, 183, et 184. et p. 192. er scheint diejenen Umstand, so wie den von seiner leiblichen Geburt, mit Fleis im Dunkeln gelassen zu haben. et al. Eadem proposuit sententiam et afferendus multis N. T. locis exornavit auctor Horii inde a pag. 321 - 326. et p. 331.

a) Vid. libr. laud. in primis pag. 178. seq. sed iam hanc tangere litteram nostrum non est.

b) Nonnulla bona frugis, inuenies in libro: *Ueber die Lehren, Thaten und Schicksals unsers Herrn*, pag. 304.



Quum Christus annum ageret duodecimum, parentes eius, ut Lucas II. 41 seqq. memoriae prodidit, legibus ut obtemperarent Iudaicis, Hierosolymam prosectori, eo etiam secum adduxerunt filium, quem tamen, quum transactis festorum dierum sollemnibus, redditum pararent, paulo negligenteres in via reliquerunt. Eum igitur quum postea diu sed frustata variis locis anxie quaesuerint, Hierosolymam tandem reduces facti, in Synagoga quadam, ad templi aedificium pertinente, intinerent. Anxia mater illo profundit pectore querelas maternas, et quid quantumque, orba filio, passa huc usque fuerit, blandissimis exponit verbis. At filius nihil et matrem et hanc eius sollicitudinem abstinare videtur, et respondeat ne, securus ex parentibus quaerit; *enim id est, omnes in rebus patrum nos debemus nos*. Hacc immodicis a Christo dicta non nullis videbantur. Quum vero parum credibile sit, cum matrem, de filio recuperato lactantem, tum filium, parentes iterum conspicientem, ut tam rauca tantum proferrent verba, sese continere potuisse; Lucas et verborum, quibus mater appellabat filium, et quibus hic lese purgabat matrem, *sumnam tantummodo commemoratione putandus est, quae vero ipsa breuitate sua nonnullam offensionis habet*, et Iesum inducit paulo acerbius cum matre locutum. Sed si etiam Christum haec pauca tantum, quae Lucas affert, matri respondisse putaremus: haec tamen, quam dedit, ita est comparata responsio, ut contemptum matris minime prodat. Et enim hoc tantum affirmat, parentes non habuisse opus, ut tanta animi cura atque aegritudine quaererent amissum filium. *Num ignoratis, inquit, conuenientissimum esse, ut in paterno domicilio verseris?* Hoc autem domicilium esse templum, sive locum diuinum cultui consecratum, facile intelligitur.

Quibus

formulariis tuus magister aedem sacram indicare, multis exemplis docuere
HAMMONDVS ET WETSTENIUS ad h. l.

Quibus verbis admonere voluit Mariam, ne, quod aliquoties
iam diuinitus ipsi manifestatum esset, obliuisceretur, se Deum
habere patrem, et ad res magnas esse natum, quae ad religionis illusio-
nem pertineant, quamuis huius responsi vim parentes eo tem-
pore nondum satis assequerentur. Ita vero huic loco duri ni-
hil inesse, quis non videt, cum potius sit animi, qui in hoc
puero erat, elati non obscurum documentum.

Sed apud Iohannem c. II, 3. 4. est locus, eo, quem modo
tractauimus, ut videtur, paullo difficilior. Verum et hic, si
vsum linguae consuluerimus, neque versione vernacula tantum
induci nos possit fuerimus, omni exutitur difficultate. Cele-
brante nimirum quodam e propinquis parentum Christi (vti
plerique omnes non immerito opinantur interpretes;) Canae
in Galilaea nuptias, accidit, ut et Christus, cum discipulorum,
quem secum ducebat, grege, in eius laetitiae societatem veni-
ret. Mater vero, quae nuptias curasse videtur, propter inop-
natum filii aduentum, mox vini penuriam adfore sentiens, ro-
gat hunc, ut abeat, ne qui matrimonio modo erant coniuncti,
ignominiae cuidam exponerentur. Neque enim eorum sen-
tentia probanda mihi videtur, qui Mariam verbis: οὐτοὶ ἐν ἔχοι,
admonere voluisse credunt filium, ut miraculo quodam edendo vi-
num existere iuberet. Iohannes enim non solum v. 11. hoc pri-
mum fuisse Christi miraculum, affirmat; sed et verba ipsa v. 4.
si de miraculo cogitaueris, non satis apte ad loquendi consuetudinem,
quae aliis in locis obtinet, dicta sunt. Nam si cum verbis οὐτοὶ μει-
η ὡραία, quae Ioh. VII, 6. 8. occurruunt, comparaueris, sta-
tim apparet, Christum uti in loco posteriori, se nondum posse
proficisci Hierosolymam, contendit, ita etiam in hoc nostro
significasse Mariac, se iam nondum posse abire. Sic cap. VII,
30. XIII, 1, rursus leges de tempore, quo Christus excessurus
erat e vita. Quum tamen ex iis, quae v. 5. adiiciuntur, verbis,
intelligatur, Christum spem fecisse matri, velle se penuriam

B

quam



quam metuat, aliquo modo impedire et leuare; Maria, eti-
non exspectabat miraculum, cum filium portenta edentem
nunquam vidisset, confessim cohortatur famulos, ut, quod
filius forte iussisset, statim exsequantur. Ea vero, quae Chri-
stus dixit, ut sollicitam, et (ut est ingenium muliebre) male se-
culam erigeret matrem, Iohannes pro more silentio praeteriit.^{a)}
Quidquid autem id fuerit, hoc certum est, hoc in loco erga
matrem ita se gessisse Christum, ut eandem nec austere vitu-
peraret aut contemneret, nec omnino, quod a pietate in illam
esset alienum, committeret. Verba enim: τι ἐποι οὐδε τοι; quae
saeppe apud ARRIANVM in *Dissertatt. Epictet.* occurunt^{b)}, nihil
aliud, nisi admonitionem continent, ad nos rem aliquam non per-
tinere, nobis displicere aliquid, nec velle nos alterum audire, vel cum
eo rem habere, ut omnis acerbitas, quae quibusdam inesse vide-
tur, vel plane sit nulla, vel, si qua interdum sit, ex rebus ad-
iectis, et dicentis animo iudicari debeat.^{c)} Ita etiam hac locu-
tione vtuntur Hebraei, vti doctissimi nostrorum temporum
interpretes saepius admonuerunt.^{d)} Vocabulo vero γένος, quo
Christus matrem allocutus est, et quod multis occasione suis
intellexi,^{e)} non inesse duram aut rusticam appellationem, Graece
docti optime sciunt. Sic apud DIONEM L. I. pag. 305. Au-
gustus blande alloquitur *Cleopatram*, his usus verbis: θάρσει, ὡ
γένος,

a) Sermonum enim Christi multos summatis tantum conscriptos esse ab
auctoriis vita eius; satis probabile est, eamque in primis Iohanni pro-
priam esse rationem, ut multa narrando omittat, et interdum adeo cap-
put rei non tangat, ex multis in Evangelio locis conspicitur, v. c. III, 1. ff.
III, 24. IV, 43. 44. et al. Non inutile erit, legisse, quae Illustr. MI-
CHAELIS monuit, in Praefat: ad *histor. resurrection.* pag. LXI. ff.

b) Vid. I. I. c. 1. p. 2. et cap. 27. p. 140. etiam I. II. c. 19. p. 286. et alibi
saepius.

c) Conf. Matth. VIII. 20. Mar. I. 24. V. 7. Luc. VIII. 28.

d) 2 Sam. XVI, 10. 1 Reg. XVII, 18. et cetera.

e) Quod in primis accidit auctori Horii pag. 325. ubi ita: Sollte er sie nicht Mu-
tter, sondern schlechtweg Weib oder Frau nennen?

γύναι, καὶ θυμὸν ἔχε αἰγαθὸν. In XENOPHONTIS Cyrop. libr. V. pag. 244. ed. Hutchins. Pantheam erigit e legatis quidam natu maximus his verbis, Θαύγει, ἡ γύναι, et libr. VII. pag. 391. Cyrus, consolatus eandem Pantheam, ob mariti Abradatae necem, ἀλλὰ ξτος μέν δὲ, ἡ γύναι, inquit, ἔχει τὸ καλλίστου τέλος. Sic quoque libro VI. pag. 358. et apud HOMERVM Odyss. t. 221. et ANACREONTEM nonnunquam ita legitur, ut sit festiuā allocutio seminarum honestissimarum. Qui loquendi usus obtinet etiam in Nov. Test. vt: Ioh. c. IV. 21. XIX. 26. XX. 15. Quare si hunc locum ita reddideris: mitte me, o mea, nondum adeſt abeundi tempus, non possum statim discedere cum meis, omnis acerbitas erga matrem, quae Christo posset vitio verti, euanescit.

Nunc vero accedimus ad locum aliquem, quo in primis vbi sunt, qui Christum matris et cognatorum contemforem fuisse, eosque neglexisse arbitrantur. Quare huic paullo diutius immorabimur. Matthaeus scilicet cap. XII, 46. ss. atque etiam Marcus III, 31. ss. et Lucas VIII, 19. ss. narrant, quum Christus aliquando adhuc in eo esset, ut populum doceret, matrem Iesu, comitatam confobrinis^{m)} aliquot illius, venisse, eius conueniendi gratia. Hi igitur, quum ob densam multitudinem fores obsidentem (creuerat enim iam discipulorum turba, vid. Matth. XII, 49.) adire cum non possent, adstantes rogabant, vt voce, quasi per manus tradita, alter alteri id nuntiaret, vt tandem ex eorum uno, qui proxime Iesu adstebant, foris esse matrem cognatosque, audire posset. Quae res cum ad aures ipsius esset perlata, τοις ἐπώνυμοις, inquit, οὐ μήτη με, καὶ τίνες εἰσθι αδελφοί με; Quac quidem responsio facillime

est.

B 2

quem-

m) Αδιλός: enim esse cognates, confobrinos et fratruelos Christi, probabile est. Si et Hebr. iiii. Gen. XIV. 14. coll. v. 12. XXXI. 32. In N. T. vid. Ioh. II. 12. VII. 5. Gal. I. 19. Nomina eorum leguntur Matth. XIII. 55. Marc. VI. 3. De confobrinis Ief. Christ. libellum scriptum SCHMIDIVS Theolog. Witteberg.

quemquam posset adducere ad credendum, Christum; neque matrem, neque cognatos voluisse audire, eosque adeo despiciatui habuisse, ut ne admittendos quidem censeret. Verendum tamen nobis non est, ne causa cadamus, aut existimandum, quam defendendam nobis rem sumserimus, eam statim esse deserendam; sed eo ipso loco, qui nostrae sententiae maxime videtur aduersari, eam adeo confirmari, iam videbimus.

Consideranti enim vnicuique totum huius *ἔγειρος* cum iis, quae proxime antecedunt, nexus, statim apparebit, Iesu matrem cum cognatis eum adiisse et tempore non satis opportuno, *et confitio* haud graui, sed vano, neque ullo alio, nisi ut omnes intelligerent, sibi ut matri atque propinquis datum esse hoc, ut satis pro imperio, quiduis possent a Christo postulare, adeoque, ut statim, missis omnibus foras prodeat, flagitare. ¹⁾) Quod si enim de religionis placitis differere forte cum Christo voluissent, eum iam ut euocarent, non erat opus, sed Christo potius, salutiferam tradenti populo doctrinam, aures adhibere, aut quae cum eodem habebant communicanda, ut publicae omnium inservirent utilitati, non seorsim, sed palam debuissent proponere. Sin eam ob causam eius colloquium postulassent, ut de priuatibus rebus cum eo sermocinarentur, quis, quae-
so, est, quin intelligat, eos satis inepte Christum, negotio implicitum grauissimo, ut foras prodeundo, finem docendi faceret, rogasse. Hanc ipsam etiam matris Iesu et consobrinorum eius importunitatem subobscurae notare nulli videtur ipse *Mattheus*, *τη δὲ αὐτῇ λαλῶντος* inquiens, *λόγοι μάντην καὶ λόγον* ²⁾ Iesus igitur hocce suorum consilium perspiciens, et hac ipsa offendit

ⁿ) Id obseruauit CHRYSOSTOMVS *Hom.* XLIV. in *Math.* pag. 495. toll.
Hom. XX. in *Iohann.* pag. 1³², extrema; edit. Duc.

Hom. XLV. in Matth. pag. 498. coll. Hom.

•) Ita quoque CHRYSTOMVS Hom. XLV. in Matthei. pag. 498. coll. Tom. XX. in Iohann. p. 133. a verbis inuenior yag vsque ad οὐδεποιό με;

sus importunitate, τις εἰσὶν οὐ μόνη μα, respondit, καὶ τίς εἰσὶν οἱ ἀδελφοί μα; Sed ex tota orationis serie statim intelligitur, hac responsione nihil aliud significasse Christum, quam, σέσε νῦντες ἀντεπιστούμηντον αἰκόναν ποτε κατεργάζεσθαι, et matrem cognatorumque nihil iam ad se pertinere; se enim iam, rebus diuinis occupatum, atque cinctūm hominum corona, qui aude taciteque imbiberen doctrinam salutarem, horum saluti debere prospicere, quippe quos eodein, quo matrem, sorores, fratresque complectatur amore. Vnum enim quemque, voluntati diuinae maxime obtemperantem, sibi quoque esse coniunctissimum atque carissimum, ^{p)} et interna quadam, quae animo contrahatur, iunctum amicitia. Qua re mirifice captavit auditorum beniuolentiam. Ex ipso tamen matris et cognatorum facto, quamvis importuno, satis appareat, illos Christo vlos, esse in reliqua vita familiariter. Quod si enim iam antea eos, neglexisset, id profecto, quod petierunt, petere ab eo, non fuissent ausi. Christus itaque non pudore matris et cognatorum ita respondit, aut negavit, a Maria se progenitum, et cognationis vinculo coniunctum esse cum iis, qui se consolabros ipsius appellarent: ^{q)} sed iis ipsis potius, quibus vlos est verbis, Mariam recte dici matrem, et ἀδελφας istos vere sibi cognatos esse, diserte profitetur. Id modo negat, se statim posse aut velle, quod imperarent, facere. Et in hoc admi-

B 3

ram-

p) Vocabulum enim μάτης dici de ea, quae matris instar amat, et αδελφα
esse, nobis carissimos, loquendi vnu apprime conuenit. Sic Ioh. XIX. 26.
Christus moribundus Iohannem verbis Μή η μάτην τε admoner, vi nunc
Mariæ curam in se suscipiat, eamque vt matrem veneretur. Etiam apud
CYRTIVM VI. 9. 12. est locus, vbi Alexander milites allocutus ita dicendi
finem facit: *in vobis liberos, parentes, consanguineos habeo.* Vid. et.
WOLFIUM in curis ad Matth. XII. 50.

q) ταῦτα δὲ λέγει, ita, CHRYSOSTOMVS Hom. XXV. in Math. p. 495.
οὐτανομονεῖται τὴν μάτην, αὐτὴν μάτην τὴν γεγενηθεῖται. Et sic quoque
pag. 498. et Hom. XX. in Ioh. p. 133. αὐτὴν μάτην τὴν γεγενηθεῖται. πάτηται.



randam puto Christi sapientiam, qui et hac occasione, ut
semper facere consueuit¹⁾ matris, cognatorum, reliquorumque
tunc temporis praesentium inseruiret utilitati. Responcionem
enim dedit eam ἡχ νέργων, ut verissime monet CHRYSTOMVS,
αλλὰ διεργόμενος. Matrem enim Christi non recte de eo
sensisse, reliquosque etiam eius cognatos parum honorifice de
eo cogitasse, id eum tantummodo, qui Apostolos reliquos
que aequales ciuesque Iesu omnes ab hoc vitio liberos pronun-
tiare audeat, negaturum esse existimo. Ad rectam igitur digni-
tatiue suae conuenientem opinionem ut sensim sensimque et
matrem et cognatos perduceret Iesus, matrem vero, quae forte
tali filio nimium superbiebat, adeoque omnes similius aliquis, re-
bus quibusdam externis nimium tribuentes, veramque animi
nobilitatem, quae virtute sola continetur, negligentes, edo-
ceret, sine pietatis studio, dotes, quas ore pleno laudare ple-
riique soleant, inanes esse et fallaces, quum Christum adeo
genuisse ipsum, et cum ipso Dei filio cognatione iunctum esse,
nihil prolit, nisi simul diuinae pareas voluntati; eas ob causas,
inquam, Christus, dicentibus, matrem cum cognatis adesse,
ipsumque foras prodire iubere, paullo durius videtur respon-
disse. Ita quoque hunc locum doctissime, more suo, exposuit
CHRYSTOMVS (*hom. in Iohann. XX. pag. 133.*) cuius aucto-
ritate iam saepius magna cum voluptate fuimus vbi: ὁδηπώ γάρ,
τὸν ἔχεν, περὶ αὐτὸν δόξαν εἶχον αἱλλ ἐπειδὴ ὀδινεν αὐτὸν, ηὔσι κατὰ τὴν
λοιπὴν τῶν μυτέρων συνίθειαν, ἔτις ἀπαντα ἐπιτάχτειν αὐτῷ, δέον ὡς δεσ-
πότην σέβειν καὶ προσκυνεῖν. Διὸ τέτο οὖν τότε ἔτις ἀπεγένετο.

Diligenter igitur habita loci temporisque, quo Christus haec
matri dixit, ratione, si cogitauerimus, quo *consilio cognati Iesu*
collo-

1) Vid. e. c. *Luc. VII. 37. XIV. 7. et v. 15. Matth. XI. 2. ff. et plura ex-
empla in libro: Ueber die Lehren, Thaten und Schicksale, cet.
pag. 82. ff.*

2) Vid. *Iohann. VII. 1. ff. in prim. v. 5.*

colloquium desiderasse videantur, et quo animo (non infenso profecto, sed usui matris, cognatorum, reliquorumque fere, qui aderant omnium, consulente;) Christus, uti auctores vitae eius perhibent, respondisse dicatur, et eum denique statim, hac oratione finita, prodiisse foras: neminem arbitramur fore, qui nobis obiiciat, Christum ita sese erga matrem cognatosque gerendo, fecisse, quod esset a pietate in parentes, propinquosque alienum.

Nec plane omittendus locus aliud apud Lucam cap. XI. 27.
 28. Quum Christus, edito miraculo, sese a calumnia spectantium defendaret, mulier quaedam, audiens Iesum, et veritatem, et suauitatem orationis ita capiebatur, ut non posset non alta voce, matrem, quae tantum enixa sit magistrum, praedicare beatissimam. Atque id ipsum quoque largitur Iesus; statim enim adiecto vocabulo μηδεγε, quae dixerat mulier, esse vera, contentit. Verum ac si matris nullam habendam putaret rationem, ex alio plane genere addidit verba: μηδεγοι οι ἀνέρετε τῷ λόγῳ τῆς Θεοῦ, καὶ Κυλλαστούτε αὐτὸν. Sed Christum hoc modo iniquum suisse in matrem, nemo arbitrabitur. Etenim hisce docere tantum voluit, ad eandem, cum matre felicitatem adspirare posse et alios omnes,') et, quoniam expertus sciebat, matris suae cogitationem multos offendere, et doctrinae suae contentum saepe iam effecisse, statim ab originibus suis humanis et obscuris conuerit iterum ad doctrinæ præstantiam auditum, animos. Quam alio fortasse tempore, magis idoneo, laudibus in coelum extulisset matrem, eiusdem iam, ne maius damnum

¹⁾ Εἰς γένεια Cita CHRYSOSTOMVS Hom. XXV. in Matth. pag. 498.) καὶ τὸν γίνοντα μή εἴη πατέρα, καὶ τὸν γίνοντα, οὐαί. Illustrari posset ratio, qua Christus non hoc solum loco, sed in iis etiam, quos laudaimus, et in permultis aliis, huc non pertinentibus, locis, in respondingendo vius est, ex methodo docendi, quam Christus cum reliquis doctoribus Iudaicis habuit communem. Vid. librum: Ueber die Lehren, Thaten und Schicksale cer. pag. 63.



damnum oriretur, non meminisse, temporis ratio, cui sapienter cedit, haud obscure suadebat.

Sed non id solum, quod humili loco natus erat Iesus, saepe doctrinae obsfuit, verum etiam illud potuisset detimento esse, quod Christum stirpe Dauidis regia ortum esse sciebant. Quare et ab hac parte diligenter semper opus fuit cautione, ne villa vñquam occasione spem libertatis, quam ab aliquo inde tempore iam conceperant Iudei, ad seditionem proni, aleret atque fouveret. Atque in eo quoque inest ratio, qua permotus de origine, quam e Dauidis posteris traxit, perraro, obscure, et ita locutus est, ut, qui hoc ignorant, facile possint adduci, vt existiment, Christum negare voluisse hunc ortum.

Quibus praemissis breuius poterimus defungi loco apud Matth. XXII, 42. ss. coll. Marc. XII, 35. ss. et Luc. XX. 41. ss. Christum enim hoc in loco paria retulisse paribus, et Pharisaeis (qui ex eo quaequierant aliquid, vid. Matth. loc. cit. v. 35. 36.) soluendam dedisse vicissim quaestionem: quidnam tandem ipsis videretur de Christo, e cuius posteris eum putarent oriundum? orationis nexus aperte docet. Hanc vero quaestionem eos non potuisse soluere, tradunt scriptores sacri. Atque eius rei causam puto fuisse eam, quoniam ad hanc rem respondere nollent. Hoc enim si fecissent, concedendum iis erat, Christum, quem Davides in Psalmo CX. nomine quodam, Deo soli proprio קֶרְבָּן appellauit, simul esse Deum. Quo facto Iesus etiam, quum de industria eos silere intelligeret, nihil ad expediendam hanc quaestionem adiiciendum esse existimans, conticuit. Prouti, vt hoc vtar, ex alio apud Matth. XXI. 23. loco in more id ipsi fuisse constat, quum Pharisei quoque, quid ad Christi interrogationem responderent, se non habere, simularent. Christum vero, quum ita ageret, et incertos quasi dimitteret Phariseos, se esse e Davidis gente ortum, negauisse, quis contendet, quum ytrumque et e Dauidis posteris nasci, et diuino insigndi.

signiri nomine simul possit habere locum. Sed his locis diutius inhaerendum non est, potius, ut supra est propositum, ad alia transmundum, quo clarius adhuc elucescat, Christum genus suum non de industria, aut quoniam familiae ipsum puderet, occultasse.

Quum itaque animus Christi eiusque mores, in vniuersum si spectaueris, tales sint, *ut austertas quaedam in matrem et cognatos ne cadere quidem in eum posse videatur*: nos quidem iam non exprimamus plenam aliquam vitae morumque Domini imaginem,) ne videamur exili disputatione rem grauissimam eleuare velle. Ne tamen hoc argumentum, ex quo nonnihil vtilitatis ad rem nostram peruenire posse putamus, silentio plane praeteremamus, breuiter tantum diuinam animi indolem, quae in Christo erat, adumbrabimus, et ad causam nostram paucis transferemus.

Ex iis igitur omnibus, quae et acturus erat, et peregit etiam, quum inter homines viueret, Christus, et si *singularis sapientia* elucescit, quae nunquam errauit, nunquam lapsa est; in exsequendis autem consiliis *fortitudinem et constantiam* demonstravit Iesu, quae impeditimenti nullis, nullis voluptatum illecebris, nullo periculorum metu poterat a proposito dimoueri: hae tam dotes, quibus facile concitatatur hominum admiratio, longe superantur *fauore Iesu erga homines omnes, eiusque benivolentia*, qua nihil maius atque praestantius, nihil augustius est atque diuinus. Etenim si nulla re alia proprius accedimus ad Deum, quam beneficia quam plurimis tribuendo, quis tandem, quae-
so, praeter Christum, illam cum Deo similitudinem plenus assecutus est, qui, vti patriam omnem transiuit *euaḡȳerōv*) et

C

curae

w) Imagines morum Iesu copiosiores et accuratas expresserunt DUCHAL,
S. V. LUESS, Rich STEELE et al. vid, etiam EBERHARDVM in *Amgn.*
tor. epist. 36 — 39.

v) Vid. *Att.* X. 38.



curae cordique sibi esse Iudeorum salutem, lacrimis saepe numero testatus est, ita etiam amore omnium hominum ductus, mortem adeo subiit crudelissimam. Hinc illa in corrigendis Iudeorum et in primis amicorum erroribus, lenitas, hinc illa in perferenda suorum tarditate, patientia, hinc illa ad vnum quemque sese accommodans et componens comitas, hinc illa denique, quam *auctor libri supra laudat^{w)}* longe maximam et admirandam profitetur ipse, animi mansuetudo. Quem igitur tanta benivolentia et aequitate, tantoque in omnes amore fuisse scimus; quo iure quibusue argumentis permoti eum putaremus hos, quos magis adhuc debebat amare, cognatione et sanguine iunctos, neglexisse et parui aestimasse? Etenim negare, te tuis parentibus usum esse, et contendere, cognatos nihil ad te pertinere, quid, quaeso, aliud est, quam eos negligere atque despicere? Accedit et hoc, Christum in eligendis amicis intimis, quibus omni usus est tempore quam familiariter, quos in oculis tulit, et ubique fere itinerum socios sibi adiunxit, non spectasse generis nobilitatem, doctrinae famam, opum magnitudinem. Sed ex infima plebe et ex abiepto hominum genere atque ex ipsa familia, neminis vel auctoritate vel consilio impulsus, ipse conquisiuit, quos amicis adscribi et quibuscum semper vellet vivere. Nec id fecit necessitate quadam coactus, vel quod nullus ipsis ad alios pateret aditus. Potuisse enim e nobiliorum et potentum genere, si animus fuisset, facile sectatores sibi conciliare, quem *Nicodemum Pharisaeorum vnum, qui ἀπέχων τῶν Ἰεδών dicitur Iohann. cap. III. 1.* sponte ad Christum accessisse, eiusque consuetudinem studiose quae fuisse, vulgo sit notum. Praeterea etiam Iesus, quamquam non semel a nobilissimis inter Iudeos conuiuiis exceptus est, minime tamen fastidiuit, quos odio et despiciatu omnes habet-

w) Natürliche Religion ceter. pag. 177. et 178.

habebant, portatores eique hominum generi similes. Qui igitur inopes, tenues atque humiles in amicitiae societatem venire passus, eorumque consuetudine delectatus est, quamquam facile potuisset principibus viris adiungi, et cum proceribus populii sui versari: eum cognatos adeo, ab ipsa natura sibi arctissime iunctos, neglexisse et contempsisse, quis quaeſo arbitretur?

Ea vero omnia, quae haſtenus paucis de moribus Christi differuimus, quamquam nostram egregie adiuuant et confirmant causam: tamen si locis quibusdam *Nov. Test.* suffulciantur, maioris esse ad illam momenti, et probabiliora fieri, nemo non videt. Quare ut et ab hac parte nostram tueamur sententiam, inspiciamus ex historia Iesu locos quosdam, et quid, quantumque horum auctoritate possit constitui, exponamus.

Ac talis locus est apud *Matthaeum XIII, 53. ff. coll. Marc. VI, 1. ff. et Luc. IV, 16. ff.* vbi Christus, quum Nazaretham, in urbem patriam venisset, in Synagoga ſumma cum auctoritate et pari cum mansuetudine docens, fertur omnium ita in ſe conuertiſſe oculos, vt adſtupentes demirarent auditores eius dotes preeclaras, et placidam, amabilem vereque diuinam diſerendi facultatem. Quam ob rem quum eum omnes ſuspicere debuiffent atque venerari, accidit, vt, quoniam patris *Iosephi*, fabri, tenuitatem nouerant, *Iſumque ipſum eandem didicisse cum patre et exerciſſe a pueris artem*, bene ſciebant (quare a *Marc*o dicitur ὁ τέκτων)*) atque etiam eorum, qui cognitione cum attingebant,

C 2

bant,

x) *Marc. VI, 3.* Negavit quidem ORIGENES contra Celsum l. VI, p. 299. ed. Spenc. Christum in Euangelio appellari fabrum; cuius auctoritate viſus MOSHEMIUS in Comment. de rebus Christianor. ante Constantinum magnum lectionem loci aliam, a codicibus nonnullis et versionibus antiquis expreſſam, rū ~~τίκτων~~ ~~τίκτων~~ videt, receptae preferendam censuit. Sed tenenda est, si quid videmus, lectio ~~τίκτων~~, quam bene vindicauit MILLIVS in prolegom. §. 698. cum altera manifeſte profecta videatur a superflitione eorum, qui artem fabrilem Christo indignam effe putarent.



bant; forte satis perspectam habebant, ob eam ipsam generis humilitatem cum vehementer despicerent, et rei nouitatem perturbati quererent, vnde Domino, quem Phariseorum scho-
las nunquam frequentasse auribus acceperant, oculisque vide-
rant, tanta configisset vis ingenii tantaque dicendi facultas?
Ac ne quis forte arbitretur, quod Nazarethani de stirpe Iesu
scierint, id aliis in regionibus et vrribus ignotum fuisse atque
occultum: *Iohannes in Euang. VI. 42.* idem, quod in vrbe pa-
tria, Christo accidisse narrat ad lacum, qui a ciuitate Tiberiade no-
men habet, vt scilicet homines, qui e variis Iudeae regionibus
confluxerant, nouo quodam miraculo satiari cupientes, offen-
derentur oratione illa Christi paullo difficiliore de pane coelitus
dемисо, et mussitantes quererent: nonne hic est Iosephi filius,
cuius nos etiam patrem matremque bene nouimus?

His igitur locis varie in rem nostram vti possumus. Cum
enim ex iis, quae hic narrantur, satis constet, non incolas
modo vrbis Nazarethae, et Iesum ipsum et genus eiusque famili-
am omnem bene sciuisse; sed et plurimos Iesu populares atque
aequales notitiam eius rei habuisse: postulandum quoque eam ob-
causam non est, talem in Nov. Test. libris occurrere debere locum, in
quo semet ipse Iosephi filium, ex Dauidis gente oriundum, Mariamque
esse matrem, Iesus ex instituto tradat multisque probet, quum multae
potius grauissimaeque adsint causae, quae vt contrarium face-
ret, ab eo exigebant. De eius enim ortu et gente quum tunc
temporis ne minima quidem suborta esset dubitat' o: aequo
mirum profecto vnicuique posset videri, si, quod hominum ne-
mo instituabatur, et quod e stemmatis, apud Iudeeos visitatissi-
mis, satis constabat, demonstrare voluisset') ac si, ea re in du-
biu vocata, occasione in quamvis, quae ipsi Iese obtulisset,
non

y) Quae obseruatio non inutilis profecto est, ad dijudicanda ea, quae in Horo
pag. 327. leguntur.

21

non aude arripuisse. Nobis igitur satisfacere et possunt et debent tales loci, in quibus aliorum sententiae de gente et cognatis non aperte contradicit, sed tacite modo subscribit. Atque tales, quos posuimus, esse locos, quis est, qui intelligat? Etenim haud scio, an villa vnuquam ad negandum cognitionis vinculum, quod ipsi cum matre reliquisque intercedebat propinquis, magis idonea excogitari potuerit occasio, quam illa ipsa, tunc temporis oblatā, qua non nisi sordida propinquorum conditione offensi Iudei, ipsam simul doctrinam respuebant. Quod et obseruauit CHRYSTOMVS (*hom. in Matthaeum XLV. p. 498.*) ὡς ἔχει αἰγυπτίων ήθελε τὴν μητέρα, σὺν εἰκόνοι ὀνειδίζον, τότε ἐν νησίστατο. Ille vero tantum abest, ut ciues reliquosque Iudeos, progeniem enarrantes, erroris conuincat, et hanc a se amoliatur ignominiam, ut in eorum potius eat sententiam, seque Mariæ filium, reliquosque omnes vere sibi cognatos esse, iis ipsis, quibus usus est verbis, confiteatur. Eam fuisse, (ita enim Iesus respondit;) priscis iam temporibus prophetarum fortē, ²⁾ ut a ciuibus incredulis non recepti, sed ipreti et contemti, alibi nominis fama et virtutibus inclarescerent. Sese igitur, quod ἐν τῇ πατερὶ αὐτῷ, καὶ ἐν τῇ ἀνεστάσῃ spernatur, haudquam mirari. Quid igitur verba: ἐν τῷ ὄντει αὐτῷ sibi volunt? Reprehendit scilicet Iesus cognatos, pa- rum honorifice de se iudicantes et incredulos. ³⁾ Quare ut fa- miliam his verbis tetigisse intelligas, apud Marcum adiecta etiam leguntur verba: καὶ ἐν τοῖς συγγενεῖσι. Num Christus igitur pudore gentis, quacum erat coniunctus, occultasse originem dicendus est, quum tamen eo ipso etiam, quo sibi maxime opprobrio erat tempore, Mariam caeterosque, quorum nomina ibi leguntur, συγγενεῖσι esse affirmet.

C 3

Multo

2) Conf. etiam *Luc. IV. 24.* ff. 1 *Reg. IX. 17.* et 2 *Reg. V. 14.* *ad fin.* 3)

3) Vid. *Ioh. VII. 5.*



Multo luculentior his, quos modo produximus locis, est
alius apud Iohannem VII, 25. ss. Quum Christus ad celebran-
dum diem festum Hierosolynam profectus latuisset primo ad
breue tempus, et varii de eodem in vulgus spargerentur rumo-
res, tandem publice prodiit, et ea docuit confidentia sive
παρέγγελσις, vt eam multi admirarentur v. 26. Et quoniam id in-
ultum auferebat a Iudeorum proceribus, confectum esse op-
inabatur multitudo, illum vere esse Messiam. Is modo restabat
iis adhuc scrupulus, qui illos male vrebat, cuius v. 27. fit
mentio. Arbitrabantur enim, quando Messias venisset, *unde*
ortum traxerit, qui sciat, fore neminem,^{b)} *quum de hoc tamen constet, unde sit?* Et Christus, vt quam fieri posset, planissime do-
ceret, suum sese minime dissimilare genus, sed id cuius esse
notum, *καὶ οὐδέποτε*, inquit v. 28. *καὶ εἶδατε πάθειν εἰμι:* verum
ea se docere non sua, sed Dei auctoritate, quem tamen igno-
rent, contendit.

Quod efficere hactenus studuimus, id ipsum manifestius
adhuc confirmari puto alio apud Iohannem II. 12. loco; eius
igitur tribus tantummodo, vt aiunt, verbis faciamus mentio-
nem. Iesus scilicet, edito iam primo Canae in Galilaea mira-
culo, comitatus matre, cognatis atque discipulis, iter fecit Ca-
pharnaum. Quo quidem ex itinere, in quo sibi matrem
amicosque adiunxit comites, facile perspicitur, Christum suos
minime spreuisse, vel vitasse eorum consuetudinem. Neque
enim eos si neglexisset, atque tenui illorum conditione si detrahi
sibi multum de ea, quam adeptus erat, dignitate atque auto-
ritate existimat, vt secum proficerentur, fuisset passus.
Tantum vero absuit, vt eos, quominus itineris socii essent,
villo impediret modo, vt hoc ipsum, de quo iam nobis sermo-
est,

^{b)} Fabulas Iudeorum de hac re quasdam colligit WETSTEINVS Nov. Test.
Tom. I. pag. 887.

est, iter suscepisse videatur, benivolentiae matris cognati
rumque fauori sese commendaturus. Quum enim nec quoniam
illud iter Capharnaum fecerint consilio, nec quid ibi pere-
gerint, narretur, omisisset profecto Iohannes hunc versum,
nisi lectores voluisset monere, Christum hoc matri cognatisque
dedisse,) ne ipsum Hierosolymam ad celebranda Paschatis sol-
lemnia profecturum, comitati, in rebus ibi agendis impeditrent,
atque in mandato diuino exequendo obessent magis, quam
prodeissent. Saepius enim efflagitabant cognati Iesu, in eius
Societate versantes, ea, quae, si semper et Hierosolymis adeo,
facturus fuisset, Iudeorum, atque in primis Phariseorum,
qui odio eum persequebantur cruento, exactiissent magis ini-
micitas. Quare alio etiam tempore, quum dies Iudeis inpri-
mis festus atque religiosus, quem Graeci ονομαζουσι dicunt
instaret, vt secum Hierosolymam non peterent, hortatus est
propinquos, eosque precatus, vt sibi soli proficiisci liceret.
(vid. Ioh. VII. 1. ss.)

Qua igitur per totum vitae tempus parentes atque cognati
pietate coluit; quo semper Mariam amore complexus esse
putandus est Iesus, candem pietatem eundemque animum ma-
tris amantissimum, quum cruci affixus penderet, doloribus
que vexaretur acutissimis, non exuit, sed vt omnes, quam cara
fibi fuerit mater, intelligerent, de eius salute sollicitus, et Iohan-
nem sibi dilectissimum de cruce conspiciens, allocutus est atque
precatus, vt, quam ipse amplius alere et tueri non posset ma-
trem, eam filii instar, diligenter, curaret, tueretur. Quam
in manus quasi datam accepit, acceptamque in domicilium re-
cepit

¶ Ita etiam iudicat CHRYSTOMVS Hom. in Iohann. XXII. pag. 144.
απελθων γενε, καὶ ὀλγης διαρχίας χρόνος, διὰ τὴν εἰς τὴν ματέρα τημένην. vid.
etiam ERASMI paraphrasis ad Ioh. II. 12. 13.



cepit Iohannes.^{d)} Hoc igitur loco, ab hac parte considerato, et si legitime et ad usum loquendi accommodate possemus ad tuendam causam nostram ut; tamen, si eundem ad probandum amorem matris et cognatorum erga Iesum tenerrimum adhibuerimus, multum, quod ex re nostra sit, ex eo intelligi posse arbitramur. Quare hoc arguento paullo accuratius exposito, dicendi finem faciamus.

Iudeorum itaque maxime autem Phariseorum inimicitias et odium timere debebat, et vereri, neque adeo ab ipso mortis periculo liber erat is, qui eo tempore, quo Christus libere adhuc docens in Iudea versabatur, se se discipulum illius profitebatur, atque vel amare, vel certe non improbare videbatur eius doctrinam.^{e)} Quod accidisse Nicodemo innuit Iohannes VII, 50. ff. qui hac ipsa de causa, quod capit is periculum subire noluit, nocturno tempore (vid. Ioh. III. 1. 2.) Iesum, quem amabat, adiit, doctrinam eius auditurus. Quod si igitur iam tunc temporis, quum Iesus adhuc liberam docendi potestatem haberet, rebus eius se immiscere, fuit longe periculosissimum, quanto maiori discrimini exposuisse se, aut quanto magis dilexisse Iesum dicendum est is, qui tum etiam, quum iam magistratus Iudaici iussu et auctoritate ad supplicium duceretur, ab eius partibus se esse, vel verbis vel factis testabatur? Neque amici Christi fuga salutem petiissent, neque Petrus eo delapsus esset, vt Iesum, cui saluo atque incolumi temere et

d) Vid. Ioh. XIX. 25. 26. 27. coll. CHERYSOSTOMI Hom. LXXXIV. in Iohann. pag. 544. Eo etiam loco vius est auctor Hori pag. 326. ubi ita: Darinnen (in der Verachtung seiner Mutter) blieb er so beharrlich, daß er sogar am Creutze seine Mutter nicht Mutter, sondern Weib nannte. Weib, siehe das ist dein Sohn, sagt er zu ihr. De vocabulo γένος vid. que supra notauimus.

e) Conf. Ioh. IX. 22.

et audacter quiduis pollicitus fuerat, abnegaret, nisi vitae illius, qui a Iesu partibus sibat, suum timendum. In hoc enim supplicio de Christo sumendo, omnem misericordiae sensum amissive videbantur Iudei; et quum alioquin euenire soleat, ut in exsequenda necis poena ad misericordiam in reum, quem viuum omnes oderant, flecti soleant spectatorum animi, omnia tamen hic fuere alia. Etenim furor Iudeorum in Iesum, quem male mulctatum, verberibusque caesum usque ad necem, quem crudeliter dilaceratum et suspensum e cruce confpexerunt, cum ipso Christi cruciatu crescere videbatur et augeri. Et Christo iam in cruce mortuo, rem periculosam ausus esse ob eandem Iudeorum rabiem traditur Iosephus, Arimatheensis senator, quum Pilatum supplex adiret, ut sibi, honorifice sepelire Iesum, liceret. Marcus enim (XV. 43.) de Iosepho dicit: τολμήσας εἰπήλθε πρὸς Πιλάτον κ. λ.^{f)} Non vero Pilatum, sed summorum potius pontificum et totius Synedrii iram atrocissimam et furem debebat extimescere, qui causam eius, quem ut seditionis ciuem et hostem patriae capitatis damnauerant, ylo vnuquani modo agere sese, significabat.

Et hoc ipsum vitae periculum praefentissimum non impedituit matrem, atque alias etiam feminas, necessitudine cum Christo coniunctas, quominus eum ad crucem prosequentur, et assiduis, quas profundebant, lacrimis, Iesum in medullis ipsorum haecesse ac visceribus, eiusque morte violenta facere sese iacturam inestimabilem, coram toto populo indicarent. Καὶ τὸ αἰδενέσεγον γένος, ait hac de re CHYSOSTOMVS (Hom. LXXXIV. in Iohann. p. 545.) αἰδειότερον ἐφάνη τότε. Et alio lo-

co

f) Conf. CHYSOSTOMVS Hom. in Matth. LXXXIX. pag. 913. et MICHAELIS in histor. resurrect. pag. 56. et 61. Sic et vid. Ioh. XIX. 38.

D



co (*Hom. LXXXIX. in Matth. p. 913.*) καὶ σπόκει, ποσὶν αὐτῶν ἡ
περισσεδεῖα. Ἡ κολεόθεν αὐτῷ διακονέμενη καὶ μέχρι τῶν πινδών των παιώ-
σαν, — τέτοια μοίσια ἐπιδείνυνται τὴν ὁδογείαν. Καὶ οἱ μὲν μαθηταὶ,
ἔφυγον, αὐτὰς δὲ παρέμεναν. Quid igitur has mulieres potuisset
commouere, ut vitam adeo ipsam in mortis periculum de-
mitterent, nisi Iesus, in vita ante adū, pietate erga matrem totamque
domum summa, pari se dignum reddidisset amore? Atque haec
res ad demonstrandam hanc Christi pietatem in matrem et
omnem familiam vim habet tantam, ut, si nullo alio docu-
mento confirmari posset, vel hoc unum aequo iudici satisfa-
cere posse videatur.



4

AVCTORI

A V C T O R I D O C T I S S I M O

P R A E S E S

Variis et undique circumfusis molestiis, quas ii sentiunt, qui docent in academiis, nulla potest melior innueri leatio, quam si videmus, esse, qui litterarum incredibili pulchritudine commoti et incensi, vulgarem plurimorum ignorantiam contemnant, et liberali studio ad eruditionis verae laudem erit. Mihil quidem societas Iuuenium Optimorum, e qua TV nunc publice prodis, VIR DOCTISSIME, et cui per aliquot annos adscriptus fuisti, omni tempore tam iucunda fuit, ut non modo vitae academicae molestias saepe abspergeret, sed efficeret mollem etiam et iucundam. Eam voluptatem magnopere auxili TV, VIR AMICISSIME, partim elegantia et castitate morum, qua semper florueristi; partim indefesso studio, quo litteras omnes, in primis theologicas, coluisti; partim denique TVA in me beniuolentia, quae semper fuit longe maxima. Plurimi quidem eorum, qui sacris litteris operam se dare profertur, consecuti sibi videntur omnia, si, triennio in academia utcunque transacto, his, qui ad munus sacrum accessuros explorant, ita responderint, ut qualicunque testimonio doctrinae instructi dimittantur.



tur. *Ab hac inertia TV, VIR OPTIME, longissime absufisti, TV*
enim placuisti Summis Viris, quibus ratio collocati in academia tem-
poris publice reddenda est, laudemque plane eximiam TIBI comparasti
eo colloquio, in quo multi vix ignominiam repulsaे vitant. Sed haec
præclara res tantum absuit, ut segnem TE faceret et negligentem, ut
incenderet TE vehementer ad maiorem acrioremque diligentiam, cuius
mihi per priuatas exercitationes multa dedisti præclara documenta. Sed
quantum profeceris, haec ipsa scriptio docebit, in qua ad me nihil per-
tinet, omnia tua sunt, et quam solus facile defenderes, nisi mos et con-
fuetudo academicā mentem TIBI comitem adiungeret. Quare vehementer
opto, ut TIBI, quem semper in primis carum habui, et cuius ingenium
et probitatem vehementer diligo, omnia contingent ex voto. Tantus
enim meus in TE amor est, vt, si a me omnia summa in TE studia offi-
ciaque exspectaueris, nūquā fallam opinionem TVAM. Vale.



Wittenberg, Diss., 1783-85



f

8.

B.I.G.



VTRVM CHRISTVS MATREM GENVSQVE
SVVM DISSIMVL AVERIT ET
DESPEXERIT

DISSE^{1784 3}
TATION
THEOLOGICO EXEGETICA
QVAM
PRAESIDE

FRANCISCO VOLKMAR REINHARD

THEOLOGIAE DOCTORE EIVSDEMQUE PROFESSORE
PVBL. ORDIN. AEDI ARCIS ET ACADEM. PRAEPOSITO
CONSISTORII ELECTORALIS ASSESSORE ET
PHILOSOPH. PROFESS. EXTRAORD.

AD D. OCTOBR. A. R. S. CICICCLXXXIV

E N V M E R O E O R V M

QVI PRIVATIM SCRIBENDO AC DISSERENDO SE EXERCENT
PVBLICE DEFENDET

A V C T O R
IOANNES FRIDERICVS VOLBEDING
EX COMITATV BARBIENSI REV. MINIST. CAND.

VITEMBERGAE
LITERIS CAR. CHRIST. DÜRRIL.
1784

