

CANCELL*
MARTIS B**
1718*



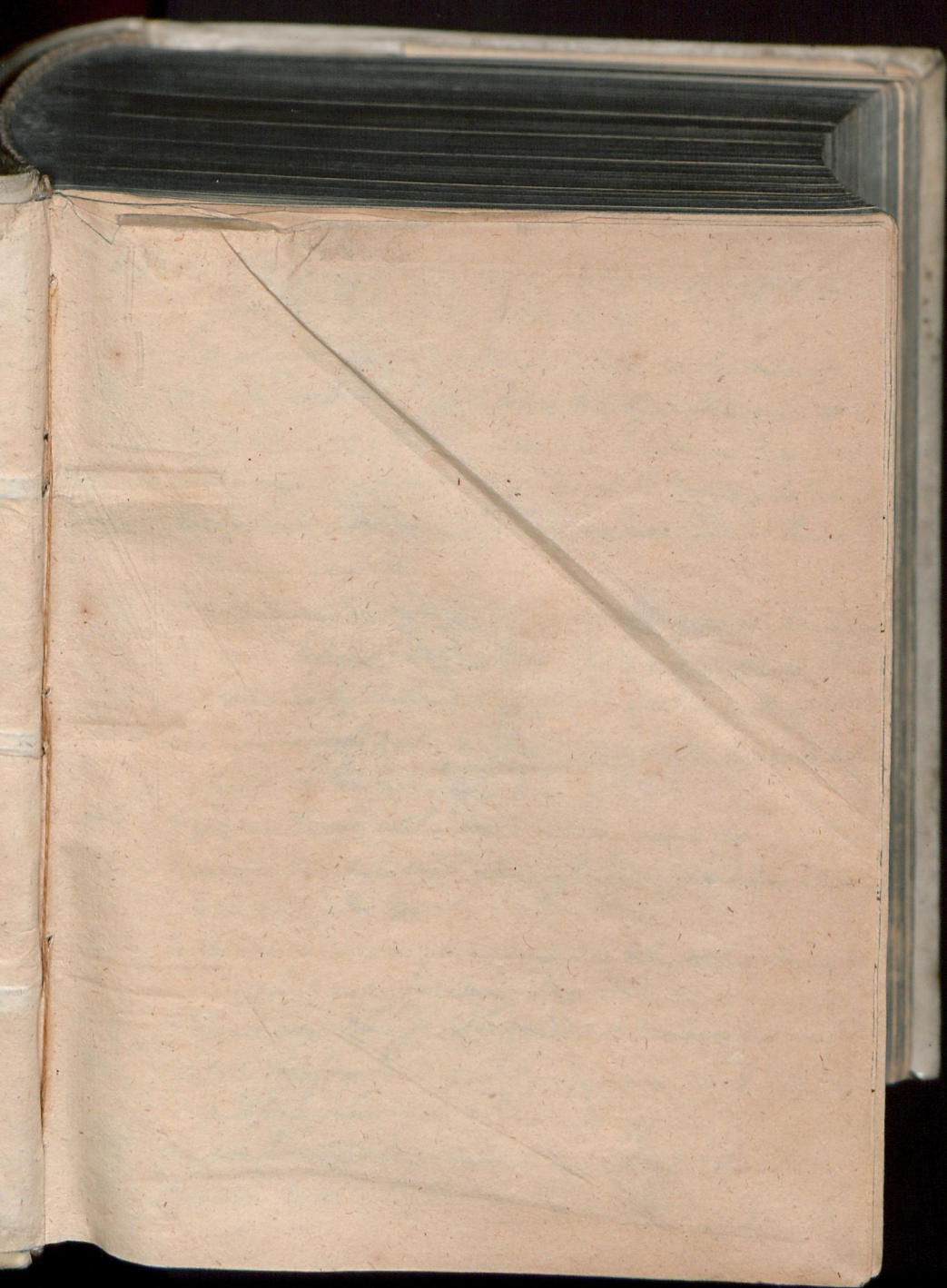
XII. A. 52.

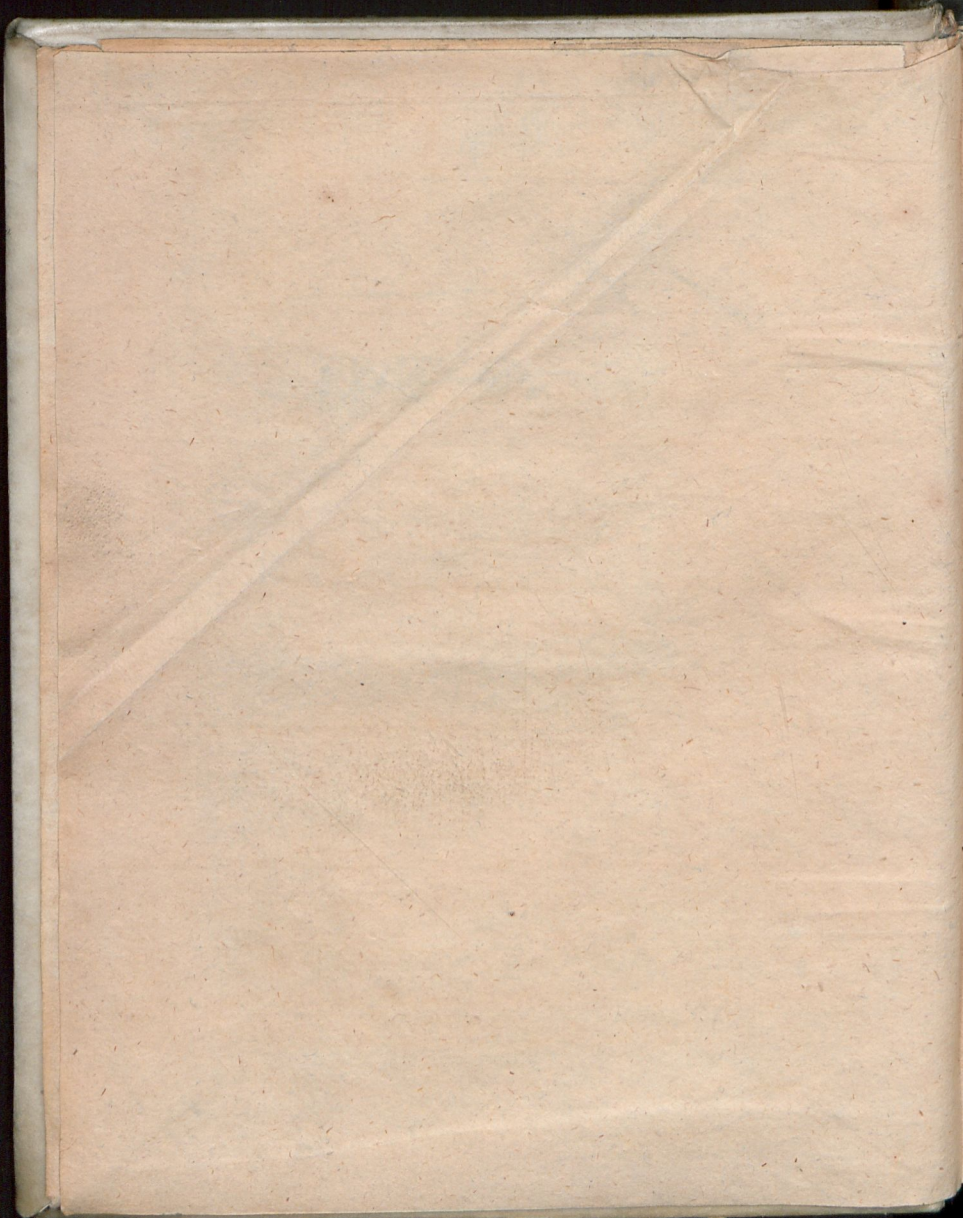
417. K. 34

~~2, 5, 11, 7~~

~~XXXIII. 9. a~~







- I. De Infamia poena in absentes l. mortuos subvertenda, atq; in effigie exequenda, sub H. Carrejo F. W. de Marwitz, Jyf. 1711.
- II. - Jure circa Etrietatem, sub H. Dodino J. A. Hoffm² pro Lic: Hala. 1697.
- III. - Fallacib; indicis Magie sub. H. Dodino, F. M. Grasm, Hala, p. Lic. 1701.
- IV. - Furtis non agritis, sub Jac: Drunnemanno, H. C. Starcke, Hala. 1700.
- V. - Mendacij effectu in Jure, sub Ernesto Tezcll, J. D. Drobisch, p. Lic. Lipsiæ, 1713.
- VI. - Perquisitione domestica, vulgo *Wahlhühner*, pro Doctorij grade D. C. Heringe, Marburgi, Catoy, 1695.
- VII. - Turbulentib;, vulgo *non, Anstän, Anstän*, sub C. Wiedvogelio, J. C. Schmid, Senæ, 1714.
- VIII. - Delinqueas de excessu, p. Doctorum, Licent. J. G. Albing, Senæ, Jyford. 1695.
- IX. - Homicidio rixoso s. in rixa commisso, p. Lic. J. L. Drodmanus, Adanz. 1710.
- X. - Indicis, cui annectit *Requisito de Proba per aquam frigidam Sagaz*, sub L. A. Struvio, J. C. Neltzang, Senæ.
- XI. - Abolitione Principis, sub J. S. Struvio, H. C. Struvio, Hala, 1697.
- XII. - Jure circa Violentiam corpori alterij inferendam, sub H. Dodino, J. G. Linckeben, Hala, p. Lic: 1705.
- XIII. - Furtib; à poena laquei immixtib;, *non, ungesenheit, Irth, sub F. A. Struvio, J. C. Minus, p. Senæ in atroy Jure honorib;, Senæ, 1680.*
- XIV. - Crimina et poenis Prophanitij, sub E. Gerardo, J. H. Kromayer, Senæ 1712.
- XV. - Symbolica Possessione Jurisdictionis criminatis, vulgo *Was, Malij, in, froyd, Jri*, ad consequendam gradum J. P. Dader, Adanzij, 1712.
- XVI. - Veritate Parricij, sub Joach. Hoppio J. Klüggenuff, Jyf. ad Viadr. 1681.
- XVII. - Inimicitij Capitalib;, sub Joach. Hoppio, Silonon, Wahl.

DISSERTATIO JURIDICA

DE

36
**RESTITVTIO-
NE REI FVRTIVÆ,**

QVAM

DEO TER OPT. MAX. ADVENTE,

RECTORE MAGNIFICENTISSIMO,

SERENISSIMO PRINCIPE AC DOMINO,

DN. FRIDERICO WILHELMO,

*PRINCIPE BORVSSIÆ, MARCHIONE BRAN-
DENBURGICO, CETERA,*

*IN ILLVSTRI ACADEMIA FRIDERICIANA
PRÆSIDE*

**DN. JACOBO FRIDERICO
LVDOVICI,**

J. U. D. ET PROFESS. PUBL. ORDINAR.

FAVTORE SVO SYMME DEVENERANDO

Ad d. 16 April. MDCCXII.

In Auditorio publico H. L. Q. C.

Placido Eruditorum examini submittit

CHRISTIANVS PHILIPPVS Glimper /
Merseburgensis Saxo.

HALAE MAGDEB. Litteris STEPHANI ORBANI, Acad. Typograph.

PHILIPPO MARCHIO .
VIRI EXCELLENTI
REVERENDISSIMO DOMINICO
IO. GELMERTS
HERRSCHARTZIO DE NIEMTSCH
REVERENDISSIMO NIKOLAI
PRINCIPIS ADMINISTRATORIS
DE EPISCOPALIS MARTINUS
DANON KAT. KOCHER, CANTOR
DIRECTORI
DARBOU DE JUNGCO
LUDWIG
LUDWIG
LUDWIG
CHRISTIANUS PHILIPVS GELMERTS



VIRO EXCELLENTI,
DOMINO
IO. GLIMPERO,
HÆREDITARIO IN NIEMITSCH,
REVERENDISSIMI SERENISSIMIQUE
PRINCIPIS ADMINISTRATORIS
EPISCOPATVS MARTISBURGENSIS
RERVM, VTI VOCANT, CAMERALIVM
DIRECTORI,
PARENTI OPTIMO,

Hoc qualecunque studiorum specimen

d. d.

Filius obsequentissimus

CHRISTIANVS PHILIPPVS GLIMPER.

VIR EXCELLENS,

PARENS submisſe venerande,



Vamquam ea, quæ exiguis
hiſce foliis continentur,
neutiquam ita ſunt com-
parata, vt nomini TVO ce-
leberrimo ſancta eſſe me-
reantur; attamen non iſta tantum, qua te-
neor religione; ſed naturali tum amoris,
tum obſequii vinculo me obſtrictum ſen-
tio, huncce omnium primum ingenii ſtudi-
orum-

orumque meorum fructum, qualiscunque
etiam sit, TIBI consecrandi, & quantum
TIBI debeam, publice deprecandi. Tan-
ta enim TVA sunt in me officia, vt neque
verbis, neque factis ad dignas pro illis gra-
tias referendas me vnquam idoneum iudi-
cem, nunquam satis potentem. Animo
tamen pio ea recolere atque grato, quoad
spiritum duco, non desinam, imo gratula-
ri de tali PARENTE, qui tanquam eximi-
um eruditionis virtutisque exemplum ad
præclara SVA premenda vestigia non tan-
tum mirum in modum me excitat, sed ad
culmen illud præclarum eo facilius perve-
niendum, neque sumtibus parcat, neque
labore. Quicquid igitur muneribus con-
sequi non valeo, hoc precibus perficiam ar-
dentissimis, Summum Numen implorans,
vt TIBI, VIR EXCELLENS, in hac TVA
ingrauescente ætate negotiorumque onere

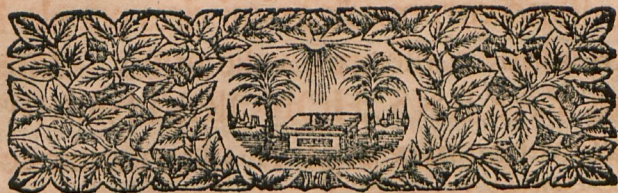
durissimo corporis & animi vires per plurimos adhuc conseruare velit annos. Interim, PARENS HONORATISSIME, præsens hoc meæ erga TE obseruantiaë testimonium fronte suscipias serena, meque paterno TVO fauore dignari nunquam desine. Ego, quantum in me est virium, in id semper incumbam, vt omnes mei conatus, omnes denique labores TVÆ voluntati, TVÆque expectationi respondere queant. Vale faueque

PARENS EXCELLENS & OPTIME,

TVO obsequio & nexu devin-
tissimo Filio

CHRISTIANO PHILIPPO Glimper.

DISSER.



DISSERTATIO JURIDICA
DE
RESTITVTIONE REI FVRTIVAE.

CAPVT I.
DE RESTITVTIONE IPSA.

CONTENTA HVJVS CAPITIS.

Rei furtivæ vitium reale adheret, quod non purgatur, nisi res in veri domini potestatem reversa fuerit.
§. I. Restitutio rei furtivæ à fure fieri debet, licet fur secundum dispositionem juris Romani poenam dupli vel quadrupli persolverit, §. II. De eo autem queritur: utrum furis heredes ad restitutionem teneantur, quando furi poena capitis dictata fuit? Afirmatur questio, §. III. Controversia super hac questione quondam inter JCtos Saxonicos, Finckelthuisium & Carpzovium ventilata, §. IV. Carpzovii sententia est, quod quidem res ipsa furtivæ in bonis furis suspensæ existens restituenda sit, non vero rei consuntæ pretium, si fur fustigatus, aut suspensus, §. V. Prima ratio Carpzovii, quæ simul refellitur, §. VI. Secunda ratio cum responsione subjuncta, §. VII. Tertia ratio ejusque solutio, §. VIII. quarta ratio ejusque eversio, §. IX. Concluditur itaque, jure communi pretium rei furtivæ ab heredibus restituendum esse, etiamsi furi poena fustigationis, vel laqui dictata fuerit. Textus ju-

(○)

ris Saxonici de hac materia, & quomodo ad eos Finckelthufius respondeat, §. X. Controversia hæc in Decisionibus Saxoniciſ Electoralibus composita & sententia Carpzovii adprobata fuit, §. XI. Verba ipsius Decisionis Electoralis, §. XII. In Saxonia Ducali DD. magis in sententiam Finckelthufii inclinant, §. XIII. Extra Saxoniam quoque praxis cum sententia ejusdem convenit, §. XIV. Res furtiva etiam à tertio possessore restitucnda est. Singulare quid ex iure Lubecensi, ubi equus furtivus certis circumstantiis concurrentibus à quarto possessore vindicari non potest, §. XV. Quando res furtiva vindicatur, possessor ejus pretium à vero domino reposcere nequit, §. XVI. De questione: si quis ante quidem rem furtivam possederit, nunc vero eandem jamdum alienaverit & sic possidere defecerit? De male fidei possessore intuitu hujus questionis, §. XVII. Bone fidei possessor ad id tenetur, quantum lucratus est, §. XVIII. Opinio quorundam DD. quod b. f. possessor ad verum pretium domino solvendum obligetur, etiamsi rem jam iterum alienaverit, que adprobata in Ducatu Magdeburgico, §. XIX. Cuiam res furtiva cedat, si privatus eam furibus eripuit? §. XX. quid iure Saxonico obtineat, si fur à iudice apprehenditur & penes furem res furtive inveniuntur? §. XXI. Queritur: annon dispositio juris Saxonici per Constitutionem criminalem sit sublata? Textus ex constitutione criminali, §. XXII. negatur ex diversis rationibus §. XXIII. XXIV. XXV. ab eo, qui rem furtivam emit, illa etiam post annum & diem vindicari potest, §. XXVI. Iudex propter expensas in inquisitionem factas rem furtivam retinere nequit, §. XXVII. bene tamen propter impensas in ipsam rem furtivam factas, §. XXVIII. De fructibus rei furtive remissive, §. XXIX.



§. I.



Ei furtivæ vitium aliquod reale adhæret, quod cum illa re quasi circumambulat & ad quemcunque possessorem transit, unde usucapi non potest, sed semper vitiosa manet, donec vero domino iterum restituta fuerit, de quo pluribus egit Dn. Præses in peculiari disputatione de vitio reali & personali. Aliquando, inquit Justinianus in §. 8. *J. de usucap. furtiva, vel vi possessores usucapi potest: veluti si in domini potestatem reversa fuerit. Tunc enim vitio rei purgato procedit eius usucapio.*

§. II.

Restitutio itaque rei furtivæ omni jure fieri debet, ut domino illius suum tribuatur. Neque obest jure civili, quamvis fur poenam dupli, vel quadrupli domino persolverit, actione furti conventus; actiones enim poenales non tollunt rei persecutorias, quia ad diversum finem tendunt. Ita in §. 19. *J. de oblig. que ex delict. nasc. furti actio, sive dupli, sive quadrupli, tantum ad poenae persecutionem pertinet. Nam ipsius rei persecutionem extrinsecus habet dominus, quam aut vindicando, aut condicendo potest arferre.* Ita quoque in §. 18. *J. de action. Poenam tantum persequitur quis actione furti. Sive enim manifesti agatur*

quadrupli, siue non manifesti dupli, de sola pœna agitur. Nam ipsam rem propria actione persequitur quis, id est, suam esse petens: siue fur ipse eam rem possideat, siue alius quilibet. Eo amplius aduersus furem etiam condictio est rei.

§. III.

Hactenus dissensus inter DD. nullus est, nec esse potest. In altera autem quæstione, scilicet, an furis heredes ad restitutionem rei furtivæ teneantur, *quando furi pœna capitis dictata fuit?* variæ opiniones occurrunt. Equidem de iure civili specialis hac de re textus non adest, quoniam furibus eò iure pœna capitis non infligebatur; interim tamen identitatis ratio non deficit. Quemadmodum enim actio furti ad pœnam privatam tendens actionem rei persecutoriam ex hac ratione non consumit, quia ad diversa tendit utraque actio: ita quoque accusatio criminalis & exinde proveniens pœna publica plane diversa est à rei persecutoria actione & sic eandem consumere nequit. Ulterius: si actio pœnalis privata non consumit condictionem furtivam ubi tamen pœna privata lucro domini furtum passi cedit; multo minus accusatio criminalis eam condictionem consumere potest, cum ex pœna publica domino nullum plane lucrum obveniat. Quid enim prodest domino, cui res ablata est, quando fur in patibulo pendet? Per hoc ejus damno non consulitur, nec iniustitia erga eum commissa reducitur ad justitiam & æquitatem, nisi & res furtiva, vel ejus æstimatio restituantur, sunt verba Finckelthufii *Obs. 59. num. 13. v. Huber prælect. ad tit. ff. de furt. num. 6.*

§. IV.

Quamvis vero hæc evidentiæ esse censeamus; nihilominus tamen non desunt, quibus contraria sententia magis

magis placet. In specie autem hæc controversia: *utrum fure suspenso heredes eius conditione furtivâ teneantur?* inter Duumviros illos Saxonicos, Finckelthufium ex una, & Carpzovium ex altera parte ventilata fuit, Carpzovio certò respectu quæstionem negante, Finckelthufio autem eandem simpliciter adfirmante, v. Finckelth. *Obs.* 59. Carpzov. *prax. crim. qu. 80. num. 101. seqq.* quorum uterque alios DD. hanc illamve sententiam tuentes adduxit.

§. V.

Dixi: Carpzovium certo respectu saltem quæstionem propositam negare. Distinguit enim ille *d. quest. 80. n. 105.* an *res furtiva ipsa adhuc extet* & ab heredibus furis vindicetur; an vero *res furtiva fuerit consumta & perdita* & dominus agat ad interesse & restitutionem damni. *Priori casu*, si res furtiva adhuc extat, & in bonis furis reperitur, ipse Carpzovius concedit, quod heredes ad restitutionem teneantur, licet fur laqueo punitus fuerit; *posteriori autem casu*, si res furtiva consumta ac perdita, heredes non teneri ad æstimationem existimat. Ergo in hoc demum consistit status controversiæ. Ita enim Carpzovius *d. l. 1. n. 110.* *At posteriori casu, si re furtiva consumta ac perdita Dominus agat rei persecutoria actione ad interesse, fure fustigatione, vel suspendio punito, ex bonis ipsius nil quicquam præstandum esse, neque heredes furis ad restitutionem damni & æstimationem rei furtivæ teneri, (quicquid etiam alii in contrarium dicant,) audenter affirmo cum Petro Heigio, ubi heredes furis ad mortem damnati ad restitutionem damni non teneri, ait, eoque jure nos uti, licet interpretes communiter aliud tradiderint.* Nos cum illis interpretibus, qui communiter aliud tradunt, audenter adferimus, heredes furis ad æstimationem rei furtivæ jure communi nihilo.

hilominus teneri, quamvis fur fustigatus, vel laqueo suspensus fuerit. Videamus nunc de rationibus à Carpzovio adductis.

§. VI.

Primo, inquit n. III. iniquissimum, durissimum & crudelitati proximum esset, ut reus ultra poenam mortis, seu corporis afflictivam, damna quoque & interesse resarcire teneretur. Nos contra: iniquissimum, durissimum & crudelitati proximum esset, si reus ultra poenam mortis, seu corporis afflictivam, damna & interesse adhuc resarcire non teneretur. Justitia enim & æquitas postulant, ut suum cuique tribuatur; iniquum ergo, durum & crudelitati proximum erit, si illud non tribuitur. Adde: si illud non est iniquum, ut res furtiva adhuc existens domino restituatur, prout ipse Carpzovius hoc concedit; quare pro iniquo habendum esset, ut rei non amplius existentis æstimatio præsteretur, quoniam æstimatio in locum rei succedit.

§. VII

Pergit Carpzovius: *nec ullibi in universo jure cautum reperitur, (paucissimis casibus exceptis, de quibus in art. 218. Ordin. Crim. Carol.) ut Reus poenam mortis luat, & simul damna præstet, ac bona sua amittat;* Licet hoc etiam concederem, responderem tamen, nec ullibi etiam in jure cautum reperiri, quod Reus, si poenam mortis sustinet, damna simul præstare ac bona sua amittere non debeat. Ergo manendum esset in ratione legis supra §. III. adducta, quod satisfactio publica non tollat satisfactionem privatam. Sufficere posset hæc responsio. Adde tamen, omnino in jure cautum reperiri, quod Reus poenã mortis luere & simul damna præstare ac bona sua amittere debeat.

at. Audiamus Callistratum in *l. 1. ff. de bon. damnat. damnatione bona publicantur, cum aut vita adimitur, aut civitas: aut servilis conditio irrogatur.* Quid clarius esse posset? Loquitur enim Callistratus de utroque casu, scilicet de morte naturali & civili. Conf. omnino Huberus in *prælect. ff. ad tit. de furt. num. 6.* ubi ex eodem fundamento contra Carpzovium disputat. *Quomodo autem, inquit, hoc fugit ἐξως ἰδοῦσαν Carpzovii, ut diceret, neminem simul mortis poenam pati & amittere bona? quorsum igitur titulus de bonis damnatorum?*

§. II X.

Tertium fundamentum Carpzovii defunctum est ex *Nov. 22. c. 20. Mors omnia solvit.* Imperator in *d. Nov. de dissolutione matrimonii* loquitur, quod illa per mortem fiat. De eo nullum est dubium, sed argumentum ad præsentem materiam non quadrat. Quod si nihilominus regulam illam ad materiam delictorum transferre velis: ea primo universaliter vera non est, nam & in cadavera defunctorum interdum animadvertitur, ut in crimine perduellionis & autocheirias. Deinde, quamvis universaliter procederet; hoc tamen ad poenam publicam solum restringendum esset, quod nempe post mortem poena non infligatur. Quis vero ita argumentaretur: si poena publica cadaveri non potest infligi, ergo sequitur, ut etiam heredes ad restitutionem damni non obstringantur? Negarem consequentiam. Sane, si adlata regula ita generaliter intelligenda esset, non video, qua ratione heredes etiam ad rem furtivam adhuc existentem restituendam compelli queant, quod tamen à Carpzovio conceditur, v. supra §. V. Si enim dominus rem furtivam repe-

B

teret,

teret, heredes delinquentis ipsi occidere pollent: Mors omnia solvit.

§. IX.

Quartum argumentum: *Heredes rei condemnati satis videntur puniri per id, quod reus ad mortem fuit condemnatus.* Respondeo, heredes per id, quod reus ad mortem fuit condemnatus, plane non puniuntur, sed delinquens poenam sustinuit, poenæ enim suos tenent Autores, quales non sunt heredes. Neque etiam heredes eo ipso, dum rei furtivæ æstimationem persolvere tenentur, poenâ adficiuntur, rei enim restitutio non est poena. Ergo heredes nec hoc, nec priori casu poenam sustinent & propterea argumentum à poena desumptum huc non quadrat.

§. X.

Quod itaque jus commune attinet, rationes à Carpovio adductæ nihil plane probant. Textus juris Saxonici, v. g. im Land R. l. 1. art. 6. der Erbe soll zu rechte die Schuld geben/ so ferne das Erbe wâhret/ Dieberey/ Spiel-Geld/ Raub/ ist er zu gelten nicht schuldig/ noch keine dergleichen Schuld/ denn solche/ deren Er Wiederstattung empfangen/ & l. 13. art. 31. stirbt aber der auf den die Klage gehet/ seine Erben antworten dafür nicht/ Sie haben denn das Gut unter ihn/ darumb iener beklagt war/ &c. Finckelth. d. Obf. 59. num. 21. non de conditione furtiva, sed actione furti poenali intelligendos esse autumat; Carpovius è contrario eosdem textus de ipsa conditione explicat, prout in loc. antea §. IV. allegat. videri potest.

§. XI.

Equidem de glossa, quam vulgo etiam adducunt: Mit dem Tode wettet man dem Richter und büffet dem Kläger/ res certa est, quod vocabulum büffe non indigitet rei

rei restitutionem, sed poenam privatam, atque adeo ex illa glossa nihil probari queat; verum, quod duos illos textus in §. *preced.* adductos attinet, fatemur, responſionem Finckelthufii in omnibus nobis non ſatisfacere, ſed interpretationem videri dubiam. Interim non opus eſt, ut de ſenſu illorum textuum per interpretationem doctrinalem eruendo ſolliciti ſumus, quoniam in Saxonia Electorali interpretatio authentica jam adeſt in *Deciſ. noviff. 86.* quæ Carpzovii interpretationem doctrinalem adprobavit. Unde ſi in Saxonia Electorali *fur ſuſpenſus* vel *ſuſtigatus* atque in perpetuum relegatus, vel loco poenæ ordinariæ carcer ei dictatus & fur in eo mortuus fuerit, heredes ad restitutionem æſtimationis rei furtivæ non tenentur. Si vero fur mitiori poena adſcitur, vel in carcere, in quo cuſtodie cauſa detinebatur, ante executionem poenæ capitalis ipſi dictatæ moritur: heredes etiam ad æſtimationem rei furtivæ jamdum conſumtæ obſtringuntur.

§. XII.

Adponemus verba ipſius *Deciſ. noviff. 86.* quæ ita ſonant: *Wiewolln hierinnen bey den Rechts-Gelehrten alſerhand widrige Meynungen/ die zum Theil auf ſubtilitates juris hinaus lauffen/ zu befinden ſeyn; So iſt doch der Billigkeit und unſerer 12. Conſtit. part. 4. gemäß und in unſeren Landen vorlängſt alſo geſprochen/ wenn ein Dieb gehangen/ oder mit Staupenſchlägen des Landes ewig verwieſen/ oder an ſtatt der ordentlichen Straff ihm das Gefängnis zuerkannt/ und darinnen verſterben wird/ auch die entwendeten Sachen nicht mehr vorhanden/ ſondern vertheben/ oder veräuſſert ſeyn/ daß die Erben den Werth derſelben zu erſtatten/ ſolchesfalls nicht angehalten werden ſollen; dabey wir es auch allerdingſ bewenden laſſen.*

Wosern aber der Delinquent nur der Verwahrung halber in Haft und Gefängnis behalten/ und ihme das Urtheil/ oder die zuerkante Straffe des Stranges angekün- diget wird/ er aber/ ehe die execution erfolget/ des natürli- chen Todes stirbet/ auf diesen Fall/ zwischen welchem und den vorigen ein grosser Unterscheid ist/ seynd die Erben den Werth der verurtrauten und gestohlenen Sachen dem Eigenthums-Herrn/ welcher das Seinige nicht gar missen kan/ aus des Diebs Verlassenschaft zu erstatten schuldig/ darnach sich die Unserigen zu achten.

§. XIII.

Ita ergo hodie in Electoratu Saxoniae post Decisio- nem illam observatur; utrum vero in Saxoniam Ducali i- dem obtineat, de eo nondum constat. Sane Virgil. Pingitzerus *quest. Saxon. 49. n. 39. seqq.* nec non Richterus *Decis. 96. num. 114.* Professores quondam Jenenses, con- tra Carpzovium defendunt, domino rei furtivae, vel sub- reptae, civilem etiam actionem ad restitutionem rerum ablatarum, vel earum aestimationem adversus heredes de- linquentis competere, quamvis fur & raptor mortuus, vel ultimo supplicio adfectus sit. Struvius, itidem Pro- fessor Jenensis, suspensi heredes quidem non teneri ad aestimationem rei furtivae adserit; verum ille in *S. I. C. Ex. 48. th. 22. inf. ad Decis. Elect. 86. in §. praec.* adductam provocat, quae tamen in Saxoniam Ducali vim legis non ha- bet. Optimum ergo est, ut dicamus, in Saxoniam Ducali heredes furis sive fustigati, sive suspensi, ad pretium rei furtivae consumptae obligari, in qua sententia nos confir- mat Schilterus, itidem Jctus quondam Jenensis, qui in *Prax. iur. Rom. Exerc. 24. §. 49.* haec verba habet: *sed & nunc locum habebit haec actio, (condictio furtiva,) si forte fur morte*

morte naturali, aut ex aliâ causa, vel NB. delicto mortuus fuerit, gloss. Land R. l. 2. art. 17.

§. XIV.

Extra Saxoniam eadem praxis obtinet, quod furis etiam suspensi heredes ad restitutionem æstimationis rei furtivæ indistincte obligati sint. Utamur pro confirmanda hac nostra adsertione verbis B. Strykii *Uf. Modern. ff. de condict. furt. §. VI.* Quod vero, inquit, attinet praxin Germaniæ extra Saxoniam, non puto illam à jure Romano discrepare. Quamvis enim Romani pœnam suspendii ignoraverint, nullum tamen ibi vestigium superest, quod crimine quodam capite vindicato pœna criminalis, sive mortis, heredes ab actione civili ad reparandum damnum illatum liberet, quia iudicium criminale salvo civili peragitur & vice versa, v. *tit. Cod. quand. civil. act. crim. præjud. & ibi DD.* Quod vero rarior in foris nostris hæctenus fuerit condictio furtiva contra heredes furis, expedita ratio est, ob inanem contra illos actionem. Paulo post addit: Hic ergo, si fur suspensus bona reliquerit, condictioni furtivæ omnino contra heredes locus erit in illis foris, ubi jus civile receptum. Et ita etiam hoc anno MDCCCVII. Lubecæ furis suspensi heredes ad restitutionem condemnatos esse percepimus.

§. XV.

Hæc de restitutione, quæ fit à fure ipso eiusque heredibus. Quamvis vero fur rem furtivam in tertium jam transfulerit; ea tamen & ab hoc tertio possessore vero Domino vindicanti restituenda est, quoniam fur dominium, quod ipse non habuit, in hunc possessorem transferre non potuit, sed illud penes pristinum dominum

remansit. Pertinet huc textus in §. 19. *J. de oblig. quæ ex delict. nasc. sed rei vindicatio quidem adversus possessorem est: sive fur ipse possidet, sive alius quilibet.* Singulare quid in hac materia in jure Lubecensi l. 4. tit. 1. art. 3. occurrit, quod nempe ille, qui furtum equi passus, equum furtivum à quarto possessore vindicare nequeat, si quartus possessor eum bona fide emerit & probare queat, equum jam tum per manus trium possessorum, qui habiles ad evictionem præstandam fuerunt, ad se pervenisse. Integer Articulus III. ita sonat: *Wird ein Pferd vor gestohlen angezogen / kan derjenige / bey dem es betroffen / bezetgen / daß es ihme aufrichtig über die dritte Hand zukommen / daß also drey Personen / und eine jegliche derselben einander haben gewähren können / so bleibet der Besitzer billichen bey seinem Pferde / würde er aber das nicht thun können / sondern derjenige / welcher es anspricht / könnte beweisen / daß er gemeldtes Pferd auf seinem Stall für das seine gehalten / gefuttert / und daß es ihme unwissend aus seiner Gewehr kommen / und bis auf diese Zeit nicht wiederum ansichtig werden können / so muß ihm das Pferd wiederum gefolget werden.* Singulare hoc statutum ad solos eqvos restringendum neque ad alia animalia, vel bona extendendum esse, recte statuit Mevius in *Comm. ad d. l. 4. tit. 1. art. 3. num. 3.* ubi in sequentibus reliqua etiam ad intellectum statuti pertinentia excussit. Confer quoque B. Stryk. *Uf. Mod. ff. tit. de condict. furt. §. 10.*

§. XVI.

Jure itaque communi & abstrahendo ab ejusmodi legibus statutariis quilibet possessor ad restitutionem rei furtivæ obstringitur, nec pretium pro ea re solutum à do-

domino reposcere potest, siue bona, siue mala fide possederit. Nemo enim rem propriam emere tenetur, sed possessori regressus aduersus venditorem datur. *Inciwillem*, inquit Imp. Severus & Antoninus in *l. 2. C. de furt. rem desideratis, ut agnitas res furtivas non prius reddatis, quam pretium fuerit solutum à dominis. Curate igitur cautius negotiari, ne non tantum in damna huiusmodi, sed etiam in criminis suspicionem incidatis.*

§. XVII.

Sed quid, si quis antea quidem rem furtivam possederit, nunc vero eandem iamdum alienaverit & sic possidere desierit? Distinguendum primo, utrum bona, an mala fidei possidere desierit. De malæ fidei possessore & qui m. f. possidere desierit, nullum dubium est, quin adhuc ad æstimationem rei furtivæ teneatur, prout de hoc casu in specie loquitur Paulus in *l. 27. §. 3. ff. de rei vind.* argumento ab hereditatis petitione deducto, quippe in qua & ille tenetur, qui dolo fecit, quo minus possideat, *l. 13. §. 14. ff. de hered. petit.* Est vero pœnale hoc iudicium, & propterea deinde nihilominus aduersus verum possessorem adhuc actio realis institui potest, *d. l. 13. §. 14.* Prout vero m. f. possessor, si rem iterum alienavit, actione reali utili tenetur: ita idem obtinet, si rem furtivam consumsit, Clarus *l. 5. sentent. §. furtum. num. 26. sub fin.* Berlich *p. 5. concl. 45. n. 20.* qui hoc bene notandum esse dicit aduersus eos, qui boves, vaccas, oves, porcos & similia pecora (furtiva scienter) emunt & mactant. Quod si rei furtivæ consumptæ valor & quantitas sciri & probari non possit, domino contra furem, vel alium emtorem iuramentum in litem defertur, Berlich, *d. Concl. 45. num. 21.*

§. XVIII.

§. XIIIX.

Quod b. f. possessorem attinet, ille eo casu, si rem furtivam vendidit nec plus consecutus est, quam ab initio perfolverat, ab omni actione securus est de jure communi. Sed quaeritur: si plus consecutus sit, quam ab initio perfolverat, v. g. emerat equum furtivum 50. sed mox 100. thal. ipsum vendidit, annon hoc casu ad restitutionem 50. thal. quos lucratus est, conveniri queat? Secundum jus strictum quaestio admodum dubia esse videtur, quia b. f. possessor in judiciis singularibus nec fructus restituit, etiam si ex eorum consumptione locupletior factus, l. 4. §. 2. ff. fin. regund. DD. tamen ex aequitate quadam eandem communiter adfirmant, adducentes praecipue l. 14. ff. de Condit. indeb. ubi Pomponius hoc natura aequum esse dicit, neminem cum alterius detrimento locupletiolem fieri debere & hinc moribus quoque possessorem in judiciis singularibus ad restitutionem fructuum utiliter consumptorum teneri ex eodem fundamento adstruunt, B. Hopp. in Comm. ad §. 35. J. de R. d. in us. hod. Restrungunt interim adsertionem ad eum casum, si nempe dominus a praesente possessore rem furtivam recuperare nequeat, v. g. si Officialis bellicus eam b. f. emisisset & secum in Italiam, vel alium locum longe distitum abduxisset. Deinde etiam cum Pufendorffio de I. N. & G. l. 4. c. 13. §. 12. supponendum est, quod ille b. f. possessor tunc demum conveniri possit, si pecuniam ultra id, quod ipse dederat, acceptam in utilitatem suam impenderit, unde cessat iterum actio, si forte prodegerit pretium intuitu abundantiae suae, alias non prodaeturus, tunc enim non est factus locupletior cum alterius detrimento. Idem ergo hic obtinet, prout in fructibus consumptis, quos b. f. possessor

for non restituit, si eos dilapidavit, perdidit, donavit, neque id illi vitio vertitur, quia re sua se abuti putavit, *l. 25. §. 11. ff. de hered. petit.* conf. Berlich. *d. p. 5. concl. 45. n. 22.* Carpzov. *pr. crim. qu. 87. n. 71.* late Struv. *S. I. C. Exerc. 11. th. 13.* In Saxonia Electorali controversia in hoc §. proposita decisa est in *Decis. noviss. 87.*

§. XIX.

In Ducatu Magdeburgico singularis lex adest, quod scilicet etiam b. f. possessor non solum illud, quod ultra pretium antea solutum accepit, sed ipsum quoque verum rei pretium domino persolvere teneatur, quamvis rem furtivam b. f. iterum alienaverit. Verba *Ordin. Polit. Magdeb. c. 22. §. 7.* hæc sunt: Wann iemand einige gestohlene Sachen käuffet/und anderen hinweg überlässet/oder verthut es/also daß der Eigenthums-Herr zu dem Scinigen nicht wieder gelangen kan/so soll er den rechten Werth nach dem Kauff=pretio, und was Er über dasselbe von denen gestohlenen Sachen genossen/wann der Eigenthums-Herr zuvor sein Eigenthum erwiesen/oder solches eyndlich erhalten/zu erstatten pflichtig seyn/ob er gleich nicht gewußt/daß es gestohlen Gut gewesen/im Fall aber der Eigenthums-Herr sich der eyndlichen Bekräftigung weigert/soll der Käufer auch nichts ersetzen. Adprobata hic itaque est opinio Virgilio Pingitzi *quest. Saxon. 49. num. 33.* Berlichii *p. 5. Concl. 45. n. 22.* & Joh. de Dicastillo *de J. & J. l. 2. tr. 2. disp. 15. dub. 8. n. 153. seqq.* apud Struvium *S. I. C. Ex. 11. th. 13.* quamvis hæc sententia aliàs à DD. plerisque improbata fuerit & Berlichius *loc. cit.* adducat, Pingitzorum *quest. 19. n. 37. seq. & n. 39. seqq. usque ad fin.* sibi ipsi contrarium esse.

§. XX.

Ex hæcenus dictis adparet, quomodo restitutio rei furtivæ, extantis, vel consumptæ, aut alienatæ, tam à fure ejusque heredibus, quam à tertio possessore expeti queat. Sequitur nunc quæstio : *cuinam res furtiva cedat, si dominus plane non adpareat?* Supponimus hîc, quod quis publice indicaverit, rem aliquam furtivam furi extortam esse, neminem vero comparuisse, qui eam rem tanquam suam repeteret, publica enim denunciatio omnino fieri debet, v. Carpzov. *P. 2. C. 3. Decis. 15.* quod si dominus intra spatium sex hebdomadarum comparet atque dominium rerum penes furem inventarum ad se pertinere demonstrat : jure Saxonico duæ partes restituuntur domino, tertia vero manet illi, qui rem furtivam furibus, aut raptoribus extorsit. Quod si vero Dominus intra sex hebdomadas non comparet, omnis repetitio rei furtivæ isti denegatur, & duæ partes cedunt judici, tertia vero iterum illi, qui res furtivas furibus eripuit. Et de hoc casu loquitur textus juris Saxonici *Land-R. lib. 2. art. 37.* cum quadam tamen distinctione, quæ ex verbis ipsius textus omnium optime perspicui potest: *Und was so ein Mann findet/ oder Dieben/ oder Feinden/ oder Räubern abjaget/ daß soll er aufbieten vor seinen Nach-Bauren/ und vor der Kirchen. Kommt jener in sechs Wochen/ dem das Gut zugehört/ er soll sich darzu ziehen selb dritte/ und soll gelten die Kost/ die jener damit gehabt hat / (obs Pferd/ oder Viehe ist.) Ist aber jener aus einem andern Gericht (des das Gut ist/) so behelt der des den dritten Theil/ der es den Dieben/ oder Räubern abgejaget hat; Kommt aber niemand in sechs Wochen/ der sich dazu ziehe/ so nimmt der Richter zwen Theil/ und jener behelt den dritten Theil.* Ju-
re

re communi ejusmodi terminus non est in usu, & hinc post eum quoque elapsum domino dominium suum probanti talis res est restituenda.

§. XXI.

Verba hujus textûs clare innuunt, sermonem esse de rebus furtivis, quas *privatus aliquis furibus, vel raptoribus eripuit*; subjungendus nunc est alius textus *Land-R. lib. 2. art. 31.* qui de eo casu loquitur, quando *fur à judice apprehenditur & penes furem res furtivæ inventiuntur*. Hic annus & dies est expectandus, utrum aliquis rem furtivam jure domini repetat; quod si intra illud tempus nemo eandem repetit: res illa judici cedit. Dieberey oder Raub/ die man unter einem Mann findet/ die soll der Richter behalten Jahr und Tag/ ob sich darunter niemand mit Recht dazu zeucht/ so kehre es der Richter in seinen Nutz. Puto tamen & hinc publica denunciatione opus esse, si judex rem penes furem inventam sibi adscribere velit, alias enim Dominus istius rei pro negligente reputari & sic præscriptio anni & diei contra istum currere non possit.

§. XXII.

Quæritur autem: annon illa juris Saxonici veteris dispositio per recentiores Leges imperii universales sublata fuerit? Sane in *Const. Crim. art. 207.* dicitur: So gestohlen/ oder geraubt Gut in ein Gericht bracht/ und der Uebelthäter nicht betreten/ oder verhaftt wird/ soll dasselbig der peinliche Richter zu seinen Händen nehmen und getreulich verwahren/ und so jemand derselben Haabe begehrt und so viel anzeigt/ daß ihm die unzweifelich geraubt/ oder gestohlen sey/ so soll ihm die wieder verschafft werden/ ungeachtet/ ob es gleich an etlichen Orten anderst gehalten/

daß nicht eine Gewohnheit / sondern ein Mißbrauch ist. Porro *art. 218.* Nachdem an etlichen Orten gebraucht und gehalten wird / so ein Ubelthäter gestohlen / oder geraubter Haab betreten und gefänglich einkommt / daß als dann solch gestohlen / oder geraubt Gut demjenigen / so es also gestohlen / oder geraubt worden / nicht wiederun zuge stellt / sondern der Oberkeit des Orts eingezogen. -- Und die und dergleichen Gewohnheit wollen wir / daß eine ieder Oberkeit abschaffen / und daran seyn soll / daß sie hinfürter nicht geübt / gebraucht / oder gehalten werden / als wir dann aus Kayserlicher Macht dieselben hiemit aufheben / vernichten und abthun / und hinfürter nicht eingeführt werden sollen. Jam vero Constitutio Carolina sine dubio Imperii lex universalis est, & cum Saxones contra eam non fuerint protestati, exinde sequi videtur, quod textus in §. *præc.* adductus hodie in Saxonia non amplius effectum habere possit.

§. XXIII.

Sed diuersimode responderi potest. Primo Constitutio criminalis non derogat omnibus legibus provincialibus atque consuetudinibus in uniuersum. Nam in fine prooemii dictæ Constitutionis expresse habetur: Doch wollen wir durch diese gnädige Erinnerung (quod nempe omnes Status Constitutionem illam obseruare debent) Churfürsten / Fürsten und Ständen / an ihren alten wolhergebrachten rechtmäßigen und billigen Gebräuchen nichts benommen haben / ubi conferendus illustris Thomafius in *Disp. de occas. concept. ac intent. Constit. crim. Carol. §. 33. & 34.* Saxones vero Constitutioni Carolinae se nunquam in omnibus conformarunt, unde in plerisque fere delictis alia pœna in Saxonia obtinet, alia vero extra eam.

Etiam

Etiam in præsentī materia à veteribus moribus non recesserunt, de quo inter alia ex Constitutionibus Electoris Saxonix Augusti *Part. 4. Const. 33.* constat, verb. *Es soll aber disfalls der Diebstahl von den Gerichten/ob sich solgends iemands dazu finden möchte/ eingezogen und Inthalts Sächsischer Rechte verwahret werden.* His ita præmissis clare adparet, non opus fuisse, ut Saxones hac parte protestationem contra Constitutionem criminalem interponerent.

§. XXIV.

Porro, quamvis etiam adlata clausula in fine proemii Constitutionis criminalis non inveniretur; Saxonibus tamen absque speciali quoque protestatione interposita mores suos pristinos retinere licuisset, nec injusta fuisset eorum confirmatio, quæ in Constitutione D. Augusti modo adducta reperitur. Quamvis enim objicere velis: leges publicas obligare per modum pacti; respondeo tamen cum illustri Thomasio *in Disp. de Stat. Imper. potest. legislat. contr. jus comm. §. 47.* hoc saltem pertinere ad ea, quæ statum imperii publicum, vel personas ipsorum Statuum, non vero ad illa, quæ administrationem territoriorum, administrationem justitiæ & potestatem legislativam in quolibet territorio concernunt. Et quamvis etiam de hisce nonnulla in Reecessibus Imperii interdum deprehendantur; ea tamen salva superioritate territoriali & exinde fluente potestate legislativa in quolibet territorio intelligi debent. Accedit, quod eo casu, quando aliquis ex Statibus leges provinciales à Reecessibus Imperii diversas condit, nec Imperatori, nec Con-Statibus jus contradicendi competat, quia eorum non interest, exceptio autem, tua non interest, omnem

agentem repellit, quæ fufius perfequitur illustr. Thomaf.
loc. cit.

§. XXV.

Tandem & hoc addo, constitutionem criminalem eos faltem mores improbare, quando res furtiva, *quamprimum apud furem deprehenditur, mox fifco addicitur*, qualem confuetudinem in Turgovia aliisque Helvetiæ partibus vigere tradit Mylerus ab *Chrenbad* de Princ. & Stat. Imper. part. 2. c. 39. §. 6. b. Jure Saxonico autem iudex res furtivas per integrum annum & diem adfervare tenetur, antequam eas sibi adfcribat. Quod si ergo res furtiva publice indicata, (v. §. XXI. in fin.) dominus vero intra illum annum & diem eandem non repetit; suæ negligentiae damnum exinde proveniens adfcribere debet, atque istud pro damno ne quidem reputatur. Ceterum jus Saxonicum ex jure Svevico c. 211. explicandum & supplendum esse cenfeo. Et quemadmodum jus Suevicum confiscationem cum hac limitatione admittit, *es feye dann/ daß jene* (dominos rerum furtivarum) *ehechaffe noth legte*: ita quoque in Saxoniam dominum etiam post lapsum anni & diei audiendum esse existimo, si dominus v. g. per absentiam laudabilem, aut alio iusto modo impeditus fuerit, quo minus rem sibi ablatam indagare & repetere voluerit. Si hæc omnia ita supponimus, ne minima quidem iniquitate, vel duritie, jus Saxonicum laborat, conf. B. Stryk. *Uf. mod. ff. de condict. furt. §. IIX.*

§. XXVI.

Sed quid est, quod Carpzovius P. 4. C. 39. D. 6. dicit, rem furtivam repeti posse *etiam post annum & diem?*

Re-

Respondeo, hanc adfertionem non pertinere ad casum, de quo hactenus locuti sumus, sed hoc velle Carpovium, quod *privatus qui rem furtivam etiam b. f. & justo titulo emit*, post lapsum anni & diei non possit opponere, quasi eam rem usuceperit & sic ad restituendam illam non sit obligatus. Scilicet, quod leges Saxonicae judici indulgent, illud pro jure speciali haberi debet, hinc ad alios extendi nequit, sed eorum intuitu manemus in regula vulgata: res furtivas usucapi non posse.

§. XXVII.

Restat adhuc quaestio: annon iudex sive in Saxonia, sive extra eam, res furtivas *propter expensas in inquisitionem factas* retinere possit, licet Dominus adpareat, fur autem eas impensas restituere nequeat? Negatur quaestio, si iudex ex officio per modum inquisitionis processit, quoniam afflictio non est addenda afflictio, quod tamen fieret, si dominus rerum furtivarum expensas in inquisitionem factas adhuc restituere obstringeretur. Deinde emolumenta jurisdictionis, v. g. multas solus capit iudex, neque pars laesa, neque alii subditi de illis participant; & sic quoque aequum est, ut incommoda jurisdictionis soli iudici relinquuntur, conf. Richter. Dec. 96. num. 176.

§. XXVIII.

Alia est ratio *impensarum in ipsas res furtivas factarum*, v. g. si iudex equo furtivo, antequam dominus illum repetiit, pabulum praebuit. Quemadmodum enim quilibet privatus possessore in b. f. constitutus impensas
ne-

necessarias & utiles repetere potest: ita multo magis iudici hoc licebit, quoniam ejusmodi impensæ in meram privatam utilitatem domini rei furtivæ tendunt. Confer. *Const. crim. art. 207. verb.* So gebühret dermassen dem Kläger / der die Haab endlich nimt / abermals ziemliche Artzung / wo die / als vorsteher / darauf gangen wäre / item *art. 213.* Und so sich also mit angezeigter peinlicher Handlung gestohlene und geraubte fahrende Güther in einem Gerichts-Zwang erfunden / die sollen dem / der sie also verlohren hätte / und wie vorsteher / bewehr / daß ihm solche gestohlene / oder geraubte Haab zuständig / abermals ohne Beschwerung / dann allein ob solches effend Vieh / und ziemliche nothdürftige Artzung darauf gangen wäre / dieselbig Artzung doch ohn Überfluß zu bezahlen / wieder verschafft werden.

§. XXIX.

Quod fructus rei furtivæ restitutæ attinet, cum de iis jamdum actum fuerit à Dn. Præside in *Dissert. de vitio reali & personali §. XIX. seqq.* hinc ibi dicta repetere nolo, sed lectorem eo remitto. Interim res facile iudicari potest ex principiis illis, quæ in *Pandectis sub tit de hered. petit. & rei vindicatione* tradi solent.

CAPVT II.
DE
EFFECTV RESTITVTIONIS REI
FVRTIVAE.

CONTENTA HVIVS CAPITIS.

Connexio cum capite precedente. *Questio generalis: utrum restitutio rei furtivae pœnam publicam minuat? §. I. Textus ex constitutione criminali huc pertinens, §. II. Textus ex constitutionibus Saxonis, §. III. Pœna mitigatur, quamvis res ipsa furtiva non restituatur, modo tamen illius pretium persolvatur, §. IV. vel, si alius pro fure solvat, §. V. vel si Dominus actionem sibi eo nomine competentem sponte remittat atque delictum furi condonet, §. VI. Jure communi mitigationi etiam locus est, licet fur restitutionem rei, vel estimationis illius, tunc demum offerat, ubi jam in carcerem detrusus, vel inquisitio contra ipsum instituta fuit. Dissentit Carpzovius, cujus prima ratio refellitur, §. VII. secunda ratio Carpzovii & ad eandem responsio, §. IIX. tertie rationis refutatio, §. IX. Jure Saxonico aliud dicendum, quod ostenditur §. X. Pœna furti tunc quoque mitigatur, licet dominus non omnes res, sed tamen majorem earundem partem recuperaverit, §. XI. quid si privatus, vel iudex furi rem eripuerit & illa hoc modo in veri domini potestatem reversa fuerit? §. XII. Subjiciuntur casus, ubi restitutio rei furtivae mitigationem pœnæ non operatur. Primus, si fur rem furtivam alicui vendidit, Dominus vero illam vindicat & fur emtori pretium restituere nequit, §. XIII. Secundus casus, quando fur-*

D

tum

tum iteratum adest. Sententia Facultatis Juridicæ Hallensis cum rationibus decidendi, §. XIV. Alia sententia materiam hanc illustrans cum subjunctis decidendi rationibus, §. XV. Tertius casus, quando furtum qualificatum commissum, §. XVI. De casu, si furi res furtiva iterum ab alio fure ablata, & aliis remissivæ. Conclusio Dissertationis, §. XVII.

§. I.



Postquam hactenus de ipsa rei furtivæ restitutione egimus: proximum nunc est, ut dispiciamus, qualis effectus ex ejusmodi restitutione profluat, & quidem intuitu pœnæ publicæ. Unde quæstio generaliter ita formanda: annon restitutio rei furtivæ pœnam furis restituentis aliquo modo mitiget?

§. II.

Ex constitutione criminali Carolina pertinet huc, *art. 160.* ubi imperator ita disponit: Und in solchen Fällen muß man ansehen den Werth des Diebstahls/ auch/ ob der Dieb darob berüchtiget/ oder berreten sey. Mehr soll ermesset werden der Stand und das Wesen der Person so gestohlen hat/ und wie schädlich dem Beschädigten der Diebstahl seyn mag/ und die Straff darnach an Leib/ oder Leben urtheilen. Exinde inferunt DD. quod post factam restitutionem rei furtivæ dominus illius damnum aliquod grave ex delicto furti non sentiat, & quod per consequens pœna mitigari debeat, v. B. Stryk. *Uf. modern. ff. tit. de furt. §. 16.* Hahn. *ad Weser-*

senbec. tit. de furt. num. 15. verb. non etiam in furtis pluribus modicis.

§. III.

Electoꝛ Saxonix Auguſtus in Conſtitutionibus ſuis *part. 4. Conſtit. 32.* hac de re ita ſtatuit: Und nachdem den Rechten gemäß iſt/ daß derer Diebe halben/ ſo ihres begangenen Laſters zeitliche reue tragen/ und dasjenige/ ſo ſie geſtohlen/ ehe ſie zum Gefängnis gezogen/ oder beklagt werden / wiedergeben / oder derowegen ſonſt Erſtattung thun/ die ordentliche Straff etwas gelindert/ ſo laſſen wir auch geſchehen/ daß es in unſeren Landen alſo erkannt werden möge/ jedoch daß dieſelbige Verbrecher gleichwol mit Gefängnis / zeitlicher Verweiſung / oder nach Gelegenheit der Umſtände mit Staupenſchlägen belegt und geſtrafft werden.

§. IV.

Primo itaque, ſi res furtiva ipſa reſtituitur: nulum dubium eſt, quin juxta textus adductos pœna furi mitigari debeat. Quid vero, ſi ipſa res reſtitui nequeat, forte quod à fure jamdum alienata, vel conſumta ſit, fur interim ejuſdem aſtimationem domino præſtare velit? Reſpondeo, eandem rationem pro fure militare & ſic quoque eandem juris diſpoſitionem obtinere debere. Quod vero eadem ratio adlit, exinde conſtat, quod poſt reſtitutionem pretii rei furtivæ furtum domino non amplius damnofum ſit, ad quod tamen juxta Conſtitutionem Carolinam reſpici debet. Pertinet huc Reſpoſum ab Hahnio *ad Weſenbec. tit. de furt. n. 15. verb. non etiam in furtis pluribus modicis*, adductum, verb. daß gemelder Gefangener wegen des von ihm bekamnten und befundenen Diebſtahls dreyer Pferde / nachdem dieſelbe

theils restituiret und bezahlet/ mit Staupenschlägen
der Gerichte daselbst zu verweisen.

§. V.

Adfinis est quæstio de eo casu, si ipse fur tantum in bonis non habeat, unde pretium rei furtivæ perfolvere queat, tertius quispiam tamen misericordiâ forsan ductus, aut ex alia causâ pro ipso solutionem offerat? Quæstionem hanc jamdum resolvit. B. Stryk. *Uf. modern. ff. tit. de furt. §. 16.* Si, inquit, alius pro alio solvere potest, ita, ut etiam hic (pro quo solvit) invitus liberetur, *pr. J. quib. mod. toll. oblig.* nulla ratio est, quare idem in criminalibus non debeat obtinere, sufficit enim illum, qui furtum passus, ita reddi indemnem. Insuper, addit, jura favent liberationi delinquentium, *l. absentem. s. ff. de pæn.* unde etiam pro condemnato invito tertius appellare potest, *l. 6. ff. de appellat.* Nec video fundamentum aliquod, ex quo dominus rei furtivæ pretium à tertio oblatum recusare possit; ipsius enim nihil interest, sive ab hoc, sive ab alio suum iterum consequatur.

§. VI.

Mitigatio pœnæ eodem modo obtinet, quando fur quidem nec rem furtivam ipsam restituere, nec etiam æstimationem illius perfolvere potest, nec porro tertius aliquis deprehenditur, qui pro fure solvere velit; dominus tamen actionem sibi eo nomine competentem sponte remittit atque delictum furi condonat. Scilicet, qui voluntate sua damnum sentit, illud sentire non intelligitur, quoniam volenti & juri suo sponte renuncianti nec injuria, nec damnum inferitur. Adest itaque quasi acceptilatio quædam, de qua ipse Imperator in *§. 1. J. quib. mod. oblig. tollit.* dicit, quod sit imaginaria solutio.

§. VII.

§. VII.

Transeo ad alia. Quæritur: an pœna mitiganda sit, si fur tunc demum restitutionem damni illati offerat, *ubi jam in carcerem coniectus & inquisitio contra ipsum instituta est?* Ex mente Caroli V. in constitutione criminali mitigationi adhuc locus datur, quia furtum nec hoc casu domino damnosum est. Non movent me, quæ Carpzovius *prax. crim. qu. 80. n. 92. seqq.* in contrarium adducit. Certe, inquit, *si hoc modo fur pœnam mortis effugere posset, nunquam fore puto, ut quispiam, nisi pauperrimus esset, ob furtum suspenderetur. Quis enim, queso, non paupertatem mallet, quam mortem, nec omnia, quo vitam redimat, perdere?* Concedo hæc omnia, sed quid inde? Certum est, eum, qui pretium rei furtivæ persolvere potest, mitigationem pœnæ obtinere, pauperem vero, qui solvere nequit, pœnam mortis sustinere; verum exinde non sequitur, quod oblatio restitutionis damni à fure jamdum in carcerem coniecto facta non sit attendenda. Neque absurdum est: ergo dives fur à pœna liberatur, non vero pauper. Nam si oblatio restitutionis mox ante incarcerationem fit, idem obtinet, id est, dives liberatur, non pauper, & tamen hoc ipsè Carpzovius pro iniquo non reputat.

§. IIX.

Pergit ille: *Nuspiam in jure hoc dispositum est, erubescimus ergo sine lege loqui, nec temere quidquam absq; juris auctoritate adseverandum est;* Atqui in constitutione criminali *d. art. 160.* expresse dicitur, eo respiciendum esse, *wie schädlich dem Beschädigten der Diebstahl seyn mag.* Cum itaque furtum domino non sit damnosum, quamvis restitutio tunc demum fiat, ubi fur jamdum in carcerem

conjectus erat; hinc nos cum lege loquimur, nec erubescendum nobis est, nec temere quidquam absque juris auctoritate adseveramus.

§. IX.

Instat: verba illa constitutionis criminalis civiliter & cum grano salis accipienda esse, si nimirum dominus rei ablatae in restitutionem consentiat eamque acceptet. Cum enim ipsius interesse principaliter hinc versetur, utique ratio placiti & consensus sui maxime est habenda. At multis modis fieri potest, ut aestimatione sibi promissa nihilominus rei ablatae carentiam ob peculiarem forsitan affectionem egre ferat. Respondeo, semper supponendum esse, quod fur justum pretium offerat. Quod si hoc offertur, non video, quomodo dominus illud recusare queat. Et si ratio Carpzovii genuina esset, necessario sequeretur, quod nec oblatio mox ab initio & ante incarcerationem a fure facta eidem prodesse queat, cum & hinc dominus aestimatione licet promissa nihilominus rei ablatae carentiam ob peculiarem forsitan adfectionem egre ferre possit.

§. X.

Hæc quoad mentem & interpretationem constitutionis Carolinæ. De jure Saxonico interim aliud statuendum est propter expressa verba supra §. III. *h. cap.* adducta, *ehe sie zum Gefängnis gezogen/ oder beflagt werden:* jus Saxonicum enim principaliter non respicit ad restitutionem damni, uti Constitutio criminalis, sed potius ad id, an vera & serua pœnitentia commissi delicti in fure deprehendatur. Ejusmodi autem pœnitentia eodem jure tunc solum præsumitur, quando fur antequam accusatur, vel in carcerem conjicitur, domino rem furtivam mox sponte restituit, vel ejus aestimationem offert. Nec attendi

di possunt, quæ hîc Carpzovius *n. 95.* adducit, dicens: *Que tamen sic accipi velim, si dominus rei furtivæ restitutionem damni renuat. Consentiente vero eo, ac satisfactionem, sive æstimationem rei ablatae acceptante, quin pœna furti mitiganda sit, tantum abest, ut negem, ut vel ob transactionem initam judicem pœnam mortis furi imponere non posse existimem.* Constitutio enim Saxonica, ut modo dictum, principaliter non respicit ad damni reparationem, nec ad id, an dominus restitutionem oblatam acceptet, annon, sed eò, utrum furem delicti mox pœnituerit & ille damni reparationem mox ab initio ante motam actionem, vel fecutam incarcerationem obtulerit.

§. XI.

Mitigatur alias etiam pœna, quamvis dominus non omnes & singulas res furtivas, *majorem tamen earum partem recuperaverit*, nam & hoc casu furtum domino non valde damnosum est, v. Carpzov. *prax. crim. d. qu. 80. n. 23. seqq.* idem est, si fur majorem partem pretii domino persolverit, non vero integrum. Modo tamen jure Saxonico & hæc major pars rerum furtivarum, aut æstimationis a fure offeratur, antequam in carcerem conjectus, vel accusatus fuerit.

§. XII.

Quid, si vel *privatus aliquis furi rem furtivam eripuerit & domino restituerit*, vel etiam illam *iudex penes furemprehenderit & hac ratione dominus eandem recuperaverit?* jure Carolino mitigationi adhuc locus datur, quoniam furtum domino non valde damnosum est, sive ipse fur rem furtivam restituerit, sive illa ab alio quopiam restituta fuerit. Jure Saxonico autem mitigatio cessabit, quoniam fur rem furtivam sponte non restituit, sed illa præter ipsius intentionem ipsi erepta fuit.

§. XIII.

§. XIII.

Hi sunt potiores casus, ubi pœna furti post factam restitutionem rei furtivæ mitigatur. Subjiciendi nunc quoque erunt alii casus, ubi illa restitutio mitigationem non operatur. *Primus* est, quando fur rem furtivam tertio alicui vendidit, & dominus quidem eam rem a tertio possessore vindicat, fur interim pretium pro re furtiva vendita acceptum jam consumsit, neque tantum in bonis habet, ut tertio illi hoc pretium restituere queat. Equidem hoc casu dominus rei furtivæ damnum non sentit, quia rem suam recuperavit; at vero tertius, qui b. f. rem illam emerat, damnum incurrit, perinde vero est, sive ipse dominus, sive tertius, ex furto damnum sentiat, constitutio criminalis enim generaliter eò respiciendum esse dicit, wie schädlich dem Beschädigten der Diebstahl seyn mag. Tertius ergo ille hic est læsus, der beschädigte/ & quidem ex facto furis iniquo. Non solum enim auferendo fur delinquebat, sed & rem furtivam vendendo delictum continuabat, Harprecht *ad §. furtum. 1. J. de oblig. que ex delict. nasc. n. 22. Carpzov. d. quest. 80. n. 51. seqq.*

§. XIV.

Secundus casus est, quando furtum iteratum adest, constitutio criminalis enim in *art. 160. de primo* solum loquitur. Ad illustrationem horum duorum casuum subjicere lubet Sententiam Facultatis Juridicæ in alma hac Fridericiana una cum rationibus decidendi A. MDCCXI. Mens. Novembr. conceptam. Sententia hujus tenoris est:

Daß Inquisit, Gottfried Benemann/ etwas/ so ihm sonderlich zu statten kommen möchte/ nicht ausgeführet/ dannenhero es bey dem am 3 ten Octobr. dieses Jahrs eröffneten und fol. act. 60. seqq. befindlichen Urtheil billig verbleibet/ B. R. B.

Ra-

Rationes decidendi.

Ob wol in der fol. 67. seqq. befindlichen defension angeführet wird/ daß Inquisitus alles so fort in Güte gestanden habe/ die vorige grössste furta auch in Meissen und also in alieno territorio committiret worden/ und er folglich in hoc territorio (Magdeburgico) nur als ein fur simplex zu consideriren sey/ wozu komme/ daß der Hällische Diebstahl nur in Kleinigkeiten bestanden/ der Müllerin auch sowol/ als Johann Härteln/ die gekohlene Sachen wiederum ersetzt worden/ wie dann auch die Fr. Gräfin von R. dasjenige/ so Inquisit nicht restituiren können/ ihm laut fol. 41. b. erlassen habe/ endlich auch darauf pro mitiganda pœna gesehen werden müsse/ daß er nicht zu leben gehabt/ er zum Soldaten Leben gezwungen und von seinem Weibe verlassen worden/ überdem der Diebstahl bey Tage und nicht gewaltsamer Weise geschehen sey;

Dieweil aber dennoch aus den Acten überall erhellet/ Inquisit auch nicht in Abrede seyn kan/ daß er zu vier unterschiedenen mahlen gekohlen habe/ und er deshalb bereits zweymal/ nemlich mit dem Bestungs-Bau und hernach mit dem Staupenschlag und ewiger Lands-Verweisung bestraffet worden/ woran er sich aber nicht gekehret/ sondern sein böses ruchloses Leben nichtsdestoweniger fortgesetzt/ so daß er nicht anders/ als ein verleumder Dieb angesehen werden mag/ bey welchen Umständen die spontanea confessio und geschehene restitutio ablatorum als eine causa mitigandi pœnam nicht anzusehen/ inmassen auch die

Peinl. Hals-Ger. Ordn. art. 162.

nichts davon meldet/ daß ein Richter bey dem dritten Diebstahl darauf sehen solle/ wie schädlich der Diebstahl dem Beschädigten gewesen sey/ zugeschwiegen/ daß ob gleich in

E

gegen

gegenwärtigem Fall die Müllerin ihren seidenen Schlafrock wieder erlanget/ dennoch Baum-Garten/ als Käufer solches Schlafrock's/ die dafür gezahlte 11. Rthl. nicht wieder bekommen hat/ und also doch Baum = Garten Schaden leiden muß/ in welchem Fall ohnedem keine mitigatio poenæ statt findet/

Carpzov. Prax. crim. qu. 80. n. 51.

hiernächst Inquisit dennoch ein verläumbdter Dieb bleibet/ es mögen die unterschiedene furta in einem/ oder mehreren territoriis. bey Tage/ oder bey Nacht/ mit oder ohne Erbrechen seyn begangen worden/ wie er denn auch/ wenn er sonst Lust zu arbeiten gehabt/ sein Brod schon ohne Diebstahl und in seinem Soldaten Stande/ auch ob gleich seine Frau von ihm weg gewesen/ gar wol verdienen können/ auch sonst nichts in Actis zu finden ist/ welches Inquisiten einiger massen zu statten kommen möchte; So ist dergestalt zu erkennen gewesen.

§. XV.

Subjungam adhuc aliam similem sententiam ad requisitionem Senatûs Magdeburgensis Ao. MDCCXI. Menſe Majo conceptam, quæ hujus tenoris: Daß Anna Maria Schnellin und Maria Gertraut Hörnin in ihren Defensionen etwas/ so ihnen sonderlich zu statten kommen möchte/ nicht ausgeführet/ dannhero es in anſehen ihrer bey dem am 20ten Jan. dieses Jahres eröffneten und fol. act. 115. befindlichen Urtheil billig verbleibet/ es ist auch der Kauffmann Baltin H. von Annen Marien Schnellin Liedlohn und Kleidern so viel/ als ihm annoch an demjenigen fehlet/ welches die Schnellin ihrem eigenen Geständnis nach ihm entwendet/ an sich zu behalten woll befugt/ das übrige aber auszulieffern verbunden. Jacob Schröder

bern betreffend/ ist derselbe die aufgewandte Unkosten auf vorgehende Liquidation und Richterliche Mäßigung auf seinen Theil abzustatten schuldig/ und wird er hierüber gestalten Sachen nach auf drey Jahre des Landes billig verwiesen / V. R. W.

Rationes decidendi.

Ob wol (1) unter denen von der Schnellin Defensore angeführten momentis dieses von einiger Erheblichkeit zu seyn scheint/ daß laut der peinlichen Hals-Gerichts-Ordnung bey determinirung der Straffe darauf vornehmlich gesehen werden solle/ wie schädlich dem bestohlenen der Diebstahl gewesen/ in gegenwärtigem Fall hingegen Valtin H. die ihm entwendete Sachen entweder in natura, oder doch den Werth dafür wiederum empfangen und er also keinen sonderlichen Schaden gelitten hätte: (2) die Hörnin / als Jacob Schröders Eheweib/ die Schuld auf die Schnellin allein schiebet/ mit dem Vorwenden/ daß sie nicht gewußt/ daß die ihr zugebrachte Sachen gestohlen gewesen und ihr folglich keine Straffbahre receptatio bemessen werden könne: (3) Valtin H. die von ihm übergebene specification der entwendeten Sachen zu beschweren sich gewegert/ in dem Urthel fol. 115. auch restitutio rerum furtivarum nicht zuerkannt worden: (4) Jacob Schröder in seiner Litiscontestation fol. 153. seqq. die meiste Articul mit nein beantwortet hat und dabey verharret/ daß er von der Partiererey sonderlich anfangs keine Wissenschaft gehabt habe:

Dennoch aber und dieweil (1) die dispositio der peinlichen Hals-Gerichts-Ordnung art. 160. daß man darauf sehen solle/ wie schädlich dem Beschädigten der Diebstahl gewesen/ eigentlich nur auf den casum primi furti commissi

abziehet/ und auf gegenwärtigen Fall/ da das furtum fast unzählige mahle wiederhohlet worden/ nicht appliciret werden mag/ die Schnellin auch sowol als die Hörnin sich über den rigorem des vorigen Urtheils gar nicht zu beschweren hat/ indem ihnen propter furta toties iterata gar wohl poena ordinaria zuerkannt werden können/ weil dasjenige/ was in rationibus decidendi fol. 117. b. aus der Magdeb. Politey-Ordnung angeführet ist/ quod poena ordinaria juxta illam ordinationem locum non habeat, nisi für bina vice jam punitus fuerit, hernachmals durch speciale Edicta wiederum aufgehoben worden/ wovon die Jcti Wittebergenses, als extranei, keine Wißenschaft gehabt haben: (2) die Hörnin fol. 28. b. ad art. 11. deutlich gestehet/ daß zwischen ihr und der Schnellin verabredet worden/ daß die Schnellin aus H. Hause in der Hörnin Haus etwas zutragen solle/ wie sie denn auch ferner passim ad Articulos inquisitionales bekant/ daß sie die gestohlene Sachen Geld/ Korn und dergleichen/ angenommen verkaufft/ und davon participiret habe: (3) die vorige Urtheils-Fassere über den punctum restitutionis rerum furtivarum laut der Urtheils-Frage fol. 114. in specie nicht gefragt worden/ und Sie also deshalb nichts erkant haben/ inzwischen bekantens Rechtens ist/ daß die poena publica satisfacionem privatam nicht aufhebet/ und ob zwar H. die von ihm übergebene specification der entwendeten Sachen nicht beschweren wollen/ nichts desto weniger doch ihm dasjenige erstattet werden muß/ was die Inquisition Schnellin/ wie auch die Hörnin/ selbst zu gestanden hat/ und wosferne die Schnellin nicht alles bezahlet kan/ H. wegen des übrigen der regress an Schröbern und sein Weib/ als receptatores, frey bleibet. (4) Jacob Schrö-

Schröder fol. 154. ad. art. 8. gestehet/ seine Frau habe es ihm kund gethan/ daß die Schnellin in der Sicke und in einem Beutel Weizen in sein Hauß zugetragen/ in gleichen fol. 62. er habe die aus H. Hause entwendete elff Ducaten unter einem falschen daselbst befindlichen prætext an Gottfried Melckern verwechselt/ daher er sich/ anderer in Actis vorkommenden/ auch in den vorigen rationes decidendi zum Theil bereits angeführten Umstände zu geschweigen/ mit der Unwissenheit gar nicht beuelffen kan/ in zwischen aber doch seinem Weibe/ welche die Parthiererey hauptsächlich angefangen/ freylich mehr Schuld/ als ihme bezuzumessen ist/ weshalb sein Weib auch auf ewig des Landes verwiesen worden; So ist dergestalt zuerkennen gewesen.

§. XVI.

Sequitur tertius casus, ubi restitutio rei furtivæ mitigationem penæ non operatur, quando scilicet furtum qualificatum, id est, cum violenta effractione commissum adest. Probatum hoc ex ipso textu Constitutionis Carolinæ art. 160. ubi ab initio Imperator de furto simplici loquitur & hujus intuitu eo respiciendum esse dicit, an furtum domino valde damnosum fuerit, annon. Deinde ad furtum qualificatum progreditur & furem, si tale commiserit, indistincte suspendendum esse dicit, verb. Wo aber der Dieb zu solchem Diebstahl gestiegen/ oder gebrochen/ oder mit Waffen/ als vorstehet/ gestohlen hätte/ so hätte er damit/ wie obgemeldt/ (art. 159.) das Leben verwircket. Huic furi violento in art. 162. comparatur ille, qui tertio vice furtum committit, das ist ein mehrer verläumbder Dieb/ und auch einem Vergewaltiger gleich geacht/ & hinc adhuc clarius constat, in furtis iteratis penam propter restitutionem rei furtivæ non mitigari, de quo diximus

§. XIV. Consentiant in materia furti qualificati DD. communiter, etiam Saxonici, v. Carpzov. *P. 4. C. 32. D. 15.*

§. XVII.

Quid si furi res furtiva ab alio iterum fure (juxta proverbium: ein Schelm kömmet über den andern/) eripiatur, ita ut nullum lucrum exinde habeat? Respondeo, dominum tamen nihilominus ex ablatione damnum sentire, atque propterea mitigationi pœnæ ex illa causa locum non esse. Possunt adhuc alii quoque casus speciales in hac materia occurrere; verum omnes illos & singulos adducere nimis longum & forte etiam impossibile esset. Decisio interim ex principiis à nobis positis facili negotio desumi potest. Subsisto igitur & DEO pro præstita gratia humillime gratias persolvo. Ipsi sit

Laus, honor & gloria.



Nobi-

NOBILISSIMO DOCTISSIMOQVE
DN. GLIMPER,

S. P. D.

JOH. CHRISTOPH. STRAVSS, D.

Pereximium est & magnum de honestis gloriari possi-
natalibus, multo autem est honorificentius, imo honorifi-
centissimam gloriam a majoribus acceptam quaerere am-
plificandam. In tanta itaque felicitatis possessionem
cum & Tu Nobilissime Domine Glimper veneris, ut de Paren-
te Optimo, pio, egregieque de Patria, Principibusque plurimis
ab annis merito, Tibi gratulari possis, sane nec dignius, quam
Ejus exemplum imitandum Tibi proponere potuisti. Ex vo-
to quoque annuente summo Numine, cui gratias habende sunt
plurima, Tua haecenus laudabilis cessit intentio. Viridum
enim Tuum ingenium maximis sufficit conatibus, industriaeque
contentio omnium expectationem longe superavit. Facit praeterea
morum Tuorum integritas, cum singulari modestia, pe-
rinde ac cum praecleara corporis habilitate conjuncta, ut in Te
omnium se convertant oculi, ac singuli, quos in Tui familiarita-
tem admittis, Tibi haud inique gratulentur. Prolixiore in
laudibus Tuis esse mihi adhuc complures, quas ab utroque Ho-
noratissimorum Parentum hereditarias habes virtutes, iube-
rent; sed ne quid auribus Tuis, blandiendo dare videar, et-
iam a veritate ulterius dicenda me amicitiae nostrae ratio dehor-
tatur. Gratulor itaque Tibi ex animo, prolixoque amoris af-
fectu, quod opponentis munere haecenus egregie defuncto iam
Dispu-

Disputationem in iure propria Marte elaboratam sub Praesidio consummatissimi Jcti ipse defendendam suscipere, neque vili occasione Tuam iam a natura tributam, industriaque acquisitam gloriam studeas amplificandam. Adsit porro DEUS O. M. caeptis Tuis quam clementissime, & faxit, ut Excellentissimus Tuus Parens, cui sacras has in iure editas esse voluisti primitias, breui post adhuc uberiolem de Te latandi, omnesque Tui de altioribus meritis honoribus ac dignitatibus ampliolem applaudendi occasionelem nanciscantur. Vale! & me amare perge! Dab. Martisburgi. Id. Calend. April.

CID. ID. C. C. X. I. I.





An hält zwar billig viel von
grund-gelehrten Leuten/
Doch macht die Wissenschaft
sie nicht allein beliebt;
Die Conduite hilft den besten
Ruhm erbeuthen/
Drum thut der wohl daran/
der sich in beyden übt.
Da nun / Hochwerthster Freund / des grossen
Vaters Wesen
In dem Gelehrsamkeit und Klugheit sich gefellt/
Dir von dem Himmel selbst zum Leit-Stern aus-
erlesen ;
Was Wunder? wann Dein Thun auch aller Welt
gefällt.
Drum soll ich / ja ich will / und muß Dir gratulir-
ren /
Lieb und Ergebenheit treibt mich zu wünschen
an:

F

Gott

Gott wolle Dich allzeit darzu nur dirigiren /
Was GLIMPERS grossen Ruhm noch mehr
vergrössern kan.

Mit diesem Wenigen wollte auch abwe-
send aus Jena gratuliren

Christian Salomon Zapff/
Merseb. Saxo.

Das Land der Wissenschaft gieng
Damon nechst spazieren /
Und traff drey Menschen an:
Er dachte/wenn ich sie zu Freunden
haben kan/
So werden sie mich wohl zu rechte führen.
Die Miene war an ihnen gut.
Der erste sprach zu ihm: Wir werden
Mühe haben/
Durch dieses Land zu gehn: Drum unser
junges Blut
Soll/wann es dir beliebt/ sich unterwegens
laben.

Ich

Ich weiß ein Haus / da hat man guten
Wein /

Ich weiß ein Haus / da Schönen drinnen
seyn /

Ich weiß ein Haus / da spielet man in Kar-
ten:

Wenn wir dafelbst gewesen sind/
So wollen wir auch unsrer Sachen warten.
Ein Kluger wehlt die Lust / und lauter Müß
ein Kind:

Bei dem Gelehrten gilt dis Kleeblatt allzu-
viel:

Wein / Weiber / Karten-Spiel.
Der andre sprach zu ihm: was wilst du hier
studiren /

Und deine Zeit verlihren?
Ein böser Weg geht in das Feld;
Ein Degen und ein Pferd verdienen eher
Geld /

Als ein gelehrtes Buch. Ich soll alhier
zwar leben;

Doch weil ich mich will in den Krieg begeben/
ben/

Was ist es nutz daß ein Soldat

Ziel Wissenschaft gelernet hat?

Die er doch wieder wird vergessen.

Das Geld vergnügt verthan/ Collegia ver-
fressen;

Denn die Musquete her/ das ist mein Sym-
bolum.

Hier sahe sich der Damon schrecklich um.

Was/dacht er bey sich selbst/ find in des Phoebus
Auen

Nur Menschen/ die so artig anzuschauen?

Er sprach darauf den dritten an/

Der bath ihn/ durch dis Land/ und endlich
durch Athen

Mit ihm zu gehn.

Dierweiles bald um diesen Tag gethan;

Vor Abend würden sie sonst an dem Ort
nicht kommen/

Altwo der flügste Theil stets Herberge ge-
nommen/

Und

Und müsten sonst zu Schande / Schmach
und Pein

Im Narren-Births-Haus Gäste seyn.
Es würde sich das andere Vergnügen
Nach abgelegter Reise fügen.

Gelehrt und werther Freund / Du eilest nun
dahin /

Wo wir die Ehren-Frucht auf Müß und
Arbeit lesen

Wodurch ich aber glücklich bin /

Ist weil wir lange Zeit Gefehrten sind ge-
wesen.

Dieses setzet aus ergebener
Freundschaft

Johann Christian Breckell.

Wein Freund / hier stellen sich
auch schlechte Zeilen ein/
So Dir/ nach ihrer Pflicht / der
Wünsche Opfer bringen/
Und Dein verdientes Lob in enge Reime
zwingen ;
Doch hoff ich/das sie Dir gefällig werden
seyn.
Triffst Du auf diesem Blat nicht viel von
Lobe an;
Der andern Freunde Lob wird diesen Fehl
ersetzen/
Denn ich bin viel zu schwach was Du ver-
dient zu schätzen/
Mir ist daran genug/ wenn ich Dein
Freund seyn kan.

Joh. Fridrich Blas.
Merseb. Saxo.

Mein

Ein Bruder /

Da DICH tekt die The-
mis aufgestellt /

Das DU nun endlich auch solst der ge-
lehrten Welt

Von Deiner Wissenschaft gelehrte Proben
geben /

So will ein jeder DICH verdientes Lob
erheben.

Da nun so viele DICH jekt frohe Wünsche
schreiben /

Soll wol DICH bester Freund / DICH
Bruder / aussen bleiben ?

Drum gratulire ich / und wünsche dir
dabey /

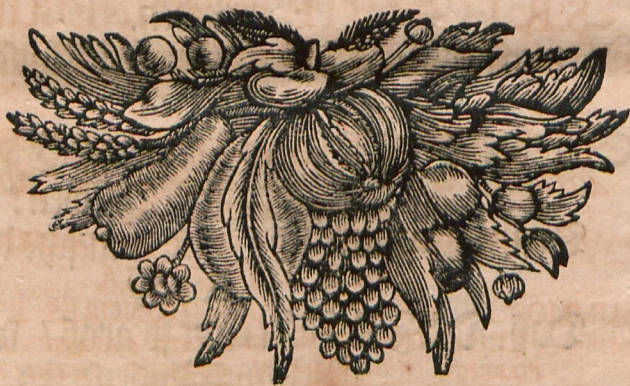
Das DICH Lohn einst so groß / wie
Fleiß und Tugend sey.

Heinrich Morik Glimper.

Was

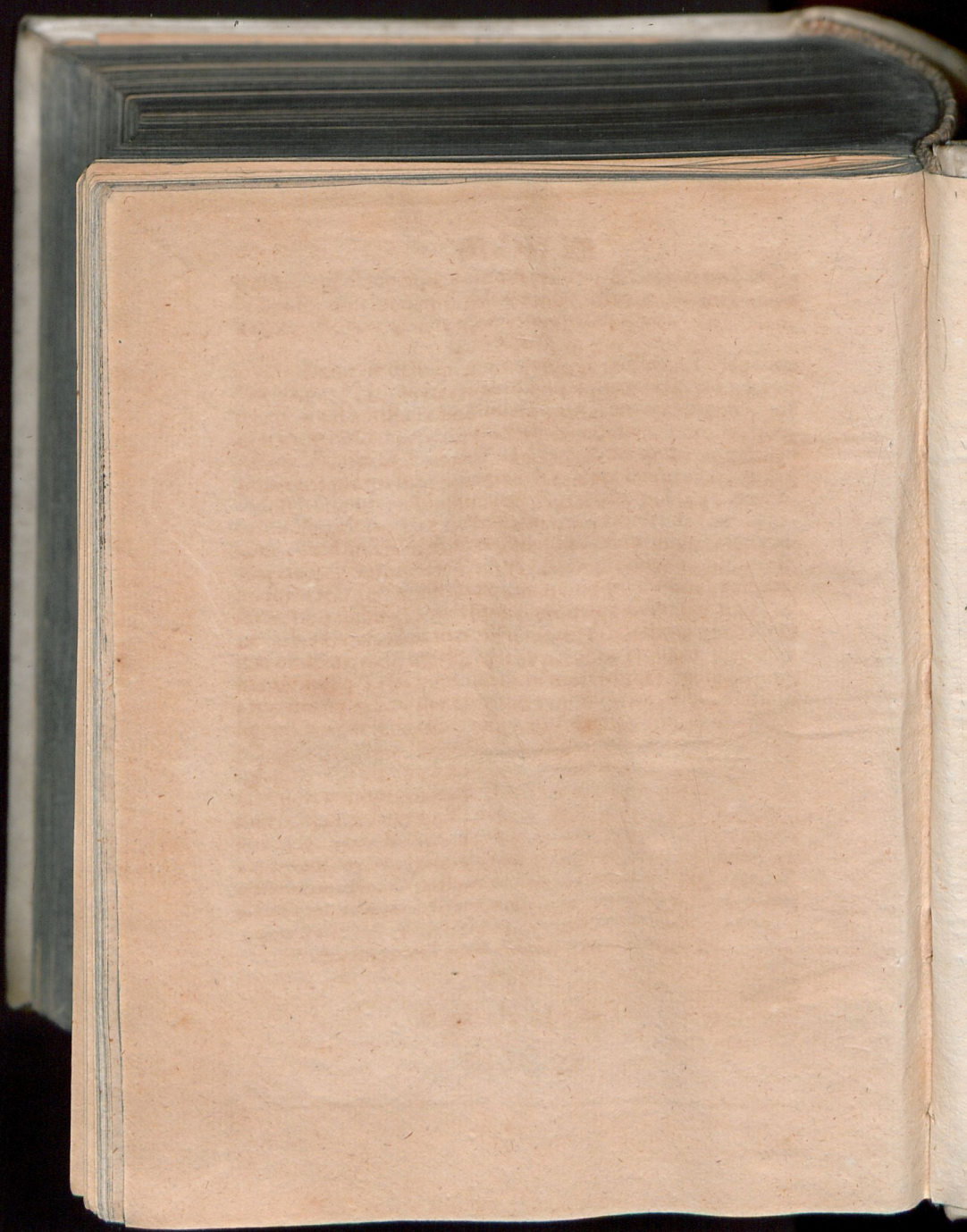
Was Dich und Deinen Fleiß vor
vielen andern zieret/
Ist daß mein werther Freund /
den Namen **GEZIMPEN** führet.

D. G. Z.



Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.







01 A 6615

ULB Halle

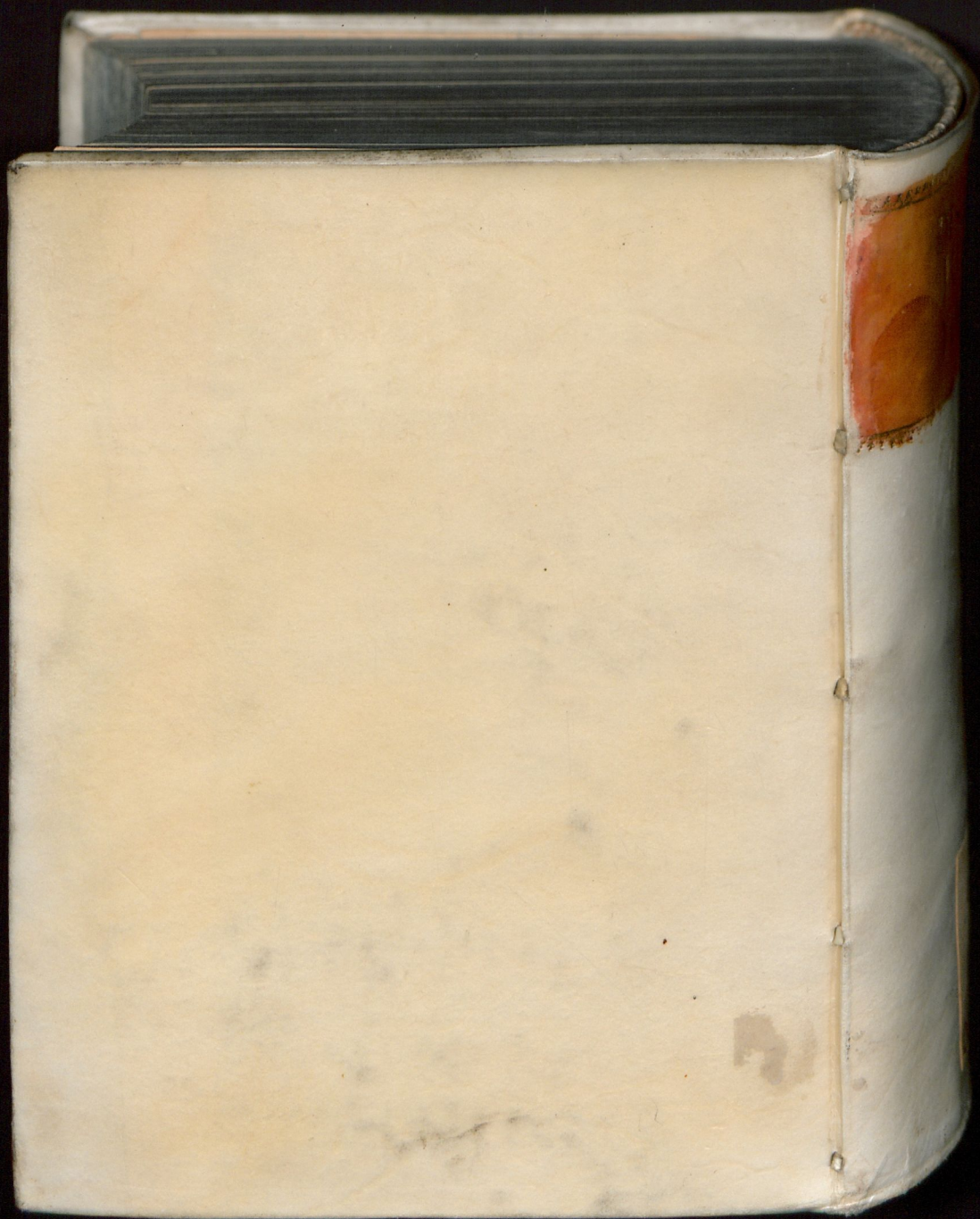
3

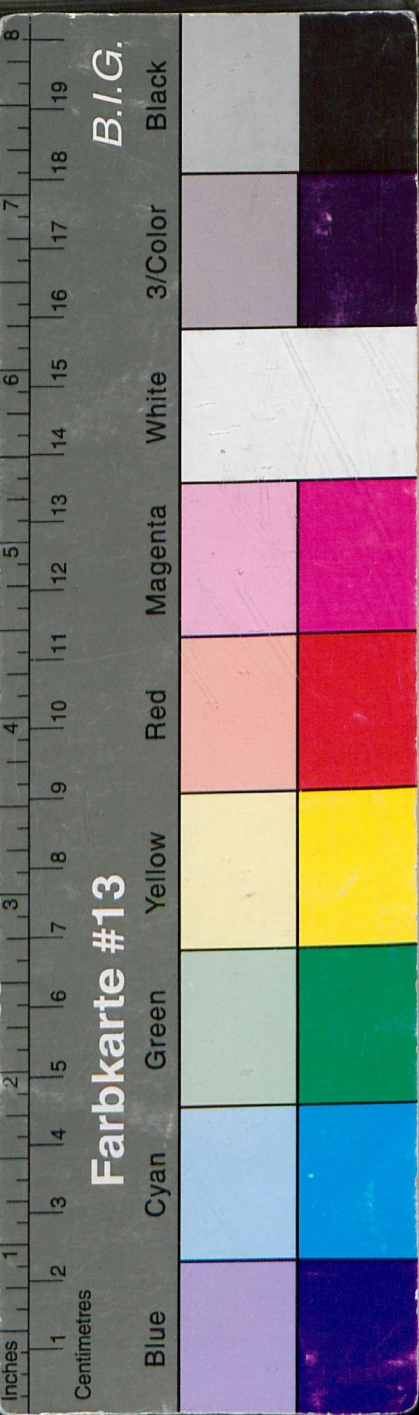
002 936 119



B 1001A







36

DISSERTATIO JURIDICA
DE
**RESTITVTIO-
NE REI FVRTIVÆ,**

QVAM
DEO TER OPT. MAX. ADVENTE,
RECTORE MAGNIFICENTISSIMO,
SERENISSIMO PRINCIPE AC DOMINO,
DN. FRIDERICO WILHELMO,
PRINCIPE BORVSSIÆ, MARCHIONE BRAN-
DENBURGICO, CETERA,
IN ILLVSTRI ACADEMIA FRIDERICIANA
PRÆSIDE
**DN. JACOBO FRIDERICO
LVDOVICI,**

J. U. D. ET PROFESS. PUBL. ORDINAR.
FAVTORE SVO SVMMÆ DEVENERANDO
Ad d. 16 April. MDCCXII.
In Auditorio publico H. L. Q. C.
Placido Exuditorum examini submittit

CHRISTIANVS PHILIPPVS Glimper /
Merseburgensis Saxo.

HALAE MAGDEB. Litteris STEPHANI ORBANI, Acad. Typograph.

