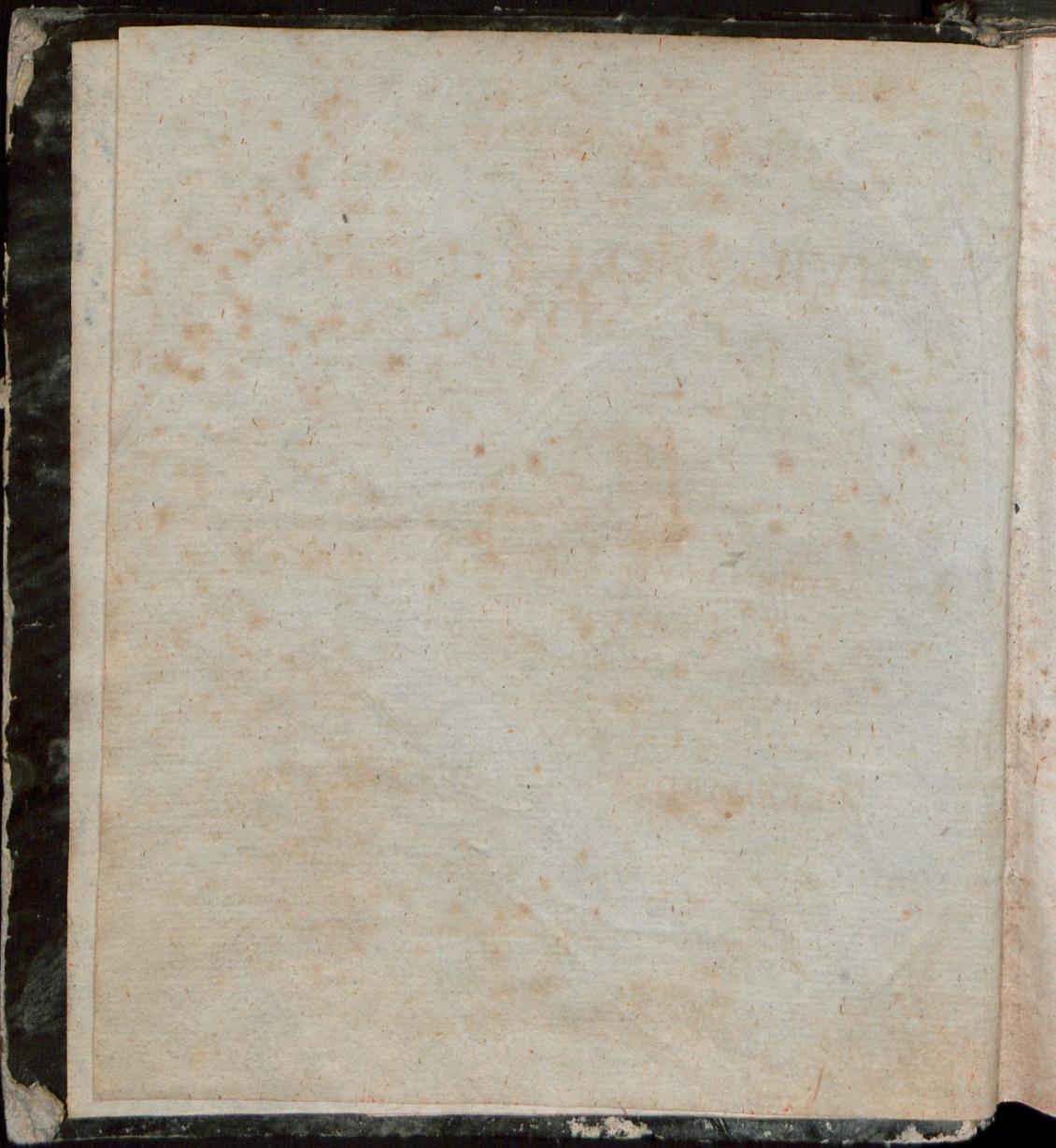


W. 36.

Universitätsbibliothek Halle.



PROCANCELLARIUS
D. HENRICVS GOTTFRIEDVS
BAVER
ORDINARIUS
SVMMOS
IN VTROQVE IVRE HONORES 32
CANDIDATO NOBILISSIMO
CAROLO AVGVSTO
GOTTSCHALK
LEISSNIGENSI
CAVSARVM PATRONO DRESAN.
D. XXIX. APRIL. A. C. MDCCC.
IN AUDITORIO ICTORVM
TRIBVENDOS INDICIT.

Praefatus Respons. CVII. ac CIX.

De solutis in concursu forti inprimis inputandis, et
De collateralii masculo filiae in feudo promiscuae successionis
postponendo.

PROGENCETTVRIAS
D. HENRICI SCOTI TERRIBVS
BAVER
SOCIETATIS
SACRA COMMUNIONIS
IN VTRICAE IAHES HONORE
GREGORIO AGUSTO MATHIASIMO
GREGORIO AGUSTO
GOTTSCHAFF
CATHERINAM FATTORIO HERZIEN
IN VADITORIO GOTORUM
EPISTOLAS DIOSCOURIDIS

...
...
...
...
...
RESPONS. CVIL.

*Exarto concursu creditor i priuilegiato partialiter solutum
sorti in primis imputandum est.*

Ab VLPIANO in l. 1. et 5. §. 2. seq. d. *Solut. docemur*, ab ejus, qui ex pluribus causis debeat, arbitrio pendere, si soluat, in quale debitum solutum esse velit, nec non, si ex debito simul usurae debeantur, solutum in usuras, et quatenus has excedat, hoc demum in sortem imputandum esse, etiam si convenierit, ut partim sorti, partim usuris imputetur. Huic juri in debitore locuplete insistendum esse, nemo dubitat.

Num vero idem in concursu creditorum obtineat, magna dubitatio. HOMMEL. in *Rhaps. Obseru. DCXXXIX. CARPZ.* BERGERO et MENCKENIO stipatus, solutum sorti in primis detrahendum esse ait. Quod verissimum agnosco, simulque



persuasum habeo, non aequitatem solum, ad quam HOMMEL: prouocat, hanc sententiam commendare, sed nec juris argumenta deesse, quibus eam tueri valeamus.

Qui nobis aduersantur, his vel vtuntur, vel vti possunt, rationibus, vt dicant, neminem, si non ita conuenerit, adigi posse, vt partem debiti accipiat, *I. 41. §. 1. d. vſur.* solutamque et acceptam debiti partem sic esse accipiendam, vt vſurae debitae deleantur et superfluum sortem imminuat, *d. I. 5. §. 2. d. Solut.* Has esse regulas. Primam in debitore obaerato partim ex necessitate, partim ex lege, quippe *§. fin. Ord. Proc. Sax. Rec. Tit. XLI.* pati exceptionem. Quam vt in altera admittamus, nec legem, nec juris rationem exigere. Solis priuilegiatis vſuras cum forte in eadem classe tribui, fauoremque inter creditores ex priuilegiorum ordine metiendum, nec sequiori quicquam tribuendum esse, quod priori noceat.

Ad haec vero sic respondeo. Vnius commodo anteponenda esse, quae profunt omnibus. Inde vniuersitas creditorum contra singulos, non hi contra illam restituntur. Ut vel inter restitutionis capaces magis faueant leges damnum passis, quam lucri capiendi studiosis. Idemque in concursu creditorum creavit preeceptum, lege judiciaria Saxonum antiqua *Tit. L. §. 2.* confirmatum, vt fortis prius, et post has demum vſurae

rae percipientur. Quod quanquam in creditoribus vel singu-
lati priuilegio, vel certe pignoris jure gaudentibus quodammo-
do fallit, non eo vsque officio suo destituendum est, vt simul
noui et majoris lucri cum reliquorum periculo capiendi nascen-
tur occasio, vt potius, quam minime his perniciosum est, eo
vti jure compellantur, adeoque secundum negotii subiecti na-
turam sortem prius, et, hac demum extincta, vsuras, quibus
ex mora nihil accrescit, capiant.

Hanc interpretandi, et leges secum inuicem pugnare visas
conciliandi rationem analogiae juris et Llatoris Saxonici menti
mirifice conuenire, praeter ea, quae attuli, per se, si quid vi-
deo, thema probandum exhaustientia, nec alia defunt, quae
confirment. Aequiorem enim et benigniorem sententiam,
qualis haec per se claret, in rebus dubiis praeferre jus praecipit,
I. 18. I. 25. d. LL. I. 56. I. 90. d. R. I. idque inter plures creditores
inprimis efficiendum esse, innuit *Lex. Iudic. Sax. Tit. L. §. 3.*
ne alter cum alterius damno locupletior fiat. Quam ob rem,
quo tempore intereram Senatui Prouocatt. gauisus sum, Jean-
dem sententiam perillustre hoc collegium amplexum fuisse,
quam nos, profecto non cerebrinam, sequendam esse, rati su-
mus, et adhuc sequimur.

Idemque his diebus Praefecto Plauensi in causa concursus H. P. d. R. aetricis C. C. W. aduersus C. F. d. T. significavimus his verbis: Dieweil Beklagtem die zu fordern gebabte Summe der 800 rthlr. in Ducaten, jedes Stück 2 rthlr. 18 gr. gerechnet, zugesprochen, in den abschläglich geleisteten Zahlungen aber ihnen der Werth von 2 rthlr. 20 gr. beygeleget worden, so ist es bey der geschehenen Erhöhung vorgedachten Hauptstamms auf 824 rthlr. 4 gr. zu lassen. Und da hiernächst die Rechte diejenigen, welche Verlust abzulehnen suchen, vor denen, die sich zu bereichern bemühet sind, und eben deswegen, wie besonders deutlich aus der Churf. Pr. Ordin. Tit. 50. §. 3. hervor gehet, im Concurs - Prozeß die Hauptstämme vor den Zinsen begünstigen; Aus gleicher Ursache aber auch das Interesse der nachstehenden Gläubiger, um größern Nachtheile und längerer Zurücksetzung zu entgehen, es erfordert, daß man von der in der l. 5. §. 2. d. Solut. enthaltenen Regel abweiche, und mit der in der Concurs - Maße vorhandenen Baarschaft den an der Perception stehenden Gläubiger zuförderst das Capital um stärkeres Zinns Aufschwellen zu vermeiden, zurückzahle, und wie es alsdenn thunlich, den Zinns Rückstand abführs; Beklagte aber die Richtigkeit der als abschläglich bezahlt in der Berechnung sub D fol. 161. ff. Vol. VI. aufgeführten Posten, jemehr sich solche aus den angezogenen Akten Stellen bewähren. nicht bezweifeln können;

nen; Diesemnach, daß sie in der That 166 rthlr. 7 gr. 6 Pf. mehr, als ihnen zugekommen, erhalten haben, die Ausrechnung zu erkennen giebt: So sind, da Klägere unterm 13ten Ian. 1790. mithin innerhalb der dem Creditwesen zu Erlangung der restitution zuständigen vierjährigen Frist widergesprochen, und Ersatz gefordert, Beklagte nurgedachte Summe der 166 rthlr. 7 Gr. 6 Pf. nebst Zinsen vom 5ten März 1787. als der Empfangszeit an zurück gerechnet, zur Concursmasse zu erstatten schuldig. Dagegen in Erwägung, daß letzteren in Ansehung des sich zugerechneten Agio beyzupflichten, und überdem eine zweifelhafte Rechtsfrage vorhanden gewesen, die aufgewandten Prozeßkosten gegen einander billig aufgehen werden.

W. R. W.

Und diese zu Erstattung obgedachter 166 rthlr. verurtheilte, deren Erblassers ursprüngliche Ansforderung in 800 rthlr. bestand, wollten noch über 1100 rthlr. zu fordern haben. Könnte man wohl einen auffallendern Beweis der Unbilligkeit und Härte der gegenseitigen Meinung haben.

RESPONS.

RESPONS. CIX.

Collaterales masculi in feudo promiscuae successionis filiabus communi et Saxonico jure postponendi.

Controuersia in primis illustris est, foeminarum successio in feudo promiscuae successionis regulari sitne omnino, an cum limitatione, subsidiaria. GEORG. ADAM. STRVV. quem in primis in hac jurisscientiae parte magni facio, in *Syntagm. Iur. Feud. Cap. IX.* §. 8. in not. num. 9. id agit, ut probet, mare in primi acquirentis gente superstite, mulierem a beneficiaria successione arcendam esse. Ad quem hujus rei causa prouocat *II. Feud. XVII.* huic sententiae aperte patrocinatur, siquidem fratri filium filiae vasalli in feudo praefert, cuius uestituram primo utriusque abauus acceperit. Simul tamen confitetur, super hac quaestione inter sapientes acriter fuisse disputatum, tandemque sententiam fratri proficiam obtinuisse. Idem confirmat titulus *II. Feud. LI.* §. similiter siquidem Gerardum fratribus

et Obertum filiae causam agentem nominat, ipsam rem in me-
dio relinquit.

*Qui vero Struivium praeterisse videtur, II. Feud. XI. non
minus dilucide filiabus patrocinatur, dum post eas demum fra-
tres ad successionem in feudo, utriusque sexui debito, vel concef-
so, vocat. Quas si inuicem leges committimus, hoc prodit,
utri sententiae insistendum sit, Ictis Mediolanensis non
constitisse, aliis hanc, illam aliis sententiam amplexis.*

*Ex quo, si quid video, consequitur, eligendam esse, quae
juris rationi magis conuenire videatur. Et quanquam haec est
feudorum natura, ut filios, non filias, ad successionem admit-
tant, id profecto non minus requirit, ut, si ad successionem ha-
bilis inter descendentes reperiatur, ad collaterales ea non trans-
eat. Igitur, quemadmodum in feudo foeminino sexus praef-
stantia fratrem, contra filiam successionis ordo, quem linealem
propinquitatem dicere solent, commendat. Ut querendum
sit, quale argumentum fortius esse videatur. Dominus direc-
tus admissio utroque sexu tacite declarat, mas in foemina feu-
dum habeat, sua non interesse. Vasallus vero, liberis suis utri-
usque sexus, iisdemque haeredibus legitimis magis, quam fra-
tribus, sauere existimandus est. Accedit, beneficia, quorum
genere feuda comprehenduntur, esse latissimae interpretationis,*



c. 6. X. d. Donatt. Quam ob rem persuasum habeo, in hoc proprietatum feudalium confictu filiae, non fratri, patrocinandum esse.

Quod in Germania, Saxonia potissimum, ne dubium quidem videri potest. Haec enim successionem, quam inuestitura operatur, diuisione amissam, per simultaneam inuestituralm conseruari sic patitur, ut eam naclus, deficiente demum, quem principalis inuestitura comprehendit, (haec vero, si feudum foemininum est, non respuit filias,) ad feudi possessionem admittatur. Ex quo naturaliter consequitur, de feudo promiscuae successionis simul inuestitum litem facere filiabus non posse, etiam si inter plures talismodi inuestituralae participes factos proximus agnatus ex adjecta pacti lege reliquos superet.

Quibus rationibus permoti nuperrime ad ejusmodi quaestionem nobis propositam respondere non dubitauimus his verbis: *Ob nun wohl bewhrte Rechtslehrer den in Kunckellehnien den mnnlichen Decendenten gebuhrenden Vorzug so weit ausdehnen, daß sie ihnen, wenn sie auch noch so weit in der Verwandtschaft vom ersten Lehnguths-Erwerber abstehen, vor den von selbigem zunachst abstammenden weiblichen Abkommelingen die Succession zueignen, s. STRVV. Syntag. Iur. Feudal. Cap. IX. §. 8. in not. num. 9. unter Beziehung auf II. Feud. XVII. u. LI. §. similiter etc. welche diese Meinung begunstigen. Wannenhero, das sogar*

sogar A. v. S. eben sowohl ein Abkömmling F. C. A. v. Sch. ist, als E. F. P. v. Sch. Töchter, wenn deren gebohren werden sollten, es seyn würden, daß jenem auch auf den bey dieser Frage untergelegten Fall die Succession gebühren werde, es den Anschein gewinnet:

Dennoch aber und dieweil auch nach gemeinen Lehn-Rechten andere Rechtslehrer der Meinung sind, daß der Vorzug des männlichen Geschlechts bey feudis promiscuae successionis sich dahin einschränke, wenn der masculus eben sowohl als die foemina ein Abkömmling des letzten Guths-Besitzers ist, dagegen der Vetter die Tochter nicht verdrängen könne, s. SIEGELN in Principp. Iur. Feudal. Cap. XII. §. 10. welche Meinung auch II. Feudal. XI. offenbar Unterstützung findet, und mit den Gegenseits angezogenen Gesetzstellen unter der natürlichen Voraussetzung, wenn beyde Prätendenten verschiedenen Geschlechts in einer Linie enthalten sind, leicht zu vereinbaren; nach Sächsischen Rechten aber die Sache keinem Zweifel unterworfen ist: Anerwogen nach selbigen die Lehnfolge außer der dazu fähigen Descendenz allein auf der Mitlehnshaft beruhet, wie denn auch, daß selbige A. v. S. angedichen, zu ersehen. Diese aber nicht eber, als wenn keine in der Hauptlehn enthaltene Person (welche allbier, da sie E. F. P. v. Sch. empfangen, zugleich dessen Töchter begreiffet) vorhanden, zur



Succession berechtiget, v. IOH. GODOFR. BAVER in Progr
d. comm. Sax. man. in feud. haered. et alienab. §. 16. quae pro-
stat in Opuscc. Tom. II. pag. 348 sq.

*So kann A. v. S. des v. Sch. Töchtern die Succession in
ihres Vaters Güthern nicht streitig machen. W.R.W.*

Sufficiat, has obseruationes praemissæ Panegyri, quæ in-
stat candidato dignitatis Doctoralis dignissimo,

CAROLO AVGUSTO GOTTSCHALK

qui vitae adhuc in litteris transactæ hanc nobis narratiunculam
exhibuit

Natus sum Leisnigii, in eunte anno hujus seculi sep-
tuagesimo septimo, patre, quem praematura morte mihi
ereptum lugeo, IOANNE CHRISTIANO, qui munere
publicorum tributorum receptoris in praefectura Leisni-
gensi functus est, matre adhuc superstite CHRISTIANA
FRIDERICA e gente KVNZIA. Quorum parentum
optimorum pietas et benivolentia in me fuit tanta, vt a
tenera jam aetate me priuatae b. BODENII, olim Re-
ctoris

Etoris scholae Leisnigenis, tráderent disciplinæ, cui
 quantum debeam, haud possum edicere. Qui cum lit-
 terarum amorem in puerili pectore accendisset, anno
 hujus seculi nonagesimo scholam, quae Portæ viget, Ele-
 ctoralem adii, ubi per quinquennium BARTHIO, HIL-
 DEBRANDO et SCHMIEDERO, pròbis omnino vi-
 ris, quos, dum viuerent, omnes boni amabant, mortuos
 autem valde desiderant, nec non WEISKIO, FLEISCH-
 MANNO, et cuius singularem erga me fauorem ut pub-
 licè praedicem, pietas flagitat, SCHMIDTIO praecep-
 toribus vñus sum, maximopere mihi venerandis. Per
 breue temporis spatum HEIMBACHII quoquè scholis,
 e quibus perinde ac ex aliis vberimios fructus percepí,
 interesse mihi licuit. Ut vero altioribus literis imbuerer,
 in hanc literarum vniuersitatem anno hujus seculi nona-
 gesimo quinto me contali, alboque ciuium Academicorum
 BECKIO tunc temporis Rectore Magnifico inscri-
 ptus



ptus sum. Ibi autem in philosophia CAESAREM et PLATNERVM, in matheſi HINDENBURGIUM et RVEDIGERVM, in jure naturali TILLINGIUM, et in historia BECKIUM et WIELANDVM praeceptores nactus sum. In jure ciuili, germanico et saxonico secutus sum HAVBOLDVM et STOCKMANNVM, patronos summa pietate a me colendos, qui me quoque juris Romani historiam et antiquitates docuere. In jure clientelari praeceptores habui RAVIVM, et BIENERVM, et in jure criminali ERHARDI scholis interfui. Iuris pontificii praecepta mihi tradidit HVEBNERVS, qui singulari ſemper me amplexus est benivolentia, et ordinem judicarium in foris Saxonicis percepit ex preelectionibus EINERTI, quem etiam in arte ex actis judicialibus referendi ducem mihi contigisse impense laetor. Eandem artem postea mecum communicauit IVNGHANSIVS. Denique HVEBNERO, qui propositis

positis ex jure ciuili quaestionibus auditorum ingenia
exercuit, nec non TILLINGIO et STOCKMANNO,
quorum auspiciis artis disputandi principiis imbutus
sum, omnia fere me debere gratissimo animo profiteor.
Quanquam vero studiorum meorum rationi inopia, pa-
tris praematura morte adaucta, magnum intulisset impe-
dimentum, hocce tamen onus non principis solum Sere-
nissimi gratia, sed et insignis munificentia Viri Perillu-
stris L. B. DE FRIESE, Ser. El. Sax. Cubicularii, No-
bilis primi ordinis, nec non Amplissimi Senatus Lipsien-
sis et Leisnigen sis quam maxime mihi leuauit; quorum
beneficiorum in me indignum collatorum memoriam me
nunquam ex animo depositurum esse polliceor. Trans-
acto sic litterarum curriculo, ac disputatione anno hujus
seculi nonagefimo octauo Praefide STOCKMANNO
super thesibus quibusdam e jure dubio de promis publice
habita, ab Illostri ICTORUM Ordine petii, vt examini pro

candi-



candidatura me subjiceret. Quod cum feliciter subiissem, studiis meis ab iis, quorum ius est suffragii, non penitus improbatis, prima in jure laurea ornatus sum. Editis paulo post speciminibus ex actis a praefecto Leisnigenfi jussu Ser. Principis mecum communicatis, adiutum ad munus eorum, qui causis in foro orandis operantur, mihi paraui. Sed neglectae profecto pietatis criminis reus forem, si Avunculo maximopere venerando, KVNZIO, qui Serenissimo Principi a consiliis est in collegio, quod vectigalibus publicis praefest, supremo, pro singulari et eximia liberalitate, qua me miserum a teneris ingenti benefiorum copia cumulauit, gratias habere maximas omitterem, aut reverentiae affectum villo vquam tempore deponerem. Tot enim hujus patroni, cuius paterno erga me amori, omnia, quae possum, accepta fero, in me merita existant, ut ingratissimus videar, si horum benefiorum recensum dare, aut copiam diffe-

differendo aſſequi me posſe crediderim. Iam nihil habeo,
 quod vehementius optem, quam vt D. O. Fautorem In-
 indulgentiſſimum diutifimē incolumē conſeruet, cunctis
 humanae felicitatis bonis adauictum, eumque tranquillam
 ſenectutem ad feros annos transmittere jubeat.

Atquē hic ornatissimus vir, vt ad ſummos in jure honores
 ſibi aditum pararet, his iſpis diebus, qualem jurifcientiam
 ſibi comparauerit, ſe nobis cum rigore explorandum praebuit,
 tamque exinjam in capitulis juris ſibi propositis interpretandi
 peritiam, tantamque in quaeftionibus ex jure ciuili, ecclesiasti-
 co, feudalī et judiciario enucleandis scientiae vberatatem proba-
 vit, vt scrutinium fensim in colloquium exire videretur. Ver-
 bo, talem, qualem nobis dignitatis doctoralis candidatum et
 Illustri auunculo cognatum gratulari poſſemus, quem paterno
 amore amplecti pergaſt, digniſſimum.

Igitur in eo eſt, vt proximo Lunae die, hora a meridie
 ſecunda, in auditorio noſtro l. 14. C. d. haered. inſtit. ſtudioſis artis
 noſtræ commilitonibus interpretetur, et inſequente die Martis
 Dissertationem de *Legato rei alienae* a ſe conſcriptam contra
 eruditorum aggressiones horis matutinis tueatur. Quibus om-

C

nibus

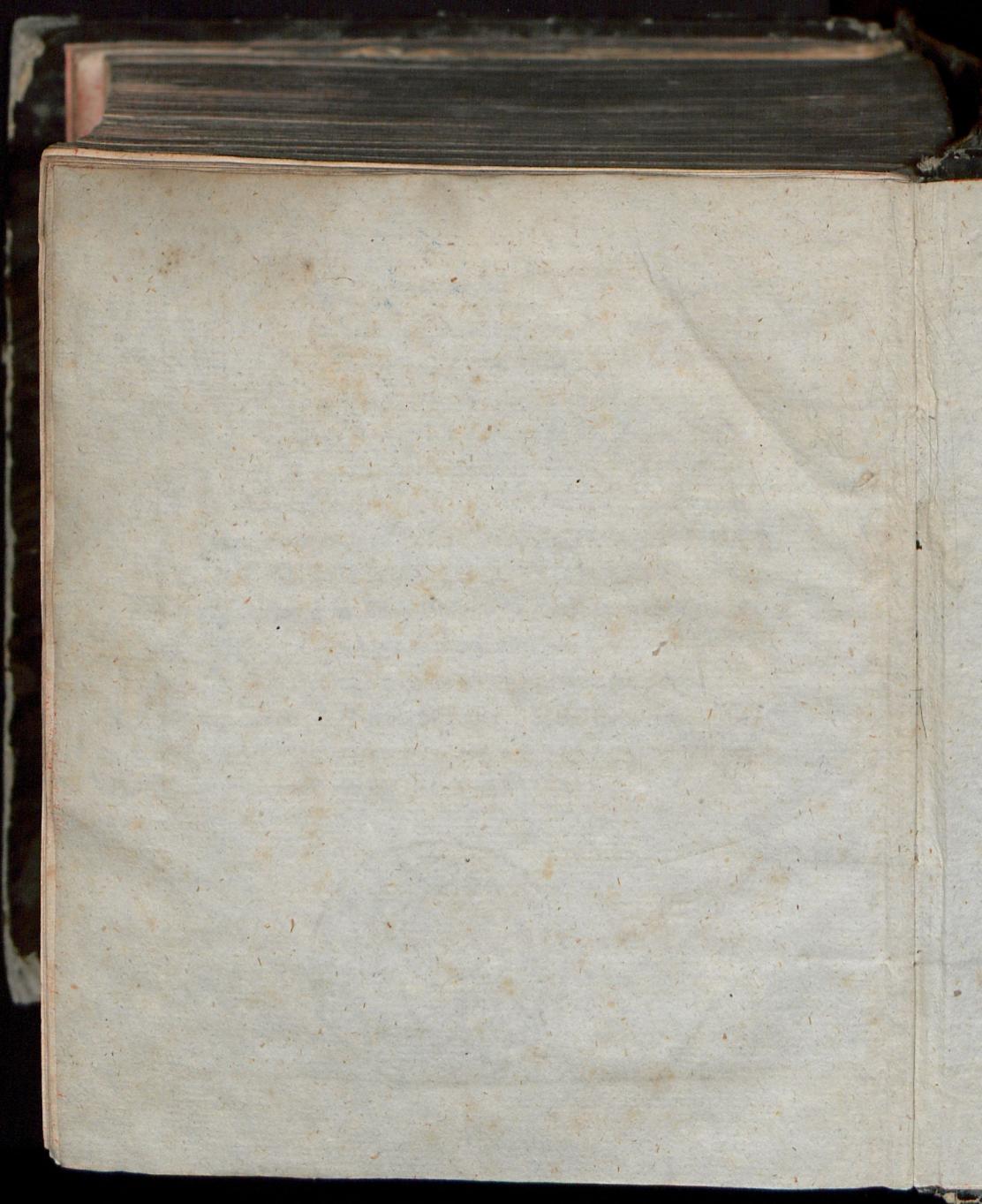
nibus feliciter, quod animo praeudio, peractis, ex ore colle-
gae honoratissimi AVGVSTI CORNELII STOCKMANNI,
in quem hanc facultatem contuli, supremos in jure utroque
honores, iisque, modo spem in collegio nostro aliquando assi-
dendi exemeris, annexa jura et priuilegia omnia, ipso meridie,
praevia oratione, accipiet.

Haec igitur solennia ut RECTOR ACADEMIAE MAG-
NIFICVS, ILLVSTRISSIMI COMITES, PROCERES vtrius-
que reipublicae grauissimi, illustres denique, generosissimi et
generosi commititones praesentes illustrare et condecorare veli-
tis, collegii mei et meo nomine obseruantissime rogo.

Scribent. Lips. Domin. Misericord. Dom. A. C. MDCCC.

EX OFFICINA SAALBACHIA.





Kd 1544
(X2258474)

Kd 1544

120



B.I.G.

PROCANCELLARIUS
D. HENRICVS GOTTFRIEDVS
BAVER
ORDINARIUS
SVMMOS
IN VTROQVE IVRE HONORES
CANDIDATO NOBILISSIMO
CAROLO AVGVSTO
GOTTSCHALK
LEISSNIGENSI
CAVSARVM PATRONO DRESAN.
D. XXIX. APRIL. A. C. MDCCC.
IN AUDITORIO ICTORVM
TRIBVENDOS INDICIT.

Praefatus Respons. CVIII. ac CIX.

De solutis in concurso forti in primis inputandis, et
De collateralī masculo filiae in feudo promiscuae successionis
postponendo.

