

R. 82

19 15 27
DISSE^TAT^O JURIDICA
DE
**IMPERATORIIS
RESERVATIS,**

Quam
RECTORE MAGNIFICENTISSIMO,
SERENISSIMO PRINCIPE AC DOMINO
DN.

**DN. FRIDERICO WIL-
HELMO,**

REGNI BORUSSICI, ELECTORATUS BRANDENB.
AC PROVINCiarum HEREDE &c.&c.

IN ILLUSTRI ACADEMIA FRIDERICIANA
P R A E S I D E

Dn. JACOB OBRUNNEMANNO

Jurium Licentiato,

D. XI. Mart. MDCCI. H. L. Q. C.

Eruditorum disquisitioni subjicit

RUDOLPHUS AUGUSTUS de LAUTENSACK,
Eques Brunsvicensis.

HALAE, typis CHRISTOPH. ANDR. ZEITLERI, Acad. Typogr.





COROLLARIA.

I.

FAlsum est commune Brocardicum: *Principes possunt tantum in suis Provinciis, quantum Imperator in Imperio.*
Nam illi longe majori potestate, sub titulo superioritatis Territorialis, gaudent in provinciis suis, quam ut dici posse, ipsos non majori potestate in iis pollere, quam Imperatorem in Imperio.

II.

Non minus lubricum est in Jure publico communne axioma: *Quod non mutatum est, cur stare prohibeamur?* Tempora murant statum, omnis status vero est qualitas secundum quam jus variat. In primis vero multa, circa reservata Imperatoris jura in Imperio, muravit genius temporum post Instrumentum pacis Westphalicæ.

III.

Cruda nimis est illa regula: *Cujus est regio, illius etiam est religio.* Optandum igitur fuisset, ut Protestantes Scriptores illa abstinuissent circa initia reformationis.

IV.

Judæos recipiendi ac tolerandi jure hodie quilibet Statuum fruitur; olim vero solis Electoribus, vigore *A. Bullæ cap. 9. §. 2.* hoc jus competit. Ceterum hodie non aliquid videtur amplius in recessu habere, quando Judæi Römischer Kaiserl. Majestät Cammer-Schrechte in nonnullis legibus vocantur. Nam Judæi in Statuum Provinciis nil amplius contribuunt Imperatoris fisco vel Cameræ.

V. Quæ-

V.

Quænam leges divinæ Veteris Testamenti ad morales pertineant; anceps disputatio est, cum in charactere harum legum non convenienter communiter. Dici posset, nullam legem poenalem V. T. esse moralem, quatenus certam poenam complectitur. Delicta enim illa, ex quibus non turbatio oritur Reipublicæ, Deus ipse ad puniendum sibi videtur reservasse, quæ vero statum publicum turbant, illa Princeps circa respectum ad peccatum V. Testamenti, pro indole & genio populi sui punire potest.

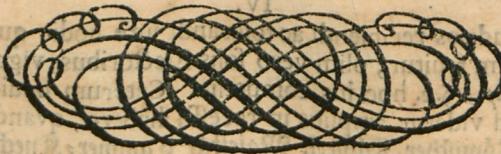
VI.

Principes Protestantes Germaniæ, cum nullum Judicem in causis matrimonialibus habeant, recte possunt has causas ventilandas curare coram propriis Consistoriis, & in hoc casu ex jure divino morali & naturali norma decisionum haurienda erit.

VII

VII.

Non pertinet ad Imperatoris reservata jura, ut Jura Romana & a Justiniano interpolata in Statuum territorii vigent. In Principum enim arbitrio est, in suis provinciis, ob superioritatem territorialem, jura Civilia & Canonica, quando consultum iis visum fuerit, plane abrogare, & nova substituere. Libere enim recepta sunt, libere possunt iterum abrogari.





DISSERTATIO V.

Des.

IMPERATORIIS RESER-
VATIS.

SU MMARIA.

Difficultas materia de Reservatis Imperatoriis. Nonnullorum circa illam imperitia & adulatio. §. 1.
Cautio necessaria in explicatione huius doctrine, ne Reservata Imperatoris & superioritas Statuum territorialis temere opponantur. §. 2.

In sufficientia Brocardorum nonnullorum, que vulgo ad explicationem horum jurium afferuntur. §. 3.

Reservata hac Legibus publicis non sunt recensita, & quare ad instantiam aliorum Ministri Cesarei illa specificare noluerint. §. 4.

An Reservatum Imperatoris sit jus primarium precum? §. 5. Elektor Brandenburg, gaudet hoc in suis Capitulis Masculinis & Electrix in canonib[us] femininis, ibid.

An jus Academias erindi? §. 6. Pontifex idem olim sibi vindicavit ibid. quare Status Privilegia adhuc impetrant à Cesare? ibid.

Inter Reservata Cesars vulgo numeratur jus creandi Reges, Principes &c. Epicris. §. 7.

Quid ex jure Natura & Gentium statu[us] bodiero[rum] hic observandum sit. §. 8.

Exempla vetusta Regum ita creatorum perpenduntur. §. 9.

Fürstenerii philosophia in hac causa expenditur, monitum ex regulis prudenter adjicitur. §. 10.

Jus nobilitandi Statibus assertur cum Dn. Coccejo. §. 11.

Jus Civitates condendi non potest ad Reservatum Imperatoris referri §. 12.

N

Jus

86 DE IMPERATORIIS RESERVATIS

Jus Postarum Post-Regal quatenus inter Reservata Imperatoris connumerandum sit. §. 13.

An Reservatum sit cognitio de feudis Statuum vacantibus. §. 14.

Legationes nomine Imperii mittenda & recipienda non ad solum Imperatorem spectant, nec reservatum sunt. §. 15.

Cognitio Imperatoris de Statuum precedentia, non apte ad Reservata referatur, cum illud non exerceat, & dubium sit, an exercere possit? §. 16.

Jus ultimae provocationis Statuum subditorum ad Imperatorem, hodie restrictum, nec commode ad reservata referatur. §. 17.

Confirmatio tutelarum Illustrium, tenia Imperatio, legitimatio, an reservata? §. 18.

Minutiora iuxta qua Imperator exerceat per Comites Palatinos. §. 19.

Statuum patientia circa hos unde? ibid. Observ. de Notariorum filio. ibidem.

Jura famz restituendz, largiendi exterris facultate conscribendorum militum in Statuum territoriis &c. exploduntur, quia impingunt in superioritatem territorialem. §. 20.

Jus proponendi in Comitiis non est reservatum, sed competit Imperatori tanquam Capiti. §. 21.

Connexio cum seq. dis. §. 22.

§. I.

X delicioribus Jurispublici materiais præcipua fere est, qua de Reservatis Imperatoris agit: dum ex una parte Cæsaris præminentia; ex altera vero, sublimis & excelsa Superioritas Statuum territorialis, caput extollunt. Qui ad unum horum scopulorum impingit, apud Cordatos rerum politicarum estimatores, vel adulacionis suspicionem incurret; aut si ex bona fide scriperit, imperitiam tamen status Imperii Germanici prodet. Utriusque hujus vitii autem postulantur a plerisque rei Reinckius & Stamerus Panegyristæ Reservatorum, Imperatoriorum. Non obscura certe indicia favoris imo potius adulacionis prostant in utroque, ut adeo non insipidum, (uti alias solet esse,) sit judicium Pacifici a Lapide infirmatur. ad Monzamb. P. 1. Disc. 10. §. 15. quando existimat, Stamerum cum

Rein-

DE IMPERATORIIS RESERVATIS

87

Reinkingio suo nimio affectu in Imperatorem abreptos, plura ipsi soli adscribere, quam ille forsitan posset, poscere posse, aut etiam debet. Interim jure dubitaveris, an affectus adulatioonis speciem præ se ferens manifestior fuerit inscitia genuinorum principiorum Jurisprudentiæ publicæ. Hoc certum est, nil frequentius apud hosce occurrit, quam ut hoc vel illud reservatum Imperatorum lubrico legum Romanarum fundamento superstruant. Nil unquam in Codice legerunt, quod hoc vel illud jus pertineat ad Imperatores Græcos, simul ac applicarunt hoc ad Imperatores Germaniæ eisque statum publicum, licet ille, quo ad formam regiminis, tantum distet ab Imperio Græcorum Constantinopolitano, quantum cœlum, licet Empyram sit, a terra. Inde non est mirum, hos & similes flosculos deprehendi: Imperium est solius Imperatoris ac quasi in ejus māsupio, vid. Stamler. de Reserv. Imper. p. 153.

§. II. Quanto latius itaque est, in hac doctrina de reservatis ita versari, ut comparatis juribus veteribus Imperatorum cum statu moderno, neq; præminentia Imperatoris, neque juribus Majestatis Statuum jure proprio possessis minimum detrahatur. Regalia jura omnia quæ ad Civitatis conservationem necessaria posident Status jure proprio. Ergo dici posset, etiam illa minuta jura quæ sub nomine Reservatorum exercet Imperator in ipsorum territoriis, ad illos spectare. Et quis tandem hoc valde in dubium vocare posset, postquam celeberrimi scriptores pleraque horum reservatorum Statibus vindicaverunt. Jus erigendi Academias Principibus nostris compete-re, Dn. Rhetius Diff. de Jur. Stat. circa sacra cap. 3. f. Jus nobiles creandi, Dn. Coccejus pecul. Diff. solide iis afferunt. Alii, in primis Dn. Schyvederus, pleraque jura reservata Statibus adscribunt. Imo cum in Instrum. Pac. Galli & Svevi Cæsareanos urgenter, ut numerum & catalogum horū Reservatorum ederent, illi hoc declinarunt, quod miratur & subiungit elegans judicium Iterg de Grad. Academ. Cap. 6. §. 3. p. 99. seqq. Ergo de Reservatis juribus sic stauendum esse duco. Reservata sunt certa Jura Czafari, quæ ille exercet in territoriis Statuum hisce volentibus, & non refragantibus, imo & potentibus interdum. Fit hoc a Statibus ex reverentia & recordatione pristinorum temporum,

N 2

& quod

DE IMPERATORIIS RESERVATIS
 & quod aliquale schema & vinculum superesse velint, unde figura unius Reipubl. appareat. Ubi nunc indoles rerum civilium svadet, ut Imperatores civilitatem Principū humanitate compensent, & ea quæ honoris & commoditatis gratia ab ipso petuntur, Statibus potenteribus, maxime potentioribus, non denegent. Nam & idem postulat lex humanitatis, ut iis, qui majorem reverentiam & obsequium strictius debent, minor, qui minorem, major humanitas exhibeat. Unde patet, omnia hæc reservata sine oppositione Jurium Statibus competentium, tali temperamento explicari posse, imo ex usia rerum præsentium explicari debere, add. Dn. Thomassii *Diss. de injus. oppos. Jur. Stat. & Reserv. Imp.*

§. III. Consulto igitur hic abstinemus a regulis, quas ad explicationem Reservatorum Imperatoriorum communiter formant. Tales sunt: *Cesarem a nullo majestatis jure excludit In quibusdam vero cum solum habere arbitrium.* vid. Boecler. *Not. Imp. l. 4. c. 1. n. 4.* Schweder. *P. spec. sect. 1. c. 4. §. 1.* It. axioma Lampadii & Iteri: *Omnia imperandi jura esse Casaris propria in quorum communionem Ordines per leges publicas non sint assumti. &c.* Laudat talia axiomata Kulpisius *ad Monzamban. p. 180.* Nobis vero non videntur rem exhaustire, sed ambigua & dubia esse, imo ex parte etiam falsa hypothesis niti, nempe Reges Germaniae *admississe Ordines in consorium;* cum potius illud invertendum sit, quod ab Ordinibus illi sunt recepi. Quicquid enim de statu Germaniae sit tempore Carolingorum, tamen hac stirpe in Germania extincta, illa libera Conrado Imperatori obtulit potius feuda sua, quam ab eo accepit. Inde conditio inæqualis foderis arcessenda est.

§. IV. Propius vero nunc accedamus ad Reservantia Imperatoris singula excutienda. Sequemur vero ordinem quo vulgo utuntur Publiciste. Nam, ut modo adductum est, legibus publicis non est recensitus aut definitus, nec ausi sunt Legati Cesarei ad provocationem paciscentium eum definire, haud dubie, ne paucitas eorum in oculos incurreret, & quia expedire judicabatur, rem sub vulgari & ampla opinione plerorumque intactam relinquare.

DE IMPERATORIIS RESERVATIS

89

§. V. Primo loco semet sifit *Jus primariarum precum*, vi
eujus per universum Imperium in quolibet Capitulo vel Cœ-
nobio, immediato & mediato, semel unam personam, sed se-
cundam naturam beneficij idoneam, in mensibus tam papalibus
quam Capitularibus vacans, immediate vel mediate repræ-
sentat ita, ut precista omnibus sit præferendus. vid. Dn. Frit-
schii *Dissert. de Primar. Prec.* Descedit hoc jus revera ex Majes-
tatis Civilis jure circa sacra, quod ad Henricum V. usque ha-
buerunt Imperatores nostri, ait Pontificum Romanorum im-
potenti dominatione in sacris tenues hæ raliquæ Imperatoriis
bus remanerunt, quas insuper, accedente temporum super-
stitione, tanquam privilegium Pontificis considerarunt. An
vero hodie Imperator hoc jure primariarum precum utatur in tuto Imperio & in primis in Ecclesiis Protestantum? merito queritur. Negat
hoc Willerus Assessor Camerae in Consilio super casu cum Imperator in Capitulo Colbergensi hoc ipsum jus exercere intenderet, con-
scripto apud Schwanm. *Decis. Camer.* 8. & Stephan. de Ju-
risd. lib. 3. p. 1. c. 4. n. 21. Verum hæc scriebantur ante Instru-
mentum Pacis Westphalicum. In hoc vero *Artic. V.* §. 26. cau-
tū est, quod Cæsarea Majestas, in quibuscumque fundationibus
mediatis 1624. die 1. Jan. hoc jus exercuit, exercere debet etiā
in posterum. conf. Burgold. *ad Inst. P. p. 2. D. u. membr. 2.* Unde
patet, Imperatoris jus non esse integrum hodie per totum Im-
perium, sed tantum in illis locis, ubi in possessione fuit ante so-
lennem terminum 1. Jan. 1624. Sic speciatim Sereniss. ac Po-
tentiss. Electorem Brandenburgicum in Ecclesiis Cathedrali-
bus & Collegiatis sui territorii hoc jus exercere, testatur Illustr.
Dn. de Rhetz. *Instit. Jur. publ. lib. 1. tit. 16. §. 8.* Ill. Dn Stryk de Ju-
re Papali Princ. *Evangel. Cap. 4. §. 5.* *Limnaeus de Jur. P. in Addit.*
L. 1. c. 1. p. 9. Scheppliz ad *Consuet. March.* p. 1. t. 1. §. 2. n. 4. seqv. Hinc
cum Serenissima Eleætrici Brandenburgicæ hoc jus denega-
retur in femininis fundationibus, legatus Brandenburgicus
Ratisbonnæ desuper gravem querelam instituit, cuius memo-
riale exhibit Dn. Schilt. de *Libert. Eccles. Germ.* in *Addit.*

§. VI. Jus Academias sive Universitates Studiorum, ubi IV.
Facultates, quas vocant, florent, confirmandi, soli compete-
re Imperatori, tanquam reservatum, plororumque calculo
appro-

N 3



90 DE IMPERATORIIS RESERVATIIS

adprobatur. Ut ivero Pontifices Romani multa jura Imperatorum, quæ ipsis in Imperium olim competebant, ad se pertraxerunt, ita & hoc Academias confirmandi jus sibi vindicare studuerunt, & exercuerunt etiam ob nimiam pietatem seculi erga Sedem Romanam. Inde factum est, ut Status Imperii novas Academias condituri, olim magis solliciti essent de concessione & privilegio Pontificis, quam Imperatoris. Exemplò potest esse nostra Halensis Fridericiana. Hanc urbem jam ante duo fere secula Marchio Brandenburgicus Albertus, Magdeburgensis Präfus, Academiam erigendam destinaverat, desuper impetrato Privilegio Pontificis, quod integrum legitur in *Historia Inaugurationis Academia Fridericiana a Celebrissimo Dn. Christoph. Cellario sacris auspiciis edita. conf. etiam Illustr. Dn. Strykii laud. Diff. de Jure Papali Princip. Evangel. in fin.* Sane qui hierarchiam Papalem paulo attentius considerat, fatebitur graves causas habuisse Papam, ut sibi hoc jus confirmandi vindicaret. Academias enim erant primaria columnæ superstitionis Papalis, unde deceptio in totum mundum propagabatur. Ergo Papa debebat curam gerere. Verum hodie Pontifici non competere amplius hoc jus, apud Protestantes in confessu est. Imo & Status posse propria autoritate Academias erigere, cordatiores Publicistarum fatentur cum illustri Dn. Rhetio *Diff. de Jur. Stat. circa Sacra Cap. 3. inf. Conf. Dn. Thomasi Cog. menstr. d. 1638. p. 556. & ad Monzamb. c. 5. §. 28. l. 4. p. 303.* Ut adeo illorum opinio qui existimant cum Boëclero *Nat. Imp. l. 23. c. 1.* institutas a Statibus Academias, sine auspiciis Imperatoriis, jus, mensuram & nomen Universitatum implere non posse; magis credulitate quam justis rationibus nisi videatur. Interim svadet prudentia, in veterata huic opinioni aliquid indulgere, & majoris commoditatis gratia privilegia Imperatoria impetrare, uti & in novissimis fundationibus hoc factum esse meminimus.

§. VII. Succedit Jus Imperatoris, quod sibi circa augendas & concedendas dignitates ornandosque titulos reservasse fertur. Atque huc referunt jus creandi Reges, Archiduces, Duces, Principes, Landgravios, Marchiones, Comites, Barones &c. Videas hodie tam securè a plerisque scriptori-

DE IMPERATORIIS RESERVATIS

91

ptoribus Juris Publici adducere, ac si omnia cum usu hodierno, moribus gentium, genio seculi amice conspirarent. Decepit haud dubie plerosque, qui exemplis quam rationibus malunt pugnare, quod legerint in annalibus vetustiorum temporum, hunc vel illum Regem creatum esse ab Imperatore, quod & *Dn. Schvederum Jur. publ. part. spē .sect. 1. c. 7.* haud dubie abripuit. Confer etiam *Vitriarium Jur. Publ. l. 1 tit. 8.* Verum, si hodiernorum temporum genium accuratius pensitemus, non videtur, quod huic sententia subscribendum sit. Quod si enim quis illud jus trutina experientia ususque hodierni subiiciat, haud dubie reprehensurus est, prætensum hoc jus Imperatoris, neque in Jure Naturali aut Gentium fundari, neque exemplis illis evinci; ab eoque recedere genium seculi præsensis.

§. VIII. Meretur vero occasione Reservatorum Imperatoriorum isthac res, ut plenius illustretur. Evidem quod ius Naturæ & Gentium attinet, puto ex regulis ejusdem manifestum esse, quod ad titulum Regium & Insignia seu qualemque nomen, quo summa & independens in Civitatem potestas uni homini inharens exprimitur, nil requiratur, quam liberum territorium quod satis virium alit, non solum Domi subditos manus militari regendi; sed & exercitum extra fines Regni ducenti, armis, foederibus, legationibus, Gvarantiis aliquid momenti ad Rerum Europæ Generalium Summam conferendi. Hinc la Souverainité de Neuf-Castel de MS. de Longeville, la Souverainité de Dombes, la Souverainité de Sedan, la Souverainité de Bidache, Respublicam S. Marini in Italia, Fursteneriusp. 43. a Suprematu, multo magis a mensura veri justique Regni excludit.

§. IX. Qui autem exemplis Regum corona cinctorum ab Imperatoribus nituntur, illi oppido faves sunt, nec distinguunt diversa tempora. Multa medii ævii, aut temporum duo ultima secula præcedentium simplicitas, superstitionis mater, admisit, quæ hodie prudentia & politica damnat. Insita illa vetusque persuasio, totam Christianitatem unum corpus Reipublicæ efficere, ubi Imperator esset caput temporale, fons omnium dignitatum, in causa fuit, ut Principes ob majorem splendor

Splendorem putatium assumserint titulum regium ab Imperatore, sed non propterea jus exsculpendum est, quod Imperator posidet in istar reservati. Etiam Pontifices Reges Croatiae & Dalmatiae crearunt, Hiberniam in Regnum exerent, conf. Diplomata apud Baron. Tom. XI. Annal. p. 484. & Tom. XII. ad an. 1130. & 1139. & eodem Tom. ad an. 1191. & 1179 Igitur & reservatum Papale admittendum est, si exemplis stare volumus & non rationibus.

§. X. Fateor hinc lubenter, lubricum argumentandi genus elegisse Furstenerium, quando Cap. XXXII. p. 147. postquam mentionem injecisset Regum ab Imperatoribus creatorum, subjicit: *Ex quibus intelligi potest, aliquam Cæsari in toto Christiano orbe jurisdictionem esse, rectius: fuisse.* Nam illæ nebulae dispulsa sunt, orta inter alia etiam luce politica, sub Reformatione Evangelica. Non videtur propterea Hippolythus a Lapide præter te notare veterum imprudentiam, quod summam potestatem habentes ab Imperatore vel P̄tifice Reges salutari voluerint. de Rat. Stat. Germ. Part. i. c. 16. ad quem locum, quæ Schlueterus ejus antagonista movet, extra questionem sunt, & ad rem nil faciunt. Interim hoc fatemur lubentes, Imperatorem esse Principem primarium Christiani Orbis, & hoc intuitu Caput vocari posse, ratione scilicet dignitatis non potestatis. Quando hic prætit agnoscendo alicuius Charactere & insignibus, quæ Deus & liberum territorium Domino suo largiuntur, tunc certe ex regulis politices & prudentiae augurari licet, reliquos Principes omnes vestigia ejus pressuros esse. Sic Neomagi, in solenni illo confluxu politicorum, Galli profitebantur, quod Cæsaris exemplum in ceremonialibus ratione Legatorum essent secuturi. conf. Furstenerius da Suprematup. 14. Cum igitur exteri potentesque Reges ac Principes promptos paratosque se dearent exemplum Imperatoris sequi; quanto magis ab Ordinibus & Statibus Imperii hoc exigit ac postulat tum autoritas Sacra Cæsarea Majestatis, tum & vinculum ordo & nexus, quo obstricti vivunt Imperatori, tanquam Capiti suo, reliqua membra ac Status. Accedit, quod splendor & gloria Coronæ, quando illa membrum Imperii aliquod a

Deo

DE IMPERATORIIS RESERVATIS

93

Deo & libero populo suo ornatur , redundet etiam suo modo in reliquum Corpus , cuius membrum, quo ad reliquas Provincias Imperio unitas, non definit esse talis Rex noviter coronatus , sed potius splendorem Imperii auget, dignitatem lapsam & imminutam reparat, & eo magis anſam nanciscitur, vires ac robur Regni reliquarumque Provinciarum impendendi ad procurandam & conservandam salutem Imperii illius , quod tum appellatione, tum & dignitate aliquid eximium habet præ omnibus Regnis Europæ . Tantum igitur abest, ut præjudicium Imperio ex talia actu oriri possit, ut potius eidem gratulandum sit de nova dignitate, qua unum ex membris ejus primariis, auctum est , de qua non potest non simus etiam participare.

§. XI. Reliquos titulos uti Ducum , Principum &c. Imperatorem largiri posse, lubenter admittimus. De Jure Nobilitandi illud notari meretur , quod haud pauci sint ex doctissimorum scriptorum numero , qui negant, jus hoc reservatum esse Imperatoris , sed omnibus Statibus competere. Conf. Dn. Cocceji Diff. de Potestat. Statuum Imper. circa dignitat. Cap. 3. ubi solide hoc deducit. Nec obstat, quod nonnulli Status v.c. Archidux Austriae , per Privilegia hoc Jus exerceant. Nam data illa fuere vel majoris cautionis aut splendoris ergo , vel quia privilegio illo plus continetur, scilicet jus creandi non solum nobiles, sed & Comites & Barones. Nec potest impetratio talis privilegii aliis obesse. Dn. Coccejus l.c. §. 20. Denique ex mera permissione jus hoc creandi nobiles proficiunt, satis patet ex circumscriptione Sereniss. Elect. Brandenburgici, incujus terris subditus Nobilitatus ab Imperatore non agnoscitur, nisi prius causas in Aula indicaverit , & sic consensum impetraverit ad pertendam illam dignitatem. vid. Kulpis ad Monzamb. c. 5. §. 27.

§. XII. Jus civitates condendi in Imperio nemo non veterum Publicistarum Imperatori adscribit. Prudentiores tamen hodie aliter sentiunt. Sic Dn. Schvederus Jur. Publ. Part. Spec. Sect. I. c. 18. §. 3. expresse hoc jus vindicat superioritati territoriali Statuum. Imo res ex rationibus & exemplis adeo clare potest evinci, ut illi qui haec non capiunt, præjudiciis veterum plane immersi videantur. Exempla urbium pro-

O

priis

priis auspiciis conditarum attulit Schwederus loc. cit. Quibus addere possumus tot urbes in terris Brandenburgicis recenter conditas, quales sunt Pogdam/ Dorotheen-Stadt/ Oranienburg/ Friederichs-Werder/ Friederichs-Stadt. Sic 1672. fundavit Rex Sveciæ, in Bremensi agro, Carolstadium. In favorem Gallorum Reformatæ religionis, Privilegia Civitati Erlangie indulxit Sereniss. Marchio Brandenburg. Christianus Ernestus. Nil ibi auditum fuit, cum conderentur de confirmatione Imperatoria, quam impetrare genius seculi non amplius admittit. Ante paucos annos Serenissima Princeps Anhaltina, ex Domo Auriaca oriunda, Henrica Catharina, vicum Oranien-Baum jure Civitatis donavit, sine alterius interventu aut auspicio. vid. Diploma hujus rei adductum in Dn. Thomasii Diff. de Jure Stat. Imper. dandæ Civit. §. 43. Prohibitiones vero quæ adducuntur Comitibus Wertheimensibus, Mansfeldicis, & aliis factæ, pertinent ad illa tempora, in quibus nesciverunt Status sua jura superioritatis.

§. XIII. Connexum cum jure Urbium condendarum videtur esse *jus Postarum das Post-Regal* quod an Statibus; an Imperatori vindicandum sit, acriter disceptari soler. Ese illud consequens superioritatis territorialis, atque exinde Statibus hoc jus tribui debere, minime vero ad reservata Imperatoria pertinere, pluribus demonstrare annixus est ille, qui sub Emerani Accoldi schemate latere voluit, Im gründlichen Unterricht von dem aus Landes-Fürstlicher Höheit herpringenden Post-Regal der Chur-Fürsten und Fürsten des H. Röm. Reichs/ Capit. II. conferantur etiam literæ Statuum inferioris Saxoniæ, jus Postarum concernentes, apud Dn. Fritschium Elect. Jur. Publ. p. 2. c. ii. n. 4. Accedit, quod pro hac sententia militet ipse usus rerum præsentium, dum in terris Saxoniciis, Brandenburgicis & aliorum, rarioꝝ aut nullus usus Postarum a Cæsarea Majeste pendentium. Interim negari non potest, non ante longum tempus hoc jus publico diplomate literas & res transmittendi, five Postas, unice exercuisse Imperatorem in Statuum territoriis. Illæsum etiam mansit exercitium hoc usque ad tempora Pacis Westphalicæ. Circa hæc Status nonnulli potentiores, considerantes incommoda circa ius belli & Pacis.

DE IMPERATORIIS RESERVATIS 95

Pacis, indeque fluentes correspondentias, vel commercium litterarum, item Commerciorum in suis terris instituendorum florem pendere ab accurata cursuum publicorum institutione, ansam inde attripuerunt ejusmodi Postas instituendi. Primus fuit Sereniss. ac Potentiss. Elector Brandenburgicus FRIDERICUS WILHELMUS M. qui 1658. suis in Provinciis Postas ordinavit, quem, re ex voto succedente, insecuri sunt alii. Verum præter hasce, Cursuum Cæsareæ Majestatis per Imperium magna est autoritas & usus, quod inter alia patet ex *Capitul. Josephi* §. 34. Nicht weniger wollen Wir den General-Erb-Reichs-Postmeister dahin halten / daß Er seine Posten mit aller Nothdurft wohl versehe. Promittit etiam futurus Imperator in eodem hoc Article, quod Postas Imperiales conservare velit. Verba ita sese habent: Wir sollen und wollen aber zu gänzlicher Aushebung deren zwischen Unsern Postmeistern haftenden Differenzen / in erweigung des vom Thürfürstlichen Collegio in A. 1641. auf dem Reichs-Dage zu Regensburg/ wegen des Reichs-Post-Ampfs eingezgebenen Gutachten/ und der in selbigen Reichs-Abſchied beschehener Verordnung / die beständige Verfüzung thun/dass unser Gener.al-Oberſt-Reichs-Post-Ampf in seinem Esse erhalten/und zu dessen Schmälerung nichts vorgenommen / verwilliget oder nachgesehen &c. Huc porro pertinet Supremi Postarum Magistri per Imperium officium, das General-Reichs-Post-Meister-Ampf/ de quo investitus est *Comes de Taxis* Bruxellæ habitans, qui hos cursus dirigit per Subofficiales suos, vid. Hornick, *de Regali Postarum jur. Theor. I.* c. 6. n. 5. qui ibidem simul testatur, Electorem Moguntinum esse Protectorem harum postarum. Cum hoc vero non confundendus est *Comes de Paar*, qui Postarum officio itidem investitus est, sed tantum quo ad terras Austriacas, Hornick. cit. loc. Ad imitationem hujus rei, Status potentiores etiam hodie hereditario jure contulerunt Jus Supremi Postarum Magistri in suis provinciis primariis nonnullis Ministris, quæ dignitas non minus ampla, quam lucrosa est.

§. XIV. Imperatorem, vi juris sibi reservati, solum posse cognoscere absque Principum Imperii consilio ac judicio de Feudis Regalibus, plerorumque veterum Publicistarum sententia est, quos

O 2 longa

longa serie recenset Schyved. *Jur. Publ. P. Spec. Seßt. I. c. 9. §. n.*
 Aſt non minor numerus aſſerit; non ſolum Imperatorem, ſed
 & Pares Curiæ, five reliquorum Statuum nonnullos judicare,
 cum ipſo debere. Quod de vetuſtis temporibus omnino aſſe-
 rendum videtur. Tot enim exemplis hoc comprobant B. Con-
 ringius in *Difſ. de Judiciis Gerr. & Dn.* Textor *Difſ. I. ad R. Imp. de*
1654. tb. 65. ut hoc negare velle impudentiſimum foret. Inde
 enim deſcendit *Jus Principum das Fürſten-Recht* / quod adeo
 extollunt Lehmannus in *Chron. Spir. L. 2. c. 9.* Limnæus *J. P. L. 2.*
P. 1. c. 9. n. 32. Dn. Textor de *Rat. Stat. c. 21.* Attamen ſicut u-
 fūs Parium in Curiis Statuum & Principum iſpſorum in deſe-
 tudinem fere abiuſt, & cauſe illæ in iſpſorum Curiis coram Conſi-
 liariis tractantur, ita etiam in iſpſo Imperio contigit, ut regula-
 riter & ab initio in Senatu Aulico Imperatoris ventilentur, ex
 cauſa tamen etiam in Comitiis, vel alias extra ordinem per De-
 putatos Caſſareos, vid. Dn. Schilt. *Inſt. Jur. P. L. 4. t. 5. §. 4. Itter.*
de Feud. Imp. c. 25. §. 10. add. Ordin. Iud. Au'ic. iir. 2. Nec illud
 rerum Imperii peritus temere iniſtiabitur, prudenter facere,
 Imperatorem, ſi in adjudicatione feudorum magni momenti,
 faltem Directorum & Ducum Circuli illius, in quo feudum fi-
 tum, conſilia expetat. add. *Capit. Leopoldi artic. 39: in fin.* Faci-
 le enim poſſunt alias motus oriri, uti noviſime in cauſa Gu-
 stravienſi Mecklenburgica vidimus.

S. XV. Si nomine Imperii legationes ſint mittenda, aut ille
 recipiende, plerique unicas partes Imperatori tanquam reſer-
 vatum adſcribunt. Aſt notum eft, quod tunc in Comitiis, de
 re committenda legato, deliberatio inſtitui ſoleat, & quod ſic
 ut ius peculiare Imperatoris conſiderari non poſit, quamvis
 huic ceu Capiti, majoris ſplendoris ergo, ſoleant primæ par-
 tes adſignari. vid. Conring. *de Republ. Rom. Germ. Exerc.* 8. tb. 98.
Lampad. de Rep. Rom. Germ. p. 3. c. 20. §. 1. Idem dicendum
 eft, quando legati exteri ad Imperium mittuntur, tunc enim
 non a ſolo Imperatore audiuntur, ſed in Comitiis comparere
 debere, aſſerit Lehmannus *Chron. Spir. L. 7. c. 12. 4.* Hippol. a
Lapide de Rat. Stat. P. 1. Seſt. II. c. 14. Exemplum iuſtare prä-
 bet Ferdinandus III. 1641. Legatum Turicum ad Imperium
 miſſum, ad Comitia Ratisbonenſia remittendo.

§ XVI. Offi-

DE IMPERATORIIS RESERVATIS

57

§. XVI. Officium judicandi circa Controversias Statuum ratione precedentie in Comitiis, itidem Imperatori integrum esse, haud pauci perhibent. Notum enim est, quanta sint controversiae Principum inter se ratione voti, sessionis, praecedentie. Illustriores lites de hac re sunt inter Comites Palatinos ad Rhenum & Duces Bavariae; omnes Saxonicos Duces cum Palatinis & Bavariis. Marchiones Brandenburgici in Culmbach & Anspach cum Ducibus Saxonie & Comitibus Palatinis alternativam querendo, Dukes Pomeraniae, Mecklenburgenses, Württembergiae, Hassiae Landgravii & Marchiones Badenenses inter se, Dukes Saxo Lauenburgici cum Ducibus Holsatia & Principe Mindensi &c. Similiter in Scamno Ecclesiastico Magister Ordinis Teutonici cum Episcopo Bambergensi, Magister Ordinis Joannitici in Germania cum Abate Campidunensi, Elvavangensi, Murbacensi &c. In Scamno Civitatum, Cola & Achen, Lubeck & Worms &c. litigant de praecedentia, conf. Dn. Schvved. *Jur. Publ. Spec. Sez. I. C. X. §. 13.* Optandum foret, ut Imperator has lites, quae saepius harmoniam animorum Germaniae Statui pernecessariam, turbant, componere posset. Verum experientia testatur, ne unicam controversiam ab Imperatore fuisse compositam, nec rem expediri potuisse, nisi alternativa placuisset, conf. Schvved. loc. cit. Rem sorti committere litigantibus haud arrisit, licet Imperator hoc remedium proposuerit. vid. Schvved. I. c. Mors, quæ omnia solvit, interdum etiam has diremit lites. Sic extincta linea Altenburgensi controversia illa cum Vinariensi desist, de qua vid. Goldasti *Tr. de Senioratu.* Patet vero ex hisce quid sentendum sit de his reservato Imperatoris.

§. XVII. Referunt etiam huc jus Ultima Cognitionis & provocationis, vi cuius a Subditis Statuum in casu protractæ & denegatae iustitia possit provocari ad Imperatorem. Verum cum hoc jus Imperatoris in novissimis Capitulationibus valde sit restrietum per litteras informatorias & alia, pauca restant etiam hic monenda. Nam quidam gaudent illimitato privilegio de non appellando, vid. Schvved. *J. P. Sez. I. c. XI. §. 2.* Ubi exceptio denegatae iustitiae frustra hic constitutur, cum causus dabilis vix occurtere possit. conf. Dn. Tit. *Spec. J. P. I. 5. c. 15. 15.* reliqui Status usque ad certam summam habent, ultra quam in processibus.

98 DE IMPERATORIIS RESERVATIS

cessibus civilibus provocatio ad Cameram datur. Ubi hoc jus exercetur in Summis Imperii tribunalibus, Schvved. Jur. Publ. P. Spec. Sect. I. C. XI. Tribunalia vero illa dependent ab Imperatore & Imperio simus, hinc ex spontanea Statuum subiectione hoc sit, de quibus infra. Diff. XI. plura dicendi occasio erit.

S. XVIII. Eo etiam referri potest, quod de Confirmatione Imperatoria tutelarum illustrium, Venie impetracione & legitimacione personarum illustrium, aliisque eo pertinentibus actibus, in medium communiter adducitur. Confirmationis Imperatoria, ratione tutelarum Principum, illustria exempla attulit Dn. Stryk. Diff. de tutel. matern. Princ. Cap. 3. Nihilominus adsunt multa exempla, ubi confirmatio illa nunquam petita est. Sic Electrix Bavariae Maria Anna, nomine pupilli Recessu de 1654. subscriptis per legatum, nihilominus confirmationem Imperatoriam nunquam petiit. Paria exempla in Domo Hassiaca & Anhaltina. Imo haud pauci tutores illustres vel non petunt confirmationem Cæsaream, vel petitam ex Cancellaria Imperii non redimunt, Man lasset sie una ausgelöset liegen/ de quibus testatur alleg. Diff. cap. 3. §. 13. qua etiam nec opus videtur, quamdiu pupillus Princeps nullas cum alio Principe controversias habet. Nam Legati Tutorum nomine Pupilli ad Comitia, si de cetero plenissimum mandatum a Principali suo offerant, ad productionem confirmationis Cæsareæ non solent compelli. Dn. Stryk, laud. Differt. cap. 3. Idem dicendum de venie ætatis petitione. Postquam enim inter Publicistas invaluit opinio, Principes inter se uti jure privatorum, exinde non potuit non fluere conclusio: Ergo ante XXV. ætatis annum Principes non sunt majorennes & idonei ad regimen, nisi per privilegium brevius spatium impetrarunt, quales Domus nonnullæ habent, quas recentent Limnaus de Jur. Publ. L. 3. c. 7. n. 41. Myl. ab Ehrenbach. de Stat. Imper. P. I. c. 29. §. 6. Interim si Princeps in suo territorio ante compleatum terminum 25. annorum habenas regiminis capessere vellet, quis ipsi hoc negare vellet aut posset? Interim si in toto Imperio pro Majorenni Principe haberet cuperet, consultum est, venia petitionem impetrare ab Imperatore. Atque huc

DE IMPERATORIIS RESERVATIS 99

huc pertinet Diploma venia etatis, quod 1693. Invictiss. Imperator Leopoldus, Eberhardo Ludovico Duci Wurtenbergiae, decimum septimum etatis annum agenti, concessit. Quamvis enim jure Civili privatis ante 20. annum venia impretratio concedi non soleat, in personis illustribus tamen etiam intra annum XX. fieri potest. add. Dn. Schilt f. P. Lib. I. tit. 13. §. 7. Dn. Ringler de tutel. illistr. cap. i. § 8. Eandem veniam impretravit Sereniss. Dux Megapolitano - Sverinensis, Fridericus Wilhelmus 1692. 17. etatis anno, ut & Sereniss. Marchio Brandenburgo-Onoldinus, Georgius Fridericus 1694. 16. etatis anno. De Legitimatione Imperatoris solenne exemplum extat in Comite Oldenburgensi Antonio, qui ab Imperatore Ferdinandio III. legitimis natalibus donatus, atque in Comitiis Ratisbonensibus 1654. S.R. Imperii Comitis titulo decoratus est. Vitriar. f. P. L. 3. tit. 2. §. 13.

S. XXI. Superfunt aliae alia jura reservata quae Imperator exerceat per Imperium. Sed quia exigua sunt & minoris momenti, solent illa concedi hominibus privatis, interdum etiam Academis, uti Hallensi & Kilimensi, & tunc illa nomine Imperatoris, in Statuum territoris in actum dei uocantur. Vocantur vero hi, qui tali potestate gaudent, Comites Palatinii Cæsarei Reichs-Hoff-Graffit, qui & interdum Comites & Palatini Lateranensis dicuntur. Potestas cuiusvis, modo amplior, modo strictior dependet a Diplomate vel concessione Cæsarea, qua in eaſu obveniente inspicienda. Conf. etiam Mundius tr. de Comit. Palatin. Sagittarius tr. ejusdem tit. aliq. Plerumque potestas eorum conficit in creatione Notariorum, legitimatione spuriorum, ubi tamen raro solent concessio extendi ad legitimationem spuriorum Baronis, Comitis, multo minus Principis. Dicis : Quid caue, cur non Principes Notarios creare possint, cum tamen multa splendidiora Officia largiantur ? Fatoe, Principes posse etiam Notarios constitui, legitimare & reliqua exercere. Imo excent etiam, dum haud pauci hodie legitimationem a Principe, in cuius territorio recipi cupiunt, impretrare solent, qui & propterea ad officia sunt admittendi. Interim tamen ex opinione in veterata, illi actus extra territorium non valent, quamvis leges humanitatis & mutua benevolentia Statuum hoc omnino jubeat ac vadeat, & fieri potest, prout sunt aspectus rerum praesentium, ut Germania etiam hic patiatur mutationem. Hinc creatione Notariorum & legitimatio, item graduum collatio, quia sunt actus transentes, h.e. quorum vis in multis territoriis debet esse efficax, confutato tolerantur ut & qui nomine Imperatoris talia expedient, hujus enim autoritas, que pondus largitur Comitibus Palatinis, extendit se in hisce per totum imperium, ita ut Notarii Cæsarei documentum, certis paribus, ubique pro valido habeatur. Illud vero miratur merito illistr. Dn. Strykius in Not. ad Lauterbach p. 631, qui fiat, quod haſtemus Notarii in fir-

is Instru-

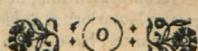


is Instrumentis solum nomen Imperatoris regnantis, & non simul Principis, in cuius territorio degunt, nomen titulumque præmittant conjungantve, cum tam quilibet Princeps in suo territorio Imperator sit & appellari gaudeat, & hoc ad Principum potestatem simul indigitandam faciat.

S. XX. Refert porro Vitriarius *Inst. Jur. Publ. Lib. 3. tit. 2. §. 17. 28. 29.*
 aliquead Imperatoria reservata (1) Jus famæ restituendæ subditis Statuum,
 (2) Juramenti relaxandi (3) literas moratorias five quinquennales largiendi,
 quibus Dn. Schveder. *Jur. publ. part. spec. sect. 1. c. 16. §. 5.* addit (4)jus largi-
 endi exteris facultatem conscribendorum militum. Verum cum hac jura non
 possint non impingere in superforitatem Statuum territoriale, in Instrumen-
 to pacis notorie iis concessam plenisime; valde dubitare licet, an Status
 maxime potentes, talia in suis territoriis æquo animo sint laturi. Idem dic-
 cendum de Jure *Albergaria & Apertura*, quod in Statuum territoriis Imperato-
 ri vindicat Vitriarius *J. P. Lib. III. tit. 19. §. 25. 1000. 101. seqv.* Consistit Jus
Albergariae vero, quod ex Italica lingua in latinam corruptum est, in
 esculentis & potulentis praefandis Domino transeunti. Verum cum Status
 sua territoria jure proprio posideon, & Imperatore pro pleno Domino
 non recognoscant, facile inde judicare licet, magis Civilitatis hoc esse,
 quam juris, si Status talia exhibeant. Jus apertura itidem, five ut ipsi tran-
 seunti claves Caffri offerantur, & undiquaque liberum transitum habeat,
 ex eadem lege humanitatis, non vero ex necessitate juris proficiuntur.

S. XXI. Plane vero ad Reservata Imperatoria non pertinet jus inve-
 stiendi, jus proponendi in Comitis, que Dn. Schvederus *Jur. publ. part. spec.*
sect. 1. c. 9. & 19. solenniter hic refert. Illa enim jura Imperatori non ne-
 gantur, sed non ut reservata. Competunt enim ipsi seu Capiti Imperii. Jam
 vero indoles collegiorum ita fert, ut semper primarius habeat jus proponen-
 di. Idem dicendum de Jure Investiendi, quod ab ipso nomine Imperii,
 quia ille caput Imperii est,

S. XXII. Supersunt adhuc jura circa quarum constitutionem in
 Imperio Imperator concurrit, sed non solus. Ad nonnulla enim consensu
 Collegii Electoralis necessarius est; ad pleraque reliquorum Statuum.
 De prioribus *Dissertatione de Collegio Electorali sequenti, & de*
reliquis, suo loco agemus.



DISSE-

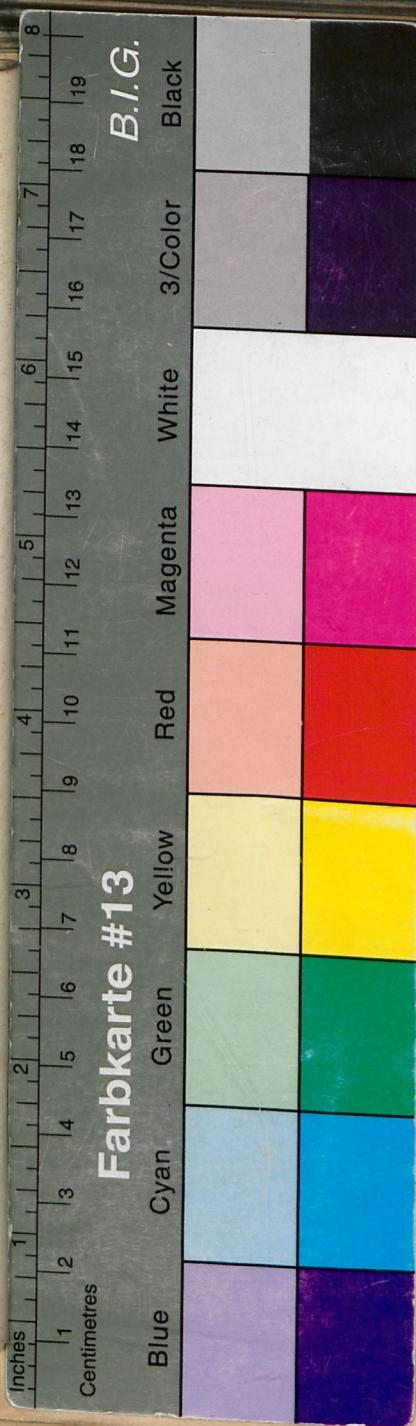
Halle, Diss.) 1701 (Br/R)

ULB Halle
001 513 001

3



56



1701 15 27.

Q. D. B. V.
ATIO JURIDICA
DE
**LATORIIS
ERVATIS,**
Quam
AGNIFICENTISSIMO,
PRINCIPE AC DOMINO
DN.
**FRIEDRICO WIL-
HELMO,**
ELECTORATUS BRANDENB.
CIARUM HEREDE &c.&c.
ACADEMIA FRIDERICIANA
AESIDE
BRUNNEMANNO
m Licentiato,
e. MDCCI. H. L. Q. C.
n disquisitioni subjicit
GUSTUS de LAUTENSACK,
s Brunsvicensis.

PH. ANDR. ZEITLERI, Acad. Typogr.

