

1912
126 16
8

DISSERTATIONE IN AVGVRALI,
DIFFERENTIAS IURIS
ROMANI ET GERMANICI
IN
FRVCTVVM
ATTRIBVTIONE,
INPRIMIS
TVTELAE FRVCTVARIAE,

Bon dem
Unterschied der Römischen und Deut-
schen Rechte in der Fruchtniessung, beson-
ders bey Vormundschaften;

MODERATORE CONFLICTVS,
D. IOANNE PETRO Eudewig, ICto,
REGI IN CVRIA IUDICIOQUE HERALDICO EOQUE SUPREMO A CONSILIIS,
IURIVM AC HISTORIARVM PROFESSORE ATQUE MAGDEBURGICI TABV-
LARI PRAEFECTO, ORDINIS ICTORVM H. T. DECANO,

PRO LICENTIA,
SUPREMOS IN VTROQUE IURE HONORES CAPESSENDI,

RESPONDEBIT

IOANNES ADAMVS BRESCIVS,

LVCCA - LVSAT.

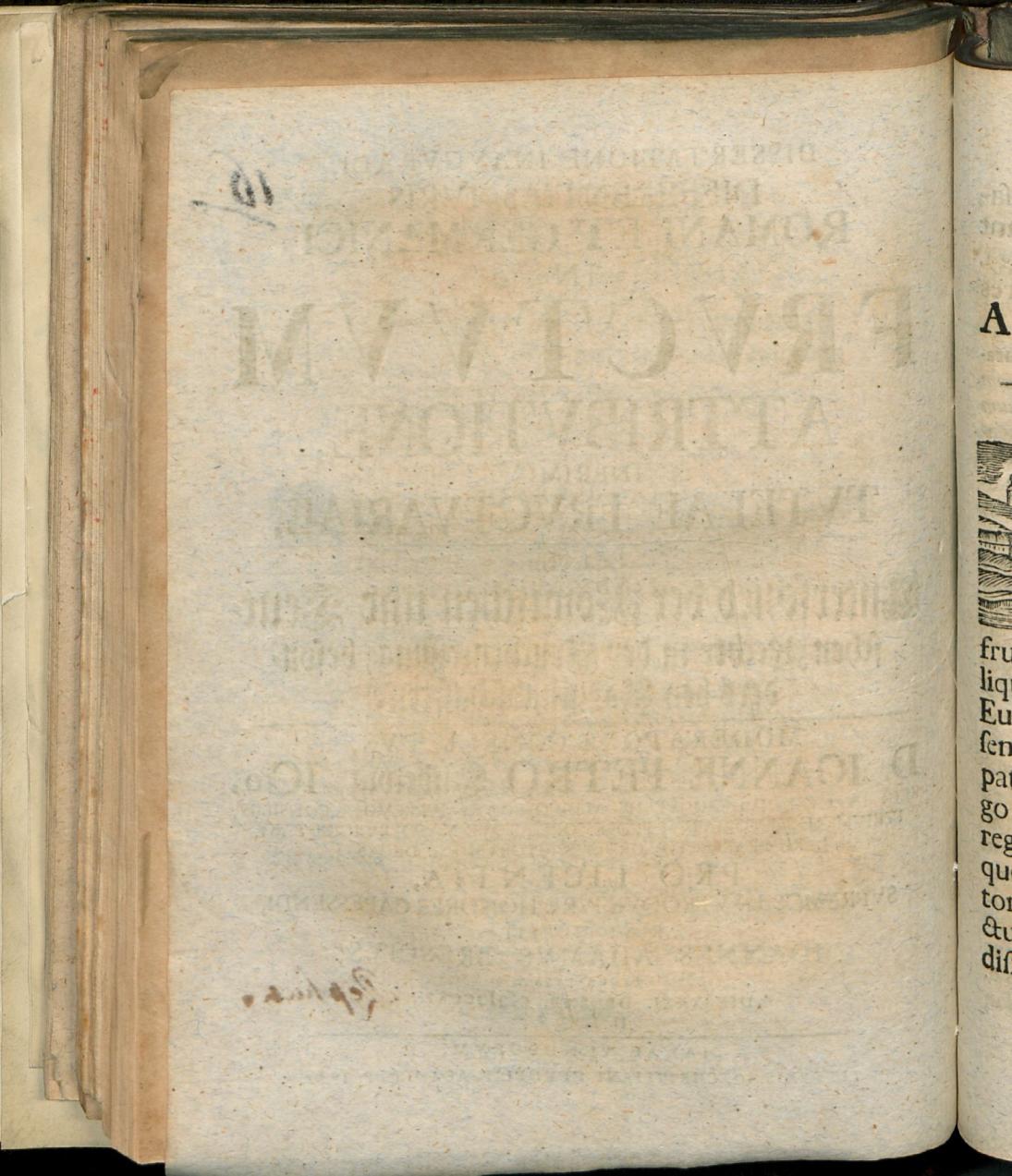
DIE XXXI. DECEMB. ccccxxii.

H. L. Q. S.

Rephua.

HALAE VENEDORVM,
LITTERIS IO. CHRISTIANI HENDELII, ACAD. TYP. 1746.

10



Differentiae
iuris Romani & Germanici
IN
FRVCTVVM
ATTRIBVTIONE (aa)
TVTELAE VSVFRVCTVARIAE.

DIFFERENTIA I.
Num tutori concedendus sit ususfructus bonorum pupilli?



Mproba est Romano iure TVTELAE QVAESTVOSA. Onus illius subeundum gratis, nulla lucri proposita spe (bb). Contra, moribus Germanorum adsignatus tutori ususfructus bonorum pupilli, isque uel totus uel aliqua illius pars. Erat nobis hic plerarumque Europae gentium magna & incredibilis consensio (cc). Quae lumen adfert uetus tioribus patriae institutis, ubi illa uel temporum aerugo obliteravit uel expunxit auctoritas iuris peregrini (dd). Scio, migrauimus mores (xx), quorum reliquiae supersunt in Germanici tutoris salario (ee). Quam bene aut male id factum sit, in margine notamus (ff) in ipsoque differemus conflietu. Prodest tamen haec ue-

A 2 ritas

ritas etiam nunc curiis nostris: ne tutorum
salaria porro inter res odio dignas referant
aestimentque illa lance iuris derogatorii (gg).
In quo quidem errore si non omnes, plures
certe patriae l*eti* hodieque uersantur (hh).

RATIO IN
STITVTI.

(aa) Principio institueram, periculum facere *inauguralis* conflctus in hoc tantum argumento: ut in *praerogatuam* inquirerem, quam certa anni tempora haberent in *fructuum diuinatione*. Varia hanc in rem congesferam legum, senten-
tiarum & statutorum genera, quae satis iam esse uidebantur
ad *inauguralis dissertationis* adparatum. Sed cum a calce o-
peris proxime abesse, opusculum de *iure sementis* in manus
meas uenit, disputatum a Ioan. Petro THIELIO, praefide viro
illustri a COCCII. Perlegi illud neque sine animi quodam
cruiciatu deprehendi, auctum me fere egisse, cum pleraque mei
instituti ab auctore illo iam essent occupata. Adii consului-
que promotorum meum, ut, quid consilii capiendum sit, ab il-
lo expectarem. Expedit ipse rerum difficultatumque argu-
menta meque hoc iudicio dimisit: fieri non posse, ut, senten-
tiarum doctorumque tricis irretitum thema in firmo talo ponert-
ur, nisi Romano b*io* iura a patriae institutis inuicem curate se-
pararentur. Addidit, ultima certe longe hic aequiora esse,
quam prima. Latii enim ICtos fructus omni tempore pro
parte fundi habuisse: contra in patriae institutis *industrie, se-
minis, impensarum, temporis* ipsius, quo alter fructus spe iam
praecepit, rationes haberi. Idemque non in fructibus tan-
tum industrialibus & naturalibus: sed etiam in ciuilibus esse
tenendum. Ariadnaeum hoc filum ambabus manibus pre-
hendi animumque in pristino labore iterum defixi uiamque
secutus sum, indice digito mihi ostensam. Voluit autem d.
praeses,

& Germanici in fructuaria tutela.

§

præses, ut lucubratiunculam meam ordini adligarem *differen-*
tiarum iuris Romani & Germanici eatque cum *argumento tu-*
telari, quod continuare ad finemque perducere instituit, non
minus connecterem. Parvi consilio idquæ eo promptius, quo-
niam dici non potest quantum mihi lumen dederint, iurium
supra indicatorum differentiae. Vnde facile mihi fuit, dissen-
tientium opinionum dare causas, in decidendo rationibus uti
planis & stabilibus neque in maxime ambiguis, ut alii, haerere
ac titubare. Ante ergo de generibus tutelarum, ubi opus est
iudicio de attribuendis fructibus, agemus: quam ad ipsam at-
tributionem eorumdem deueniamus. Deus adsit dicendis.

(bb) Non solum leges hic clarae sunt: uerum etiam non ROMANAЕ
obscure rationes. Principio TRYPHONINVS, L. 38. qui sine LL. TVTE-
IURIS ff. de negot. gest. de tutoribus constitutum esse, dicit, LAS nesci-
quod cum gratutam, certe integrum & abstinentem omni lucro
prostare debeant fidem. Et SCAEVOLA l. 58. qui negotiatio-
nem ff. de adminisfr. rur. uniuersim inter iuris regulas hanc re-
fert: quod lucrum facere ex tutela nemo debeat. Nisi pacto
eidem adsignatum fuerit salaryum l. 33. a tutoribus ff. de admi-
nisfr. & peric. rur. quae exceptio regulam non concutit, sed fir-
mat. Deinde etiam opus non fuisset, inter priuilegia & bene-
ficia referre causam, qua quis a tutela potuit se excusare: cum
fieri nequeat, ut tutelam quis horreat, quae illi pupillarium bo-
norum adfert usumfructum. Taceo, quod Romani tutelae
fundamentum esse voluerint uel solam pietatem uel reipubli-
cae iussum uel spem successionis futurae; non locationem ope-
rarum, mercede compensandam. Ut alia munera, sic & tuto-
lae apud Rom. abfuere a quaestu & salario. *Mod. PISTOR. conf.*
BERLICH p. 1. dec. 134. BALTHASAR. tit. 5. ref. 12.

(cc) Germanicarum gentium haec fere ubiuis instituta TVTELA
fuere, ut tutoribus bonorum pupilli uel totum usumfructum FRVCTVA-
darent

A 3

RIA PLE. darent uel eius aliquam partem. In LL. WISIGOTHOR. lib. 4.
 RAEQVE tit. 3. s. 3. aperte dicitur: quod tutori, de fructibus bonorum
 EVROPAE pupilli partem decimam praesumendi, negandum non sit. Qui
 SOLENNIS. bus institutis hodieque posteri Gothorum utuntur Hispani.
 1) LL. Gotha. Apud quos cuiusvis generis tutoribus decima adsignatur pars
 rum,
 2) Hispano-
 rum.
 3) Lusitanor. ususfructus de bonis pupilli, testibus luculentis & grauibus
Anet. CORDVBA ad l. si quis s. si mater. n. 37. s. de lib. agnosc.
GARSIA de meliorat. c. 20. n. 13. ESCOBAR de ratiocir. c. 27 & 28.
GVTTIEREZ part. 3. c. 2. n. 17. imo lege TAVRINA expressa l. 3.
tit. 7. leg. 2. Lusitani, lib. 1. tit. 65 ff. 56. constitutionum, usumfru-
ctum tutoris contraxerunt ad partem uicesimam, quod testantur
MENOCHIVS conf. 228. n. 77. MOLINA tom. 1. disp. 3. n. 4. Ren.
CHOPPINVS de morib. Porif. lib. 2. tit. 7. n. 19. CHRISTIANAEVS
ad LL. Mecblin. 19 art. 11 12. Franci eosdem mores haud dubie
attulerunt in Galliam. Cum ibi hodieque supersint reliquiae
pristini iuris, quo tutores capiunt usumfructum omnem bono-
rum pupilli. Ita statutum BITVRICENSE tit. 1. s. 11 p. 22. item,
que le bailliſtre de ſon droit durant le temps de ſon bail, fait
le fruit des biens des heritaiges du mineur, quid a en bail. Et
ouſi tous les meubles dudit mineur luy appartiennent & les fait
siens sans ce, quil foit tenu en rendre compte. Durum certe in-
ſtitutum hodie id poterat uideri. Quoniam maior nunc eſſe
ſoleat mobilium rerum adparatus, quam olim tulit curta uete-
rum ſupellex. Nicolaus BÖRIVS in comment. ad hanc legem
p. 23. perhibet quidem, eandem ſolummodo in uſu eſſe inter
familias nobiles: adeo, ut nobilis pupilli tutor ignobilis ſiu-
ex ordine ciuium hoc tutelae commodo non soleat gaudere:
ſed ipſe non aliam nobis rationem ſuggerit, quam autoritatem
iuris Romani. Quod haud dubie in hominibus plebeiiſ ſuetu-
ftiora ſupreſſit expunxitque. Ipsiſ enim statutum nullum
habet eo in iure diſcriſmen. Intelligitur hoc ex conſuetudini-
bus

bus AVRELIAE, ubi tit. i. §. 29. iuris eadem proditur ratio, his quidem uestib;: Qui legitimam tutelam suscepere, qua custodia nobilis (non gentis, sed commodi tutelaris ergo) appellatur, mobilia bona fundorumque fructus sibi acquirunt usque in id tempus, quo minores legitimam aetatis metam excesserint (maestri XX. foemina XIV. annos). Eiusque rei causa ipsos alere & educere debent eisque omnia necessaria suppeditare. Neque haec nobilium tantum iura sunt: uerum etiam hominum ex plebe & infima forte. Quod declarat Pyrrhus ANGLEBERMEVS ad consuet. Aurel. tit. i. §. 29. p. 19. Ab his aliquantum differunt AN. DEGAVENSIVM consuetudines. Fructuariam enim tutelam dant tantum patri, matri ac domino, id quod plene exposuit Ren. CHOPPINVS lib. 2. de feud. Andegau. tit. 2. p. 57. 58 seqq. Idem fere de Burgundiae moribus cum statuta produnt, tum eorum interpres CHASSANAEVS rub. 6. §. 4. p. 852. 853. Praeterea autem Parisinorum, qui onum & ouiom quoque ad iura uocant tutelae fructuariae, quod ex instituto tractat Eguinor. BARO ad lib. i. Instit. tit. 20. ubi in hac re inuicem confert statuta Parisinorum, Aruerniae, Bituricensium, Andegauensium, Meldensium, quibus omnibus in usu esse dicit fructuariam tutelam. De Gallis uniuersim loquitur Fr. BALDVINVS ad tit. de tut. cum eo que MONTAVNVS cap. 23. n. 23. CHOPPINVS lib. 2. de morib. Paris. tit. 7. n. 1. 2. 19. quamuis infra dispiciendum de illo sit, an recte improbet hunc morem postuletque eum impietas. A Gallia transiici. 5) Britanniae mus in BRITANNIAM. Principio de ANGLIS quidem est testissimum, quod ibi tutelam uasalli pupilli habeat dominus iure fructuario. Adeo, ut non solum fructus feudi is omnes accipiat de fundis pupilli usque dum ad legitimam peruererit aetatem, quae in mare esse solet XXI. in foemina XIV. anni: sed etiam ne quidem ideo teneatur pupillum, si huic aliunde sit, quo uiuat. Conferri hac de re possunt GLANVILLA lib. 2.

c. 3.

Aurelianen-
sium.

Andegauen-
sium.

Burgundo-
rum.

Parisinorum.

Parisinorum.

Parisinorum.

Parisinorum.

Parisinorum.

Parisinorum.

Parisinorum.

6) Scotiae.

7) Norman-
niae.

8) Siciliae.

9) Istriae.

10) Augustae.

c.3. &c lib.7. c.9. Io. COWELLVS lib.1. insit. tit.17.19. 21. 22. Doi-
praeses de iure ualeudinarii militum emeritor. s. 15. p. 116. 117.
Eadem tutelaria iura SCOTI habent sequunturque illa etiam-
nunc. Quod ex instituto descripsit Thom. CRAGIVS lib.2. de
iure Scot. c. 20. p. 287. & du FRESNE in u. warda. Quamvis au-
tem fruſtra ſint Britanni, quod fructuariae tutelae origines tri-
buant NORMANNIS, quaſi Wilhelmuſum conqueſtorem illa ha-
beret auctorem: hoc tamen certum eſt, quod ipſi etiam Nor-
manni gratuitas tutelas improbauerint tribuerintque pariter
tutori, domino, bonorum pupillarum uſumfructum. Verba
LL. NORMANN. art. 215. haec ſunt: *Le Roy ba lo garde & fait
les fruits ſiens de tous les autres feſts nobles, rotureſ, renzeſ &
reuenuz tenuz d'autres ſeigneurs, que luy mediatement ou imme-
diatement.* Eadem quaefuſoſat tutelae compendia ſecum
Normannoſ in Siciliam attuliffe utramque atque ibidem intro-
duxiſſe, perhibet Ren. CHOPPINVS lib.7. de doman. Franc. tit.7.
n.9. p. 599. De ISTRIAE, Italicae prouincia, memorabilem in
hoc argumento locum habes apud Paul. de CASTRO uol. 2.
consil. 374. n. 1. 2. quem hic exſcribimus: *Praefuſpoſita confue-
tuſine, uigente in Cauodiftria: quod tuoreſ ſuper lucrantur
fructuſ quorūcunq; bonoruſ pupilli & in quoconq; loco po-
ſitoruſ & quoſconq; redituſ. Solutiſ tamen debiliſ & cum
onere, miniftriandi uitium & ueftitum pupilliſ & quae ſequun-
tur deinceps. Vt egomet firmiter credam, hanc iuriſ partem
Iſtriae populoſ Gothis debere, genti Germanicae.* Eadem ual-
lis Augustanae iuſtituta enarrat FABER codicis Sabaudici lib.5.
tit. 26. n. 3. p. 565. his nerbiſ: *Non idem eſt (de turpi luero turo-
ris ſcripferat de bonis pupilli) ſe proponas ex Augustanae uallis
prouincia pluvere de bonis pupilli tranſegiſſe. Postquam placuit
iure confuetudinario totius prouinciae, ut non cogantur rationes
reddere, niſi administratae proprietatiſ: fructuſ autem omnes
ſuos*

& Germanici in fructuaria tutela.

9

*Suos faciant, quicunque, deductis pupilli impensis, superfunt. Et
banc tutorum consuetudinem abrogari, nunquam fuit possibile.
In Suecico hic iure muti sunt eorundem doctores: sed tamen 1) Sueciae
Henric. GISEBERTVS in peric. statut. II. art. 24. n. 300. 301. sq. ad &
Suecicas & Danicas leges prouocat, quibus pariter adprobata
sum sit, aliquam fructuum partem de bonis pupilli tutoribus
tribui pro operis praestitis tutelaribus. Neque BELGICA sta- 3) Belgii.
tuta ab honorario aliena sunt, tutoribus tribuendo ex parte
fructuum bonorum pupilli, quod docent CHRISTINAEV^s ad
consuet. Mechlin. tte. 19. art. 11. n. 3. praeuersitatem si pater aut ma-
ter tutores ZYPAEV^s in norit. iuris Belg. sit. 10. de tut. n. 2. Ve-
rum satis exemplorum est, ab extraneis regnis conductorum:
nunc ad Germanias ipsius singularia quondam instituta in tu-
telis fructuariis.*

(dd) Cum patriae Germanorum, late patenti Europae, IN GERMA-
fructuariae tutelae admodum solennes, quod uidimus in nota NIA QUI
Praecedenti: haud dubie uera GIESEBERTI coniectura, quam FRVCTVA-
periculo II. statut. art. 24. n. 306. prodit his quidem uerbis: RIAE TV-
Teutonum nostrorum communia iura tutoribus omnes fructus bo- TELAE IV-
norum pupilli tribuisse, non dubito. Sed facilius hoc est ad di- RIS OLIM
cendum, quam ad comprobandum. Primum fecit Gieseber- COMMV-
tus: nos in alterum inquiremus sollicitius. Principio LL. con- NIS?
geremus, quarum etiam non infima pars laudata est in nota 1) hac de re
Praecedenti, quae hanc scenam non minus possunt instrueré. leges anti-
In illis loquatur praecipue SPECVLATOR *Saxo* idque locis di- que.
uersis Sachs. Landr. lib. 1. art. 23. Wo die Söhn binnien ihren Saxonicae
iahren seyn, ihr eltester ebenbürtiger Schwertmag nimmt das prouinciales,
heergewett alles zu sich und ist der Kinder Vormund daran, bis sie
zu ihren iahren kommen. So sollers ihnen darnach wieder geben
und darzu alles ihr gut. Et porro: dem so des Kindes erbe ist,
soll sein vormund von iahr zu iahr des Kindes gut berechnet. Wo

B

aber

aber der vormund auch erbe mit ist, so darf er niemand des Kindes gut berechnen. Id uult compilator Saxo: quod extraneus qui dem tutor teneatur ad rationes reddendas, non autem proximus consanguineus, quod ei tutela fructuaria. Eadem uult Landr. lib. 2. ars. 58. Arbeitet ein Herr (dominus feudi) oder ein mann (tutor legitimus) seinetwegen (qua tutor pupilli) aker, garten oder baumgarten: so nimmt der Herr (idem de agnato tuteore iudicium) die Frucht herab. Lumen enim ex nota praecedenti his legibus accedit, licet uerba earundem aliquantum ambigua esse uideantur. Quapropter omnino calculum damus SCHILTERO, qui exercit. 3 s. 10. adff p. 57. scribit: *Etsi tu-
sores extranei etiam Saxonico iure careant usufructu, aliud ta-
men Saxonibus uidetur solem circa tuos proximos ognatos.*
Sic glossa Germanica lib. 1. Landr. ort. 11. liz. e. der ungezweyte bruder darf seinen brüdern nicht rechnen. Codex iuris Saxonici MSC. dn praef. cap 40. §. 5. rem hanc ita declarat: De vormund fall den Kindern alle iahr berechin und iren erben: ob man icht dor übrig hatt, da; man daz auch in der Kinder nuc wende. Daz man en daz alles widergebe. Nun spricht man, welch vormunder ein Erbe selbif ist; dem bedarf man nicht berechin. Idem, quod supra dictum: extraneus ad rationes teneatur, non legitimus tutor, qui tutela utitur fructuaria. Ne tam quid dissimulem, codex mscr. id negat additque das doch nicht ist. Wen ab her stürbe und ein ander neher erbe were darzu, wen des der kinder vormund waz. Darum sal man alle iare den Kindern berechin und iren fründen. Ist ein vormunde erbe daz, ist stirbet es yn an, her vindet sinen nuc daran. Quicquid sit, siue haec ita intelligas, quod etiam tutor consanguineus ideo ad rationes reddendas teneatur, quia ipsi negetur ususfructus siue rationes tantum sortis, non fructuum exactas esse, perhibeas: nobis certe satis est illud, quod noster compilator diuersas sen-

tentias

tentias recensuerit, primo eorum, qui proximum consanguineum a rationibus tutelaribus crediderunt immunem: deinde aliorum, qui has etiam ab eodem exigere solent. Primum nos ad iura pristina referimus; alterum ad recentiora, legibus Romanis infecta. Neque uero nostra refert, quid mutatum sit postea: cum hic uersemur in pristini iuris Saxonici exponendis incunabulis. Manifestior fructuaria tutela in feudis Germanicis. Horum enim ususfructus in bonis pupilli uasalli desertur domino tutori, Sachs. Leheng. cap. 26. codici msc. dn. praef. Feudales.

cap. XXIX. De here ifi ymber der kinder vormunde in deme gude, dat ic kind von eme heuet. De wilc he hat anevelle unverleghen heuet (falso codex Schilteri und verlegen). Ende scal dat ghelt des gudes nemen. Wenn ic kind to sinen iaren keme. Id est, dominus pupilli uasalli tutor est in feudo, quod ab eodem habet pupillus. Quomdiu non facta est inuestiturae renouatio. Feudi redditus ad illum pertinent usque ad pupilli legitimam aetatem. SVEVICVM ius clientelare casus inuicem seiungit. Quod si LL. Sueuicae, enim pupillo uasallo agnatus sit, qui & ipse sit cliens aut habilis ad praestandum seruitia, tum is tutelam suscipit, cum eaque bonorum feudalium nanciscitur usumfructum: sin minus, in domini est arbitratu; num uel ipse tutela defungi feudoque uti frui uelit uel utrumque alii deferre. Vsque dum pupillus ad legitimam peruererit aetatem. Verba habentur cop. 55. iuris SVEV. f. 1. p. 68. edit. Schile. Stirbt ein mann und lässt kinder hinter ihm, die unter ihren iahren sind, der Herr leihet einem andern die anevelle. Ob es nicht vormünder hat, die des Herren mann seyn & quae sequuntur deinceps. Illustrat haec loca SCHILTE-RVS ad ius Alem. cap. 49. p. 278. & ad cap. 55. p. 296. qui tamen, Praeter Cragium, alios laudare nesciuit. Licet uero, quod inferius dicemus, Saxones & Suevi migrauerint veterum instituta nesciantque hodie tutelas fructuarias: in quibusdam tamen

2) instituta
Germaniae
hodierna.

Silesiae:

Moraviae.

Boioriae.

praeſertim in-
ter personas
illustres.

locis reliquiae earundem hodieque inueniuntur. Quarum spicilegia hic colligemus. Ita Silesiae, quae olim iuri paruit Saxonico, principatus habet, ubi tutoribus pro administratione tutelae adsignatur tertia ususfructus pars bonorum pupilli. Siles. Landes-Ordn. tit. 13. s. Von Weysen der Fürstenthume Oppeln und Ratibor. apud SCHICKFUSI VM chron. Siles. lib. 3. p. 464. Jedoch sollen die Bormunder vor die gehabte Mühe den dritten theil aller Zugänge der Wäysen beh sich behalten. De MORAVIAE marchionatu clare BETSIVS cap. 7. n. 19. p. 162. ait: In Moravia proximi agnasi tutelas fuscipiunt etiam sine grauamine reddendarum rationum aut reliquorum restituendorum. Sola conseruatio sortis illis incumbit & alimentatio pupillorum. In BOIORIAE ducatu ita sentis SCHMIDIVS ad tit. 5. are. 16. Noſtra opinione non minus decima tribuitur tutori. Ito ut 200. habeat, ſi bona pupilli aequent 4000. Quamuis autem moribus noſtri aevi fructuaria patriae tutela, ſi parentes tutor exceperis dñ. praef. de tut. motern. diff. 16. temperata ſit, tutoribus paſſim adſignato ſalaryo: inter personas tamen illuſtres hodieque ſuperrunt fructuariae tutelae ſingulares reliquiae. Quod enim d. praef. alibi dixit, illud etiam hic repetendum eſt; in illuſtrium perſonorum iuribus priſtas patriae conſuetudines uſu conſeruatas eſſe, quae in hominibus plebeiis oppreſſae ſint Romanarum legum ſuperſtitione. Illud quotidiano uſu eft cognitum: quod princeps aut comes tutor adparatu & lauizio uiuot regatque terriorum tutelore, quam ipſe heres ſucceſſor; quod collectos ſcribat; conuictus reditus; imperet mutetque pro arbitratu; ſitque a rationibus reddendis alienus. Rem hanc ſtipabimus Ictorum teſtimoniis. KLOCKIVS uol. 1. conf. 6. n. 90. Wie denn ohne das in tutelis illuſtrissimorum pupillorum dem Herrn Bormunder aus der verpflegten jungen Herrſchafft intraden und Einkommen, ſonderlich da ſie nothwendig mit der Hofhaltung dahin rücken

cken und dero vormündlichen Lande und Mitregierung abwarten müssen, aller unterhalt zu reichen seyn wird. Quemadmodum enim ipsi principes heredes raro thesauros colligunt, verum plerisque hoc ad laudem sufficit, si impensis & lauitiae respondeant reditus territorii: ita idem euenire etiam solet principi tutori. Qui plerumque eum instituit adparatum uiuendi & regnandi, ne redditum quid supereesse aut redundare queat. Idem contradicitor FRITSCHII vol. 1. conf. 23. n. 40 Ist in Deutschland gebräuchlich, wenn Fürsten, Graven oder Herrn ihrer unmündigen Brüder oder Vettern Vormundschaft über sich nehmen, Land und Leute zu regieren: sie zur compensation eine Ergötzlichkeit haben, und nicht schuldig seyn alles zu berechnen und Erstattung zu thun. Exempel haben wir an denen Erz-Herzogen in Österreich; Herzogen zu Sachsen; an den Graven zu Schamburg, Gleichen, und andern mehr. Und weil solcher Gebrauch in Deutschland landkündig und offenbar, auch Thürfürsten und Graven wohl bewusst, so darf es keiner weiteren Beweisung. Quapropter ex usu imperii pragmatico sentit v. illustr. a COCCHEI c. 19. iurispr. publ. f. 14. p. 407. dum ait: *Ratione principatus tutor rationes non reddit* (quoniam eius tutela fructuaria). *Negue meminimus, rationes unquam peritos, nedium redditas fuisse* (*):

B 3 Paria

(*) Sed tamen rationum, a principe tutore requisitorum, exemplum habet SCHILTERV lib. 1. iur. publ. tit. 12. p. 123. Vbi pactum recitat inter Wolfgangum & Rupertum archipalatinos anno 1545. Wo der Herzog Wolfgang von seinem Vetter Herzog Ruperto, als Vormund Rechnung haben wolle: so solle S. E. dieselbe bey Leben gebühlicher weise suchen und fordern. Die Erben aber sollen solche zu thun nicht schuldig seyn. Addi potest, quod etiam FRISCHIVS vol. 1. conf. 23. n. 101, responderit pro comite, ab agnato tutore rationes requirent. Memini etiam nouissimae tutelae apud Wurtenbergenses, ubi minae sparsae sunt aduersus administratorem in reddendis rationibus. Verum his omnibus glaucoma obfuisse puto in-
ris Rom. quin rationes intelligenter patriæ institutorum.

Differentiae iuris Romanae

Paria habet b. m. STRYKIVS lib. 27. Vf. Mod. tit. 5. f. 4. quod scilicet illustrum personarum tutoribus illustribus alimenta (mallem ususfructus) debeantur de bonis pupillaribus territorij. Idem BRVNNE MANNVS conf. 2. n. 160. & Icti etiam extranei SVRDVS de alim. tit. 9. quaeſt. 44. n. 1. MENOCHIVS conf. 28. n. 31. f. 10. alio. Accedunt demum rationes, nostrae reipublicae diuersae a Romana. Romae enim pleraque munera, quidni & tutelae? gratuita; Germania autem non uult, ut alicui officium ne tutelare quidem sit damnosum: Romae decus fuerat, spartam exornare de bonis propriis, neque oneri esse, petendo a republica salaryum; Germanis sordet Sparta, quae sine spe aeris & salis: Romae operarum pro mercede locatio instar fortunae fuerat seruili; non Germaniae, quae maximi illas artes facit, quae docent ex operis acquirendi opes & facultates & quae differentiae generis eiusdem. Vnde clare patet, quod mirum non sit, fructuarias tutelas Romae sorduisse, nec quicquam Germanis.

Fructuariae
tutelae, quae
sublatae a
Germanis de-
suetudine?

(xx) In eo facile conueniunt Doctores, quod, praeter matris aut patris tutelam, alia nulla hodie apud Germanos sit fructuaria. ZOBEL in *different. iur. Sax. & Ciu.* 43. n. 8. COLERVS de *process. execut. part. 2. c. 3. n. 301.* BERLICHIVS *part. 2. concl. 12. n. 17.* CARPZOV. *part. 2. Conf. 11. def. 1. n. 6. 7. 8.* RICHTER *part. 2. decif. 13. n. 22.* HEESER *de ratione redd. loco 11. n. 124.* b. m. STRYKIVS *V. M. lib. 27. tit. 4. f. 2.* Sed unde quaeſo tam facilis iurum commutatio? Forte instituta Romanorum de gratuitis tutelis uisa sunt humaniora Germanis, quae sequerentur. Vel, auctis per commercia praediorum pupillarum redditibus, hi iusto maiores uisi sunt, quam ut integri adſignari possent tutoribus pro operis tutelaribus. Igitur parte tantum aliqua contentos esse oportuit tutores uel, eius loco, illis adſignatum fuit salaryum. A iudice definiendum pro ratione operarum tutoris

ris & pupillorum facultate **MENOCHIUS** de arbitr. iud. quaest.
casu 52. n. 11. 12. **FINKELTHVSIVS** obseru. 62. n. 25.

(ee) Radicem & fundamentum salarii tutelaris fructuariam Germanorum tutelam fuisse, diximus in nota praecedenti. Utinam hoc lumine scripsissent I^CTI, quibus opuscula debemus de salariis tutorum singularia. **Luderus MENCKE** disputationem XI. & pariter **MOLLENBECCIVS** academicam dissertationem occuparunt hoc argumento de tutorum & curavorum salariis. Qui ideo hic merentur laudari. Ibimus nos per provincias Germaniae, ut iuris Germanici de tutelari salario uideamus harmoniam. In Saxonia in primis ex iustis causis pro qualitate laborum patrimonii & conditionis pupilli aliorumque circumstanciarum certum salarium constitui ex bonis pupilli uel, ipsa testis est experientia, dogma est **MENCKENII**, primarii apud Lipsiensis antecessoris disp. 11. tbes. 14. in fin. p. 387. qui in partes suas uocat **SCHILTERVM** exercit. 37. §. 9. & 177. atque **ANDLERVM** lib. 2. tit. 5. n. 38. sed neuter aliquid habet de Saxonia sigillatum. Propius ad institutum accedunt **BERLICHIVS** port. 1. dec. 134. quae tota est de salario tutoris, firmato sententia forensi, & **FINCKELTHAVS** obseru. 62. n. 25. In statutis **WÜRTENBERGICIS** Württembergicis. Lands-Ordn. tit. 40. ita disponitur: Wiewohl solch Wormund schafft zu recht (iure Romano) keinen Gewinn oder Belohnung leidet, darum auch kein Wormund einigen Sold heischen oder empfahen solle: so wollen wir doch hiemit zulassen, dass einem Wormund, der treulich vorsteht, eine ziemliche Belohnung bestimmt und in seiner Rechnung passiret werde. **Befoldus**, **Pleptius**, aliqui interpretes hanc legem ex iure Romano illustrant: sed requiriatur hic potius patrii iuris sedula indagatio. Vicina BOIOARIA Boioaria. Land-R. tit. 5. art. 14. id est: Einem Wormund oder seinem Erben solle nach Beschaffenheit des Vermögens; des PupillenStandes; auch gehabte Mühe eine gebührende Berehrung vor gehabte Mühe,

Mühe, Verrichtung und Sorg gegeben und NB. die Vormunde, bey Antritung der Vormundshaft, darauf vertröstet werden. Arbitrio iudicis summa definitur: sed, pragmatico SCHMIDII iudicio, ususfructus adsignanda decima pars ad tit. 5. artic. 14. n. 13. Addatur KHRAISSEURS ad instit. iur. Boic. lib. 1. tit. 22. p. 50. & BALTHASAR, qui tit. V. resol. iur. Boic. 12. n. 1. p. 480. iuuenes & adolescentes gravissimis uerbis compellat: ut legit prouincialis sint memoris; gratiam referant tutoribus non uerbo, sedre ipso, salario soluendo tutelare. Qui hoc ipso a Schmidio alienus est, cuius iudicio Boica haec constitutio esset in gratiam iuris ciuilis abroganda. Idem fere habent sequunturque statuta TIROLENSIA lib. 3. tit. 5. Von den Gerhaben Belohnung. Dass den Vormunden nach Verschaffung eines Jahres, nach dem Brauch jeden Ortes und nach Gelegenheit der Sache eine Belohnung bestimmt werde. Und sich der Gerhab damit begnügen lasse. De FRANCONIAE statutis, nescio, quid iudicandum sit. Concedunt enim ipsa quoque salario tutori: sed non ultra duos numeros, quam ampla etiam sors fuerit pupilli. Frândl. Würth. Land=Ger. Ordin. part. 3 tit. 22. §. 2. Wenn die Substanz der Pupillen sich auf 1000. Gulden oder NB. auch darüber erstrecket, auch an liegenden Gütern ganz oder mehrtheils bestehen sollte, dass einem Vormund zu warten und einzubringen zweien Gulden in seiner Jahr-Rechnung zu führen nachgegeben werden solle. So das Vermögen darunter, nur ein Gulden. Es solle auch die Tax dieser Besoldung nicht überschritten werden. Sed haec lex emptioni similis pro numulo uno, ut adeo operas tutoris potius lade, quam compensare uideatur. Si uero, aliud aequitatis habuit olim in magno pretio argenti, hodie illa certe ridicula est in tanta eiusdem uilitate. Quicquid sit, idem tamen fere habent statuta etiam ARGENTORATENSIA apud Demerodium part. 1. diff. 4. n. 25. p. 25. his uerbis: Dem Vogten solle man, so

Tirolensisbus.

Franconia.

Argentora-
tensisbus.

das GUTH unter 100. Gulden werth, schenken eine Kappe, (aliilegunt einen Koppen) und ein halb Viertel Weins oder ein Orts-
gulden dafür. So es aber darüber, dem sollen des Jahr 2 Kap-
pen und ein ganzes Viertel Wein geschenket werden. Ist's a-
ber über 200. pf. bis in 1000. Gulden ein paar Hosen oder einen
Gulden dafür cetera. Pertinent haec ad parsimoniam uetus-
tatis, paruo contentae. Hodie sine dubio aut sublata lex pror-
sus aut prolatu ad fines honorarii ampliores. *Reformatio*, quae
audit FRANCOFVRTENSIS part. 8. tit. 13. *salarium, tutoribus* Francofurten-
ad signatum, indulgentiae legum Romanarum tribuit, non ue-
ro, ut par erat, rationibus patriae statutorum: Verba ante me
b. m. STRYKIVS exscriptis lib. 2. V. M. tit. 4 s. 3. quae nolo repe-
tere. Rectius HAMBVRGENSES *salarium tutoris ex institutis* Hamburgen-
ueterum tuentes port. 3. art. 6 s. 20. his fere uerbis: Obwohlen
die Bormunder nach denen gemeinen geschriebenen Rechten keine
Belohnung: dennoch, weil disfalls von unsren Vorfahren (more
maiorum) aus vernünftigen Ursachen, damit jeder so viel williger
gefunden werde, ein anders verordnet: so lassen wir es dabey, daß
denen Bormunden bey ihrer Schlüß-Rechnung eine ziemliche Be-
lohnung wiedersahre und gefolget werde. *Prouinciae Magde-* Magdeburgi-
burgensis statuta tutoris *salarium virtuti & liberalitati relin-*
quunt pupilli cap. 43. s. 22. Der Bormund ist seiner Mühehal-
tung halben ein recompens zur Ergötzlichkeit anzusezen nicht be-
sugt. Jedoch wird sich NB. ieder Pflegbefohlener gegen seinem
Bormund, der ihm wohl vorgestanden, dankbar zu erweisen wiss-
sen. Putauerim tamen ad hoc ipsum obligationem non tan-
tum naturalem esse, sed etiam forensem. Neque de re ipsa
hic disputari, sed tantum de summa, uel aequitate pupilli uel
magistratus iudicio determinanda. Mouent me ad ita sentien-
dum primo, quod Germaniciiuris, hactenus recensiti, hoc ra-
tio uelit; deinde haec s. 22. noua sit neque in editione 1652.

C

habea-

Archipalatini
statutis.

Porussico in-
te.

Num gratui-
ta tutela praes-
et fructua-
ria?

Pro prima.

Pro ultima.

habeatur, adeoque pristino iuri tutelari sit derogatoria; de-
mum, quod, Bergero interprete in iuris oeconomia, quondam
in ciuitate Halensi moribus recepta fuerint tutorum salario.
Archipalatini principis electoris idem de salariis tutorum ha-
bes mandatum an. 1579. promulgatum apud GIESEBERTVM
peric. 2. stat. art. 24. n. 299. PORVSSICA constitutio de hoc argu-
mento lib. 2. tit. 6. art. 12. ff. 5. est haec: Und ist nicht unbillig,
auch der Obrigkeit unbekommen, denen Vormunden entweder ge-
wisse salario zu setzen, oder eine ziemliche Belohnung zu geben. Ta-
ceo genera eiusdem consuetudinis alia.

(ff.) Vtrum consultum magis sit, tutelas gratis admini-
strari; an uero proposita *salarii* aut fructuum spe: non omnium
eadem est opinio. Primum *Romani* fecerunt: alterum
Germani, quorum nos instituta tuebimur rationibus. Qui in
Romanis castris militant, illi pietatem commendant extollunt-
que ll. ciuilium, quod tutoris pretium uitritum esse voluerint,
non *salarii* aut fructuum lucra. Inde querela *Caj. SCHMIDII*
ad tit. 5. iuris Botici art. 14. n. 1. *Oprandus* quidem esset, ut iuris
communis dispositio (de gratuitis tutelis) adhuc bodie obserua-
retur in toto mundo. Quod ex eiusmodi peruersis consuetudi-
nibus (*salaria* tutorum intelligit) orta fuerit tutelorum & cura-
telorum pessima nundinatio. Ita, ut quilibet ineptissimus se tu-
telis ultra intruserit. Cum secundum locorum consuetudinem
20. uel 20. partem fructuum imo in quibusdam locis omnes fructus
uel pingue *salaria* lucentur. Idem quoque iudicium est PE-
REZII ad tit. ff. de adm. tut. idem HUBERI digress. lib. 3. c. 1. ff. 3.
qui rectae rationi hoc putat aduersari. Verum enim uero uti
coniecturis non adsequor, quomodo *salaria* in causa esse que-
ant inceptorum tutorum, cum magistratu potius incumbat pro-
videre, ne ineptus ad tutelam admittatur: ita plures rationes
sunt, quae fructuarias tutelas commandant. *Principio leges*
natu-

naturae iubent, ne alicui officium suum sit damnosum *I. sed & ff. quemadmodum sepius oper.* id quod fieri solet in gratuitis tutelis. Deinde ad pietatem in pupilos sufficit, si res eorum non peiori sint loco, quam hominum adulorum. Quod sit, si operis tutelaribus modicum respondeat salarium aut eius loco pars usufructus. Praeterea maiorem in tutela fructuaria requirere licet industriam, quam in gratuita. Tum minores erunt excusandi se a tutelis causae. Post excitabit honorarium tutores ad promptius, curatiusque tutelam administrandam. Porro ut mores Romanorum migravimus in eo, ne publicum munus ullum sit gratuitum: ita eadem quoque nobis causae, ut gratuitae pariter exulent tutelae. Tandem cum tot hodieque sint perfidiae tutelaris exempla, illamque multi hoc tegumento inuoluant, se aliter sibi consulere nesciuisse fecisseque, quod tribuatur Israelitis Aegyptiorum honestis spoliatoribus ob mercedem negatam operarum: etiam hoc nobis commendare debet tutorum salario. Valet enim hic idem, quod SEKEN-DORFFIVS monet de salario quaestorum, ne tenuitate eius ansam habeant ad delinquendum. Opinabile enim non est, esse in alienis facultatibus & uiuere suis, *DIO lib. 52.* Demum hodie pleraque, si non omnes tutelae, datuiae sunt, quam iussu magistratus imponuntur, nulla spe proposita successionis, quae apud Romanos in legitima tutela plerumque usitata, solatium fuerat in operis gratuitis pro pupillo, hereditatis causa, suscipiendis. Taceo, quod Romanorum tutelae minus fuerunt diuturnae, quam apud Germanos: ut adeo in his grauiores & longiores operae mercedem omnino mereri uideantur. Ad extreum aliud quid pro salariis tutelaribus allegare nescit GIESEBERTVS *peric. 2. stat. art. 24. n. 29.* quam sententias sacri codicis aduersus ingratos *Sap. 16. n. 29.* *Prouerb. 18. n. 13.* Ut adeo pupillus conscientiae pessime consulat, qui operis sui tu-

toris satisfacere nolit sufficienti honorario: quamuis stricto iure ad illud nec quicquam teneatur.

Salarium tutelare non in
ris derogato-
rii in Germania.

1) debetur re-
gulariter.

2) uersatur
in captando
lucro.

3) privilegi-
um habet in
concurso.

4) exigit illud
tutor absque
conventione.
5) cum agna-
tis.
6) etiam diues
7) si ab sit do-
lus.
8) nulla puden-
tis laesione.

Seculorum,
non homi-
num uitia.

(gg) Speciminis loco aliquas dabimus sententias, quas peruerse responderunt Icti, ideo, quoniam salario tutorum ex auctoritate LL. Romanarum inter res odio dignas retulerunt. I. Scilicet etiam in Germania regulariter salario peti non posse dicunt, quia in se munus hoc si gratuitum MENKE *thes. 5. & 8.* Verum regula sumitur ab indole rei, qua Germanorum tutela sunt fructuariae: deinde cum patria consuetudine tutela raro gratuitae sint, exceptio maior non esse debet, quam regula. II. Salarium tutoris in damno potius uitando, quam in captando uersari existimant FABER in *Cod. lib. 5. tit. 17. def. 1.* MENKE *thes. 12.* Quod iterum nego, quoniam Germanica iuria in fructuariis tutelis commoda atque lucra non inuident tutori. III. Perhibent in creditorum concursu tutelare salarium ad classem referendam chirographariorum *idem thes. 26.* Sed iterum falsa causa subest, scilicet, quod salario haec decernantur extra iuris (puta Romani, non Germanici) ordinem & quae sunt generis eiusdem. IV. Tradunt porro, salario sibi tuorem constituere non posse, si iam munus tutelare adiuerit. V. Neque proximorum agnatorum arbitrio id fieri, sed decreto magistratus VI. non deberi illud a pupillo parum opulento VII. non deberi, nisi exploratae industriae specimine edito a tutore VIII. referendum illud inter patriae opprobria & quae alia sunt, facilia ad confutandum, si animus probe instructus sit, superius iacto fundamento. Vnde sati constat, quantum intersit cum iudicis forensis, tum causarum patroni, utriusque iuris differentias bene cognitas intellectasque habere.

(hh) Parco nominibus maximorum Ictorum. Quibus ne quidem illud uitio dandum est. Cum illi oculos animosque defixerint in legibus tantum Romanis, uetusiorum patrise consue-

confuetudinum, unde nobis lumen, prorsus ignari. FRIT-
SCHIVS tamen p[ro]ae aliis hic stomachum nobis mouit, quoniam
conf[usio]n[is] 23. p. 340. n. 156. 158. id agit ex instituto, ut fructuarias
tutelas etiam apud principes & comites damnet destruantque,
contra patrii iuris rationes & pragmaticum usum Germanici
imperii. Rationes eius sunt; I. Quia principes iure priuato
utantur. *Resp.* Saluo tamen patrio iure. Quicquid sit de
quaestione indaginis altioris. II. Quia consuetudo fructuariae
tutelae a priuatis hominibus nequeat extendi ad principes.
Respond. Imo a principibus, (ubi fructuariae tutelae omni tem-
pore uestigia clariora) filum est consecutionis ad homines pri-
uatos, cetera.

DIFFERENTIA II.

Tutelis Patronorum & domini feudi diversa fundamenta.

Confertur uulgo tutela PATRONI in libertos *tit. 17. ad*
cum DOMINI tutela fructuaria in uassallum mi- *uerba: pa-*
norenem (ii). Vtraque autem differt inui- *tronorum*
cem quam plurimum, quod uidebimus. Ra- *tutelo.*
dix & fundamentum iuris tutelaris patroni est
SUCCESSIO (kk): alia domino in hoc munere
causa. Cuius non solum interest, ut bene EDV-
CATVR pupillus cliens, ad seruitiaque, olim
praestanda, reddatur habilis (ll): sed etiam
FRVCTIBVS fundi clientelaris usque is careat, do-
nec aetate ad seruendum maturescat (mm).

(ii) Hoc collationis genus instituit ex veteribus *Io. FA* - Patronorum
BER ad l. 1. Inst. tit. 17 n. 2 p. 64. ratione, quam damus: *Per* & domini feu-
dalis feruntur
bunc s[ic!] posset fundari, quod se uassallus, qui nihil possidebat, nisi tutelae.
C 3 *feudum,*

feudum, moriatur relisto pupillo, nullis agnatis existenteibus, qui in feudum possunt succedere, quod tutela tum pupilli pertineat ad dominum feudi, qui successurus est per hanc litteram. Sed prius ad rem accedit Georg. SCHVLZE ad lib. 1. tit. 17. his quidem uestib;: *Iure feudali exemplo buius legitimae patronorum tutelae, si uosallus moritur, relisto filio impubere, nullis agnatis, qui in feudis succedunt, existentibus, tutela pupilli ad dominum feudi, ad quem feudum reuersurum est, pertinere uidetur.* Arg. cap. un. de success. fratr. 2. F. 11. *Addit, quae plenius dixi ad tit. 17. litt. b.* Quem, uti in usu iuris hodierno alias, ita hic quoque exscribit, tacendo nomen eius, b. m. HOPPIVS ad b. t. Et SCHRADERVS part. 10. secl. 19. n. 70. hoc argumentum ita respondet: *quemadmodum a liberto ad uosallum; ita a patronorum tutela ad tutelam domini bona conclusio.* Sigillatim NIC. EVERHARDVS in topica legali, arg. a liberto ad uosallum.

Patronorum
tutelae uni-
cum funda-
mentum suc-
cessio;

Dominicae tu-
telae causa
a) pupilli ad
uirtutem mili-
tarem educa-
tio.

(kk) Dicit hoc ipse imperator. Neque enim uestib; XII. tabularum patronis tutelam libertorum deferre, agnoscit. Quod uero certum sit, patronos succedere in bona pupillaria libertorum; ideo putat, firmum esse consecutionis vinculum, quod ijsdem etiam ob causam eandem tribuenda sit tutela. Idem VELIANVS l. 3. ff. de legit. tur. Quia regula iuris uera sit uniuersim, ut onus sentiat, qui sentit commodum l. secundum not. ff. de R. I.

(ll) Claris uestib; hoc scribit Angliae Ictus, I CORVELLVS lib. 1. institut. tit. 17. s. 2. quem locum recitamus: *Hoc custodias (tutelae fructuarie) ius ab hac ratione proficiscitur. Quod cum is, qui per servitium militare tenet, militis loco dominum sequitur, nemo praesumitur pupillum in actibus bellicis solerius uelle instituere & educare, quam ipse dominus.* Idem de fortis servio c. 44. & historicus VERGILIVS lib. 16. p. 570. Inde cauae ad scholas & academias equestres, in quibus pupilli uosalli ad virtutem & artes militares formentur educanturque.

(mm) In-

(mm) Indolem tutelae dominicae repetere nos oportet ex legibus peregrinis, quoniam hoc juris genus in plerisque Germaniae locis sublatum est consuetudine. Ita autem CRAGIVS lib. 2. dieg. 20. p. 284. illam describit: *Haec uera est omnium feudorum conditio, ut uasallus domino militares operas preebeat: quibus certe nec pupillus sufficit nec minor. Dominus ergo tempore illo, quo seruitii uassalli eum carere oportet, fructus feudi sibi vindicat. Quibus uel ipse gaudet uel pro illis alium conducit, qui seruitii feudalibus defungatur.* Idem FLETA lib. 1. c. 11. idem GLANVILLA lib. 7. c. 9. idem LITTLETON lib. 2. c. 4. idemque, quo teste scribimus, Io. COWELLVS lib. 1. tit. 17. §. 1. p. 34. In beneficiatis feidis iuris huius rationes sunt manifestae: quod, cessante onere, cesseret commodum; quod commodo cessante, cesseret onus: quod causa sublata, tollatur effectus: quod regula sit clara sit, causa dati non secuta & quae sunt generis eiusdem, quae dominum excusant in huius iuris exercitio. Quod uero in Germaniae locis plerisque hoc sublatum sit, si feuda exceperis illustrium, illud propterea evenit quoniam pleraque Germaniae feuda titulo acquiruntur oneroso, emtionis aut donationis propter causam: deinde pleraque landsassica feuda oblata sunt, quorum multitudo indelem fere expunxit feudorum beneficiatorum. In quibus tamen neque in ipsa Germania aliiquid iniquitatis habere uidetur domini fructuaria tutela.

D I F F E R E N T I A III.

Legitimus & testamentarius postponuntur domino tutori.

Patronorum tutelae ideo locus, quod deest liberto aliis tutor uel legitimus uel testamentarius (nn): uerum utrius dominus in fructuaria tutela antefertur (oo).

(nn) Rem

b) negatur u-
sisfructus feu-
dalis cessanti-
bus seruitiis.

Patroni tute-
la subsidiaria
est.

Domini tute-
la & testamen-
tarium exclu-
dit & legiti-
mum tuto-
rem.

(nn) Rem hanc uerbis complectitur paucissimis, apertis
tamen & claris BALDVINVS ad tit. Inst. de tut. potr. ubi notat
haec: & profecto non poterat hic esse alius, cui patronus cedere
deberet. Cum nec agnatos habeat libertus: nec sit in potestate
patris, quo tutorem testamentariorum accipiat. Rationes adserit
d. praef. dabit in differentiis iuris R. & G. inseruituribus.

(oo) Variant quidem hoc in iure Germanicarum genti-
um instituta. Alii enim ad tutelam dominum uocant tum de-
mum, si nullus adit agnatus feudalis successor, quibus mori-
bus uixerit Suevi, quod dictum est doctumque p. 8. 9. Alii ne-
ro excludunt a tutela ipsos agnatos dominoque eandem prae-
his solent deferre. Anglo Saxonum iura prodit CRAGIVS lib.
2. dieg. 20. p. 286. his uerbis: Cum uos nullus feudi militaris here-
dem minorem relinquat, tutela & ipsius pupilli & feudalium bo-
norum eius pertinet ad dominum. Liceat alios tutores aut testa-
mentarios, a patre institutos habeat aut agnatos, qui sungs legi-
simi. Nam domini curae ollios omnes excludunt. Agnatis e-
nim reponere potest dominus, quod frustra in feudum aliquod
urgeant ius, ante quam nata illis successio, quae omnino expe-
ctet pupillum: deinde interesse domini, ut bene educatur ua-
fallus minor, quapropter tutelaria iura diuelli non debeant ab
onere curaque educationis.

DIFFERENTIA IV.

Alimenta quae pupillo negentur, si ei opes alias?

Fructuarius tutor, dominus, alebat tan-
tummodo pupillum ex fructibus feudi, si, unde
uiueret, illi defuerat allodium (pp): cuius di-
scriminis nescium est ius Romanum (qq).

Alimenta pu-
pillo debentur
deficiente de-
mum allodium.

(pp) Aperte CRAGIVS lib 2. feud. dieg. 20. p. 288. inquit:
Hoc etiam solatii dominus habet, quod, cum alioquin pupillum
alere

eleve & educare pro dignitate teneatur ex fructibus sui feudi, si
pupillus aliunde habeat, unde commode sustentari possit: in eo
casu dominus de alimentis ei praefundis non tenetur. Nisi & ea
(allodia) eiusdem domini custodiae uelir subiiceret, ut Normanni-
ae constitutiones nolunt. Nos pupillum, us baec subiiciat, coge-
re non solemus: sed, aestimatis eorum fructibus, quod superest ad
plena alimenta arbitrio senatus a domino exigimus. Neque a-
litter mores se habuerunt Germanorum in feudis beneficiatis.
Quoniam uasallus uel aetate uel alio casu ad seruendum inhabi-
bilis neque fructus feudales meretur, instar militis, ualeitudinis
causa dimissi. Cui stipendium iure negatur, neque ualeutidi-
narium illi succurrit, nisi ob causam egestatis. Alia nostris
hodie feudis est ratio, quæ plurimum uel beneficiata sunt uel
titulo acquisita oneroso. Ut adeo necquicquam dici possit,
quod propter servitiam tantummodo sint collata. Quae tamen
ratio & fundamentum est fructuarie tutelæ.

(99) Feuda Romanis ignorata fuisse, certum est. Ut Romanis seu adeo feudi & allodii nulla opus fuerit separatione. Scio, quid de agris limitrophis & beneficiariis Romanorum sentiendum sit & quid illi commune habuerint cum feudis. Verum nulla ratio patitur, ut in his obtinuisse credamus fructuariam eius generis tutelam.

DIFFERENTIA V.

Vbi educari debeat pupillus?

Romana iura pupillum non obligant, ut
educatur apud tutorem (rr): quod tamen
Germanica instituta uolunt in tutelis fructua-
riis (ss).

(rr) Est enim iudicis, siue praetoris siue praesidis, decernere, apud quem educari debeat pupillus. Saepe matri, non a tutori.

D nun

Differentiae iuris Romani

26

nunquam etiam aliis committitur educatio, excluso tutele.
Ita Vlpianus l.i.pr. ff. ubi pupillus educar. debeat & clarius Ale-
xander l.i. educatio C. eod. Quibus legibus haud dubie cau-
sam attulere Romanorum in educendo pupillo malitia & im-
probitas atque insidiae decantatissimae heredipetarum.

Educatio co-
mes tutelae
fuculariae,

(ss) Neque causis suis haec instituta destituuntur. Nam
interest omnino domini, ut pupillus cliens ad artes & virtu-
tem formetur, quae habilem reddant ad olim condigne praef-
stanta seruitia. Quapropter domini voluntas hic consiliis a-
liorum est preferenda. Hos Angliae mores late exponit tue-
turque CRAGIVS de feud. Scot. lib. 2. c. 20. p. 287. Verum in
Germanico imperio id iuris est ualde ambigu. Memini, suis
quo Enangelica sacra posset in territorio suo breui, nulla ui-
lentia exhibita, extinguere. Id scilicet fuerat, ut princeps tu-
telam sibi legitimam adrogaret in subditis & uassallis. Ita e-
nim ex imperio tutelari pupillos imbui posse principiis ponti-
ficiae catecheseos. Neque metum esse ullum, fore, ut prin-
cipia, quibus pueri imbuti sumus, deponamus uiri aut iuue-
nes. Verum in Germania nostra dari propterea nequit
domino. Partim, quod seruitia militaria non requirunt artes
catecheticas. Partim, quod feuda nostra uel oblatu uel emta
sint, utrinque eapropter indigna eo rigore. Partim, quod do-
minicae tutelae uel desuetudine sublatae uel ne receptae qui-
dem in tanta ordinum prouincialium libertate. Partim etiam,
quod pragmaticae leges uelint, paria utrisque sacris iura sint,
libertas, immunitas, ut adeo nefas sit, onerare subditorum &
uassallorum pupillos *dominica* tutela.

DIFFERENTIA VI.

De fine tutelis dixerit.

Tempus tutelare patronis ordinarium
est

est (tt): dominus autem pupillos, si masculi sint, in tutela retinet ad annum aetatis XXI uel XXXX (uu); si foeminae, obstringitur ipse annos XIV natis maritum quaerere illasque elocare (xx). Quod si facere neglexerit, foeminarum ipso tum iure extinguitur tutela.

(tt) Regula iuris est, cum lex non distinguat, neque distinguere, fore nostrum. Deinde ratio tutelae patronorum pariter expirat in pubertate. Qua etiam liberti condere testamenta possunt patronosque destituere hereditaria successione *§ 1. 2. sqq. Inst. de success. libert.* Plura addere in re, desuetudine apud nos sublata, operae pretium non est.

(uu) Loquatur in hac re iterum CRAGIVS noster lib. 2. de feud. Scot. cap. 20. p. 288. ubi ita inquit: *In militari feudo, quam diu XXI. annum non impleuerit & foemina XIV. tamdiu sunt in dominorum (tutela) custodia.* Ratio diversitatis est haec. Si aut XXI. foemina nupsit, tum maritus illi in securitate & illius, qui dominio praefat seruitia. Addit idem principio huius dieges eos, quod ueniam quidem aetatis aliquando impetrant pupilli XVIII. aetatis anno, quod tamen improbat maximopere. Nemini ignotum est, quod in hoc termino fructuaria tutela respondet iuri Saxonico, quod certissimum est insulam Britanniae Saxonum uiuere institutis. Is enim populus patrias leges in Angliam attulit ex eaque illae etiam in minus excultam Scotiam transmigrarunt. Dicet tamen alibi *d. prof.* quod terminus hic iusto sit longior. Cum certo constet, Germanicas quondam gentes annum aetatis XVIII. ad iura maiorenitatis habuisse sufficientem.

(xx) Cum domini omnino interficit, ne foemina cliens homini nubat uel inimico vel minus tamen grato: ius illius tutelare

Patronorum
tutela finitur
XII. aut XIV.
aet. anno.

Non tutela
domini, quae
perdurat ad
an. XVIII.
aut XXI.

Matrimoni-
um usallae
qui nullum,

sine consensu
tutoris domi-
ni?

telare eo etiam profertur, ut *pupillam cogere* possit ad dandam connubii fidem illi, quem ipse nominauit. Adeoque *domini-
ca tutela* coactis gaudet matrimonii, quae utroque alias iure libera esse debent. Verum enim uero ne dominus hic aliquid ex fraude agere possit, ius illius uariis circumscriptum est li- mitibus, ut *legum fere systema* absoluat *dominico maritario*, quam dicunt, *militarium uafallarum*. Occupat illa *dies gen xxi.* in volumine CRAGIANO. Vnde quaedam excerptemus neque tamen alter, quam per epitomen. *Vltra XIV. uel, in cofibus quibusdam, ultra XIV. aetatis annum non differat matrimonium pupillae, dominus, alias ipse & tutela excidit & iure maritandi pupillam.* Deinde *pupillae nec offerat maritum disparilis cum ipso sortis aeratis dignitatisque.* Praeterea commendatus *maritus uitio non labore corporis aut animi.* Post se *pupilla nubit olicui, domino inscio,* cadit illa feudo aut *sponsatio sunt nulla &* quae sunt eiusmodi. Et sane quaeri solet, utrum in principi- tibus Germanici imperii, ubi promiscua obtinet successio, fo- mina successor in matrimonio opus habeat consensu imperato- ris. Quod omnino affirmarem, siquidem Germaniae princi- patus aestimandi forent iure feudorum beneficiatorum. In- star Gallicorum feudorum, ubi regis consensu omnino est opus. Qnod illustre illud Britanniae minoris exemplum docuit, cuius princeps Anna propterea nouo marito Maximiliano impe- ratori nuntium misit, quod consensum a rege habere non pos- set ad matrimonium hoc consummandum. Aget de hoc ar- gumento *dn præses in differentiorum systemate titulo de nuptiis.* Idem iudicium merentur feuda landsassifica, quae & ipsa fere in omnibus Germaniae prouinciis in numero sunt feudorum ob- latorum.

D I F F E R E N T I A VII.
Num ius tutelare comperat patronae?

Romanо iure patrona excluditur a iure tu-
telari

telari libertorum (yy): non Germanico, ubi dominae esse licet tutrici minoris uafalli (zz).

(yy) Verba imperatoris clara sunt: *si a foemina impubes* Nefas est, tu-manumittatur, *ipsa ad bereditatem vocatur*, cum alius sit tutor telam liberti in fine tit. *In stir. de patron. tut.* Nam tutelam patroni filius, gerere patre. bereditatem patrona obtinebit L. i. f. i ff. de tut. legit. Quia apud Romanos tutela officium uirile l. ult. ff. de tut. quod plene docuit d. proef. diff. i. de tut. matern. litt. aa. ubi quoque rationes eruuntur, Romanis peculiares.

(zz) Reete Ioon. FABER ad tit. inst. de patron. tut. n. 3 4. Dominae qui inquit: *quod si mulier succedit babenti merum imperium, quod* esse licet tuti- iudicare possit siue per alium siue ipsa idem iudicium est de tute- lis. Significantissimum hic est cop. 4. dilecti X de arbitris. Vbi papa differentiam utriusque iurisclare definit ratione eadem. Quod quidem leges Romanae foeminas arcere soleant a publicis muneribus iudiciisque l. 12 ff. de iudicii, moribus foeminæ iudices esse nequeunt, non quod iudicium non babent, sed quod id non receptum sit: cum tamen Germani & Franci foeminis deferant fundos cum iurisdictione in subditos, neque illis leges obesse patrias, quo minus iudiciis queant defungi. Sic in Anglia præfertim regno nullum dubium est, quin & regina & dominae aliae tutrices esse queant suorum uafallorum idque iure fructuario. Accedant liberiora foeminarum Germaniae iura, quam Latii. Quae indagauit exposuitque dn. praeses in diff. i. de tut. matern.

D I F F E R E N T I A VIII.
Num patronorum tutela in posteris libertorum?

Romano iure successionem indeque pendens ius tutelare patronus tantum habuit in liberto, non in posteris illius (aa): ultimum ta-

D 3 men

Differentiae iuris Romani

30

men quodammmodo dici potest de moribus
Germanorum in homines proprios (bb).

Liberti liberis
nullus nexus.

(aa) Liberti enim filius erat homo ingenuus. In quem
nihil iuris supererat genitoris sui patrono. Non opus est, in
re clara testibus, quos tamen habes apud doctores ad tit. *Instit.*
desuccess. libert. & ad tit. ff. *de bonis libertor.* itemque ad C. tit.
de operis patrono praefandis, cetera.

Libertorum
onera omnes
afficiunt co-
rundem posfe-
ros.

(bb) Moribus enim Germaniae factum est, ut serui qui-
dem omnes manumitterentur; ita tamen, ut posteri manu-
missorum nexus aeterno domino siue patrono permanerent ad-
dicti. Quamuis enim propriae homines, iudicio plerorumque
Germaniae Ictorum, habeant pro liberis: illi tamen uincu-
lis adligati sunt plurimis. *Principio* glebae adscripti sunt, quam
si relinquent, domino insalutato, ab hoc uindicari possunt in-
star serui fugitiui. Deinde ad operas domino tenentur indefi-
nitatis, ut uix illis tempus supersit ad uictum & cultum. Poß
mortuis dominus succedit uel uniuersim uel in certa bonorum
specie aut parte. Quod argumentum late tractant *Stammius*
& *Husanus;* sed nouissime haec iura ex medii aeui notitia illu-
strarunt ex instituto *Dattius* & *Pottgieserus.* Nullus itaque
dubito, cum liberti & patroni nexus in Germania aeterni sint,
transeantque ad posteros omnes; neque illis denegandum es-
se ius tutelare. Quod tamen negligi hic solet ideo. Quoniam
domini maior auctoritas in hominem proprium, quam tutoris
in pupillum. Deinde curta hominum adscriptitiorum supel-
lex uix meretur, ut dominum habeant tutorem. Ut adeo fru-
stra sint, qui audent nobilibus dynastis haec iura in dubium uo-
care. Ceterum id contra meretur notari, quod si tamen ho-
mines proprii literas obtineant manumissionis *Lafz-Briefe:*
manumissi priuilegia nanciscantur ingenuorum, ut adeo in his
nulla patronorum tutela superesse, uideatur

DE

DE
FRVCTVVM (aa)
A T T R I B U T I O N E (bb)
SIGILLATIM (cc).

DIFFERENTIA I.

Fructus pendentes industriales cui cedant?

ROMANO iure fructus etiam industriales, non-
dum a stipite separari, pro fundi ipsius industria-
parte habentur (dd) ceduntque soli do-
mino (ee); non usufructuarii (ff), non condu-
ctoris (gg), non emphyteutae aut uafalli (hh), non
uenditoris (ii) non fiduciarii (kk), non
emtoris uictalitii (ll), non uiduae (mm), alii-
que eius generis heredibus, quibus tantum re-
stituuntur in fructus factae impensae (nn):
uerum enim uero alia hic longe instituta GER-
MANORVM. Leges enim SAXONICAE OPERAS hic MANOS.
in pretio habent, fructusque tribuunt heredi
illius, qui semen rastro subduxit agrumque ad
id nouauit iteravitque (oo), quos mores usu
quoque adprobant populi alii (pp). Ratione,
nostro iudicio, consultissima (xx), quicquid ri-
deant hic redarguantque alii. In BRANDEBVR-
GICO autem ducatu respicitur ad fructuum MA-
TVRITATEM. Ob quam a medio IVLII ad me-
diuum

*Fructuum
industria-
lium attri-
butio opud
I) ROMA-
nos.*

*II) GER-
MANOS.
upore a)
Saxones.*

*b) Venedae
Brande-
burgicos.*

dium AVGVSTI, utpote tempore frumentationi uicino, fructus ad signantur heredibus defuncti (qq), nec quicquam domino nouo. Quod ipsum quoque ratione destituitur haud quam (xxx). Alios porro mensium limites habent LONGOBARDI & ipsi Germani. Quod si enim uasallus, idem de aliis iudicium, intra MARTII mensis principium finemque AVGVSTI decesserit, fructus heredibus defuncti pariter adiudicantur, non beneficiario successori (rr). Horridam & tantum non brutam hanc legem dixerunt interpres (ss). Contra nobis illa uidetur aequissima. Cui idem cum Saxonica fundamentum. Quando intra initium Martii ad finem Augusti, in Italiae oris, cum operaे absoluuntur agrariae, tum fere messis (tt). Ab hoc autem climate quando Germaniae regiones sunt alienae (uu): merito ignorantiae accusatur iuris prudentia forensis, quod nescierit in peregrinae legis rationem indagare eandemque temperare natura loci ac coeli Germanorum (xx). Praesenserunt hoc illi quodammodo, qui tempus fructuum attribuendorum in Germania prorogarunt ad anni ipsius tam exitum (yy) quam principium (zz), ne fructus hyberni apud nos temere excluderentur.

c) Longo
barden.

rentur. Ceteri, qui statos menses aut opera-
rum mensuras non habuerunt, inter nouos ^{d) alios po-}
dominos pristinorumque heredes fructus in- ^{pulos Ger-}
dustriales diuidendos esse, iudicarunt pro rata
parte temporis aut operarum (aa). Tantum
abest, ut Germani probauerint Romani iuris
decreta in hoc argumento (bb).

(aa) Diximus haec tenus, quod Germanica instituta pro Nexus dicen-
operis, a tutori praestitis, eidem usumfructum largiantur bo- dorum cum
norum pupilli uel omnium uel certae ac definitae partis. Exi- tutela fru-
git igitur huius argumenti ratio, ut, quid in fructuum attribu- ctuaria.
tione sit dicendum, sigillatim exponamus. Quod ex institu-
to in causa etiam tutelari praestiterunt ^{B A E C A} in libro *de deci-*
ma tutori praestanda c. 22. 23. 32. & Ioh. CUTTIERREZ de tut.
parz. 3. c. 27. n. 26. Quamuis neuter nobis prodesse multum
posit, quorum opera intra pomaria tantum uersatur iuris
civilis, cum ex aduerso nostri hic instituti sit, docere patrii &
Peregrini iuris differentias.

(bb) Casus esse hic possunt multiplices in argumento tu- Casus in fru-
telari. Quod si enim tutor fructarius *accedit* ad tutelam, ^{fructuum attri-}
necessum est, ut iura ei cognita sint, qui fructus illi principio ^{butione mul-}
debeantur; deinde, pupillo uel ipso tutori *mortuo*, quaestio- ^{tiplices.}
nes occurrent iuris eiusdem; quid? quod etiam, *aetate legi-*
rimo accidente, tutela finiri nequeat sine lite, nisi utrique sibi
content in fructuum distributione.

(cc) Evidem in *titalo Inst. de usufructu* argumentum hoc Argumenti
potuisset tractari: sed dedit hoc *dn. praeses nostro* desiderio, fructuarii
quod *p. 2. ad diff. 1.* exposuimus. Et sane uix in uniuersa iu- ^{1) frequentia.}
risprudentia argumentum, quotidie fere obuium, occurrit,
majoribus implicitum ac tantum non obrutum difficultatibus:

E quam

quam nostrum, quod est *de fructuum attributione*. Neque enim solum hoc iure opus est, in emtione; locatione; possessione b. f. pignore anticlericali; pactis de retrouendendo; fideicommissis; legatis; dotibus; dotalitiis; emphyteusi quae loca occurunt in legibus Romanis, quae enumerant *Ioan. KOEPPEN* pars. 1. decif. 30. & uir consultiss. THIELE de iure sem. sect. 2. n. 3. uerum etiam in causis, patriæ fere propriis, utpote in fructuariis tutelis; in successione feudi & hereditate allodii; in precariis; moioriibus; solaribus; retractibus gensiliciis; contractibus libellariis; precariis conductionibus, ceterisque rebus, quae Romano iuri aut proorsus incognitae aut a nostris aliquantum fuerunt alienae. Et sane publici, feudalis & civilis iuris haec argumenta sunt frequentia & grauia, ad ut adeo cuiusque intersit, in illis esse cum iudicio uersatum. Accedit ingens iurium & doctorum varietas & dissensus. Quod alii hic ius naturae urgeant; alii ius Romanum; plures iure fœdoli delectentur; nonnullis patriæ instituta, Saxonica praesertim, in deliciis; multi sola rem confidere uelint consuetudine; magis demum sinceri aperte scribant, rem hanc certis destituti principiis & ad quaestiones pertinere uoluntatis, ut quicquid tandem senseris, defendere queas legum & iectorum auctoritate. Qui de his tricis dubitat, ille, uelim, consulat de hoc arguento CVIACIVM lib. 4. tit. 50. de fructibus feudi, qui fauet *I. diuortium* id est l. 7. f. 1. ff. soluto matrimonio dos quemadmodum petatur, TIRAQYELLVM deinde de retractu conuentionali f. 5. & Rol. a VALLE uol. 2. cons. 27. qui primo in fructuarium duiiores. Vrsumque iterum displicet MOLINAEO tit. 1. consuet. Parif. f. 1. Hartm. PISTORIS lib. 1. quæst. 24. ex instituto, *Ioan. KOEPPENI* pars. 1. dec. 30. qui omnino sunt consulendi. Ab his quoque abeunt HENELIVS de iure dotalitiis cap. 8. qui ceteris est instructior & MYLERVS in gamologia cap.

2) grauitas.

3) difficultas.

4) doctorum
varietas.

cap. 14. BOCERVUS de fructibus rei alienae; BVSIVS in subtilitate iuris lib. 4. c. 13. 14. sibi inuicem iterum contrarii. FRITSCHIVS in vol. 1. consilior. 11. & 12. nihil quidem de suo addit, sed tamen utrumque est de hoc argumento multiplex & uarium. Mouit forte hoc Ioan. PETR. THIELIVM, ut denuo sub incudem uocaret hoc thema atque illud reduceret ad principia, quibus imbutus est, Coccoiana. Taceo alios, praesertim Hispanos, qui instruunt magis hunc locum aliorum auctoritate, quam disponunt conficiuntque. In quorum numero Io. CORVS, qui de fructibus commentatus est ex instituto, porro MENOCHIVS; TVSCHIVS; del CASTILLO; COVARRVVIAS & iuris promi condii alii generis eiusdem.

(dd) Vniuersim scribit GAIUS, fructus pendentes pars fundi uidentur l. 44. fructus ff. de R. V. imo una res cum fundo l. si eius pars fundi, fraudator 25. s. pen. ff. quae in fraud. credit. Quod sigillatum hic de fructibus dicitur agri & uindemiae idemque l. quis cit. 25. s. 1. ff. de usur. repetitur, ut accipi non possint de fructibus aliis, quam de pendentibus industrialibus. Quoniam de naturalibus minor est ratio dubitandi; ciuiles autem ante non debentur, quam uenerit dies; separati ac percepti habentur instar rei mobilis. Quae adseriones, cum clarae sint, non opus testium auctoritate. Neque hic de iure seminis; sed de iure soli praecipitur.

(ee) Ex hac itaque Romani iuris philosophia, quod fructus fundi pars sint, recte arguitur per Coccoiana principia a THIELIO interprete sect. 3. s. 4. 5. sqq. quod Romano iure fructus domino cedant ordinarie; quod si cedere hi debeant alii, tum opus sit uel factio domini uel legis expressa dispositio; quod, tempore fructuarii finito, statim fructus redeant fundi domino, exclusis fructuarii heredibus; quapropter id uerum sit instar axiomatis legitimii. Ut in leges Romanas peccent,

quotquot & quam etiam multi sentiant ex aduerso. *Inductio-*
ne idem comprobat ex omni genere iuris fructuarii.

non 1) here-
dibus usufru-
tuarii.

(ff) Ita, vs VFRVCTV finito, fructus pendentes, et si mo-
 turi sint, pertinere ad dominum soli, nec quicquam ad usufru-
 tuarium. L. 12. arboribus s. 5 ff. de usufr. Julianus disputat, se
 fur decerpserit uel desecuerit fructus maturos pendentes, cui con-
 dictione teneatur? DOMINO fundi, an FRVCTVARIO? Et pu-
 sat NB. quoniam fructus non sunt fructuarii, nisi ab eo percipi-
 entur, magis proprietario conditionem competere. *Fructuaria*
 autem furii tantum actionem. Idem L. 13 si fructuarius ff. quib.
 mod. usufr. amitt. olea, quæ sponte decidit, neque a fructuario
 percepta est, non eius est, sed domini ob causam eandem.

2) non condu-
ctori.

(gg) Quamvis de colono, siquidem factio locatoris, uen-
 ditione rupta fuerit conductio, maxime disputent. Neque
 tamen huic, sed domino fundi fructus esse adscribendos, ex ra-
 tione patet juris Romani. Eius enim generis conductori pro-
 spectum est, ut repetat mercedem agatque ad interesse, ut causas
 sunt in l. 24. si in lege s. 4 ff. loc. cond. &c in l. 32. qui fundum ff.
 eod. Neque colonus messis dominus est antequam eandem
 perceperit. Inde Labeonis decisione l. 60. cum in plures s. 5
 ff. eod. hac nititur ratione: messem sustulisti, cum alienam esse
 non ignorares. Condicere tibi frumentum dominum posse &, ut
 id faciat, colonum ex conductio cum domino occursum. Idem fe-
 re l. 61. si seruus s. 8 ff. de furis dicitur, quod fructus non co-
 loni sint, uerum pars fundi solo cohaereant & sint fundi, id est,
 domini locatoris. Nam coloni ius domini incipit postquam
 fructus decerti uel a fundo separati l. 26. si apes s. 1 ff. eodem.

3) nec heredi-
vasalli & em-
phyteutac.

(hh) Imo, quod mireris, in ipsis feudorum rerumque em-
 phyticarum fructibus eadem quandam valuit ratio, ut illi
 cum fundo feudali seu pars eius domino cederent uel agnatis,
 nilque vasalli heredibus relinquenter 2. f. 28. sub fin. Usque
 dum

dum legis Romanae auctoritatem uicerunt veteris Germaniae
instituta.

(ii) In emtione uenditione fructus pendentes *emtoris* ⁴⁾ non uen-
esse, decidit l. 13. *Iulianus* f. 10 ff. de act. empt. his verbis: *si fru-*
tibus iam maturis ager distractus sit, etiam fructus emtori cede-
re, nisi aliud conuenit, exploratum est. Idem dicitur l. 16. post
C. eod. ubi additur, satis esse uenditori, si impensa ipsi restitu-
rentur. Quod etiam clari est iuris alias l. 46. quod ff. de usur.
Easdem causas allegare potest *reemptor* in pacto de retrouen-
dendo. *Quicquid dixerint scriplerintque doctores ex aduer-*
so. *Quos Romano iure omnino improbamus, licet illis sub-*
silio esse queat patriae consuetudo.

(kk) *Licet quoque Icti fructus inter fiduciarum & fidei* ⁵⁾ non fidu-
commissarium heredes uelint diuisos: contradicit illis tamen
l. 42. *Herennius* ff. de usuris. Ita enim ibi *Modestinus* respon-
det: *fructus, qui post acquisitionem ex causa fideicommissi domini-*
um ex terra percipiuntur, ad fideicommissarium pertinere. *Li-*
cet maior pars anni ante diem fideicommissi cedentem praeterisse
dicatur.

(ll) Non enim adparet rationis aliqua diuersitas, quare ⁶⁾ idem in
emtor fundi ad dies uite, si mortuus fuerit fructibus maturis,
eos deferre debeat ad heredes. Quin certi potius iuris sit,
eodem resoluto iure emtoris, cum ipso fundo recidere ad uen-
ditorem. *Licet huic opinioni admodum contraria esse soleant*
doctores.

(mm) Neque uiduae illustris heredes, Romani iuris ri-
gore, aliquid de fructibus pendentibus accipient, quod *regula* ⁷⁾ non deben-
veritatis aeternae, *fructus esse partem fundi & redire ad domi-*
nium soli, quod etiam agnouit HENEIVS cap. XI. f. 9. *Quam-*
uis ipse putet, durum hoc esse, si fructus iam sint maturi aut a
maturitate non multum absint RAVCHBAR lib. 2. quæst. 22. n. 19.

Quod tamen in utroque non temere reprehendit MYLERS
Gamolog. c. 14. s. 15. Nam maturitatis causa Romanae leges
 nec quicquam abeunt a regula semel praescripta, quod *fructus*
fundi pars sunt. Quod offendere licet in *l. 13. Julianus s. 10. ff.*
de ocl. emt. & l. 42. Herennius ff. de usuris. Licet olim dubita-
 uerit Labeo *l. ult. s. pen. ff. quae in froud. cred.*

Impensas fru-
 etuum resti-
 tuit dominus.

(nn) Omnia clarissima est *l. 36. s. a domino s. ult. ff. de*
bereditate petit. his uerbis: Fructus intelliguntur deductis impen-
sis, quae quaerendorum, cogendorum, conseruandorumque eorum
gratia sunt. Quod etiam uerum est in praedonibus. Idem
confirmant l. 7. fructus pr. & s. fin. ff. soluto matrim. atque l. 46.
quod ff. de usur.

Germani fru-
 etus adiudi-
 cant non fun-
 do, nec semini:
 sed operis.

(oo) Germanorum instituta fuerunt haec. In fructuum
industrialium attributione neque ius *fundi* aut *soli* esse atten-
 endum neque subtilitatem iuris *seminis*, quod etiam improbat
l. 25. qui seit. ff. de usuris. Verum quando *industriales* fructus
 hominum *industria*, non bonitate uel soli uel naturae produ-
 cantur: aequum etiam fore, fructus illi cedere, qui in operis
 præstandis industria suam absoluisset. Accedit, quod in
 Germaniae oris haud dubie solum minus foecundum sit, quam
 in Latio, ideoque frequentiorem etiam, quam ibi, requirat cul-
 turam: ut Germani utrinque causas haberent, plus dandi ope-
 ris, quam pretio agrorum in fructuum attributione. Ita enim

Verba iurie
 SAXONICI
 1) ueustioris.

SPECULATOR *Saxo lib. 1. art. 58.* decidit: Des Mannes Saat,
 die er mit seinem Pflug würcket, die ist verdient, als die Egde
 darüber geht, und des Gartens, als er gerodet, gesäet und gehar-
 ket ist. Ob ein Kind zu seinen Jahren kommt ehe dem Tag, da
 das Guth am Leben verdienet ist, es soll den Zins daraus nehmen.
 Hat es aber seine Jahrzahl erst nach dem rechten Zinstag, das
 Zingseld nimmt es nicht. Das Guth verleurt es aber dadurch
 nicht. Dass rede ich darum. En causam responsi, quae fru-
 etuaria

et uaria tutela. Dann arbeitet ein Herr oder ein Mann (tutor sive dominus sive agricola) von seinem wegen Garten oder Baumgarten oder Weingarten, und beschickt sie bis auf St. Urbans-Tag d. 25. Mai.) so nimmt der Lehnherr (idem de agnato iudicium) die Frucht herab. Hat auch der Herr lassen sien des Kindes Land, ehe es sich brähret, er behalt die Saat (Erde) mit Recht. Aber nicht die Stuppeln, noch die Weinstauden, wenn sie stehen in der Erden und seyn zu den Weinstäben gebunden. Zahret sich aber das Kind vor dieser Zeit, der Herr hat verloren seine Arbeit (qui hoc intelligatur de impensis, quae restituenda), die er an das Guth geleget hat, und das Kind gilt die ihm nicht. Idem lib. 3 arr. 76 de marizo herede mulieris in fundo, quem aratro subduxit: Nimmet ein Mann eine Wittwe, die eigen oder Lehen- oder Zins-Güther zur Leibzucht hat. Was er also in dem Guth mit seinem Pflug arbeitet, stirbt das Weib, ehe er was besät, er soll es vollends arbeiten und säen und auch abschneiden, Zins und Pflicht aber solle er davon geben. Stirbt aber die Frau nach der Saat, als die Egde das Land bestrichen hat: die Saat ist ihres Mannes und er ist niemand davon Zinsen pflichtig. Idem suo post iudicio firmavit Saxoniae elector ^{electoratus}.

AVGVSTVS pars 3 constit. 32. f. 2. his quidem verbis: Nach Sächsischen Lehn-Rechten aber, was die Egde bestrichen hat und unterbracht ist, bey Leben des Verstorbenen: Solches, weil es des Verstorbenen erworben Guth, auch bey seinem Leben beschickt worden, folget und bleibt den Erben. Welches auch statt hat, da gleich die Lehn-Güther den Frauen zum Leibgeding vermacht. Also auch, da ein Garten bey des Verstorbenen Leben gerodet, gesät, geharket, folgen die Garten-Früchte den Erben. Gleichfalls da ein Weib liegende Gründe hat und verstirbt nach der Saat-Zeit, so behält der Mann die Früchte. Neque est, quod utramque constitutionem ad feuda restringendam esse perhibeat,

beas, quoniam illa uersetur in iure correctorio aduersus leges Romanas. Nam primo ratio patrii iuris est generalis eademque in usufructuarium fructibus pendentibus destitui, quam uassallum, quia ultimi iura maiora sunt, quam primi: *praeterea* ipse SPECVLATOR etiam de allodio regulam uult intellexit. *Etiam lib. 3. art. 76.* post fallit regula in uetusioribus patriae institutionis, quod illa restricta sint & correctorii iuris facta, ex quo postea receptae fuerunt in Germania leges Romanae, quod *dñ. praeses* monuit ostenditque *diff. 1. different. 1.* Taceo interpretationem usualem, quae in scholis curiisque ad hanc regulam pariter exigere solet allodia, testibus ZOBELIO *part. 3. diff. 27. n. 1.* & REINHARDO *part. 6. diff. 11.* CARPZOVI *part. 3. confit. 32. def. 5. n. 5. 6.* & de usu iuris Saxonici communis STRVPIO exercit. 12. *ib. 18.* RICHTERO *dec. 56. n. 4. 5.* Ceterum qui SPECVLATOR Saxo *lib. 2. art. 58.* ad uineas quoque idem extendat ius, propterea possit requirere, quod Saxoniam aeuo, quo ille scripsisse fertur, scimus fuisse inuineom. Festum S. Vrboni allegat speculum, post quae tempora uvae cedant heredibus cultoris loc. cit. Signant uero Saxonici Icti diem xxv. mensis Maii (*), quod ille euangelicis notus magis sit, quam fasti & calendaria sanctorum. Ita CARPZOVI *part. 3. confit. 32. def. 8. n. 8.* & ante illum HART. PISTORIS *lib. 1. quæst. 24. n. 93.* & BERLICHIVS *part. 3. concl. 43. n. 63.* Quod extra Saxonie electoratum sententia forensi confirmat RICHTER *decif. 56. n. 5.* eumque sequitur hic STRVVIVS *exercit. 12. tb. 18.*

(*) Nescio cogomet, qui factum sit, quare omnes Icti Saxonici pro die festo S. Vrbani habeant xxv. Martii, cum tamen Maii mensis dies xxv. sanctus sit huic antistiti. Sed glaucoma oculis cornu dem obduxit RICHTERVS *decif. 56. n. 5.* quem, ut fieri solet, cæco gressu sunt sequuti. Error est, quem facilius errauerit doctor, quam agricola.

tb. 18. Vnde frustra CARPZOVIVS pars. 3. c. 32. d. 8. n. 11. sit: concesserim tamen, aliud dicendum esse in prouincia Thuringiae, ubi tempus der Rurern ex longo intervallo sequitur festum Verboni, per sex scilicet hebdomades aut circiter. COLERVVS enim, quem ibi citat, part. 2. de proceſſ. execut. c. 3. n. 303. loquitur tantum de statutis Ienensibus sigillatim, quae postremam adhibitam esse curam, uolunt, die Ruhre, nec quicquam de cetera Thuringia RICHTER decif. 56. n. 5. Quae cum ita sint, causam non habet v. c. THIELIVS, quare seq. 4. ſ. 6. perhibeat, Saxonicis doctoribus ea in re non conuenire.

(pp) Saxonica instituta etiam, praeter Saxoniam, sequuntur prouinciae aliae. In Porussiae regno loquitur Landr. lib. 3. Porussici juris
tit. 3. f. 10. 11. Dieweil das Sachſiſche Recht ein anderes eingeschüret, wollende, daß dasjenige, was die Egde beſtrichen, zum Erbe des uſufructuarii oder zu der Frauen Leibgeding gehören ſolle, und ſolches auch der Willigkeit nicht ungemäß, als laſſen wir es dabey bewenden. Und ſolle hinführro demſelben nach in ufern Ober- und Unter-Gerichten also gesprochen werden. Addo Magdeburg. regalem constitutionem in ducatu Magdeburgico, quae est gici,
haec (a): Taceo consuetudines & statuta, Saxoniae vicina; quoniam, si bvsio eft fides ad l. defuncta 58. n. 7. ff. de uſufr. F ipſa

(a) Nachdem Seine Königl. Majestät in Preußen, Unser Allergnädigster Herr u. u. Den §. 37. und 56. aus dem 44. Capital der Magdeburgischen Por- lix. Ordnung vermittelst derselben an Dero Magdeburgische Regierung unterm 26. Sept. jüngſt abgeſchloſſenen Allergnädigten Rescripts, dergestalt declararet, daß in Dero Herzogthum Magdeburg und Graffthafft Mansfeld Magdeburgischer Hoheit, dasjenige was die Egde vor des Vafalli Tode beſtrichen, zu dem allodio, und also des verſtorbenen Land-Erben gehören, auch hinfünftig bey vergleichlichen Begebenheiten darnach jedesmahl gesprochen werden ſolle; Als wird Sr. Königl. Majestät hierunter führende allergnädigste Intention und Willens- Deutung hiermit zu eines jeden Wiffenſchaft gebracht.

Uhrkundlich unter dem Königl. Preuſſischen Regierungs-Secret des Herzogthums Magdeburg. Geven Halle den 21. Octobr. 1710.

& cum
Transsilano.

ipsa Transsilaniae prouincia in fructibus attribuendis sequitur has regulas iuris Saxonici. Cuius loci nos admonuit HENELIVS c. XI. de dotal. § 4. p. 41n. ex eoque THIELIVS sect. 4. n. 4.

Lex Saxonica
liberata ab
iniquitate.

(xx) Itti praesertim humaniores summopere in haec Saxonum instituta inuehuntur. Principio existimant, absurdum esse, quod rem, quae nondum sit, futuros nempe fructus, idque ob rem, quae pereat, id est, semen, quod uertatur, tribuant ei, qui dominium amisit. Resp. Vtrum fructus lateant in semine, quaestione esse candore Germanorum subtiliorem. Quibus vitio dari non possit, quod huic nihil dederint philosophiae. Deinde in nimio propterea hic peccari credunt, quoniam Romani fructus ne quidem maturos & frumentationi proximos negauerint fundi domino, tantum abesse, ut negari possint, qui uix sint nati. Respond. De maturis ipsis etiam ICtos Romae dubitauisse, L. si fraudator §. per ff. quae in fraud. credit. Vtrum illi recte heredibus fructuarii negarentur. Verum plus roboris dederunt Romani regulae, quam exceptionis aequitati. Taceo soli, operarum, fecunditatis discrimina in regionibus Germaniae & Latii. In locis certe innumeris patriae nostrae experimur & olim magis experti fuerant maiores nostri, quod fructus multoties uix operis, stererationibus & semini respondeant, tantum abest, ut superent illa toties, quoties sperare licet in regionibus transalpinis. Accedit, quod Itali in cultura agrorum seruis usi sint plerunque, Germani uero in agricultura famulos habeamus mercenarios, quorum stipendia itidem pretia augent operarum & agriculturae. Et, quod potissimum est, Italiae agri in tanta hominum opulentissimorum multitudine in magno pretio fuerunt, ut adeo soli domino plus dandum esset, quam eius cultori: contra in tantis Germaniae desertis agrorum quondam pretia

pretia uillissima. Ut in medii aeuī catastris, inueniamus, eosdem saepius hominibus gratis aut pro uillissimo canone datos esse, ne cultoribus destituerentur. Quae omnia eo faciunt, ut causas intelligamus, quare colonaria Germanorum iura a Latinis, in fructuum attributione fecerint secessum, & qui Romanū praetulerint soli dominum, quem nos posthabemus operarum cultori. Et sane, si uerum est, quod HUBERVS aduersus Vinnium & Bachonium tuetur lib. 4. digress. c. 23. ipsos etiam Romanos, culturae ergo fructus adsignauisse b. f. possessori: nemo miretur, magis idem in ius fuisse apud Germanos. Quae HUGO GROTIUS lib. 2. o. ff. 22. pro communione fructuum inter dominum & soli & seminis disputat reponitque PYFENDORFIVS lib. 4. c. 7. ff. 5. pro soli domino: illa parum hic adferunt momenti. Quia disputation primus de iuris, alter fere de consilii rationibus, utrique modo a republica abstracto. Quod nostri non est instituti.

(qq) Scilicet in Marchia BRANDENBURGICA est hoc ad. Lege Mar-
modum singulare: quod temperet haec quodammodo tripli- chiae Bran-
cia hic iura ciuilia, Saxonica & feudalia. Habet enim, instar denburgicae
iuris CIVILIS, pendentes fructus pro parte fundi; nisi moriri in fructuum
fere sint propiusque accedant ad messem, quod fieri putant attributione a
a medio mensis Iulii ad medium Augusti mensis. Intra quae a
tempora si fructarius moriatur, fructus pendentes non pars
fundi sunt & solo cedunt, uerum hereditibus attribui debent
fructuarii, instar iuris SAXONICI. Et cum haec instituta
mensibus alligentur, in eo iura imitantur LONGOBARDICA.
Recitatibus hoc fine verba DIESTELMEIERI part. 3 tit. 3. ff. 7.
quae aliorum industria, ut in iuris Marchici aliis plerisque,
ita etiam in hoc arguento excitarunt. Sunt autem haec:
Circa fructus post mortem uosallū in fundo feudali stantes (pen-
dentes) hic in marchia recepta est consuetudo. *Ve, si uosallus*

moriatur I) in der Neumarkt & tractu Stolpen post LAVRENTII (id est die x. Aug.) II) in der Mittel-Mark und Prignis post MARGARETHAE (id est die XIII. Iulii) III) in der Altenmark post IACOBI (id est die XXV. Iulii), tunc fructus adduc stantes (pendentes) so im Felde stehen, oder am Stecken hangen, deßgleichen Fische in den Teichen, perrinent ad heredem allodium. Sin uero moriatur ante istos dies, tunc fructus censentur pars fundi & perrinent ad feudi successorem. Neque tamen adeo supersticiosos fuisse, existimo, festorum dierum terminos, ut potius regulae in his casibus valuerint, quae parum differunt, nihil differunt & modicum non curare praetorem dd. ad l. 4. ff. de in integr. restitut. & l. 9. §. 5. ff. de dolo molo. Quapropter mirum non est, Scobinos BRANDENBURGENSES fructus addixisse in feudo allodialibus haeredibus, licet uasallus mortuus sit x. Iulii triduo ante diem festum Margaretha. Sententiam ipsam habes apud SCHEPLITZIVM ad promptuarium Clammeri tit. 3. n. 27. his verbis: Sprechen wir Schöppen beyder Städte Brandenburg zu einer Belehrung des Rechten ic da im Iulio dieses Jahres eurer Haßt-Frauen Vater in dem See tott gefunden worden; so seyn euch nunmehr alle Winter- und Sommer-Früchten ins Erbe heimgefallen. Und ist der, welchem das Schulzen-Gericht B. C. D. zu angefalle gegeben wird, der selben Früchte sich anzumassen, nicht besugt. B. R. W. Die 23. Sept. 1592. Quod cum ita sit, recte iudicat KOEPPEM decis. 30. n. 45. quod ideo non opus Marchiae Icto, ut sollicitus sit circa explicationem 2. F. 28. s. bis consequenter. Errare enim Scheplitzium existimo, quod ipse, ex sententia Brandenburgensis Scabinorum arguere uelit, in Hauelbergensi tractu obtinere ius feudale commune: quando ei sententiae alias causas dedimus, quam ex 2. F. 28. Ut adeo, nostro iudicio vir cl. THIELIVS causam non habeat, quare seit. 4. §. 7. ipsi ue-

lit

lit subscribere. Verum satis de his, cum idem argumentum plenius tractent KOHLIVS ad cons. March. quæst. g. n. 9. MÜLLER Resolut. 74. n. 11. his contraria in Marchia Brandenburg. habet SCHRADER. 2. part. g. part. sect. 3. n. 100. 141.

(xxx) Facilius est ad defendendum Marchiae haec consuetudo. Nam proprius accedit ad rationes iuris Romani. Non *seminis* tantum aut *operarum* causa, fructus separat a dominio soli: uerum ob *maturitatem & frumentationis* accedentem proximam spem. Quod si igitur ulla ratione Saxonicam legem tuti sumus: multo magis ualebit haec ipsa in laudato Marchiae instituto. Accedit primo, quod ipsis Latii Ictis aqua haeserit, si fructus maturi iam esent morte fructuarii, utrum eius negari possent haeredi. si fraudator si pen. ff. quae in fraud. cred. Ut mirum non sit, eadem uestigia reperi in Germanis. Deinde uulgi sermone dicitur, quod paulo ante tempus sit factum, id factum esse censeatur in tempore, HENNEL. cap. 11. doral. ff. g. p. 423. SPRENGER de medico c. 7. num. 1. Facilius itaque dari possunt tribuique fructus instantes illi aut eius haeredibus, qui illos mox colligere poterat & de fundo separare. Porro antequam ad maturitatem peruenere fructus, casus esse queunt plures, quo illi possunt amisi ac disperdi. Quapropter fortunam quodammodo emit dominus soli, impensas operarum & seminis soluendo, ut minus ei lucrum possit inuideri. Contra se res habet, si fructus iam colligendi omniamque constituta sunt in uado & quae rationes generis eiusdem. In primis autem si illi loco alimentorum & spe quadam ita præcepti sunt, ut contractum inde sit aes alienum, aut si onera præstanta fuerunt & soluta sunt intuitu eorundem: gravius certe est, bonis, tam diu expectatis, repente & casu uix præuiso destitui. Quibus causis plures etiam Germaniae Icti permoti sunt, ut in hoc argumeto Marchiae principiis ute-

Venedorum
lex ab iniqui-
tate liberata
in fructuum
attributione.

rentur, non ex legislationis auctoritate, sed propter solam vim rationis. TIRAQVELLVS de re truct. f. 1. gloss. 7. n. 44. RAVCH-BAR part. 2. quæst. 22. n. 19. Quicquid ex aduerso disputet sentiatque MYLERVSC. 14. gamol. f. 15. p. 388.

Fructuum
attributio
FEUDALIS
a Martio
mense ad Au-
gustum.

(rr) In iure quidem feudali textus est notissimus, tot uero irretitus difficultatibus, ut eluctari nequeas, si duci uelis ab interpretibus. Locus occurrit 2. F. 28. s. His consequenter Verba sunt, quae sequuntur: *Si uafallus decedat sene baerede ma- sculo & feudum ad dominum reveratur, sic distinguitur. Quod si ante MARTIVM, omnes fructus illius anni ad dominum pertine- bunt. Si uero post kalendas Martii usque ad Augustum: omnes fructus, qui interim percipiuntur, ad baeredes uafalli pertineant. Si uero post AVGVSTVM, omnes fructus anni percipieat dominus. Quidam zamen dicunt, quocunque tempore anni decadat, omnes pendentes fructus (ex decreto iuris Romani) ad dominum per- nere. Nemo, opinor, hanc legem intellectu dixerit difficultem, qui legerit eandem animo non occupato alicuius interpretis commento.*

Interpretum
de 2. F. 28.
sensus multi-
plex.

(ss) In quatuor fere partes abeunt Icti, qui huius legis inquirunt momenta. Alli enim rident eandem ac prorsus im- probant: alii duram habent, tolerant uero: alii medelam illi- adferunt, aliter eandem explicando: paucissimi sunt, qui ratio- nes eius adsequuntur, quibus possint subscribere. De singu- lis dicemus aliquid, sed non nisi per summam. Principio ex- fibilant legem, illorum iudicio, brutam & alienam ab omni ratione Fr. HOTTOmannus ad 2. F. 28. s. si ante Martium p. 441. qui uerbis scribit, quae sequuntur: *Vitia sunt in hac feu- disterum disputatione quamplurimo. Primum ambiguitatis, quod in hac graui & quotidiana controversia nihil constituit iu- ris habent ac non tantum perplexe, uerum etiam repugnantem & contrarie respondent. Nam si usufructus feudi ad uafallum perti-*

pertinet, ut dictum 2. F. 23. s. fin. quid ita regulam veterem non
 sequimur, quoae in paribus causis paria desiderat iura. Constat
 autem, ut quocunque tempore moriarur usufructuarius, omnes
 perceperos fructus heredi relinguat; pendentes uero & stantes ad
 proprietarium, etiam si fructus sint maturi l. 25. s. 1. ff. de usur.
 l. 12. s. 5. de usur. Et mox: quare, quae sola sententio hoc ca-
 surepudiorur, ea sola mihi probatur: ut quocunque anni tempo-
 re usallas decedor, omnes & stantes & pendentes fructus ad do-
 minum perrineant: qui uero percepti sunt, ad usallum. Idem
 fere iudicium aduersus hanc legem produnt alii. CAIACIVS
 lib. 4. feud. tit. 30. ait: quicquid dixeris senserisque hic, proportio
 non est aequa; melius igitur est, sequi legem diuortium & fru-
 ctus omnes pendentes & percepseros diuidare pro rata anni. Ne-
 que mitior hic iudex MOLINAEVS ad consuet. Paris. tit. 1. s. 1.
 gloss. 8. n. 11. p. 114. quod uerba eius ostendunt, quae sunt haec:
 praecedens (in §. his consequenter) distinctio (pro mensuram di-
 uersitate) est falsa in iure & irrationalis. Nec potest obtine-
 re, nisi scibi inoleuerit talis consuetudo localis. Quae romen in
 aliis locis minime est curanda. Idem Did. COVARVVIAS lib.
 1. resolut. tit. 15. in fin. Taceo nomina Istorum ueteranorum
 BALDI ad s. hos consequenter; ISERNIAE ad eandem s. col. 2.
 aliorumque. His mitiores sunt, qui perhibent, legem, quam-
 vis duram, legem tamen esse ideoque non ob rationis uim, sed
 auctoritatem legislationis obligatoriam. Neque enim in ipso
 iure Romano omnium dari posse rationem l. non omnium 20.
 ff. de LL. His accedere, quod feudorum instituta pro funda-
 mento habeant consuetudinem & quidem gentium, ab animi 2) Legem dñi
 cultura alienissimarum, ubi mores nequeant ad examen exiguntur
 subtilioris philosophiae. Ita Frid. SCHENCKIVS lib. 3. tit. 6.
 n. 2. de commoda ratione desperat. Restat, inquit, ut cum
 ita dicamus, non omnium, quae a majoribus constituta, ratio-
 nem

nem reddi posse & cum BALDO cons. 276. part. 5. praedicemus,
sed strictam consuerudinem. Apertus etiam hic Vdalr. ZASIVS
port. 10. feud. n. 109. post enim, quam aliorum sententias reci-
tasset, ita perorat: *Multa in hoc titulo dici possunt. Sed dum*
omnia sequi conanur, nihil adsequimur. Taceo alios. Pleri-
que tamen legem hanc adiuuare uolunt explicando: ne scili-
cet sine ulla eam ratione dimisisse uiderentur. Dici non pot-
est, quam hic multiplices Icti & uarii sint, ut adserere non
audeam, me ex innumeris fere opinionibus hic alteram par-
tem congettisse. Licet in ueteris, medii & recentioris aeu-
doctoribus euoluendis nullis egomet pepercerim operis.

Principio I) sunt, qui ultima legis uerba primis uelint prela-
ta. Idque propterea, quoniam *feudista* ultimo eadem loco
referat, imo res ipsa tum accedat ad iuris Romani harmoni-
am, quod ipsis controvensis feudalibus non raro succurrat.
Ita sentiunt BACHOVIVS ad Treutl. uol. 1. disp. 16. thes. 9. p. 640.
641. sententia 2. F. 28. est *iniqua & infubilis quaeque a iure abit*
& ratione. Et ideo fortassis dicendum, sententiam illam in iu-
re feudali referri magis, quam probari, cum proferimus subi-
ciatur alia sententia, quae fructus pendentes domino tribuit,
quae iure Romano adiuuatur. Idem ante cum ISERNIA in
cap. 1. s. quis uero de pace un. COVARRAVIAS lib. 1. resol. c. 15.
n. 14. VALASCUS in parte. c. 22. n. 5. & MOLINEVS tit. 1. s. 1.
gl. 8. n. 1. De forensi etiam usu testatur SANDE ad *confuet.*
Geldr. tit. 2. c. 5. s. 1. n. 5. his uerbis: *et que haec explicatio,*
nostris moribus recepta. Retinent deinde primam sententiam
alii eamque tueri audent rationibus hermeneuticis. Sunt,
qui existimant, uoluisse hic feudistam annum diuidere eius-
que primam partem semestrem a Martio ad Augustum heredi-
bus uasalli tribuere; alteram uero a Septembri ad Februarium
domino aut successori feudali. ALVAROTTVS ad 2. F. 28. uers.
sed

b) quod una
pars anni he-
redibus dan-
da sit: altera
successori feu-
dali.

qui existimant, uoluisse hic feudistam annum diuidere eius-
que primam partem semestrem a Martio ad Augustum heredi-
bus uasalli tribuere; alteram uero a Septembri ad Februarium
domino aut successori feudali. ALVAROTTVS ad 2. F. 28. uers.

sed ego, cum eoque SCHNEIDEWINVS part. 2. feud. c. 4. n. 26. Quae proportio arithmeticā sit, nilque ideo habeat iniquitatis, quod spatiū semestre cuique attribuatur. Cetera ludibrio mortis tribuenda & uasallo, intempestivē mortuo tribuendū esse, quare non opporuniori & magis quaestuoso obitu herodi suo uolueris prospicere. Sed cum mors ad tales querelas minus attendat, aequi bonique consulendum esse, quicquid olea acerulerie. Ita fere ludit FORCATVLVS in comment. feud. c. 8.

n. 14. Ad Siculas pertinet gerras, quod dicunt nonnulli, feudistam ideo a Martio mense auspicatum esse fructuum tributionem, quia mundus *Mortio mense creatus sit proper herbarum & florū pubem*, Raph. CVMANVS conf. 99. col. 2. ff. ad ult.

INTRIGOLVS de feud. quoq. 57. n. 66. Maiorem speciem habet illud. Propterea tempora aestiuia data fuisse uasallī haeredibus. Quod Martio mense miles, in quo numero sit uasallus, facere impensas debeat ad militarem adparatum. Atque ad has compensandas fructus pendentes instar allodii habitos esse, ne feudalium seruitorum ergo eius disperderetur alodium ALEXANDER ad 1. diuort. principio ff. soluto matrim.

Mart. LAVDENSIS lib. 3. feud. tit. 6. n. 1. 2. p. 564. Propius ad rem accedit SONSBECIUS part. 10. feud. n. 10. 11. ubi causam, quae illi probet, recitat hanc: *Et ratio est, quia in Martio*

seminō proīci in terram plerūque incipiunt & fructus pupulaſcere & nasci, se qui ante sati sunt. Cuius ratione sibi uasallus statim ius acquireat ad Septembrem, quāsi semel coepit deberi.

Aliqui ita diuinare uolunt. Respxisse feudistam ad l. 58. defuncta ff de usufr. ubi pariter quaeratur, utrum fru-

ctuariae heredi pensio danda, licet ante Martium illa deceſſe rit. Quos scrupulos remouet HOTTO MANNVS ad 2. F. 28. uerba: *si ante Mortium. Quid quod? conjecturae sint, cum*

Mortio mense portio canonis fundorum priuatorum reipubli-

c) quod orbis
couditas Mar-
tio mense.

d) quod a
Martio mense
opus sit ca-
strenſi adpa-
ratu.

e) Martio
mense fructus
pullulacant.

f) respexerit
feudilla ad l.
58. ff. de
usufr.

g) ex l. 19. C. cae fuerit soluta, quod patet ex l. 19. C. Theod. de eorū feudi-
Theod. stam intuitu canonis a uasallo tum praestiti, heredi illius fru-
ctus adsignauisse. *Ad extremum ad eorum fastorum hic ra-*
h) quod anni *tiones respici putant, ubi annus decem mensibus absolutus*
finis Septem- *eorumque primus fuerit Martius indeque a septimo numero*
ber. *adpellatus September, qui uero aliis anni totius audit ultimus.* Quapropter 2. F. 28. uasalli haeredibus omnes fructus
adsignentur illius anni, in quo uasallus decesserit; uerba au-
tem, si post Augustum mortuus sit, id tantum uelle, putant,
quod fructus, qui in sequenti anno demum maturescant, licet
in priori acceperint culturam, non uasalli heredibus cedant,
sed domino fundi aut successori feudali. Ita fere ALVAROT-
TUS; LAVDENSIS; SCHNEIDEWINVS; ROSENTHAL c. 10.
concl. 42. n. 8. innumerique alii, quod aliud non uideant reme-
diū, conciliandi textum aequitati ac sanae rationi. Verum
satis est opinionum. A quibus abrumpo, ne stomachum mo-
ueam lectori enumeratione commentorum, quibus Icti hanc
legem misere lacerarunt.

2. F. 28. S. his
consequenter
noua prorsus
APOLOGIA.

(tt) Egone autem primus sim, qui huic legi medicas af-
feram manus aequitatemque illius tuear aduersus iudicia alio-
rum praepostera & peruersa. Scilicet primo illud adsero,
feudistam in fructibus feudi, uasallo liberati, a iuris Romani
ratione fuisse alienissimum, qua fructus cedere debeant domi-
no soli. Illud ex ipsa textus 2. F. 28. s. his cons. clausula patet,
ubi regula iuris Romani habetur, necquicquam uero adpro-
batur. Deinde radicem & fundamentum legis feudalis non
in Italia natum, sed in Germania. Vbi hodieque instituta
uigent in Saxonie aliquae curiis, his similia, de quo supra
diff. 1. lizz. oo. & qq. Scilicet in fructuum attributione maioris
semina & operas habendas esse, quam loci ac soli dominium.
Post non incepitas operas in hoc argumento sufficere: uerum
requiri.

requiri perfectas & absolutas: *praeterea menses Martium & Augustum limites esse, in attributione fructuum, iuri huic omnino concinno*. Atque in hoc ultimo nobis opera nunc ponenda est. Hic rhodus hic saltus. Scilicet illi etiam Icti, qui aliis in hac causa fuerunt magis acuti & perspicaces, hoc tamen explicare nescierunt, quare fructus post *Augustum* mensem domini sint aut successoris feudalis, non heredum uasalli, licet hic in his colendis tot mensium posuerit operas. Exemplum unicum in primis urgent, quod est de *uindemiis*. Fieri enim non posse, existimant, ut hoc tempore maturescant uiae. Quae ideo relinquenda essent domino, perditis uasalli operis impensisque. *SONSBECHIUS pote. 10. feud. n. 1. p. 165.* ita iudicat: *quod tamen non obtinet in uiris & oliuis.* Quae mense Septembri uirum aliquando maturuere. Sed ramen in his quoque uasalli heredes etiam post Septembrem succedere puto ab rationem eandem. Gnauiiter *Mari. LAVDENSIS lib. 3. tit. 6. p. 565. 566.* hic philosophatur: *Si intelligeres, quod si uosallus decederet post Augustum, uindemia sit domini, non posset stare & uenire magna iniquitas.* Si enim uosallus toto anno uineam & oliuas coluisse & moveretur, quando iam nunc esset colligenda, quod beres suus priuaretur ea. Cum tamen non priuaretur, si tempore, magis a uindemia remoto, deceperet minusque in eius contulisset culturam. Accedit, quod Itali sic scribant, haud dubie loci ac coeli in Longobardiae oris admodum gnari. Praeterea cum redditus Italiae ex uino alios fere omnes vincere soleant: eo iniquius actum esse, uidetur cum uasallo, si heres eius hoc fructus genere destituatur. Verum enim uero rationes eruenda nunc sunt, quae libe- *Repositis.*
rant textum ab omni reprehensione. Scilicet *primo nos l. 2. Vuae colligl* C. *deferritis docet, quod uiae in Italiae regionibus colligi pos-* *postulant etiam in Augusto,*
sint mense Augusto, imo, quod colligi tum debeant, quia non *quod dicit*
alio

alio fine princeps subditis illo tempore concessit ferias uindemiales. Exscribam uerba legis, quae sunt haec: *A decimo kalendarum Septembri (id est die XXIII. Augusti) usque in idus Octobris uindemialis feria concedatur.*

a) Lex 2. C.
de feriis

*quamvis Theodosii nomen ferat, illius tamen non sit, cum ob styli barbariem, tum ob adsignatum ei ordinem, quodque in uetusioribus exemplis desideretur, ALCIATVS in parerg. iuris lib. 6. c. 9. Quapropter recte eam ex Iustinianeo codice expunxit deditique Theodorico, Gothorum regi CVIACIVS de proescr. diuers. temp. c. 13. Cuius etiam conjecturam non solum litterae firmant initiales, quae fallere alios potuerunt, ut THEOD. legerent THEODOSIUM, cum legere debuissent THEODORICUM: sed etiam huic consentiens Gothicum institutum in codice W GOTH. lib. 2. tit. 1. lege XI. quamvis temporis adsignatio aliquantum sit diuersa. Ad messem & uindemiam, ferias, iudicariam curam relaxauisse, testis etiam est MINVTIUS Felix mox ab initio. Sed his Iulium & Augustum menses ibi tribuit ovZERIVS. Ut adeo SENECA in uita Claudii utrasque videatur uoluuisse & messiuas & uindemiales, quando industriam Claudii iudicis ita describit, quod in feriis generis neutrius habuerit iustitium. Ita enim Claudius Herculem alloquitur: *Ego te, Hercules, speraui mibi adfuturum opud altos. Nam, si memoria repetis, ego evram, qui ribi ante templum tuum ius dicebam sororis diebus (teriis) mense Iulio (messiuis) & Augusto (uindemialibus). Tu seis, quanrum illic pertulerim, quum causidicos audirem. In quos si incidisses, maluisses cloacas Augiae purgare. Multo plus ego stercoris exbous.**

Sed in Longobardia R. Theodorici.

b) feriae uindemiales apud Senecam.

Adde, si libet, Petr. PITHOEVM aduers. cap. 20. Quod si igitur uindemiales feriae celebratae sunt mense Augusto, non video, quo iure quis uineae fructus negare possit heredibus uassalli, demortui etiam post eius mensis exitum. Si quidem reli-

religio ipsi sit, a 2. F. 28. s. bis conf. uel latum unguem recede-
re. Sed urges? tempus tamen hoc, teste experientia, nimis
esse praematurum. Cum uvas hodie Itali uix colligere sole-
ant ante medium Octobrem. *Repono.* Vitium quaerendum
esse in calendariis Romanorum, de quibus, nostri quidem ar-
gumenti causa, querelam mouit Caes̄ar apud SVETONIVM corruptissima
cap. 40. in uita eius. *Iam pridem, ait, uitio pontificum per in-*
tercalandi licentiam, fastos adeo turbaros: ut neque messum fe-
riæ aestari neque vindemiârum autumno compererent. Haud
dubie igitur legislator feudista tempore uixit, quo Augustus
mensis in calendario nominatus est iusto serius. *Deinde suffi-*
cit, quod uuae sub exitum Augusti in Italia maturaæ sint col-
ligique possint. Iuri enim eorundem nihil obest, quod alii
differant vindemias diutius, ut uuae acerbitatem ponant tra-
et que temporis quodammodo mitigentur. Quorsum faci-
unt PLINII querelae lib. 18. c. 31. vindemiam antiqui nunquam
existimauere maturam ante aequinoctium: iam possim rapi cer-
no. Cum igitur & ipse textus 2. F. 28. s. bis conf. ex moribus
desumptus sit, qui iuerunt in consuetudinem; feudistæ eo mi-
nus ad singendum est, quod uuis uinoque destitutum uolue-
rit uasalli haeredem. *Alterum dubium grauius est: sed le-*
uius dissolutu, quamvis ante nos nemo fuerit, qui hic non
esset mutus. De fructibus hybernis fuerat dubitatio, cui de-
mum illi essent tribuendi? Sit enim mense Octobri uel Nouem-
bri ideo fruges seri, ut altero anno in aestate maturescerent.
Num uasalli haeres accipiet inde natos fructus, an uero domi-
nus? Non primus, quid si enim uasallus mortuus si mensibus
Nouembri, Decembri, Ianuario, aut Februario, quibus men-
sibus illius haeredi fructus negantur: neque alter, quia ipse
operas non fecit, quae Germanico iure comites habent fru-
ctus. *Repono.* Salua res est. Nam lis hic de lana caprina: *Repono.*

Oppositio II.
destitutu haere-
dem uasalli
fructu hyber-
no der Win-
tersaat.

Italiae solum
a fructibus
hybernis alie-
num.

Collatio Ita-
liae & Germa-
niae in re fru-
ctuaria,

Sub peregrini-
no iure inge-
nitio Germania.

Itali quippe non gaudent fructibus hybernis. Italia enim nimio calore infecta illos neque exigit neque fert. Non prium, quia fere omnia fructuum genera spatio ibidem trimestri maturescunt: neque alterum, quia maturitatem acciperent praeposteram. Quod ipsa quandoque experitur frigida Germania, si aer in autumno, ad hiemem uergente, solito est calidior. Da sich das Geträgdig überwächst. Quæ cum ita sint, facile patet, quod coeli apud nos alia facies, ubi reditus, quos in praediis facimus ex fructibus hybernis, aestiuos multoties superent relinquantque post se longo interuallo.

(uu) Quod patet ex nota praecedenti, ubi Italiae & Germaniae instituta est in hoc genere collatio. Germaniae messes sunt magis lentae: breuiores Italiae. Germaniae hybernii fructus in deliciis: non Italiae. Frustra itaque sunt, qui res, toto celo diuersas, cogere in harmoniam & iisdem continere uelint iuris prudentiae limitibus. Cum iuris prima elementa sint, spectandam in quavis lege indelem reipublicae. Hoc, qui neglexerit, empiricos imitatur, qui diuersis temperamentiis eandem obtrudunt medicinam.

(xx) Peccant hoc errore ICti quotidie, non in priuato solum iure; uerum etiam in publico: ut Germanis ius dicant peregrinum sive Romanum sive Longobardicum conatu caeco inconsiderantissimoque. Licet reipublicae rationes aduersae sint ciuiles, sacrae, publicae imo & naturales. Exemplo nunc regulæ Italicae sint de fructuum attributione. Ita enim multis &, post Saxones atque Venedos, tantum non omnes, iudicio utriusque reipublicae ignaro, uasalli post Augustum defuncti haeredes, omni genere fructuum destituerunt, licet ex ruricolarum philosophia constet, uel in ipsa Germania eosdem in aliis atque aliis locis serius aut citius maturescere. Catalogos ICtorum, qui a F. 28. f. bis consequenter Germaniae dictam

dictam esse, crediderunt, quo sine conficerem, cum difficultius reperire liceat aliquem, qui senserit aliter. Ipse MINCVIUS lib. 3. tit. 12. c. 3. eadem oberrat lyra, quamvis nugas quasdam adsuat doceatque me hoc etiam in argumento, quod simia feudista sit Longobardus. Vixque operae fuerit pretium, ut a ICto euulgaretur. Quicquid sentiat ex aduerso Schilterus. Neque aliud quid habet BARATERIVS tit. 14. c. 51. uix dignus iudicio meliori. Verba de Germaniae foris desperata sunt *Hartm. PISTORIS lib. 1. quaest. 24. n. 43.* Communis haec interpretationum sententia etiam apud nostros consuetudine probata ususque recepta. Oleum igitur atque operam perdebat, qui eandem uellet corrigerem aut contra nitit. Addit l. 23. ff. de LL. minime esse mutanda, quae interpretationem certam semper habuerunt. Ego autem putauerim, Germanos iura recepisse peregrina, salua ueritate & rationibus suae reipublicae, ut adeo error interpretum Germanis ius necquicquam facere queat.

(yy) Prae aliis se hic commendat iudicium VVLTEII. Qui Ipsi limites textus 2.
Quamuis enim ipse ea, quae de rationibus coeli & soli Italae diximus, non penetrauerit, discrimina tamen utriusque regionis F. 28. uelint prolatos? quodammodo praesensit lib. 1. feud. c. 11. n. 110. p. 781. ubi illius sententia est haec: *Volde tamen placet, quod nonnulli in Germania & praesertim in regionibus septentrionalibus fructus etiam mense Septembri adhuc pendentes baeredi uasalli adiudicatos censem. Idque propterea, quod in his terris non aequo cito fructus maturescunt. Cui etiam suffragatur SCHEPLIZIVS ad Clammerum tit. 3. n. 26. HORNIVS iur. feud. c. 15. §. 14. & vir illustris a COCCETI in hypom. feud. feud. tit. 11. §. 2 his uerbis: pendentes fructus ad baeredes uasalli pertinent, si uasallus ante Augusti finem, uel etiam NB. si tardius morirescunt, postea quoque deceserit. Et plenius in dissert. de iure seminis sed. 6. n. §. 6. Contra autem SONSBECKIVS part. 10. n. 12. p. 165.* sed

sed dicit aliquis, quid si uosallus ante Martium in hyeme semi-nasset, ut fere sit mit der Winter-Frucht & ante Martium decederet, anne iam dominus fructus lucrifaceret, exclusis haeredibus uosalli? Dicendum quod sic. Sed iam dominus restituerat haeredibus uosalli impensas, factas a uosallo in servendo. Nam licet hyeme semper iactum sit: istud tamen ante Martium natum quodammodo non censetur & ideo dominus & agnatus cum suo feudo sibi vindicant. Quamvis, si aestimare liceat veritatem, numero ita sentientium, certus sim, quod Sonsbeciana classis superiori in hoc argumento sit postponenda. Ita enim HARV. PISTORIS lib. 1. quaest. 24. n. 48. Quin imo, ut ipso iniquitas evitetur, iam citati interpretes communiter concludunt, non solum uosallum, qui ante finem Augusti decedit, omnes fructus illius anni siue mense illo siue etiam postea colligi soleant, ad haeredes transmittere. Sed & eti post Augustum mense Septembri decesserit, nam nibilominus omnes illius anni fructus, quia tardius percipi solent, ad haeredes eius pertinere. Vt sunt fructus uindimiae & similes. Quoniam iniquum sane esset, si uosallo, qui integrum anni uineam coluerat & expensas fecerat, defuncto, haeredes eius excluderentur uel a domino uel ab agnatis. Pro quo optime facit, quod fructus maturi & de proximo colligendi pro collectis haberet debeat. Eos quoque sequitur STRUVIVS cap. 15. rhes. 16. n. 4. p. 581. Addit LYNCKERVS in analect. c. 15. apb. 16. n. 3. Quamvis haec distinctio temporum, in Germania & alibi possim usi recepta sit, teste ROSENTHALIO lib. 10. concl. 42. n. 36. tamen * plerisque iniqua esse uidetur. Quoniam uiae & oliuae non in Augusto, sed in Septembri & Octobri colligi solent. Quapropter uerba illa: omnes fructus totius anni percipiet dominus, de fructibus anni futuri, a mense Septembri inchoandi, accipiunt, cetera.

(zz) Es:

(zz) Eadem fere utriusque est ratio iidemque authores. Longobardic
Quod cum fructus cedere debeant operis & sationi; has qui & Saxonici
praestiterit, respiciendum atque fructus his tantummodo ad- turis hic ma-
signandos esse. Ut adeo textus feudalis a Saxonico iure ver- gna harmo-
bis discrepet, re ipsa cum eodem bene conueniat. Quod cum
THIELIVS sed. 6. §. 11. uiderit, nos eo remittimus lectorem.

(aa) Quinta demum classis eorum est, quibus in fructu- Quinta classis
um attributione ius CIVILE displicet, quoniam operas ludat attributionem
fructusque adscribat gleboe p. 35. litt. dd. neque SAXONICVM fructuum con-
probatur, quod sit prouinciae singularis & durissimam domi- stituit in diui-
no fundi det legem iustoquo indulgentius contra sit in fru- sione pro tem-
tuarii haeredes p. 38. litt. oo. multo minus BRANDENBURGI poris rata
CVM, cum hoc fortunis ludat nunc dominum, nunc fructua- parte.
rium eiusque haeredes, quia horulae unius momentum uni Idque facit
dare omnes fructus queat uel auferre p. 43. litt. qq. quod ta- 1) quod alia
men momentum fallax sit, neque SENECAE iudicio in Claud.
Coef. pr. bora certa dici queat & facilis inter philosophos, quam
inter horologia conueniat: minime autem omnium instituta
LONGOBARDICA esse uidentur tolerabilia, quae a maiori ad
minus argumenta euentant & sanae rationi indicant bellum
p. 46. litt. ss. Quod cum ita sit, nouum ipsi fundamentum
struunt, in fructuum attributione sedulo & semper obseruan-
dum. Scilicet quounque tempore uel fructarius moriatur
uel uassallus, inter haeredes utriusque ac dominum, pro rata
temporis parte, fructus semper ex aequo & bono esse diuidendos.
Qui calculus facilis sit, si primum menses, post dies, demum
horae, & si operae pretium foret, etiam momenta numeren-
tur, quae uixerit isto anno defunctus & quae domino uiuen-
da supersint. Quam etiam regulam firmant multis rationi- 2) adprobet
bus. Principio in auxilium vocant auctoritatem Papiniani hoc ipsum Pa-
l. fructus s. i. diuertio ff. soluto matrim. ubi uerba clara sint: Di- pinianus.

uortio factio fructus diuidi, non ex die locationis, sed habito ratione praecedentis temporis, quo mulier in matrimonio fuit. Itaque se fine mensis Ianuarii diuorium fiat & quatuor mensibus matrimonium stetere, uindemiae fructus & quarta porcio mercedit instantis anni confundi debebunt, ut ex pecunia certa porcio uiro relinquatur. Addit ictus sigillatum, quod eadem divisionis institui debeat proporcio in agris, unde bis in anno fructus capiuntur; in aliis, ubi ne quotannis quidem, ut in sylua caedua; in pecoribus; seruis; pensionibus; censibus; in metalli fodinis; rebusque generis eiusdem. Vnde nouum deinde huic opinioni est patrocinium. Cum enim sententiae aliae Germanorum Saxonica, Veneda, Longobordica multum relinquant dubii, utrum illae tantum de industrialibus intelligenti debeat fructibus, an uero limites earundem ad naturales quoque & ciuiles imo & perceptos consumtosque proferendi: contra in ultima hac computatione, ad ratam temporis partem, instituta, nihil relinquit ambiguitatis, dicunt, quod omnia & singula fructuum genera hoc censu aestimentur diiudicentur.

3) inde aestimari possint omnis generis fructus etiam percepti & naturales ac ciuiles.

4) magna ad scit ratio aequitatis.

que. Praeterea non aequiorem iuris mensuram uel dari unquam uel sperari posse, autem, quam hanc, quae fiat ad temporis ratam. Ita enim commoda & damna utrius alterum esse neque caeco fortunae lusu utrumque obuenire alterutri. Accedere, quod tempore hyberno fructarius plerique aës alienum contrahat, alimentorum & onerum causa, ob spem, ut larga messis illud iterum extinguat, qua frustrari eundem, prorsus fore iniquissimum. Contra eadem forte iniquitas, messe iamnunc a fructuario aut eius haeredibus facta, si agri steriles & nudi, uacua & exhausta horrea relinquuntur, genere destituta accipiat cogaturque fundum suis denuo sumtibus instruere uictu hominum & pecudum, stramine, sterco,

re, semine rebusque aliis: uerum etiam onera, census, collectas, tributa gratis praestare anno fere integro antequam novos fructus accipiat. A quibus iacturis omnino metuendum est, ne opes exhauiantur domini ipseque fundus disperdatur. Inde cautum est MAGDEBURG. statut. c. 29. s. 10. ne domino relinquatur fundus, fructibus destitutus (*) & queae leges coloniae sunt generis eiusdem. Ad extreum hanc quoque de fructibus, inter uasalli haeredem & agnatos feudi successores diuidendis, plurimos, Germaniae etiam, Ictos probare dicunt, idque uel omnino uel hac tamen lege, ut 2. F. 28. s. bis consequenter de solo casu, quoties domino feudum aperiatur, intelligant; alias, si agnati adfint, relictos uelint fructus iuri divisorio haec tenus explicato. Vnus certe CVIACIVS lib. 4. feud. tit. 30. eiusdem opinionis stator adsertorque sufficere nobis potest prae centum aliis. Cum enim alii Icti uel in ciuilibus tantum, humaniori studio temperatis, excellerent; alii tantum in clientelaribus; Cuiacius par fuit in utriusque iurisprudentiae facultate. Succedant ei in Germania SCHRADER part. 2. part. 9. pr. sect. 3. n. 82. 83. qui hic amplius & uber adseclasque laudat Alb. BRVNVM conf. 106. & WESENBECIVM ub. 2. conf. 93. n. 8. 9. 10. qui hanc quoque sententiam, dicat, esse communem. Illud prorsus est singulare, quod SCHRADER part. 2. part. 9. sect. 3. n. 100. 101. 102. p. 539. habet de Marchia Veneda his quidem uerbis: *Ex hoc infertur, quod in marchia Brandenburgensis, uasallo defuncto & feudo agnatis opero: fructus ultimi anni iner haeredes uasalli & successores feudi diuidendi sint. Quodque nulla ibi consuetudo induci possit in contrarium.* Eam ob

H 2

cau-

(*) Da jemand seinem Herrn den Acker oder Hof anfängen oder solchem liegen lassen will: soll er denselben nicht ledig; sondern 1) mit denen Zinsen 2) die Winter-Saat beziegen, wie auch 3) dem Stroh auf dem Hofe §. 12. verlassen. Idem alibi in elocatione aut uentione fundi nemini esse constitutum.

^{c)} tententia
sit auctoritate
usuque fori &
Ictorum certa-
tissima.

Marchiae
Brandenburg
constitutio
1527. singu-
laris.

causam, quia in constitutione Ioachimi, marchionis Brandenbur-
gici, cum marchiae ordinum consensu sancitum est, quod in mar-
chia & locis ad illam pertinentibus, in omnibus causis, praeser-
tum uero in successionibus secundum ius Caesareum & scriptum
pronunciarvi deberet. Sublatis omnibus in contrarium consuetudi-
nibus & priuilegiis. Ut clara uerba sunt constitutionis publi-
catae 1527. Quomodo autem haec conciliari debeant illis,
quae supra liz. qq. p. 43. 44. de fructuum attributione mar-
chica diximus, illud ego quidem non video.

Germaniam
in fructuum
attributione
toto coelo ali-
enam esse a
iure Romano
aduersus Ictos
Germanos.

(bb) Non igitur illorum Ictorum non possum non im-
probare sententias, qui in Germaniae foris causisque circa fru-
ctuum attributionem principia sequuntur iuris Romani: cum
patriae hic non desint nobis instituta. In horum numero in-
primis est Mylerus ab EHRENBACH cap. 14. gamelog. ff. 14. p. 336.
cuius iudicium est hoc: *Quantum ad fructus industriales pen-*
dentes, si uidua moriatur messe aut uindemia nondum peracta,
nihil borum fructuum ad baeredes uiduae illustris transire, sed
omnia cedunt domino proprietatis. Addit deinde sententiae
suae causas. Quod ea, quae ex rebus nostris proueniant, na-
turali iure, nostra fiant l. 10. adquiruntur ff. de A. Rer. Dom.
quod fructus non iure seminis, sed soli debeantur l. 25. quis est.
ff. 1. ff. de usur. quod fructus fundi pars l. fructus 44. ff. de R.
Vind. Non enim hic opus est uel iuris naturae dogmatibus
uel decretis rationibusque legum Romanarum: cum patriae
consuetudines statutaque Germaniae prouinciarum clare nos
doceant, quod ab hac doctrina absint longissime. Idem re-
ponere licet uiro iuris consultiss. THIELIO, qui, sect. 3. de iure
seminis, acute curateque in Romani iuris inquirit rationes in
Germaniaque illi locum toties facit, quoties claris uerbis non
aliud quid receptum ac institutum esse, uideatur. Ante eum
idem

idem quoque docuerunt alii cum feudalium tum ciuilium ac
publicarum caularum patroni.

D I F F E R E N T I A II.

Divisio fructuum num regula sit an exceptio?

Romanō iure fructuum divisio pro rata *Regula*
temporis parte referri debet inter **P R I V I L E G I A** *Rom. fru-*
dotis (bb), salarii (cc), cetera (dd): praeterea *ctus pars*
uero Germani illam pro L E G E habent (ee) in *fundi: sed*
fructuaria tutela (ff); in locatione (gg); in *Germ. fru-*
emphyteusi (hh); maioratibus (ii); in feudis *ctus diui-*
(kk); in emtione uenditione (ll); in fidei- dantur pro
commissis (mm); in uictalitio siue dotalitio *rata.*
(nn); in beneficiis ecclesiasticis (oo); in retrah-
etu (pp), in genere ususfructus quocunque
(qq), inque aliis iuribus, quae sunt eiusmodi.

(bb) Singulare prorsus est in iure Romano, quod in aliis *Divisio fru-*
casibus fructus pars soli babeantur, cedantque soli domino, *ctum pro ra-*
ut uidimus p. 35. l. 7. dd. solius dotis alia omnino ratio. *Quo-*
niam, si hanc reddat uxori post diuortium maritus, illius fru-
ctus siue pendentes sint siue percepti siue naturales & industria-
les siue ciuiles () inter utrumque, pro temporis rata parte,*
sunt diuidendi. Ita l. 7. fructus s. papinianus uel diuortio ff.
Solutio matrim. idem quoque intelligitur ex l. un. s. g. uerbis,
soetus autem &c. C. de R. ux. act. Quas ex instituto explicat

H 3 tetur-

(*) Illos enim, qui legem hanc diuisoriam tantum intelligent de per-
ceptis, iure meritoque confutarent Hartm. PISTOR, lib. 1. quaest. 24.
n. 14. & BERLICHIVS part. 3, concl. 43. n. 19.

tueturque CVIACIVS lib. 14. obseru. c. 22. Qui tamen in has leges iusto est indulgentior, quod earundem etiam limites extendat & ad iura proferat usufructuarii l. feud. tit. 30. Rectius idque ex mente etiam Iectorum aliorum THIELE sett. 3. f. 4. iudicat: *Ast unum genus, quo fructus pendentes, finito licet iure alicuius, adhuc tamen ei debentur pro parte anni, non fundi domino. Scilicet quoties illi debentur tantum pro rata oneris quotidiani, quod uicissim praestatur. Vt si fructus dotis. Atque haec est species singularis nec proinde uliro fines suos fineratione extendenda.*

L. diuortio
pertinet ad
salaria.

(cc) Si scilicet salarium post spatium trimestre, semestre aut annum soluendum sit, unde barbare deseruitum id dicimus tempus, quod rerum administer post solutionem factam superuixit. Neque immerito. Nam salarium, intuitu continuarum operarum, quotidie deberetur: ut eius tantum dilata esse uideatur solutio. Instar mariti, qui uxori alimenta praefat quotidie: ut adeo illi usufructus dotis quotidie deberi, uideatur. Hoc lumine accipi uelim, quae dicunt Matth. ab AFFLICTIS ad 2. F. 28. f. bis consequ. & BERLICHIVS part. 3. concl. 43. n. 12. Alter se, res habet, si principio statim salarium ipse officialis antecepit, tum enim haeredes eius reddere abest, ut aliquid ultra sibi possint adrogare. Quatnus moribus, quoniam, qui hic ius dicunt, & ipsi sunt officiales, ex adverso uiuatur, habeanturque in salariis anni coepii pro absolus. Imo praeterea annus, qui gratiae olim fuerat, hodie & ipse in ius iuit. Quod tum demum recte sit, cum quis, haeredum causa antecessoris sui, tam diu frustra munere suo est defunctus, quam longum fuit tempus gratiae praedecessoris. Huic enim debitum ex iuris necessitate solvit, quod gratiae nomen non meretur.

(dd) Vbi

(dd) Vbi debita sunt quotidiana, utpote in locatione ac- In ceteris in-
dium uel operarum, in usuris cetera. Neque enim opus est ^{stituta,}
in singulis occupatum esse sigillatim. Cum, ex uniuersim da-
tis praceptionibus, singularia facilia sint ad respondendum ac
diadicandum.

(ee) Id scilicet est, quare post *CVIACIVM lib. 5. Iur. feud.* Quare ist
tit. 30. plerique Germaniae iureconsulti, quoties super fructi- Germani ubi-
bus inter dominum aut possessorem nouum & ueteris haere- que uero l. di-
des aut credidores instituenda quaestio, malint *diuidere fructus* uortio sequi
pro temporis rata parte, id est, sequi *legem diuortio ff. soluto* malint pre-
matrim. quam regulam iuris Romani, quod fructus pendentes cepta, quam
& naturales omnes domino cedant nouoque possessori sunt. regulam iuris
que fundi pars l. 44. *fructus ff. de R. V. l. 25. ff. pen. ff. quae in Rom. fructus
fraud. credit.* Atque in hoc numero sunt *BERLICHIVS pars.* fundi pars?
3. conclus. 43. 44. 45. Hart. *PISTORIS lib. 1. c. 24. n. 7 sq.* SCHRA-
DERVS pars. 2. pars. 9. pr. sect. 3. n. 83. Io. KOEPPEN *decis. quaest.*
30. n. 8. Lex diuortio in dose inter maritum & uxorem clara
est: numne autem etiam in aliis contrahitis & iuribus in quibus
resoluto iure possessoris de diuidendis fructibus inter diuersos suc-
cessores agitur, obrinet? Quod aequitatis (puta Germaniae)
ratio omnino suadere uidetur. Firmamenti loco addi debent,
quae scripsimus ad *diff. 1. lise. aa. nle.*

(ff) Rem hanc ita decidit *BAECA de decim. successor. cap. 32.* Num *tutor*
n. 8. Aut *fructarius* tutor *fructus* percepit, aut non perce- *fructarius*
pit; &, si hoc, aut *fructuum dies cessit:* si *primum*, *fructus* *diuidat annu-*
utrinque tutoris sunt, non pupilli. Ea enim, quae lege defe- *os fructus cum*
runtur, etiam si non agnita, deferuntur ad haeredes. Quod si *pupillo?*
tamen pendentis sint *fructus*, licet maturi, dies etiam non dum
uenerit, licet cesserit: tum *fructus* huius generis esse, putat,
pupilli. Rationes eius sunt. *Primo*, quia idem obtineat in *Rationes ne-*
usufructuario ff. 36. Inst. de rer. diuis. Deinde quia lex *diuor.* *gantium.*

sio ff. soluto maer. sit correctoria, quae ultra dotem non debeat extendi. *Tum* quia hic agatur de commodo pupilli, cuius interesse admodum sit fauorable. *Demum*, quia & ipsum tutoris salarium sit iuri ciuili Romano aduersum adeoque interpretationem habeat restringentem. Verum enim uero nullus egomet dubito, decisionem hanc cum aequitati, tum Germanico iuri esse aduersam. *Primo* enim apud Germanos in dubio fructus sunt, pro temporis rata parte diuidendi, quod dotum & dictum est saepius. *Deinde* tutori ususfructus in bonis pupilli debetur instar salarii pro operis praestitis tutelariis. Quapropter cum haec diuisionem accipient: neque a fructuum diuisione iudex esse debet alienus. *Praeterea l. diuortio ff. soluto matrim.* eadem ratio in nostro hoc casu, qui fere occurrit in dote. *Post* negatur, quod *l. diuortio* apud nos sit iuris correctorii, quin potius cum Germanorum institutis optime illi conueniat. Negatur *praeterea*, quod ueltitorum ususfructus in classe sit correctorii iuris, cum Germanorum instituto debeatur ordinarie. *Tum* salarii etiam causa est fauorabilis cessatque priuilegium, quoties duo sunt priuigiati. *Demum* frustra hic Romani iuris rationes urguntur. Quoniam nos causam respondemus ex patriae institutis. Ad nostram itaque mentem, non ad rationes plane nostras *Ioan. GUTIEREZ part. 3. de tut. cap. 43. n. 2. p. 306.* scripsit: *Teneo, pro rata laboris tutoris & curatoris, decimam de his fructibus pendentibus tempore eius mortis pertinere ad haeredes tutoris & curatoris praedefuncti.* Idem *ibid. c. 39. n. 16. 17.* Quod tutoris haeredes ideo habeant ius retentionis; quod actione tuteiae contraria ius suum possint experiri, quod in messe & uidermiis iungere pupillo possint custodem, ne in diuisione frumentorum ullenus laedi queant.

(gg) In

(gg) In reliquis membris auctores laudabimus, cum ratione Fructuum di-
tiones desumenda sint a patriae iuris institutis, quae in deli- uidicula in
ciis habent fructuum diuidiculum. Itaque mortuo colono aut conductore,
eo qui libelli uel precarie iure possidet fructus nouissimi anni, pro
rata temporis, quo ius in persona eius subsistit, ad eius pertinere
haeredes decidit BERLICHIVS part. 3. concl. 43. n. 13. idemque
KOEPPEN decis. 30. n. 13. Quae autem obmouet THIELIVS
sect. 3. n. 8. illud largimur ex principiis iuris Romani.

(hh) Hanc spartam occupauit solicite Hartm. PISTORIS lib. 1. quaeſt. 24. n. 26. 27. Quia in regula foro sit: *ut resolutio eo iure, pro rata temporis, quo ius possessoris constitit, fructus tam percepti, quam pendentes ad ipsum pertineant.* Quae re- Emphyteutae
gula sufficit, iudicio institutorum Germaniae adprobata. Ut haereditate fru-
adeo non opus fuerit, auctorem in lege diuortio aliud funda- culum diuidi-
mentum quaerere, quam onus matrimonii a marito latum sibi- cula.
que nouos excitare aduersarios. Idem SCHRADERVS part. 2. part. 9. pr. sect. 3. n. 87. KOEPPEN decis. 30. n. 20. BERLICHIVS part. 3. concl. 43. n. 9. Quamuis ex iuris Romani principiis in-
gens sit dissentientium numerus. Qui tamen in eo falluntur, quod confundant emphyteutam id est dominum cum usufru-
ctuario.

(ii) Vbi apud Hispanos fructuum diuisionem inter nouum Idemque in
dominum & pristini haeredes commendant COVARVVIAS Maioratu,
lib. 1. uar. ref. c. 15. n. 14. MOLINAM lib. 3. primog. c. 11. toto. Ta-
ceo nostrates Hartm. PISTOR. lib. 1. c. 24. n. 33. SCHRADERVM part. 2. part. 9. pr. sect. 3. n. 89. KNIPSCHILD de fideicommiss. cap. 10. n. 61.

(kk) Nisi aliter id esset positiva lege constitutum. Quod Fructuum di-
vidimus differ. I. tota. Nam uassallus feudo non gratis utitur; uisio in feu-
dis.
sed propter operas, olim certe fere quotidianas. Ut adeo idem
hic iudicium fuerit, quam supra l. c. diximus in salario.

Idemque in
emtione.

In fideicom-
missis.

In uictualito-
uidua demor-
tua num fru-
ctus diuidan-
tor cum eius
haerede?

(ll) In iure Romano contra sensimus diff. 1. litt. ii. Sed tamen Germaniae fora ex patriae usu fructuum etiam hic a- mant diuisionem pro temporis rata parte, quod tuentur Mod. PISTORIS conf. 56. n. 24. & KOEPPEN. decis. quoest. 30. n. 10. II. Idque praesertim etiam in pacto de retrouendendo in quo si- gillatim, post uariorum sententias recensitas, fructuum diuidi- culam adprobant Hart. PIST. lib. 1. quoest. 24. n. 12. BERLICHIVS part. 2. concl. 2. n. 66. 67. 68. 69. PRUCKMANNUS vol. 1. conf. 4. n. 190. 191. REINKING. de retroact. consang. quoest. 8. n. 76.

(mm) Iterum supra diff. 1. litt. kk. contra respondimus ex rationibus Latii. Imo existimat THIELE sect. 3. §. 16. hoc ipsum neque in patria mutatum esse, quamvis eadem ad mutandum & fructus inter fiduciarium & fideicommissarium diuidendos, sint Germanis causae. Verum aliud docere auctorem potui- set KNIPSCHILDIVS, qui cop. 10. n. 69. 70. aliisque in fideicom- missis familiae pariter adprobat fructuum pro temporis rata parte diuidiculam. Cum fiduciarii in fideicommissis familiae onera sustineant habeantque reuocabile dominum, ad similitu- dinem mariti pro rata eius temporis, quo onera fideicommissaria sustinens fructus sunt diuidendi. Praesertim cum saepius fi- deicommissis pariter adiiciantur onera alendi pauperes, agna- tos, cetera.

(nn) Casus hi omnium sunt frequentissimi: ut mirum sit, Ictis nequedum conuenisse, quid in illis sit respondentum & iudicandum. Ex Lotii principiis nos non poenitet, ea scri- psisse, quas diff. 1. litt. mm. habentur superius. Quibus etiam utuntur HENELIVS de dotal. c. 11. §. 9. & MYLERVS in gam- log. c 14. §. 15. Vterque enim pendentes fructus uiduae, ha- redibus negant tribuuntque illos domino fundi. Quibus as- sentiuntur etiam Icti uetusiores Hartm. PISTORIS lib. 1. quoest. 24. n. 73. & KOEPPEN decis. 30. n. 14. Verum, nisi aliud confue- tudine

tudine receptum aut pacto reseruatum sit: dicendum est potius, pariter in dotalitio, uidua demortua, inter eius haeredes & dominum fundi pro temporis rata fructus esse diuidendos. Quam sententiam tenent tuerunturque WESENBECKVS part. 2. cons. 93. n. 10. & BERLICHIVS part. 3. concluſ. 22. n. 6. 7. 8. Partim, quod regula patrii iuris sit, fructus esse diuidendos; partim etiam, quod uiduae iura rationes habeant, quae idem uelint. Praesertim, si, quod plerumque sit dotalitium illius absumat dotem. Vbi prorsus iniquum esset, illius haeredibus aut creditoribus fructuum ratam partem negare.

(oo) Non propterea, quoniam ecclesiastica beneficia operas uelint exigantque a sacris collegis, sintque instar salariorum, ut ratio ex superioribus diff. 2. l*itt. cc.* repentina. Quem. admundum perhibet sentitque THIELE sect. 3. f. 24. 25. Verum uniuersim ideo, quia patrii iuris regula est, *fructuum pro temporis rata parte diuisio*. Quam parum enim sacri collegae, canonici, operae respondeant sacri munera reditibus: res est manifestissima. Quod in hac sparta ditescere liceat multum dormiendo. Nihilominus pro fructuum diuidicula stant etiam hic HART. PISTORIS lib. 1. quæſt. 24. n. 36. KOEPPEN dec. 30. n. 25. 26. SCHRADER. part. 2. part. 9. pr. sect. 3. n. 88. BERLICHIVS part. 3. concl. 43. n. 11.

In sacerdotiis
& sacrī colle-
giis canon-
cis,

(pp) Ita respondent iudicantque ex usu curiarum Germaniae SCHRADERVS part. 2. part. 9. pr. sect. 3. n. 85. 86. REIN- KING, de retract. consang. quæſt. 8. n. 76. KNIPSCHILD. cap. 10. fideic. n. 63.

Idem in retrac-
tu.

(qq) Magno grauique conatu hoc defendere ex ipsis etiam iuris Romani rationibus uoluit CVIACIVS lib. 4. feud. tit. 30. Cuius sententiam uti nostram non facimus: ita tamen non dubitamus, adfirmare, quod idem facilius defendi queat in Germania. Cum enim Germani Sobilteri iudicio ad ff. discri-

Idem in sim-
plici usufru-
ctu.

men inter ususfructum & utile dominium ignorauerint primo que tantum dederint, quam alteri: eo est probabilius, illos fructuarii haeredibus fructuum diuisiōnē haud quaquam negauisse. Ut repeti hic debeant, quae supra litt. bb. diximus de emphyteuta.

D I F F E R E N T I A III.
Quid iuris in fructibus naturalibus?

NATVRA-
LES Rom.
pars fundi
Germanis
diuidun-
tur.

Naturales
pars fundi
apud Romo-
nos,

Quare apud
Germanos
naturales fru-
ctus diuiden-
ti.

Naturales fructus Romano iure iterum pars fundi (aa): sed Germani legem in illis merito obseruant diuisoriam (bb). Ut, me iudice, frustra sint Idi, qui in illis quoque iudicandis mensum aut dierum statuunt praerogatiuam (cc) aut ad principia legum Romanarum hic praepostere reuertuntur (dd).

(aa) Pertinent enim huc l. 44 ff. de R. V. alioque superius a nobis laudatae diff. i. litt. dd. p. 35. Neque de iure Romano in naturalibus fructibus ullus unquam dubitauit aut dubitare potuit. Conferri possunt MENOCH. de recuper. possess. remed. is. quaeſt. 40. n. 576. DONELL. lib. 4. com. c. 25. & dd. ad j. 36. Inst. de Rer. diu.

(bb) Plura sunt, quae commouent me ad ita sentientium. Nam *principio* in fructibus industrialibus Germani uel operas tantum spectarunt, quare illos haeredibus & creditoribus cultoris adsignarunt, quod diff. i. litt. oo. p. 38. litt. xx. p. 42. dictum uel cum operis maturitatem, ut dictum diff. i. litt. xxx. p. 45. & litt. ii. uu. xx. yy. zz. Verum in naturalibus id omne cessat, quoniam neque semen in illis neque operae requiruntur. Ut adeo patrii iuris non aliud remaneat institutum, quam inter defuncti haeredes & nouos possessores pro tempore ris

ris rata parte fructuum diuidicula. Praeterea si iura Saxonica nouissima CONSTITUTIO electoralis part. 3. concl. 32. s. pen. propter aequitatis vim, fructus ciuiles, pro temporis rata parte diuidunt: non video causam, quare ab hac lege abhorrent in naturalibus? Quod consecutionis vinculum etiam urget THIELE sed. 5. iur. semin. s. 10. 11. Cum utrorumque eadem hic sit ratio. Post, cum saepe haec tenus sit dictum, quod Germanica iura in fructuum attributione a regula iuris Romani quod fructus domino soli cedunt, abhorreant: nullae nos causae urgent, quare nihilominus illud sequamur in fructibus naturalibus. Tum l. diuortio nobis idea sit iuris bene riteque cohaerentis. Quoniam illa, diuisione, in uno fructuum genere semel recepta, eandem retinet constanter in reliquis. Cum omnium idem hic esse queat fundamentum. Accedit indoles regionum Germaniae, qua haec est, ut uix aliquod fructuum sit genus, quod non exigat impensas operarum, per covariationis (*) putationis, infusionis, fostrarum, sepius: nitorum, custodiarum, ut uel ideo non curanda sint in Germaniae desertis colonaria iura feracis & foecundae Italiae. Quapropter aequissimum est Hartm. PISTORIS iudicium lib. 1. cap. 24. n. 42. quod his uerbis prodit: *Diuiso fructuum, dummodo lex abeat, naturali aequatori est conuenientissima.* Idemque porro n. 83. Verba Saxonici iuris de industrialibus loquuntur. Quid ergo de naturalibus? Alii hoc pro parte fundi habent tribuuntque novo domino; alii sequuntur 2. F. 28. s. his cons. quia is textus est generalis loquiturque de quoouis genere fructuum. In allodialibus nos sequimur legem diuortio, ab aequitate tantopere commendaram.

(*) Quod uidit etiam agnouisse BERLICHIVS part. 3. concl. 45. n. 15,
& ante eum COLERVIS part. 2. process. 3. n. 311. 314.

Praerogativa
diei etiam in
naturalibus.

(cc) Plerisque in deliciis est dies *S. Urbano festus xxxv.* mensis Maii. Qnod si enim ante illum deceperit possessor pristinus, tum fructus naturales noui domini esse, contra, si deceperit post, quo tempore defuncti haeredes illos lucrentur. Ita *COLERVs de processu execut. part. 2 c. 3. n. 305. 306.* Vel etiam *2. F. 2. f. 8. his conf.* quod fecerunt fratres *Modeſt. & Hartm. PISTORIS lib. 1. quaest. 24. n. 33.* quos laudat etiam, non tamen sequitur *BERLICH. part. 3. concl. 45. num. 10.* quod facit *SCHRADER part. 2 part. 9 sect. 3. n. 50.* In Marchiis ditionibus regnare etiam hic dicunt festos dies *diff. 1. litt. qq. p. 43. indicatos.*

In naturali-
bus locum es-
ſe iuri ciuili,
et fructus ce-
dant nouo
fundi domino.

(dd) Ita non solum Saxonie nouissima constitutione *ELECTORALI part. 3. conf. 2. f. pen.* Die Früchte aber, su-
turales genannt werden, als Wiese-Wachs, allerley Obst und
dergleichen, blieben den Lehens-Folgern und Grund-Herrn und
nicht den Erben. Cuius fundamentum *CARPZOVIVS part. 3.*
Conf. 32. def. 23 n. 5. repetit ex uerbis des Land-R. *lib. 2. art. 58.*
idque firmat sententia forensi *BERLICHIVS part. 3. concl. 45.*
n. 13. uerum idem etiam iuris est in reliqua Saxonia extra elec-
toratum. Quod praeiudicis firmat, aduersus Colerum,
RICHTER decif. 56. n. 10. 11. qui omnino est euoluendus.

DIFFERENTIA IV.

Quid iuris in ciuilibus?

Ciuitates
Rom. ce-
dunt:
Germ. di-
viduntur.

Romani in CIVILIBVS FRVCTIBVS attendunt,
num dies uenerit, quos solos domino fundi
negant (ee); contra Germani dies, qui non-
dum uenerunt, ad calculos iterum reuocant
diuisorios (ff) inter defuncti haeredes & no-
uos in fundo successores.

(ee) Re-

(ee) Recte THIELIUS scđt. s. J. 10. Saxoniae Ictos ridet, R. iure ciuiles qui putant, Romana iura uelle, ut ciuiles fructus, census, deci-
mæ, tributaque pro temporis rata parte diuidantur. Contra
enim legum Romanarum rationes volunt, ut fructus ciuiles, si
uenerit dies, wenn die Zinsen betaget sind, pristini possessoris
haeredibus adsignentur: si minus, wenn die Zinsen noch nicht
verfallen, tribuantur nouo possessori, instar pendentium fru-
ctuum, qui fundi sunt pars. Nulla pristini possessoris haere-
dibus adsignata parte. Quapropter etiam Saxoniae Icti ex-
tra electoratum ita rem solent decidere: Ob wol etliche Rechts-
Lehrer der Meinung seyn, daß die nach Verfliessung des 30. Ta-
ges noch nicht betagte Zinsen die Landes- und Lehens-Erben pro
rata temporis unter sich zu theilen schuldig seyn: Dannoch aber
und dieweil, Inhalten der gemeinen Sächs. Rechten alle unbe-
tagte Gefälle an Zinsen, Pacht (*) und Frohn-Geldern ohne Un-
terscheid den Lehens-Folgern allein zukommen: als sind die wie-
derum etwas davon zu fordern nicht befugt, Ienae 1640. Aliam
etiam eiusdem Scabinatus sententiam habet RICHTER decis. 57.
n. 13. Idem MATH. COLERVS decis. 74. n. 2. & pars. 2. c. 3. n. 260.
ZOBEL part. 3. diff. 7. n. 4. REINHARD. part. 3. diff. 6. Quam-
uis minus sibi constent, si hoc solum textibus tribuant iuris
Saxonici Landr. lib. 2. art. 58. in pr. & lib. 3. art. 76. Nam leges
Roma-

(*) De locario utique aliter sentio, quia hoc iure Saxonico omnino
illius est, cuius iussu ager rastro subductus fuit. Vnum idemque
sue id defunctus ipse fecerit, sue per conductorem, ut recte phi-
losophatur THOMINGIVS in epistola ad Hartm. PISTORIS lib. 1.
quaest. 25 n 13 14. 15. Sed uestrum Pacht est aequiocomum. Ac-
cipitur enim, praesertim in Saxonia, non pro locario sigillatim, sed
pro quoquis genere censum, praefitorum ab agricolis. Quod il-
li similes sint conductoribus perpetuariis, uti ostendit dn. praeſes in
dissert. de perpetuaria conductione.

Romanæ ciuiles etiam pensiones, quarum dies nondum uenit, tribuunt domino soli. Quia sint instar fructuum *I. fructus de R. V.* quia, quod in naturalibus faciat separatio de fundo, illud in ciuilibus, si uenerit dies obligationis *MOLINAEVS ad consuet. Paris. tit. 1. s. 1. gloss. 8. n. 35.* quia pensiones, quarum dies nondum uenerit, habeantur pro rebus immobilibus, ipsi *ALCIATO ad I. mouentium de V.S.* quia idem clarum sit Scabinorum sententiis, ad quas prouocant fratres *PISTORIS*, teste *Hartmanno lib. 1. qu. 24. n. 59.* Idem *MYLER gamalog. c. 14. s. 17.*

(ff) Ita enim primo ius electoralē Saxonicum *part. 3. consti. 16.* Ob wohlē etliche dafür gehalten, daß die Zinsen den Erben derjenigen Person nicht, welche die Verfall-Zeit nicht selbst erlebet: die andern aber, daß die Zinsen in solchem Fall pro rata temporis, als die Person gelebet unter deren Land-Erben und Lehnsherrn zu theilen: dieweiln aber diese letzte Meinung die billigste, so thun wir auch selbige hiermit bestättigen. Quod cum factum sit, id egerunt Icti Saxoniae, ut leges Romanas cum hac electoralē constitutione nouella cogerent, obtorto licet collo, in iuris harmoniam. Ita *BERLICHIVS part. 3. concl. 22. n. 6. CARPZOVIVS p. 3. c. 16. dec. 1. n. 3.* Stant etiam pro diuisione *KNIPSCHILD de fid. c. 10. n. 66. ROSENTHAL. c. 10 concl. 42. n. 59. STRUVIVS c. 15. tb. 15. n. 7.* *SVEVVS exercit. feud. 9. adsert. 2. FACHIN. lib. 7. controv. c. 96.* aliisque. Rationes, quantum egomet ex indole patrii iuris adsequor, sunt haec. Quia census plerique in Germania debentur intuitu uel usurorum uel *elocationis.* Primum, quia supersticio seculorum usuras etiam modicas retulit inter peccata, ut loco earum substituerentur census: alterum, quia rusticorum & censitarum origo fere communis in Germania, perpetuaria conductio. Ceterum, quod in hac fructuum diuisione, defuncti haeredibus profit tempus usque ad diem a morte trigesimum, illud iuris est *Saxonici*

XONICI BERLICH part. 3. concl. 44. n. 4. s. & CARPZOV. part. 3.
Confl. 16. d. 6. 8.

DIFFERENTIA V.

De tempore divisionis a quo?

Romani tempus exigunt in computando, *Termin:*
quo fundum pristinus acceperit dominus (gg): *Germ. ultim-*
Germanico iure id non minus est aequum *ma perce-*
(hh). Quando autem memoria illius tem- *ptio: Rom.*
poris non supereft (ii) computare solemus *tempus*
menses a tempore ultimae collectionis (kk). *fundi oc-*
cepti.

(gg) Illud enim claris uerbis dicit l. 7. *Fructus f. 1. 2. 3. ff.* Status fundi
soluto matrim. Explicationis causa iunge *CVIACIVM lib. 14.* illati.
obseru. 22.

(hh) Inde principio iudices solliciti sunt in harum causa- Qui neque in
rum iudicio: ob er das Feld bestellet; ob er solches mit der Ernde patria negli-
an Sommer- Winter- oder Herbst- Früchten bekommen. Und gitur.
wenn dieses, daß er es wieder also verlassen und beyde Theile die
Rechnung darnach gegen einander zu machen hätten.

(ii) Obmoet hoc dubium, ni fallor, ROSENTHALIUS Nestiri in feu-
cap. 10. concl. 42. Frustra in feudis prouocari ad l. diuorio ff. dis diem, quo
solut. matr. Illam enim uelle, ut computatio instituatur ex fit susceptum.
tempore & statu, quo fundus totalis sit illatus. Verum utrum-
que ignorari in feudis, praesertim antiquis. Adeoque, funda-
mento euerso, corruevere etiam illud, quod ei sit superstructum.

(kk) Ne quid dubii relinquatur, sciendum est, quod iu- Neque opus
dici, quamuis tempus & statum ignoret, quo defunctus adiu- esse, quia satis
rit fundum, sufficiat tamen, si ei constet defuncti in quo quis scientiaulti-
fructuum genere ultima collectio. Messes distinguat ope- ma collectio-
ter, fructuum 1) hybernorum 2) aestiuorum 3) uindemialium nis.

K

4) po.

4) pomorum, cetera: atque numerare incipiet ab ultimo collectis & facile tum deprehender, a quibus mors defuncti uel proprius absit uel magis remote adeoque proportio, pro temporis rata, quae maior esse queat aut minor. In *civilibus fructibus* calculus fallere nequit, quia fidem sequitur fastorum. Nisi fastorum fiat emendatio & dies uel intercalentur uel expungantur, quod ultimum factum nostra aetate BRVNN. de iurib. noui calendarii. Tum vero aequum est, ut temporis uel aucti uel deminuti spatium aequalibus iterum partibus dividatur.

DIFFERENTIA VI.

Vtriusque iuris quae ratio magis aperta?

Rom. sae-
pius dubii:
in fructu-
um diuidi-
cula, non
Germani.

Romani iuris interpretes (II) dubii multo-
ties sunt in fructibus CIVILIBVS censuum (mm),
angariarum (nn); sportularum tam ciuilium
(oo); quam sacrarum (pp); cereuifiae (qq);
deinde in NATVRALIBVS piscium (rr); iumentorū;
gregum (ss); uenationum (tt); fodi-
narum (uu); pascuorum (xx); pomorum
(yy); graminum (zz); liguorum (aaa) redi-
tuumque aliorum. Sed omne dubium tollit
Germanici iuris diuidicula (bbb).

Ici, in thesi
concorde,
multiplices
tamen qui in
hypothesi?

(II) Dici non potest, quam multiplices hic sint iuriscon-
fulti: si decidenda sit controuersia eius generis sigillatim.
Nunc enim leges Romanas in ore habent: nunc his oppo-
nunt aequitatem: nunc aerem Saxonicum trahunt: nunc Ve-
nedum nunc Longobardicum. Scilicet in nullo iuris argu-
mento facilius ad sensus quaerentium responderetur, quam in
fructu-

fructuum attributione. Adeo, ut quaestiones in hoc genere plures voluntatis dicant, ut statuere & respondere licet, quicquid uenerit in calamum aut buccam, ita fere ROSENTHAL. cap. 10. concl. 41. Ibumus nos per summam. Cum filum ariadneum, quod dedimus, facile nos educat ex hoc opinionum diversissimorum labyrintho.

(mm) De his consuli possunt COLERVS decis. 74. 252. 286. In censibus. BERLICHIVS part. 3. concl. 22. ¶ 44. BRVNVS conf. 106. ROSENTHAL. c. 10. concl. 42. n. 59. HARTM. PISTOR. lib. 1. quaest. 25. ex instituto, SCHRADER part. 2. part. 9. pr. sect. 3. n. 53. MYLER in gamol. c. 14. §. 17. Fructuum diuidiculam nos commendauimus diff. 4. litt. ff.

(nn) Siquidem temporis sunt definiti. Quod si enim In angariis. quotidie debeantur, non opus uirgula iuris diuisoria, quia percipiuntur, dum praestantur l. g. §. 1. ff. loc. & l. 1. ff. de oper. seru. THIELE sect. 5. §. 19.

(oo) De mulctis, fructibusque iurisdictionis aliis, si testes Infructibus iurisdictionis audiatur, firmentur contractus, testamento insinuentur, cetero risque disputant digladianturque inter se PEREGRINVS de iure fasci lib. 6. tit. 5. ROSENTHAL. cap. 10. concl. 42. n. 59. KOEPPEM decis. 30. n. 35. SCHRADER part. 2. part. 9. pr. sect. 3. n. 14. BERLICHIVS part. 3. concl. 44. n. 14. CARPZOV. part. 3. conf. 32. def. 22. n. 7.

(pp) Vsu cognitum est, quod nouus successor antecedentis Parochialibus soris sui haeredibus, durante anno gratiae, ideo teneatur ad rationes reddendas sportularum sacrarum des Beicht-Groschens, der Trau-Gebühren, des Aufgeboths, Abkündigung, cetera. Memini nuper haeredes sacri mystae ideo suspicionem excitauisse aduersus successorem, quasi infidus fuisset in illis adnotandis, quod summa non responderet defuncti calendario. Inde specificationem urserunt iurata. Sed fidem hic sufficere pos-

storalem crediderunt alii, ne minor haec asset fide mercatoris,
cuius libellus in dubium temere non uocaretur.

In priuilegio
coquendi zy-
thum.

(qq) Non expectauissem hic decisionem CARPOVII
part. 3. const. 32. def. 9 n. 10. In foro Saxonico haeredes allodia-
les uasallit, qui post kalendas Martii deceperit, per totum illum on-
num in praediis fundalibus cereuifiam coquere illamque uendere
poterunt. Quamuis comites habeat SCHRADERVM part. 2.
part. 9. sect. 3. n. 66. & BERLICHIVM part. 3. concl. 43. n. 36. 67.
Prudenter addit ESPACHIVS commentator: *haec c. c. eft tan-*
zum Saxonica. Qualis tamen non est, cum principio utatur
iuris communis c. F. 28. s. bis cons. Imo ex rationibus Saxonici
etiam iuris negarem haec iura haeredibus, quia quotidie
percipliuntur. Sin uero ad numeros id ius restrictum sit, auf
gewisse Brauen, commendarem fructuum saepius laudatam di-
uidiculam.

Piscium co-
pia cui cedat
in fructuum
attributione.
1) haeredibus

(rr) Anxia hic & multa inter Iatos disputatio. Sribit
COLERVS part. 2. process. c. 3. n. 308. Ego post mortem comitis
Güntheri o Schwarzburg, laudabilis recordationis, de facto con-
fultus per dominos fratres, non obstantibus, quae tradunt CHAS-
SANAEVS in consuet. Burg. s. 2 gl. pen. n. 4. & ZASIVS part. 4.
feud. pr. contrarium respondi: pisces nimirum, quantumcunque
in fundo feudali abduc stantes, haeredibus deberi, non ognatis,
per textum in l. funes (lege lines) 15. s. pisces ff de eme. Acce-
debat, quod piscinae effent pescabiles a tempore scilicet factae in-
iectionis, als die Teiche besetz wurden, exactum fuisse triennium
& ita in simili casu respondimus an. 1578. Idem Hartm. PISTOR.
lib. 1. quæst. 24. n. 66. 67. inde formula: die Fische folgen des
vittermässigen Mannes Erben. Contra alii pro parte fundi ha-
bent & pisces (in piscinis puta, non in uiuariis) haeredibus ab-
iudicant MOLLERVS ad constit. 38. n. 8. MOLINAEVS ad consuet.
3) neutrī, nisi Paris. tit. 1. s. 1. gl. 8. n. 17. Alii autem distinguunt, utrum mors
defun-

2) noui pos-
sessori.

3) neutrī,

nisi Paris. tit. 1. s. 1. gl. 8. n. 17.

defuncti injectioni propior sit, an piscationi, si primum *noui* pro temporis possessoris erunt pisces; si alterum, erunt haereditum ROSEN. ratione.

THAL. cap. 10. concl. 42. n. 61. BERLICHIVS part. 3. concl. 45. n. 25.

ipseque CARPZOVIVS part. 3. consti. 32. def. 26. & 27. & extra

electoratum Saxoniae RICHTER part. 1. decis. 56. n. 9. Post ho-

rum autem omnium sententia illa longe uidetur aequissima, si

pisces pro temporis rata diuidantur. Ita SCHRADER part. 2.

part. 9. pr. sed. 3. n. 71. 77. & KOEPPEN. decis. 30. n. 36. quorsum

etiam CARPZOVIVM inclinat part. 3. consti. 32. def. 26. n. 8. dolet-

que praxin stare ex aduerso.

(ss) Lac & lanam & quae reliqua sunt iterum tribuit De lacte &
haeredibus per totum annum, si defuncti mors inciderit inter
Martium & Augustum menses, CARPZOVIVS part. 3. consti. 32.
def. 9. n. 2. 7. sed hos fructus *ad industriaes* refert MENOCH. de
arbtr. iudic. quaeſt. lib. 2. cent. 3. cof. 210. n. 10. Ego crediderim,
lac ad fructus referendum quotidianos adeoque ius defuncti
cum morte eius uel trigesimo die post extingui: ueram la-
nam esse pro temporis rata parte inter haeredes & nouum
possessorem diuidendam.

(tt) Etiam uenationibus, aucupiis, piscationibus, flumiisque Deuenatione.
uti posse haeredes defuncti, si mors illius inciderit inter Marti-
um & Augustum, deciderent SCHRADER part. 2. part. 9. sed. 3.
n. 49. & in ipsa Saxonia BERLICH part. 3. concl. 43. n. 37. ipse
CARPZOVIVS part. 3. consti. 32. def. 9. n. 2. Verum sunt haec in-
ter fructus quotidianos adeoque cessant cum morte defuncti
aperiunturque novo domino post diem tricesimum apud Sa-
xones: ut nulla hic opus sit fructuum attributione.

(uu) Dicendum est idem, quod in nota praecedenti, quic- In fodiinis.
quid ex aduerso scriperit SCHRAD. pars. 2. pars. 9. sed. 3. n. 49.
& BERLICH. part. 3. concl. 43. n. 37. Si quidem in fodiinis lapi-

des & metalla succrescant. Fundamentum decisionis habes
l. 7. fructus s. 13. 14. sed & crevi fodinae ff. soluto matrim.

In pascuis.

(xx) Sunt & haec referenda ad fructus quotidianos. Vt
adeo fundamentum decisionis repetendum sit ex notis, quae
proxime praecedunt.

In ponuis.

(yy) Quod uerbum generale est comprehenditque quic-
quid arbores in hortis ferunt. In Saxonia fundi domino ce-
dunt CONSTIT. elect. part. 3. const. 32. s. pen. Quod dictum est
supra diff. 3. lirt. cc. Quid uero sentiendum sit alibi, repeate ex
diff. 3. lirt. aa. bb. Vide tamen CARPOZIVM part. 3. const. 32.
def. 24.

In foeno.

(zz) Repete loca, quae in nota laudauimus praecedenti
ex superioribus. In Saxonice consule BERLICHIVM part. 3.
concl. 45. n. 4. sq.

In sylvis cae-
duis.

(aaa) Sunt hic distinguendi casus. Aut enim de iure li-
gnandi questio est, quod pariter quotidianum adeoque cum
morte defuncti post 30. diem in Saxonia extinguitur. Aut
singulis annis aut trienniis pars ligni ex eius generis sylua uen-
ditur & tum commendarem prot temporis rata parte fructuum
diuidiculam, quod etiam uolunt KOEPPEI decif. 30. num. 36.
Hartm. PISTOR. lib. 1. quaest. 24. n. 71. Sed tum quoque aesti-
mari debet, quod caesum ac diuenditum eo anno fuit a defun-
cto. Quod alias non immerito refertur inter res mobiles ce-
ditque haeredibus, iudicio COLERI part. 1. decif. 59. n. 21. &
part. 2. decif. 586. n. 152. BERLICHII part. 3. concl. 30. n. 19. CARP-
ZOVI part. 3. const. 24. def. 11. n. 4.5.

Diuidiculae
fructuum lu-
culentia.

(bbb) In cuius usu tenenda est methodus haec. Fructus
uel 1) industriaes sunt uel mere 2) naturales uel 3) ciuilis.
In primis uel statutum adest mensium aut dierum, quod sequi-
mur, uel abest hoc, cuius etiam loco fructuum obseruatur di-
uidicula. Ad secundi ac tertii generis fructus leges mensium
aut

aut dierum non pertinent ordinarie: ergo in illis tantum dividicula regnat pro temporis, quod uixit pristinus possessor, rata parte. Restant illa, quae quotidie debentur percipiunturque, ubi nulla esse potest concertatio. Cum pro fructibus perceptis habeantur, quoties uenit dies, instar ciuilium. Quorum refert quotidiana portoria, uetigalia, uiatice. Quae spernunt lancem divisionis. Vt uix occurrere nobis casus possit, quem ex his principiis respondere nesciamus, non tam, quod alii faciunt, dubitanter ad sensusque partis requirentis, quam ad ratam compertamqne ueritatem.

DIFFERENTIA VII.

Iuris publici & priuati hic discrimina.

Spernit uero has leges fructuarias territo- *Fructuum*
riorum Germaniae superioritas. Idque non *attributio*
ex aliqua iuris Romani auctoritate (ccc): sed *in republi-*
quod respublica sit immortalis (ddd). *ca, principe demor-*

(ccc) Frustra itaque MYLERVS c. 21. archont. f. 18. fun-
damentum decisionis ponit in l. 44. ff. de R V. Quo non me-
liores sunt alii, qui uel 2. F. 28. f. bis consequenter uel nostra Non sit ex
Saxonica, uel dierum praerogatiuas Venedorum hic uocant in LL. Rom.

censum uel suadent successori principatus fructuum penden-

tium diuidiculam. Absit enim ut reipublicae iura contamine-

mus priuatorum institutis.

(ddd) Scilicet princeps utitur fructuque bonis reipu- Sed & ratione
blicae, quem successor excipit itidem fructuarius, aut, hoc peculiari.
deficiente, regimen, formatum a republica. Vt adeo haec
iura usufructuaria aeterna sint neque diuidi queant inter haec
redes fructuarii & proprietarium. Deinde impensas, quas
princeps facit in operas fructuum, non de suo petit, sed de
repu-

80 *Differentiae iuris Rom. & Germ. in fructuum attributione.*
republica. Ut adeo neque haeredibus eius aliquid super sit
compensandum & resarcendum. Quapropter recte scribit
Cocceiano iudicio THIELE de iure sem. sect. 7. §. 3. se, praeter
exemplum in Palatinatu nouissimum, non casus meminisse,
ubi principis defuncti haeredes pendentium fructuum excita-
uerint litigia. Ipsum enim principem Aurelianensem puduit
mox quaestio nis, hac causa, archipalatino successori factae
foetumque, a rabulistis profusum, retulit tandem inter
forensium ingeniorum deformes
abortus.

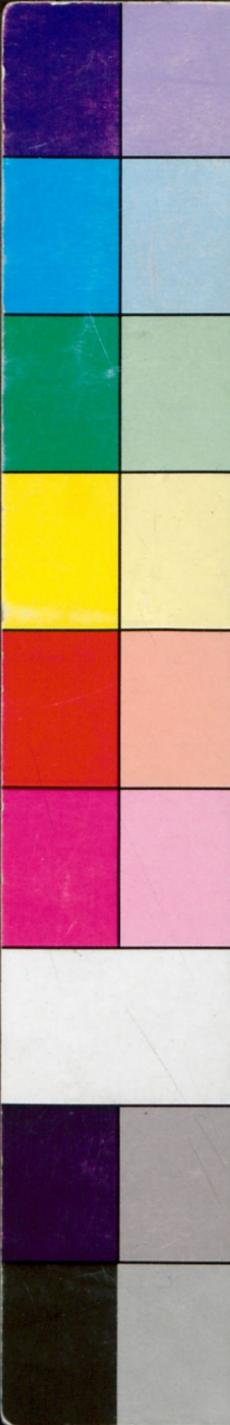


ULB Halle
003 140 849

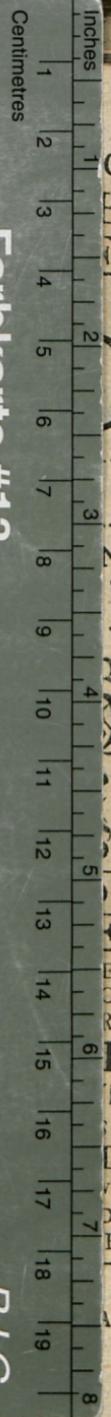
3



TA-FL



Blue	Cyan	Green	Yellow
Red	Magenta	White	3/Color
Black			



1982
168
8

ONE IN AVGVRALI,
ENTIAS IVRIS
ET GERMANICI
IN
TVVM
BVTIONE,
NPRIMIS
FRVCTVARIAE,

Bon dem
Romischen und Geut-
er Fruchtnießung, beson-
derm und schaftten;

RE CONFFLICTVS,
ETRO Ludewig, ICto,
ERALDICO EOQVE SVPREMO A CONSILIIS,
DFESSORE ATQVE MAGDEBURGICI TABV-
RDINIS ICTORVM H. r. DECANO,
LICENTIA,
RE IVRE HONORES CAPESSENDI,
SPONDEBIT

DAMVS BRESCIVS,
YCCA-LYSAT.
DECEMB. cIoiCCXII. *Rephua.*
H. L. Q. S.

VENEDORVM,
ANI HENDELII, ACAD. TYP. 1746.

B.I.G.