



1716.

1. Brucknerus, Thos. Hieronymus: De jure principis et imperii statuum protestantium circa causas matrimoniales
2. Brucknerus, Thos. Hier., Collegio iur. decanus: Testibus temporibus regno 1701 ad 5. Romane civitatis Programma, lectionis ampiculi ultralicet Tholichii Decani praemissum.
3. Brucknerus, Thos. Hier., Collegio iur. decanus: De Causa contestatione actionis. Programma, Octonis inaugurali Petri Innerorum praemissum.
4. Brucknerus, Thos. Hier., Collegio iur. decanus: Diversis formulariis in iuri prudentia. 2 Sculp. 1714 & 1718.
5. Brucknerus, Thos. Hier., Collegio iur. decanus: Iuris ultimatum volumptatum speciebus, pecunianter. Si nova per Institutionem Trig. introducta. Programma, lectionis iuris Tholichii Petri praemissum.

1714.

1. Buddeus, I. Rennius: De Pelagianismo in ecclesia
Romana per bullam Anti. haec nullianam -- a
Clemente XI R. P. promulgata triumphante.

2. Friesen, I. Borch., Tho. Jas. Decanus: Programma
Augsti Bayeri lectionis auspiciari praemissa.

3. Friesen, I. Borch: De jure Domini.

4. Friesen, I. Borch, Tho. Jas. Decanus: Programma
Reicholdi Sommerti lectionis ratiq. praemissa.

5. Gerhardus, Ephraim: De criminum abolutione

6. Gerhardus, Ephraim: De alienatione feudorum silencie

7. Hambigerus, Laurentius Andrea: De utilitate et honore
et bonis literis et iurisprudentiae studiis capitulo.

8. Hambigerus, Laurentius Andreae Sylvestris, Cons. Tit:
De recto perpetuo. Accedit: Brevis commentatio
et l. 1741. V. pro socio. Acc. 1738.

- 1714.
14. Marbackius, Ulricus : De jure acceptorum.
15. Rosa, A. Graef : De beneficio obiosio.
16. Schrockeras, Christianus : De legalis ad prias causas.
17. Stuvius, Thesaurus Gottingae : De sententia proscriptionali
quoad alimenta et expensas litigii.
18. Wildenzelius, Christianus : De competencia consistoriorum
Evangelicorum iuris inferiorum in provinciis
ectorum territorialium.
- 19^a et 19^b. Wildenzelius, Christianus : De contradictionis furtivae natura
et usu hoterio. 2 Sept.
20. Wildenzelius, Christianus : De desertoribus et transfugis.
- 21.^a et 21^b. Wildenzelius, Christianus, Collegii iuri*dig* . . . Ieronimus
de pacto illustris praemium merente. Programma inaug.
Antonii Bassicie Georgii Falckii, lectionis aupticalis
praemissum. 2 Sept. 1714 & 1754
- 21.^c 22. Wildenzelius, Christianus, Collegii iuri*dig* Ieronimus
de brac facta, paucum merente. Programma . . . Christopori
Gustavii Vichterii, lectionis aupticalis praemissum. 2 Sept. 1714
et 1754

1714.

23. Woldvogelius, Christianus : De usn iuris naturalis
in actionibus principium conspicuo.

24. Woldvogelius, Christianus : De tumultibus.

25. Woldvogelius, Christianus : De furto in propriebus

NICOLAI PRAGEMANNI
PHIL. ET V. J. D. AVLÆ AC REGIM. SAXO-VINAR.
ADVOC. ORDIN.
SPECIMEN TRACTATIONIS
DE
MERITIS GERMANORVM
IN JVRIS PRUDENTIA
1714, 14
IN QVO
POST DISSERTATIONEM PROEMIALEM
DE PHILAVTIA GENTIVM
NOSTRATVM MERITA TVM
IN JVRIS PRUDENTIA IN GENERE,
TVM IN SPECIE
IN STUDIO
JVRIS NATURALIS ET POSITIVI DIVINI
EXHIBENTVR
ANTEHAC IN VICEM DISSERTATIONIS IN AVGURALIS
SVB PRÆSIDIO
VIRI MAGNIFICI ET CONSULTISSIMI
GVIELMI HIERON. BRUCKNERI
CONSIARIUS SAX. ET ANTECESSORIS JENENSIS
SOLEMNI ERUDITORVM EXAMINI SVBJECTVM
JAM AVCTIVS
INPRIMIS CVM QVÆSTIONE PRÆJUDICIALI
DE EXISTENTIA LEGVM POSITIVARVM
VNIVERSALIVM
ET
DISTINCTIONE PARTICVLARIVM
PUBLICATVM.

J E N AE,
IN OFFICINA WERTHERIANA.
Anno 1718.

NICOLAI TRAGEMANNI
ALTEA MEGEIM-AKO-AINN
AD VOC. ORIG.
SCENIS ET ACTATIS

HERIBERGEMANORUM
ACTUS ET SCENAE

DE SILENTIA ET ELENTIA

SCENIS ET ACTATIS

CATHARINA HIRSON BRACCI

IN OPHICINA AETHERIANA



PROEMIVM

De φιλαυτίᾳ gentium;

Contenta.

Commune hominum vitium φιλαυτία §. 1. Integram
erum etiam gentium 2. Illarum precipue, qua prece-
teris aliqua re eminere videntur 3. quod declaratur
exemplio Ebreorum 4. Paganorum Asaticorum 5.
Africanorum 6. quorum jam omnium laus in literis
evanuit 7. Grecorum 8. Italorum 9. Gallorum, quē
omnes pene alios hodie spernunt 10. Imprimis Germanos
11. Causa hujus contemptus ex parte Gallorum 12. Ger-
manorum 13. non sufficiunt 14. defensores Ger-
manie contra Gallos 15. Scopus dissertationis 16.

§. I.

 Omnis fere omnium mortalium morbus
est, ut nescio, quo sui amore capti, aliena
despiciant, sua mirentur; & vix quispiam
inveniatur, quem non in aliqua re videre
suffenum possit Catall. ep. 22. Unde tam
quoniam in re simili videns judicium, duplarem in ho-
mine
A 2

mine eodem crederes intelligenti facultatem; alteram, qua proprias, alteram qua aliorum actiones dijudicet. Et hæc imbecillitas cum illo Mitione Terentii *Adolph.*
ab. I. sc. 2. non solis imperitis tribuenda videtur: cum vel maxime illos, quorum mens saniore doctrina debebat esse imbuta, cœco hoc amore laborare videoas, & simiarum instar proprios fœtus deperire, eorumque advocates agere, dum aliis omnibus etiam sine suffragio censores se fiant inexorabiles.

2. Nec quidquam hac labo est pestilentius, quæ spongicum & exitiale virus non in singulos tantum, sed in familias, civitates, nationes, gentes denique universas disseminat: ut integer etiam populus sua extollat, alia non naufeat solum, sed contemnui etiam exponat, eoque ipso suam tolli credit spurcitem, si alios nigredine conspurceret. Nihil autem hac sua *Φιλαντία* efficiunt, nisi ut exemplo demonstrent, vera esse, quæ olim Narcissus acclamata feruntur: πολλοὶ σε τοι μετόπων ἀσυντὸν Φιλᾶς. Deo autem graviores adhuc luunt pœnas, qui justissima talione, quæ ab ipso profecta non origini, sed sua virtuti tribuerunt homines, sibi demum vindicat, ut qui florente re sua sapere noluerunt, sapient tandem marcescentem.

3. Hæc autem omnia incurunt præsternim gentes illæ, quæ præ aliis aut potentia imperii, aut litteris artibusque excellunt, & quo majora Deo debent, eo plura rapiunt sibi que accepta ferunt; Donec cuncta hæc levi cura custodita, illis ipsis eripiuntur, & ad alios spretos antea & flocci habitos transferuntur. Quod sicuti in imperiorum vicissitudine dubium esse nequit illi, qui vel aliquam civilis historiæ cognitionem acquisivit, ita non minus facile probatu est in animorum cultura & scientiis, quæ sepiissime cum externa potentia eadem incrementa habuerunt, eadem decrementa,

4. Ut

4. Ut enim in re, quæ peculiarem discussionem requireret, levi tantum digito pro scopi ratione nonnulla tangam, & ab ea potissimum gente exordiar, quæ doctrinæ & antiquitate & excellentia omnes antecedit; habebant certe Ebrxi, quo præ reliquis tanquam stellæ primæ magnitudinis effulgere poterat. Sed hoc tam eminens summi rerum moderatoris beneficium, præcipuum quoque depositebat animi gratiæ memorisque tantæ gratiæ significationem. Quoties autem negleæto fonte hoc genuino ad voraginiosa philavtiæ scatebras profugerint, innumeræ Sacri Codicis testantur paginæ. Neque crediderim eo ullam facile gentem audaciæ processisse, ut scientia sua turgens ipsa Dei effata contemneret. Hi autem tantum sibi confidebant, ut divinis oraculis traditiones suas multis, Gemaram autem immensis modis præferrent. vid. summe Reverend. Dn. Budd. introd. ad bistor. phil. Ebr. p. 103. Heurni phil. Barbar. p. 67. Quis ergo in admirationem rapitur, si qui ipsum ens sapientissimum longe infra se putarunt, homines itidem habuerunt contemtui, cabalæque sua inventa futilia omnium gentium tam antiquam sapientiam, quam novam eruditione superare crediderunt. Burner. Archæol. phil. lib I. cap. 7. Unde forte non incongrue μισθωτοπιαν πάντων ἐδιδόνει illis tribuunt scriptores profani, v. Dn. Gundling bistor. phil. moral. part. 1. c. 7. Quod odium universale inter alios experti sunt Samaritani Sigon. de republ. Ebr. lib. II. cap. 6. quos plane ab omni commercio arcebant Selden. de I. N. G. lib. 2. cap. 5. Imprimis vero ille fastus Phariseos repleverat, quorum vel solum nomen a Φαρισαῖος deductum peculiarem aliquam præ aliis præstantiam indicare debebat. Heurn. lib. 2. cap. 22. Sigon lib. 5. c. 11. & vita durissime peracta singularem sanctitatem ostentabat v. Act. 26. 5. Math. VI. 5. XXIII. 23. Luc. V. 3. XVIII. 12. & Sigon. c. 1. p. 276. id quod apparebit

bit clarius, si septem eorum genera quæ ex Talmude re-
censet Godwin. *Mos. & Ar.* p. 98. contempleruntur. Saducæos
doctrina magnatum auribus præcipue accommodata co-
dem fastu actos esse ex Josepho constat. Esiros ab illo nec
in desertis immunes fuisse probabile est v. *Sigon.* p. 287.
imprimis si eos quasi ~~co~~is*cō* dici voluisse Rhodigino lect. ang.
tig. lib. 5. c. 9. credere velimus. Neque decrevit illa arro-
gantia, cum deinde paganorum philosophorum dogmata
adsciscerent, & Aristoteli imprimis fasces submitterent.
Ne enim ab exteris profecisse viderentur, non puduit il-
los ipsum Aristotelem Judæum ex tribu Benjamin effini-
gere, aut saltim afferere, eum ex Salomonis autographis
omnia surripuisse. *Dn. Budd. hist. phil. Ebr.* p. 164. seqq. *Dn.*
Lang. med. ment. part. V. cap. I. Hæc autem tam immensa
philatia non contemtarum tantum gentium talionem
sustinuit, ut Judæos Barbarorum ineptissimos esse, ideo-
que solos illos nullum inventum vitæ utile peperisse sibi
persuaserint *Dn. Gundling hist. phil. mor. part. I. c. 7.* sed
longe graviorem ipsius Numinis poenam meruerunt, ut
venerabundo timore omnium oculi cernant, quem in mo-
dum facta sit.

Gens dilecta olim, nunc inimica Deo.
Sapientia vero eorum adeo obsolevit, ut qui olim duces
cœcorum, lucem eorum, qui sunt in tenebris eruditores
desipientium se jačabant. *Rom. 2. 19. 20.* jam aut nihil,
aut non ultra pueriles fabulas sapere videantur. Quæ
sola pena satis demonstrat quid alios maneat, quidve
expectare debeat infusus oleaster, cum Deus naturalibus
ramis non pepercerit. *Rom. XI. 17.*

5. Ad ethnicos si respicimus, Asia primum oculis se fissit,
in universum adeo elata, ut complures alios populos
vix homines putaret *Groning. bibl. Jur. gen. exot. lib. I.*
c. 4. Chaldaei speciatim gentilium, quidquid allii detre-
sent philosophi antiquissimi, quibus si oraculo præten-
to

to fidem haberemus, sola cesserat sapientia. Stanlj. hist. phil. orient. l. 1. sect. 2. c. 1. Arguit eorum fastum inter alia immense turris exstructio Gen. XI. 4. Astrologiae præ certis summos se magistros jaſtant Stanlj. l. c. cap. 17. & quo eminentiam suam audacius extollere queant, se ante Alexandri M. tempora 470000. annis cœlum obſervasse gloriantur. Stanlj. lib. 1. sect. 1. cap. 1. Phenices ſequuntur, quibus Pomponius Mela, ipfe originis Phoenicis lib. 2. cap. 6. omnium fere artium ſcientiarumque inventionem tribuit lib. 1. cap. 12. & qui urbes ipsa terrarum inundatione antiquiores jaſtare non verentur. Plin. lib. 5. c. 13. Ad Arabum Philavtiā comprobandum ſufficit ex multis viis Abalapharajus, Arabs, qui poſquam in hiſtor. dynaſt. variarum gentium, ſuę imprimis iuſtitia collaudavit, reliquas bestiis quam hominibus ſimiiores eſſe perhibet Groning. lib. I. c. 4. §. 2. Sabæi ſpeciatim fragmentum Arabicum a Stanlejo lib. 3. c. 2. adductum ſcientias quaſi proprias vindicare videtur. Persæ ſuccedunt, qui majorem doctiñaz ſuę auctoritatem conciliatur autorem ſapienzaz ſuę Zoroaſtre ab ipso Deo dogmata accepiffe. Stanlj. lib. 2. c. 1. & magis ſuis cum Deo commercium eſſe, contendebant, Diog. Laert. p. 27. qui ob id ipsum meditabundi ſemper & muſitantes incedebant, ut vaticinantem Dæmonem in pectore habere crederentur. Dn. Gundling hiſt. phil. mor. p. 1. c. 3. Indi autem arrogantius ſe omnia noſſe dicunt, ex Jarcha Groning. lib. 1. c. 6. §. 6. Græcorumque philoſophiam alioquin tantoperē celebratam ſua muſto credunt imperfectionem. Groning. l. c. §. 4. Sub Indis comprehendentur nonnunquam Sinenses, qui antiquitatem ſuam ad quadraginta annorum millia projicere non dubitant Dn. Gundling. l. I. c. 4. Sed de horum philavtiā quis dubitat, quisve ignorat jaſtabundum diſtum? Se ſolos duobus oculis gaudeſe, Europos uno tantum, ceteras gentes plane coecheſſe.

tiro. Hunc tamen populum adeo oculatum, quis a vicinis Tartaris eum in modum despici crederet; ut ab ignota fere gente barbari audiant. *Becmann. hist. orb. p. I. c. 6. seq. e.* qui iidem Tartari coeteros homines omnes adeo contemnunt & se prudentia ac bonitate excellere putant, ut alloqui fastidian, & a se explodant. *Boem. de mor. gent. lib. 2. c. 10.*

6. Sed relictæ Asia in Africam factò transitu ad Aegyptios appellimus, qui sicuti literarum studiis, ita arrogancia etiam reliquos omnes antecedunt, ut non immērito ventosi, furibundi, jaçantes, injuriosi atque vani nominentur passim. Quid enim durius, quam istud, quod Soloni ab illis primum acclamatum Plato memorat: ὁ Σόλων, Σόλων, Εὐλύνες δέ τις παῖδες ἐστέ Ο Solon, Solon, Graci semper pueri estis, de quo vid. prolixius Rittershus. letit. sacr. lib. 3. cap. 23. quid iniquius, quam quod exteros omnes barbarorum nomine inquinare? Herodot. in Euterpe. quid arrogantius, quam quod vetustis jamdum temporibus ab origine sua centum & nonaginta sex annorum millia numerarunt. *Pomp. Mela lib. I. c. 9. ibique Pausias*, & a se per universum orbem colonias deductas scientiasque propagatas adfirmarunt *Heurn. phil. barb. lib. I. p. 19. seq.* Quid invidiosius, quam quod thesauris suis putativis draconum instar incubuerunt, eosque obscurissimis notis incluserunt. *Dn. Budd. philos. fab. amat. §. 7. seq.* Schrader. de Pythagora diss. I. §. 36. seqq. Aethiopes jam olim reginam suam Salomonem hominum sapientissimum tentandi gratia accessisse i. Reg. 10, & ab eo non interrupto ordine reges suos descendere ostentant. *Becm. hist. arb. lib. 2. cap. 11. & 12.* Addunt se primos esse inter eos, qui Christo nomen dederint, quz cum jaçantibz documentis aliis leguntur ap. *Becm. l. c.* Reliqui Africæ populi fere omnes cum barbariem suam non possint ire inficias, id minimum ridicula narratione con-

contendunt, per se stetisse, ut ad idem elegantia caci-
men elati essent. Ils croient, inquit, Guil. Bosman dans
le voyage de Guinée lett. 10. pag. 149. que Dieu a créé au
commencement aussi bien des hommes noirs que des blancs pour
peupler ensemble le monde, voulans par là prouver, que leur origi-
ne est aussi ancienne, que la nôtre, & pour se faire encore plus d'
bonheur, ils disent, que Dieu ayant créé ces deux especes d'hom-
mes, leur proposa deux dons, savoir, ou de posséder l'or, ou de sa-
voir lire & écrire, & comme Dieu donna le choix aux noirs, ils
choisirent l'or, & laisserent aux blancs la connoissance des let-
tres.

7. Vidimus jamdum ex parte & adhuc plus vide-
mus, non efficere potuisse ullam gentem sua ferocia, ut
non ab aliis & sepius ab illis ipsis, quos contemnit ha-
buerant, vicissim contemnerentur. Sed non sufficiebat
hæc pena, sed alias insuper easque graviores sustule-
runt. Solo enim contemtu spxe & immeritus afficitur,
sed hi suo jure omnibus se, si non spernendos, miserandos
tamen sicut. Ubi est enim iactata illa Asiz Africæque
sapientia? Evanuit, & ad illos transiit, qui antiquos ejus
possessores venerari non satis poterant. Ea enim omnia,
quæ a nonnullis de istorum hodierna quoque sapientia
proferuntur, aut somnia sunt, quæ a quibusdam, non ut
aliorum, sed ut suum ostendant ingenium, operose con-
quiruntur, aut adeo levia, ut a qualibet gente, nisi com-
munem rerum sensum deneges, similia expectanda sint,
quæ eundem in modum affecto sensu alieno, floridaque
oratione extolli queant. Aut si aliquis sanius quidquam
protulit in medium, hoc adeo rarum est ut facilius aurum
ex stercore, quam ex tot quisquiliis sapientiam eritas, nec
tamen invenerias quidpiam, quod apud alios, non minori
labore, majori commodo reperiatur. Solos forte Chi-
nenses excipies, in quorum egregia sapientia demon-
stranda certatim veluti versati sunt viri eruditii. Sed nu-

B

gas

gas etiam Sinensium alii non indoctiores jam dudum non in vulgaribus tantum philosophis observarunt, sed in ipso etiam Confucio, cuius liber exiguis decem francorum millibus impensis, tandem productus, non explevit spem, quam de eo conceptram habuerunt. *Vigenel Marville* me-
lang. tom. I. pag. 251. Dn. Gundl. lib. I. cap. 5. Groning. lib. I.
cap. 5 § 7 seqq.

8. Citato ergo cursu ad Europam accedimus, quæ quo notior, eo velocius percurri poterit. Extulit in ea caput Græcia, in qua eruditio gloria clarius, quam usquam alibi reluxisse creditur. *Schuritzfleisch*. disp. acad. pag. 301. Regii hisp. phil. pag. 12. Groning. bibl. Jur. gent. Europ. lib. I.
cap. 1. Sed quam clarissime ibidem reluxit etiam sui admiratio, ut non immerito a *Plinio* genus in gloriam suam effusissimum appelletur l. 3. c. 5. vanitatisque portentosorumque mendaciorum arguatur lib. 2. cap. 109. & lib. 5. c. 1. & ab eodem in prefat. ob fastuofam librorum inscriptionem male audiat. Sibi solis divinitus contigisse putabant, ut non desiperent. Dn. Budd. disp. de peregr. Pythag. § 2. Dn. Gundl. c. 6. § 1. Alios autem communi barbarorum nomine comprehendebant. *Strabo* l. 14. Sextus Pompej de Verbi signif. lib. 2 p. m. n. 55. unde Plato moribundus de eo inter alia cœlo egit gratias, quod Græcus natus esset, non barbarus *Lactant* lib. 3. c. 19. & Anna Comnena, dum vitam Alexii patris describit, veniam precatur a lectoribus, quod recensendis occidentalium principum nominibus opus deformare cogeretur. *Illust. Dn Wildvogel* in diff. de eo quod est justum, sed non decorum §. 43. Atque licet barbarica philosophia antiquitate omnino præcedat. *Lambec. prodr. hisp. litt. c. 10.* nec ipsi Græcorum modestiores, se permulta a Barbaris acceptissime diffiteantur. *Clem. Alex. Stromat* l. 1. p. 301. *Heurn* l. 1. p. 79. alii tamen sibi omnis scientia originem injuste adscripserunt, *Job. Schotan. a Sterlinga physic.* cap. 1. *Heurn*, c. 1. ut mirandum sit, hodienum quoque philosophia natales mul-

multos querere in Gracia, deceptos nominis Etymologia
 v. Fleury du choix des etudes p. 2, cum tamen de Pythagora,
 qui primus hoc nomen excogitavit Janblich. c. 24. mani-
 festum sit, illum e barbarorum fontibus plurima hausisse.
 Dn. Budd. diss. de peregr. Pythagor. unde argumentum hoc
 non immerito perstringitur a Casaubono in not. ad Diog.
 Laert. proem. & Clerico in pref. ad Hesiodum. Recessisse vero
 a Gracia sapientiam, ut in ipsa Gracia querenda sit Gra-
 cia, & ad barbaros transmigrasse, adeo manifestum est, ut
 probationibus non indigeat. vid. Belli Herm. polit. lib.
 I. pag. 60.

9. A Gracia litteræ, & cum litteris Φιλαντία ad Ita-
 los pervenit, qui terram suam omnium terrarum alum-
 nam eandemque & parentem jactitant, numine Deum
 electa, quæ cœlum ipsum clarius faceret, sparsa congre-
 garet. imperia ritusque molliret & tot populorum discor-
 des ferasque linguas sermonis commercio contraheret ad
 colloquia, & humanitatem homini daret. Plin. lib. 3. cap. 5.
 & qui hunc suppresso autore descripsit Boemius lib. 3. c. 18.
 Unde & hi barbarorum nomine appellant, quidquid exte-
 rum est Cic. de fin. lib. 2. c. 17. quæ jactatio imminuto etiam
 postmodum Italix flore non decrevit, ut a Julio II. pontifi-
 ce barbari pronunciati sint, qui itali non essent. Guicciar-
 dimi in histor. Ital. & hodie eadem ignominia illi etiam sæ-
 pius notentur, qui Italice loqui non didicerunt, licet cœ-
 terum satis eruditi, Belli. l. p. 70. unde injuriam Italis non
 dicit Vigneul. Marville Tom. III. p. 92. afferens, que les gens de
 cette nation n'avoient pas aisement, qu'il se trouve de grands maî-
 tres hors de chés eux. At neque hi impune tulerunt suam
 arrogantiam, sed illud celebratum Romanorum nomen
 aliquando adeo in contemptum abiit, ut Otonis xstate,
 Luitprando teste, exterorum plerique inimicum suum
 non aliter, quam Romanum contumeliam causa irati appel-
 laverint, Dn. Gundling c. 6. Neque desunt, qui credant in-

B 2

dies

dies magis magisque Italos ab antiqua virtute decedere
v. Sincer. de peregrin. Germ. p. 50.

10. Aliarum Europa nationum superbia similiter ostendi posset, si hoc & scopus deposceret, nec alia rationes disuaderent. Soli adhuc Galli prodeant in medium, gens, si quæ alia sui admiratione occœcta. Licit enim ostentatores rerum suarum, Italos, Hispanos, quid quod suos Vascones magnopere in risum vertere soleant, ipsique inanæ ipsorum glorias fugere se *Textor. cor. muc. p. 45.* nec majoribus, quam deceat se modulis metiri *ib. pag. 46.* æquis judiciis, ut quisque meruit, laudare *Grammond. lib. i. hisp. Gall.* imo modestia immoda pluris facere alienæ gentis formicas, quam suos tauros, prætentant *Textor. l.c. p. 48.* accuratius tamen indolem ipsorum pensitabit nec superbia, quam *Mela lib. III. c. 2.* nec improvida virium confidentia quam *Cæsar,* nec jaſtantia, quam *Almeloven. de vit. Stephanor. p. 4.* objicit, latere potest. Vix enim in ceteris *Philæuriæ* quædam germinataxavimus, quæ non in hac gente summum culmen monstrare possint. Impossibile arbitrantur, ut extra Galliæ terminos scientiæ elegantioris aut ingenii quidpiam reperiatur. Sed hoc sibi in quarto veluti modo proprium adscribunt. *Bouhours entretiens d' Arife & d' Eugène entr. 4.* Atque sicut hæc si quæ alia natio omne medium transgreditur, & excessu regnatur, quod *Regnierius* popularibus suis merito objicit, *recueil. de poesies morales pag. 21.* ita quod ibidem asservitur, in maledicendo modum tenere nequit.

11. Experti hoc sunt cæteri propemodum omnes, & in iis praesertim Germani, quorum nomen adeo Gallis nonnullis exosum est, ut quoties simplicem & stupidum nominare velint, Germanum appellant, quod vel solum dicterum vulgatum : *vous me prenez pour Allemand,* abunde commonstrar. Joh. Bodinus, lictet uno loco Germanos militum in modum extollat, & *humanitate Asiaticis, militari distipli-*

ciplina Romanis, religione Hebreis, philosophia Grecis, Geometriae Aegyptiis, Arithmetica Phoenicibus, Astrologia Chaldeis, opificiorum varietate populi omnibus superiores judicet. meth. hist. p.m. 142. alii tamen locis mordaci & intolerabili dicacitate eosdem traducit. Imprimis autem l.c. naturali levitate circumactus p. 143. subjungit statim, utut Germani omnium magnarum artium scientiam infinito labore adepti fuerint, in illis tamen ornatum, venustatem, ordinem, rationem, quam in aliorum scriptis elucere videamus, multorum judicio desiderari. Et ut corporum, ita librorum magnitudinem nos amplecti. Quo ipso priorem laudem intervertit, nihilque dicit aliud, quam quod Bailletus adseri injuriose satis: les Allemands sont toujours Allemands, seu uti uberioris paulo eandem sententiam declarat Vigneul-Marville tom. I. p. 250. les Allemands sont ceux de tous les Européens, qui sont plus demeurés dans leur naturel sans y rien changer. Ils ont encore la force & le courage de leurs ancêtres, la pesanteur d'esprit, joint à un travail invincible. Ce qui paroit principalement dans l'exercice des sciences & des lettres. Sic Joh. Barclajus, Gallus natalibus, licet largiatur, nonnunquam nos exsurgere posse, plerumque tamen magnorum capaces non esse adserit, & velut patria gravitate depresso in humilitatem cogitationum. in Euphorm. p. 133. & p. 358. stuporem nescio quem configit, qui nos a subtilitate ingeniorum excludat. Unde quorundam impudentia eo processit, ut proposita quæstione, an in hominem natione Germanum ingenii subtilitas, elegantia & venustas cadere possit, sine hæsitatione responderent, illud per se addivato esse, nec sine minori miraculo aut prodigio fieri posse, ut ingeniosus reperiatur Germanus, quam si Moscovita talis apparcat v. Bonhous l.c. Ut taceam aliorum quam plurima judicia sinistra, quorum multa satis nota & ab infra citandis diligenter satis collecta sunt.

12. Causas si considereremus, cur ingenitus genti fastus in Germaniam præcipuum contemtum verterit, illa

præ ceteris appareat, quod ab hac maxima arrogantia sua
obstacula invenerunt. Quanta enim Cæsarea dignitas
magis allicit eos stomachumque movet, eo magis invi-
denda visa est illa gens, quæ supremum hoc fastigium præ
ceteris concedit, illudque non obstantibus tot fraudu-
lentiis Gallorum machinationibus in hunc diem retinuit.
Hinc non minus togata militia commota est quam sagata,
quæ tamen ipsa, cruentis nobiscum gestis bellis, aliam
tanti odii dedit rationem. Quis enim ab hominibus in-
justitia deditis æquitatem & amorem in hostes speraverit?
In bello vero & victoria, &c, quam sapientius quidem per-
fessi sunt, clades, affectibus additamentum adiecerunt.
Victoria quidem homines per se leves eo superbiz addu-
cere consvervit, ut secundam belli fortunam tribuant sua
fortitudini, hostium imbecillitati, quarum unam multum
evehere solent, alteram maximum in modum deprimere.
Clades autem sibi immerito accidisse persuasi, fortunæ
assignant omnia, quam cum ulcisci non possint, in eos ver-
titur odium injustum, quibus illa præ ceteris favere visa
fuit. Neque pax, quæ inter utramque gentem sapientius
intercessit, morbo huic attulit remedium, mutavitque
gentem, qua sub finem superioris & initium hujus seculi
pacem inire non aliter visa est, nisi ut reparatis viribus bel-
lium vehementius inchoaret. Sic enim Galli quidam ni-
mium quantum nos, nulla injuria provocati invadunt,
simplicesque credunt illos, qui pro ingenuitate sua &
constantia, sapientia subdolo & mutabili populo seducti
sunt fraude ignominiosa: quæ num inaudem & gloriam
Gallorum vergat, ipsis pro ingenio & prudentia sua viderint.
Alias plures rationes brevitatis studio omittimus, inque
iis insignis Gallorum circa res exterorum, & Germanos
etiam elucet ignorantia, ex hac Philautia propullens,
cum adeo se miretur ipsam gens ambitiosa, ut alia omnia
ignorare non ducat indecorum: cuius rei exempla spe-
cia-

ciali cura cotigesserunt Joh. Frid. Meyer, in programmate de turpi circa autores ignorantia. Reinh. Henr. Roll, in schediasin. de eruditis climacterico magno denatis. Joh. Frid. Kramer. in vindictis Boisleau in colloq. crit. de sphalmat. viror. in re litterar. illustrium.

13. Sed ne omni in Gallos culpa rejecta, plane reatum a nobis videamur amoliri, nostra etiam vitia non sunt reticenda. Ubi occurrit in primis sollicita Gallo-
rum imitatio, qua adeo incensos videmus nostratum multos, ut nil pulcrum credant, nisi profectum a gente vanitatum studiosissima. Lingua quidem vernacula, qua venustate nulli cedit, majestate omnes supe-
rat, odio habere videntur, & neglecta illa exoticam &
Gallicam excolunt, de quo conqueritur Arumius Disc.
jur. publ. 14. §. 13, tom. I. aut etiamsi Germanice loquan-
tur, sermonem ditissimum longe petitis vocabulis refar-
ciunt, ut altera linguarum confusio in Germania enata
videatur. Justo de eo queritur Thom Crenius Method.
Tom. 2. de philologia p. 247. approprium nostrae gentis est
incepsissima illa lingue nostra corruptio & in exoticas sive
transformatio, sive cum iisdem barbara atque auribus
etiam ingrata confusio. Que res facit, ut linguam ipsi
nostram vix intelligamus amplius, atque in convitio hoc
gentis nostra meritissimo ridiculos etiam triumphos aucu-
pemur. Sane purissima nostra & a peregrino squalore
libera hacenus lingua mutavit & in miras loquendi de-
generavit formulas. Monstra vocabulorum & carcinoma-
tata irrepserunt occulta, ad que gravis aliquis & genui-
nus Germanus quandoque vix indignationem, quandoque
nauseam vix teneat. Quis enim eo sit animi robore, qui
concoquat Cerdones etiam & fungos, qui loci natalis ma-
ria nondum egressi, in convivis foro aut tombarinis docu-
tas quasdam aucupati, magno cum fermento & tumore
vera

*vernacula infarciunt, corruptis alieno sono iis ipsis, ut dupli-
cili suo furore ludibrium humanioribus debeant, magis se-
riis & sapientioribus odio sint ac contemnui &c. Sini-
steritatem horum hominum in Aristarcho suo multo sale
perfricuit Germanie Virgilius, Martinus Opitus. Item Mi-
chael Piccartus Francus Prof. Noricus dec. III. obs. bist. pol.
c. 10. p. 172. & Casp. Finckius in fin. cent. II. canon. theol.
Peculiare in id epigrammate invehitur Warnek, lib. 3 p.
88. quod mihi latine ita liceat transferre:*

Mascula Germanæ cecidit facundia vocis:

Et calamum sanies fœda cruento replet.

Ulcera non miror tanto confecta veneno,

Gallica nam linguam vexat averna flues.

*Quæ pestis nonnunquam ad altaria ipsa caput extulit,
ut casu ludicro confirmat Richter. quest. misc. p. 163. De
vestitu, quid dicam, cum Germanis objici vulgo soleat
illa fabula, quam Manlius etiam enarrat collect. p. 343. de
pictore jussu Imperatoris Turcici omnium gentium ha-
bitus pingente, inque iis Germanum nudum variis
pannis stipatum exprimente, quod iste ob omnium imi-
tationem certa vestitus forma pingi nequeat, in qua imi-
tatione cum Gallos præcipue relpicere soleamus, opti-
me judicavit Ulricus Dux Wurtenbergicus, novum vesti-
tum introducere novos mores, novos mores introducere novos ho-
mines, novos homines expellere veteres, Lansius orat, pro Germ. 1.
Quid de ciborum condimentis aliisque dicam rebus in-
numeris, quæ in Gallis mirari solemus admodum, eoque
ipso extollere fastum ipsis innatum, cum hac ipsa quis-
quiliarum estimatione inferiorem Germaniam declare-
mus. Idque præcipue, quod sumtuosis itineribus in-
stitutis in Galliam ita profluant nostri, ut in ea recondi-
ta omnis prudentia videri posset, cum tamen ipsi exter-
fateantur summam corruptelam morum esse in iis præci-
pue*

pue nationibus, ad quas proficisci consuevimus plus in Germania virtutis extare. v. Machiav. de rep. lib. I. c. 55. ut recte hoc castiget Sincerus iin. polit. p. 14. seqq. Accedit, quod ipsi peregrinantes tenera plerumque ætatis sint, & quid videant, quid mirentur, quid denique sequantur nesciant, si circos ludosve majori sollicitudine frequentent, quam eorum consortia ex quibus prudentiores evadere poterant, aut ad summum Gaditano illi se assimilarent, qui Titi Livii nomine gloriaque commotus, ad visendum eum ab ultimo terrarum orbe venit, statimque ut viderat, abivit. Plin. epist. lib. 2. ep. 3. Utque proprius ad eos accedamus, qui litterarum studiis se consecrarent, ingens eorum & superfluous numerus non parum eidem exterorum fastidio viam struxit, de quo speciali tractatu, cui titulus : *Germania milite suo destituta & litteraris ceu mole laborans, questus effudit Anonymus & Magnif. Dn. Struv. in introd. ad nor. rei litter. cap. 5. §. 13.* Unde tantus scribendi appetitus, ut Barclajo icon. anim. c. 4. Germani videantur, homines minus sciendi avidi, quam docendi, plura, quam legerint, sribentes, & suam famam ex voluminum, que edunt, numero aut magnitudine estimantes. Sed summa tanti Gallorum adversus Germanos odii causa restat, religionis dissidium. Cum enim Deus repurgatae doctrinæ celestis dono nostram præcipue Germaniam beaverit, ut non inepte de Germanis prædicetur, quod olim scripsit Æn. Sylvius : *adeo magna est vestra (Germanorum) natio, ut nulli genti cedat, meritoque illud affirmari possit, quia deest gens tam grandis, que habeat Deos appropinquantes sibi, sicut adeest Germanico populo Dominus Deus noster, citante Arumæo tom. I. disc. 33. §. 4. injuria hæc visa est papacolis, quod non ipsius Germanæ tantum tot opes, sed per illam aliarum quoque nationum dvitæ faucibus anhelantibus eriperentur.* Unde Monachi præcipue, Gramondo teste, lib. 6. hist. Gall. gens desidiosa, qui pessimo

C

apud

Apud Gallos exemplo miscent se publicis juxta & privatis rebus, juxta omnibus pro libidine usurpantes, permoti sunt, ut cum ipsam religionem intervertere non possent, omnia evomerent in populum illum, qui primus ejus veritati fasces submiserat.

14. Neque tamen hæc omnia tanta sunt, ut Galli, si quidem ea prudentia pollerent, qua videri volunt, illæ incenderentur. Sicut enim illæ causæ, quas ex ipsorum partibus adduximus, aperte produnt animum a vera virtute quam maxime alienum: ita nec illæ, quas ex ipsorum partibus adduximus, aperte produnt animum a vera virtute quam maxime alienum: ita nec illæ, quas Germani ipsi suppeditant ad tantum odium sufficient; sed debebant illi, etiam si de nobis non adeo bene sentirent, contemptum tamen cordi premere, & loqui modestius. Ipsum enim hoc, qua nostri laborant imitandi studium, quantum Gallos locupletaverit, manifestissimus est, quam quod demonstratione egeat. Quid, quod idem alii populis commune vitium est, ut non in solos Germanos invehendum ea propter sit, sed in alias nationes omnes. Italis quidem hoc proprium esse, laudatis alii populis omnibus, testatur autor Italus, continuator Boccalini nella Secretaria di Apollo p. 351. ubi inter alia plurima, è una gran vergogna, inquit, che mentre tutte l' altre nationi ritengono la maggior parte de' loro usi e riti, la sola Italia (quasi che i propri sieno disprezzabili, e pur sono stati gli esemplari de gli altri) racogliendone qua e là, sembra la bertuccia del mondo. Ex quo Gallorum lingua apud nos invalluit, inventi semper sunt, qui, cum nihil ad nos appartenent, posteaquam aliquamdiu hunc sermonem apud nos professi sunt, omnium rerum apparatu largiter instructi in patriam remigrarunt: ne dicam saepius larvam hanc exploratoribus optima pro obtinendo scopo remedia suppeditare. Nec minores divitias per merces suas Gal-

li e Germania ad se traxerunt, cui vestimentorum imitatio ausam dedit præcipuam. Magis tamen carpendi vi-
dentur, qui in levis ingenii documentum grave, talia in-
veniunt, quam, qui decepti postea eadem assumunt. Ex
peregrinantibus autem junioribus universam gentem ju-
dicare velle, non minus est frivolum, quam si nos in
Gallia nil nisi ludos aut choreas vigere vellemus crede-
re, quia nostrorum multi nullam nisi horum scientiam
reduces acquisiverunt. Ast litteratorum mole & scri-
bendi pruritu, licet Germania æque ac alia regiones la-
boret, nulla tamen causa est, cur illi hoc soli objiciatur,
quod ad plures, ne dicam omnes transferri posset. Jam
olim Juvenalis inter Romanos reprehendit, quos tene-
bat sanabile scribendi cacoethes. & de Italis idem con-
queritur la Secretaria di Apollo p. 94. Apud Gallos,
quot futilis libelli singulis pene diebus prodeant in a-
prico est, quorum ii etiam, qui prudentiores videri vo-
lunt, ad otiosas Romanenses relationes confingendas a-
nimum applicant, & ne resipiscere unquam velle videan-
tur, ab illis nostro quidem tempore ad aniles plane fa-
bulas transferunt, in quibus ne tantillum judicii appa-
ret: quamquam in alios etiam scriptores sapissime qua-
dret illud Ducus Sparnonii, apud Vigneul. Marvill. tom.
I. p. 195. eos terribili ventris fluxione laborare, & singulis mensis
bus libros cacare. Religionis denique cultura, quo majo-
rem laudem nostratis conciliat, eo turpiori labe ad-
sperrit eos, qui hanc odii causam prætexunt, & eo ipso
dissimulare volunt eximium, quod exinde commodum
perceperunt, quod uberior demonstravit Joh. Frider.
Meyer. in dissertat. quantum pontificis reformatio Lutheri pro-
fuerit, nec repugnant ipsi Romanæ fidei addiceti. v. Vi-
gneul. Marv. tom. I. p. 29. tom. II. p. 68. & p. 169. Jonsto-
nus de natura constantia p. 74.

15. Hoc igitur adeo injurioso Gallorum superci-
lio commoti sunt etiam Germani, ut hanc a se contumeliam averterent, & quid apud istos in litteris præstatum
sit, ostenderent. Et impudentissimus quidem obrecta-
tor Bouhourius inter ipsos populares suos adeo non
meruit approbationem, que les Eugenes & les Aristes, qui pen-
soient triompher de leurs ennemis, par leurs insultes, tombèrent
entre le mains d'un Critique sévère, qui leur fit la barbe de si près,
que les pauvres gens en furent demeures tout écorchés, ut loquitur
Vigneul. Marvill T. I. p. 376. Quem præter hunc CLE-
ANTHEM personatum confutat etiam CHEVRÆUS
in Chevrean. T. I. p. 91. & ex nostris JOH. BRAUN Pala-
tinus in scelētis sacrī lib. V. p. 675. seqq. Generatim Gal-
lis contradicunt & Germanorum merita ostendunt alii.
Celeberrimus quidem MORHOFIUS proposuerat sibi
singularem Dissertationem de meritis Germanorum in rem litté-
rariam, quam promittit Polyb. Tom. I. lib. I. cap. 8. § 50.
& in introd. ad ling. & poef. Germ. Tom. II. cap. 4. p. 248.
sed non licuit ipsi absolvere opus, quod futurum erat
absolutissimum, & ab omnibus vehementer desideraba-
tur. vid. Moller proleg. ad Morhof. polyb. §. 87. Tenzel. dial.
menſt. de anno 1692. p. 603. Clarmund. vid. clar. vir. Tom. V.
p. 236. Fragmentum tamen insertum est volumini differen-
tiationum academiarum 1699. excuso. A quo si discedas
primæ debentur Salanæ nostræ, quæ tacendo etiam in-
justas calumniatorum obrectationes refelleret exemplis
innumeris luminum, quæ hic effulerunt, splendidissimo-
rum. Et quantum disciplinæ peculiares Germanis vindicatae Academiæ huic debeat mox videbimus. Gene-
ratim vero virtutes nostratum ostendit Illustris Idicæ fa-
cultatis ordinarius, Dn. Joh. Phil. SLEVOGTIUS pro-
gramma de ingenis Germanorum. anno 1694. Quo eodem
anno Joh. Frid. CRAMERUS in epistola ad Frid. Ben.
Carpzovium vindicias nominis Germanici contra quosdam ob-

rectatores Gallos suscepit, impressas Berolin, fol. in Belgio postea recusas. Michael RICHEY antehac patrii Gymnasi rector, Gallorum quorundam de Germanorum ingenii judicia iniuritatis convicit programmatae peculiari Stade 1705. 8. Facit huc etiam Bernh. Petr. KARLII Dissert, de Germania aribus litterisque nulli secunda Rostoch. 1698. & M. C. FEUSTELII Scheditissima ad Henr. Pippingium de eruditorum Germanorum vitiis contra iniquas Gallorum nonnullorum censuras. Lips. & Gorlit. 1707. 8. Sed speciali consilio non nulli quasdam tantum disciplinas aggressi sunt, & quid in illis præstiterint Germani demonstrarunt. Mathemáticas quidem Scientias illis debere suum fastigium in alia hac primus commonstraruit Excellentissimus Mathematicum & Naturalium Professor Dn. HAMBERGER programmata de meritis Germanorum in maribus orationi inaugurali premisso 1694. Eorundem merita in historiam aofspicali oratione prædicavit Magnif. Dn. STRUV 1705. juncta postmodum supplementis ad noritiam rei litterariae 1710. Præstantissimi Polyhistoris Conr. Sam. SCHURTZFLEISCHII de meritis Germanorum in Grecas litteras extat dissertatio inserta postmodum disputationibus conjunctim editis. In rem orientalem eorum merita ostendit Rud. Mart. MEHL FUHRER Altorph. 1698. quod ex Gallis ipsis Paulo COLOMESIO propositum fuisse, video ex ej. prefat. in Gallicam orientalem. In rem medicam ingeniosissimus Medicus & Professor Dn. Joh. Jac. BEYER ibidem 1704.

16. Unde de inaugurali themate sollicitus existimavi, dignorem me non inventurum esse materiam, quam si ad exemplum tantorum virorum merita Germanorum etiam in juris studio colligerem, atque omnium oculis exhiberem. Sicuti autem totam nationem Gallicam odio non prosequimur, quod aliqui ex ista nos indigne tractent, ita nec ista dissertatio ea mente scribitur, ut vicissim nostrisibus odium aduersus Gallos inspiramus;

mus ; aut dotes a Deo ipsis concessas vilipendamus.
 Condonabunt tamen nobis cordati Galli , si conterra-
 neis tam abiecte de nobis sentientibus ostenderimus,
 tantum abesse, ut Germanos in rebus ingenium & judi-
 cium spectantibus multis parasangis superent, ut nos
 potius illis saepe præferendi videamur. Ipse Apostolus
 Paulus, cum in comparatione reliquorum Apostolorum
 a peruersis hominibus contemtim haberetur non passus
 est dona sua divinitus concessa sperni, ut etiam non va-
 ne gloriaretur, se plus reliquis omnibus Apostolis præ-
 stitisse 1. Cor. VV. v. 10. & 2. Cor. VI. 23. ubi tamen non
 sibi, sed Deo hanc gratiam fert acceptam. Hoc exem-
 plum nobis ita imitandum proponamus, ut dotes a no-
 bis divina gratia excultas, Deo soli adscribamus ; cuius
 auxilium ad hoc opus rite perficiendum pia
 mente expetimus,



CAP. I.

CAP. I.

De Jurisprudentia & Germanos
in genere.

Contenta.

AN Prudentia sit mera res memorie 1. quam Galli
Germanis solam tribuunt 2. Prudentia est res in-
genii & judicij 3. idque verum est tam in Legisla-
toria 4. quam doctrinali 5. Et Judiciaria 6. Fe-
mina rarissime Jurisperite 7. Prudentie utilitas &
dignitas 8. Germanorum nomen, comprehendit etiam
Belgas & Helvetos 9. tota Germania 10. Cetis inclytis
abundat, qui in aliis terris deficiunt, 10.

s. I.

Merita Germanorum in jure contemplantibus, ipsa
primum Juris & Romanorum vocabula accura-
tius pensanda veniunt, non ut secundum omnes
anteprædicamentorum ordines ea præter rem examine-
mus justo scrupulosius; hoc enim ipso verendum esset;
ne Gallorum obtrectationes, quibus occurreret constitutum
est, incurramus; sed ut eadem opera viam dicendis
muniamus. Et de Jurisprudentia quidem ante omnia
discendiū est, num, quod afferunt artis hujus con-
summatisimā osores ignorantes, illa sola absolvatur re-
cordandi facultate, an vero ingenii quoque & judicij vi-
res ad eam excolendam requirantur, sine quo otiosa fo-
ret, integra, quam suscipimus pertractatio.

Ne

2. Ne enim plane pecora e Germanis effingere vi-deantur cavillatores iniquissimi, ingenio judiciove penitus sua quidem sententia destitutis relinquunt acrem memoriae facultatem, laborisque assidui tolerantiam. Ita sane de Germanis Barclajus in ione arion. c. 16. p. m.
 519. Vis mentium ut opaca, ita ad eternitatem laborum est robusta: ut cœteri melius quidem scire, illi vero plura possint. Ex optimatibus multi qui suis opibus moribusque contenti, unam Germaniam aut viderunt, aut mirantur, licet suo iudicio gravissima prudentie consciæ humanitatem nostri seculi parum habent. Verba illis simplicitatis antique, neque scientiarum vis hodierna sapientia coloribus cincta. Peregrinandi gens avida, & exterorum morum, dum se receperit domum, aut simulatrix, aut retinens &c. & postea p. 528. nullam gentem tot conceptis formulis agere, etiam eorum memoriam fallentibus quos a puero illa ars & tot discriminum supersticio exercuerit. Quo pertinet etiam, quod idem in Euphorione part. 2. p. 358. sub Thebanorum larva Germanos ab omni ingeniorum subtilitate exclusos stupidosque laborum plus quam industrie capaces autumat. Scurrilis plane & iniqua est Itali in prefat. ad Alstedii encyclop. oratio, quæ Germanorum animas non ut hominum aliorum in cerebro sed in dorso habitare ac Miner-vam in harum terrarum scholis Academiisque mulos suos alere, audacter asserit; quam tamen laudat Ballietus ju-gem. des Scavans tom. I. p. II. c. 7. & addit, Germanos licet ad difficillimas scientias penetraverint par leurs longues me-ditations & par leur industrie particulière, n' hilo tamen minus tot labores acquirere sibi non potuisse des qualités, que la nature n'a point jugé à propos d'accorder aux esprits, qu'elle a renfermés dans des corps robustes & environnés d'un air froid. & grossier, Simile Gesneri occasione Maresius lib. 2. ep. 26.

Ges-

Gesnerus ex scriptis non tam ingenii, quam laboris & industrie laudem tulit, ut sunt omnes Germani in studiis laboriosissimi.

3. Aut ergo nihil penitus agemus ad ipsa Germanorum in jure merita statim transentes, aut Jurisprudentiam atque requisita breviter reputantes, has ipsas calumnias uno iectu removebimus. Quod si verbis verba repositisse sufficeret, allegandus vel solus esset ex Gallis ipsis Vigneul-Mavillius melius, T. II. p. 51, ibi : il faut beaucoup de memoire, & encore plus de jugement pour l'etude du droit civil, & : rien n'est plus propre à firmar la raison, & les moeurs, que l'etude du droit Romain. Quod si ille de civili Romanorum jure affirmare non dubitat, ad cetera multo magis applicandum erit. Simile judicium est Abbatis Fleury du choix & de la conduite des etudes cap. 25. pr. pour la Jurisprudence comme elle dépend moins de l'imagination, & quelle a beaucoup plus de raisonnement, il faut attendre, quel l'esprit soit plus accountum à s'appliquer & que le jugement soit plus formé &c. & ib. p. 188. Cette étude est bien aussi utile, pour le moins, que la philosophie, que l'on leur enseigne, & n'est pas plus difficile. La philosophie, dit on, exerce l'esprit des jeunes gens, & les rend subtils. Aussi feront les subtilités du droit qui serviront à faire mieux entendre le principal. Olim certe Ictos per eminentiam prudentes appellatos esse liquet ex §. 8. I. de I. N. & G. l. 7. ff. d. J. & J. l. 2. §. 5. de O. J. & ipsa Jurisprudentia vox prudens iam deposita, hoc est aptitudinem leges rite ferendi, iatas interpretandi, & ad facta applicandi.

4. Omnis quippe Jurisprudentia vis tribus istis continetur, adeoque illa est vel legislatoria, vel doctrinalis, vel judicaria. Cumque philosophi judicandi facultatem omnem in ingenium, quod ideas apte conjungit, & judicium strictius ita appellatum, quod eas rite secernit, soleant dispescere, utramque certe in singulis Jurisprudentia speciebus concurrere necessum est. Legislatoria Jurisprudentia acutum requirit ingenium &

D

ju-

judicium exactissimum ; cum non solum inveniendum sit, quod omnibus videatur proficuum, sed idem illud ad ceterarum sanctionum harmoniam redigendum, & ad salutis publicae normam examinandum, ne leges utilitatem spuriam reipublicae pro vera sequantur. Vid. Illustris Dn. Thomasius in programmate German. de an. 1702. Unde sapientibus Græciæ stamina Græcarum legum debentur, quorum justitiam & que ac prudentiam explanavit pluribus sum. Rever. Dn. Buddeus de sapientia veterum, & Gröning bibl. jur. gent. Tomi II. lib. I. c. 3.

5. Doctrinalis autem Jurisprudentiæ, eadem plane sunt necessaria; nec ingenio nec judicio carere potest, qui ad interpretationem animum applicat, cum & omnes circumstantia conjungendæ sint, & ex variis conjecturis tentanda legis explicatio, tum rite denuo sejungendæ & ex pluribus verus sensus eruendus sit. Scire enim leges, non est verba earum tenere, (quod memoriarum) sed vim ac potestatem (quod ingenii & judicii) l. 17. ff. de LL. nec verba legis captare oportet, sed qua mente quid dicatur animadvertere l. 19. ff. ad exhib. Doctores legum his imprimis pollere debent, ne ex auditoribus martyres efficiant, & præter caput ferreum, culum plumbeum, & crumenam auream, nihil in iis requirant amplius, aut si difficilior videatur ad themidos sacra aditus, pro ostendendis viæ compendiis, nil acclamare sciant, nisi solamina misera : difficultia, qua pulcra ; Labor omnia vincit improbus ; Nihil tam difficile, quin querendo investigari possit ; Tu ne cedis malis, sed contra audentior ito ; & quæ alia sunt istorum diæteria, qui, quæ sua tribuenda erant imperitia, in tractandum opus rejiciunt, & infeliciter satis ad se applicant l. 27. §. 29. ad l. Aquil. Nam & juris scientissimus in docendo imperitus esse potest, quia secundum illud : non solum aliquid scire artis est, sed est etiam ars quædam docendi. Illa vero difficultas maximam

§§ (27) §§

mam partem admetitur, si jactis ante omnia justis princi-
piis, ex iis regular & ex his demum conclusiones deducantur, & in omnibus ingenii & judicij auxilio rerum
& convenientia & discrepantia probe examinetur, sic
enim nec in illud incidemus, quod olim JCTis objiciebat
Cicero ; JCTi sive erroris objiciendi causa, quo plura &
difficilia esse videantur, sive (quod similius veri est)
ignorantie docendi sepe quod positum est in una co-
gnitione, id in infinita disperciuntur ; nec sane audiatur
Aeneas Sylvius, qui in ep. III. p. 187. quid mibi, inquit, hanc disci-
plinam Juris tantopere laudas, cujus Afni possunt esse precepto-
res, quod judicium ex ignorantia juris profluxisse ostendit
Limnæus Jur. Publ. lib. 8. c. 4. n. 18.

6. Judiciaria supereft, quæ nec in judice nec in ad-
vocato ab ingenio & judicio remota esse potest. Cum
enim illa consistat in debita juris ad factum applicatio-
ne ; impossibile est, ut applicanda inveniantur sine inge-
nio, modus applicandi fiat sine judicio. Judicem impri-
mis ipsa vocis vi judicio valere oportet, & ut sine
illo concipiatur fieri vix potest. Advocati autem inge-
niuum actiones vel exceptions ad rem facientes inve-
nire debet, judicium eas investigare, & utiliores seli-
gere. Ita demum advocati, qui dirimunt ambigua fa-
ta causarum, siveque defensionis viribus in rebus tam
publicis, quam privatis lapsa erigunt, fatigata reparant,
providentes erunt humano generi, l. 14. C. de adv. di-
versi. judic.

7. His invictis argumentis adjiciamus aliud, levius
quidem, sed tamen forte non plane impertinens, quod
JCTi nomen viris proprium videatur, cuius gloria ad se-
quiorem sexum facile non transeat, unde & in juris igno-
rantia fœminis nostræ leges succurrunt. Prostant libelli
varii, qui in eruditarum fœminarum laudes se diffun-
dunt, & quod in tanto cumulo solet fieri, multas immiscent,

quæ vel ultra vulgum paululum valde sapuerunt, vel in quibus ne tantillum quidem invenias, quod vel aliquo modo ad ullam eruditionis speciem referre possit. Testantur hoc in reliquis nonnullæ, quæ a primo commendatore suo non alia ex causa, quam ex amore ultra limites turpi vitio excurrente doctarum catalogo insertæ, ab aliis in eadem postea materia versantibus facile pro talibus constanter venditantur. Probari hæc exemplis possent, nisi magnis & viventium nominibus hac quidem vice parendum videretur. Sed quantacunque etiam sit mulierum sive vere eruditarum, sive pro talibus iuste celebratarum congeries, quibus theologia, medicina, philosophia, mathesis, historia, eloquentia, lingua, artes mechanicae tribuuntur, vix tamen unam aut alteram invenies, cui hanc adire Corinthum, & Jurium excelsissimum fastigium non dicam descendere, sed attingere licuerit.

8. Laudavimus Jurisprudentiam ab ingenio & iudicio. Idem fieri posset ab utilitate. Sed cum illa sine applicatione ad certa objecta recte intelligi nequeat, consultius videtur, capitibus infra securis eam in singulis juris speciebus sigillatis contemplari. Ex quibus omnibus constat certo, dignissimos esse JCTos, qui nominibus splendidissimis compellentur, quæ colligit Harpr. ad §. 8. J. de I. N. G. n. 3. & §. ult. J. de jur. person. n. 12. seqq. & Linnaus J. P. l. 8. c. 4. §. 6. summisque privilegiis decorrentur Jac. Benius de privilegiis JCTorum. Unde recte etiam illi inter literatos statim post Theo'ogos locantur. Arum. J. P. T. V. Diss. 2. c. 19. p. 200. & Linnaus J. P. lib. 8. c. 4. n. 7. seqq. & privilegiis doctorum vel maxime fruuntur Doctores Juris secundum Berlich. p. 2. concl. 28. n. 18.

9. Merito ergo disciplinæ tam illustri se manciparunt Germani nostri; quorum tamen nomen Batz vos etiam

etiam & Helvctios comprehendit, non quod vel sine illis Germaniaz stricte sic dictæ limites Jctorum numerum sufficentem non contineat; hoc enim specialis tractatio mox ostendet: sed quod ista regiones sub Germania communiter comprehenduntur, & membra imperii nostri constituerunt. Accedit, cognatio linguz Arum, de comit. c. 5. n. 38. & institutorum Cluver. Geogr. lib. 2. c. 18. add. Boccalini cent. 2. ragguaglio 6. unde utramque pro Germaniaz parte habere consueverunt Geographi prope modum omnes, inter quos sufficiat nuncupasse præstantissimum Gallorum Geographum Regium SANSONIUM, qui Belgium inferiori, Helvetiam superiori Germaniaz adscribit p. m. 91. Et Belgium quidem inferioris Germaniaz nomen fert, & quod ait Kramerus in vindiciis nom. Germ. Causam communem nobiscum facere non recusabunt, qui e superiore Germania insignia atque eterna & sua & reip. litteraria lumina ad se evocarunt, quique quod ad ingenii laudem attinet, eodem, quo omnes Germani loco habentur a Gallis. Facit huc assensus Comitis Henrici Nuenari in orat. ad electores. Belgium, inquit, a Germania non sejungimus, moti preter alias, cum fortissimas, tum efficacissimas rationes, autoritate præclarissimorum & amplissimorum virorum, quod militavit etiam pro Carolo V. Gandavi nato. v. Arum. J. P. Tom. I. Diff. 6. p. 29. & comment. ad A.B. Diff. 2. § 4. Helvetios autem eo facilius nobis vindicabimus, quo breviori temporis spatio ab imperio sejaneti sunt, & quo minus a Germaniaz moribus abierunt. add. Limn. I P. lib. 1. c. 9. § 35. Ab. Friesch. in addit. Arum. I P. T. I. Diff. 14. § 6. Tom IV. Diff. 43. c. 5. n. 8. & ir. de comit. cap. 4. n. 129. Magnif. Dn. Struv S. I. P. Diff. 4. § 7

10. Jufto ergo conceptu formato tum de Jurisprudencia, tum de Germanis; ad ipsam tractationem transeamus, quæ commodissime peragetur, si singulas juris species scorsim intuebimur, & quid in singulis populares

nostri laudis commercent explicabimus. Ita cum aliorum studio ostensum sit, modum non excedere in praedicanda Germania laudati Geographi Galli SANSONII elogium; modernos illius incolas, ab antiquis fortitudine & robore non distare, animi autem cultura illos immensum superare, utpote qui in omnibus artibus & scientiis progressus fecerint tales, ut alias nationes facile superare videantur. Instrumenta pacis aequae ac belli, typographiam puta atque tormentorum usum illis deberi inventoribus. Linguis grecam, latinam, Ebraeam, ceteras orientales callere egregie, abundare oratoribus facundis, disputatoribus perspicacibus, medicis celeberrimiis. Mathematicis autem consummatissimis omnes totius Europee regiones provocare posse v. ej. Geogr. p. 97. ex hac etiam opera patebit, quod ibidem Sanson asserit, Germaniam ICtis peritis & prudentibus esse fertilissimam. Quod eo majori laudi cedit patriæ, quo minus habent aliæ regiones, quod istam hac saltem in parte æquare possit. Italia certe, si non mater legum, earum tamen quondam tutrix, adeo jam in earum cura remissa est, ut cum Germanus Juvenis Italiz monimenta perlustrans, a magno & perpetuo Etruriz decore Antonio Magliabechio interrogaret, quinam imprimis apud Italos Jcti hodie celebrarentur, nil a viro summo responsi ferret, præter id solum: *Fuimus Troes.* Fateri cogentur idem Galli, quorum splendidissimi antehac Jurisperiti eum in modum sine successoribus intercederunt, ut inter hodiernos eorum scriptores complures, vix quid sit Jurisprudentia, distincte perceperit videantur. Hispani cœterum satis glorioſi exteris tamen in hoc studio loco cedunt ipsi v. Anton. Pichardus in *prefat. comm. ad Inst.* ubi se primum omnium Hispanorum in Juriſ elementa commentari & alex plenum opus aggredi nimium quantum jactat. De quo inferius, ubi ad meritata Germanorum in Jus civile perventum fuerit, pluribus videbimus.

CAP. II.

C A P . II.

De Meritis Germanorum in Studio Juris Di-
vini tam naturalis, quam positivi.

Contenta.

Divisio Juris in divinum & humanum. Illius in na-
turalis & positivum. §. 1. Jurisprudentia naturalis
utilitas 2. quid in eam contulerint scholastici 3. Bened.
VVinckler 4. Hugo Grotius 5. ejus opus de J. B. & P. 6.
Judicia de eo sinistra examinata 7. Commentatores 8.
Puffendorfius 9. ejus Elem. Jurisprud. univ. 10. Jus N.
& G. item de O. H. & C. 11. comparatio cum Grotio
12. commentatores 13. aliorum Germanorum in Juris-
prud. nat. merita. 14. Exterorum conamina 15. Merita
Germanorum in Jus divinum positivum 16. univer-
sale 17. & particulare 18.

§. I.

Generalissima Juris divisio est, qua in divinum &
humanum dispescitur. Creato enim ad Dei ima-
ginem homine, cui subjicerentur reliqua, ipse in-
ter ea, quæ videmus omnia, ne æqualem quidem initio,
nedum superiorem inveniebat. Solus erat Deus, rector
universi, ad cuius leges adstringebatur, cui omnia debe-
bat, cum ceterorum auxilio opus non esset. Sed, cui leve
hoc jugum videbatur intolerabile, inobedientia sua in
longe gravius incidit, posteaquam occecato per lapsum
intellectu, depravataque voluntate, directione majori
frenisque pluribus indigebat. Cooperunt ergo etiam le-
ges

ges hominum, solamenque misericordia reliquit est, quod non
inferioribus, quam quos natura sibi aequaverat, obedire
necessus sic. Et humani quidem juris divisionem inferioris
evolvemus. Divinum autem in naturale & positivum di-
stribuimus, prout ex ipsa natura quid agendum sit, quid
omittendum, innato lumine colligimus, vel ex peculiari
revelatione cognoscimus.

2. Utque a naturali Jure, tanquam omnium antiquissimo, inchoemus, cuius laudes intervertere conabatur olim
nonnullorum invidia, hodie forte nemo non celebrabit,
nisi is, cui nullum celerius suppetit remedium, quam ea,
qua turpi negligencia ignorat, audaci supercilie rejicere.
Nolo jam quid per eam alii disciplinis, humanoque iuri
accedat adjumenti, prolixa oratione recensere, quippe
sufficit illud solum, quod controversiaz inter summos im-
perantes obortu, quæ gravitate omnes antecedunt, & sapientia
integra regna concernunt, ex hoc potissimum fundamento
decidi debeant. Pacta enim non semper ad sunt, & si ad-
sunt, ad aliquam communem regulam applicanda & se-
cundum eam examinanda sunt, qualis tamen si a naturali
jure discedas, præter jus divinum positivum, quod Christiani Imperantes inter se agnoscunt, aliunde defini non
poterit. Cum risu enim explosi jam dudum sunt Icti Hispani, qui in lite amplissima de Portugalia successione
Philippi III. jura ex Romanis LL. magno apparatu defen-
dere ausi sunt. Sed ipsi etiam subditorum conscientiaz
fortius injicietur vinculum, si naturali quadam obligatio-
ne obstrictos se videant ad potiora capita eorum, quæ ci-
vili jure præcipiuntur aut interdicuntur. Nec audiuntur
a multis hodie, qui nil nisi magnum se spirare autumant,
quando in scriptis suis bina quævis yerba, ea quæ sapientia &
trivio petita sexcentis magnæ autoritatis Ddruim nominibus corroborant, rejecta interim naturali J. rudentia, quæ
non autoritate sed ratione nititur, tanquam doctrina vul-
gari

gari profluente ex vulgaribus principiis nemini igno-
tis. Quasi illud flocci habendum esset, quod ex ipsa na-
tura profluit, & sythagoras cum hecatomb e sua cachin-
num mereatur ideo, quia celeberrimum ipsius theo-
rema, tandem in difficiliora principia quam z. 6. & 8.
Euclidis axiomata, quæ & rusticis maxime stupidis
ignota esse nequeunt, non resolvitur.

3. Merito igitur extollendi sunt Germani, quorum
in Universali hac J. Prudentia eum in modum viguit assi-
ditas, ut merita eorum in hac juris parte indicare, ni-
hil ferme sit aliud quam historiam J. Prudentiæ naturalis
conscribere. Adeo illis pene totum debetur, quidquid
in genere Systematis Iuris Naturalis aut formæ artis pe-
culiaris præstatum est singulare. Nolo jam ad SCHOLA-
STICORVM statem excurrere, de quibus nonnulli judi-
cant, quod in corrumpenda, quam emendanda hac do-
ctrina fuerint diligentiores. Sed hoc, si quid est gloriæ,
exteris iubens relinquo, qui cum GUILIELMO CAMDENO
disputent, quænam gens altera tanquam Pædagogo uſa
fuerit. v. Morbos polyb. T. II. Lib. I. c. 14. §. 73. quanquam
non omnino erraret, qui, si temporum magis illa culpa sit,
quam hominum, aut sub illo etiam quisquiliarum acer-
vo boni quid lateat, in hoc etiam Germanos ceterarum
nationum pædagogos assereret, cum princeps Schola-
sticorum Thomas magistro Germano, Alberto M. usus
sit. Ne ceteros jam, qui e nostris prodierunt, Schola-
sticos operose conquiramus.

4. Ad superius enim seculum deproperamus, in
quo natalem suum vidit tandem naturalis Prudentia, in
nitidum quoddam Systema redacta. Neque discepta-
bimus jam, an a Benedicto Wincklero, an ab Hugone
Grotio hujus doctrinæ deducenda sint primordia; cum
sufficiat, quod uterque Germanus fuerit. Et WINCKLE-
RI quidem labor, qui Grotium integro decennio ante-

cessit, cur tam paucos sectatores invenerit, miraretur forte, qui illorum temporum gustum ignorat, quibus veterum testimonia & exempla, si non plus. idem tamen valebant, ac regula maxime sibi constantes, & scholasticorum dogmata contradictionem non ferebant. Cui adderes, quod cum reliqua omnia in illo Winckleri de principiis juris libro praestata sint optime, naturalia tamen & positiva sepius inuicem commisceantur. Quamquam pretium illius operis non immerito evehat Dn. Beyer in nocte, libr. 7d. p. 60. & Dn. Ludovici delin. hist. jur. div. §. 24.

Hec autem omnia observavit optime & perfecit HUGO GROT^IUS, quem ipsorum Gallorum potius, quam nostro judicio laudabimus. Hic est ille Grotius, quem rigorosus alioquin Germanorum censor, Joseph. Scaliger in ipsa pueritia pro portentoso juvene agnovit. v. Clarm. vit. clar. vir. tom. 3. p. 105. Salmasius virum excellentissimam doctrinæ in omni genere litterarum vocat, exerc. in Solinum. Causaubonus felicitatem suam ait se satis deprædicare non posse, quod consuetudine maximi viri Hugonis Grotii interdum fruatur. Virum admirabilem appellat, cuius divini ingenii præstantiam nemo satis capiat, nisi. qui vultum præsentis viderit. Omnes doctos & pios illius admiratione similiter affectos asserit ep. 738. Louis Auberin, quem citat Dn. Ludovici del. hist. jur. div. §. 26. meminit se audivisse a viris summis, que Mr. Grotius etoit le plus universellement savant homme, qui eut paru dans le monde depuis Aristote. Qu'il etoit Humaniste consummé. bon Poete, Grec & Latin, parlant & sachant bien toutes les langues tant mortes, que vivantes, grand theologue, grand Jurieconsulte & grand Historien. Immo & eminentissimum Cardinalium encomium promeruit. A Richelio quidem Grotium in cœlo positum esse commemorat Cramerus in vindiciis, Mazarinus autem teste Vigneul Mar-

villio

villio melang. T. I. p. 4. dicere solitus est, qu' il ne connois-
soit au monde, que trois hommes souverainement seavans, qui et-
oit Mr. de Saumaise, Grotius & Bignon. Qua occasione e-
leganti inter Grotium & Salmasium instituta compara-
tione, citat. autor illum longe huic præfert, & inter plura
alia his Grotii laudem finit : Son erudition est comme un
grand fleuve, qui se repand largement, & fait du bien à tout le
monde. Autant d' ouvrages de Grotius, autant de chef- d' uen-
res en tout genre, ce qui est sans exemple chez les anciens & chez
les modernes. Jamais Auteur n'a mieux choisi ses sujets d' ecri-
re. Il s' agrandit avec eux & ils s' agrandissent avec lui : Cre-
scit cum ampliudine rerum vis ingenii. Cum quibus conve-
nire videtur Colomesius bibl. chois. p. 193. Hugues Grotius
parait grand critique dans son Martianus Capella, dans son Ara-
tus, dans son Stobée & dans ses notes sur Lucain & sur Tacite :
grand Juge dans les traités de Droit écrits en Flamand & dans un
livre qui a pour titre, Sparso florum ad ius Justinianum : grand
traducteur dans l' histoire des Gots & des Vandales de Procope :
grand historien dans sa dissertation de l' antiquité de la république
de Hollande, & dans son histoire de Flandre : grand politique
dans son livre de jure belli & pacis & grand théologien dans son
traité du pouvoir des souverains dans la religion, dans celui, qu'il a
fait contre Socin, dans celui de la vérité de la religion chrétienne,
& dans ses observations sur l' écriture &c. & Barbeyracius in
pref. ad Puffend. de I. N. & G. §. 28. Une netteté d'esprit extra-
ordinaire, un discernement exquis, une profonde méditation, une
lecture prodigieuse, une application continue à l'étude au milieu
d'un grand nombre de traverses & des fonctions, de plusieurs em-
plois considérables ; un amour sincère de la vérité ; ce sont des
qualités qu'on ne scauroit refuser à ce grand homme, sans faire tort
à son propre jugement, & sans donner lieu de se faire soupçonner
d'une envie noire, ou d'une grande ignorance.

6. Incomparabile Grotii opus de Jure belli & pacis
instar omnium effert Colomesius p. 134. On pretend-
E 2 que

que Grotius ait mis tout son esprit en ce livre, & qu'il
en pouvoit dire ce que Casaubon dit de son commenta-
tre sur Persé dans une lettre à Mr. Perillau son parent, qui
n'est pas imprimée : In Persio omnem ingenii conatum
estudimus. L'ouvrage de Grotius est en effet une excellente
pièce &c. & Bignon in epistola ad Grotium ibidem citata :
J'oublie de vous remercier de vostre traité de Jure belli, qui est
autant bien imprimé que le sujet le mérite. On m'a dit,
qu'un grand Roy (Gustave Adolphe Roy de Svede) le te-
noit toujours devant lui, & suis très persuadé, que cela
est, parce qu'il n'en peut arriver que du bien infini, ce
livre mettant la raison & la justice en une matière qu'on
croit ne confister qu'en confusion & injustice. Ceux
qui se plairont en cette lecture y apprendront les vrayes
maximes de la politique Chrétienne qui sont les fonde-
mens solides de tout gouvernement. Je l'ai relu avec un
merveilleux plaisir. *Habentus Colom.* Cui accedit, quod
magnus ille literatorum Mæcenas. Peirescius, Gallus, inter
suos inveniret neminem, cui tantum opus, quod in littera-
rum incrementum exoptabat, concrederet, sed solum Grotius
omnibus ejus desideriis adeo satisfaceret, ut duobus
Salmasiis illum unum æquipararet Marville T. I. p. 5. Sin-
gularia, quæ in illo continentur, recensere non potest,
nisi qui eum totum vult describere. Sufficit dixisse eum
primum certo positro fundamento distinetisque legibus
naturalibus atque positivis justo systemate complexum
esse ea, quæ omnes stringunt, & ab illis ipsis quoque ob-
servanda sunt, quæ ceteroquin dare leges non accipere
consververunt. Specialem ejus laudem alii prosecuti sunt,
inque iis illustris Dn. Thomasius in pref. ad version. Ger-
man. §. 29.

7. Neque eam intervertit, quod nonnulli jure & ini-
uria in illo varia reprehendunt. A sola forte religionis
inconstantia non satis excusari creditur Grotius, licet inju-
riam

riam forte patiatur. atheismi inchoati accusatus a Calvio
Inst. Theol. p. 55 cum nemo ipso melius veritatem existen-
tia divinæ religionisque Christianæ demonstraverit.
Quamquam in illis ipsis, ubi ab orthodoxorum sententiis
recedit, satis jam a commentatoribus notatus sit, ut nul-
lum exinde lectori metuendum sit periculum. Stylus con-
cinnior provectionibus impedimento non erit, & laudan-
da potius ejus puritas atque elegancia. Incipientium au-
tem desiderio succurrunt tot commentatorum labores.
Historia vero recentior quod in exemplis raro adhibita fu-
erit, forte absque ratione factum non est, cum non eadem,
præsertim exuli, in novis factis ratiocinandi detur licen-
tia, qua in antiquioribus. Supplendum tamen & hoc
suscepit B. Dn. WERLHOFIUS Patronus & Præceptor
meus post fata etiam celebrandus, cui ad tantum opus
nil defuit, nisi zetas longior, tempusque a negotiis va-
cuum. Philosophis justas ubique definitiones desideran-
tibus respondet Boeckler in pref. p. 27. Quod autem Icto-
rum alii Grotium nimis a civili jure recessisse, alii eidem
nimium inhaessisse conquerantur, illud manifesto exemplo
declarat, quam sit impossibile omnibus satisfacere.

8. Commentatores Grotii si spectes, quis eorum
Germanus non fuit? *Courtinus* scilicet, qui hinc inde
notulas subjecit, notatus ab ipso Barbeyracio populari,
qui in prefat. ad Puffend. §. 30 postquam ex versione Cour-
tini eum tam latinitatis quam rerum ignorantem arguit,
addit: les notes, qu'il a inserées dans son indice pour expli-
quer les termes & quelques pensées de Grotius témoignent encore
manifestement la même chose. Ses explications sont presque sou-
jours ou fausses, ou imparfaites, ou si embrouillées, qu'elles obscur-
eissent les choses, bien loin de les éclaircir. Je n'avance rien là,
que je ne puisse trouver aisement. &c. E Germanis autem
Feldenus, Grasivinckelius, Baeklerus, Zieglerus, Osiander, Henni-
ges, Veltbemius, VVacoblerus, Simon, Gronovius, Tesmarus,

Obbrechtus, Muelius, Beermannus suis commentationibus; Schefferus autem, Klenckius, Kulpinus, Vitriarius, Sickerus, Simon, Hodingerus, Willenbergius, Mullerus compendiis Grotianis, quantum laudem, alii majorem, alii minorem, non invenerunt? inchoata enim vel attentata opera Wagensili, Schockii, Rachelii, Alberti, & Schurzfeischi, non commemoro.

9. Excipiat statim Grotium alterum Germanicæ nostræ in hac Jurisprudentia decus, SAMUEL PUFFENDORFIUS, Fleha-Chemnicensis, qui eruditorum communi consensu secundas tenet post Grotium, de hoc Barbeyrac in dedicatione. Il a été un savant distingué dans la république des lettres, & un très habile Politique, que son mérite fit connaître à plusieurs Princes, dont il reçut des marques particulières de bienveillance. Dotes viri eximias omnia ejus scripta, prorsus exasciata, potissimum vero historicæ manifestant, quæ tantum ubique judicium & Styli elegantioris flumen præ se ferunt, ut in eo scribendi genere, omnes omnium gentium labores post se reliquise videatur. Unde memorabili exemplo post Sveciæ historiam celebratam, cum varia in eo libro gloriæ Brandenburgicæ adversa viderentur, tantum absuit, ut hujus aulæ indignationem incurreret, ut potius ab eadem ad gesta Friderici Wilhelmi colligenda invitatus fuerit, & majoribus adhuc honoribus adauetus.

10. Naturalem autem JPrudentiam ita evexit, que par là il s'est acquis une réputation immortelle, dont tous les efforts de ses envieux n'effaceront jamais l'éclat. Barbeyrac. pref. §. 29. Id quod præter complura, quæ de specialibus quibusdam materiis in locem emisit, tria imprimis ejus scripta indicant. Ipsa elementa JPrudentiæ universalis, quamvis auctori suo non satis placeant in epist. ad Bonneburgum, aliis tamen non displicuere. Nec sane illa tantum summorum virorum invidia excepta essent, nisi ea sola

viri

viri tum quidem adhuc ignoti majorem spem conciliaſſent. Dedicatio operis, quantum placuerit Carolo Lu-
dovico Elec̄tori Palarino, docent litteræ & lectoris ad Puf-
fendorf, quas habet Dn. Ludovici del. bīf. jur. div. S. 45 &
Groning. hist. jur. gent. part. 2 lib. 3. c. 10. & eas mox ſe-
cuta promotio in primum Juris naturalis professeſſor. Sed iisdem etiam Baronis Boineburgi favore mereba-
tur, in quo habent Germani. quem, ſive de eruditione
ſive de favore in literaturam ſtudia quaſratur, Gallorum
Peirescio poſſint opponere.

11. Ab hoc igitur ſollicitatus aggressus eſt majus
opus de Jure naturæ & gentium Londini demum Scano-
rum, quo Professor Juris primarius evocabatur An. 1672.
abſolutorum, quod iſipsum anno poſtea favore diſcenſium &
ſuperiorum autoritate impulſus in compendium contra-
xit in libello de officio hominis & civis, cuius laudes v.
in Parhaſian. T. II. p. 117. In hos autem Puffendorfi li-
bros, licet initio conſuſerent propemodum orationes, mox
tamen meliori fortuna uſi ſunt, cum & magnatibus non
diſplicerent, & ſenſim in plerasque academias introduce-
rentur.

12. Hinc cum antea Boecklerus in epiftola ad Boi-
neburgium, quam habet Groning. p. 297. juraret, ne-
minem hominum eo gloria proceſſorū, quo proceſſerit
Grotius, ſed illum, qui ulla in parte ſuperare contendeſeret,
poſteris ludibrium daturum, jam multorum judicio Gro-
tium in multis & quaſſe, ſi non ſuperaffe creditus Puffen-
dorſius, quod breviter adſerit Lock. de l' education des enfans
§. 176. Latius autem oſtendere conatur Barbeyrac. pref.
p. 82. ſq. Et ante plures jamduo annos S. R. Dn. Bud-
deus in bīf. jur. nat. §. 37. nihil deesse purabat, quo mi-
nus Grotio tandem & quaretur, quam ut commentarii &
adnotatiōnes ad illius opus conſcriberentur.

13. Sed hanc quoque gloriam abunde consecu-
tus

tus est. In opus enim de J. N. & G. præter HER TIUM, Gallice etiam commentatus est JOHANNES BARBEYRAC, cuius in eo labor omnium applausum promeruit, licet hinc inde non diffiteatur, quid Germanis debet in illis ipsis adnotationibus. Simul versione Gallica eademque elegantissima autorem exhibuit, quod sermone Anglico tentavit Kennetus amplissimis adjectis ibidem notis. In libros autem de officiis Germanorum plures scholia sua ediderunt, Dn. Titius, Weberus, Höchstetterus, Poaleus, quorum tanquam viventium laudes jam prætreo. Gallica versione & hunc edidit Mr. BARBEYRAC, notis quibusdam subjunctis, quas maximam partem ex ampliore ipsius ad majus Puffendorfii de I. N. & G. opus commentario decerpitas esse, asserit Dn. Weber *præfat.* 3. *ad Puffd. de O. H. C.* Antea jam in eundem sermonem translatus erat ab ANTONIO TEISERIO. Italice etiam id factum licet non editum enarrat Dn. Beyer *not. aut. Id. Spec.* 2. pag. 124. Ne addam epitomatores Puffendorfii, inter quos celebres præ aliis sunt S. R. Dn. RECHENBERG, Ryfilius & auctor Jurisprudentiæ Universalis.

¶4. Præter hæc Jurisprudentiæ naturalis columnæ præcipua habemus alia nomina laude dignissima. Habetimus MEVIIUM non certe meritum, ut ex operis prodromo de iis quæ restant, sinistre judicemus. Qvamvis enim in illis, quæ extant, circa theoreticas quæstiones nimium occupatus censeatur, id idem tamen in Puffendorfiani operis initio contra Gröningium in hist. jur. nat. quæ Holmia compendio Puffendorfii præfixa est, defendi cernimus. Quod etiam in Mevio fieri requirit æquitas, idque eo magis, cum materiæ practicæ, ad quas aptius adhuc videtur Mevianum ingenium, pari copia, soliditate adhuc majori tractatæ sint in ipso opere satis vasto, quod sub manibus Illustris & Generosissimi

1000

fissimi Dn. ab Engelbrecht nil expectat, nisi bibliopolam, quem fortassis diu nactum esset opus consummatum, nisi obstatisset præjudicium hoc ex prodromo haustum. Habemus RACHELIVM, qui, præter Ciceronianas annotationes, partim in tractatu de jure naturæ & gentium aliorum exterorum præcipue circa illud sententias vocavit sub examen; partim in institutionibus JPrudentia illius ad Jus civile applicationem docuit. Habemus ULRICUM HUBERUM, cui Jus publicum universale tanquam altera pars JPrudentiæ naturalis præ aliis est obstatum. Habemus Valentimum ALBERTI, qui ab unde satisfecit Boineburgii desideriis, de explicanda Jurisprudentia naturali secundum doctrinam Christianorum. Habemus EICHELIUM, EISENHARDTUM, PRASCHIUM & qui selectaj in primis sibi argumenta tractanda sumserunt morte haud ita pridem erepti, WERLHOFIUM & HERTIUM. Habemus etiamnum in singulis propemodum Germaniæ academiis, qui in hanc juris partem egregie meriti sunt, & adhuc indies merentur. In quibus nominasse sufficiet Illustrem Dominum THOMASIUM & COCCEJUM, S. R. Dn. BUDDEUM & HOCHSTETTERUM, Excell. Dnn. BOHMERUM TITIUM, LUDOVICI, GUNDLINGIUM, WERNHERUM, WEBERUM, KESTNERUM, Joh. Jac. MÜLLEMURUM. Quos quidem omnes dignis efferre encomiis, supersedeo; illud unicum tamen tacere non possum, Illustrem Dominum THOMASIUM novam quasi epocham dedisse Jurisprudentiæ naturali, ut cum ejus merita in hanc disciplinam singulari dissertatione digna videantur, pauca saltim hic delibanda sint. Ad magnum culmen elata erat Jurisprudentia hæc per eos, quos in antecedentibus laudavimus; negari tamen nequit, viros egregios plane omnia perficere simul non potuisse,

¶ hinc inde partim ea tradidisse, quæ solent à Juris ci-
viliis Doctoribus, vix mutata, nisi quod allegata Doctorum
& legum omiserint, partim eos posito licet generali prin-
cipio tamen in specialioribus capitibus vix modum justæ
demonstrationis observasse, sed hinc inde rationes va-
tias congesisse non satis inter se nec cum principio con-
nexas, partim denique noluisse tangere ulcus præjudi-
ciorum vulgarium, cum in paucis ab iis discendentibus pe-
ricula satis magna subeunda esse, experti fuerint. In
his ergo versata est exacta diligentia viri illustris jam in
primo opere, quod sub Jurisprudentia divina nomine
initio quidem odium multorum, post omnium fere ap-
plausum meruit, ut hodie id commendent illi ipsi, qui
contra posteriora Thomasiana principia acriter dispu-
tant. Puffendorffii tum quidem defendit principium,
sed in singularibus materiis non tantum ea, quæ meti
juris civilis erant, diligenter scripsit, sed ex primo prin-
cipio aliis secundariis derivatis ex his singulas materias
dijudicavit, & sic insufficieniam rationum vulgarium in
multis, de quibus ante vix erat dubitatum, perspicue
ostendit. Cum tamen postmodum animadverteret, à
pluribus quidem officia erga Deum se ipsum & alios, i-
tem in his officia perfecta atque imperfecta distincta
fuisse, sed partim illa omnia ex generali uno principio
derivata promiscue & sic necessario confusa, partim in
suis quidem capitibus separatim tractata, sed in singu-
lis materiis, ubi omnia hac vel quædam simul concur-
runt, non considerata, immo vix recte definita fuisse, jam
in doctrinis fundamentalibus den Grund-lehren P. I.e.
15. §. 17. seqq. ista accuratius discernendi regulas prescri-
psit. Post ex professo id egit, & pium quidem Domini
mis Theologis commendavit, honestum, justum & de-
corum ipse à se in singulis doctrinis distinxit in funda-
mentis.

mentis Juris naturæ & Gentium. Sic ergo Germanorum studio effectum est, ut vix quidquam desit Juris prudentiæ naturali, nisi id forte unum, ut cum prostent multa vasta volumina, ubi specialissimæ conclusiones & controversiæ examinatae sunt ex utraque parte rationibus & ratiunculis, jam post hanc superadditam limam aliquis easdem omnes ad amusim accuratiorem revocet, & ex ipsis innatis principiis dijudicet. Spem aliquam fecerat hujus rei ipse illustris Thomasius partim in fundamentis lib. 2. c. I. §. 2. ubi novas plane curas partim in programmate de 1702. mens. April. p. 25. ubi in elaboratione doctrinarum fundamentalium tale quid pollicitus fuit. In his doctrinis fundamentalibus autem, ut supra dictum est, pars I. comprehenderat theses juris naturalis. Sed prodiit elaboratio illius partis I. sub titulo cautelarum satis nota, ast in cap. 15. §. 2. rejectum ad aliam partem hoc nostrum studium fuit. Unde nil afferendum temere credimus de operis illius eventu, partim, quia notissimæ sunt occupationes, quibus detota litteraria republica meretur vir summus, partim, quia ab ipso viro illustri didicimus, tales promissiones non esse conventiones, sed pollicitationes, adeoque non obligatorias.

15. Ostendant autem exteri, quid in hoc genere praestiterint. Angli forte soli aliquos exhibebunt, *Sed denum in primis & Hobbesum.* Sed hunc quidem Angli ipsi eum in modum damnaverunt, ut simul recte ab ipso dicta sepius rejiciant. Licit enim ipsi sapientissime injuria facta sit ab adversariis, partim ob diversitatem professionis & clero, partim ob diversitatem status publici liberi exemplum in Gisberto Coequio, partim ob diversitatem Philosophiarum, quæ in Hobbesio mathematica erat, in aliis scholastica, exemplum in Strimesio; partim denique

que ob diversitatem temperamenti; quo forte pertinet Cumberland cum tota sua benevolentia & amicitia; Ne-gare tamen poterit nemo, eum variis dogmatibus ever-tete potius moralitatem, quam adstruere. De Seldeno autem Grotii amulo, quod multi notarunt, paucis com-plectitur Barbeyracius in pref. ad Puffend. §. 28. Il s'en faut bien, qu'il n' efface le traité de Grotius. Outre le desordre, que l'on blame avec raison dans la maniere d'écrire de Selden, cet Auteur ne tire pas les principes du droit naturel des pures lumie-res de la raison, mais seulement des sept preceptes donnés à Noe, dont le nombre est fort incertain, & qui sont uniquement fondés sur une tradition douteuse, quoique assez ancienne. Il se contente même le plus souvent, de rapporter les decisions des Rabbins, sans se mettre en peine d'examiner, si elles sont bien, ou mal fondees. & Joh. Clericus art. crit. tom. I. part. I. c. 5. §. 5. adpareat ex scriptis viri longe doctissimi Joannis Seldeni, cum ita studia sua perturbasse, ut eodem tempore de rebus toto genere diversis co-gitaret. Digressiones enim capitulat adeo remotas, & interdum tam longas, ut nisi ita studia instituisset non posuisset tantam ordinis & rerum perturbationem ferre. Ac sane dum ordinem & perspicui-tatem negligit, non parum tadii lectoribus creat, que vera ac utilia habet, longe plurima, minus facile intelligantur, & scubi in errorem delabitus, vix origo erroris reprehendi potest.

16. Ad leges ergo divinas positivas transeo, que cum omnes ex scriptura sacra hauriendæ sint, primas me-rito debemus B. Luthero nostro, qui excusso Papali jugo reddidit nobis libertatem scripturam perscrutandi. Quan-dam hujs in eo merita commemorarunt jam dum alii citati in proemio §. 14. Neque instituti nostri neque sententiaz est, prolixe disputare contra eos qui ea. quæ ex scriptura sacra tanquam lege allegantur, vel leges non esse, sed tantum consilia & monita paterna, vel ad nos non pertinere, immo plane naturales leges proprias leges

leges non esse arbitrantur. Ne tamen hoc omne quod subjungimus, supervacaneum plane videatur, id paucis declarandum est, extrema omnia nos hic sollicite cavaenda putare, ne vel rationem vel revelationem insuper habeamus. Sic ergo 1.) fatemur, ipsam rationem dictitare, quod DEUS hominibus non indigeat, & hinc non ferat leges ob utilitatem & commodum proprium. 2.) eandem rationem dictitare, quod DEUS intendat beatitudinem hominum, & hinc naturam ita formaverit, ut si ejus relationem sequamur, promoveatur simul nostra utilitas; si negligamus juris naturalis præcepta, simul nobis ipsis nostro facto noceamus. Sed id quoque admittimus 3.) rationem nostram ignorare, an DEUS, si naturalia præcepta negligamus, externam simul poenam dictaverit, & 4.) eandem ignorare, an præterea DEUS leges tulerit, quia ita voluerit, & quæ commodum per se aut neglectæ damnum per se non producant. Ignorare rationem hæc diximus hoc est nec affirmare, nec tamen negare, & sic 5.) non negare, quia certum sit DEUM tanquam supremum omnium potuisse, & si modo ostendatur, talis vel externa poena vel præceptum, generalem quoque habere potuerit rationem, ut homo sentiat, se non esse independentem, quemadmodum, si humana exempla adducere fas est, in emphyteusi exiguae admodum quantitatis canon non ob utilitatem, aut avaritiam domini directi exiguntur, vel in feudis servitia plane inutilia & sape fere ridicula exiguntur, non ex indigentia, sed ne alter nimium sibi tribuat, sed tamen 6.) nec affirmare alterutrum quamdiu non clarissimæ demonstrationes ostendunt, DEUM hoc præcisè voluisse. Hoc enim nisi admittas, necesse est, ut singas ex cerebro vel pœnas, vel præcepta. 7.) vero demonstratio petenda est non ex incertis, sed ex ta-

Si fonte, ubi singula revelata sunt ab ipso DEO, & hoc clarissime ante omnia demonstrandum. Sic ergo non sufficiente praecepta Noachi vel similia, sed supponendum ante omnia est, quod pluribus Dhi Theologi nostrates demonstrant, non alium esse fontem, quam sacram scripturam libris Canonicis comprehensam, hanc autem ita ut ante dictum est, comparatam esse. Quod, si admittis, necesse est, ut porro 8.) concedas sacram scripturam non esse à sensu suo deturbandam, aut explicandam contra omnes regulas hermeneuticas, licet tibi 9.) largiamur in dubio, & si tam solidæ pro negativa, quam pro affirmativa militent rationes, negativam veriorem videri, quia sic pro affirmativa revera nihil probatum esset, quod tamen fieri debeat per n. 6. Neque tamen desperamus, cum si hæc omnia vera sunt, certissimum sit, DEum dicere poenas externas h. e. non immediate ex ipso facto fluentes & eundem dare leges à naturalibus distinctas & cum ratione connexionem necessariam non habentes. Utrumque qui assertit, probare debet. Videlicet tamen prius ex S. S. necessario admittendum, his & ex futuri æternum damnatorum cruciatum, & ex præteritis diluvium negare velis. Quod cum adhuc à nemine aut negatum sit, aut ostensum, illas poenas ex ipso facto per se fluere, plura addere, opus non est. Ipse vero lector dispiciat, an pena Gen. III. ex ipso arboris fructu ad cibum serpentis destinata, hominis autem naturæ maximopere adverso derivari possit, salvo contextu & reliquis regulis hermeneuticas. Nobis enim vel priora exempla sufficiunt. Posteriorius jam probandum est, sc. leges dari positivas, id est, non ex natura hominis patescentes, ubi quidemcum leges divinae positivæ vel universales vel particulares dicantur, quarum illæ ab omnibus, hæ à quibusdam hominibus

bus servandæ censentur, de his quidem dubium non est, quod existant, de illis vero magna lis, ut separatum de quaque dispiciendum sit.

17. Ut ergo merita Germanorum circalleges positivas universales ostendi queant, necessarium est, ut prius inquiramus, an omnino talis lex detur. Non videtur id conficere, quæ à multis poni solent criteria, ut 1.) actus præceptus vel prohibitus non possit ex socialitate deduci. 2.) ut S. S. declareret, ad omnes homines illam legem pertinere. 3.) ut vel ante institutam Rempublicam judaicam lata sit, vel 4.) si in Hebraeorum theocracia peculiariter in ipsa legis promulgatione dicatur, eam omnes homines a quo vinculo constringere, vel 5.) à Christo in novo testamento peculiariter inculceretur. Nam ea quidem partim supervacua, partim dubia videntur. Quod enim ad primum attinet, non omnino rejiciendum sed tamen nec adiquatum nec accuratum satis, hodie omnes propemodum fatentur, principium socialitatis. Secundum reliqua sub se omnia comprehendit, quæ ad ejus probationem inventa sunt. Nec tamen tertium accuratum est legis universalis criterion, cum & ante rempublicam judaicam data sint leges, quæ præter certos homines non obligaverunt. Ostendet hoc ipsum circumcisionis præceptum, quod Genes. 17. Abrahamo datum diu ante, quam Iudei existerent, ne dicam, in certam regiminis formam redigerentur. Quartum admitti posse, primo intuitu plane non videtur, cum obligare non possit lex, nisi eos, quibus promulgata est, unde si solis iudicis legis data notitia, frustra addita foret clausula, eandem etiam alios stringere, quibus illa nunquam innotuit. Sed tamen ejus loco id admittendum est, quod licet quamclarissime demonstrandum sit, in singulis hanc vel illam

iam esse legem divinam universalem, id tamen necesse non sit, ut demonstretur, quando ea promulgata, & an omnibus hominibus, & an punire possit, qui legem nescivit. Hoc enim modo aut dubitas de analogia fidei, aut quidquid respondes ad questionem, an ethnici, qui Christum & scripturam ignorant, damnentur, id contra te quoque admittes, cum sufficiat, demonstrasse, quod in scriptura continet, & analogam scripturæ totiusque religionis habeant naturam. Ultimum denique non admittent Theologi, qui jam dudum ostenderunt, Christum non legislatorem egisse, sed Doctorem. Conf. Ziegler & Osiander in not. ad Grot. Prolegom. n. 48. lib. 1. c. 2. §. 7. lib. 2. c. 1. §. 13. Dn. Buddeus theol. moral. cap. i. Neque tamen difficilis erit demonstratio, si modo iterum supponas, quæ distincte proposita sunt Spho præced. Circa singulas leges occupati non sumus, sed pauca aet certa exempla sufficiunt pro scopo nostro qui est, ne otiosum opineris hunc Sphum. Modo ergo fructum arboris non habuisse botanicam aliquem vim contendens, de quo Spho præced. adest exemplum LEGIS quæ absolute observanda fuit, POSITIVÆ, quia ex natura sciri non poterat, sed peculiari promulgatione indigebat, UNIVERSALIS, quæ primis parentibus in paradiſo, & sic omnibus hominibus lata fuit. Præter hoc alia adsunt exempla, quæ in dubium vocari vix possunt. Neque enim illa ratio allegari potest, cur pro talibus legibus non habeantur Baptismus; S. Cœna & ea omnia, quæ circa religionem præscriptæ scriptura sacra, & quæ ex ea in systematis theologicis uberioris probantur conf. Baier. theol. mor. part. 3. c. 2. §. 12. Sunt enim LEGES, quia à DEO præscriptæ sub jactura salutis æternæ; sunt POSITIVÆ, quia ex ratione non apparent; sunt UNIVERSALES, quia omnium hominum salutem concernunt.

Quæ

Quæ singula, sicuti vix in dubium vocabuntur, ita nostra probatione non indigent, sed à Theologis ubique demonstrari solent, & ab illis rectius quam à JCTis percipiuntur. Sufficiunt hæc, neque enim nostrum est, jam omnes leges enarrare, partim, quia hic disputationis scopus non est, partim, quia etiam illæ, quæ pro forensibus habentur, tamen ex sacra scriptura petendæ sunt, & sic supponunt interpretationem dictorum bibliorum, quam intactam theologis relinquimus. Partim denique, quia variaz species ex iis, quæ commemorari solent, etiam nobis dubiæ & ita comparatæ sint, ut cum demonstrationibus per s. præced. n. 6. clarissimis opus sit, nos dare tales non queamus, contenti, quod possumus in præcedentibus si fundamentum generale, ex quo appetit, dari tales leges, & sic nil superfit quam demonstratio specialis, hanc esse tamē legem, ut sic quisque urgere posset probationem, & si illa datur, legem agnoscere, si non datur, repudiare, salva analogia omnium præcedentium, quibus suppositis evolvi possunt, qui speciales leges enuclearunt. Quotquot enim eorum sunt, omnes Germani fuerunt, & exterorum hanc doctrinam nemo vel cogitando tetigit. Primus, qui illam ab aliis legibus divinis distinxit, videtur GRO-TIVS de J. B. & P. lib. I. c. 1. §. 15. & lib. 2. c. 5. §. 13. Quem in eo securi sunt è theologis nostris DANNHAU-ERUS in *bodosophia christiana p̄bam.* b. §. 2. p. 463. SCHER-ZERVS in breviario *Hulsemann.* extenso cap. 8. lib. 16. p. 474. & DIECMANNVS à patre cognatus mihi summe reverendus in vindic. leg. monogam. §. 4. seqq. è JCTis autem ZIEGLER ad Grot. Lib. 2. c. 5. p. 272. HENNING ad Grot. lib. 2. c. 5. §. 6. Ex professo dari tale jus ostendere constituerat KVLPISIVS vid. Colleg. Grotian. exerc. 4. th. 6. p. 45. & in nota r. p. 46. Sed perficit illud & hoc jus pri-

sum enucleavit illustris Dn. THOMASIVS tum in *differ-*
 de *crimine bigamie*, tum in *Institut. juris divini* quem postea
 omnes fere juris naturalis scriptores secuti sunt, & etiam
 num sequuntur eandem doctrinam multi, licet multi
 sententiam mutaverint, qui tamen omnes itidem Ger-
 mani sunt. Primus inter hos est idem illustris THOMA-
 SIVS in *Observ. Halens.* tom. 6. obs. 27. & in *fundamentis*
Jur. Nat. & Gent. Eodemque pertinet nova methodus
 S. R. Dn. BVDDEI, qui ex ipsa natura, sed restituta &
 redintegrata derivat leges, quas alii positivas, ipse hy-
 potheticas appellat *vid. theol. mor. l. i. cap. 2. sect. 2. &c.*
 3. *sect. 3.* Pluribus talia & historiam harum legum enar-
 ravit Dn. Ludovici in *delin. hist. jur. divini* p. 68. seqq. & cit.
 Dn. BVDDEVS in *hist. jur. Nat.* §. 43. seq. Lis omnis com-
 ponni posse vix videtur, nisi unus defectus suppleatur,
 qui adhuc est in hac parte. Prudentia, scilicet, ut sin-
 guliæ leges, quæ hic ab aliquibus referuntur, examina-
 tur, & illæ, quæ demonstrari possunt ab illis, quæ ad
 numerum augendum tantum prolatæ sunt, secernantur.
 In singulis vero examinandum foret, 1.) an revera sit
 LEX, ubi ostendenda verba indubia & hinc trutinanda
 foret lex de Polygamia *Matt. XIX. v. 4. & 9.* de impe-
 rio maritali. *Gen. 3. v. 16. & 19.* de Sabbatho. *Gen. II. v. 2.*
 3. *Apoc. I. v. 10. Ab. XV. 28. XXI. 25.* de homicidio ca-
 capitaliter puniendo *Genes. IX. v. 5. & 6.* 2.) an sit PO-
 SITIVA, ubi ostendendum, ne quidem ex principiis ho-
 nesti & decori, aut si mavis ex legibus naturalibus im-
 perfectis tale quid deduci posse. Perpendenda hic es-
 set lex de divorcio *Matt. XIX. 5. seq.* de concupiscentia
Rom. V. II. 7. de incestu *Levit. XVIII. conf. Suetonius Claud.*
 c. 26. *Tacitus lib. 12. c. 3.* 3.) an sit VNIVERSALIS, ubi
 ostendendum, hanc ipsam legem non forte universalis-
 bus tantum immixtam esse, sed ipsam esse universalem.

Et

Et hic examinanda foret lex de adulterio capitaliter puniendo *Levit.* XX. v. 10. & 23. de sanguine non comedendo *Genes.* IX. 4. *Acto.* XV. 29. XXI. 25. de Sabbatho *Exod.* XX. 8. & 11. de incestu *Levit.* XVIII. ubi, cum in v. 24. satis clara sit clausula generalis, examinanda tanto diligentius dissentientium argumenta, in primis ex *Levit.* XVIII. v. 20. 22. 26. 27. *Levit.* XX. 2-5. seq. & 23. ii. 2. *Par.* 33. v. 2. 9. i. *Reg.* XXI. 26. *Zachar.* IX. 3. 7. 2. *Par.* XXXVI. 14. 2. *Reg.* XXIII. 13. 2. *Par.* XXXI. 33. *Deut.* XVII. 1. XXIII. 18. &c. XIV. 3. *Ezech.* VIII. 16. *Lev.* XI. 43. XIX. 7. *Psal.* V. 7. *Prov.* XI. 1. 20. c. XII. 22. c. XV. 8. c. XVI. 5. *Jes.* I. 13. *Act.* X. 28.

19. Superfunt leges divinae particulares, quarum nomine comprehenduntur illæ omnes, quæ certis hominibus datae sunt, & certos homines obligarunt, hodie autem omnes expirarunt. Bina hic fortassis verba iusto videbuntur generaliora, quod certi homines, non iudicari, appellati sint, & quod hodie expirasse dicantur, non temporibus Christi. Sed liceat utrumque paucis defendere. Appellatio legum particularium non præcise judæos innuit, nec quando expiraverint determinat ipsa res, nisi confundere velis leges ceremoniales & forenses, quæ species binæ particularium legum in hoc ipso à se invicem distinguntur. Id omnibus notum est, ceremoniales leges dici, quæ ad cultum divinum directæ erant; forenses, quæ ad negotia civilia. Unde insignis in effectu differentia erat, quod legibus forensibus quidem omnes in republica viventes tenerentur, quemadmodum inter nos hodie omnes cuiusvis nationis vel religionis in loco degentes ex statutis loci iudicantur, sed quod legibus ceremonialibus illi nec usi sint, nec uti potuerint nisi post plenum in religionem transitum, adeo, ut cum in foro omnes proselytos seu justi-

justitiae sive domicilii forenses Leges obligarent, proscriptus domicilii mortis reus judicatus sit, si uteretur legge ceremoniali, quasi ejus profanator. vid. Seldenus de iur. nat. lib. 2. c. 2. lib. 3. c. 5. & lib. 7. c. 10. Sed non potes admittere unum jus ad religionem, alterum ad forum pertinuisse, nisi & initio & fine utrumque distingvas. Religio Ebræorum antiquior longe est, quam forum, unde antiquior sit lex ceremonialis, necesse est. Et lex circumcisionis Gen. XVII. quam ceremoniale esse nemo negat, Judæis lata non est, sed Abrahamo, quia religio, licet postea pluribus ritibus informata, ipsi tamen Abrahamo, tribuitur. Unde D E V S toties se DEVM Abrahami, Isaaci & Jacobi appellat. Unde insigni a reliquis differentia legibus particularibus hæc lex circumcisionis observanda erat non solum judæis, sed omnibus Abrahami posteris, adeoque non tantum Ismaelis, sed & liberorum Ketura & Esavi. Forenses autem leges, cum rem publicam respexerint ante rem publicam judæorum non fuere, & sic cœperunt tardius durarunt vero longius, quam ceremoniales. His enim cum typus in Christum inesset, antetypo veniente cessarunt, nondum vero cessavit lex forensis, quia nondum forum, sed dissoluta datum est, cum ipsa judæorum republica. Hodie ergo utraque cessat, in quo consentiunt Theologi omnes, plerique plane pro peccato habent, si quis illis legibus particularibus vim nos obligandi tribuat vid. Calvo gloria Christi lib. 2. c. 14. Josua Arnd. manuale Leg. Mosaic. p. 2. can. legal. 30. 31. Kromayer theol. posit. polem. art. 13. tb. 19. art. 15. tb. 11. Meissner de legibus lib. 4. scđt. 1. qv. 19. Osiander ad Grot. lib. 1. c. 1. n. 16. & JCti. Illustris Dr. Thomas, ad Huberi ius civitatis lib. 1. scđt. 1. cap. 6. not. k. seqq. Reinking de regim. secul. 5 eccles. lib. 2. cl. 2. c. 3. Ziegler de iur. dñi jes̄. lib. 1. c. 3. th. 54. seqq. Neque tamen inutilis

utilis dici potest labor eorum, qui circa has leges explicatis
das versati sunt, cum & sanctissimum autorem, & ceremonia-
liaes umbram Christi contineant, circa quæ ideo diligenter
versati sunt Theologi Germani, quos commemorare à
nostro scopo alienum est. Forenses autem leges à Jctis
laudabili industria expositæ, & cum Romanis collatæ sunt,
Nolumus, quod multi credunt, asserere, à Judæis leges
suas Græcos accepisse, ab his Romanos, quorum jura nos
recepimus, neque tamen diversorum etiam jurum colla-
tio fructu caret. Quo nomine dilaudat Germania inter
multos alios, quod ad systema ipsum attinet, REINKIN-
GIVM, quod ad collationem cum legibus Romanis, ZEP-
PERVM, imo leges Mosaicas quascunque cum naturali-
bus, Romanis, & statutariis contulit GIESEBERTVS in
Deuteronomio Harmonico, quod sicuti omnia reliqua
scripta viri, ne pietatem dilaudem, & industria indefessa &
judicio limato pollutis satis laudari non potest. Licet
enim diffitendum non sit, omnes ejus libros non admitte-
re lectionem cursoriam, & obscuriores paulo videri par-
tim, quia stilo usus est conciso, partim, quia brevitatis stu-
dio varios terminos & sape signa immiscet, quæ ex una li-
bri pagina perspicua satis non fiunt, accuratius tamen eos
evolventi non potest non placere labor viri, qui & in iis,
quæ ab aliis jam dicta sunt, longe accuratior est, quam illi
fere omnes, & multa singularia ubique profert ab aliis
nondum tacta.

Et hæc speciminis loco sufficiant. Licet enim
merita Germanorum in jus Civile huic ipsi specimini
adjicere ab initio constitutum fuerit, tamen & plagula-
rum spatium & fata hujus speciminis varia & singularia
id jam non admittunt. Id tamen efficiam, ut impo-
sterum

sterum, Lector benevole, aut hæc ipsa Germanorum
in jus civile merita tibi exhibeantur, aut tamen con-
statere possit, juris civilis studium non indignum
est nobis videri, de quo indies bene mereantur
Germani Jcti, munera, & cetera.

F I N I S.

Corollaria ex pluribus, quæ ipsi dissertationi adjecta fuere
& quæ hic pagina capit.

- I. Depositum irregulare non datur.
- II. Creditor antichreticus omnes fructus retinet.
- III. Culpa levis in concreto non datur.
- IV. Omnis actio injuriarum est paenalis.
- V. Actiones in duplum &c. Romanorum hodie cessare
demonstrari potest.
- VI. Usus modernus circa feras ex ipsis principiis juris
Romani deduci potest.
- VII. Lenocinium parentis capitale non est.
- VIII. Nulla est distinctio inter dolum incidentem &
causam dantem.

Cum tertiam plagulam corrigere ipse non potuerim, quæ
in eam irrepererunt errata, cum reliquis sic emenda.

p. 5. l. 17. leg. Heurnii ph. b. p. 62.	p. 8. l. 30. leg. orb. l. 2.
c. 11. §. 12.	p. 20. l. 22. leg. vit.
p. 22. l. 11. leg. i. Cor. XV. 10. 2.	p. 21. l. 5. leg. 4.
leg. Germanis.	p. 23. l. 2.
l. 15. leg. Germanorum.	ib. l. 5. & 6. leg. Jurisprudentia.
l. 30. leg. per tot labores.	ib. l. 5. leg. animor.
l. 28. leg. cede.	p. 24. l. 20. leg. dit.
leg. Proxleus.	p. 35. l. 8. leg. oeures.
	p. 40. l. 10.

ULB Halle
005 121 760

3





NICOLAI PRAGEMANNI
PHIL. ET V. J. D. AVLÆ AC REGIM. SAXO-VINAR.
ADVOC. ORDIN.
SPECIMEN TRACTATIONIS
DE
**MERITIS GERMANORVM
IN JVRISPRVDENTIA**
IN QVO
POST DISSERTATIONEM PROEMIALEM
DE PHILAVTIA GENTIVM
NOSTRATVM MERITA TVM
IN JVRISPRVDENTIA IN GENERE,
TVM IN SPECIE
IN STUDIO
JVRIS NATVRALIS ET POSITIVI DIVINI
EXHIBENTVR
ANTEHAC IN VICEM DISSERTATIONIS IN AVGVRALIS
SVB PRÆSIDIO
VIRI MAGNIFICI ET CONSULTISSIMI
GVLIELMI HIERON. BRVCKNERI
CONSILIARII SAX. ET ANTECESSORIS JENENSIS
SOLEMNI ERVDITORVM EXAMINI SVBJECTVM
JAM AVCTIVS
INPRIMIS CVM QVÆSTIONE PRÆJVJDICALI
DE EXISTENTIA LEGVM POSITIVARVM
VNIVERSALIVM
ET
DISTINCTIONE PARTICVLARIVM
PVBLICATVM.

*J E N AE,
IN OFFICINA WERTHERIANA.
Anno 1718.*