

A.

Blätter 1113 - 23. 25. 27 - 31. 34 - 35. 37 - 38.
40 - 42. 44 - 50. 52 - 53. 55 - 57. 59.

18



Bb 278

Dieser Band enthält nur Dissertationen von Chr. B. Michaelis.
(aus seinem eigenen Besitz, vol. No. 10 Titeln.)

- 1, Grossheym, de nominibus Christi.
- 2, Pothovius, de Muhammedismi laxitate morali?
- 3, Bünker, de vocum seminib[us].
- 4, Berlin, de forenia et vaticinio eius.
- 5, Fratzschler, de proverbiis Salomonis.
- 6, Michaelis, lectiones sermoni aestatis 1743 habendae.
- 7, Michaelis, de historia linguae Arabicae.
- 8, Ladius, de nominibus Christi.
- 9, Friderici, de nominibus Christi.
- 10, Walther, de ellipsis Ebraicis.
- 11, Baumgarten, de Hebreorum et ad Ionibus linguis a Graeca derivandis.
- 12, Tapken, de antiquitatibus seconomiæ patriarchalis.
- 13, zur Linden, de nominibus propriis sacris.
- 14, Tapken, altera pars antiquitatum etc [n: 12]
- 15, Neubauer, de Salomonis ad tractitiam exhortationis.
- 16, Knebel, de studio partium ab interpretat. removendo.
- 17, Gertach, de Christo.
- 18, Langius, Christum in matrem natalitiae meditationis.
- 19, Weissbeck, de vaticinio Amosae. Commendat.
- 20, Zorn, solocis nūs casuum ab ebraismo deponitur.

- 21, Michaelis, de punctorum Hebraicorum antiquitate.
- 22, Meier, solvacio missi generis ab syntesi sacri codicis Ebraic.
^{depellitur}
- 23, Leidenfrost, nomina numerus etc. librorum sacrorum
veteris testamenti sistuntur.
- 24, Hurzelsieder, de modestia exegistica.
- 25, Yhle, nomina quatuor propria vel. et nov. test. ex vers.
libris in miliebia versa suo restituuntur sensu.
- 26, Schleunike, philologemata sacra medica
- 27, Kahl, de dexteritate et sinceritate apostolorum.

In literatis karum dissertationum editione, iteraq; in continuandis illis, usq; si
esse potuerint lo. Trischmuthi Dissertatio De Vocatio Iacobae Gen. XLIX
8-11. Propheta Moysi pars. Q. D. B. V. de Messia Dei Filio, de reueren-
DISSERTATIONEM PHILOLOGICAM ha. Messiae filio
EX Voci praestanda i. de Messia in sepul.

ANTIQUITATE IVDAICA scra ubi re-
linguendo de
De
NOMINIBVS prime, sec. t. e. el quarto
CHRISTI, messie charactere, de no-
DIVINAM IPSIUS NATVRAM mine messie gloriose, electio-
DESIGNANTIBVS, ut sit ha. novissima
ob plures, in bibli-
RECTORE MAGNIFICENTISSIMO serena academia
nostra exstante,
SERENISSIMO PRINCIPTE AC DOMINO,
DN. PHILIPPO WILHELMO magdeburgensis
PRINCIPE BORVSSIAE, MARCHIONE BRAN-
DENBURGICO, CETERA, ET DVCGATVS MAGDEBURGICI
GVBERNATOR, magistrorum
CONSENTIENTE AMPLISSIMO PHILOSOPHORVM ORDINE,
Publico Eruditorum examini subiicient
PRAESES

M. CHRISTIANVS BENEDICTVS
MICHAELIS,

&

RESPONDENS

CONRAD GERARD Großheim/
Hohensteinenses.
A. D. XXIX. JANVAR. 1500
H. L. Q. C.

HALAE Litteris Orphanotrophei.

ANTICVITATI IADAVIC
NOMINIBVS

CHRISTI

DIVINAM PISANSTARIA

LECTORI MARCHENTISSIMO

PRIMONE HISTORIE DE DOME

DEINARAGIO CESTALIAE MAREMAGNA DIME

CONVERSATIONE DE MUNIMENTI PHYLACTE
LUPICII TITULUS CESTALIAE MAREMAGNA DIME

MICHAELE

CONRAD GERARD GOTHYCHI

HISTORIACAE

A.D. XXX. MAR. 620 A.D.

HALAE IMPERIALES CESTALIAE MAREMAGNA



DE

NOMINIBVS CHRISTI EX ANTIQVITATE IUDAICA.

Σύνοψις.

Digna sunt Christi Nomina, que pie ac diligenter evoluantur §. I. Nec spernenda, que ex Iudaica antiquitate hanc in rem supponunt monumenta; ubi simul institutum nostrum exponunt §. II. Ex nominibus Christi, quae vel nature ipsius, vel diversum statum, vel officia designant ea nunc folium attingimus, que Diuinae nature sunt §. III. Vocatur enim Messias IEHOVAH simpliciter §. IV. IEHOVAH Deus EXERCITVM §. V. IEHOVAH IVSTITIA NOSTRA, rephantibus veteribus eque ac recentioribus Iudeis §. VI. Constatuit Abaranelius & Sandius detorsio §. VII. Ostenditur, hoc nomen Iudaicis glossematis ita eneuari haud posse, quin ad afferrandam Messiam Deitatem maneat efficax §. VIII. Respondetur exceptionibus D. Kimchi & A. Esdrei §. IX. item R. Samuelis b. Nachmani, aliorumque §. X. & R. Bechhai §. XI. Alius obiectio ex Ier. 33, 16. alluitus §. XII. Iudaica explicatio nominis IEHOVAH contenditur cum Apoc. I, 8. §. XIII. Inde porro ex Iudeorum scriptis evincitur, Messiam vocari יְהוָה DOMINVM §. XIV. XV. FILIVM Iehoue, ex Ps. 2, 7, 12. §. XVI. XVII. XVIII. item ex Ps. 80, 16. §. XIX. פָּנָא SOROLEM, ex Ps. 72, 17. §. XX. VNIGENAM & PRIMO GENITVM, ex Zach. 12, 10. & Ps. 89, 28. §. XXI. XXII. Denique secundum veteres huic reformantur nomina ex Esa. 9, 5. FILIUS, MIRABILIS, CONSTILLARIVS, DEVVS FORTIS, PATER AETERNITATIS §. XXIII. XXIV. §. 4.

Verisimum est illud Muhammedis, falsi aliqui prophetæ, dictum Sur. XX, 7. DEO SVNT NOMINA OPTIMA. Nam cum Deus in essentia sua, in attributis, in operibus suis infinite bonus sit; certe nomina eius, quibus hanc bo-

nitatem suam ipsi in Scripturis expressit, non possunt non esse
naturæ & operibus ipsius congruentia, id est, ex omni parte bona.
Exstant huiusmodi appellations in sacris litteris pene multæ; quæ
diligentius pensitate fructum inquirentibus præstant omnino
eximium: quia quidquid de Deo nobis est patescat, id fere
ipsius nominibus, quæ hic illæ in Scripturis sparsa reperiuntur,
velut breui quodam compendio, continetur. Cumprimis vero
iuuat, nomina Christi, qui cum Patre & Spiritu S. verus Deus est,
omni studio euoluere atque meditari: quia dici non potest, quam
dulcia, quam fructuosa sine piis mentibus. *Nullum enim est nomen*
sub calis datum hominibus, in quo saluare oporteat, nisi NOMEN IESV
CHRISTI. Act. IV, 12. idque tam fragrans, tamque amarum fidelibus,
quam solet esse vnguentum effusum. Cant. I. 3. Neque vero fortuita
sunt Christi nomina, aut casu quodam in sacris litteris ex-
pressa; sed singula sapientissimo Dei iudicio &, vt Chal-
dæus Paraphrastes ad Zach. IV, 7. ait. *מלך רצון ab eterno* (sic Bux-
torff, in Lex. Talm. col. 1271. verit) ac antiquitus *midita*. Equidem
Agur, vt obtunderet humani ingenii arrogantium, hoc velut inex-
tricabile mortalium viribus problema proferat: *quis flammæ omnes cr-*
minos terre? quodnam est nomen eius? & quod nomen filii ipsius? Prou-
XXX, 4. Et Iohannes Apoc. XIX, 12. ita per visionem confitipos est
Christum, ut haberet nomen inscriptum, *quod nemo noscet praeter ipsum.*
Sicut & ipsum Christum, cum Mano adparuiseret, dixisse legi-
mus: *Quare de nomine meo queris, cum ilud si פלא mirabile & omnem*
superans intellectum? Iud. XIII, 18. Verum vt hinc iure discimas,
quidquid de Christo sciendum est, id rationem sibi reliquitam pen-
etrare non posse; neque tam gloriari posse de intellectis Christi
nominibus, qui horum etymologiam & historiam, quam quivim
& efficaciam, mysteriaque nominibus significata, nouerit; ita
tamen nec deterri hinc villius diligentiā oportet, qui quidquid
nominum Christi ex sacris litteris, aut ex reliqua Antiquitate su-
perest, praecente diuino Spiritu, studiose inquisiverit, ea quidem
ratione, vt sub nominum vehiculo ad notitiam Christi salutarem
adspiret; quippe hoc ipsum est, quod laudatus *Agur* dicto loco
v. 3. sub titulo *נַעֲמָת קְשֻׁס cognitionis sanctorum* commendat.
§. II. Hæc consideratio nobis incitamento fuit, vt cum publici
speciminis causa aliquid differendum esset, de **NOMINIBVS**
CHRISTI quasdam ex Iudeorum monumentis reliquias eruendas

explicandasque sumserimus. Ex Iudeorum, inquis, monumen-
tis? quibus ea fere per aliquot secula mens sedet, vt quidquid in
Hebreo codice de Christo clarum est, vasis atque obortis suis
glossematis obscurent. Evidem negari haud potest, magnam in-
securitatem Iudeos recentiores malignitatem in perturbandis Scriptu-
ra, qua eximia sunt, de Christi testimonii, id quod Rabbinorum
scripta tractantibus nimis sape obseruantur, & in hac ipsa disserta-
tione aliquor, qua nobis animaduersa sunt, exemplis communi-
strabut. Sed falluntur magnopere, qui Iudeorum commentati-
ones adeo mancas & depravatas opinantur, vt nihil omnino
quod rectum sit, de Christo sentiant. Nam cum Messias, Patribus
promissus, in antiquiori Theologia Iudaica haud dubie locum
principem obtinuerit, de quo apud veteres tum ex sacris Scriptu-
ris, tum ex traditione, mentio frequens, hinc ille posterorum ma-
litia adeo non potuit obscurari, quin praestantissima doctrina rudi-
ra vestigiaque pasim ex antiquitate supersint, que quamvis haud
raro sint Iudaicis interpretationis ac fabulis interpolata; tamen,
quod N. Testamenti locis adcommodata suauiter subinde conspi-
rant, praterea non sunt valent enim cum ad confirmandas in
religione Christiana mentes, tum ad conuincendos Iudeos, no-
stro xuo obstinationes.

Act. III. 24

mentes tradiciones o-
nes non affermaran
modo obviando
par piealis affe-
ctus reverentia su-
cipienda. Concil.
Ecclesiast. p. 18.
Ita, quod veteres
de Messia praes-
dam habuerint tra-
ditiones, patet e
Joh. xv. 22. c. viii.
27. c. xli. 32.

¶ Cuius pars religio sum
magis ad Christi naturas, Divinam humanamque, alia ad dupli-
cem ipsius statum, exinanitionis & exaltationis, alia denique ad
officia, qua Patris voluntate gerit, Regium, Sacerdotale & Pro-
pheticum, magis pertineant; nunc quidem ea solum nos attinge-
mus, que Christo tanquam Deo competunt, ceteris ad alias oc-
casiones reseruatis.

be. non solum in
vili palam, sed etiam
in factum. De
leader animadu
lit. Mrs. P. ad Econ
9. q. 46. 1711. 10.
Obi. Happelis; prop
to hoc. Et obit. 6.
et 3. Quia retribui
si vos recipiunt
non potest gloriaris
te ipsum, nisi quis
lures, placuisse
Iehovae, vel be
atum contineat.

ישראל נישע ביהוה תשועת עליים *Israel saluatur per Iehouam salutem aeternam.* Quæ ambo loca ut hic allegentur a nobis, efficit insignis apud Iudeos auctoritatis & pretii liber, *lalukut*, qui Part. II. f. 86. a. Edit. Francof. vbi de aduentu *Messie* ex Zach. IX. 9. agit, sic habet: אָקֵר הַקְרִיבָה בְּרוּחָה בְּעָלָם וְהַיְהוּמָן נִשְׁעָם *Aker kribah beruach ba'alam v'hayhum nish'um* על דֵי בְנֵי אָסָם כְּמַרְאָם עַל דֵי מֹשֶׁה וְאַהֲרֹן בְּמִי סִסְרָא עַל דֵי רַבְרָה וּבְרָכָה בְּמַרְגִּינָם עַל יְהוּשָׁפָטִים וְעַל דֵי שָׁהוּ בְּשָׂר וְדִם הַיְתָם חֻווִים מִשְׁתַּעֲדָרִים אָכֵל לְעַתְדִּיל לְבָא אֲנֵי בְּעָצְמי גָּנוֹל אֲחָתָם וְעוֹזִירָתָאָן אָסָם מִשְׁתַּעֲדָרִים שְׁנָאָמֵר יִשְׂרָאֵל נִשְׁעָם בְּיהוָה תשועת עליים: *Ait Deus benedictus: Hoc aeo seruati suis per homines; in Aegypto per Moysen & Aharonem; tempore Sisera per Deboram & Barakum; tempore Midianitarum per Iudices; quandoquidem vero hi fuerunt caro & sanguis, id est, caduci homines, bino rursus sub iugum seruitutis missi fuisti; verum futura aeo egomet ipse vos redemturus sim, neque tunc amplius subingabimini, quia scripsum est: Israel saluatur per IEHOVAM salutem aeternam.* Ita quoque *Ionathan*, Paraphrastes Chaldaeus, ad Gen. XLIX. לאַפְּוֹרְקִינְהָרָה דָּרוּשָׁן אֲנָא מָסִיכָה וְאָלָה פָּרוֹקְנָה וְאָרְקִית " פָּרוֹקְנָה דָּרוּשָׁה בְּנֵי אָהָלָן לְפָרוֹקְנָה כְּבֵית וְאָרְקִית " פָּרוֹקְנָה: *Non redemtionem Gideonis ego respicio, (Iacobum moribundum inducit loquentem) neque liberationem Simsonis expecto, quorum redemptio fuit temporaria; sed tuam, o Iehouah, liberationem, que aeterna est, respicio atque expetam. Pro quo ultimo membro alii codices Targumici, quos nupera editio Berolinensis *Iablosiana* laudant, sic legunt: לְפָרוֹקְנָה וְדָרָשָׁה בְּנֵי דָרוֹשָׁה לְפָרוֹקְנָה יְתִי בְּנֵי יִשְׂרָאֵל Redemtionem Messie filii Davidis, qui redemturus est filios Israelis, & educturus eos ex captivitate; tunc liberationem desiderat anima mea. Hanc variationem, aliis quidem verbis conceptam, sed manente eodem sensu, adnotant etiam Editores Operis Polyglotti Anglicani; vt vel hinc pateat, liberationem Iehouse, & liberationem Messie, esse synonymicas loquitiones. Huc quoque pertinet Medrasch Tillim f. 25. d. Edit. Prag. vbi sic legitur: אָמַר יִשְׂרָאֵל לְפָנֵי הַקְרִיבָה בְּרָךְ הוּא קָנֵה נָאלוּן עַל יְהוָה וְהַשְׁכָן עַל יְהוּשָׁפָטִים וְמַלְכִים וְהַיְנָה חֻווִים וְמִשְׁתַּעֲדָרִים וְהַיְנָה כְּבָשָׂר כְּבָשָׂר נָאלוּן אָומֵר לְהַמְּקוֹשָׁה בְּרָךְ הוּא לְשָׁעֵר לְפִי שְׁגָאָולָהכָם עַל יְהוָה בְּשָׂר וְדִם הַוּם כָּאן וּמְחוֹר בְּכָבֵר יְפִיכֵךְ גָּאָולָהכָם גָּאָולָה*

נאולות שעד' ומכשוי אני גואל אוכבם על ידי עצמי שני חי וקוץ לטעוי
לפיך ואולי נאלהת עולם . שנאך שראל נושא ביהוה תשועת
עולם לפיק לא תבויו ולא תכלמו עד עולם עד :

Dixerunt Israëlitæ coram Deo benedicto : Nousse iam olim redemti sumus per
Mosen, item per Iosuam, Iudices, Reges, & nibilominus in servitatem ac
ignominiam relapsi sumus, velut qui nunquam essent redemti ? Respondet eis
Deus : Quantum ad præteritum tempus, redemptio quidem vobis fuit momen-
tanea, quia facta est vobis per caducos homines, qui hodi vivunt, etas spe-
luntur ; Nunc vero redempturus sum ego vos per memetipsum, qui vino &
permaneo in eternum, propterea mea redemptio erit æerna, sicut dicitur : Israel
salvatur per Iehouam salutem eternam, propterea non pudeatis, neque ignomi-
nia adjiciemini amplius. Quibus parallela sunt, quæ in eodem Medrash
אמיר רבי יוחנן עבדה הוה בדור ברנש : Tillim f.27. b. reperiuntur
הה מלך את הור ליליה והה כהה וויליק כהה וויליק אמר עדר
כתי אהיה מתגעג הולך מתרן כי עד שתורה השמש ואני הולך אודר
ההמרא . כך ישראל נשתחבו בכם ונמרדים עמדו משה ואחרון וגאלום .
חוורו ונשתחבעו בכבל וחוריכים ונגאלים על די תגננה משיאול וועורדה
חוורו ונשתחבעו ליין ונגאלו על די מותחה השמנאי ובני וחוורו ונשתחבעו
כאנוס אמרו יישראל דריינגעןנו נגאלין ומשטעדרן . אין אונומבקשים
שאיו לנו בשר וס למסה אראדקכ'h שנאר אל יהוה יאר לנו :

Accidit cvidam, inquit R. Iochanan, ut noctu accenderet lucernam, b. & ve-
ro exsinguere ei, semel arque iterum frustra accessa, dixit ille vir : Quandiu
me delassabo eundo ? expellabo donec sol oriatur, ut ambulem ad lucem solis.
Ita Israëlitæ subiugati sunt in Aegypto, ac exsisterunt quidem Moses & Aaron
illorum liberatores, mox retracti in servitatem Babyloniam, vindices habue-
runt Ananiam, Misalem & Azariam, hinc a Græcis oppressi, mox liberati
a Mattathia Hasmonæo biusque Eilis ; donec tandem a Romanis subacti,
dixerunt : Ecce delassati sumus, cum modo liberati sumus, modo in servitatem
relapsi, non perimus, ut luccant nobis homines in his terris, sed Deus benedictus
ipse, quemadmodum dicitur Pl. CXVIII, 27. Deus est IEHOVA , & illuxit
nobis. Manifestum est, haec omnia dicta esse in gehalha אחרונה in
redemptionem, ut vocant, postremam, qua per Messiam futura est ;
eanque affirmari multo illustriorem futuram, quam præteriorum
temporum redemtiones, quia ab IEHOVA ipso fiet. Oportet igit
MESSIAM esse IEHOVAM ; quia nisi hoc est, & si Iehouah
per

per Messiam, veluti per instrumentum tantummodo, facturus est
hanc salutem, sicut olim per Moysen, Aaronom, iudicesque
populum seruavit; certe discrimen illud ultima redemptiois,
quod Rabbini quidem tantopere hic prædicant, euanesceret, ne-
que enim constaret, quo pacto IEHOVAH ipse potius redemptor sit,
quando per Messiam redempturus est populus, quam ubi per iudi-
ces eundem temporibus seruauit prisca. Præterea IEHOVAE no-
men CHRISTO diserte tribuum in antiquo libro Zohar *Gensis*
בָּצֵר וְכָרֶד נַפְקֵח מִן־מֶלֶךְ, 63. col. 251. Edit. Cremon. his verbis:
שלצין על כל שאר מלכים: *וְלֹא־כִּי־מִשְׁאָר אֲבָשָׂדְךָ*

Hac ratione meruit Boaz, vi parentiorc, quam illi alii, Reges orti ab ipso
fuerint, ipse quoque Rex Messias, qui vocatur nomine Dei sancti bene-
dicti. ¶ Scharratutbi galli Ambro. f. 50. a. בְּנֵי הַמִּשְׁיחָה

¶ VI. Sed hac de re nullum est pro Iudeis illustrius prophetarum oraculum, quam illud Ieremias c. XXIII, 6. ubi cum Deus promisisset, suscitaturum se Dauidi *Germen iustum*, *Regemque imperaturum*, qui ius atque iustitiam in terra sit exsequitur &c. statim subiungit: וְזַהֲבֵבָה אֲשֶׁר יִקְרָא יְהוָה זְדֹקָנוּ Et hoc erit nomen ipsius, quo cum vocabit fidelium quisque, *IEHOVAH IVSTITIA NOSTRA*. Id totum de MESSIA procul dubio praedictum est: quia, qui v. 5. Hebraice vocatur *Germen iustum*, eum *Ionathae Paraphrasis Chaldaica* *Messiam iustorum* (sive ut *Biblia Regia* melius habent) *Messian iustitiae* expresso nomine nominat. Negue hoc diffiteri audent Iudeorum magistri. R. Bechai in Comment. ad Legem f. 112. d. Edit. Venet. ait: בְּצָנָעַ נִמְלָתָה מוֹשֵׁחַ שְׁנִירָה Reperimus de *Rege Messia*, (nam) mendum esse videtur pro *בְּכָלָל* quod vocetur nomine Dei proprio, quemadmodum scripsum: *Et hoc erit nomen eius*, quo vocabit ipsum quisque: *Iehouah iustitia nostra*. Ita etiam in *Medrash Tillim* f. 19. d. ad Ps. XXI. sic scribunt: מֶלֶךְ בָּשָׂר וְסֵט אֶן קֹוָאַס לְמַן שְׁבָתָשָׁמוּ גּוֹמֵר הַקְּבָּקָח קֹוָא מִשְׁעָד שְׁמוֹ וְמַהְשָׁבוֹ יְהוָה אִישׁ מִלְחָמָה Mortalis Regis Vicarium non solent vocare ipsius Regis nomine; sed Deus sanctius benedit voca *Messiam suo ipsius nomine*: quodnam igitur est nomen Dei? IEHOVAH vir belli Ex. XV. 3. *Messie* vero quodnam nomen est? Hoc erit nomen eius, quo vocabunt ipsum, *IEHOVAH iustitia nostra*. Quin & in ipso Talmud huius rei praeclarum testimonium exstat, videlicet Baba batra Cap. V. f. 25. b. nupera Edit. Francof. his verbis conceptum: אמר רבי יוחנן שליחך נקרא על שמו של הקדוש ברוך הוא ואלו ה צדיקים ומشيخ ירושלים גומэр משיח דרכ' תיב' וזה שמו אשר יקרא יהוָה.

דָּקְנוֹן *Dixit R. Iochanan*: *Tres vocantur nomine Dei benedicti*, *Iusti*, *Messias*, & *Hierosolyma*; *Messias quidem*, *quia dicitur*: *Et hoc erit nomen eius*, *quo vocabunt eum*, *Iechonah iustitia nostra*. *Quae* totidem fere verbi repetita videoes in *Ialku Ieremia* f. 65. b. & in *R. Moysi Alschbeck Comm.* ad *Esa.* XLII. f. 37. c. *Edit.* Venet. in fol. nisi quod hi pro *וְיַהֲנֵן* allegant *Ionatanban*, tanquam sententiae auctorem Addimus locum ex *Echab Rabbari* s. *Comment.* in *Thren.* l. 16. f. 68. b. *Edit.* Francof. vbi quarunt magistri: *בְּשֻׁמוֹ נִמְרַחְשֵׁסֶת*

B quod.

B. Alter lib. 2. M^ukarim o. 28. illeum cœcet, eum Ne^mfrat^o es^e, quoniam hoc Scriptura. 13773 n° vñca

quodnam nomen Messiae est ? ac respondet R. Abba bar Kalbani
יהוה שם שנאמר ו/or שמו אשר קראו יהוה זדקה
 IEHOVAH est nomen eius , quia scriptum est : Et hoc erit nomen ipsius quo vocabitur , Iehouah iustitia nostra . Et ibidem R. Levi ait שמו אשר קראו יהוה זדקה :

מלכה כשם אליה שנאמר ו/or שמו אשר קראו יהוה זדקה :
Felicem illam ciuitatem cuius Regi (Messiae) idem est nomen , ac Deo ipsius ! sicut dicitur : Et hoc erit nomen ipsius &c. Ex recentioribus quoque Rabbinis , prater Aby Esdram (cuius testimonium seq. §. allegabimus) etiam D. Kimchi , huiusque epitomator Salomo b. Melech in Michalat Iopbi ad Ier. XXIII , 6. c. XXXIII , 15. 16. & Ezech. XLVIII , 35. hunc ipsum locum de Messia explicant . Verba Kimchi in Comm. ad Ier. XXIII. ita habent : **קרא דמשה כות יהוה זדקה :**

Vocabulum Messias hoc nomine : IEHOVAH IVSTITIA NOSTRA.

¶ VII. Ex quibus omnibus pater , non solum quantum iniuriam ipsi textui Hebreo inferant , sed etiam quam impudentes suæ antiquitatibus defortores sint aliqui ex recentioribus Iudeis : qui , quod clarissimo hoc de Christi Deitate testimonio intelligebant præstringi oculos suos , maluerunt aut vniuersum hoc nomen , aut saltem præcipuam eius partem , Christo adimere , quam lucem veritatis admittere . Ex horum numero est R. Abarbanel in Comm. ad Ier. XXIII. f. 121. d. qui contendit , Messiam neque Iustitiam nostram simpliciter , neque Iehouam iustitiam nostram nominari , sed eius nomen **צמץ זדק** Germe*n* iustum esse ex v. 5. repetendum ; ita ut verba v. 6. sic debeat exponi : **Et hoc (videlicet Germe*n* iustum v. 5.) erit nomen eius , quo vocabit eum Dominus Deus exercituum , qui est iustitia nostra .** Sed quid opus est , in oratione simplici ac plana fingere lacunam ? aut cur analogiam loquitionis biblicæ deferemus sine causa , & contra sententiam veterum ? nam hæc quidem Abarbanelis deforsio potius quam explicatio , si ad similia seu analogia loca fuerit adplicata , statim adparebit (vt est) coacta & in textum violenter inlata . Erenum quæ absurditas foret , si quis illud Exod. XVII. 15. ad imitationem Abarbanelis verteret : **Et adfecit Moses altare , & Iehouah , qui est vixillum meum , vocauit nomen eius ?** vt cetera loca , in quibus analogia similis reperitur , breuitatis causa præteream . At R. Saadia voluit

qui-

quidem Messiam vocari **צְדָקָנוּ** *iusitiam nostram*, sed demta voce
קֶרְאָנוּ, quam opinatus est velut subiectum pertinere ad verbum
vocabit ipsum. Verum hanc opinionem, ut decet, confutauit ipse
eius gentilis, R. Abraham b. *Esdra* in Comm. ad Exod. XVIII, 3.
וְנַגְעָן אָמַר כִּי תְשִׁבֵּךְ רַק עַם מֶלֶךְ קֶרְאָו וְשַׁמֵּשׁ הָאָדָקָן
וְהַמָּה הָאָדָקָן מְטֻעה בְּעַל הַתְּעוּמִים שֵׁם טְרוֹא בְּמֶלֶךְ קֶרְאָו :

Sentencia, inquit, R. Saadie *Haggagor* est, *quasi nomen Iehouah confirmendum sit cum verbo קֶרְאָו*, (quo vocabit eum Iehouah:) *iz. ut sola vox iustitia nostra Mea nomen sit.* sed ecce ille impingit contra auctorem accentuum ipsorum effugitis, hoc nomen contra Iudeos vititer vrgeri posse. Tripli etiam elabendi viam animaduertimus Iudeos captare: singulas igitur age seorsim consideremus.

§. VIII. Sed intuentem pleraque ista ludorum testimonia, tamen hic scrupulus interturbare potuerit: Iudeos quidem Christo nomen IEHOVAE permittere, sed interpretamentis suis ita vim eius eneuare, ut difficulter ad evincendam contra Iudeos divinam Christi naturam adhiberi queat. Nos vero secus hac de re sentimus: neque solum ex Scripturâ sacrâ visceribus, verum etiam ex ipsis ludorum glossatis inuicem commisfis, arbitramur, obstrutis ipsorum effugitis, hoc nomen contra Iudeos vititer vrgeri posse. Triplicem vero elabendi viam animaduertimus Iudeos captare: singulas igitur age seorsim consideremus.

§. IX. Nam (i) quidem Aben Efra & D. Kimchi contendunt, non men illud Messia non essentialiter & pro re significatur, sed tantum symbolice esse proprium: cuius generis fit illud, quando Altare Exod. XVII, 15. *Iehouah vexillum meum*, & Gen. XXXIII, 20. *אל אלוהי ישראל* illa Ezech. XLVIII, 3. *Iehouah ibi*, aut denique *bona domini Alex. libro* quispiam Num. I, 6. *צְדָקָה שְׁמָה*. *Petra mea Omnipotens cognominatur*; quibus equidem nominibus in confessio fit, naturam rerum nominatarum exprimi haud posse. Verum quid de hoc parallelismo iudicandum sit, ipsi primum ex tribule suo *Abarbanel* condiscant *הַשָּׁאַלָה* cuius verba in Comment. Ierem. f. 19. c. d. haec sunt: *הַשָּׁאַלָה* *הַמִּשְׁיחַ שִׁמְלוֹן בְּיִשְׂרָאֵל כִּאֵךְ יִקְרָא אֲתָה הַבָּשָׂר הַמִּוּחָד הַמִּפּוֹרֶשׁ אֱלֹהִים* *תַּהְבֵּר שֶׁלְאִישְׁתַּחַפְּכְּרִיאוֹת דָּבָר מְגֻבָּאֵי וְהַמְּפֻרְשִׁים אָמְרוּ שְׁמֵן קֶרְאָא* *עַקְבָּה*

יעקב אבינו אל המיבח אל אלהי ישראל ומשה רבינו קרא אל המובח
ההוא נס וחזקאל קרא לירושלים יהוה שם אבל אין זה היתרدادו

כ' חדר יקشا נבלט מם : *Quæstio quarta; quid sibi velit illud, Et hoc erit nomen eius, quo vocabunt eum, Iehouah infinita nostra? si quidem de Mosis id dictum, qui regnaturus est in Israele. Quo pacto enim proest Iehouah eum suo ipius proprio ac peculiari nomine vocare, quandoquidem ipsius nomen nequit cum re vllæ creatæ communicari? Ac dicunt quidem interpres, codem modo altare ab Iacobo, & a Mose, אל אהו שָׁרָאֵל, ז' יהוּדָה, utrumque Hierosolamam per Ezechiel vocataam fuisse nec quidem tempore nullius pretii est, quoniam dubia nihilominus res manet in omnibus. & f. 121.d.idem ait:* **כ' אס חספֶת :**

זרות בכל שאר הפסוקים שנדר *Non est hec solutio difficultatis huic sufficiens, sed angens porius anomaliam in ceteris locis omnibus, que allegant.* Deinde vero & hoc sciunt, non esse parallela, quae singunt, sed maxime disparia. Nam e. g. altaris Mosaici nomen nos quidem ambabus manibus largimur, tuisse mere symbolicum, ita ut res ipsa, vocibus נֵצֶר נְצָרָה significata, nullo modo altari potuerit adscribi. cur? quia neutra pars nominis potest de ipso predicari separatim accepta, ita ut maneat idem eius sensus, qui fuerat in compositione. Nam altare facile intelligitur proprie leboum dici non posse, quia nec vexillum meum proprie dici poterat. Ita potest aliquis homo vocari קַרְבָּן שָׁׂרִי Petra mea Omnipotens, sed ita ut quis statim intelligat, nomen illud non essentialiter esse homini proprium, sed symbolicum: quia neutrum separatim est homini

essentiale.^T Porro Israelite vitulum, cuius cultum in desertis institutum est, reuerterant, vocant Deum suum, populi ex Aegypto eductorem, Ex. XXXII, ad amorem illius q. 4. Hoc nomen (nisi quis putet, Israeletas sensum penitus excusissimum esse) totum symbolicum fuit, quid ita? Vitulum Deum cognominari a Iuda. XLVII, 8. ruit, non quod revera eum existimarent Deum esse, sed quod ille vitulum pro symbolo Dei haberi vellent. Vnde vero id constat? inde S. Ioh. IV, 23 constat, quod alterum cognomenti membrum (eductor populi ex Aegypto) non potest vitulo qua tali tribui, vt aliquam eius designet qualitatem aut efficaciam. Quodsi de vitulo potissimum modo predicari eductio ex Aegypto, sequeretur, Israeletas eum vocasse Deum, non symbolice, sed naturam eius expressuros. Iam vero de Mesiis nomine

nomine longe aliter se res habet. Etenim R. Saadias (vt paullo ante cognouimus) concedit, Messias alteram huius nominis partem simpliciter competere, ita vt sit ipse *infisia nostra*. Etiam R. Alschbeck in Comm. ad ter. XXIII. id ipsum his verbis egregie adserit: טה شأن צדיקים אלה ז' זרכנו של' ז' אנו מושיעים שפע לicker צדיקים ואם נך כל' ז' כת' הקרא אנו נשב' ז' יהוה ז' אה. Equidem quod nos iusti sumus, (loquuntur ad Christum omnes iusti) inde nobis accedit, quod TV es IVSTITIA nostra; si quidem per Te affluenter nobis suppeditatur infusus, et iusti queamus vocari: quod si est, ergo quod nos de Iehoue nomine cognominamus, (reficit ad Esa. XLIII, 7.) id rotum Tibi tangam causa debemus, quia TV es iustitia nostra. Hinc igitur nobis ratiocinandi præclarum susperit argumentum: Si Messias vocatur *iustitia nostra*, nomine non symbolico, sed realiter proprio, (id autem ex ipsa Iudæorum confessione modo laudata clarum est) sequitur, vt Messias eadem ratione nominetur IEHOVAH*iustitia nostra*. Nam vnum deber intelligi sicut alterum, & totum sicut pars: neque possunt voces huius nominis ita diuelli, vt alia symbolico, alia realiter Messia vocatio propria. Scriptura enim diserte negat, esse in illo alio, nisi in IEHOVAH, IVSTITIAM, Tantum in Iehouah, inquit, est iustitia; in Iehouah iustificabuntur & gloriabuntur omne semen Israël. Esa. XLV, 24.

g. X. Alterum effigium, quo vim nominis Messia conantur Iudæi eludere, illud est, quod aiunt, Messiam tantummodo honoris causa Iehouam salutari; videlicet quemadmodum Esa. XLIII, 7. Deus ipse dicat, quosquis etiam iustos, quia tales sint, de suo nomine appellari, *qui quis vocatur nomine meo*. Sed respondeat pro nobis R. Moïes Alschbeck ex Comm. in Esa. XLII, f. 37c. כִּי הַנְּקָרָא כָּל־הָנָה רְשָׁכָן בְּשֶׁם רְبִי יְזֹנֵת אָמֵד גַּם נְקָרָא בְּשֶׁמוּ שְׁלֵמִי וְקָרְבָּנִי מִשְׁתַּחַת וְרוֹשָׁס אֲדוֹנִים דְּנִתְּבָה כִּי הַנְּקָרָא בְּשֶׁמִי וּכְלַיְלָה אֲפָשָׁר שְׁלָא כִּי סְתַּב אֲדוֹנִים קִרְאָה בְּשֶׁמוּ שָׁאָם כִּי מֵה יְהוָה :

Ait R. Samuel bar Nachmani, allegata R. Jonathani autoritate. Tres vocantur nomine Dei sancti benedicti, iusti, Messias, & Hierosolyma; iusti, sicut scriptum est: *Quisquis nomine meo fuerit vocatus etc.* Sed necesse

*non est, ut statuamus, iusti in genere nomen Dei habere. si enim hoc esset, quem
nam foret praerogativa Messiae, dum sic speciamur appellatur? aut num forte
minor est omnibus iustis, qui sunt in Israele?*

§. XI. Tertium effigium, sed nec illud felicium, est in Comm. R. Beccai ad Leg. f. 112. d. Hinc enim, Messiam vocari Iehouam, quia Iehouæ legatus fit: esse vero moris, ut missoris nomine legatus aliquando appelleretur. Verum exempla, quia pro stabiliendo hoc si canone adserit, admodum inconcinnia sunt. nam quis feret allegantem illud Ex. XXXIII, 7. vbi contendit, verba omnis querens Iehouam ita interpretanda esse, vt Iehouah sit nomen Mosis? aut quis largietur Iudeo, sicut se hunc virum aliquem instum, qui vocetur בָּשָׂר וְמִזְבֵּחַ nomine Dei proprio, quando Gen. XXV, 22. Rebecca ad conjungendum Iehouam abiisse, eidemque v. 23. Iehouah respondisse legitur? Ac cerre absurditate non careret, si quis legatus Regis ipsum Regem Guiliel-
mum aut Ludouicum, aut alium quemuis, a quo missus esset, se nuncuparet; id quod ipsi Rabbini, loco ex Midrasch Tillim paulo ante §. VI. adlato, nobiscum profiteruntur: multo minus igitur creatis rebus hac arroganda gloria est, vt Iehouah nominentur; quia scriptum legimus Esa. XLII, 8. Ego IELHOVAH, hoc est nomen meum, & gloriam meam alii non dabo.

לירושלים לישבָה כמַה דָתָא מֵרָבָן עַל לְבִ יְרוּשָׁלָם וּקְרָאוּ אֶלְיהָזָלָא
הרואה יהוה צדקנו הוא מלך ומשיח כראויו שמו אשר יCKERאו יהוה זדקינו

Equis vero erit, inquit, qui adclamabit Hierosolyme ad consolandum eam prout dicitur: Loquimini ad cor Hierosolyme, & adclamate ei, Esa. XL, 2. Nonne igitur Iehouah iustitia nostra, id est, Rex Messias; quemadmodum dicitur c. XXXIII, 6. Hoc erit nomen eius, quo vocabunt ipsum, Iehouah iustitia nostra.

S. XIII. *Quæ omnia, vbi penitus a nobis fuerunt considerata, inducunt nos potius, ut accommodatis hoc D. Kimchi verbis, ex Comment. ad Psal. LXXXIX, 25, separatis Venetis excuso, hanc meditationem de gloriose Christi nomine obsignemus : יְהוָה יְשׁוּם דָּתָא Iehouah est nomen illius, & vicissim Nomen illius Ispæ est. Christus enim idcirco est ipse Iehouah, quia Iehouæ nomen habet : & verba vice, Iehouæ nomen habet, quia ipse Iehouah est, & nominis significacionem ipsæ sua essentia atque natura exprimit. Nam*

significationem ipsa hinc essentia atque natura exprimit. Nam
Christus est ὁ ἀνήρ, καὶ ὁ θεός, καὶ ὁ εἰχθύνως. Apoc. I., 8. quod prisci He-
brei tradidit. braix in Midrasch Tillim ad Ps. LXXXI. f. 38. c. & in Schemoth Rabbah f.
121. b. pro explicanda voce αὕτη αὕτη seu οὗτος, sic efferuntur
Ego sum qui sum, & ego idem nunc sum,
qui & futurus sum ille in posterum. Atque hoc quidem Messia nomen
est καὶ Ιερανία, tam illustre est, opinor, ut sit ὄνομα πάντες πάντα ὄντα. Et quidem
nomen eximium & pretiosum, explicatum vel, ut alii vertunt, separatione & peculiari-
tate, gloriosum, המורא proprium, ac denique שֵׁם הַדָּוִל וְהַנְּרָא
nomen magnum & venerabile. huiusmodi enim epithetis ludxi nomen οὗτον describebilem
solent.

nomini ineft, vt, quoties *He* præfixum habet, præter Deum, cuius proprium est, competat nemini: quod ex inductione locorum omnium, quos lubet hic communicare, certo patet, videlicet Exod. XXIII, 17. c. XXXIV, 23. Esa. I, 24. c. III, i. c. X, 16. 33. & c. XIX, 4. Solet autem Scriptura S. alibi hanc *אָדוֹןִי דָּוֹתְּעָאָתָּא* clariorem efficere, cu n Deum vocat *אָדוֹןִי דָּוֹתְּעָאָתָּא* *Dominum Domini-norum* Deut. X, 17. sicut & Christi vestibus nomen *Κύριος Κυρίων* inscriptum S. Ioannes vedit Apoc. XIX, 16. Quando igitur *Messias* simpliciter *דָּוֹתְּעָאָתָּה DOMINVS* cum *He* emphatico adpellatur, id eum ab omnibus aliis Dominis distinguit, simulque explicatus facit, quid fibi illud in N. T. frequentatum Christi nomen *Κύριος* velit. Nam eti si Domini muli, quis dicuntur, tamen nobis est *אָדוֹן* *VNI S DOMVS* (*הָרָבָּה*) *Iesu Christus*, per quem omnia, & nos per ipsum, 1 Cor. VIII, 6. Et sicut Exod. XV, 3. in Versione Graeca de Deo exstat: *Κύριος ὁ νόμα αὐτῷ DOMINVS ipse nomen est*; si & Christus idem nomen habet, & ita habet, vt sit *μόνος δεσπότης θεός* *καὶ Κύριος ἡμῶν*, Iudea v. 4. rerum omnium quippe conditor, & sux cum primis herus Eccleſia. Ita & David Pl. CX, 1. Messiam vocat *DOMINVM suum*: quippe quem locum Christus de se ipso interpre-tatur Matth. XXII, 44. & Veteres de eodem intellexerunt, vt suo loco, cum de sacerdotali Christi nomine acturi sumus, clarissimis testimonii euincemus.

§. XV. Duo vero hic prætermittenda non sunt, quæ ad praesentis Nominis explicationem faciunt. Primum quod ita Christus est *אָדוֹן* *DOMINVS*, vt dicatur venturus *אֶל הַכְּלָוָה ad templum SVVM*, tanquam proprietarius, & qui ius legitimi dominii seu auctoritatis habet. quid mirum igitur, si Christus Matth. XXI, 12. 13. templum ingressus tanquam suum vindicavit, & *אֲמִתָּה וְקֹשֶׁת* *ἐχον?* Alterum est, quod idem Christus velut quæsus & multum desideratus *DOMINVS* describitur: *אֲשֶׁר אָתָּה מְקַשֵּׁת*: *quem vos queritis*, Iudea. Verbum *כִּי* sepe notat rem deperditam & amissam querere, vt 1. Sam. X, 14. etc. neque ab hoc loco ista videatur significatio penitus ab ludere. Videlicet obseruant Hebrei, præter Arcam, *Vrim* & *Thummim*, *Ignum celestem*, & *Spiritum prophetie*, qua stante templo Salomoneo fuerant, etiam defuisse alteri templo

שְׁבִינָה

שכינה Numinis & Maiestatis diuinae preseniam, hoc est, gloriam Dei habitantem inter Cherubinos. Inde coniecturam facit Ababene cum A. ben Efra, respici hoc vaticinio ad ipsum illud Iudeorum eius temporis desiderium, quo Schebinam desiderabant: ita ut DOMINI'S sit Gloria in templo quondam residens, quam nunc cito redituram esse Deus promittat. aiunt enim, Schebinam vocari רְאֹוֹן כָּל־הָאָרֶץ quod sit Dominus totius terre: & nos quoque id ipsum ex Comm. R. Bachai ad Leg. f. 98. a. d. didicimus. Hac igitur bene se habent, si de Christo intelligantur, quippe qui ἐγένετο εἰναὶ ἡγίαν καὶ ἐθεασμόν τὴν δόξαν, εὐτρ., Ioh. I, 14. Deficiens (inquit Reizius in Notis ad Goodwinii M. & A. lib. II. c. I, s. 23.) arcum iλασηνόν שכינה significavit, Christum: veram arcum, esse venturum & suam στύχωσιν inter homines habiturum.

§. XVI. Quomodo vero Messias IEHOVAH & DOMINVS sit, id communistrat FILII nomen, quo gaudet: videlicet ita ut sit Deus de Deo, eterna generatione a Deo Patre genitus. Quod nomen est supra omnia nomina, adeo ut propter hoc ipsum omnibus Angelis & tote orbe sublimior excellentiorque Messias sit, docente Paulo Hebr. I, 4. seqq. Aliqua autem nunc loca allegabimus, quae id nomen, ex Iudeorum confesione, Christo diserte tribuunt. Ipse Messias Ps. II, 7. testatur: זֶה אָמַר אֵלֶיךָ בְּנֵי אֶחָדִים Teboubah, inquit, ad me dixit: FILIVS meus tu es; Ego hodie genui te. Et v. 12, Deus Pater Reges ac iudices terrarum monet, ut pro FELIO Messiam omnes agnoscant, ac debito cultu prosequantur: נְשָׁנָן בֶּן־אֱנָךְ Osculumini FILIVM, ne irascatur. Etsi enim omnem mouerint lapidem Iudai neoterici, ut hunc Psalmum de Davide potius, quam de Messia, interpretari possent; tamen se ita vndiquaque difficultatibus impedierunt, ut ipsi, quid dicant, neficiant, ac fateri noientes cogantur, se a maiorum suorum placitis, hoc est, a recta huius Psalmi interpretatione penitus desciuisse. Certe D. Kimchi in Comm. ad h. l. negare non potest, ex veterum Rabbinorum mente hunc Psalmum agere de Gogo & Magogo, ומשיח הוא מלך המשיח. Vultum vero (cuius v. 2. fit mentio) esse ipsum Regem Messiam. R. Salomo in glossa sua ad h.l. ait: דְבָרָתַנוּ עַל מֶלֶךְ הַמְשִׁיחַ וְלֹפֶט מִשְׁמָשֵׁנוּ גְּבֻנָּה רְפֹתָרוּ עַל דָּוד עַצְמוֹ;

Rabbi nostri allegorica bunc textum de Messia explicauerunt, sed rectius est, eum litteraliter interpretari de Danide ipso. Speciosam viderunt causam detorsions sua allegare: quod malit litteralem sensum allegorico preferre. Sed ex luore potius, quam ex candido studio inquirendi sensus litteralis, hoc Raschianum interpretamentum profluxisse, produnt ipsius verba; que in Veneta ac Basileensi editione mutilata leguntur, plenius vero ex MS. restituuntur sicut in *Pocockio in Notis Miscell. ad Port. Mosis p. 315*, hoc modo: **וְלֹא נִשְׁבַּע וְהַשׁוֹתֵד זָמִינָיו** : **כִּנְן לְפָתָרוֹ עַל דָּרְעָצָמוֹ** : **Sed secundum litteralem sensum.** & NB. ut hereticis (intelligit Christianos) respondere possimus, statim est, Psalmus de Danide ipso explicare, pro quo nos in antiquo codice membranaceo, quem Ven. Ministerium Erfurtense posidet, simpliciter scriptum vidimus. **Sed ut hereticis respondere possimus, statim est, Psalmus de Danide ipso explicare.** Hac enim monere ideo debuimus, ut vel hinc patet, veterotestamentum illum non, nisi ex vana contradicendi libidine, hunc Psalmum Dauidi adcommodeasse; ut scilicet Christianorum argumenta, quibus se premi intelligebat, fraudulenter ac more sophistico euerteret. Sincerior paullo est R. A. ben Efraim, qui utrūcunq[ue] sit, neque scire videatur, utrū primas decernat, Raschianus illi corruptelz, an Christianus & veterum Rabbinorum explicationes; tamen ad v. 2. dicit ingenue: **אָסֶם יְהוָה שִׁיחַת הַמִּשְׁיחַ הַדָּבָר בְּיַד-** *Si de Messia accipiantur Psalms, res multo est clarior.* *Idem ad Zach. 14, 16. et Numb. 22, 23. מִלְּגָזָה.*

§. XVII. Iam ipsa Veterum testimonia aliqua recensimus. In Talmudici operis codice *Succah f. 52. a.* exstat: **רְנוּ רְבָנֵינוּ מֶשֶׁחַ כִּן רְדֵד שְׁעַתְדֵד תְּהִלָּות בְּמִזְרָחָה בְּמִזְרָחָה כִּמְנִי אָסֶר לוּ דָקְכָה שָׁאל מִמְּנוּ רְבָר וְאָנוּ לְךָ שְׁנָאָמֵר אָסֶרֶת אֶל חָקָן וְנוּ אֲנֵינוּ הוּא לְהַדָּךְ** *Ad Messiam filium Davidis, qui vivit et regnabit in diebus nostris dicit Deus benedictus: Perte ame aliquid, & dabo tibi; sicut scriptum est: Enarrabo ad statutum &c. Ego hodie genui te, perte ame, & dabo gentes hereditatem tuam. Quod testimonium istud fere verbis repetitum videoes in *Ialkut Part. II. f. 90. 6.* Ita in *Breishith Rabba ad Gen. XV. 2. f. 45. b. c.* ait R. *Tonathban:* **נִתְחַשׁ שְׁבָם שָׁאל וְאָלוּ דָן שְׁלָמָה וְאָחוּמוֹל דְּמִשְׁיחַ וְכָמָר.** *Tres sunt in Scriptura,* *ad**

אֵל quo dixit Deus, Pete: videlicet Salomo, Achaz, & Rex Messias &c.
Messias quidem, siquidem de ipso scriptum est: Pete a me, & dabo gentes
hereditatem tuam. Ita prorius etiam habet Medrasch Tillim f. 4. b.
vbi haec insuper verba reperiuntur in glossa : **מִסְפָּרִים שֶׁבְּסַפְרֵי** בְּסַפְרֵי דניאל גָּדוֹלָה רְכוּת לְמִשְׁיחָה בְּן דָּרוֹן הָהָר אֲשֶׁר עַל־אַנְכָּר בְּנֵי אֶתְהָדָה
Eximia illuc dicuntur in libro Dan. d. Messias filio Davidis, a quo hic dicitur: Deus Filius
meus Tu es & I. f. 3. b. eandem in rem hanc leguntur: **אמֶר הַקָּדוֹשׁ לְמִשְׁיחָה:**
Ait Deus sanctius benedictus ad Messiam: Con-
fringes eos ruga ferrea etc. Plura loca adferre nunc supercedemus.

§. XVIII. Ceterum quo pacto illud, unde Messias FILII nomen
habet, intelligendum sit, **אֱנֹי הַיְם לְדוֹתָךְ**, vix quisquam melius
explicauerit, quam RAYMUNDUS MARTINI in Pag. Fid. Part. II. Dist. I. c.
VIII. §. II. Nota, inquit, quod non dicit, olim genui te, quia sic videre-
tur totideter generatio hoc praeterisse & desisse; nec dictu hodie gigno te,
quia sic videverunt nouiter incepisse: convenientius igitur dixi, hodie genui
te, ut daret intelligi, per hodie generationem illam nunquam praeterisse, nec
desisse, & per genui nunquam ceperisse, nec recenter inchoasse. Sicut e contrario
alterum illud v. II. Osculum Filium, ne irascatur, non minus felici-
ter (si ad Christum, aeternum Patris Filium, eiusque mediatorium
munus adcommodes) explicatum est in Medrasch Tillim f. 4. d.
מְשֻלָּח מֶלֶךְ אֶחָד שְׁבָעָם עַל בְּנֵי הַמִּדְיָה וּוְלָכָו כַּנְּיָם וְפִיסָּם אֲתָה
בְּנֵי דָמָלָק שִׁפְיָם אֲתָה תְּמָלֵךְ וְלָךְ דָבָן וְפִיסָּם אֲתָה בְּנֵי שְׁפִיסָם בְּנֵי
הַלְּכָו בְּנֵי הַמִּדְיָה לְמַרְמַת לְלִיכָּה. אֲמָר לְהָבָא אֶל־אֶחָם אָמָרָם
הַמְּנַעַן לְכוּ וְאָמְרוּ לְבָנִי שְׁאַלְמָלִיאָה וְהָא חִיָּה נָאכָד הַמִּיעָשָׁה:

Res illustrari potest parabola. Rex quidam iratus fuerat suis ciuibus:
abierunt igitur ciues, & conciliariunt sibi Filium Regis, ut hic animum Re-
gis conciliaret. Abiit Filius, & conciliauit Patrem suum, quandoquidem illi
conciliauerant sibi Filium ipsius. Abierunt ciues, ut demissas Regi gratias
agerent; dixit vero illis Rex: Demissas mibi gratias agitis; sed abiit, ac di-
citur eis Filius meo; nisi enim ipse fuisset perditoris suissim prouinciam.

§. XIX. Idem nomen Messias habet Pf. LXXX, 16. vbi sic
orat Ecclesia: Respic ex celo, & visita viem hanc, plantamque, quam
plantauit dexteratina, **בְּנֵי אַמְצָחָה לְךָ וּוּלָא** idque proper FILIVM, quem
firmasti tibi. Neque enim dubitamus, quin hic Messias sit, cuius

meritum Ecclesia Deo Patri offert: est tamen id pro amore nostro ex Hebraorum monumentis ediscerendum, R. A. ben Esra in Commisso ad h. l. dubitabundus scribit, esse hunc versiculum intelligendum ^{tropice} הנשְׁלָה הָאָתָּה עַל שְׂרָאֵל או מִשְׁחָה בֶן אַפִּיכָּם וְכֹנְרָה וְעַל בֶן הַכֹּרֶב עַל בֶן אַמְתָּךְ : MESSIAH filium Ephraimi (de hac appellatione dicemus suo loco);

¶ בֶן אַמְתָּךְ ¶ Filius hoc nomine v. 16. nominat Filium, eundem v. 18. vocet;

T. Nominum coincidimus. ^T Sed ne dubiam solum A. ben Esdra auctoritatem & sententiam in eadem legem allegemus, en diligentissimum hac in re ludaica antiquitatis consensu nominis seruatorem, paraphrasten Chaldaicum, qui verba נָשְׁלָה בֶן אַמְתָּךְ seruatorem, paraphrasten Chaldaicum, qui verba נָשְׁלָה בֶן אַמְתָּךְ 13 ap. 7 ppter Regem MESSIAH, quem firmasti tibi, Ha. & Alcibi. & R. Schal. Levi apud Margali. quorum illorum ceter. §. XX. Huc pertinet נָשְׁלָה FILIUS, quod prisci Hebrei, velut nam Christus nomen esset, pro nomenclature Messiae habuerunt. Est id derivatum a la. promtum ex Ps. LXII. 17. Erit nomen illius (Mesxi) in perpetuum, bre, hoc vero non נָשְׁלָה נָשְׁלָה לְפָנֵי שְׁמָשׁוּנִים donec sol extiterit, filiabitur nomen eius (ita enim cum

huius aera sig ex D. Kimchi vtcunque exponimus ex nomine נָשְׁלָה Filius) aut ut suum veteres, Ante solem Iannion s. Filius est nomen eius. Disputant r. p. quod de nominibus Christi copiose & luculenter in Tract. Talmudico Sanhedrin c. XI. f. 98. b. & in Etchah Rabbaibf. 68. b. c. d. item in Ialkut Part. II. f. 87. a & f. 112. c. Sed nos illud tantum exscribimus, quod praesens nominis explicationi & usui accommodum est. autem enim, R. Iannai discipulus dixisse: עַן שְׁמָשׁוּנִים לְפָנֵי שְׁמָשׁוּנִים : Iannion (Filium) esse nomen Messiae, siquidem scriptum existat: Erit nomen eius in perpetuum, aut Solem Iannion est nomen ipsius. Idem hoc nomen, sed immutata eius significatione, tribuunt Christo in Midrasch Tillim f. 49. c. שְׁמָשׁוּנִים לְפָנֵי דְמָשָׁחָה שְׁמָשׁוּנִים שְׁמָשׁוּנִים עַד יְמִין שְׁמָנִים עַד יְמִין נְקָרָה שְׁמָנִים שְׁמָנִים עַד יְמִין שְׁמָנִים עַד יְמִין

(Nomen Regis Messiae, sicut scriptum est: Ante solem Iannion fuit nomen ipsius, quare vero nominatur Iannion? quia ipse ex iustificaturus est (ita exponit adiecta glossa vocabulum עַד) dormientes in puluere. Quod ipsum Buxtorfius in Lex. Talm. sub rad. עַד ex libro Aruch totidem excerpit verbis. Cur autem hoc nomen

Christus dicatur habere ^{ante} לְפָנֵי שְׁמָשׁוּנִים conditum solem, eius quidem rei caussam reddere, haud fuerit nobis Christianis difficile, quippe

Vocatur Messias, vli 74, quod ^{effigie} in etiam בֶן מִלְגָה, quod nomen eius diuinam denotat, p. 72, 1.

quippe qui scimus, Christum ante secula fuisse ab eterno. Sed & in Iudaica antiquitate supersunt huius rei haud contemnenda vestigia. ait enim locis modo adlati, *Ialkut P. II. f. 112. c. & Medrasch F. 49.* טבּעַדְרָה וּנְרִים קְרֻמָו לְבָרוּחוֹ, שֶׁל עֲוֹנָתָה Seprem res praecesserunt *pesachim* e. f. creationem mundi; ex his, inquitur, est nomen *Messie*, scindit illud: *Anno solis linnon* fuit nomen eius. Et si Christum species tanquam humani generis ante seculorum initia praedestinationem Seruatoem, certe pulchrius nihil est obseruatione R. Mosis Alsheeb, Comm. in Esa XLII. f. 36. אמר עתך במדבר ה' ר' ברוך עך משיח דקנוראנה נא. At אשר חבקתי ומכוון באתני העולים ומתק לרובאי התכובים אל הפעול כי הלי בראתי העולים מען חת נשמה לעם עיליה כלוי והנה דרכאו ולא ציא תכליתו אלהפועל لكن אני מאן קרא אור שווא לפני שמשין הו שמיין נון שם שווא א' מודברים שקדמו לעליזה שא שמו של משה priusquam e. f. כ' העולים אשר הוה חפץ לבראי יעדות להונקלותקונוגהו שא שמו של משה: *Im quasi ipse Deus benedictus loqueretur cum Messia iusticie nostrae, ait: tu nomen eius Ecce quonopere dilexerim te; antequam enim creassem mundum, praedestina- te Mellie. q. vi, ut opere creationis adferres intentam a me perfectionem. nonna enim Stebelsky. q. creatum mundum, ut darem eis populo spiraculum vitae etc. Sed ecce peccati verunt, ita ut mundus non adspicit fuerit suam perfectionem: propterea ego te e Nod Mellie vocavi iam pridem. Hinc dicitur nomen eius esse linnon ante solem: quia unum ex rebus, que praecesserunt mundum, est nomen Messie. Praudit enim Deus iam pridem, fore ut mundus, quem creaturus erat, perderetur, repa- randus per nomen Messie. Idem dicit S. Petrus i Pet. I. 20. quando Chri- stus autem praedestinationem quidem esse ante iacta mundi fundamenta, manifes- tatus vero ultimi temporibus propter nos.*

teribus ipsis Iudeis : quamquam hi, ut solent Iudaica figura assuere, Messiam Filium Ebraicini demum intelligentem putent, quod nos quidem pertinacibus relinquemus, donec ipsi tandem, quod hoc loco praeditum est, aliquando resipiscant: modo nobis, melioribus scientibus, hic sub *Vnigenite & primogeniti* nomine nullum alium prater Messiam, venire concedant. Quod si cuncti omnino prisci ipsorum doctores etiam ex modernis aliqui, Ita enim aiunt in Talmudico Traetatu *Succah* f. 12. a. קייר שגדרא ראמר אמר כמי שבדת ורבתו אלי את רקו וספרו אלי מכוסב על דודך.

*illi quidem, qui de Messia filio Iosephi intercedendo dictum volunt, pro fundato-
mento habent id, quod scriptum de illo est: Et intrabuntur in me, queno-
transfoderunt, & plangent propter illum tanquam planctu propter unigenitum.
Et R. Salomo ad vocem glofisatur: רְבָתָה נָדוֹרֶת שְׁלֵמִי בָּן*

Rabbini nostri explicarunt illud de Messia
filio Iosephi, qui interficeretur, in Tractatu Sotah, (legendum
est Succah, ut habet MS tuum Erfurtense, & nos pauli ante
allegauimus). Etiam D. Kimchi, ר' משח, ברכה פרושו על משלוח
ו-בונן זכרון ברוך בנו יוסוף ר' שירא גרא למלוכה
messia filio Iosephi, qui bello perirebit. Horumque vestigiis insitum ex-

recentioribus Rabbinis Abarbanel & A. ben Esdra in Commentariis suis
Quid quis fit in libro? non nisi non
Constantinopoli impresa est, excerptus a *Buxorffio* in *Lxx Talm. col.*
Cai. ab aleno: 223. Clarius vero locus est *P.L. XXXIX.*, 28. vbi PRIMOGENITE
nomen Messia attribuitur, suffragantibus Iudeis, quorum hoc
הָרַבִּי רֹנֵן אמר אֶמְרָא בְּרוּךְ הוּא לְמַשְׁה כִּי שְׁעִשֵּׂה יְעַקֵּב בְּכָר שְׁנָאָמֵר בְּנֵי בְּכוֹר
הַקּוֹשֶׁת בְּרוּךְ הוּא לְמַשְׁה כִּי שְׁעִשֵּׂה יְעַקֵּב בְּכָר שְׁנָאָמֵר בְּנֵי בְּכוֹר
ישָׂרָאֵל בְּרֹא אֲנֵי עֲשָׂה לְמֶלֶךְ וְהַמֶּשֶׁיחַ בְּכָר שְׁנָאָמֵר אֲפִין בְּכָר אֲתָּה
אֲנֵה non: *Ex. 22:22*

R. Naitan ait: *Dixit Deus benedictus ad Mosen: quemadmodum feci Iacobum primogenitum, siquidem scriptum est, Filius meus primogenitus est Israel; et ego Regem Me:iam facturus sum primogenitum, quemadmodum dicitur, Etiam ego Primo:genitum constitutus sum ipsam.*

§. XXII. VNIGENA igitur Christus dicitur, sicut in N. T. Nam primum genitum est deus ex numero eius, qui est unus deus, et secundum genitum est unus deus ex numero eorum omnium, qui Dei filii dicuntur non per naturam, sed per gratiam. PRIMOGENITVS vero vocatur, in relatione qui-
inciperit, sed ut filius, qualis iam ab altera creatura manifestatus esset nos, sec illud Rom. 1, 4. Ne quid res ipsa Deus est divisa. Proterea quod hic regnatur ad dominarum naturam, manifestatio liqueat ex v. 27. coll. Hebrei, 1, 8. 6.

Hec ex N. T. adducuntur non ex professo, sed incidenter, quin et cum figura præsentationis et reniotione ad aliem locum. (2) Nihil nos de Matth. 1, 21. Lue. 11. præcise determinamus, sed ad dominum vel ad humanum nomen pertinet. (3) Quemque scimus, ex Theologis et Scriptura interpretibus esse quodammodo, qui ad dignitatem nostram referuntur, propter modicum probandum ad reliquias Dei filios, quibus ipse aeternum fundamentum significans, ad accipendam quodammodo exsistit: ita tamen ut ad classem της κτιστων αρχαιων τοπονomo modo, quo ceteri, nequam præmatur, sed supra eam posuit et harmoniam eius eleuetur longissime; neque ut exsistendi initium habuisse parallelum, sed ab externo potius suisse intelligatur. Ita in N. T. ιησοτόνος ipsum Feliciter simpliciter, aut ιησοτόνος πατόνος κτιστων, audit Matth. 1, 25. Lue. 11, 7. Rom. VIII, 29. Col. 1, 15. 18. Hebr. 1, 6. Apoc. 1, 5. Quibus ex locis haud fuerit inutile, ipsas, quas Spiritus S. suppeditat, huiusmodi nominis etymologias in unum velut fasciculum colligere: ut exsistimeti positi, quanta illud sublimitatis sit: sed initium nostri memores. ea solum asserimus, qua ex ludatorum monumentis ad illustrandum hoc nomen conducunt. Ac pene credimus, loquitionem hanc (πατόνος πατόνος κτιστων) esse ludatorum, quam nobis, aliquomodo evidenterem: quippe que apud ipsos tam augusta, tamque sancta est, vt R. Bechati in Com. ad Leg. f. 15, res pacis ad eis scribat: Magnum esse dignitatem, si cui primogenitura continetur, רמו להקרוב ברוך היא שורא בכורו של שילם.

Typus Dei sancti benedicti, qui est PRIMOGENITUS MUNDI. Et R. Iohannes Salomo in Demonstrationibus suis, obseruat ex Rictangelio de Solenitate anni p. 333. Iudicet ita orare: Memoriam sacrificii PRIMOGENITI, qui erat, antequam mundus creatus fuit, & quod fundamentum est omnium primogenitorum, vell respicer & eius recordari. Raymond. in Rig. F. f. 28. ob.

§. XXIII. Nonam seriem Christi nominum, velut in tabula quadam, nobis exhibet Esaias c. IX. ב' יְהִי לְךָ נֶן לְתֹהַת קְשֻׁרָה עַל שְׁכָנָה וּקְרָא שְׁמוֹ פָּלָע יְעֵן אֶל נָבוֹ אֲבִי עַד שְׁלֹמִי PVER natus est nobis, FILIVS datus est nobis etc. Vocabulumque est nomen eius MIRABILIS, CONSILLARIUS, DEVS FORTIS, PATER AETER-NITATIS, PRINCEPS PACIS. Vbi quidem negare haud possumus, recentiores Iudeos omnes de Hizkia id vaticinium interpretari, etiam ex veteribus aliisque: quorum sententias piget referre, quia partim contra accentus peccant, partim falsos supponunt de Scriptura loquutionibus canones. Sed his omnibus opponimus Paraphrasten Chaldaicūm, qui hunc textum de Moysa, nequaquam vero de Hizkia, exposuit, ita enim conuertit: קְשֻׁרָה עַצְמָה נְבָתָה קְשֻׁרָה עַצְמָה נְבָתָה סְמִינָה

לְמִנְחָה *quilt, - Deut. v.
sum of money
paid to slaves, prob-
ably as ransom
for their freedom
from slavery
to be paid up
at the end of the
year.*

Trotius, Jacobus qii Esq; illuc
sloquens a ~~Matteo~~ Robbins induc.

(24)

אברהם מלך המשיח שבחות
על עבשין של הרעמים Et vocatum est nomen eius a Mirabili consilio, Deo fortis, M-
nente in eternum, MESSIAS, cuius diebus pax multa erit super nobis. In
qua paraphrasi hoc tamen desideramus, quod contra accentus no-
mina ista, que Messias competit omnia male dilacerent, priora
Deo, postremum tantummodo Messias dans. Huic adiungimus
aliud ex Iudaica antiquitate testi nonium ex Debarim Rabba f. 287.
e. vbi sic aiunt :

Addit ex Pugio
ne fidei Ray
muno Marti

a. Christianorum sententiam (cum de *Mosia* ita hec interpretantur) nulla alia responsione dignatur, quam בְּהַמִּשָּׁה תְּשֻׂעֵץ which am hereticus, amque eam esse clamatis.

§.XXIV. Hæc vbi præfati sumus, restat, ut nunc ad ipsa nomina pauca quædam addicamus. Ac (1) quidem Christus vocatur פָּרָשׁ & פָּנָס : qua nomina etsi eiudem valoris esse videantur, tamen si considerenter penitus, diuersum denotant. FILIUS enim potissimum dicitur propter aternam generationem, qua genitus est a Patre; (id enim §. 15. seqq. copiose demonstrauimus:) neque alter fere intelligendum est nomen וָיֶסֶךְ, quando id Christo simpliciter & per eminentiam in N. T. tribuitur, vt Ioh. I. 18. Ebr. I. 1. coll. v. 5. PVER vero seu NATVS humanam Christi naturam exprimit, secundum quam dicitur γενόμενος εἰς γεννητὸν, Gal. IV. 4. (2) Cetera nomina, testante Kimchi & R. Salomonem, sunt בְּנֵים לְאָבִים, attributa Dei benedicti; & tamen hæc ipsa nomina, indita sunt nascendo puer, ex mente Abrahæni, secundum actiones & qualitates eius. Quod nos Christiani haud difficulter conciliare possumus, Iudæi vero, donec de Hiskia hic agi credent, numero poterunt; vt cito possint, abieciō cordis velamine, & agnito

Messia suo, nos quidem ex animo precamur.

FINIS

Bb 278

ULB Halle
004 145 070

3





In literaria harum dissertationum editione, item in continuandis illis, ut ac
 esse potuerint lo. Frischmuthi Dissertatione de Braticino Iacobae Gen. LIX
 & II. Propheta Moysi pars, 2. D. B. V. de Messia Dei Filio, de reueren-
 DISSERTATIONEM PHILOLOGICAM h[ab]it Messiae filio
 EX Vici praestanda i[de]e Messia in sepul-
 ANTIQVITATE IVDAICA, s[ecundu]m ubi re-
 NOMINIBVS lingendo de
 CHRISTI, Messiae charactere, de no-
 DIVINAM IPSIVS NATVRAM iustitia nostra,
 DESIGNANTIBVS, et plures in bibli
 RECTORE MAGNIFICENTISSIMO
 SERENISSIMO PRINCIPE AC DOMINO,
 M[axima] ACADEMIA
 DN. PHILIPPO WILHELMO ex Franky,
 PRINCIPE BORVSSIAE, MARCHIONE BRAN-
 DENBURGICO, CETERA, ET DVCATVS MAGDEBURGICI
 GUBERNATORE,
 CONSENTIENTE AMPLISSIMO PHILOSOPHORVM ORDINE,
 Publico Eruditorum examini subiicient
 PRAESES
 M. CHRISTIANVS BENEDICTVS
 MICHAELIS,
 &
 RESPONDENS
 CONRAD GERARD Grossheim/
 Hohensteinenses.
 A. D. XXIX. JANVAR. 1557.
 H. L. Q. C.
 HALAE Litteris Orphanotrophei.