

4



2042.

N^o 20 ~~XIII.~~

1706, 2

18

CID. DISSERTATIO JURIDICA

DE

PERICULO

REI AD GUSTUM EMPTÆ VENDITÆ,

Quam

DIVINA ADJUVANTE GRATIA,

RECTORE MAGNIFICENTISSIMO,

SERENISSIMO atq. EXCELSISSIMO PRINCIPPE AC DOMINO,

DOMINO FRIDERICO WILHELMO,

REGNI PRUSSIÆ, ET ELECTORATUS

BRANDENBURGICI HÆREDE, &c. &c. &c.

AMPLISSIMÆ FACULTATIS JURIDICÆ CONSENSU
IN ILLUSTRI ALBERTINA,

P R A E S I D E

JOHANNE HENRICO ~~DOYEN~~

U. J. L. & P. P.

Publico Eruditorum examini submittit

IN AUDITORIO MAJORI

Anno M DCC VI. ad diem 15. Junii.

DAVID ~~ARGAS~~ Reg. pruss.

REGIOMONTI, Typis REUSNERIANIS.



**INCLYTARUM IN MONTE PRUSSORUM REGIO
CNIPHOFIANÆ,
ET
LOEBNICENSIS
RERUM PUBLICARUM
PATRIBUS CONSCRIPTIS
LAUDATISSIMIS,
VIRIS
PRÆ-NOBILISSIMIS, NOBILISSIMIS,
AMPLISSLIMIS, ET CONSULTISSIMIS,
DOMINIS, DOMINIS,
CONSULIBUS,
PRO-CONSULIBUS,
SENATORIBUS,
UT ET
SECRETARIIS,
PATRONIS atq; MÆCENATIBUS SUIS
COLENDISSLIMIS,**

Disputationem hanc, ceu gratissimi animi
tesseram, ulteriorisq; favoris & benefi-
centiae fomentum,

offert & faciat
RESPONDENS.



I. N. J.

§. I.

Ericuli vocabulum ex numero eorum est, quæ variis multisq; dicuntur modis. Nam (1) idem significat, quod SALUTIS VITÆQ; DISCRIMEN. Hinc Nepos in Dione cap.2. interim in morbum incidit Dionysius, quo cum graviter conflictaretur, quaevit à Medicis Dion; quemadmodum se haberet, simulq; ab his pe-tuit, si forte MAJORE ESSET PERICULO, ut sibi faterentur. (2) Denotat experimentum seu tentamen, quia raro sine periculo aliquid tentatur Calvinus in Lexico Jurid: in voce periculum, unde periculum facere, i.e. experiri Faber in Thesaur. Lat. Lingv. ibidem. (3) Capitur pro scripturâ, tabellâ, vel libello, in quo aliquid consignatur, indeq; recitatatur. Facit huc Rubrica Codicis de sententiis ex periculo recitandis, item postulatum Epaminondæ Ducis, quo capitî sui causam agens referente Nepote in vit. ejus. à Judicibus petuit; ut IN PERICULO SUO CONSCRIBERENT, Epaminondas morte à Thebanis multatue est &c. Addatur Cujacius L. 5. Obsérv. 25. circa finem. Tandem (4) pro damno seu deminutione bonorum nostrorum usurpatur, & tunc iterum vel generaliter omne damnum sive casu, sive culpâ eveniens designat, quod fit in rubrica ff. & C. de pericul. & commod. rei vend. quibus junge l. 37. §. 1. ff. de negot. gest. l. 1. §. 35. ff. depos. & l. 25. ff. pro soc., vel specialiter damnum casuale, seu fortuitum l. 9. §. fin. ff. de R. C & l. 12. §. 1. ff. depos.

§. II.

Ex variis hisce periculi acceptionibus ultima hujus est loci, & quidem quatenus damnum omne sive culpâ sive casu datum comprehendit; id namque hic queritur, ad quem, emptorem, an venditorem, periculum omne rei ad gustum venditæ spectet? Expedito sic periculi vocabulo, jam quid gustus quoq; nomine hic intelligatur explicandum. Est

A

verò



2.
verò GUSTUS sensus extērnus; quo mediante lingua rerum sapores percipimus, SAPOR porrò est qualitas rei ex humido & ari-
do, illo tamen prædominant, mixta. Ad emptionem ergo venditionem sub gustu factam spectant omnia illa, quæ propter saporem emuntur, indeq; pretium accipiunt, veluti vinum, mel, cerevisia &c. Non tamen hic nudus, ut recte monet Dn. Stryk. de Jure Sens. Dissert. 6. cap. 2. n. 9., spectatur gustus, nu-
daque degustatio, quasi sufficiat, rem labiis admovisse, sed cum effectu accipiendo est gustus, nempe ut per gustum ex-
ploreetur sapor, sit ne hic ad palatum nec ne; Emptio itaq;
& venditio ad gustum facta dicitur, quando aliquid ita emitur,
ut degustetur, palatog. placeat.

§. III.

Jam certi quidem atque expediti juris est, quod res per-
eat Domino suo l. 9. C. de pigner. act. in emptionibus tamen
venditionibus licet vendor rei venditæ, necdum traditæ,
maneat Dominus, periculum nihilominus ad emptorem, non
verò vendorum spectat, §. 3. I. de empt. vend. Cujus rei tres
potissimum à DD. afferuntur rationes; tum quia emptor il-
licò omnia rei empta venditæ commoda percipit, æquum
ergo omnino est, ut statim etiam incommoda seu periculum
sentiat, non enim secundum l. un. C. de Caduc. toll. ferendus
est ille, qui lucrum quidem amplectitur, onus autem ei annexum
contemnit; tum quia sibi imputare debet, quod non cura-
verit soluto pretio sibi rem tradi; tum quia vendor certæ spe-
ciei debitor est, qui interitu speciei liberatur, cum ei nihil
imputari possit, quod speciem non tradiderit l. 23. ff. de V.O.
Confer. Brunnem. ad l. 4. ff. de Resc. Vend. n. 18.

§. IV.

Quod tamen ita demum obtinet, si emptio venditio per-
fecta fuerit dict. §. 3. I. de empt. & vend. cui etiam adstipula-
tur Pr. L.R. L. 4. T. 6. A. 13, §. 1. quamdui enim imperfetta est,
peri-



periculum per dict. text. solum manet venditorem. Tunc
verò perfecta habetur venditio, si utrinque in certum pre-
tium pro certâ merce solvendum pure fuerit consensum
l.s.in pr. ff.de peric. & commod. rei vend. Quotiescunque er-
gò consensus sub conditione suspensus fuerit, vel pretium aut
res incerta sunt, toties emptio venditio adhuc imperfecta est,
& immunis emptor à periculo *d.l.s.* addatur *Pr. L.R. alleg-*
loc. Non entis enim nulli sunt effectus, emptio autem imper-
fecta purum adhuc non ens est; ergo non poterit hunc effe-
ctum producere, ut periculum rei transferat in emptorem,
sed tunc verè & simpliciter tritum illud obtinet, res perit suo
Domino, nempe venditori.

§. V.

Ut jam constet, cuius in emptione ad gustum sit pericu-
lum, ante omnia dispiciendum est, quarum in emptionum
numero sit præsens nostra. Et si præscriptum *d.l.s.* sequi-
musr, imperfectis eam annumerandam esse illico appetat.
Verba etenim legis adductæ hæc sunt: *Et si id, quod venierit,*
apparet, quid, quale, quantum sit, perfecta est emptio. Jam verò
de rei, cuius bonitas gustu demùm exploratur, qualitate, ante
degustationem nullo potest constare modo, quare rei istius,
donec degustetur, perfecta non erit emptio. Accedit, quod
in hujusmodi rebus pretium majus vel minus ex sapore sta-
tui soleat, unde *Justus quoq; Ulpianus in l.4. §.1. ff.de per. &*
commod. rei vend. difficile esse, ait, *ut quisquam sic émat, ut ne*
deguster, & in l.1. in pr. ff.eod. vinum tunc plenissime venire sta-
tuit, cum degustatum fuerit. Sint itaque rerum talium em-
ptiones imperfectæ & conditionales oportet.

§. VI.

Uti verò id minus dubii habet, si conditio degustandi ex-
pressè adjecta; ita inter DD. valdè controversum, an ea
omissâ nihilominus emptio habeatur conditionalis atq; im-

4 perfecta, seu quod idem est, num rerum, quæ gustu probantur, emptionibus tacitè insit conditio, si degustatae fuerint. Qui negativam tuentur, provocant ad verba l. 4. §. 1. ff. de per. & commod. rei vend. Si non ita vinum venit, ut degustaretur, neg. acorem neg. mucorem venditorem praestare debere. Colligunt ergò: si nuda omissionis conditionis degustandi emptionem per aversionem inducit, degustatio sanè non inheret tacitè? nam aliàs ut hæc tolleretur, expressâ opus foret conventione, ne degustetur, quod tamen Ulpianus hic non requirit, sed sufficere putat, modò ne degustetur, conventum haud fuerit. Affirmantium qui sequuntur castra, quos inter vide Franzkium ad tit. ff. de peric. & commod. rei vend. n. 33. Lauterbach, in Colleg. Theor. Praet. ibid. §. 19. & Struv. in S. J. C. Exercit. XXIII. th. 10r. in aliis ejusdem l. 4. §. 1. verbis, nempe his, difficile autem est, ut quisquam sic emat, ut ne degustet, præsidium sententiae suæ querunt.

§. VII.

Hoc in sententiarum divortio non possumus non posteriori subscriptere, moti tum iis, quæ in Spho V. attulimus, tum sequentibus rationibus. Verborum namq; d. l. 4. §. 1. difficile autem est, ut quisquam sic emat, ut ne degustet plannissimus & clarissimus sensus hic est: Non esse credibile quempiam vinum absq; conditione gustandi emere; quodsi hoc credibile non est, præsumendum igitur omnino, quod emptor, licet non expresserit, tacitè tamen subintellexerit conditionem hanc, si degustatum fuerit. Hæc ratio juvatur sequenti. In vulgus notum est, quod res, quæ gustu explorantur, magis vel minus pretium ex sapore consequantur; jam cum nemmo præsumatur suum jaçtere, quomodo quæsò præsumi poterit emptor, quod res tales sine conditione gustandi, adeoq; per aversionem emere voluerit? Id quod & quotidiana mercantium praxis satis comprobat, dum vinum, cerevisiam his-



5

hisq; similia simpliciter comuni præsertim pretio ementes, &
dicunt se, & præsumuntur quoq; sub conditione gustandi emis-
se. Non obstant verba d.l. 4. §. 1. in contrarium allegata, si non
ita vinum venit, ut degustaretur. Hæc namque ita commode
accipi possunt; si neq; exp̄essè neq; tacitè ita vinum venit,
ut degustaretur, sed certum omnino vel per se, vel ex cir-
cumstantiis sit, emptorem sine degustatione, adeoq; per aver-
sionem emere voluisse, tunc venditor neq; acorem, neq;
mucorem præstare tenetur.

§. VIII.

Evidet itaq; cum sit emptiones ad gustum conditiona-
les atq; imperfæctas esse, jam spontè sequitur, periculum in iis
ante degustationem non emptoris sed venditoris esse. Quoniā
tamē duplex h̄ic occurrit periculum, qualitat̄ scil. h.e. acoris vel
mucoris, & dein substantia, quæritur, an alterutrius saltem, an
verò utriusq; periculum venditorem maneat? Quâ in re
non finit nos l. 4. §. 1. ff. de commod. & per. rei vend. diu mul-
tumq; hæsitare; quippe cujus verba sequentia sunt: Si vi-
num aversione venit, custodia tanūm præstanda est, ex hoc appa-
ret, si non ita vinum venit, ut degustaretur, neq; acorem, neq; mu-
corem venditorem præstare debere SED OMNE PERICULUM
ad emptorem pertinere. Ex quibus verbis manifestissimum est,
quòd sicuti in vini per aversionem emptione omne pericu-
lum tam substantia quām qualitatis emptorem unicè afficit:
ita vino ad gustum vendito periculum omne respiciat ven-
ditorem. Non parum etiam roboris huic sententiæ ex l. 34.
§. 5. ff. de contrah. empt. vend. accedit, nam h̄ic venditori ex-
p̄essè facultas improbandi emptionem sub gustu conceditur,
dicitur enim, quod gustus ad hoc proficiat, ut improbare liceat.
Quodsi ergo emptio hæc adeo imperfecta est, ut per gustum
quoque improbari queat, quomodo poterit periculum ul-
lum ante degustationem ad emptorem spectare? Ut taceam



vino ad gustum vendito, & ante degustationem pereunte deficere conditionem, si gustatum fuerit, & quidem citra omnem emptoris culpam; quare totus tunc contractus in nihilum recidet, perindeque erit, ac si nihil unquam emptum fuerit, unde necessariò periculum omne solum ferit venditorem.

§. IX.

Sed his, quæ de periculo qualitatis ad venditorem spectante diximus, graviter obstat videtur *l. 8. in pr. circa finem ff. de commod. & per. rei vendit.*; hic enim docetur, quod si conditio existat, licet deterior interim facta sit res, damnum tamen esse emptoris, eò quod existens conditio retrotrahatur ad tempus contractus, perindeque habeatur, ac si ab initio purè sineque omni conditione contractum fuisset. Hunc nondum optimè solvit *Dnus. Stryke alleg. supra, §. nempe 11. loco,* dum, habet, inquit, conditio *gustandi sub se tacitam hanc & subordinatam conditionem: modò palato arriserit.* Propterea enim degustamus vinum, ut exploremus gratum saporem. *Quamvis itaq. vinum acidum & mucidum abhuc degustari, & ita impleri conditio posfit: quia tamen placere amplius palato non potest,* idem est, ac si conditio non existeret, & hinc periculum est & manet vendoris, quasi nunquem venditio contracta esset.

§. X.

Usque autem adeò periculum hisce in rebus ante degustationem ad solum spectat venditorem, utne quidem si vini vasæ fuerint signata, illud in emptorem transeat. Habetur quidem alias signatio pro traditione *l. 14. §. 1. ff. de per. & commod. rei vendit.*; nostro tamen in casu signatio magis, ne vinum submutetur, quam ut pro tradito habeatur, facta creditur *d. l. 1. pr. & §. 1. ff. eod. vel, ut nequid aquæ infundatur, ut fieri solet à nonnullis Brunn. add. l. 1.* Idem obtinet, sive in integrum dolium, sive in singulas amphoras pretium dictum fuerit, nam nihilominus adest, vel expressa, vel tacita conditio, si gustatum



tum fuerit, unde & periculum ejusdem nempe venditoris. Id quod locum quoq; reperit, etiamsi vendor de bonitate vel duratione vini nihil dixerit aut promiserit. Cum enim propter conditionem degustandi (*vid. §. 2. & §. 9. hujus Disput.*) omnino vendor vinum tempore degustationis præstare debeat bonum, palatoque emptoris gratum, nihil sanè interest, differit vendor aliquid, an non, de bonitate vini, ad hoc tamen periculum est ejus. Tandem neque summa, quam vendor in custodiendo ante degustationem adhibuit vino, diligentia liberat eum à periculo, si ea non obstante, vinum vel vitium contraxerit, vel planè perierit; sufficit namque, quòd defectus conditionis emptori nequeat imputari.

§. XI.

Ultimo tamen asserto aperte contradicere videtur *l. 2. §. 1. ff. de commod. & peric. rei vend.* cuius hæc leguntur verba: *Custodiā autem ante admetiendi diem qualem præstare venditorem oporteat, utrum plenam, ut & diligentiam præset, an verò dolum duntaxat videamus.* Et puto eam diligentiam venditorem exhibere debere, ut *fatale damnum, vel vis magna, sit excusatū.* His ergò verbis JCTus Gajus absolvit venditorem vini à danno fatali, dummodo nulla ejus culpa sit. Verùm (1) lex hæc non loquitur de venditione vini ad gustum, sed ad quantitatem seu mensuram factā; in hac verò post degustationem periculum est vendoris usque ad diem admetiendi, prout ex infra dicendis constabit (2) lex hæc de præstatione ejus, quod interest, accipienda est, nempe queritur, si vinum ante diem admetiendi perierit, an vendor præter damnum substantiæ adhuc id, quod interest emptoris, vinum sibi traditum non esse, eidem præstare teneatur? Et negatur: modò nulla vendoris culpā, sed fatali potius casu res perierit; durum namq; nimis foret, si vendor omnem adhibuerit diligentiam, & præter fatale ipsius substantiæ damnum, quod ferre cogitur.

ad.

adhuc id, quod interest emptoris, refundere teneretur. Lauterbach in Colleg. Theor. Pract. loc. supra alleg. §. 15.

§. XII.

Quò autem hactenus dicta eò majorem foenerentur luctem, ad tria jam animus potissimum vertendus est: an scil. emptor præcisè ad degustandum compelli posít? quomodo? & tandem quando degustare teneatur? Prima quæstio iterum in duas resolvitur, an emtor invito venditore posít paenitere, & sic non gustando improbare contractum? utrum porro renunciare invito venditore ita queat degustationi, ut non gustatum vinum pro gustato habeat? Quod quæstionem hanc concernit, num emptor invito venditore paenitere posít, & sic ante degustationem improbare contractum? sunt, qui affirmant eandem. Burgundus enim in Comment. de peric. & culp. cap. 7. n. 21. ita loquitur: Sed. non omnino idem dicendum est, SI ACTUM SIT, UT EMPTOR VINUM GUSTARE --- Nam ejusmodi pacto non agitur, UT CERTA QUALITAS EXHIBERETUR, EAQUE APPARENTE PERFICERETUR EMPTIO, SED TOTA PERFECTIO CONTRACTUS CONFERTUR IN ARBITRIUM EMPTORIS. SOLUS QUIPPE VENDITOR OBLIGATUS MANET, NEC POTEST A CONTRACTU DISCEDERE, EMPTOR VERO POENIRE POTEST, quia non aliter obligatus est, quam si res vendita ei placuerit. Gustus enim & experimentum ad hoc proficiunt, ut adhuc improbare venditionem liceat l. 34. in emptione §. alia causa est D. de contrah. empt. diesq. gustationi presinitus; meliorem emptoris conditionem facit non venditoris l. si quis vina 4. §. si aversione de per & commod. rei vend. Burgundum sequuntur Lauterbachii Pater & filius, quorum hic in Colleg. Theor. Pract. d. l. §. 19. hic autem, inquit, venditio ad gustum facta ADEO IMPERFECTA EST, UT ANTE DEGUSTATIONEM illam etiam improbare liceat; ille in Compend. Juris pag. mihi 354. ait: hac venditio ANTE DEGUSTATIONEM potest improbari.

§.



§. XIII.

Verum enim vero, si dicendum, quod res est, sententia
 haec à veritatis via longissime recedit, nec quicquam præsidii
 in alleg. l. 34. §. 5. reperit. Verba namque legis deprehendun-
 tur sequentia: alia causa est degustandi, alia metiendi, gustus
 enim ad hoc proficit, ut improbare liceat, mensura vero non eo pro-
 fit, ut aut plus aut minus veneat, sed ut appareat, quantum e-
 matur. Ubi hinc dicitur, quod emptio ad gustum facta ante
 gustationem improbari queat, certe nullibi? potius verba
 haec loquuntur de gustatione actu facta, quemadmodum
 etiam agunt de mensuratione jam peracta. Unde rectissime
 Brunnemannus in Comment. add. l. ita παραφράζει: sed inter duo
 haec (nempe inter venditionem ad gustum & ad mensuram)
 discrimen tamen est; nam in priori casu ETIAM POST DEGU-
 STATIONEM improbare licet vinum arbitratu tamen boni viri,
 immo gustatio vini non est præsumptio vini empti; post mensura-
 tionem autem factam à venditione recedere non licet. Fallitur
 ergo Burgundus, cum putat, pacto hoc, ut vinum deguste-
 tur, non id agi, ut certa qualitas exhiberetur, etq; apparente
 perficeretur emptio. Omnipotens enim id agitur, ut certa qualitas,
 nempe sapor palato gratus exhibeat, vid. supra §. 2. & 3.
 coq; exhibito emptio perficiatur.

§. XIV.

Non potest itaq; emptor invito venditore declinare
 gustationem, sed tenetur omnino eandem instituere, nisi
 malit vinum pro degustato haberi, sicq; periculum omne
 in se transferri juxta ea, quæ infra in §. XVII. docemus. Et
 profecto nisi ita sese res haberet, jam falleret recepta illa ju-
 ris regula, quæ habetur in l. 85. S. ult. ff. de V. O. quicunq; sub
 conditione obligatus curaverit, ne conditio existeret, nihilominus
 obligatur. At vero emptor vini ad gustum sub conditione

si gustatum fuerit, obligatus est ad pretium solvendum. Quā igitur ratione poterit non degustando, seu improbando ante gustationem contractum, se eximeret laqueis obligatio- nis? Quid? quod citra ullam causam contractus hic bilateralis claudicaret, cum tamen reciproca quoad nexum obligationis ejusmodi in contractibus debeat esse inter con- trahentes jura. Ut taceam miseram pericolosamq; hoc in casu venditoris conditionem, id tantum dico, sententiam Bur- gundi, ejusq; sequacium, venditorum omnium contrariari menti atq; intentioni. Num enim credere fas est, alterum alteri ita, hacq; mente venditurum vina, ut ipse vendens quidem obligari velit emptori, hunc autem sibi obligatum habere nolit? Certè id de mercatoribus, qui contractus o- mnes commodis & utilitate sua metiuntur, neq; credi, neq; præsumi potest.

§. XV.

Atq; sic constat, non posse emptorem invito venditore vini degustationem hunc in finem declinare, ut eludat con- tractum, sed potestne emptor invito venditore conditioni de- gustandi renunciare, & nihilominus vinorum venditorum urgere traditionem? Finge vinum sub conditione gustandi emptum vilissimo pretio venisse, mox pretium ejus ante degustationem adeò crevisse, ut expediat Venditori vinum non bonum atq; deterioratum potius retinere, quam pro vi- lissimo, de quo inter contrahentes convenit, pretio empto- ri tradere. Quæritur ergo, an tunc venditor emptorem co- gere possit, ut præcisè vel ipse, vel per peritos, vini bonita- tem exploret, siq; depravatum repererit, sibi venditori re- linquat? Ratio dubitandi est, quia conditio grati saporis (vid. §. 2. & 9. nec non §. seq. XVI.) deficere, & sic totus con- tractus evanescere videtur. Verum salva res est. Cum enim con-



conditio hæc manifestissimè in favorem non venditoris sed emptoris adjecta sit, omnino huic invito illo renunciare eidem, vinumq; non degustatum pro degustato habere licet. Haud leviter obstat l. 6. ff. de per. & commod. rei vend.; verum ad casum ibi relatum restringendam existimamus.

§. XVI.

Jam ad modum degustandi properamus. Modus autem hic, uti supra §. XVII. ex Brunnemanno percepimus, BONI VIRI ARBITRATU circumscrribitur. Degustatio ergo bona fide ab emptore facienda est. Unde non licet eidem bonum vinum dicere reprobum, nec generosum pro vili venditare, aut vetus affirmare novum, nam sic dolosè ageret, nemo autem dolo suo obligationis vinculo sese liberare potest. Virum itaq; bonum hic emptor sese gerat oportet, memor se in contractu bona fidei, ubi bona fides exuberare debet, versari. Datur quidem, ut ante audivimus, emptori in legibus potestas vinum, sicq; totum contractum per gustum improbandi, hoc tamen non crudè & simpliciter, sed cum grano salis intelligendum, si nempe ut virum bonum decet, gustaverit, deq; sapore judicium tulerit. Aliàs siquid hâc in re doli machinetur emptor, quò sese obligationi extimat, integrum omnino est venditori ad boni peritiq; viri vid. Marquard. de Jure Mercat. lib. 2. c. 9. n. 37. (ubi Lubecæ publicos cerevisia æstimatores testatur esse constitutos) judicium provocare, quò hic degustet, deq; qualitate & sapore vini ex vero referat; ne in emptoris nequam arbitrio sit, velit an nolit obligari contra l. 40. §. ult. ff. de V. O. quâ ratione venditorem magno persæpè afficeret mactaretve damno, remq; commerciis valdè perniciosa ficeret. Id quod Dominus Stryk diit. in tract. Dissert. 6. c. 2. n. 27. ad hunc quoque casum extendit, cum dixit vini Venditor emptori, si tibi displiceat, vel ad palatum tuum non sit, nihil dabis: nam

& tunc rem arbitrio boni viri committendam esse statuit, ut is tam pro ratione pacii, quam pro ratione saporis arbitretur, an vinum tale sit, quod jure meritò displicere emptori possit, ejusque hāc in parte standum decisioni.

§. XVII.

Quōd tempus tandem attinet degustandi, cum communī DD. Schola ita distingvendum est: aut à contrahentibus certus aliquis dies degustationi dictus, aut non. Prius si factum, tenetur emptor statuto die vinum degustare, hoc nī fecerit ipseq; in mora fuerit, periculum omne post diem dictum redundat in eum arg. l. 4. in pr. l. s. ff. de peric. & commod. rei vend. mora enim sua cuiq; nocet, & habetur hoc in casu vinum degustandum pro jam degustato, sicq; emptio venditio perfecta adest, in quā periculum est emptoris. In Jure namq; Civili receptum est, quoties per eum, cuius interest condicionem non impleri, fiat, quō minus impleatur, perinde haberi, ac si impleta conditio fuisse l. 101. ff. de R. J. & l. 24. ff. de condit. & demonst. item quoties per eum, in cuius personā implenda conditio est, fiat, quō minus impleatur, toties habetur jam pro impleta l. s. §. s. ff. quand. dies leg. cod. Planè si vendor in mora fuerit, non tantūm periculum ante tempus, sed etiam post tempus lapsum ad eum spectabit, manente interim contractū salvo, quia per ipsum factum est, quō minus gustaretur, d. l. 4. in pr. ff. de peric. & commod. rei vend. Add. Gloss. ibidem.

§. XVIII.

Quōd si verò dies degustationi certus haud præfixus fuerit, in arbitrio est emptoris, quando vult gustare, & quoad degustaverit, periculum est vendoris l. 4. §. 1. ff. cod. Nec officit, quōd conditio hāc degustandi sit potestativa, talis scil. cuius implementum à mero dependet emptoris arbitrio, hincq;

3

hincq; arg. l. 29. ff. de cond. & demonstr. ocyssimè, & quamprimum fieri poterit implenda. Nam alia ratio est legati, alia vini empti. Legatum siquidem merum est lucrum, & sic nihil causæ, cur Legatarius legatum trahat, seu conditionem non statim impleat, emptio autem venditio onerosum quid est, adeoq; multæ magnæq; causæ esse possunt, quare emperor vini non statim degustet vinum. Conferatur *Dissut. nostra de Conditionibus sponsalium, contractuum, & ultimarum voluntatum* §. 35. & 36. Ne tamen emptor moras in infinitum neciendo vendori admodum gravis & damnosus existat, potest hic testato i. e. cum testibus denunciare emptori, ut intra certum tempus degustet vinum arg. d. l. 4. §. 2. aut denunciare ei, quô si emptor non veniat & degustet, periculum in eum devolvitur *Dn. Stryk dict. sepius loco n. 16.* Spatum tamen, quod vendori emptori assignat, ne sit nimis arctum & breve, sed tantum, intra quod commodè emptor vinum degustare queat.

§. XIX.

Degustatione ritè recteq; factâ contractus vel annullatur, vel perficitur. Prius fit, cum sapor vini alteriusve rei ad palatum haud est, nam tunc licere emptori, contractum improbare, jam nobis ex *l. 34. §. 5. ff. de contrah. empt. constat.* Posterior contingit, cum sapor palato gratus acceptusve existit. Extat enim tunc conditio, existente autem conditione contractum sub eâ celebratum perfici, in vulgus notum est. Hunc effectum subsequitur cito pede alias, nempe quôd illicò omne damnum atque periculum juxta naturam perfectarum emptionum emptorem solum afficit. Etsi forsan emptor malè gustavit, habet, quod sibi imputet, semel namq; perfecta obligatio unius poenitentiâ dissolvi nequit; nisi forte vendor tempore gustationis dixerit vinum duraturum,



14

falsa siquidem venditoris asseveratio culpæ annumeratur
l. 13. §. 3. ff. de act. empt., aut sciverit, bonitatem vini non du-
raturam usq; ad diem, quô tolleretur, nec admonuerit em-
ptorem, tunc enim in dolo est, teneturq; emptori, quanti hu-
jus interest, admonitum fuisse *l. 15. ff. de peric. & commod. rei*
vend. Brunnenm. in Comment. ad d. l. 15. Argentoratenses ad eund.
tit. §. 5. n. 12.

§. XX.

Diximus post degustationem omne periculum ad em-
ptorem spectare, quod verum est, si vinum sub gustationis
quidem, non verò sub quantitatibus simul conditione emptum
fuerit v. g. si doliare vinum ein Stück oder Faß Wein
simpliciter, & per aversionem venierit; ast si vinum sub
utraq; & qualitatis & quantitatis conditione emptum fuerit,
periculum quidem acoris & mucoris post degustationem ad
emptorem spectat, substantia verò usq; ad mensurationem
Venditoris est. In ejusmodi enim emptione venditione & qua-
le & quantum incertum est; licet ergo qualitas per degusta-
tionem fuerit certiorata, ut hinc ea, post quam semel placuit,
amplius improbari nequeat, minimè tamen quantitas, ade-
oque quoad hanc imperfecta adhuc est emptio. Accedit,
quod in hac specie emptionis duplex sit conditio; altera si
vinum degustatum, altera si admensum fuerit *l. 35. §. 5. ff. de*
contrah. empt. Unâ igitur impletâ altera adhuc pendet, siccq;
periculum substantiæ, quod posteriori adhæret, in persona
venditoris adhuc durat; cum substantiâ vini pereunte men-
suratio nullo fieri modo, deq; quantitate vini pariter nullatenus
constare queat. *Conf. Carpz. P. 2. C. 26. D. 23.*

§. XXI.

Porro ita omne periculum post degustationem perti-
net ad emptorem, si venditoris dolus culpaque abfuerit.
Prout



Prout namque in aliis puris & perfectis emptionibus periculum quidem ante traditionem emptoris est, venditor tamen propterea à bonâ fide, debitaq; custodiâ non liberatur: ita quoque hic post degustationem venditor ad diligentem obstrictus est custodiam. Sed quæritur ad quem gradum diligentia tunc obligetur venditor? Et putamus mediocrem sufficere. Non enim apparet quicquam speciale, ob quod à communi juris regula, quaे habetur in l. 5. §. 2. ff. *commod.* recedamus. Obstat pridem videtur l. 2. §. 1. & l. 3. ff. *de per.* & *commod. rei vend.* ubi à venditore vini ea diligentia requiritur, quaे fatali opponitur damno, quamq; in rebus commodatis prästat *commodatarius*. Verùm jam supra in §. 17. notavimus leges hasce non loqui de emptionibus ad gustum, sed ad quantitatem, nam admensionis faciunt mentionem, & quidem quatenus ejus, quod interest, refusionem concer- nit. In hisce ergò emptionibus cum contractus ante admensionem non perficiatur, *venditor*, *quasi generis adhuc debtor* existat, facile recipi potuit, ut venditor majorem, quām in aliis rebus, prästaret diligentiam. *Lauterbach. in Colleg. Theor. Pract. S. 13. d. tit. & Hopp. in Comment. ad S. 3. 3. verb. ad empto-*
rem pertinet de empt. vend.

§. XXII.

Minimè tamen hæc custodia venditoris in infinitum trahenda est, sed distingvendum: aut dies certus, quō empor tollat vinum, est expressus, & tunc ad eum usq; diem venditor periculum saltem sustinet, posteà non; nisi quid dolo malo ejus factum fuerit l. 5. ff. *cod* vel vinum duraturum dixerit *vid. supra S. 19.* aut dies certus dictus non est; quo in casu si doliare vinum fuerit, id videtur actum, ut ame evacentur dolia, quām ad vindemiam opera eorum futura sit necessaria, vel si mercator est, qui emere vina & vendere solet, is dies



dies spectandus, quō ex commodo venditoris tolli possint, utroq; tamen in casu emptori denunciandum est, ut certò die tollat vinum l. 1. §. 4. & l. 2. in pr. l. 4. §. ult. ff. cod. Quodsi emptor moram faciat, non tantū à tempore moræ periculum tan- git ipsum solum, sed venditor quoque effundere vinum potest, modò priùs, quām effundat, testatò denunciet em- ptori, ut aut tollat vinum, aut sciat, futurum, ut effundere tur, modoq; ejus etiam interfuerit, inania esse vasa l. 1. §. 3. & l. 4. ff. cod. Cum his planè conspirat Pr. L. R. L. 4. T. 6. A 13. §. ult. Dann so er (der Verkäufer) bereit ist/dem Käufer das verkaufte Guth zu liefern/ und der Käufer ohne erhebliche Ursachen solches nicht thun wolte: so soll ers ihm verkünden/ und zu wissen machen/ daß er komme das verkaufte Guth von ihm anzunehmen/ wo nicht/ daß ers länger nicht werde ver- wahren/ oder bey sich behalten. Denn da der Verkäufer Wein verkauft/ der Käufer den nicht annehmen/ und die Fäz ieren wolte/ mag er den Wein/ so er sonst weiter nicht behalten kan/ im fall er der Fässer selbst be- dristig wäre/ ausgiessen. Quanquam laudandus est venditor, si cum posset effundere, non effundit, capropter merce- dem quoq; doliorum potest exigere, sed ita demum, si interfuit ejus inania esse vasa; imò commodius est conduci vasa, nec reddi vinum, nisi, quanti conduixerit, ab emptore reddatur, aut vendere vinum bona fide, h.e. quantum sine ipsius incommodo fieri potest, operam dare, ut quām minimè detimento sit ea res emptori d.l. 1. §. 3. ff. de per. & commod. rei vend.

§. XXIII.

Priùs ergò quidvis tentabit venditor, quām vinum ef- fundat, ne in censuram l. 38. ff. de R. V. incidat, cum sine du- bio insignis malitia foret, alteri nocere, cum tibi non profisi: Quodsi tamen venditor vasis nullo modò carere queat, vi- numq;



numq; omnino effundendum sit, vid. Huber. in Praelect. Pan-
dect. ad tit. de pericul. & commod. rei vend. n. 6. non in ter-
ram effundat venditor, sed vel in alia vasā, periculo tamen
emotoris, vel vendat vinum bona fide, vel pauperibus, aut
omnibus, ut loqvuntur Argentoratenses dict. supr. loc. n. 5. de
vulgo & plebe auferentibus distribuat, ut non tam vinum
pereat, quam pereat emotori. Quò tamen appareret, quantum
vini emotori perierit, veteres, teste Ulpiano in d. l. i. §. 4. ff. eod.
senserunt, ut venditor per corbem vinum effunderet, sic enim
eum mensuram vini facere posse putaverunt. Sed cum o-
lim quoque referente Varrone in lib. 1. de re rust. 22, ex vimi-
nibus corbes facti fuerint, quid utilitatis in mensurā vini de-
terminandā corbes præstare potuerunt? Cujacius L. 2. Obs. 36.
& qui eum sequitur, Gothofredus in not. ad d. l. i. §. 4. lit. S. fa-
cetē & ironice dictum putant per corbem, quasi per cribrum,
effundere, ut sic quod ex dolio diffunditur, quasi in vas ali-
quod influat, statim ac effundatur. Sed vix ac ne vix ver-
ba hæc Ulpiani: veteres enim hoc propter mensuram suserunt,
si quanta mensura esset, non appareat, videlicet, ut appareret,
quantum emotori perierit, ironiam seu facetias sapiunt. Qua-
re vel dicendum, jam olim corbes tam consertè contexteq;
nonnunquam factos fuisse (quod fieri potuisse, ipse Cuja-
cius non diffitetur, inductus auctoritate Cesaris, Plinii, Lucani,
qui navium ex viminibus contextarum meminerunt) ut vi-
num continuerint: vel cum Hubero loc. alleg. conjectandum,
quod corbes laminis vel corio tegi oportuerit, dum reple-
rentur, quod de mensurā constaret, tegumento remoto vi-
num elaberetur. Nec jugulum causæ ferit id, quod Cuja-
cius objicit, corbem non esse mensuræ genus, sed potius
juxta l. 8. ff. de instr. & instrum. legat. rusticum instrumen-
tum

tum ad fructus cogendos comparatum. Experientia namq;
testatur, res persæpe in alios quoquè usus adhiberi, quām ad
quos propriè & principaliter paratæ sunt.

§. XXIV.

Ex his patet, vini rerumq; similium emptarum pericu-
lum post degustationem demum ad emptorem spectare;
dantur tamen haud pauci casus, in quibus res aliter sese
habet. Ut ecce! si in morā degustandi fuerit emptor, jam
supra, nempe §. XVII. & XVIII. audivimus, periculum em-
ptoris esse, quia tunc vinum pro gustato habetur. Pariter si
expresè inter partes convenerit, ut statim à momento em-
ptionis vinum emptum emptoris periculo sit, quis dubita-
ret, pacto huic standum esse? Per aversionem quoquè, seu
ut hodiè plurimi, minus tamen accuratè censente Burgund.
d. l. n. 19. loqui amant, ad corpus si venditum emptumve fue-
rit vinum, solius est emptoris periculum *d. l. 4. §. 1. ff. de per.*
& *commod. rei vend.* quia emptio venditio illicè perfecta
est. Qui enim per aversionem Germanicè über Haupt/
übern Bogen/ im Rumpff/ oder Pausch aliquid emit, ille a-
vertit mentem à qualitate & quantitate rei emendæ, solumq;
intuetur corpus, quale quale quantumve id etiam sit; hinc
per aversionem emere, nihil aliud est, quām emere rem, sicuti est,
ut puta si vas vini ematur in specie, quale quale sit. Burgund. *d. n.*
19. & 20. Cum itaq; in hujusmodi emptione per aversionem
unicè corpus rei emptæ respiciatur, illudq; simpliciter &
absolutè sine ulla quantitatis qualitatissive conditione ema-
tur, contractum hunc purum, statimq; perfectum esse, nemo
facile ambiget; adde *Disput. hujus Sphum XX.* Debet tamen
ven-



19

venditor in hac per aversionem vini venditione bonâ fide
versari, omniq; prorsus fraude carere ; exemplo siquidem
perniciosum foret, ut is ex dolo suo lucrum sentiret. Quod-
si igitur venditor vitium vini sciverit, sed tacuerit, aut pla-
nè laudaverit vinum, hacc; ratione emptorem simplicem
atque credulum circumvenerit, periculum certè atque da-
mnum omne venditoris erit, quin is adhuc ad id, quod in-
terest emptoris, ab hoc conveniri posset arg. l. 15. ff. de peric.
& commod. rei vend. Confer. supra §. XIX.

§. XXV.

Quod modò de periculo vini per aversionem empti
dictum, id quoquè procedit, si quis plura ejusdem generis
vini dolla emerit, unum tamen ex iis saltem degustaverit,
tunc namq; reliqua etiam pro degustatis habentur, eorumq;
empor sustinet periculum. Enimverò cum empor singu-
la potuerit degustare dolia, nec tamen fecerit, sed unius
degustatione contentus fuerit, satis manifestè mentem suam
prodit, quòd reliqua nolit degustare, sed pro degustatis
habeat, eò quòd putet, reliquorum saporem & qualitatem
sibi jam satis cognitam atque perspectam esse, cum ejusdem
generis esse sciat. Quodsi igitur reliquum postea vinum
reperiatur acidum vel mucidum, habet quod sibi imputet
empor, cur non gustaverit, maximè si dolium quoquè
ipsum degustatum acorem vel mucorem contraxisse de-
prehendatur, modò tamen iterum omnis venditoris exulet
dolus. Diximus hoc procedere, si quis plura unius ejusdemq;
generis, vini dolia emerit, nam qui ex pluribus diversi gene-
ris vini empti dolis unum degustavit, is nullo prorsus mo-

C 2

do

do præsumi potest, quod reliqua pro degustatis habuerit; tunc enim ex unius sapore, non potuit judicare de reliquo-rum, quæ diversissimi sunt generis, sapore, adeoq; nec uno approbato reliqua etiam approbasse statim censendus est.

§. XXVI.

Porrò absque degustatione periculum ad emptorem transit, si hic vinum sibi degustatione nondum factâ tradi passus fuerit. Hoc enim ipso conditioni degustandi renunciavit arg. l. 1. §. 2. ff. ut & l. 2. C. de peric. & commod. rei vend. Commodè huc trahi possunt ea, quæ Burgund. dict. loc. n. 38. de rei ad mensuram venditæ traditione ante adimensionem factâ differit, quamvis enim, inquit, contractum sit, sub hâc quasi conditione, si admensum esset, quoties tamen contrahentes legitimâ traditione adimensionem preveniunt, tacitè recedunt a conditione, & hâc in parte contractum usq; adeò reformat, ut qui à mensura cœperat, jam incipiat esse de corpore. Enimverò cum contrahentes, si voluerint stare condi-tioni degustationis, potuissent eam ante traditionem adimplere; hoc igitur dum non fecere, aliter præsumi nequit, quam quod eo ipso à conditione recedere voluerint. Quæ cuncta cum in pretio ante gustationem soluto locum non reperiant, ideoq; nec periculum à venditore ad emptorem migrat; nam nec emptor in possessione rei emptæ constituitur, nec ab eo hunc in finem repræsentatur pecunia, ut conditione gustandi remissâ purus perfectusque fiat contractus, sed ut vendor pecunia in usum statim suum con-vertere queat.

§. XXVII.



§. XXVII.

Tandem pretii decrementis periculum solum afficit emptorem. Est quidem venditio hæc ad gustum conditionalis, nihilominus tamen quoniam conditio existens retrahitur ad tempus contractus ita, ut perinde habeatur, ac si illo tempore, quo contractus initus, sine conditione factus fuisset l. 11. §. 1. ff. qui potior. in pig. & l. 8. in pr. ff. de per. & commod. rei vend. hinc illicè appetat, pretii interim diminutum ad solum spectare emptorem. Et quidem merito: si enim pretii interim autem commodum sentit emptor, adeò ut non possit à venditore ad augmentum hoc solvendum compelli, quā fronte declinabit incommodum pretii imminuti vid. supra Sphum 3.

§. XXVIII.

Cum nostra ad gustum emptione venditione magnam habet affinitatem EMPTIO VENDITIO AD QUANTITATEM; nam & ipsa conditionalis est, unde non pauca, quæ de illius hastenus dicta sunt periculo, ad hanc quoquè applicari queunt. Quare quemadmodum illa fit sub conditione si degustatum fuerit, neque ante, quām degustatione perficitur, ideoque ante degustationem periculum relinquit vendori, post eam verò transfert in emptorem: ita quoquè se res habet cum hâc emptione venditione ad quantitatem. Testis hujus rei est *Jctus Catus in l. 35. §. 5. ff. de contrab. empt. vend. dum ait: Quodsi vinum ita venierit, ut in singulas amphoras, item oleum, ut in singulos metretas, item frumentum, ut in singulos modios, item argentum, ut in singu-*

lars



las libras certum pretium diceretur, queritur, quando videatur emptio perfici, quod similiter scilicet queritur de his, que numero constant, si pro numero corporum pretium fuerit statutum. Sabinus & Casius tunc perfici emptionem existimant, cum adnumerata, adpensa, admensa sint, quia venditio sub hac quasi conditione videtur fieri, ut in singulos metretas, aut in singulos modios, quasve admensas eris, aut in singulas libras, quas appenderis, aut in singula corpora, que adnumeraveris. Licet autem in multis convenienter, differunt tamen quoq; in non paucis. Unam hac vice saltem ex l. 34. §. 5. ff. eod. adferemus differentiam, quam Paulus JCtus ita proponit: *alia causa est degustandi, alia metiendi, gustus enim ad hoc proficit, ut improbare liceat, mensura verò non eò proficit, ut aut plus aut minus veneat, sed ut appareat, quantum ematur.* Verum plura de hac ad quantitatē factā emptione venditione, de quā prolixè agit Brunnem. in Comment. ff. ad l. fin. de perie. & commod. rei vend. hic facere verba, præsentis instituti vetat ratio, cui jam feliciter licet imponere coronidem.

S. D. G.



7+10

TA → QC

3

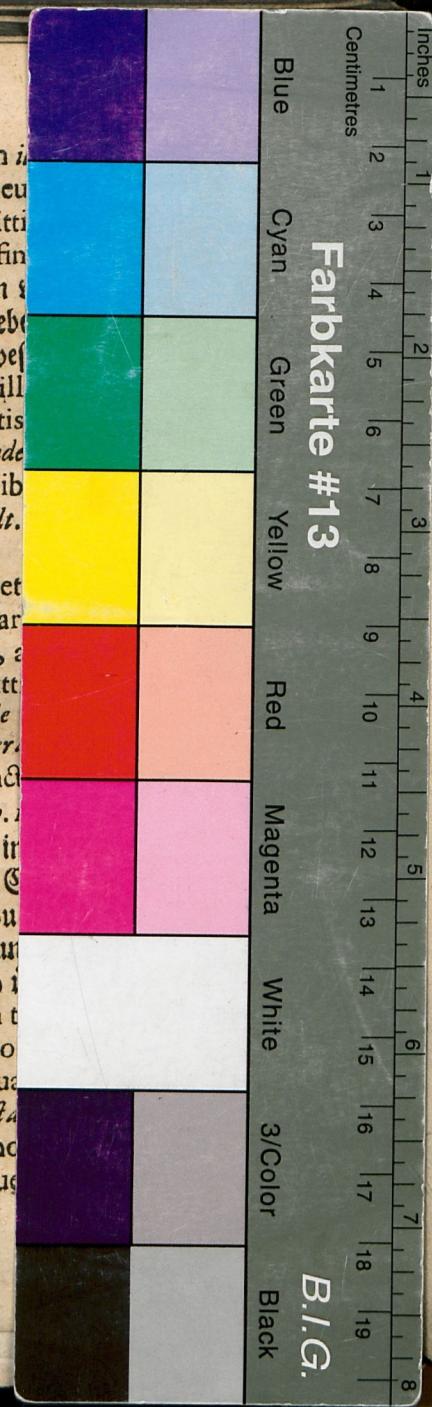
ULB Halle
004 598 555



K07







1706,9
18
P. 2042. N° 20 ~~III.~~
DISSERTATIO JURIDICA
DE
PERICULO
REI AD GUSTUM
EMPTÆ VENDITÆ,
Quam
DIVINA ADJUVANTE GRATIA,
RECTORE MAGNIFICENTISSIMO,
SERENISSIMO atq. EXCELSISSIMO PRINCIPE AC DOMINO,
DOMINO FRIDERICO
WILHELMO,
REGNI PRUSSIÆ, ET ELECTORATUS
BRANDENBURGICI HÆREDE, &c. &c. &c.
AMPLISSIMÆ FACULTATIS JURIDICÆ CONSENSU
IN ILLUSTRI ALBERTINA,
P R Ä S I D E
JOHANNE HENRICO *St. Olofson*
U. J. L. & P. P.
Publico Eruditorum examini submittit
IN AUDITORIO MAJORI
Anno M DCC VI. ad diem 15. Junii.
DAVID *Baron* reg. pruss.

REGIOMONTI, Typis REUSNERIANIS.