







10159

1772, 31.

R H A P S O D I A E  
S V P P L E M E N T A

ILLVSTRIS IVRIS CONSVLTORVM ORDINIS  
AVCTORITATE  
PRAESIDE  
CAROLO FERDINANDO HOMMELIO  
FACVLTATIS IVRIDICAE LIPSIENSIS ORDINARIO

DIE XIV. APRILIS MDCCLXXII  
D E F E N D I T

IOHANNES CAROLVS MÜLLER  
MARTISBVRGENSIS.

---

LIPSAE  
EX OFFICINA LANGENHEMIA





OBSERVATIO XLV.

Responsum enim feodi pretium, licet pro de-  
bita reat haberi nequeat, tamen facti-  
for feodalis solus soluit, absque illa ex-  
tensione illorum, sed tantummodo ex  
tribus.

Quam ad comparandam feodum decursum  
quis instituit, si a tertio, non de-  
bitum, sed feodalis, per solus expan-  
dit, nec tantum, et videtur potest, in  
feodum, sed principalem.

Indubitanus tamen coorte concurrit, in  
hinc, hypotheca non referata, in  
extrema, et negotiorum classe, coho-  
catum.

**Q**uestum feodale debet, licet feodale soluit  
tantum in feodum, et aliam, et deinde illa  
tam, quae proinde, feodum appellatur, alia principalis  
et in solus absque illa alioquin excusatione, et deorsum, et  
hypo.



## OBSERVATIO DXLV.

*Residuum emti feodi pretium, licet pro debito reali haberi nequeat, tamen successor feodalis solus soluit, absque vlla excussione allodii, sed tantummodo ex fructibus.*

*Quam ad comparandum feodum pecuniam quis mutuatus est a tertio, non allodialis sed feodalis heres solus expungit nec tantum, vt videri poterat, in subsidium, sed principaliter.*

*Nilominus tamen coorto concursu venditor, hypotheca non reseruata, in extrema chirographariorum classe collocatur.*

**Q**uaedam feodalia debita defuncti heres feodalis soluit tantum in subsidium, vt alimenta et dotem filiarum, quae proinde *subsidiaria* appellantur; alia principaliter et solus absque vlla allodii excussione, vt dotalium et hypo-





hypothecas, quod quidem genus, idque praestantissimum, ipsum feodum afficit realiter, *Ordin. Proc. Recognit. Tit. XL. §. 1. et 3.* Tertium aeris alieni genus successorem quidem, ut is personali actione conuentus haec debita solus et principaliter expungat, obligat, neque tamen tertium possessorem, deficiente reali actione; in quorum numerum refero impensas in funus vasalli factas si heredem non habeat, *SIEGEL Princ. Iur. Feud. cap. 10. §. 26.* Quarta denique diuisio haec est, ut alia ex feodi substantia soluantur debita, alia ex fructibus feodi. Nempe omnia subsidiaria debita solum ex fructibus.

2 His probe intellectis videamus, quisnam et quomodo soluere debeat aes alienum comparando feodo contractum, aut quod huic quodammodo simile est, residuum emti feodi pretium, si hypotheca nulla fuerit reseruata. Quod paratam pecuniam ab emtore ad comparandum clientelare beneficium impensam attinet, scilicet, si quis magnam opum vim et fere totum patrimonium emendo feodo impenderit, atque omnes, quos paratos habebat, nummos ex arca effuderit, tummodo filiae in legitima laesae non fuerint, de diminutis facultatibus hae frustra conqueruntur, sed filius vel simultanee inuestitus hoc clientelare praedium fororibus, aliisque allodialibus successoribus praeripit illarumque damno locupletatur. Quid autem si venditori nondum omne pretium soluerit, sed magna eius pars residua sit? Anne hoc nomen forores aut alii allodiales heredes expungent, an successor feodalis? Videri poterat eandem rei faciem esse. Nam, ut modo diximus, si



si paratos, quos in arca habebat, nummos primus adquirens effuderit, nihil successor feodalis allodiali heredi restituit, sed simultanee inuestitus praedium sibi capiet, incuriosus unde venerit et quibusnam nummis emitum sit? sed **CONSTITVTIO ELECTORALIS 46 P. 2.** Si quis, inquit, coemendis bonis feodalibus pecuniam mutuatus sit, nec tamen ipsemet eam vel totam vel pro parte creditori reddiderit, post vasalli mortem, aeris alieni comparando feodo expensi expungent ii, ad quos bona illa successione iure perueniunt.

Neque tamen ex feodo successor residuam pretii summam soluet, sed ex fructibus. *Torgauisches Ausschreiben Cod. Aug. Tom. I. pag. 150.* Deinde venditor non actione id reali, sed mere personali, nempe actione venditi petet, quam quasi in successorem feudalem scriptam dicere possis; Alia enim onera sunt ipsius feodi, alia feudatarii, vt **BALDVS** dicere solebat. Interea tamen solus soluet, nec exceptioni beneficii ordinis vtetur, sed, siue hereditas allodialis suffecerit, siue minus, hoc est: integrum debitum simultanee inuestitus expunget absque vlla excussione allodii. **CARPZ. P. 2. Const. 46. defin. 27.**

Si autem emtor feodi bonis cesserit, nihilominus venditor in extrema classe chirographariorum collocandus erit, propterea, quod hypothecam sibi non reseruauerit, siue, si hoc fortasse verbum displiceat, *consensum* domini et agnatorum non imperauerit. Multum itaque interest, vtrum venditor cum





emtoris successore, an vero cum tertio contendat? Hic tertius, quia in ignorantia facti versatur, neminem agnoscit se potiozem, nisi quem fides publica et consensus domini potiozem declarauerit. Vnde enim scire potuit, pretium integrum nondum fuisse venditori solutum?

- 5 Incidit huic similis, mense Februario 1772. in collegio Iureconsultorum valde disceptata quaestio. Nempe paterno testamento minori filio feudum legatum erat ea lege, vt fororibus certam pecuniam ex eo soluëret. Nondum soluta hac, satis defungebatur vassallus sine prole mascula, eiusque frater maior vi simultanee inuestiturae succedebat. Quaerebatur ergo: Vtrum hic successor feudalis fororibus soluere teneretur, quod defuncto fratri natu minori ex testamento paterno incumberebat? Non dixerim id omne melius, quam ipsius Collegii verbis:

- 6 *Hat L. B. I. Besizer eines in Churfürstenthume Sachsen gelegenen Mann Lehn Ritterguthes zweene Söhne nebst dreyen Töchtern hinterlassen, und in seinen Testamente verordnet: Dafs sein jüngster Sobn das Ritterguth nebst Inuentario für 23000. Thaler annehmen, und von nurgedachter Summe jeglichen Geschwister 4600. Thaler auszahlen solle, jedoch dafs der beyden ledigen Töchter Antheil so lange, bis sich selbige verheyrathen, oder sonst es gebrauchen, von dem jüngsten Sobne als Besizern des Guthes mit 4. für Hundert verzinset werden und bis dahin stehen bleiben solle, worauf nach dieses Vaters*



ters erfolgten Tode sämtliche Kinder solchen letzten Willen in allen anerkannt, insonderheit die beyden ledigen Töchter mit Einwilligung ihrer Vormünder sich dahin erkläret; dass sie in Ansehung derer in den väterlichen letzten Willen ihnen ausgesetzten Antheile ihrem jüngsten Bruder, dem Ritterguths Besizer auf ein Jahr der Bezahlung halber Nachsicht ertheilen, und wenn sie solche sodann brauchen sollten, die Aufkündigung ein halbes Jahr vorher bewerkstelligen wolten, welches jener also acceptiret, so dann das Guth in Lehn und daran seinen ältesten Bruder **LVDEWIGEN** zur gesanten Hand angenommen, worauf dieser jüngere Sohn und Besizer des Guths in ledigen Stande, noch ehe er seinen Schwestern ihre Erbtheile abgetragen, verstorben; bey welchen Umständen:

Ob der nummehrige Lehnfolger **LVDEWIG**, die in väterlichen Testamente seinem Geschwister ausgesetzten, aber von dem jüngsten Bruder als vormahligen Besizer des Ritterguthes noch nicht bezahlten Antheile derer 4600. Thaler abzuführen schuldig?

zu wissen begehret wird.

Ob nun wohl dem väterlichen Testamente die codicillari-  
sche Clausel nicht beygefügt, auch dass überhaupt dem izeigen Lehnfolger **LVDEWIGEN** sothaner letzte Wille, (als welcher durch den Erbvergleich seinen Ausgang und Entschafft erhalten,) nichts weiter angehe, da er sein izeiges Recht lediglich der, nach der Theilung erst neuerlich erhaltenen,





tenen, Mitbelehnſchaft zu verdanken habe, dafür gehalten werden möchte; allermäſten gegenwärtig nicht von des Vaters; ſondern des jüngſten Bruders, Nachlaſſe die Rede iſt, auch von denen Schweiſtern, daß in dieſem neuen Lehne, welches, da es nur vom Vater nicht aber von Großvater herühret, für kein Stamguth zu achten,

Conſtit. Elect. 12, P. 2.

9 der erſtere Erwerber mehrere Macht und Gewalt, als in einem altväterlichen, wo providentia maiorum die Seitenverwanten von Bezahlung der Schulden befreyet, gehabt habe, um deſswillen nicht angezogen werden kan, weil in den Torgauſchen Ausſchreiben

Cod. Aug. Tom. 1. pag. 150. §. Und dieſes alles

die Geſamthändere bey neuen Lehnen mit ausdrücklichen Worten denen Mitbelehnten in einem alten Stamlehne, was die Bezahlung der Schulden anbetriſt, vollkommen gleich geſezet worden, ſolglich daß der jezige Lehnsfolger Ludewig ſeiner Schweiſter Erbtheil um ſo weniger auszahlen dürfe, weil eine Nouation vor ſich gegangen, und ſelbige nach des Vaters Tode ſich mit dem jüngern Bruder, Eingängs gedachter Maßen, verglichen hätten, hierdurch aber dieſe teſtamentariſche Obliegenheit in eine bloß perſönliche Schuld verwandelt worden ſey, es das Anſehen gewinnt; und dann ferner der jezige Guttsbeſizer Ludewig für ſich auführen dürfte, daß wenn ſein jüngſter Bruder eignes Vermögen gehabt, alſo das baare Geld aus ſeinen Kaſten genommen und damit ſeine Schweiſter befriediget, hierdurch aber ſein eignes Vermögen geſchwächt hätte, letztere, daß ſie auf ſolche Weiße ein ſehr wenig erben,  
nicht



nicht hätten klagen dürfen, sondern ein solches sich schlechterdings hätten gefallen lassen müssen; und der Grund des Unterschiedes, daß gleichwohl jetzt nicht auf solche Art gesprochen worden, sehr schwer zu entwickeln, wannhero daß nach der sonst in der Rechts Gelahrheit gar gewöhnlichen Art, mittelst einer Fiktion, auf den vor gedachten Fall die gegenwärtige Frage zu reduciren sey, es das Ansehn gewinnt, da ein für allemahl Mitbelehnte Schulden des vorigen Besitzers, in welche sie nicht gewilliget, auf keine Weise bezahlen dürfen; wie den auch die 46. Churfürstliche Constitution in andern Theile, welche daß unbezahlte Kaufgelder bey einem neuen Guthe vom Lehnfolger abgetragen werden sollen, bekanter maassen fest gestellet, ein gar sonderliches und von der gemeinen Regel sehr abweichendes Gesetz scheineth, so sich auf das, was in einen Testamente angeordnet, nicht gar jüglich anwenden lasse, immassen die einer jedem Schwester zu bezahlenden 4600. Thaler keine Kauffgelder sind, und selbst bey dieser churfürstlichen Constitution amoch gestritten werden dürfte, ob sie nicht dargestalt anzunehmen sey, daß der darinnen erwähnte Rückstand des Kauffschillinges nur zur Nothhülfe, und in so weit das allodial Vermögen des verstorbenen Vorfahrens nicht zureichend, aus dem Guthe bezahlet werden solle; also abzuwarten stehet, was der jüngere Bruder sonst an Erbe hinterlassen werde, als welches zuvörderst zu Befriedigung der Geschwister angewendet werden müsse: da bekant ist, daß persönliche Obliegenheiten, wovit der Verstorbene einem Gläubiger verhaft, nur auf die Universal nicht aber auf die Singular Successoren übergehen, weil der Lehnfolger das Guth ohne Beschwerde überkommen muß,

B

CHRIST





CHRISTOPH. HEINR. DE BERGER, in Decif.  
Summi Prouocat. Senat. p. 545.

13 über welches alles noch die Regel im Erweigung zu ziehen seyn dürfte, das jederzeit man eher etwas für eine Erbschuld, als für eine Lehnschuld, anzunehmen habe.

14 Dennoch aber und dieweil blos aus dem Grunde Mitbelehnte keine Schulden bezahlen dürfen, weil sie nicht sowohl dem lezten Besizer, als vielmehr dem ersten Erwerber und ex prouidentia maiorum succediren, folglich wenn selbst der erste Erwerber, mit welchem alle und jede Lehnfolger allemahl für eine Person zu halten, etwas in Ansehung des Lehns anbefohlen, sie dasselbe eben so gut, als sonst ein anderer Erbe, zu halten verbunden, und sich die Sache fast eben so, als wie bey einer dem Lehne auferlegten Servitut verhält, immassen solche der Mitbelehnte nicht anerkennet, wenn der unmittelbare vorhergehende Besizer solche dem Guthe aufgebürdet, wohl aber wenn der erste Erwerber damit das Guthe belästiget hätte, sintemal die Seitenerwanten zwar nicht dasjenige, so der Prouidentiae maiorum entgegen, wohl aber dasjenige, so dieser Prouidenz gemäfs ist, verbindet, wie denn der ieszige Vasal Ludwig die Mitbelehnschaft nicht suchen konte, wenn er nicht seines Vaters Erbe worden wäre, also in so weit das väterliche Testament noch immer auch auf ihn gewisser maassen einen Einfluss hat; und wie sein verstorbener jünster Bruder das Lehn anders nicht, als mit der Beschwerde: jeder seiner ledigen Schwestern 4000. Thaler ab zu entrichten, überkomen, sich die auferlegte und übernomene Summe gar wohl nach Art und Eigen-



genſchaft der unbezahlten Kaufgelder betrachten läſſet, wie denn ſo gar in dem Falle, wenn der vorſtorbene jün- gere Bruder, um ſeine Schweſtern zu befriedigen, Geld aufgenommen hätte, der jezige Beſizer Ludwig, nach Maasgebung der 46ſten Churfürſtlichen Conſtitution im andern Theile, ſolche ohne Zuthun der übrigen Allodial Erben an die Gläubiger abtragen müſte,

HORN Iurisprud. Feud. Cap. 21. ſ. 6. CARPZOV.  
Lib. 4. Reſp. 66. n. 10.

Alſo um ſo viel eher bey gegenwärtigen Falle, da das Ritterguth wirklich mit dieſer Schuld amoch behaftet, ein gleiches zu behaupten, wie denn ſogar Beyſpiele vor- handen, daß, 16

HANACCIVS ad HORNIVM Cap. 21. ſ. 6.

wenn der verſtorbene Beſizer diejenigen Kaufgelder, die zu der Zeit, als die Mitbelehnten zur geſamten Hand gelangten, noch nicht bezahlt waren, aus ſeinen eigenen Mitteln abentrichtet hätte, deſſen Landerben negotiorum geſtorum actione von dem Lehnsfolger dieſe Auslage wie- der gefodert und damit gehöret worden, weil man dieſes als eine Lehns Beſſerung angeſehen; nicht zu gedenken daß der jezige Beſizer Ludwig, wenn er ohne dieſe Schulden das Guth überkommen ſolte, ſolches, in ſo weit es beſchuldert, ſine cauſa beſitzen, ſolglich rem et pretium zugleich nutzen würde, welches die Rechte nicht geſtat- ten, über der ledigen Schweſtern Erbtheil ſich auch





17 als ihre Mitgift betrachten läset, welche unter die Lehn-  
 schulden gar ausdrücklich gezehlet wird, wie denn auch  
 daß die 46ste Constitution etwas ganz Neues und Be-  
 sonderes eingeführet habe, so schlechterdings nicht gesagt  
 werden mag, da schon vor Churfürst Augustus Zeiten,  
 wie aus den sogenannten Consultationibus Constitutio-  
 num Saxonicarum zu ershen, albereits Baldus und  
 andre Rechtsgelehrte eben dieses, der Billigkeit nach, aus  
 folgenden Gründen behauptet: quoniam aes alienum im-  
 pensum fuit ad feodum acquirendum, atque hoc ipso  
 successoribus feodalibus occasio data fuit succedendi  
 in hoc beneficium alienis nummis emtum, quod abs-  
 que tali credito non contigisset, vnde videri potest,  
 negotium pro successoribus feodalibus vtiliter gestum  
 fuisse, si quidem creditores cum futuris successoribus  
 non quidem vere, attamen quasi contraxere, und wenn  
 schon, da die ausdrückliche Einwilligung des Lehnherrens  
 18 ermangelt, (als welche schlechterdings, wenn eine dingliche  
 19 Klage stat finden sol, erforderlich, wie aus der Erläu-  
 terten Proceß Ordnung

ad Tit. 42. 2. 7.

zu ershen, welche durch das neuerliche Gesetze, so die  
 stillschweigenden Hypotheken wieder hergestellt, in Erwe-  
 zung daß an Lehnen keine stillschweigende Pfandgerech-  
 tigkeit stat findet,

HORN Jurisprud. Feud. Cap. 21. §. 3.

keines





keinesweges aufgehoben, da so gar selbst einige wenige in der Proceß Ordnung Tit. 45. §. 10. sonderbar begünstigte Schulden zwar wegen der in der 46sten Churfürstl. Constitution des andern Theils vorkommenden Worte: Aus dem Lehne vergnüget, und die Landerben damit verschonet werden, nicht etwa nur zur Nothhülfe sondern schlechterdings und ohne Beytrag der Allodial Erben, abgetragen werden müssen, dem ohngeachtet aber kein dergleichen Recht ertheilen) der Schwester Forderung, selbst bey des jüngern Bruders Lebzeiten, keine förmliche und eigentliche Lehnschuld war, so daß denselben weiter nichts, als ein bloß persönlicher Anspruch wieder ihren jüngern Bruder bey dessen Lebzeiten hätte zugestanden werden können, doch wieder den Lehnsfolger diesfalls ein persönliche Klage nemlich *Condictio ex lege stat* findet, unterdessen aber und bey dem allen der Lehnsfolger Ludwig solche Schuld denen Schwestern nicht aus dem Lehne selbst und dergestalt, daß solches zur Subhastation gebracht werden könne, sondern lediglich von denen Nuzungen abzutragen schuldig, <sup>20</sup>

Alte Proceß Ord. Tit. 45. §. 14. ad finem,

ibi: Es soll denen Mitbelehnten nicht zum

Nachtheil gereichen.

Entemahlen, wenn das Torgauische Ausschreiben in *Cod. Aug. Tom. 1. p. 151. versu*: DA ABER, so gar denen Söhnen, (welche sich doch ein weit mehreres, als die Mitbelehnten und Seitenverwanten gefallen lassen müssen) des Vaters Schluden nur von denen Früchten und Abnuzun-



gen des Lehnguthes zu bezahlen nachgelassen, ein gleiches auch in gegenwärtigen Falle dem älteren Bruder Ludewigen, wenn ihm an langsamer Abtragung der Capitalien und derer nicht zu entgehenden Verzugs Zinsen etwas ge-  
 21 legen, um so viel mehr zu statten kommen muß: Uebri-  
 gens die bey dem Erbvergleiche vorgegangne Gestundung, weil solche der Vater selbst in seinen letzten Willen gebil-  
 ligt, für keine Novation zu achten, sintemahlen bey denen  
 Contracten

L. 8. pr. D. mandati.

L. r §. 13. D. deposit.

jedesmahl auf den Ursprung zurück zu gehen und das  
 nachfolgende aus dem vorhergehenden zu erklären,

So ist der Lehnsfolger Ludewig die im väterlichen  
 Testamente jeder seiner Schwestern ausgesetzten Gel-  
 der, sammt denen Verzugs Zinsen, alleine und ohne  
 das hierzu aus der allodial Erbschaft etwas bey-  
 getragen werde, jedoch nur aus denen Lehns Nu-  
 zungen, zu bezahlen schuldig.

Zum andern und die andere Frage:

22 Hat in osterwehnten Testamente C. B. I. dem nunmehr  
 bensals verstorbenen jüngern Sohne nicht allein das Ritter-  
 guth sondern zugleich nebst solchen, in einer unzertrennten  
 Ver-



*Verbindung des Inuentarium an Viehe, zum Umtriebe  
des Guttes und der Wirthschaft, dem gehörigen Haus-  
rathe auch Schiffe und Geschirre zugetheilt, bey welchen  
Umständen:*

*Ob des jüngern nunmehr verstorbenen Bruders  
allodial Erben wegen des Inuentarii an dessen  
Lehnfolger Ludewigen einigen Anspruch machen  
können?*

*rechtlicher Unterricht begehret wird.*

*Ob nun wohl nurgedächter jeziger Lehnbesitzer Lude-  
wig sich auf das väterliche Testament berufen und das<sup>23</sup>  
es einem Widerspruche gleiche, anführen möchte, wenn  
man diesen letzten Willen zwar zu seinem Schaden, nicht  
aber zu seinem Vortheile, anziehen wolle; vielmehr da die  
allodial Erben, wie bey Erörterung der vorigen Frage  
ausgeführt, aus sothanen väterlichen Testamente gewisser  
maassen ihr Recht ableiten, sie auch solches in Ansehung  
dessen, so wegen Schiffes und Geschirres auch anderer zum  
Guthe selbst von Vater einmal geschlagenen Stücken dar-  
innen befohlen, an zu erkennen pflichtig wären; folglich  
wenn Ludewig nach sothanen letzten Willen die Schwestern  
bezahlen sol, selbige ihm auch dagegen das Inuentarium  
lassen müßten,*

*Dennoch aber und dieweil Ludewig mit dem In-  
uentario nicht beliehen, folglich seine lediglich aus der<sup>24</sup>  
Mit-*





Mitbelehnſchaft herührende Lehnſolge biß auf ſolches ſich nicht erſtreket, mithin daſſelbe zum Erbe gehörig, welches in gleiche Theile nach der Geſchwister Anzahl, ſolglich dergeltalt, daß auch Ludewig davon ſeinen fünften erhalte, einzuthailen, und die in Beantwortung voriger Frage dem jezigen Vaſallen auferlegte Schuldigkeit denen Schwiſtern ihr Erbtheil auszuzahlen, nicht lediglich auf das Teſtament, ſondern auf einen Quali Contractt und beſondere Churfürſtliche Conſtitutionen gegründet,

So iſt das Inventarium ins Erbe zu rechnen, keines Weges aber Ludewigen allein zuſtändig.

## OBSERVATIO DXLVII.

*Filia mea legitimam habeto, titulus est honorabilis.*

- 1 Non ſolum legitimam liberis, ſed et titulo inſtitutionis relinquere tenemur, *Novell. 115. cap. 3. et 4.* qui titulus non ſolum honorabilis, verum etiam vtilis eſt, propter ius accreſcendi. Non ſufficit ergo heredi teſtamentario vtcunque iniunctam eſſe ſolutionem legitimæ.
- 2 Si vero teſtator dixerit: **FILIVS MEVS LEGIDIMAM HABETO**, tam prope accedit ad heredis inſtitutionem, vt hæc portio titulo honorabili relicta



relicta esse videatur, quoniam legitima portio ipsius hereditatis pars est, adeoque tacitam hereditatis mentionem in se continet. Multo magis si pater dixerit vel mater: *Mein Sohn sol den Pflicht - Theil erben.* Licet enim in utraque formula institutionis verbum deficiat, tamen satis est filium heredem siue diserte siue implicite nuncupatum esse. In eo honos. In lege 48. princ. ff. de heredib. instit. toleratur institutio his verbis facta: HEREDITATIS MEAE DOMINVS ESTO. Saxones etiam alia aequiuoca verba, ut *relinquo, perueniat, tribuo*, pro institutione habent. *Const. Elect. Elect. 9. P. 3.*

## OBSERVATIO DXLVIII.

*Mulctae et poenae in Concursu ubi locentur?*

Aequitas iuris Romani fiscalium poenarum petitionem omnibus creditoribus postponit. *L. 17. ff. de iure ff. L. un. C. poen. fiscal. credit. praesferri.* At iure Saxonico, non quidem Praelationis, attamen tacitae Hypothecae iure, praefecturae electorales inter hypothecarios intuitu poenarum collocantur. *Ord. Proc. Vet. Tit. 43. §. 5.*

Magistratibus vero oppidanis et dominis iurisdictionibus praediorum nobilium hoc ius non

C

com-





comperit, quoniam in Edicto die 24. Septbr. 1734. promulgato princeps hypothecam tacitam tantum sibi restituit in verbis: *Unserm Fisco.* Vnde dubium non est, quin, si non de praefecturis sed aliis magistratibus sermo sit, etiam in Saxonia Electorali mulctae et poenae chirographariis postponi debeant; quid quod, non solum chirographariis postponitur magistratus si mulctam residuam petat, sed etiam vsuris. *arg. O. P. R. Tit. 43. §. 4.* Quomodo enim, qui merum lucrum appetit, aliquid consequi possit, antequam suum acceperint damnum perpeffi?

4 Formula pronuciandi haec erit: *Wenn nun nach vorstehender Posten Bezahlung von des Schuldners Vermögen amnoch etwas übrig, so werden auch die versprochenen, so wohl als die aus dem Verzuge entstandenen Zinsen, wo sie nicht bereits angezset, pro rata abgeföhret, immaßen bevor nicht auch diese abgetragen, des Rathes zu N. (der Gerichts-Herrschaft zu N.) auf Berichtigung der rückständigen Geldstrafen gerichtetes Suchen nicht stat hat.*

5 Eadem est ratio mulctarum, quas scultetus et scabini suis contuicanis, aut opifices sodalibus imponere solent.

6 Poenas priuatorum conventionales autem huc non rerulerim, quoniam ex contractu deueniunt et vt plurimum transactionem de damno in se continent, vt ex titulo Pandectarum de euictionibus apparet, vnde conventionales poenae publicis paullo potiores.

OBSER-





## OBSERVATIO DXLIX.

*Tutoribus honorarium, attamen pusillum,  
interdum addicitur.*

Licet tutela munus publicum dicatur, *princ. Inst. de 1  
excus. tut. L. 2. §. 2. ff. qui pet. tut.* hoc autem tale  
fit, quod in administranda republica cum sumtu, sine  
titulo dignitatis, subire cogimur, *L. 14. §. 1. ff. de  
muner et honor. L. 214. ff. de verb sign.* neque a tuto-  
ribus honorarium petentibus verba Callistrati in Lege  
*33. §. 3. ff. de administrat. tut. obuenientia: Sumtuum, qui  
bona fide in tutelam, non qui in ipsos tutores sunt, ratio  
haberi solet: nisi ab eo, qui eum dat, certum salarium ei  
constitutum est, satis apte allegentur, siquidem ex hoc  
Callistrati effato vix aliud deduci potest, quam licere ma-  
gistratibus, si ipsis ita videatur, initio suscipiendae tu-  
telae honorarium definire. Non ergo dicit Callistratus  
licere tutoribus, nullo promisso honorario, post finitam  
tutelam tale petere.*

Haec omnia vtut verissima, tamen fere constans 2  
consuetudo Germaniae, (in qua etiam lucrosae quon-  
dam et fructuariae erant tutelae) eo mutauit, vt non  
quidem salarii titulo, attamen tanquam redhostimentum  
disperdit tempore et inde in re familiari detrimenti  
capti praemio concedatur, cum nemini suum effi-  
cium damnosum esse debeat, atque inprimis tutori-  
bus, si aliquid in administranda tutela de suis commodis  
dimiserint, huius reparatio addicitur. *L. 7. §. 9. ff. de tu-  
telae*





telae et rat. distrah. añ. Vnde mense Augusto 1770.  
 3 Regimini Guelpherbytano respondimus: Dieweil die  
 obhabende Verwaltung fremden Vermögens einem Vor-  
 munde zwar nicht einträglich seyn und zu einen Gewinne  
 ausschlagen darf, doch aber alzu harte seyn würde, wenn  
 er dadurch in seinem eignen Hauswesen einige Einbuse er-  
 leiden sollte, und aber in kundbarer Erfahrung beruhet,  
 das diejenige Zeit, so der Vormund auf die Sorgfalt sei-  
 nes Pflegbefohlenen und dessen Güther verwendet, derselbe  
 für seine Person sich hätte besser zu Nuze machen und et-  
 was verdienen können, mithin zwar nicht als einen Gehalt  
 und Lohn, doch aber für gehabte Versäumnis ihm etwas  
 billig zu erlauben, welches aber der gehabten Mühe und  
 Zeit Einbuse, sowohl der Größe des anvertrauten Ver-  
 mögens, einiger maassen angemessen seyn sol, wiedrigen-  
 falls aber und wenn er zu viel verlanget, solches auf eine  
 Verhältnis mäßige Summe zu vermindern und auf et-  
 was weniges zu setzen, der Gebrauch mit sich bringet. Ad-  
 de SCHILTERVM ad Pand. Exercit. 37. §. 177, ENGAV  
 Jus Germ. §. 471.





Leipzig, Diss., 1772 A-R



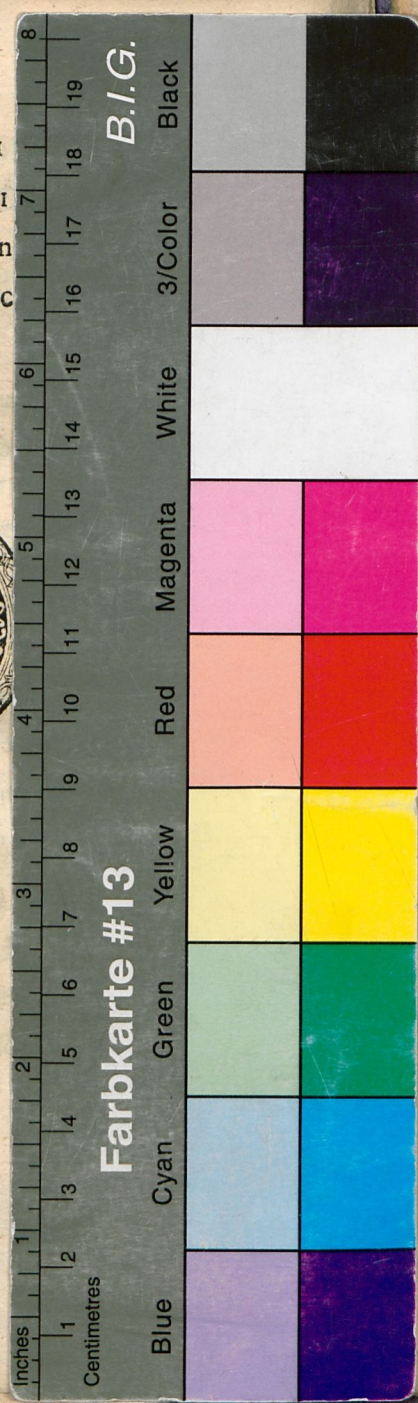
f  
TA-70L

Nur 23. Stk. bisher versch.









10159

1772, 31.

*R H A P S O D I A E*  
*E V P P L E M E N T A*  
ILLVSTRIS IVRIS CONSVLTORVM ORDINIS  
AVCTORITATE  
PRAESIDE  
CAROLO FERDINANDO HOMMELIO  
FACVLTATIS IVRIDICAE LIPSIENSIS ORDINARIO  
DIE XIV. APRILIS MDCCLXXII  
DEFENDIT  
IOHANNES CAROLVS MÜLLER  
MARTISBVRGENSIS.  

---

LIPSIAE  
EX OFFICINA LANGENHEMIA

