





Weg 8

1. Habichthorstius, Anton Thaum: *De conjugio clericorum.*  
2. Klemin, Thaum: *De praefectione matris.*  
iii in concurn doborum. Du. 1743
- 3a, b, c Klemin, Thaum: *De praerogativis priu-  
pium S. P. T. 3 Sauf. 1743 & 1756.*
4. Klein, Thaum: *De probacione, quae fit per  
libros mercatorum.*
5. Klein, Thaum: *Quoniam iuris ecclesie iusticialeis  
canis am confessionis, se ex nefando cum  
satana certa problem suscipit humanam.*
6. Raphelius, Georgius: *Tes naturale disputacionem.*
7. Schopffer, Thaum, Frisch, decanus: *Programma,  
quod ad salutem Doctorum Confessio Veritatis.*

1698

8. Schaefferus, Thesaurus Fractius: Reparto octauostris  
2 fasc. 1.

9<sup>a</sup> et Schaefferus, Thesaur. Fractius: Vocabularia con.  
Iunior paterni in nuptiis liberorum. 2 fasc.

10<sup>a</sup> et Schaeffer, Th. Fract.: De multis Desertore.  
1 Sampl. 1698 - 1736.

11. Stein, Matthias. *Fasciculum conclusionum  
theorico-practicorum de detectio-*  
nibus et rationibus: cum methodo et  
modis operariis ad hoc circumspectos et rationales  
methodos et rationes ad hoc detectio-  
nibus et rationibus: cum methodo et ratione  
methodo et ratione detectio-  
nibus et rationibus: cum methodo et ratione  
methodo et ratione detectio-  
nibus et rationibus: cum methodo et ratione



abend

1. Jan.

2. Jan.

19. 1. Schafffuß, 2d Jahr : Wm. & Wm. H.

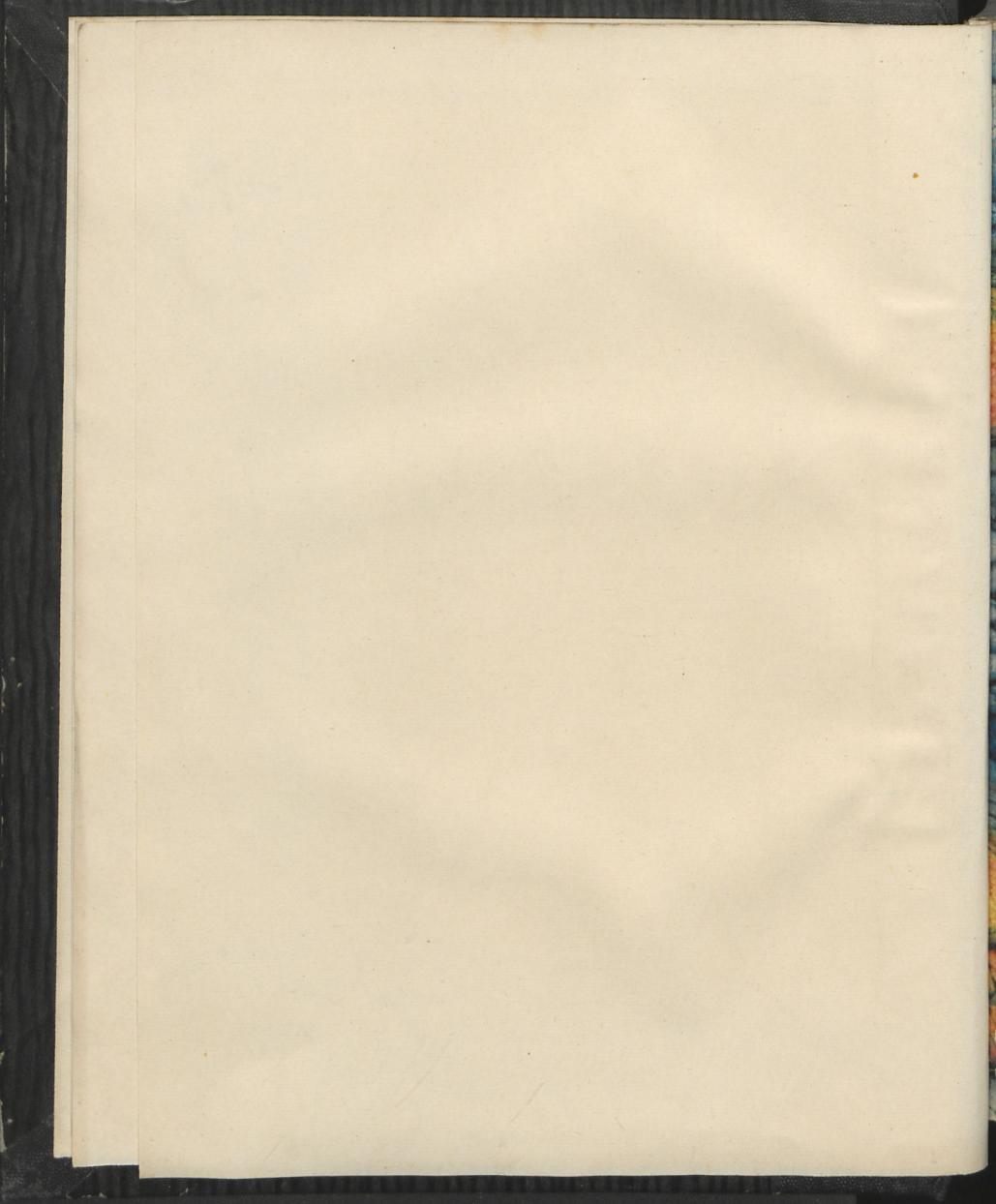
Jan 1898 - 1899

20. New Year. Finsbury Avenue  
London - prothalam & dactylus









1271.

## IOHANNIS KLEINII

I. V. D. ET PANDECT. P. P. SERENISSIMI PRINCIPIS MEGAP.  
CONSILIARII INTIMI, NEC NON CANCELLARIAE  
IVSTITIAE, AC CONSISTORII DVCALIS DIRECTORIS  
ATQVE ACAD. PATRIAEC RECTORIS

*Commentatio Iuridica  
de*

## PRAEFERENTIA MATRIMONII IN CONCVRSV DVORVM

Wer von beyden in Rechten den Vor-  
zug habe, da sein Ehegatte sich an zween  
zugleich verheyrathet hat?



*Reg. S. gloss.*

IENAE

EX OFFICINA SCHILLIANA MDCCXLIII.

## НИЖЕЙ ЗИДАНО

PRAEHERENTIA  
MATERIALIA  
IN CONCILIA DABORVM





I. N. I. C.  
COMMENTATIO IVRIDICA  
DE  
**PRAEFERENTIA MATRIMONII IN CONCVRSV  
DVORVM.**

---

C O N S P E C T U S.

**M**onogamiam Bigamiae praferendam esse, probatur ex variis huic annexis incommodis, beneque multis Bigamorum querelis. §. I. II.

Poenae Bigamiae, quae gladii est, subiicitur ratio. §. III. Iuxta Const. Carol. Crim. Bigamia species est Adulterii. §. IV.

Motum dubium contra totam Dissertationem resolutur, et summa totius Meditationis fistitur. §. V.

**Q**uaeſtio: Vter ex duobus praeferriri Coniugibus debeat, tunc, quando vel ex errore, vel ex necessitate Virique

Imprimis anno XV APRILIS anno Confessu eodem

eodem Vna nuptia est tempore, determinatur duplicit  
REGVLA. §. VI.

*Quarum PRIMA haec est:* Quoties primum matrimonium nondum est legitime dissolutum, toties in concursu duorum huic cedit matrimonium, postea cum alio contractum. §. VII.

*EXEMPLVM PRIMVM Regulae exhibet §. VIII.*  
*Eiusque sepm rationes. §. IX.*

*Secundum Matrimonium noui iure contractuvi, primo,*  
*iure adhuc valido praeferrri non potest. §. X.*

*Neque sola litterarum intermissio, neque quinquennii absen<sup>ia</sup>, protenus inferunt, absentiam Mariti ab initio non malitiosam, ex postfacto degenerasse in malitiosam. §. XI.*

*Secundus Regulae Casus subiicitur §. XII.*

*Eiusque, pro praferentia prioris matrimonii decisi, exhibentur quatuor Rationes. §. XIII.*

*Tertium & Quartum Regulae Casum ficit §. XIV.*  
XV.

*Quintus Regulae Casus exhibetur. §. XVI.*

*Casus Sextus Regulae recensetur. §. XVII.*

*Casus Regulae Septimi, quo Christianus apud Turcas,*  
*aliasque Barbaras Gentes per multos annos absque vila redemptionis spe captiuus detentus, opeque Faeminae, secundus nuptiis sibi copulatae, liberatus, dominum reuertitur, priorem adhuc viuam deprehendens Vxorem, tres diuersi subiiciuntur Decisiones & praecidia §. XVIII.*

*Prima Decisio fauer Vtrisque Vxoribus, quas simul  
reti-*

## CONSPECTVS.

retinuisse Comitem Glichensem, monstrat. Secunda Decisio praefert posterius matrimonium, cuius exemplum exhibet. Tertia vero Decisio patrocinatur priori Vxori, eique soli suum restituit Maritum, repulsa penitus à Connubiali consortio superinducta, secunda Vxore, Cuius exemplum in Nicolao Blattenhardo Eslingensi exhibet. Huic nostrum adiicimus calculum, morti rationibus, quas recenser §. XIX.

Recensentur Ddres, qui sententiae, priori matrimonio, nondum legitime dissoluto, in concursu duorum factuenti, patrocinantur; subiicitur Statutum Hamburgense claram praefatae decisioni lucem affundens. §. XX.

Annefitur Casus Regulae Octauis notabilior insignis cuiusdem Impostoris, Arnoldi Thiel, vero Marito Dn. de Guerre drecta fallacia, legitimam Vxorem suam Bertrandam, misere deceptam, restituere coacti §. XXI. XXII.

Proponitur quaestio: Vtrum, sicuti maritus erroneo mortis nuncio deceptam, alterique secundis nuptiis copulatum redux recipere volens potest Vxorem, ita eandem etiam inuitus recipere cogi iure possit? §. XXIII.  
Ad obmotam Nou. 117. c. II. posthabita Excell. Dn. Stryckii explicatione, responderetur. §. XXIV.

Extra ordinem puniendi sunt novi nupti, post adeptam de vita absentis prioris Coniugis scientiam, corpora adhuc miscentes. §. XXV.

Ad L. pen C. De Pactis responderetur §. XXVI.

Spretis cunctis contumaciae coercendae remediis, si recipere nolit redux. Maritus Vxorem suam, alii inter-

*rim ex errore nuptam, pro malitioso recte habetur Desertore, posteriori matrimonio ex hoc capite reconualecente. §. XXVII.*

*Liberi ex posteriori matrimonio nati legitimi censentur, etiam illo casu, quo illo dissoluto, Coniux ad priorem iussa est redire Maritum. §. XXVIII.*

*Liberi ex istiusmodi Matrimonio post contractam de vita absentis Coniugis prioris vtrinque scientiam nati, pro adulterinis habentur, neutri Parentum successuri. §. XXIX.*

*Maritus posterior principaliter solus, eoque non sufficiente, Vxor in Subsidium alere tenetur natos, ex putatiuo bocce Matrimonio liberos. §. XXX.*

*Quibus casibus Prius praefertur posteriori matrimonium, propria tamen minime licet autoritate secundae nuptiae ad priorem redire Maritum. §. XXXI.*  
*Dissoluto posteriori matrimonio, separato ad nouas pergendi nuptias non est deneganda facultas. §. XXXII.*

*Transitus iam fit ad alteram Meditationis partem, quae expeditur sequenti Regula: Quoties Prius Matrimonium legitimate est dissolutum, toties Posterior Maritus retinet Vxorem, olim alii nuptam, eius restitutionem frustra urgente Priori Marito. §. XXXIII.*

*Prae iudicium Confistorii Electoralis ac Ducalis Meinin-  
ga-Hennebergici pro illustranda Regula, §. 33. tradita  
subiicitur. §. XXXIV.*

*Sine iusta causa, vel non iusto modo Dissoluens pri-*

us

us Matrimonium Iudex, legitime processisse dici non potest. §. XXXV.

Malitiosa desertio duplex est. Alia ab initio, Alia ex postfacto talis. An ab initio desertio non malitiosa degenerare ex postfacto possit in malitiosam, & quo casu? vide. §. XXXVI.

Subiicitur notabilis Casus, in quo post multam Consistorialium disceptationem, tantum per sententiam, ab Extraneis peritam, in Consistorio Megapolensi Matrimonium posterius, posthabito priori, validum est declaratum, ut redire Maritus, bona Vxoris gratia Coburgum petendi natalitii documenti causa profectus, probare paratus fuerit, se nec ab initio neque ex postfacto unquam animum deserendi Vxorem habuisse, sed inuitum in Hungariam contra Turcas conductum, absfuisse, omni ad Vxorem scribendi occasione sibi deficiente. §. XXXVII.

Saepe malitiae accusans maritum ipsamet malitiosa, & dolosam sui desertionem crepans, ipsamet eundem dolose deseruisse deprehenditur Vxor. §. XXXVIII.

An ob praesumptionem ex postfacto Deserentis malitiam, priori matrimonio legitime dissoluto, adhuc posteriorus praeferriri debeat, priori marito malitiae præsumptionem liquido elidere valente, suamque sibi restitui Vxorem urgente? §. XXXIX.

Marito absente a reditu suo probaturo, absfuisse omnem Vxorem deserendi animum, Iudex, ne vel priori, vel posteriori marito, pendente super præferentia lite, fiat iniuria, sequestare interim debet Vxorem. §. XL.

Subiicitur Excusatio in fine.

§. I.

## §. I.

**M**ONOOGAMIAM, prudentissimae *SVMMI NVMINIS* primaeuae coniugii institutioni ex esse conuenientem, BIGAMIAE, impio Lamecho Authore, teste sacra pagina *Gen. 4. vers. 19.* primum adiuuentia, merito praeferendam esse, facile largientur, qui varia *huius* incommoda, interque illa imprimis *Zelotypiam* plurium Vnius Mariti Vxorū inter se, earumque liberos, quietem domesticam misere turbantem, ipsumque maritum non raro vehementer angentem, penitus inspexerint, quique multiuariis *Bigamorum* querelis difficillimos, contracti cum pluribus vxoribus vno tempore matrimonii, exitus, ad oculum fere repraesentantibus, fidem dare nulli dubitauerint. Vid. MARC. ANT. de DOMIN. de Rep. Eccles. L. 5. c. 11. n. 3. Dn. PFEFFENDORFF. de I. N. & G. L. 6. c. 1. §. 19. TEXTOR. de I. G. 3. n. 38. STRVY. S. I. C. th. 52. & HOPP. ad §. 6. I. de *Nuptijs*.

## §. II.

Non vacat quidem iam, nec patitur etiam instituti ratio, multis cumulate congerendis, dictis fidem conciliare; Sufficiat ex multis vnicum Euripidem ex *Historia Gentium* in scenam produxisse, qui ex permissione Legum Atticarum, teste A. GELLIO in *notis* Atticis Lib. 15. c. 20. ipsemet *Bigamus*, propria edoctus experientia, praefatas Bigamiae molestias aperto ore fatetur, in *Andromache* hisce easdem exprimens verbis:

Nunquam duplicita Connubia,  
Collaudauero Mortalium;  
Neque binas Matres habentes liberos;  
Rixas quidem Domorum,  
Tristesque offensas.  
Cui si infelici Xantippis, & Myrthonis matrimonio

nio misere afflictum iungere lubeat Socratem, GELL.  
*in Noct. Att. L. 1. c. 17. & DIOGEN. LAERT. L. 2. in vita  
 Socratis*, veritas dictorum magis apricabitur: Ut taceam  
 ipsa Sacrae Scripturae testimonia, omni exceptione ma-  
 tora. Gen. 30. v. 1. seq. Gen. 31. v. 33. Et 1. Sam. 1. v. 6.

## §. III.

Cum vero domestica Ciuium mala raro priuatis  
 terminentur parietibus, quin potius in ipsum saepius  
 Reipublicae prorumpant corpus, cui bene esse non po-  
 test, Membris quando male est suis, exque Polygamia  
 id plerumque incommodi surgat, vt nimia inde proue-  
 niens liberorum multitudo, Nobilibus Familias ad egesta-  
 tem, Modicis vero ad mendicitatem non nunquam re-  
 daetis, ipsam tandem mole sua Rempublicam sit pessun-  
 datura, eam commode euacuandi non semper suppeten-  
 te occasione: vid. Dn. PVFFENDORFF de I. N. & G.  
*Lib. 6. c. 11. §. 19.* Laudem omnino merentur maximam,  
 Optimae Variarum Rerumpublicarum, & in primis Imper-  
 ii Romano-Germanici Constitutiones, quibus, prae-  
 eunte glorioissimae memoriae Imperatore CAROLO QVIN-  
 TO, Bigamia sub gladii poena, ne quidem ad intercessio-  
 nem prioris vxoris, Bigamo Marito culpam condonantis,  
 eique porro cohabitare paratae, remittenda, vid. MOL-  
 LER P. 4. Conf. Elector. n. 4. CLASEN. ad CCC. a 221.  
 CARPOZOV. q. 66. n. 39. HAHN. ad Wes. ff. Ad L. Iul. De  
 Adulto. n. 4. Exc. STRYCK. ad I. E. BRVN. L. 2. c. 16.  
 §. 1. iung. Exc. Dn. PRAESES in nupera Diff. de Mitigat.  
 Poen. fauore Matrim. contracti p. 33. cunctis interdicta est  
 imperii Ciubus. Vid. CCC. art. 121. Ut ita, qui Vete-  
 rum Germanorum (quorum teste Tacito c. 18. Moribus Germ.  
 singuli singulis contenti erant Vxoribus, per paucis non  
 libidine, sed Nobilitatis laude prouocatis, plurium nuptias

ambientibus,) laudabilia hic imitari exempla nolint, in temperatae libidinis aestum, ac imperium magis, quam prudentiae regulae fecuti, hi poenae formidine, ac periculo capitis a plurium matrimonii, uno tempore ineundis, arcerentur felicissime.

## §. IV.

Neque vero arbitrari licet, iusto grauiorem hanc Carolinam esse Ordinationem, solo Papicolarum, Nuptias Sacramentorum numero adscribentium, irrito innixam principio: cum iuxta art. 121. CCC. adulterii speciem praefe ferat Bigamia, inuita praeprimis priore Vxore contracta, inque illis locis, in quibus adulteris imponitur capitis poena, adulterio leuius haud punienda; BRVCKNER. In Dec. Iur. Controv. Matrim. c. 14. §. 27. THEODORIC. in Criminal. c. 6. n. 9. ibique alleg. Conf. Exc. Dn. PRAESES in Disp. de Mit. poen. Fau. mat. contraft. P. 33. Frustra omnino poenae acerbitudinem crepantibus, delicti huius atrocitatem qui parum pensi habent.

## §. V.

Ceterum, cum per haec tenus dicta iuxta Nemesis Carolinam Secundum Matrimonium, viuo adhuc primo Coniuge contractum, ipse dirimat Gladius, laterem loturus forsan videri poteram, DE PRAEFERENTIA MATRIMONII IN CONCURSV DVORVM verba in praesenti Disputatione facturus, otiose prorsus mouendo quaestione: *Vtrius in concursu duorum praeferriri matrimonium debeat, Vxore duobus simul nuptia maritiis, vel Marito duabus simul copulato vxoribus?* cum utroque casu ultimum Bigami supplicium omnem praeferentiae contentionem sit felicissime finitum; At vero, dum dolo, temerarioque auctu ad secundum, stante adhuc primo, conuolantes Matrimonium, vltore

vltore gladio tantum praesequitur Imperator CAROLVS  
 QVINTVS, Bigamo contra illo minime subituro ultimum  
 supplicium, qui falso de morte Coniugis deceptus rumore  
 vel dura coatus necessitate, se a perpetuis vinculis liberandi ani-  
 mo secundam vitae primae superinduxit Vxorem, eo pre-  
 sens collineabit Meditatio, vt inter Variantes Ictorum  
 Opiniones, Vtrius his, aliasque similibus casibus, Pri-  
 mae scilicet, an Secundae Vxoris iustior sit petitio, Vtra-  
 que vxore simul Maritum sibi soli adjudicari maximopere  
 vrgente? Et an utramque retinere Bigamus Maritus possit,  
 an vero primum vinculum posteriori, aut hoc illi praeferri  
 debeat, hisce lineis exponerem, SVMMI NVMNIS  
 assitentiam, Tuique, LECTOR BENEVOLE, fauorem  
 mihi, ea qua decet, pietate, ac reuerentia stipulaturus.

## §. VI.

Non diffluam vero hac id acturus vice, neque ope-  
 rosius inquiram in *Natales*, aut *Originationem Nominum*,  
 Rubricam huius Dissertationis conffituentium, certus,  
 consultam horum omissionem, propositi executionem  
 minime esse remoraturam. Neque plus lucis accessurum  
 esse huic *Meditationi* arbitror, si communes ceteroquin  
 Disputantium fecutus regulas, formalem thematis *Defini-*  
*tionem* ipsi praemittam Tractationi, cum ex proxime di-  
 etis, de quonam hisce agere lineis animus sit, fugere  
 neminem possit: Eorum vero omnium loco de eo potius  
 sollicitus ero, vt cunctis hic difficultatibus, certis, iis-  
 que tantum duabus occurram *Regalis*, easque *Rationibus* fir-  
 matas, *Exemplis*, ac *Praejudiciis* commode illustrem: Sit  
 ergo

## §. VII.

REGVL A I. QVOTIES PRIMVM MATRI-  
 MONIVM NONDV M RITE, ET IVDICIALI-  
 TER  
 B 2

*TER DISSOLVTVM EST, TOTIES IN CONCVRSV DVORVM HVIC SEMPER CEDIT MATRIMONIVM, POSTEA CVM ALIO CONTRACTVM.*

RATIONES Regulae assigno sequentes: Quod (1.) hoc casu duret adhuc individuum, ac stabile prioris Matrimonii vinculum, ceu quod hodiernis Nostrorum Confessoriorum Moribus inter viuos non, nisi adulterio & malitiosa rumpitur Coniugum desertione. Matth. 5. v. 32. & c. 19. v. 9. iunct. 1. Corinth. 7. v. 15. CHEMNITIUS in Exam. Concil. Tridentin. Seff. 24. De Matrimonio. can. 6. GERHARD. in loc. De Coniug. §. 602. 612. 624. & in Confess. Catholic. L. 2. p. 3. art. 19. c. 2. HAVEMAN. in Gamalig. L. 3. Tit. 6. n. 1. D. BAIER. in Compend. Theol. Positiv. P. 3. c. 16. v. 33. D. MAYER. in Diff. Theol. 3. de Repud. & Diuor. §. fin. 28. NICOLAI de Diuort. P. 2. c. 1. n. 14 RITZEL. in Synopsis Matrim. c. 8. theor. 4. L. 9. BROVWERVS. d. Iure Connub. L. 2. c. vlt. n. 7. vide tamen BRUCKNER. in Decis. Iur. Controv. Matrim. c. 16. n. 1. ibique plena manu citat & Dn. STRYCK. in Diff. de Nullitate Matrimonii. tb. 4.

(2.) Quod nondum dissoluto priori matrimonio, neutri Coniugum fas sit, alium sibi eligere thori solum; L. 2. C. De Incest. Nupt. L. 18. C. ad L. Iud. de Adult. §. 6. T. De Nupt. CCC. art. 121. Quin ipso facto contractum posterius matrimonium, ceu contra expressam Legum prohibitionem, ipso iure nullum sit arg. L. 5. C. De Legibus ibique BRVNNEM. c. 64. de R. I. in 6. DONELL. 16. c. 13. vt B. ibique Allegat. Ddres. Conf. omnino STRYK. in Diff. de Nullitate Matrim. §. 11. & GROT. de Iure R. & P. L. 2. c. 5. §. 11.

(3.) Quod Posteriori Matrimonio ipso iure inutili, nonnisi inuita jurisprudentia, & contra saniorem Philosophiam

sophiam vis tribui possit vincendi prius Matrimonium, omni iure adhuc ratum, validumque. Quod enim nullum est, nullum etiam operari potest effectum, L. 4. §. 6. ff. de Re iud. L. 2. ff. De Autb. Tit. L. 4. C. De legit. hered. MENDEZ. a CASTRO in Prax. Lusitan. L. 3. c. 21. n. 43. & PART. PERETT. Ad Extrav. Ambitiosae De Rebus Eccl. non alien. verb. infringere. n. 4. Neque quicquam iuris agentibus tribuere valet, quod contra legum praescripta gestum est: ROT. decis 572. n. 9. cum perinde habeatur, ac si omnino factum non esset. FELIN. in cap. illud. n. 5. de Praescript. TIBER. DECIAN. Resp. 10. n. 34. Vol. 1. & THOMING. Dec. 20. n. 14. Imo nullum, & inutile ex pari iudicantur, reique imagine carent, vt loquitur FLAMIN. PARIS. qu. 46. n. 25. de Confidentialia Benefic. Vtile vero per inutile sicuti non vitiatur, c. 37. de R. I. in 6. ibique BRVNNEM. & L. 11. §. 1. ff. De Conſt. Dec. SANZ. MORQVEH. Tract. De Decisi. Bon. Lit. 1. c. n. 3. 4. 43. Ita multo minus ab illo, quod inutile est, in concursu vincitur, cum inutile esse, & esse sine effectu, paria sint. SVRDVS. Dec. 51. n. 20. & Conf. 179. n. 49. ANTON. MENOCH. Dec. Bonon. 40. punct. 7. n. 20. & MARI ANTON. Var. Resolut. 61. Lib. 1. n. 14.

(4.) Quod, sicuti nullibi Error, etiam probabilitas, inter legitimas legitimi matrimonii dissoluendi causas, iure Diuino, aut Humano reperitur, insuperque errantis nullus est confessus, L. 119. §. 2. ff. De R. 1. non valitris inde contractibus, quos Error copulauit L. 22. De V. O. actuque per errorem gesto, erranti minime nocituro; L. 15. ff. De Iurisdicti. Ita multo minus error Binubi Coniugis fraudi esse possit, aut veritati, quae rerum erroribus non vitiatur L. 6. §. 1. ff. De Off. Praesid. L. 6. C. Si certum pet. quaeque Basis, ac Mater Injustiae recte appellatur, GIG.

B 3

Conf.

*Conf. 2. n. 6. ALOYS. RICC. in Prax. For. Eccles. Dec. 234.  
n. 6. in edit. 2. aut firmissimo, absenti Coniugi ex copula  
Matrimoniali semel juri quæsto, cui per posterius ex erro-  
re contractum Matrimonium, iniquam inferri conditio-  
nem, ius non patitur nostrum, arg. L. 74, ff. De R. I.*

(5.) Quod, quanquam probabilis erroris, aut praef-  
tensae *Necessitatis* allegatio Bigamum ab ordinaria gladii  
poena, quae iuxta *Conf. Carol.* art. 120. non nisi dolo male  
ad secundas nuptias properantibus imponenda est, CLA-  
SEN & Dd. passim. ad d. CCC. a quo tamen fatua quae-  
cunque, Vid. HARPR. ad §. 1. I. de iniur. n. 134. ibique  
plena manu all. Ddres. sicutque multo magis probabilis erroris,  
aut urgentis *necessitatis* causa excusat, STRYCK. in *Diss.*  
de *Malitios. coniug.* diss. §. 13. GVTIEREZ. *pract. Lib. I.*  
q. 51. n. 1. FLORES DE MENA. *Var. quæst. 21. n. 18.* &  
MENOCH. de *Recup. Poss. Rem. 5. n. 49.*) quidem libe-  
ret, vid. BRVNNEM. ad L. 7. C. & Autb. *Hodie de Repud.*  
n. 8. CLASEN. ad a. 121. BECHMAN. in *Comm.* ff.  
*Theor. Pract. ad Tit. de R. N. obs. 2. n. 36.* & Excell. Dn.  
PRAESES *Diss. de Mitig. Poen. fauore Matrim. contratti p.*  
35. nullus tamen ne tum non *absolutae Necessitatis* praetex-  
tus stabile prioris Matrimonii vinculum rumpere, *Biga-*  
*moque* licentiam ad secundas conuolandi nuptias tribuere,  
multo omnium minus vero id operari possit, vt hæc  
non iure contractæ, prioribus *Nuptiis*, omni iure adhuc  
validis, praferri mereantur.

### S. VIII.

Ex haec tenus dictis iam INFERO. I. Iuri omni-  
no conformiter pronunciassæ Consistorium Frideshei-  
nense An. 1679. 31. Jul. pro Praferentia & Validitate Primi  
Matrimonii, illo Casu, quo Ciuis quidam *Walterhusa-*  
*nus*

nus in Thuringia *Sebastianus S.* consentiente Vxore sua *Vrsula*, commodum aliquod vitae subsidium bello quaesturus, militiae nomen professus erat, totumque absens quinquennium, & sub Rege Hispaniae stipendia mensis, in Siciliam abierat, Vxore mortem Mariti ex militis cuiusdam, fide digni relatione edocta, exque praevio eius loci Superintendentis indultu *Secundo Marito Danidi G.* nupta.

## §. IX.

Facit enim pro statuminanda hac sententia (1.) *Quod prius Matrimonium, nec adulterio, nec malitiosa desertione, quae toties cessat, quoties, vti hoc casu, bona cum gratia Conjugis, domi relictae, in militiam abit Maritus,* Vid. NICOLAI in *Traet. de Diuort.* c. 7. n. 13. GERHARD. de *Coniug.* §. 626. seq. SCHRADER. in *Comm.* ad *T. I. de nupt.* n. 153. BROWER. de *Iure Connub.* L. 2. c. 18. n. 12. & Dn. STRYK. in *Diss. de Malit. Conf. Desert.* nec morte reuera dissolutum fuerit. (2.) *Quod falsum testis testimonium ipsa veritate vincatur.* (3.) *Quod deicto errore, quo secundae Nuptiae, earumque a Superintendente facta permisso nitebatur, ipsae etiam huic errore superstructae fundamento nuptiae subsistere haud potuerint:* Multo minus vero (4.) hic error absenti viuo Marito praeiudicio esse quiverit, Vxorem suam, sibi adhuc stabili matrimonii vinculo nexam, repetenti. *Quod* (5.) *nec ipse Superintendent, nec domi relicta Vxor aliter in secundas Nuptias consensisse videantur, quam sub hac tacita conditione, si testimonium, de morte Mariti perhibitum, veritate nitatur;* Qua deficiente, sicuti quod sub illa actum est, retro actum non censetur, GARC. GIROND. de *Explicat. Priuil. & Exempt.* n. 667. CALD. PEREIRA de *Pot. Elig.* c. 2. n. 16. NICOL. IN-

TEIG

## 16 DE PRAEFERENTIA MATRIMONII

TEIG Dec. 21. n. 2. Lib. 1. Ita nec interuenisse Superintendentis Concessio, nec matrimonialis Copula censetur, priori Marito reuera adhuc superstite. Accedit (6.) quod, sicuti sententia, ex falso testimonio lata, reperto corruit errore, L. 33. ff. de Re Iud. L. Fin. C. Si ex falso instr. MEV. P. 3. Dec. 104. & BRVNNE M. ad d. L. 33. Ita nullam iure conciliare firmitatem Posteriori Matrimonio possit praetensa Superintendentis permisso, cognito errore, detecta que per reditum vivi Mariti prioris testimonii de eius obitu falsitate, sua inualiditate facile ruitura: Ut taceam, quod (7) Secundum Matrimonium, ceu ipso iure nullum, valido adhuc primo praeferi non possit, per ea quae fusus supra §. 7. in rat. 3. deducta sunt,

## §. X.

Neque subuerit dictam sententiam (1.) Quod relictae domi Coniugi, aequo ac secundo Marito nulla hic imputari culpa possit: Non Vxori, vtpote quae non temere ad secundum prolapsa est matrimonium, sed morte putativa Mariti. Unico teste, eoque, vti ex sententia Confistoriali Fidensteiniensi liquet (quam exhibet Dn. BRUCKNER in Decif. tur. Controv. Matrim. in calce Cap. 27. aa N. 6.) fide digno, probata; Quo casu, praeprimis si occulta in aie morte periisse perhibeatur absens Maritus, (vti teste sententia Confistoriali Fidensteiniensi hic Sebastianus S. in paelio ad Confluentiam sub defensione signi occubuisse fertur) Unius testis, omni exceptione maioris, iuxta Canonistas etiam non iurati vid. SANCHEZ de Matrim. L. 2. D. 46. n. 2. FARINAC. q. 140. n. 52. & Dn. IOH. CHRIST. FALCKNER in Diff. de Select. N. Iust. §. 17. (non obstante Novella 117. t. II. indeque desumpta Authentica Hodie. de Repud.) de proprio visu, quod interfuerit defuncti sepulturae, vel ipsum cadauer viderit, dependent-

ponentis, CAMPEG, de Test. Reg. 350. v. 9. MASCARD.  
 de probat. V. 3. Concl. 1075. n. 6. FARINAC. P. 5 oper.  
 Crim. qu. 140. n. 66. sufficere testimonium, adhoc, vt re-  
 licet domi Vxori transitus ad secundas concedatur Nu-  
 ptias, testantur praeter allegatum Farinacium, NAEVIUS  
*in System.* Nov. ad Nov. 117. c. 11. TRENTACINQVIVS  
*Var. Refol.* L. 2. Refol. 10. Tit. de Probat. n. 4. vers. Hacc  
 secunda Conclusio ANTON. GARRIEL. Comm. Conclus. L. 1.  
 Tit. de Testib. Concl. 1. n. 33. variisque confirmant praeiu-  
 dicis, Dn. FINKELTAVS. Obs. 85. n. 14. seqq. & CARP-  
 ZOV. *in Prax.* Crim. P. 2. q. 58. n. 46. & *in Iprud. For.* P. 1.  
 C. 16. D. 38. nec non Iprud. Eccl. L. 2. T. 9. Def. 167. n. 14.  
 seq. iung. Nov. 117. c. 11. Auth. Hodie de Repud. & c. 19. X.  
*de sponfal.* Sic & culpa omni vacat Secundus Maritus, qui  
 ad relictam a Primo Vxorem, non, nisi cum praeuia Su-  
 perint. accessit permissione, cumque illa certissima op-  
 nione, priorem in acie periisse Maritum: Ut hinc omni-  
 no durum videatur, Posteriorem Maritum, omnis culpe  
 expertem, redunti Priori, cedere debere Vxorem suam,  
 bona fide sibi publice copulatam. Respondendum enim  
 est: (1) Omnis culpe parentiam, bonamque vtriusque Con-  
 iugis fidem, qua posterius copulatum est matrimonium,  
 ad id quidem prodeesse nouis nuptis, ne vel Ordinariae,  
 vel Extraordinariae Bigamiae subiiciantur poenae, publi-  
 ca Copulatione ad praeuiam Superintendentis concessio-  
 nem illam facile elisura; Minime vero gentium nocere  
 Marito priori. Omni itidem culpa vacuo, iudice in  
 concursu duarum petitionum illam semper preferente,  
 quae iustior est, sicutque ius cuique suum tribuente, vt  
 non distrahatur ab illius personae iustiore petitione, per  
 L. 31. §. 1. ff. Deposit. (2) Neque Secundum Marito  
 ideo posthaberi Primo, quasi culpe rei fuerint nupturi-  
 entes, aut bona fide extiterint expertes, sed, quod non.

dum dissolutis *primis* nuptiis, *secundae* ipso iure nullae sint, indeque *Primi* Mariti ius noscatur potius. (3) Non deficere hic iustum annullandi posterius matrimonium *causam*, nempe durans adhuc prioris matrimonii vinculum, *culpa* licet hic cesset secundis nuptiis coeuntium, trahendamque ad hunc casum famosissimam esse Philosophorum aequem ac letorum Regulam: *Multa fieri sine Culpa*, quae non sunt, *sine Causa*, vid. NIC. ab VBALD. Tr. de Success. ab Intest. p. 4. n. 6. & Exc. Dn. STRYCK. eod. Tract. Diff. 4. Cap. 1. §. 10. (4) Ut dum non nemini possit videri, indiuiduam, quam noui nupti intendebant, vitae consuetudinem absque illorum culpa dividui, durius tamen adhuc esse, legitimum *Primum* Maritum absque omni itidem culpa sua, thori, nondum dissoluti, legitima carere debere focialia sua, illamque cedere teneri *Secundo*, minus ius habenti, suum cui, & non illi, errorem nocere, iustius omnino, ac aequius est.

## §. XI.

Minus obstat. (2) Quod, cum intra totum quinquennium absens Maritus, de vita sua Vxorem, domi reliquit, nec ipse per literas certiorum fecerit, aut per alios eandem certiorari curauerit, a malitia desertione, saltim ex postfacto commissa, parum abesse videatur, frustra sibi Secundum preferri Maritum iam conquerente *Primo*, culpa sibi soli nocitura. C. damnum de R. I. in 6. L. 263. ff. R. BRVN NEM. ad c. 22. de R. I. in 6. & Consil. 7. in fin. Respondendum enim est: Ex illis, quae ex actis refert BRVCKNER. in Dec. Iur. Contr. Matrim. c. 27. n. 4. satis liquere, longissimam loci intercedinem, qua ab vxore disiunctus vixit *Primus Maritus*, literarum ipsi cum Vxore sua haud concessisse commercium, proindeque extra omnis culpae reatum constituisse absentem; Multo minus

nus vero quinquennii lapsum hoc casu id operari, ut animus deferendi Vxorem, bisce positis circumstantiis, ex postfacto inde colligi possit, iurisprudentia nostra in dubio semper in meliorem partem praesumente; arg. L. 15. ff. de Cond. Instit. c. Vn, X. de Scrutin. in Ord. fac. &c. Dudum. X. De Praesumpt. ANGEL. CELL. Decr. Rot. Rom. 395. n. 15. BRVN NEM. ad L. 5. Decret. Reg. 2. n. 2. inque concursu duarum praesumptionum hanc praeferente, quae delicti est exclusiva. L. 51. ff. Pro Soc. L. Si defunctus 10. De Arbitr. Tui. ROMAN. Consil. 63. n. 8. GRAMMATIC. Consil. 31. n. 11. RIMINALD. Consil. 31. n. 136. n. 15. Vol. I. & VULTEI. I. Consil. Marb. 15. n. 24.

### §. XII.

INFERO ex Regula §. 8. tradita: I. Illusterrimum Regis Sueciae Consistorium in casu notabiliori, quo constanti fama in Sueciam perlata, Nobilem quendam de Hamelstirn, locum tenentem Regiae Sueciae Equestris militiae, in Morea sub auspiciis Reip. Venetae, ac Illusterrimi Comitis de Konigsmarck contra Turcas fortiter pugnantem, cum aliis commilitonibus conterraneis gloriofissima morte occubuisse, Vxore eius, finito publici luctus anno, illustrissimo Comiti Hornio nups'erat, recte non ita pridem pronunciasse, Priorem Maritum, quinque i'ctibus a Secundo exceptum, suam sub comminatione secutri exilii recipere debere Vxorem, annullato posteriori Matrimonio. Quo de casu consuli potest BRUCKNER. in Decr. iur. Controv. Matrim. cap. 27. n. 15.

### §. XIII.

Rationes, quibus Illustrissimum Regium hocce Iudicium sententiam hanc fulsist suam, sequentes addi possunt: I. Quod detecta rumoris publici de Obitu Mariti

C 2

falsi-

falsitate, prius ipsorum contractum validum permanesit matrimonium, eius dissoluendi legitima causa hic prouersus deficiente. 2. Quod errore contractum posterius matrimonium, primis nondum dissipatis nuptiis, ipso iure nullum sit, hincque ex rationibus §. 7. n. 3. adductis, priori valido praeferri propitio iure haud possit. 3. Quod Error ex publico proueniens falso rumore, nec veritati, nec iuri, primo Marito ex validis adhuc primis nuptiis questito, fraudi esse possit: & 4. Quod bona Vxor domi relietiae, publiceque maritum, qua mortuum lugentis fides, & culpae defelctus eandem quidem cum secundo Marito ab omni Bigamiae liberent poena, vid. CARPOV. L. 6. Rep. 89. Ius tamen praeferentiae eo minus tribuant, Secundo Marito, quo validius adhuc noscitur ius Primi Mariti, omnis culpae exsoritis.

## §. XIV.

Ex iisdem rationibus Concludo: III. Modernum Galliae Regem, Ludouicum XIV. similiter recte omnino pro prioris matrimonii iudicasse praeferentia illo casu, quo Anno 1690. Vxor Domini Fogeum Desceures nuntio de obitu Mariti, in praelio, circa oppidum Fleury commisso occisi, ad amplexus coniugales Secundum Maritum, Dominum de Meniller admiserat, reuerso ex India Orientali, quorsum casu delatus erat, Anno 1694. saluo priori Marito: Referente hunc casum GOTHOFREDO ZOVNERN, Altenburgensi in Tract. cui Tit. Nouellen quis der gelehrten und Curiösen Welt. Mens. Decembr. 1694.

## §. XV.

Idem omnino iuris esse autumo, IV. illo casu, quo Vxor falso Mariti, vna cum naui, qua vehebatur, coeli, ac Maris inclemencia submersi, accepto inducta nuntio quales

(quales in Batauia haud rarerter contigisse casus, memorat *BVSIVS ad L. 8. ff. de his, qui not. infam.*) ad secunda vota conuolauit, priori marito elapso iunctus anno, saluo, licet naui cum omnibus nautis perempta, domum reduce facto, vid. *BVSIVS d. l. n. 2.*

## §. XVI.

Neque aliud statuendum esse arbitror: V. hoc casu, quo marito absente in captiuitate diu detento, Vxor eius, vbi nam latitet, & an vitae vsura adhuc fruatur, ignara, secundis nuptiis alium sibi iunxit Maritum, priore post nuptias contrafactas omnem praeter spem domum ex vinculis reuerso, relictamque thori sociam sibi restituivgente: Quale exemplum in Cive Bomeliano, post octodecim annos, quibus in Hispania captiuus detentus erat, domum reduce, aliique nuptam deprehendente Vxorem suam, refert REIDANVS in *Annal. Belgic. Lit. 58.* exque illo Dn. BRUCKNER. in *Dec. iur. Controv Matrim. c. 2. 7. n. 8.* Praeterquam enim, quod *Captiuitas* hodie non amplius tollat matrimonium, *Nov. 22. c. 7. Nov. 117. c. 11. Auth. Hodic Cod. de diuort. c. 19. X. de sponsal. BRVNNEM. ad L. 6. de diuortiis n. 10.* (non obstante L. 1. ff. de Diuort L. 56. ff. Solut. maritim. & L. 12. §. 4. ff. de Capti. & postlim. revers. vid. Excell. Dn. STRYK. *Diff. de Malitiosa Desert. §. 19. SANCHETZ. L. 2. de Matrim. Diff. 46. FARINAC. oper. Crimin. qu. 140. n. 45. & 49. COVARRVV. de Matrim. P. 2. c. 7. §. 3. n. 4. & WISSEN- BACH. Diff ff. 48. lit. 34.) sed vxor, nulla licet affulgente spe liberandi ex captiuitate maritum, simpliciter mortem ipsius debeat exspectare, casu superueniente nunquam dirimente matrimonium. *L. 22. §. 7. ff. Solut. Matrim.* (qualiter respondit Consistorium Lipsiense Anno 1673. referente Excell. Dn. STRYCKIO in not. ad*

C 3

BRVN-

BRVNNEM. I. E. Lib. 2. c. 27. §. 29. his verbis. Weil so wol nach den neuen Kayserlichen, als Geistlichen Rechten, propter captitiatatem die Ehe nicht getrennet werden kan, der freye Ehegatte auch, ehe, und bevor er gründliche Gewissheit, daß der Gefangene mit Tode abgangen, sich anderweit zu verehlingen nicht befuget, sondern vielmehr in der Einsamkeit bis an sein Ende zu verbleiben, und dieses alles, als wie sonst ein malum constante matrimonio superueniens, wodurch das EherGemahl so wohl zur Ehelichen Bepwohnung, als zum mutuo adiutorio ganz untüchtig wird, in Christlicher Gedult zu ertragen schuldig, so mag auch Ticio, ehe er von der Benignae Todesfall gewisse Nachricht erlanget, zur andern Ehe zu schreiten, keinesweges nachgelassen werden,) sanc de malitia deserentia, sicut de iusta prioris matrimonii dissoluendi causa, nil quicquam ex actis constat, neque illa in dubio praesumitur.

BESOLD. P. s. Consil. 248. Ut hinc, processu desertorio non instituto, imo ne locum quidem hoc casu inueniente, Vxor de Mariti morte ne probabilitate quidem certiorata, (cui alias transitum ad secundas nuptias non denegant DIANA Resolut. Moral. Tom. 2. Tract. 6. Resolut. 267. cumque secutus Excell. STRYK. in Diff. de Malit. Diff. §. 19.) non iure ad aliud conuolauerit matrimonium, ideo omnino priori posthabendum, quod illud nec dissolutum sit, nec iure dissoluiri possit, iusta diuinitati causa hoc casu plane deficiente.

### §. XVII.

Multo magis vero VI. prius stabile manet matrimonium, posteriori merito in concursu praeferendum, si, non deficiente licet absens mariti malitia, vel *citra motum desertionis processum*, vel *eodem nondum finito*, Vxor secundum contraxerit matrimonium, Marito priori *ante sententiam*

sententiam poenitente, & ad desertam Vxorem redeunte:  
 e. g. Si maritus ante abitum, & militiam electam, men-  
 tem indignabundam, animumque perpetuum constitu-  
 endi dissensionem, vt loquitur ICtus Paulus in L. 3. ff.  
 de Diuort. saepius his verbis declarauerit: Er wolle in den  
 Krieg ziehen, und sein Lebtag nicht wieder zu seiner Frauen  
 kommen, Vxorque: cum hoc casu dubitandum non sit,  
 animo deserendi eandem maritum militatum abiisse, Ex-  
 cell. STRYK. dict. Diff. de Malit. Deser. §. 13. instituto  
 quidem desertionis Processu, (qui hoc sibi casu vtique  
 locum vendicat. vid. MICHAEL HAVEMANN. in Ga-  
 malog. L. 3. T. 7. Problem. 2. & GERHARD. de Coniug. §.  
 679.) non exspectata tamen sententia, ad secundas pro-  
 perauerit nuptias: vid. Dn. STRYK. in Diff. de Nullit.  
 Matrim. §. 17. Dn. SCHILTER. in Inst. Iur. Dan. L. 2. Tit.  
 21. §. 5. CARPZOV. in Iurispr. Ecl. L. 2. Def. 192. n. 15.  
 & L. 3. Def. 67. & 68. Quanquam enim ex infra fusius  
 dicendis liquefcet, quod prior maritus post rite institutum,  
 ac finitum desertionis processum demum reuersus, frustra  
 restitutionem malitiosa domi relictae Vxoris olim suae  
 vrgeat, Vid. Dn. STRYK. d. Diff. de Matrim. Nullita.  
 CARPZ L. 2. Def. 192. n. 12. & 16. iustum potius in Saxo-  
 nia, alibique exilii poenam incursum, CARPZOV. d. l.  
 in fin. STRYK. in not. ad Brunnem. I. E. L. 2. c. 17. §. 27.  
 verbis: si redeant. non aequa tamen iniusta eius petitio  
 est, si poenitentia ductus, ante latam redux sententiam, se-  
 cundarum nuptiarum temere contraetarum petat annul-  
 lationem. Ratio diuersitatis est in aprico: Priori siquidem  
 casu non duntaxat iusta adeſt diuortii causa, puta ma-  
 litiosa absensia desertio, sed & ipsum diuortium per sen-  
 tentiam Iudicis Ecclesiastici est securum, sicque rite, &  
 iudicialiter prius matrimonium est dissolutum, cuius pro-  
 inde nullus superesse amplius potest effectus, multo mi-  
 nus

nus posterioris matrimonii, iure contracti praelatiuus. At vero posteriori casu licet non deficiat iusta diuortii causa, nempe malitia deserentis, ipsum tamen diuortium, seu dissolutio prioris matrimonii, nondum secutum est, quo sine tantum abest, vt desertae Coniugi ad alterius viri transire liceat consortium, vt potius secundum hocce matrimonium Bigamiae speciem prae se ferre videatur, perpetua relegatione punienda. Vid. CARPOV. L. 3. Def. 67. n. 2. & 13. ibique Responsum Scabin. Lips. de Anno 1605. Neque enim ad consequendam licentiam secundarum nupiarum alterutrum sufficit, sed vtrumque coniunctum requiritur (1) iusta sc. diuortii causa & (2) ipsum Diuortium. Et, sicuti per adulterium ipso iure non rumpitur matrimonium, sed causae cognitio, eamque secuta sententia iudicis Ecclesiastici dissolutoria desideratur, ita hac non minus in diuortio ex causa desertionis opus est. IOACHIM. a BEVST. de Matrim. P. 2. c. 27. PHILIPP. in loc. de Coning. Tit. de Desert. quibus temere neglectis, qui ad secundum, priori nondum dissoluto, properauit matrimonium, suae imputabit culpae, quod relicto posteriori coniuge, non iure sibi copulato, ad consortium prioris Coniugis redire teneatur inuitus: Reete enim monet Dn. STRYK. in all. Diff. §. 17. Si in Processu Desertorio praescripta in ordinacionibus Consistoriorum neglecta fuerint, posterioris matrimonium pro nullo declarandum, redeuntique priori marito Vxorem suam esse restituendum. Accedit praeterea, quod ad praeuiam edictalem citationem ante latam redux, sententiam, simpliciter pro malitioso desertore haberi non possit, cum is demum talis censendus sit, qui spretis citationibus se reuocari non patitur; STRYK. ad I. E. Brunnenm. L. 2. c. 17. §. 27. verbis: Si redeat & in Diff. de Desert. Malit. §. 41 iuncto GERHARDO de Coning. §. 766. Quanquam tamen se a malitia

malitia purgare non valens, temerariae absentiae poenas vel in aere, vel in carcere luere teneatur, saluo interim priori, & nullo declarato posteriori matrimonio.  
Dn. STRYK. d. Diff. §. 41.

## §. XVIII.

Vtrum vero VII. & hoc casu prius matrimonium in concurso Duorum praferendum sit posteriori, quo Christianus apud Turcas, aliasque Barbaras Gentes per multos Annos absque ulla redemtionis spe, dura detentus captiuitate, ope Foeminae, quam ex promissione matrimonii antea facta, sibi vxorem duxit, liberatus a vinculorum molestia, domum reuertitur, priorem adhuc Vxorem suam viuam deprehendens, maioris momenti quaectionem esse non ibit inficias, contraria huius decisa quem non fugiunt. Cum enim in Comite Glichenfi, referente WOLFFIO in Sest. Memorab. Centur. 16. ad Annum 1515. DRESSERO in Millenar. 16. ad Annum Christ. 1217. PECKERSTEIN in Theatro Saxon. P. I. c. 16. D. SAGITTAR. in Hist. Glichenfi L. 2. c. 4. Dn. BRUCKNER. in Dec. iur. Controv. Matrim. c. 14. n. 66. iuncto Dn. PRAESIDE in nupera Diff. de Mitig. Poen. fauor. Matrim. Contracti p. 34. hic continget casus, neutrum alteri praelatum fuisse matrimonium, sed praevia dispensatione praefatum Comitem viramque retinuisse Coniugem, constat tum ex proxime allegatis Scriptoribus, tum etiam ex Saxeо eius Epitaphio, in quo ipse inter duas medius Vxores, Erfurti in templo monasteriali, D. Petro sacro, adhuc hodie conspicitur; At vero cum similiis casus Ilustri F<sup>E</sup>t<sup>I</sup> iuridicae Ienensi, in Nobili quodam Vxoroato, capto a Moscouitis in militia Polonica offerretur, qui omni alio carcere elabendi remedio deficiente, cum Virgine Moscouitica, nuptiis secundis sibi ob praefitum libera-

liberationis auxilium, copulata, domum reuersus, superstitem primam deprehendit thori sociam, ipsa non dubitauit, posterius matrimonium preferre priori, merito ab ulteriori contra se instituta inquisitione liberato, & tantum ad id condemnato, vt retenta posteriori Vxore, comoda priori daret vitae subsidia, referente Dn. BECHM. in Comm. ad ff. Tom. 2. Ex. 3. Tit. de R. N. Off. Pralt. 2. n. 36. exque illo Dn. BRVKNERO d. l. n. 66. & Excell. Dn. PRAESIDE in proxime all. Diff. p. 35. Plane contra aliter iudicatum esse in parili casu, quo circa Annum 1557. Nicolaus Blattenhardo Eslingenensis, 25. Annis apud Turcas in captiuitate misere consumptis, cum Vxore secunda (quæ ipsum ex captivitate liberaverat) tenerime amata, demum redux, priorem suam in vivis adhuc deprehendit Coniugem ingratissimam, & oppido sibi molestam, ex CRVSI Annalibus Svecicis p. 3. Lib. 12. c. 13. ad Annum. 1577. recenset, Dn. BRVCKNER d. Tract. cap. 27. n. 8. Iussus enim est Maritus secundam non sine summa huius indignatione ac imprecatione dimittere, & cum prima sola nondum dissolutum prius infelix matrimonium continuare.

### §. XIX.

Equidem, cum non Exemplis, sed Regulis, & Legibus iudicandum sit, L. 13. C. de Sententiis & interloc. L. 12. ff. de Off. Praef. vltimae sententiae iuxta Regulam §. 7. traditam, meum adiicere calculum nullus dubito, sequentibus motus rationibus: (1) Quod prius matrimonium neque morte prioris coniugis, neque adulterio, neque malitiosa desertione rite & judicialiter fuerit dissolutum. (2) ipsa vero Captiuitas, per fusus §. 15. deducta, hodie tollat matrimonium minime. (3) Quod nondum judicialiter, riteque dissoluto priori matrimonio, posterius non

non iure dicatur contractum, indeque nullum sit, ipso praelationis in concurso duorum effectu vtique caritatum. vid. dicta §. 7. n.3. (4) Quod sicuti relictae domi Vxori iniungitur mortem captivi expectare Mariti, antequam ad secunda properet vota, Nou. 117. c. ii. Conf. dicta §. 15. omnis licet spes redituri ex vinculis mariti penitus decollauerit, ita in captiuitate constituto marito nulla hic praerogativa iure tributa sit, aliam viuae Vxori primae superinducendi Coniugem, spes vtut nulla, nisi per illam carcere elabendi, alia affulgeat; Pari correlativorum conditione, & dispositione iuris existente. L. fin. C. de didict. VIDUIT. ANTON. de S. BLAS. in Tract. de Correlativ. Tom. 10. Tractatum. EVERHARD. in loc. top. legal. loco a Correlativ. n. 8. & BARROSA. in thes. loc. Comm. L. 3. s. 98. Ax. 1. vbi ex Baldo docet, quod in dubio idem iuris sit in marito, quod in Vxore leges iustum esse voluerunt. Quod, sicuti (5) priori casu secundum Maritum, nupta ipsi Vxor, primo per multos annos in captiuitate detento adhuc superstite, inuita relinquere, & soli priori, domum reuerso, adhaerere iubenda est, nullo declarato postiore matrimonio Conf. dicta §. 15. ita aegre ferre haud debeat hoc posteriori casu Vxor secunda, quod inuita carere debeat Marito, vita eiusdem legitima Vxore, & nondum dissoluto prioris matrimonii vinculo, immo iusta illud dissoluendi omni penitus causa deficiente, sibi non iure copulato. (6) Quod licet durum videatur BRVNERO a. Tract. c. 14. n. 66. Secundam Vxorem a marito separari, quem eius secuta fidem, suis sumptibus & ope ex captiuitate liberavit, absque qua redemptione fuisset, is domum ad priorem nunquam reuerti potuisse Vxorem, indeque naturali aequitati magis conuenire autumet, viramque Marito hoc casu relinquere vxorem: per ea quae habet d. Tract. Cap. 27. n. 8. in fin. Durius tamen omni-

D 2

no

no agi cum priori arbitramur Vxore, si, quae iuxta leges hunc casum patienti ad redditum vsque Mariti, per multos, infortunii Maritalis particeps, tolerauit animo annos, id, ceu praemium patientiae suae, consequeretur mali, vt omnis culpe exsors, vel carere iusto suo cogereetur marito, vel aliam contra iura, & non sine iusto metu variarum vitae molestiarum secum admittere thori sociam. Neque enim assentire possumus illis, qui hoc casu principibus arbitrium tribuunt liberum, non duntaxat hoc cum effectu dispensandi, ne Bigamia incurrat poenam Bigamus Maritus, sed, vt eidem etiam liceat, Bigamiam continuare, cum iuxta *Carolum Quintum CCC.* 120. hoc casu continuaretur adulterium, immo delictum ipso adulterio grauius, diuturnitate temporis delictum non minuente, sed augmentante, vt loquitur Pontifex in cap. 5. X. De eo, qui dux. Vx. & efficiente, vt eo censatur grauius, quo diutius infelicem detinet animam alligatam, iuxta cap. pen. in fin. X. de *Consanguin. & Affinit.*

## §. XX.

Et huic sententiae, quae annulato secundo in concur-  
su duorum praeferti primum, nondum rite ac iudiciliter  
dissolutum, vrget Matrimonium, patrocinantur, Exc.  
Dn. STRYK, in *Diss. de Nullit. Matrim.* §. II. THOM. de  
L. BENE in *Traft. Moral.* 3. Dub. 18. Seſt. 8. in fin. IOH.  
GEORG. NICOLAI, *Traft. de Repud.* & diuort. P. 2. c. L.  
n. 52. BVSIVS ad L. 8. ff. de his qui nos. infam. CARPZ.  
L. 6. Resp. 89. n. 9. & in *Iurispr. Eccles.* L. 2. Def. 192. n. 14.  
FINKELTAVS. Obs. III. n. 8. & 9. ibique praeiudicium  
de An. 1634. BRVCKNER. in *Dec. Iur. Controv. Matrim.*  
c. 27. n. 18. p. 278. DEDEKEN. Vol. 3. L. 4. Seſt. 5. n. 37.  
seq. ibique praeiudicium, BALDVINVS de Casib. *Conſc.* L. 4.  
c. 13. Cas. 8. p. 1215. BROCHMAN, in loc. de *Cenius.* c. 4.  
91. 59.

qu. 59. & B. LVTHERV Tom. 5. Ien. Op. von Ehesachen art. 3. fol. 248. aliquae plurimi, qui omnes fere decisionis huius fundamentum petunt ex supra adductis rationibus, iunctis c. 2. X. de Secundis Nuptiis, c. Cum per bellam. C. 34 qu. 1. Nov. 117. c. 11. & Authentica. Hodie. de Divort. concordantibusque aliorum locorum statutis, quae inter hac vice sufficiat allegasse Statutum Hamburgense P. 2. Tit. 30. 31. & 32. art. 22. bis verbis. Da es aber aus beweislichen Zerrthum sich zutragen möchte, daß, wenn der Ehemann in abgelegenen Orten sich über 4. oder 5. Jahr aufgehalten, und seiner Haushfrauen in Mittler Zeit von seinem Zustande nichts zu wissen gehan, viel weniger Ihr, und seinen Kindern die Nothdurft, und Unterhalt die Zeit über verschaffet, daß darüber die Ehefrau, auf vorhergehender vergeblicher Auskündigung ihres abwesenden Mannes Gelegenheit, und auf angeruflene Hülffe des Gerichts, in beständiger Meinung, daß derselbe Todes verfahren, zur andern Ehe sich würde, oder hätte begeben; So wäre auf den Fall auf des ersten Ehemannes Wiederkunft kein Ehesbruch begangen, jedoch wird auf solchem Fall der erste Ehemann wiederum zu seiner Frauen gestattet, und der andere Ehemann davon abgewiesen, und sind gleichwohl die Kinder, die in des ersten Ehemanns Abwesenheit, von dem andern Ehemann in währender Ehe gebohren, vor ehrlich zu achten.

## §. XXI.

Infero VII. ex regula §. 7. tradita: Iustissime omnino pro primi Matrimonii praeferentia pronunciassse iudices Lutetiae Parisiorum Anno 1556. in casu notabili insignis cuiusdam Impostoris, Arnoldi Thiel, ab illustri Dn. JACOBO CATS. P. 2. Oper. cui. Titulus Proefflein von den Trou-Ringf. p. 170. seq. relato, quo ille Commilitoni suo,

D 3

Domino

*Domino De Guere*, quoad faciem, staturam & singulares prorsus in manibus, oculo, capite, pedumque unguibus, notas simillimus, occasione, ob amissum alterum in pralio pedem, sine omni fere eluctandi spe decumbentis socii sui, abusus, ad huius convolavit Uxorem, seque eiusdem per octennium absentem mentitus Maritum, maximas, minimas, contracti matrimonii, omniumque arcanorum thori, & actorum Cameralium circumstantias enarrando, quoque constante matrimonio cum inter Domesticos, tum inter ipsos Coniuges, etiam in ipsa nuptiarum festivitate, immo & inter Consulares a prima pueritia gesta erant (qua cuncta ex inconsulta & parum decenti Socii sui de Gvere relatione tenacissime observaverat) accurate recensendo, difficulter credule tandem persuasit Uxor, omnique tam sua, quam etiam *absentis* cognationi, propriisque huius Sororibus, se verum esse ipsorum Maritum, Fratrem, Cognatum, & Affinem, hacque inaudita obtinuit impostura, vt non duntaxat ab omnibus pro legitimo habitus *Bertranda* Marito, in possessionem omnium fortunarum, sed in amplexus etiam coniugales misere deceptae admitteretur Vxor, donec tandem spem praeter omnem & votum huius falsarii, redux factus absens verus Maritus, fallacia improbi Defraudatoris non sine magna difficultate publice detecta, cum omnibus bonis legitimam reciperet coniugem, pessimo illo, versutissimoque Stellione ad ultimum supplicium rapto, eiusque facultatibus omnibus, interim natis ex *Bertranda* liberis, iustissima iudicis sententia legitimis declaratis, ex aequo addictis. Cuius sententiae fundamentum hoc fuit palmarium: Quod (i.) prius matrimonium non fuerit legitime dissolutum, neque a *Bertranda* per copulam putati mariti, exulante omni eius dolo, commissum adulterium; Cuius ille quidem iustissi-

iustissimam sustinuit capitibus poenam, ob turpissimum adulterii reatum, ex certissimo *Falsaris* dolo satis manifestum.  
 (2.) Quod *Bertranda* post minimam falsitatis suspicionem adeptam, ab ulteriori impudentissimi huius *Impostoris* confortio, etiam ante legitimis mariti redditum, suapte sponte abstineruerit, eumque suae personae magis legitimandae, aut iustissimae ob inauditam hanc suam improbitatem sustinendae poenae nomine, in ius vocauerit. (3.) Quod detecto dolo, quo circumscripta erat *Bertranda*, frustra adulteri putatiui usserit matrimonii continuationem, quam solam suo praetendere iure poterat redux maritus, legibus nostris non *decipientibus*, sed *decepitis* patrocinantibus,  
*arg. L. 2. §. 3. ff. Ad SC. Velleian. 21. Qui militar. post. L. fin. C. De Reb. Cred. L. 6. §. fin. ff. Mand.*

## §. XXII.

Pergendum quidem iam esset ad Alteram Regulam, & per illam determinandum, quibus contra in casibus secundum in concurſu matrimonium primo praeferri iure possit, ac debeat; At vero cum antea nonnullae quaestiones, huc pertinentes, sint expedienda, moram hanc minimam aegre haud feret *Lector Benevolus*.

## §. XXIII.

De eo quidem facile conuenit inter ICtos, quod volens Coniux absens, domum reuersus, Vxorem erroneo mortis deceptam nuncio alterique nuptam, annullato posteriori matrimonio, recipere possit: Hic enim casus expressis pro priori matrimonio ita deciditur verbis in *Nou. 117. c. ii. ibi ipse vero licentiam habeat, SI VOLVERIT, suam Vxorem recipere indeque defumpta Authentica. Hodie C. de Reipud. iisdem verbis in fine, Cum perbellicum. i. ibi. Ut eas CVPIANT in suum redire consortium Caus. 34. qu. i. iunct.*

*Nou.*

*Nou. Leon.* 33. ibi: ut illi SI VELIT, suum membrum recipiendi facultas sit. Vtrum vero post longum tempus reuersus coniux, hoc casu inuidus cogi possit ad recipiendam coniugem, interim alteri secundis nuptiis copulatam, de eo concors haud reperitur ICtorum opinio? Negant id simpliciter BRVKNER. in saepius all. Tract. cap. 27. n. 12. his verbis: Si autem Maritus absens post redditum suum, Vxorem domi relistam, cum alio interim matrimonio iunctam recipere nolit, NB. ad id cogi nequit, & consequenter matrimonium posteriorius continuandum est: Et ante illum Dn. NICOLAI in Tract. de Repud. Cap. 1. n. 52. p. 133. his verbis: Quo casu priori marito reuerso, reiecto errore tali marito, matrimonium inter priores coniuges redintegrandum est, Modo alter Coniux priori Coniugi cohabitare velit: NB. alias, si recuset, secundum matrimonium tandem tolerandum est. Vterque in partes suas vocat CYPRAEV M de Iure Connub. P. 1. de Sponfal. c. 13. §. 17. RITZEL, in Synopsi Matrim. c. 8. theor. 9. lit. E. BROVWERVM de Iure Connub. L. 2. c. vlt. §. 13. in fin. exque supra adductis textibus sequens necdunt a contrario argumentum, in iure ceteroquin validissimum: L. 1. pr. vers. huius rei fortissimum ff. de Off. ei. cui mand. ANGEL. §. nouissime. I. de SCto Orphit. HARPRECHT. pr. I. de Hered. quae ab intestato. n. 340. Si marito reuerso volenti restituenda est Vxor, ipso absente alteri nupta, ipse inuidus ad illam in confortium recipiendum cogi non potest. 2. Vrgent regulam L. pen. C. de Paetis, quod quilibet fauori, pro se introducto, possit renunciare. Contra vero Exc. Dn. STRYCK. innot. ad Brunnenm. I. E. L. 2. c. 17. §. 10. verbis: Postea rediit Maritus, & in Diff. de Nullitate matrimonii. §. 12. recte distinguit: An Vxor culpae expers, mox, postquam de vita mariti prioris edocita est, confortio coniugali posterioris, abstinuerit; An vero, contracta licet de rediente, aut viuente marito priori certa

certa scientia, nibilominus a posteriori se non iniuitam carnaliter cognosci passa sit; Et sicuti hoc posteriori casu, cum ex tempore adeptae, de vita prioris Coniugis scientiae, noui nupti verum committunt adulterium, *Vid. c. 2. X. in fin. de Secund. Nupt. c. Si virgo. 2. C. 34 qu. 1. ibi: Si autem sciat. &c. BRVNDEM. in I. E. L. 2. c. 17. §. 20. ibi quia hi amplexus iam sunt adulterium, (quem, quod obiter noto, male pro se allegauit Dn. NICOLAI d. l. n. 52. cum expresse de hoc loquatur casu, quo post scientiam vivi mariti, Vxor secundum volens Maritum ad copulam carnalem admisit) non magis iniuitus maritus prior ad recipiendam Vxorem adulteram, ac in genere maritus ad adulteram Vxorem retinendam cogi iure potest; Ita, priori casu iustum omnino, ac aequum est, Vxore in primis urgente, cogi iniuum priorem Maritum ad Vxorem suam recipiendam, & matrimonium ipsa cum continuandum. *Conf. Excell. Dn. SCHÖPFF. in Synopsi ff. ad Tit. de Diuortiis n. fin. 1. Quia durante errore, deli exclusio, Vxoris cessat perfidia, secundo matrimonio inculpabili existente. c. 1. Ca. 34. qu. 1. ibi. & inculpabile indicandum est, quod necessitas intulit. 2. Quia cessante h. c. adulterio, MENTZER. de Coniug. p. 232. DEDEKEN. V. 3. conf. n. 36. p. 498. Conf. Stat. Hamb. §. 19. all. verbis.* So wäre auf den Fall kein Schebruch begangen, stabile est adhuc prioris matrimonii vinculum, quod a DEO nexus, & copulatum, homo dissoluere non debet. 3. Quia saluo ita Prioris matrimonii vinculo, necessitas recipiendi vxorem sua sponte sequitur: Hinc recte omnino, & continuata contumacia, sub combinatione exilio, Illustrissim. Regiae Sveciae Maiestatis Consistoriorum iniunxit redeunti Nobili de Hamelstiern, Coniugem suam, Illustr. Dn. Comiti Hornio interim nuptam, recipere, vid. supra §. 12. *Conf. Excell. Dn. STRYK. ad Brunnem. I. E. §. 1. cui frustra dicam scribit Dn. NICOLAUS.**

LAI d. Tr. c. 1. n. 52. his verbis: Et quamvis ibidem (in-  
 nuit proxime allegatum Brunnemannii locum) Dn.  
 STRYCK. in Addit: statuat, quod maritis reuersus, etiam in-  
 uitus recipere teneatur Vxorem, si illa mox nuntio de vita  
 prioris mariti accepto, absimuerit a posterioris copula: Contra-  
 ria tamen sententia nobis magis praefienda videtur: Cum enim  
 per affectatas Nuptias secundas 1. semel iam sit violata pudici-  
 tia Vxoris 2. fidesque coniugalis Marito absenti antebac da-  
 ta, rupta, & 3. hinc per copulam, cum alio Viro factam dis-  
 solutum matrimonium &, 4. Ignorantia, ab Vxore praetensa,  
 ipsam excusare nequeat, consequens est, Maritum sine sua culpa  
 ab alio subactam, & corruptam Mulierem praeter suam voluntate-  
 tem 5. cum summo dedecore, & opprobrio in matrimonio  
 retinere non teneri. Haec tenus ille. Verum, cum hocce  
 assertum Dn. NICOLAI, nulli legibus fultum, quin potius  
 claris textibus, & rationibus iuris aduersum depre-  
 hendatur, verior nobis ex ante adductis rationibus, ad-  
 huc videtur Excellenissimi Dn. STRYCKII sententia.  
 Negamus enim 1. quod per erroneas hasce secundas  
 nuptias sit violata Vxoris pudicitia, fidesque 2. coniugalis  
 data priori Marito, per rationem pro hac sententia pri-  
 mam, & clarum textum Iuris Canonici. Negamus 3. per  
 copulam cum secundo Viro, dissolutum esse prius matrimoni-  
 onium, cum ante scientiam contractam neget ius  
 nostrum committi adulterium. Per supra deducta Conf.  
 BARDILI in Concl. Pract. 53. tb. 18. lit. I. vbi expresse  
 docet, hoc casu non dissoluiri matrimonium, quod & ipse  
 concedit Dn. NICOLAI Cap. 1. n. 44. & 51. Negamus  
 4. iustum hanc Vxoris ignorantiam ipsam non posse ex-  
 cusare Vxorem, cum non affectata facti alieni ignorantia,  
 iustum nunquam non ignorantis praefestet excusationem.  
 L. 2. ff. De I. & F. ignorantia. c. ignorantia, De R. I. in 6.  
 insuperque contrarium apricetur ex c. 1. C. 34. q. 1. verbis:

Et

*Et inculpabile iudicandum vid. MENZER de Coni. p. 232. ibi: Neque tamen dicitur mulierem commissum adulterium, quia probabiliter censuit, maritum suum obiisse, quae iusta ignorantia hactenus eam excusare potest. Negamus s. quicquam dedecoris, & opprobrii iure in Maritum redundare priorem, iussum Vxorem suam, omnis culpae expertum: etiam contra suam voluntatem ad pristinum, legitimi matrimonii foedus, admittere: Et respondemus per instantiam: Sicuti praetextus dedecoris & opprobrii Marito allegatus, ipse, quo minus 1. hoc casu retinere iniunxit teneatur Vxorem, quo de nocte forsitan inscia, & ex errore ab alio, quem maritum esse credebat, carnaliter est cognita, non prodest, (quod concedit Dn. NICOLAI d. c. i. n. 4.) neque 2. attendi meretur, si Vxor iniuncta ab alio vi compressa sit, (quod itidem largitur Dn. NICOLAI d. l. c. i. n. 4. P.) ita idem affectatus praetextus hoc casu commodo esse Marito haud potest, cum & hic error & infus, dolii carentia pudicitiae Vxorius iustum praestent praefidium, bonaque ipsius ac Prioris Marii exiftimacionem apud probos & honestos Viros sartam teatam convergent.*

## §. XXIV.

*Neque plus Roboris accedit Dn. NICOLAI sententiae ex supra adductis textibus Nouellae 117. c. ii. &c. Ut vt enim ex perlustratione eius id quidem deprehendere non licet, quod contextus verborum in dicta Nouella euincat, in illo supponi culpam Vxori imputandam (quae sententia est Excellentiss. STRYKII in Diff. de Matrim. Nullitate, §. 12.) cum contrarium forsitan apertius inde cognoscatur, quod in hoc versiculo, vbi haec habentur verba: *Ipse vero licentiam habeat, si voluerit suam recipere Vxorem, presupponatur extra culpam esse Vxorem, deceptam falso**

falso iurantium testimonio, per verba proxime praecedentia;  
 Verba tamen haec: *SI VOLVERIT*, facti tantum narrativa, & enunciativa, non vero dispositiva esse, inde collectu haud difficile est, quod ceteroquin id sequeretur absurdum: Nihil inter hunc, & priorem interesse casum, quo Vxor temere ad secunda, viuo marito, conuolauit vota, cum tamen ipse Imperator priori casu in eadem Nouella coeuntes adulterii reos iudicet, & ceu adulteros puniri velit, a cuius reatu, & poena contra immunes eosdem pronunciat, si secundum d. Nouellae praecriptum, ad secundas Nuptias prolapsa est Coniux, domi relicta.

## §. XXV.

Et quanquam argumentis, a contrario deductis, siuum constet robur; illud tamen toties amittunt, quoties absurdum aliquid, aut analogiae iuris aduersi inde sequitur. *Vid. post alios EVERHARD. a MIDENBURGO in loc. suis leg. loco a contraria sensu n. 4. HARPRECHT. ad Tit. I. de E. & V. S. 3. n. 28. CORAS. L. 5. Miscell. Ciui. c. 9. v. 9. REGNER. SIXTIN. Consil. Marpurg. 9. n. 84. Vol. 2. vt nostro casu, quo 1. id sequeretur absurdum: Non dis- soluto priori Matrimonio, eius tamen effectum cessare, nempe necessitatem cohabitandi illi, quae reuera adhuc Vxor est: 2. Cessante culpa, poenam tamen, culpae propriam, non cessare, quae est *carentia Mariti ob praeuiam Vxoris culpam*, quod analogiae iuris non conuenit. 3. Sub- lato erroneo secundarum nuptiarum principio, falso nempe de morte mariti prioris, testimonio, eidem superinstructas tamen subsistere nuptias, & 4. Cum post contractam scientiam viui adhuc prioris mariti, adulterii incurvant reatum, extraordinaria adulterii poena puniendi, noui nupti, *Vid. Ex. STRYCK. in Not. all. I. E. L. 2. cap. 17. S. 10. verb. Postea rediit Maritus, ipsam tamen Vxorem,**

Vxorem, Marito priori eius restitutionem non urgente, sine metu ullius poenae tuto secundo cohabitare marito posse.

## §. XXVI.

Ad Regulam tandem L. pen. C. de Paet. respondeamus: illam in hypothesi male applicari, cum hic non tantum de *absentis* Mariti, sed erroneo deponentium testimonio, falsoque rumore publico *deceptae Vxoris*, & totius prioris matrimonii, detecto errore adhuc validi, agatur fauore, cui non magis, ac alieno, renunciare licitum est marito.

## §. XXVII.

Illud vero dubio caret: Si spretis omnibus contumaciae coercendae remedii, prior malit *maritus* in exilium abire, quam dictis casibus alii interim nuptiam recipere Vxorem, tunc pro malitioso eundem haberi desertore, ad instar illius, qui citra iustam causam valens Vxori coniugale debitum temere denegat, DE DENE. Vol. 3. L. 3. S. 6. n. 14. HAVE MAN. in Gamo-  
log. Synopt. L. 3. T. 7. Posit. 3. SCHERTZER. in System. Theol. Diff. 27. ib. 18. GERHARD. de Coniug. §. 603. NICOLAI de Reind. c. 2. n. 53. scqq. & ICti Argent. in Rep. ICt. Germ. Super. Vol. 1. Cons. 47. matrimonio secundo non amplius hoc casu dissoluendo, sed ex novo quodam consensu, impedimento iam remoto, redintegrando, STRYCK. D. Diff. de Matrim. Nullit. §. 12. qualiter iudicatum est a Consistorio Regis Sveciae, cum Nobilis de Hamelstern exilium subire, quam Vxorem recipere maius esset suam, ad priorem bellicam expeditionem regressus, secundo Marito, Dn. Comite Hornio, eandem retinente, vid. BRUCKNER. d. Tract. c. 27. §. 13. in fin.

E 3

## §. XXVIII.

## §. XXVIII.

Restat, vt paucis adhuc videamus, quid in Libris ex secundo interim procreatis matrimonio, iuris sit? & qui dem 1. *Vitrum ipsi pro liberis habeantur legitimis, hoc effectu, ut viri que parentibus, Patri aequae, ac Matri succedere possint?* Quod affirmamus, non illo duntaxat casu, quo vterque Coniugum in bona fide est, ac viuere absentem ignorat coniugem, ignorantia parentum iustam pariente excusationem, L. 4. C. de incest. Nupt. c. Cum inter. X. Si filii sint legitimi. COVARRVV. de Spons. P. 2. 68. §. t. n. 9. HOPP. ad §. 2. I. de Nupt. verb. Paris non sunt. Sed etiam, hoc casu, quo alterius tantum in bona fide est c. Ex tenore. 14. X. d. t. BARBOSA ad d. c. 14. n. 2. & STRYK. in Tr. de Successi ab intest. Diff. t. c. 2. §. 5t. ita, vt non tantum ad Parentis in bona, sed & in mala fide constituti, successionem admittantur talismodi liberi, d. c. 14. ibique Canonistae SANCHEZ. de Marri. L. 8. Diff. 34. n. 46. BARBOSA ad c. 2. Qui filii sint legitimi. STRYK. d. l. & in Diff. de Nullitate Marri. §. vlt. ac penult. LUDOVIC. ENGEL. Coll. iur. Can. ad Tit. Qui filii sint legitimi n. 4. DEDEKEN. Vol. 3. Seet. 5. n. 37. ibique all. Reffonsum FCis Iuridicac Lipsiensis in verbis: Ob denn wohl der erste Mann wieder kommen, so sind dens noch dieselben Kinder nach geistlichem Recht Ehelich. Confer. Stat. Hamb. supr. all. loc. ibi. Und sind gleichwohl die Kinder, die in des ersten Ehe-Mannes Abwesenheit von dem andern Ehe-Mann in wehrender Ehe gebohren, vor Ehelich zu halten. Omne enim putatum matrimonium tamdiu cunctis veri matrimonij fruitur effectibus, ac priuilegiis, donec de impedimento partibus contrahentibus constiterit: Vid. L. 22. §. fin. ff. Sol. matr. c. 2. & n. X. Qui filii sunt legitimi. IOH. PETR. FONTANELLA de

**L A** de *Patr. Nupt. Tom. 2. Clasf. 7. Glos. 3. p. 1. n. 21.* &  
**L V D O V I C.** a *S A R D I S.* de *Nat. lib. Rubric. de legit. per  
 putat. Matrim. num. 1.* Cuius consecutarum est, quod a  
 nullis honestis arceri Collegii possint, Patrisque sequantur  
 conditionem, etiam quoad dignitatis statum, ex posteriori  
 putatio nati matrimonio, arg. *L. 19. ff. de St. Hom. &*  
*HOPP. ad pr. I. de ingen.*

## §. XXIX.

Aliud vero de illis dicendum est liberis, qui de-  
 mun concepti sunt a Parentibus, absentem adhuc super-  
 fitare Coniugem, iam edictis: *Hi enim pari cum  
 adulterinis passu ambulant, eodemque cum illis censentur  
 iure, cum ex illo tempore, virtusque Parentis bona cel-  
 sante fide, ex adulterinis nati videantur amplexibus.*  
*vid. supr. §. 23.*

## §. XXX.

Sed, Vter 2. Parentum, annullato postea secun-  
 do matrimonio liberis interim natis necessaria dabit vitae  
 subsidia? Non puto hinc distinctione opus esse: An  
 agatur de alendis liberis, *ante contrataam a nouis nuptis  
 scientiam adhuc superstitis Coniugis.* An vero *post illam* natus,  
 sed *indistincte* onus alendi liberos, ex *secundo matrimonio*  
 natos *principaliter* manere *secundum Maritum, in subsidium*  
 tantum ad *Matrem* patente recursu. Ratio decisionis  
 quoad liberos, *ante supervenientem scientiam* conceptos, de-  
 pendet ex theoria satis nota; Quod in liberis, ex *puta-*  
*tuo matrimonio* natis, idem juris sit, ac illis, qui ex *ver-*  
*o* nascuntur *matrimonio:* *STRYK. in Diss. de Nullit. Ma-*  
*trim. §. vlt. & pen.* Vnde, sicuti ex *lege Procreationis,* vid.  
*GROT. de I. B. & P. lib. 2. c. 7. §. 4. PVFFEND. de I.*  
*N. G. & C. Lib. 4. c. 1. §. 4. FAGVNDETZ. Def. ad De-*  
*catalog.*

catalog. L. 4. c. 1. n. 1. & STRÝK. Tract. de A. E. I. Sec. t.  
 Memb. 2. §. 3. Pater ex se natos alere tenetur, L. 3.  
 §. 3. ff. de I. & I. pr. I. de I. N. G. & C. L. Vn. §. 5. C. de  
 R. V. A. vers. Sileat. etiam Naturales. Nov. 89 c. 12.  
 §. 6. BERLICH. P. 5. Concl. 38. FINCKELTHAVS. Obs.  
 102. n. 9. & TRENTACINQ. Var. Resol. 2. Lib. 1. de Ali-  
 ment. n. 4. & Spurios. LANCELOT. GALIAVLA. Ad  
 Rubr. ff. de V. O. n. 20. GALVAN. de BONONIA. de  
 Differ. Legum & Canon. n. 40. MART. GARRAT. de Le-  
 gitim. n. 72. ILLVMINAT. MORON. Respons. & Re-  
 solut. Illustr. 65. n. 37. Sicque multo magis ex vero matri-  
 monio suscepitos liberos legitimos, infanticidii reatum ce-  
 teroquin incursum L. 4. ff. de agnoscend. l. alend. lib.  
 COLER. de Alim. L. 1. c. 2. n. 19. & BRVNNEM. ad d.  
 L. 4. n. 1. ita eadem liberos ex putativi procreatos ma-  
 trimonio alendi necessitas principaliter incumbit patri, arg.  
 L. 5. §. 1. & O. 2. ff. de Agnosc. l. alend. lib. eoque non  
 sufficiente, matri d. l. 5. §. 2. d. 1. & L. pen. ff. eod. CARP-  
 ZOV. P. 2. C. 10. D. 19. Et quanquam quoad liberos,  
 post adaptam de vita absens scientiam ex secundo natos ma-  
 trimonio, contrarium videatur dicendum, cum ex illo  
 tempore ex damnato coitu & adulterinis nati censeantur  
 amplexibus, per dicta §. 23. quibus alimenta denegare vi-  
 detur Nouella 89. c. 15. indeque desumpta Authentic. Ex complexu. C. de Incest. Nupt. CARPZOV. P. 3. C. 14.  
 D. 1. n. 7. Verius tamen est, & ad hos alendos Patrem,  
 seu Secundum Maritum adstringi, ad minimum secundum  
 practicam Iuris Canonici & c. 5. X. de eo qui duxit in Vx.  
 interpretationem, de qua videlicet potest PEREZ. ad Tit.  
 C. de incest. Nupt. n. 13. FORSTER. de Succ. ab incest. lib. 6.  
 cap. vlt. n. 4. GAIL. 2. Obs. 88. n. 4. & STRÝK. de Succ.  
 ab incest. Diff. 1. c. 2. §. 58. in fin. Ut ut & textus Iuris  
 civilis, adulterinis alimenta denegantes, de Lauterioribus,  
 seu

*Seu Ciuilibus, non Tenuioribus, seu Naturalibus aliis intelligant.*  
 vid. STRYK. d. l. §. 6. MOESTERT. de Lust. LL. Rom.  
 L. 2. Dub. BRVN NEM. ad Autb. Ex complexu G. de Incest.  
*Nupt.* Et ita pro alendis sc. a secundo Marito liberis,  
*ex secundo matrimonio natis, iudicatum esse,* refert  
 BRVCKNER. in Dec. iur. Controu. Matrim. c. 27. n. 6.  
*aliudque videre est praeiudicium apud DEDEKEN-*  
*NVM. P. 3. Sect 5. n. 38 p. 500.*

## §. XXXI.

Illud Coronidis loco adhuc notandum est, quod  
 illis casibus, quibus, annullato posteriori, prius in concurse  
 praefertur matrimonium, minime liceat Coniugi, secundis  
 alteri nuptiis copulatae, propria autoritate ad reuersum  
 redire thori solum. Quantacunque enim matrimonii  
 tandem sit nullitas, nullo tamen illa tribuere ius potest  
 Coniugibus ab iniucem discedendi, adque alia conuolandi  
 vota, sine autoritate iudicis Ecclesiastici, per cap. Por-  
 ro 3. X. de Diuort. STRYCK. de Nullit. matr. §. fin. BRVN-  
 NEM. in Tr. de I. E. L. 2. c. 17. §. 19. NICOLAI. de Re-  
 pud. c. 1. n. 61. BROVWER. de Iur. Connub. L. 2. c. fin. n. 5.  
 & CARPZOV. Pr. Crim. P. 2. q. 57. n. 16.

## §. XXXII.

Sicut nec vlla subest dubitandi ratio, quin separato,  
 secundo coniugi ad nouas conuolandi nuptias denegari  
 facultas non debeat, cum annullato matrimonio, ipse  
 Uxorem amplius habuisse non credatur, iussam ad legi-  
 timum redire Maritum suum; Vid. BRVCKNER. d. Tr.  
 & loc. 16. ibique praeiudicium Consistorii Fridesteiniensis in cau-  
 sa supra allegata de Anno 1697.

F

## §. XXXIII.

## §. XXXIII.

Nunc ad alteram pergimus REGVLAM, determinantem quando in concurso duorum maritus posterior praeferendus fit, frustra suae Vxoris restitucionem crepante illo, cui haec antea nupta erat. Quae haec esto:  
**QVOTIES PRIVS MATRIMONIVM LEGITIME EST DISSOLVTVM, TOTIES POSTERIOR MARITVS RETINEI VXOREM, OLIM ALII NVPTAM, EIVS RESTITUTIONEM FRVSTRA VRGENTE PRIORI MARITO.**  
 STRYK. de Nullitate matrim. §. 17. CARPZOV. I. E. L. 2. Def. 192. n. 12. & 16. GERHARD. in loc. de Coniug. §. 634. DEDEKEN. Vol. 3. Sect. 5. p. 36. in fin. BRVCKN. in Dec. iur. controu. Matrim. c. 27. n. 11. & c. 18. p. 39. HAVEMANN. in Gamol. L. 3. Tit. 6. §. 2. BROVWERVS de Iur. Connub. L. 2. c. 18. §. 12. in fin. Aliisque.

RATIONES Regulae addimus sequentes:  
 1. Quia hic non duntaxat adest iusta diuortii causa, & iustum diuortium, seu sententia Iudicis Ecclesiastici post praeviam causae cognitionem dissolutoria. Vbi autem haec duo coniunctim concurrunt, ibi prius matrimonium iuste est dissolutum PHILIPP. in loc. de Coniug. Tir. de Desert. BEVST. de Iur. Connub. P. 2. c. 27. CARPZOV. L. 2. Def. 192. n. 15. Conf. dicta supra §. 16. & posterius iterum legitime contractum & validum. 2. Quia diuortii legitimus hic est effectus, vt liceat soluto innocentia ad secundum conuolare matrimonium. CARPZOV. P. 3. Def. 66. n. 14. seq. quod cum ipso contrahere oppido periculosum foret, ni subsecuta competentis iudicis dissolutoria sententia, absque iusto annullandi secundi matrimonii, & restituendae Vxoris metu, nouis ad taliter separata nuptiis alias accedere maritus posset. 3. Quia deceptus vide-  
 retur

retur iudiciale auctoritate, qui illa fretus, Coniugem, a priori marito iudicialeiter, & legitime separatam, sibi con-nubii iunxit vinculo, si firmum secundus Maritus inde praesidium non nanciseretur contra prioris Marii repetitionem, quod iura tamen nostra non permittunt. arg. L.  
 1. C. de His, qui ven. aet. impetr. ibi: Nequi cum illis contra-bunt, Principali Authoritate circumscripti videantur. 4. Quia prioris matrimonii, legitime dissoluti, nulla amplius vis est, multo omnium minus vero haec, qua vincere posteriorius valeret, iure validum. 5. Quia ne quidem post matrimonium legitime per sententiam dissolutum, malitiosum Desertorem redeuntem, Vxor deserta recipere tenetur inuita, vtut ad secundas nondum perrexerit nuptias, STRYK, in Diff. de Diff. Coni. Malit. §. 42. & in notis ad Brunnem. I. E. L. 2. c. 17 §. 28. verbis: si redeat post de-sert. NICOLAI, de Diuort. c. 2. §. 41. & GERHARD. de Coniug. §. 706. (Quam tamen, re integra, inuitus desertor redux ad pristinum admittere consortium recte compelli-tur, vid. BRVNNEM. in I. E. L. 2. c. 17. §. 28. ibique subiectam rationem) ergo multo minus post secundas nuptias contractas, ob firmissimum sibi ex sententia ius quaeſitum, deserta cogi inuita Coniux poterit, relicto posteriore Coniuge, ad priorem, cum metu denuo fecuturae malitiosae defensionis, redire Maritum. NICOLAI d. l. §. 44. Accedit 6. Quod priori matrimonio legitime dissoluto, nunquam non prior maritus in dolo vero, vel praesumpto haereat, cui, vt ex maleſicio praelationis obueniat beneficium, & ex dolo lucrum, iuri, & aequitatis regulis omnino aduersum est. L. Et eleganter. 7. ff. de Dol. mal. L. 12. ff. eodem L. 3. ff. de Transact. L. Is qui dolo 69. ff. de R. V. L. pen. in fin. ff. de I. D. L. Si ex dolo 51. ff. de Re iud.

## §. XXXIV.

Hisce, aliquis fultum rationibus, recte pronunciauit Consistorium Electorale & Ducale Saxonicum Meininga Hennebergicum 24. Jul. Anni 1651. referente BRVCK NERO d. Tr. 27. n. 9. in casu, quo Vxore a Marito ultra septennium abiente, hic per sententiam Iudicis Ecclesiastici ab Vxore, post trinam publicam citationem non comparente, absolutus, ad secundum transferat matrimonium, frustra, priori Coniuge, post contractas a marito deserito secundas nuprias, exque iis liberos suscepitos reuersa, harum annulationem urgente, iustius ob malitiosam desertionem poenae promeritae subiicienda,

## §. XXXV.

Ne vero legitimum prius matrimonium temere dissoluatur, & citra suam secundus Maritus culpam metui subiiciatur restituendae Vxoris suae, cum non qualsicunque, sed legitima tantum judicialis prioris matrimonii dissolutio firmum secundo marito praefet praeſidium, duo potissimum obſeruare curate debet iudex, a prioris Coniugis consortio petentem thori socium legitime liberaturus; 1. iustum & veram dirimendi nexus coniugalis causam, 2. iustum & in Ordinationibus Consistorialibus praescriptum, matrimonii dissoluendi modum. Ad illam hodie pertinent Adulterium & Malitiosa Desertio, eaque vel ab initio, vel ex postfacto talis: Ad hunc vero, vt stricte sequatur iudex pede legitimum sibi praescriptum Processum.

## §. XXXVI.

Cum autem in vitroque hic non raro, & in primis quoad Procesum Desertorum peccetur, operaे pretium me facturum, reor, si, ante subiiciendam notabilis in sequen-

sequentibus recensendi Casus decisionem, necessaria Processus Desertorii praemitterem requisita, apprime ad illustratiō nem dictae decisionis factura. Haec autem iuxta communem ictorum sententiam in eo confistere noscuntur.

1. Ut ante omnia iudex studiose inquirat, in ipsam desertionis qualitatem, vtrum illa fuerit malitiosa, an secus: CARPOV. L. 3. Def. 58. BRVNNEM. I. E. th. 27. L. 2. c. 17. Sola enim malitiosa desertio, & absentia iusta repudatur Diuortii causa. NICOL. de Diuort. c. 2. n. 12. SALYCET. ad L. 2. de Spons. n. 1. MEV. P. 4. D. 7. n. 6. Qualis esse censetur, si Coniux nulla coactus causa honesta, sed vel ex leuitate, aus Viederlichkeit, vel iniusta freni coningalis impatientia, daß er an einem Ehegatten sich nicht allein gebunden wissen, sondern, nachdem er dessen überdrüssig, seine bōse Lust in der Veränderung suchen wolle, aliisque non necessariis, aut probabilibus impulsus causis, a Coniuge discedat. CARPOV. L. 2. Def. 192. n. 4. seq. ARNIS, in Tr. de Iur. Commib. c. 6. S. 7. n. 4. & in cod. Traſt. BEVST. P. 2. c. 26. verf. nos vero. CYPRAEVS eod. p. 1. c. 13. §. 77. n. 10. Conf. Ordin. Conf. Brandeb. c. 65. verb. So ein Ehegemahl von den andern ohne alle redliche Ursache, aus Leichtfertigkeit, daß ihm etwa der Eheliche Stand aus Unreizung des Websen missfällt, oder sonst aus Muthwillen im Krieg, oder andern böschen Leben und Buberey nachziehet, entläuft, und also sein Weib, Kind, Hof, und alles sitzen und stehen läßet. Unde, cum, teste Excell. STRYKIO in Not. ad Brunnem. I. E. L. 2. c. 17. §. 27. ad verba: An ex malitia. saepius persona deferta tantis molestis, & incommodis afficiat desertorem, vt a domestico hoc malo, lachrymis maiori, aliter, quam desertione se liberare haud possit, tantum abest, vt iudex eandem ad desertorium processum admittere possit, vt iustius puniri eandem oporteat, quod peruersis moribus

ribus desertioni ansam praebuerit. STRYK. d. l. & in  
*Diss. de Desert.* Coni. Malit. §. 35. NICOLAI in *Tr. de*  
*Diuort.* Cap. 2. n. 6. (Vide tamen BRUCKNER. d. Tr. c.  
 18. n. 27.) Vbi hoc casu negat, Deserterio Processui lo-  
 cum non esse, eo quod deferens debuisset Magistratus  
 auxilium, contra austeros, & intolerabiles Coniugis mo-  
 res potius implorare, quam sibi ipsi desertione ius dicere;  
 inque partes suas vocat GERHARDVM de coniugio §. 633.  
 & HAVE MANN VM in *Gamol.* L. 3. Tit. 7 problem. 6.)  
 Neque porro pro malitioso habebitur Desertore, qui vel  
 negotiorum suorum expediendorum causa, vid. NICOL.  
 D. Tr. c. 2. n. 15. CARPZOV. p. 3. Def. 66. n. 4. vel Reip. aut  
 ex alia necessaria, probabiliae causa, aut captiuitate detenus,  
 CARPZOVIVS d. l. NICOLAI de Diuort. c. 2. n. 13. BERLICH.  
 Pr. Concl. 36. P. n. 17. LVDOV. SCHRAD. ad Tit. I. de Nupt.  
 n. 164. vel ex praeiuo partis desertaee consensu domo abest,  
 CARPZOV. p. 3. Def. 57. n. 9. & in Proc. Cr. q. 58. n. 14. in  
 fin. iung. NICOLAI d. Tr. c. 2. §. 12. Cum enim causa si-  
 ue necessaria, siue probabilis excludat dolum CARPZOV.  
 Pr. Crim. d. qu. 58. n. 14. & in I. E. L. 2. Def. 92. n. 3. Con-  
 fer. supra n. 40. dicta, ex quo solo procedit dissolutio  
 matrimonii, CARPZOVIVS d. l. n. 3. recte monet idem  
 CARPZ. L. 3. Def. 18. n. 51. seqq. neutro ex proxime re-  
 censitis casu, absente pro malitioso Desertere haben-  
 dum, minus Processum Desertorium decernendum, omni-  
 um nimine vero ad dissolutionem Coniugii deueniendum  
 esse. Idem L. 3. dec. c. 59. in 1. seqq. Confer. Ordinatio Con-  
 sistorialis Meklenb. Tit. Von denen, die sich mit zween  
 verloben, ibi: Aber, da einer aus Ehebaffen, und  
 Ehlichen Ursachen Abwesend wäre, als in Gefängnissen,  
 in des Reichs, oder wieder den Türken Kriegs Sachen,  
 oder NB. vergleichet, da soll das Ehegemahl gedultig des  
 andern Wiederkunft erwarten, und NB. sich anderweit zu  
 ver.

verehlichen keinen verstatte werden, es sey denn eine Sache,  
dass gewisse Kundschafft von des Abwesenden Tode gebracht  
werde; qua cum per omnia conuenit dispositio Nouel-  
lae 117. c. II. & Authenticae. Hodie: C. d. Repud. Vt  
hinc CARPZ. in Pr. Crim. q. 59. n. 14. afferrere haud am-  
bigat, communem hanc Theologorum, & Canonistarum  
esse sententiam. Praeter hanc vero deserentis *malitiam*  
ad decernendum Processum Desertorum requiritur.  
2. Vt iudex *ante citationem edictalem* operose inquirat:  
An desertus Coniux omnem adhibuerit diligentiam cognoscendi, vbinam absens commoretur, vsque adeo, vt si  
desertus neque *sufficiente testimonio*, neque, illo deficiente,  
ad minimum *iuramento* probauerit, se omni licet adhibita  
diligenti inquisitione, vbinam locorum absens latiret,  
nil tamen certi haec tenus de eo rescire potuisse, frustra  
omnino citationem edictalem praefoletur. Vid. M.E.V.  
P. 4. Dec. 7. n. 10. CARPZOV. L. 3. Def. 59. n. 8. NI-  
COLAI de Diuort. p. 1. c. 3. n. 17. STRYK. in Diff. de  
Malit. Desert. §. 24. & BEVST. de Nupt. p. 2. c. 77. Hanc  
enim iudex hic nunquam decernere debet, vbi insinuari  
*ipse absenti* potest citatio. JOSEPH. de SESE. Tr. de In-  
hibit. c. 5. §. 9. n. 49. M.E.V. P. 1. Dec. 253. CARPZ. I. E. L.  
3. Def. 62. n. 12. & STRYK. in Not. ad I. E. BRVNNEM.  
L. 2. c. 17. §. 27. verb. *In faciem citari*, Sicut autem hanc  
studiosae inquisitionis probationem iudicem requirere oportet,  
vbi ab initio circa *iustam & probabilem* causam animo non  
reuertendi abest Desertor, deserta edictalem urgente ci-  
tationem, ita hac omnium maxime tum opus erit, ne-  
que ante illius probationem decernenda dicta citatio,  
vbi non ex vera, sed *prae sumta* absensis *malitia* desertus  
crepat diuortium. Licet enim negari non possit, *ab initio*  
*non malitiosam*, ex *possesso* tamen in *malitiosam* degenerare  
posse *desertionem*, illo scilicet casu, quo ob *diurniorem*

Mariti

Mariti *absentiam* desinente *probabili*, vel *necessaria absentiae* causa, hic animo deserendi Coniugem domi relictam emanere praesumitur, illam nec de vita sua, nec de subsistentiae loco, vitaeque genere, vtut commoda ad haec omnia non deficiat occasio, faciens certiores, post frustra institutam inquisitionem, vbi nam absens commo-  
retur, vitae subsidiis destitutam; vid. STRYK. in D.  
Diff. de Mal. desert. §. 35. M E V. p. 4. D. 7. n. 7. CARPZ.  
L. 3. Des. 59. n. 5. Eo maiori tamen ante emanatam Citationem Edictalem hic Index diligentia, & praecautione  
vti debet, quo Coniuge, ab *initio* non malitiose absente,  
constitutoque tempore, vel negotio finito, domum haud  
remente, obscurius adhuc est, an *vere malitiose*, & cum  
animo Coniugem perpetuo deserendi emanserit, quoque  
facilius contingere potest, vt cessante licet, & finita ab-  
sentiae probabilitas, vel etiam necessariae causa, deserens  
tamen *innitus* absit, omnisque culpae exsors; Imo quo  
periculi, scandalique plenior hoc casu res iudicaretur,  
ratione editali, quac forsitan ad absentis notitiam deuenire,  
& sic eundem arctare haud quiuit, illamque *subse-  
cuto diuortio*, insonti Marito legitimam suam adimere  
Vxorem, aut sane post diuortium iam alteri nuptam,  
priori Marito restituere. Hinc recte probationem *studiose*  
*institutae inquisitionis*, & *inuincibilis ignorantiae* hoc potissimum  
casu, ante decernendam editalem citationem requirunt  
BRVN NEM. in I. E. L. 2. c. 17. §. 29. STRYK. & CARPZ.  
d. l. n. 6. vbi praeiudicium n. 18. verbis: Würde Kläger  
vermittelt Eghes erhalten, daß er nicht wisse, wo sein Ehe-  
Gatte hinkommen, selbe auch bisher durch sein fleißiges  
Nachfragen und Nachsuchen nicht auskundschaften können.  
Conf. Ord. Conf. Meklenb. supp. all. loc. ibi. Nach fleißig-  
er Nachforschung, ob der Abtrünnige auch irgendwo  
anzutreffen. Tertio Requirunt Ddres ad Processum Deser-  
tionis

tionis legitime expediendum, vt Iudex Ecclesiasticus (a) in tempus abseniae (b) inque mores, & vitam Coniugis deserti, cum debita inquirat diligentia & hoc potissimum nomine vrgeat a deserto Coniuge exhibitionem testimonii, a Magistratu loci, non nunquam etiam a Ministerio, vel Confessionario dandi, STRYCK. in Diff. de Desert. Matit. §. 24. ibi: Es muß dasselbe Zeugniß, und glaubwürdige Kundschafft bringen, daß es sich in Abwesenheit des Desertoris, und schuldigen theils ehrlich, und unverfehllich gehalten habe. MEV. P. 4. D. 7. in fin. CARPZOV. de Spons. c. 13. §. 72. BEVST. p. 1. de Spons. c. 62 & P. 3. c. 27. KITZEL. in Synops. matr. c. 8. Theor. 11. lit. G. & licet determinatio temporis emansioneis neque in iure, neque antiquis semper Moribus uniformis fuerit. CARPZ. L. 3. Def. 60. n. 5. usque adib. 10. RICHTER Pt. Conf. 407. n. 2. STRYK. d. l. §. 36. Hodieque plerisque in locis res tota arbitrio religiosi, ac prudentis iudicis, pro ratione circumstantiarum tempus modo augmentis, modo minuentis relinquantur. CARPZ. d. l. n. 11. ARNISAEVS de Iure Connub. c. 6. Seçt. 7. n. 28. MEV. P. 4. D. 7. n. 9. NICOLAI de Diuort. c. 3. P. 1. n. 15. ibique all. Ddres, caute tamen hic omnino iudici semper procedendum, & breuius tempus tum determinandum non est, vbi absens Coniux malitiosae desertoris non ab initio, sed ex postfacto arguitur, & editaliter citari postulatur; Cum, ceteris paribus, ex temporis diuturnitate hic malitiosus defereendi animus demum elici & praesumi soleat. STRYKIVS d. Diff. §. 6. Hisce autem omnibus exalte consideratis, legitime (4) decernitur PROCESSVS, ad praeiam deserti imploracionem, STRYK. ad BRVNREM. I. E. L. 2. c. 17. §. 27. iuu- gatur KITZEL. Syn. Matr. c. 10, theor. 12. lit. C. NICO- LAI d. l. n. 17. ab Edictali Citatione, hisce in terris (De Saxonia vid. CARPZ. Ipr. Etul. L. 3. Def. 62. NI-

G

COLAI

**COLAI** de Diuort. P. 1. c. 3. n. 27. seqq. BRVNNEM. in I.E. L. 2. c. 17. §. 27. ibique Dn. STRYK.) inque Marchia, vid. STRYCK, d. Diff. §. 38. Vnica, post publicam de Suggestu in loco Domicilii a Parocho factam praefectionem, valuis aedis sacrae per 6. septimanas affigenda, *inchoandus*, inque Sententia prioris matrimonii Dissolutoria, nouique Coniugii relictae Permissua, ac poenae contra absentem Referuatoria, tempore affixaes, & refixaes Cirationis legitime probato, **COLER.** P. 1. Dec. 107. n. 26. ipso que Desertore contumaci malitia emanente, finiendus. **NICOLAI** d. Tract. P. 2. c. 2. n. 28. & 33. seqq. BEVST. de Connub. P. 2. c. 13. CARPZOVIVS P. Def. 66. n. 9. BRUCKNER. in Dec. Iur. Controu. Matrim. c. 18. §. 35. ibique alleg. Ddres.

## §. XXXVII.

Visit haec tenus legitimi Processus Desertorii requisitis, inuentu iam haud difficile erit, quid sequenti casu, qui circa Annum 1685. in Praefectura Megapolensi Mitau constigit, quique, sicut ex actis Consistorii Ducalis Megapolensis, ab Excellentissimo Dn. PRAESIDE, dicti Consistorii h. t. Directore grauissimo, beneuole mihi communicatis, obseruavi, Dnos Theologos pariter, ac ICtos, praefati Consistorii tunc temporis Assessores Excellentissimos, maximopere exercuit, circa Praferentiam Matrimonii in Concursu duorum statui oportuerit: Scilicet Sutor quidam, Hinrich Kühn, Vxore sua Anna Dorothea Andraeae non dissentiente, literis Salui Conductus, vulgo Pas dictis a Praefectura Mirowensi datis, instructus, itinere in Patriam Coburgum, documenti Natalitii, vulgo Geburts-Brief (quo sine in Collegium Sutorum admitti haud potuit) inde petendi causa suscepto, inuitus legitur miles, & militatum in Hungariam aduersus Turcas abducitur,

citur, deficiente omni occasione, infortunium hocce suum relictæ domi cum Filio ex se nato Vxori notum faciendi; Haec post lapsum quadriennii cum dimidio, ignara vbinam terrarum latitet absens maritus, commoda ad alia vota transeundi sibi oblata occasione, ex capite malitiosæ faltem ex postfacto Desertionis petit absētem edictaliter citari Maritum, eoque contumaciter emansuro, dissolui ipsocum contractum matrimonium, data sibi licentia ad secundas conuolandi nuptias; Adque nudam affinis sui narrationem, in multis sub & obreptitiam, non duntaxat citationem imperat edictalem, sed eius affixione, & refixione legitimate probata, dissolutoque iudicialeter priori matrimonio, consequitur facultatem, secundo Marito nubendi: Biennium post consummatum secundum Matrimonium, prior saluus cum literis Natalitiis domum reuertitur Maritus, substitutis duobus aliis, suo aere conductis, in sui locum militibus, Vxorem suam, alii nuptam, postque suscepitam, ex posteriori matrimonio iam prolem, denuo grauidam, sibi restitui vrgens. Quod, dissoluto iam iudicialeter priori matrimonio, fieri iure proprio, negarunt *Affessores Theologi* (quorum tamen nullus tempore decretæ Citationis Edictalis, & subsecutæ sententiae, prioris matrimonii dissolutoriae Consistorio Megapolensi iam tum assederat) ex sequentibus rationibus: 1. Quod legitimate dissoluto priori matrimonio, posterioris mariti partes sint potiores, per rationes a nobis §.32. pro stabilienda hac regula adductas. 2. Quod Domini Antecessores & in decernenda Edictali Citatione & in secunda sententia dissolutoria legitimate processerint. Cum quoad ILLAM (a) ex diuturna Desertoris absentia, eiusque intermissa de vita & virae conditione omni literaria certioratione, malitia deserentis praesumatur, tempore diu exacto, quod perficiendo negotio praestitutum erat,

ita, vt hoc casu iusta decerni possit Edictalis Citatio. BVRN-  
NEM. in I. E. L. 2. t. 17. §. 26. ibi: Quod si iusta ex causa per-  
egre profectus Maritus, semper eum expectare debet Vxor,  
donec de morte ipsius certior facta. Quod si tamen nesciatur  
vbi terrarum viuat, tunc expectato quinquennio, Vxor debet  
comparere coram Consistorio, & abitum Mariti docere, ac iura-  
mento afferere, se nil de Marito, vbi terrarum degat, resiniisse,  
tunc NB. decernenda est Edictalis Citatio pereemporia, & mar-  
rito non comparente, aliud matrimonium ineundi licentia Vxo-  
ri conceditur: Et quanquam (b) Vxor deserta nullaten-  
sus probasset, se debitam adhibuisse diligentiam cognos-  
cendi, vbinam terrarum vixerit absens Maritus, tamen  
iam appareat, illam omnem otiosam fuisse futuram, cum  
nec in loco Originis quisquam scire potuerit, vbinam ab-  
sens degerit, quem ad Vxorem redditurum milites inuitum  
conduxerant, & in remotissimas Hungariae terras contra  
Turcas militaturum miserant. (e) Quod, licet Nouella  
u7. c. u. & Auth. Hodie C. de Repud. ipsaque Megapolensis  
Ordinatio Consistorialis, supra §. 36. all. loco velint, ante  
certum de morte absentis Mariti acceptum nuntium,  
Vxori deserta haud licere, aliud inire matrimonium, id  
tamen de illo tantum casu accipiendo sit, quo ex capite  
mortis, non vero, quo ex capite malitiosae desertoris ad  
secundas transeundi nuptias deserta vrget licentiam, cum  
mors, quae facti est, non praesumatur, malitia vero de-  
serentis etiam ex postfacto praesumi possit. CARPZOV.  
P. 3. Def. 19. n. 5. vid. dicta. §. 36. (a) Quoad HANC  
vero, Quod, cum in casu prae sumtae non minus, quam  
verae consummatiae, vel malitiae, non aliae sint iudicis  
partes, quam condemnare, L. Si quis sententiam Vbi. Ddres.  
C. De Poen. L. fin. C. De Custod. reor. c. i. C. 2. q. i. & Cap.  
At si Clerici, vbi Ddres X. De Iudic. GOMEZT. Var Resol.  
Tit. de Probat. Delictio. n. 3. & HIPPOL. de MARSIL.  
Pratt.

*Praet. Crim. secunda quaestio. n. 1.* citato non comparente, Antecessores rite, & non praepropere ad diuortium vi-deantur progressi, CARPZ. P. 3. q. 66. n. 8. & 9. quam (2) rescindi, aut impugnari non permittat terribilis rei iudicatae authoritas L. 207. ff. De R. I. L. fin. C. Sent. res-fin. non posse CARPZ. Tit. 16. a. 4. n. 4. & iusta contumaciae poena, omnis remedii, sententiae contra contumacem in non veniendo talem impugnauit, exclusua, L. 1. C. Quorum appell. non Recip. ibique BRVNNEM. n. 5. L. 13. §. 4. C. De Reind. & L. 23. §. 3. ff. De Appell. MEV. P. 5. Dec. 329. SCACCIA. De Appel. q. 17. n. 17. STRYCKIUS in Diff. de Malit. Coni. Desert. §. 42. & ad BRVNNEM. L. E. L. 2. c. 17. §. 27. ad verba, si redeat iuncto Dn. ENGEL-BRECHT. Ad Tit. ff. de Appell. §. 2. ibique all. MENOCH. Quod 3. hic culpa non careat deserter, intra totum fere sepiennium nil quicquam literarum ad Vxorem mit-tens, neque ipsi commoda vitae suppeditans subsidia, hincque iustum hanc mereatur supinae suae negligentias poenam, ipsi, & non Vxori multo minus Secundo Marito nocturam. arg. L. Sine hereditaria 22. ff. De N. G. L. Ex duobus 27. in fin. eod. MENOCH. L. 2. de A. I. Q. Cas. 182. n. 48. & GRAVETT. Consil. 696. n. Quodque 4. non sine scandalo Ecclesiae retractari videatur senten-tia Consistorialis, liberis posterioris Matrimonii hoc casu extitiris illegitimis.

Contra vero senserunt ICti, post emanatam citationem Edictalem, latamque diuortii sententiam, de-mum in locum suorum Antecessorum surrogati, dissolu-tionem posterioris matrimonii ex hisce vrgentes rationibus: Quod 1. prius matrimonium non fuerit legitimate dis-solutum: (a) Quia ad nudam Pastoris & Affinis reliectae Coniugis narrationem, partim suspectam, partim etiam

G 3

sub

sub- & obrepitiam (celauerat enim supplicans, maritum bona Vxoris gratia, & cum praecio ipsius consensu: cumque literis salui conductus publicis & publico attestato vitae bene hadenus peractae abiisse, datis interim ad Vxorem literis Lipsiae submissis; Falso vero narrauerat in libello supplici, ipsum pecuniae petendae causa Augustam Vindelicorum, ceu in Patriam abiisse suam, Vxore interim sua intra integrum quinquennium, fine vllis literis, domi relieta, frustraque in locum commorationis & vitam absentis Mariti inquirente, non citata, neque examinata Coniuge deserta, aut super qualitate desertionis, aut aliis hic necessariis circumstantiis, (de quibus fuisus egimus ad §. praeed.) praepostere Edictalis decreta fuit Citatio. Quia (b) necessaria illa probatio diligentissimae praeuiae Vxoris relietiae inquisitionis, vbi-nam terrarum absens degat, & an in coetu viuentium adhuc existat, ne quidem desiderata fuire a Consistorio; Multo minus vero, (c) vt doceret relieta, se absente Marito vitam vixisse honesta Coniuge dignam, ipsi ante emanatam edicalem Citationem iniunctum fuit: Quia (d) Citatio ante debitam in tempus absentiae inquisitio-nem praecopere ad nuda Pastoria narrata, etiam intra quinquennium adhuc emanauit, cum in casu prasumptae malitiae imprimis temporis diuinitatis, & maior quidem, quam in casu verae malitiae desideretur, per sapra notata: Imo in genere hic requiratur, vt in causa malitiosae deser-tionis sat ardua, & criminali causae simili, KITZEL. Sy-nops. Matrim. c. 10. theor. 17. Dn. STRYK. de Desert. Malit. §. 32. caute, ac circumspecte agatur, nec nimipere properetur, sed ante, quam deserta pars ad Processum admittatur, omnes circumstantiae, quam diligentissime ponderentur; CARPZ. I. E. L. 3. Def. 58. n. 2. 3. AR-NIS. de Connub. c. 3. Sect. 6. n. 5. Tum ob graue praeiudicium, quod imminet matrimonio aequa, ac personis Con-ingatis,

ingatis, tum etiam ob criminalem huius processus exitum, ceu  
poenam, quam incurrit persona desertrix. M E V. P. 4. D. 7.  
n. 4. & S T R Y K. d. 1. Quae (c) citatio Coburgum, &  
ad locum Originis absentis Mariti non fuit transmissa, ad  
quem hoc potissimum mitti debuisset casu, si deserta omni  
doli suspicione voluisset carere. II. Quod illis ne-  
glectis, quae ante decernendum Processum desertorum  
luxtra vnius cuius loci statuta desiderantur, totus pro-  
cessus, sive & sententia, prioris matrimonii dissoluto-  
ria, sit ipso iure nulla, hoc effectu, ut secundum matrimo-  
nium pro nullo declarandum, & priori Marito reduci  
Vxor sua sit restituenda, arg. L. 4. C. De Sent. Vid. in  
terminis STRYK. in Diff. de Nullit. Matrim. §. 7. in fin.  
SCHILTER. in Inst. Iur. Can. L. 2. Tit. 12. §. 5. III. Quod  
deficiente malitia vera vel praesumpta, non valeat sen-  
tentia, ex capite malitiae desertionis, prioris matrimonii  
dissolutoria: In hoc vero casu, sicuti veram malitiam ex-  
cludunt sequentes circumstantiae: (a) Quod ex praevio  
Vxoris confessu (β) palam cum literis salui conductus & (γ)  
publico optimae vitae testamento (δ) ex probabili Coburgi pu-  
blicum aliquod Informationis & integrorum natalium literari-  
um documentum, (seinen Lehr- und Geburts-Brief) peti-  
turus, peregre profectus sit, animunque non deferendi Vxo-  
rem (η) literis, Lipsiae ad Vxorem scriptis, satis clare mani-  
festauerit: Ita a praesumptae malitiae sufficione se liberare  
paratus fuerit redux Maritus, eo, quod (a) domum,  
impetrato ante dicto testimonio, remeaturus, in itinere  
inuitu vi in militiam lectus, inque Hungariam abductus,  
omni caruerit occasione exercendi cum Vxore sua deserta lite-  
rarum commercium; (b) Quod omni se a militia liberan-  
di inuigilauerit occasioni istamque substitutione duorum  
aliorum tandem nactus, sine omni mora cunctatoria do-  
mum redierit, quodque illegitime emanata citatio Edic-  
talis

talis ad eius notitiam deuenire haud potuerit. IV. Quod sententia, contra matrimonium lata, non transeat in rem iudicatam, c. Rator. 7. X. de Re Iud. CARPZOV. P. 3. Dec. 246. n. 17. HEIG. P. 1. q. 40. n. 25. STRYK. in Not. ad BRVNNEMANNI I. E. L. 2. c. 7. §. 29. verb. si redat post Deseritionem, sed possit retractari, comperta veritate, & detecto errore. BRUCKNERVS in Dec. iur. Concl. Matrim. c. 18. n. 37. NICOLAI de Diuort. P. 2. c. 2. n. 52. GAIL. t. obs. 112. ibique GRAEVEN. BEVST, de Connub. P. 2. c. 29. HILLIG. in Donell. L. 27. c. 7. lit. Q. & KITZEL. in Synops. Matrim. c. 16. theor. 31. V. Quod contumaci quidem denegetur remedium, sententiae impugnatium, nisi prae sumptive contumax habeat, quibus contumaciam suam purgare posse Ex Dn. STRYK. in Not. ad BRVNNEMANNI I. E. d. 1. IV. ceteroquin eueniret, omnis culpae exsfortem Maritum, cessante licet iusta diuortii causa, (quae hic est animus deserendi Vxorem malitiosus,) priuari tamen legitima sua Vxore posse, sententia Consistorii pa rum legitima.

Cum autem de sententia inter se conuenire haud potuerint Domini Affessores, missa sunt acta vna cum rationibus Vtrinque collatis, ad Consistorium Pomeranum Vnde pro praeferenzia Posterioris Matrimonii sequens de 29. Dec. An. 1685. remissum est responsum informatorium: P.P. Solchen nach halten wir dafür, daß Supplicante zu Vermeidung alles Alergernisses, dahin zu bereden sey, daß Er sich des Anspruchs begeben, und anderweit, (jedoch außer Landes) sich wieder verheyrrathen möge, und wo er in Gnade sich darzu nicht wolle bewegen lassen, wäre er ad eirandum magis scandalum, und daß er selber in culpa, weisen er in so langer Zeit nicht einmahl geschrieben, und sich

seines

seines Weibes Zustandes erkundiget, auch daß er noch im Leben wäre, entdecket, durch rechtliche Mittel darzu anzuhalten, &c.

## §. XXXVIII.

Et iuxta huius responsi tenorem ex compromisso formata pro confirmando posteriori matrimonio est sententia, postque eius publicationem, priori Marito per Decretum de s. Nou. 1687. data licentia, aliam sibi copulandi Vxorem: Quamquam haud defuerit Ictis, quod adductis DOMINORVM THEOLOGORVM rationibus obmouere potuissent; Et quidem in genere Ad primam: Quod in rationibus Ictorum prima & seqq. fatis deductum sit, ob defecatum legitimae Edictalis citationis, Processum Desertorum non fuisse legitimum, Vant. de Nullit. Cap. de Nullit. ex defect. Citat. Sicque prius matrimonium parum legitimate fuisse dissolutum, vid. all. in Rat. Ictorum. 4. In specie vero, Resp. ad Rat. secundam sub Lit. a. Non negari, non malitiosam ab initio, degenerare posse in malitiosam desertionem, modo tamen non adfint 1. validiores pro absente praefumptiones, animi in perpetuum deferendi Vxorem exclusiae, vid. Rat. 3. Ictorum. 2. Modo (vt allegatus a DOMINIS THEOLOGIS BRUNNEMANNVS cit. loc. accurate monet) ante omnia hoc casu deserta Vxor ad minimum iurato probauerit, se omni licet adhibita diligentia, rescire tamen haud potuisse, vbinam terrarum degat absens Maritus, ne, vt elegantissime notat CARPOZOVIVS in I. E. P. 3. Def. 59. n. 5. forsan Vxor malitiae accusans Maritum, ipsamet existat malitiosa, iustum absentiae causam, vel scientiam, vbinam commoretur, callide dissimulans, & ne maritum dolosae desertioni arguens Vxor, ipsamet potius spe diuiniarum, vel commodioris cum secundo Marito viuendi conditio-

H

nis

nis inescata , maritum deseruisse *dolose* videatur. Hanc vero in inquirendo Marito , nostro casu adhibuisse Vxor rem solertiam , tantum absuit , vt nequidem ynas *Coburgum* miserit literas , quos sum tamen profectum esse maritum haud ignorabat. Immo , cum ne exacto quidem defuper iuramento , ad Edictalem tamen properauerit Consistorium Citationem , non legitime hic fuisse formatum Desertionis Processum , satis inde claret. Ad lit. b. responderi potest : Quae post Edictalem citationem , postque latam sententiam demum superuenit scientia , vitium nullitatis , antea culpa Iudicis contractum , minime tollere ; Et sufficere , Iudicem tempore decretae Edictalis Citationis ignorasse , anne Vxor debito adhibito studio , cognoscere potuisset , aura vitali adhuc frui Maritum , eundemque malitiose haud abesse , sive formam Processus Desertorii temere neglexisse Consistoriales. Ad lit. c. Respondetur : Explicationem d. Nouellae &c. nondum ab omnibus approbari *!Ctis* , cum plurimi indistincte eam allegent , inde probaturi , nullo casu contra absentem deuenire Consistorium posse ad decernendam edictalem citationem , diuortiumque concedendum , si Maritus relicta domi Vxore vel consentiente , vel ex necessaria , aut probabili abesse causa cooperit , vid. all. Ddres. §. 37. Posito vero , dictam Nouellam de illo tantum casu accipiendam esse , quo ob mortem absentis relicta ad nouas transire nuptias intendit , sufficere tamen nostro casu , ob defectum necessiarum , ad decernendam Edictalem Citationem circumstantiarum , malitiam absentis non praesumi , neque sine nullitatis vito edictalem decerni potuisse citationem , multo minus vero ob *prae*s*umptam* absentis malitiam transiit ad nouas Vxori concedendas fuisse nuptias. Ad Lit. (a) Resp. Haec in thesi utique esse vera ; in hypothese vero desiderari probationem , nostro in casu *prae*s*umptioni*

tioni malitiosae desertionis fuisse locum, sicque dissoluendo prius matrimonium *legitime* processisse iudicem. vid. rat. ICtorum 2. & 3. Ad Lit. (3) iam responsum est; per rat. ICtorum 4. & 5. quibus addi potest; Quod sententia, ipso iure nulla, non abeat in rem indicatam, L. fin. C. de Sent. ex peric. recit. conualitura demum expresso partium consensu, vel lapsti 30. annorum. M E V. P. 3. Dec. 112. BRYNNE M. Proc. Civ. c. 27. n. 67. Excell. Dn. SCHÖPF. in Synops. ff. Tit. de Re indic. n. 23. Ad Rationem tertiam Resp. Quod remotissimo ab Vxore sua disiunctus loco absens Maritus, literarum ipsa cum commercium habere vix potuerit, ob simplicitatem non edocetus, qua literas ratione recte perferri ad Vxorem potuerint, sicque ex earum omissione non statim ad praesumptam absentis mariti malitiam inferendum esse, cum fatua quaecunque causa dolum elidat ipsaque Nouella 117. c. 11, ibi: licet nec literas, nec responsum aliquod a suis maritis, suscepirent, hanc malitiae praesumptionem ex sola literarum omissione non admittat; qua sine nullam esse sententiam, prioris matrimonii dissolutoriam, in confessio est apud omnes ICtos. Addi potest praeterea, quod ipse Iudex Extraneus Maritum a malitia videatur si non plane abfoluisse, tamen ad minimum in imputanda ipsi culpa sibi reapse tacite contraxisse, dum in Responso ipsi non tantum ad alia vota transitum concessit, sed & nullam plane dictauit poenam, cum tamen expediti iuris sit, malitioso Desertori non nisi *agre*, & illis tantum in casibus, in quibus ipsi adultero licentia aliud contrahendi matrimonium conceditur, cum prævia dispensatione Magistratus Ecclesiastici, sub certa multa, & absque solennibus permitti, GERHARD. de Coni. §. 622. CARPZOV. L. 3. Def. 71. STRYCK. de Def. Malit. §. 44. vt aliam sibi quaerat tori sociam, ob crimen malitiosae desertionis in Saxoniam cetero-

ceteroquin fustigando, CARPZ. L. 3. Def. 56. n. 6. NICOL. de Diuori. P. 2. c. 2. n. 36. seqq. alibi vero sine praefilia fustigatione in perpetuum exilium mittendo. BRVN-  
NEM. in I. E. L. 2. c. 17. §. 27. in fin. & STRYK. in Diff.  
de Malit. Desert. §. 43. Ad Ultimam rationem Resp.  
 1. Scandali huius causam non esse Maritum, sed ipsum  
*Magistratum Ecclesiasticum*, praepropere procedentem.  
 2. Plus scandali inde propullulare, quod *sine iusta diuortii causa* prior Maritus sua carere debeat Vxore, quam ipsi  
 legitime iunctam homo ab indissolubili vinculo illegitime  
 liberare non debet. Matb. 19. v. 6. MEV. P. 4. Dec. 7.  
 n. 3. 3. Iuri aduersum esse, natos interim ex hoc  
 matrimonio liberos esse illegitimos. Videantur dicta  
*supra* §. 27.

## §. XXXIX.

Sed, quid hoc casu juris est, quo ob *praesumptiam malitiosam* ex postfacto *desertionem*, praevio legitimo  
*Processu Desertorio*, dissolutum est *prius* matrimonium,  
 Marito postea reuerso liquido probare valente, se vinculis detentum, vel omni prorsus, literas ad Vxorem  
 relictam dandi destitutum occasione, statum suum ipsi  
 notum facere non potuisse, Vxoremque suam, alteri interim  
 nuptiam repetente? Est, fateor, casus hic difficilior,  
 cum *pro secundi Matrimonii Praeferentia* potissimum  
 militet, quod *prius* legitime semel sit dissolutum, inde  
 que Vxori ius quaeasitum, aliud absque metu dissolutio-  
 nis, & retractionis valide ineundi matrimonium.  
 2. Quod *Secundus Maritus nullius culpae reus* sit, cum  
 autoritate judiciali confisus, ad consortium connubiale  
 admiserit Vxorem, a primo marito legitime separatam.  
 3. Quod Regula Secunda *supra* §. 33. tradita, hanc senten-  
 tiā egregie confirmet. Contra vero *Praeferentiam*  
*prius*

prioris Matrimonii &c Mariti suadere videtur, quod  
 1. hic cesser omnis legitima prius matrimonium dissoluendi causa, cum ita ex causa iusta ab initio absens, & contra suam ex postfacto detentus voluntatem, nec in *vera*, nec in *praesumta* haereat *malitia*, carens & culpa omni, commodaque ad relictam scribendi occasione: Sine legitima vero causa facta matrimonii dissolutio utique est retractanda. 2. Quod, licet culpa Iudicis legitime procedentis, itemque & nouorum nuptorum cesser plane omnis, sicut & stricto iure sententia, prioris matrimonii dissolutoria, omnino valeat, non deficit hic tamen *iusta* dictam sententiam retractandi causa, sc. facta elijo praesumptae absentis *malitiae*, qua sola iudicis nitebatur sententia, sublatu fundamento, non amplius valitura,  
 3. Quod per supra §. 38. dicta, sententia contra matrimonium lata non abeat in rem iudicatam, sed cognita veritate, possit ac debeat retractari. Et hisce, morus rationibus pro praesentia prioris Mariti iudicandum esse autu-  
 mo: Non obstante ratione dubitandi prima. Resp. enim est. Hanc procedere, nisi prior Maritus, se liquido ab omni *Malitia* purgauerit: Hoc enim casu *iusta* quidem, sed *iniqua* tameu est sententia, prioris matrimonii dissolutoria, ex acquitatu corrigenda, exspiraturo iure, quod ex illa Vxori secundum stricti iuris regulas erat quæsatum. Ad rationem dubitandi secundam Resp. Neque ob *culpam* nouorum nuptorum posterius rescindi matrimonium, sed ob *defectum malitiosæ desertionis*, praesumptione mali-  
 tiae a reduce Marito legitime elisa. Ad Regulam §. 33. traditam Resp. Illius hanc esse limitationem: Nisi Re-  
 dux prior Maritus praesumptiuam desertionis malitiam li-  
 quido purgauerit. Quianquam non diffitear, oppido periculosum hoc casu esse, ob *praesumptam* absentis ma-

*litiam* legitime ab ipso separatam sibi connubio quaere-re Vxorem.

## §. XL.

Illud minime est praeterendum: Marito sc. ab-sente hoc, alioque simili casu, a reditu suo, non adfuisse deserendi animum, probatu, iudicem Ecclesiasticum, ne vel priori, primarum nuptiarum, minus recte rescis-farum validitatem accerrime vrgenti, Vid. CARPZ. §. 3. P. 58. n. 5. vel posteriori marito, se possessione, Praetoris autoritate, L. 11. ff. de A. P. sicque bona fide adepta, L. 137. ff. de R. I. tuenti, iniqua inferatur conditio, prouida prospicere cura oportere, vt Vxor alteri interim nupta, ad exemplum sponsae, duobus de eius matrimo-nio lite contendentibus, pendente processu, in tuto loco apud Matronam honestam interim custodienda, c. 14. X. de Sponsal. GAIL. 1. th. 122. n. 19. sequestretur. c. 10. X. de iud. in fin. Vid. STRYK. in Diff. de Decreto Interimistico C. 2. n. 117. inibique all. IOAN. CORAS. in Arrest. THOLO-SAN. in casu supra recentio Memorabili matrim. inter Bertran-dam & Martinum de Guerra Annat. 20. & seqq. Confer. FO-IAN. de Seque. L. 2. c. 34. n. 3. & 4. Posteriori marito ad aleandam interim Vxorem litigiosam condemnando. STRYK. d. l. n. 117.

## §. XLI.

Haec sunt, LECTOR BENEVOLE, quae pro ingenii modulo, proque temporis, sumptuum, ac infinita ratione, circa hunc rariorem iuris articulum, anemine ha-tenus, quantum ego quidem noui, sub incudem Dispu-tationis vocatum, a paucis vero parca manu, & leui brachio expeditem, & a plerisque vix summo digito tactum, qualiscunque speciminis Academicci loco, TIBI exhibe-

exhibere apud animum meum constitui: In cuius elaboratione si me hallucinantem deprehenderis, id facile ignoscas aetati adhuc iuuenili, meliora docentem prompto obsequio fecuturae. Tibi vero, ALME DEVS, pro praefito adiutorio submisisimas devote pectore nuncupo gratias, omniaque porro molimina mea Clementissimae, ac Paternae Tuae Directioni vnice committo.

## COROLLARIA.

## I.

Praestantiores in integro iure nostro vix reperiri Titulum illo, qui in Codice est, DE PRAEBENDO SALARIO, facile concedo; Sed nec dissimulo, malo omnino omne Legem eius Vnicam incipere: NVLLI TRIBVATVR SALARIVM: Hinc, quibus debetur Salarium, misere saepius conquestos memini: Hic plus esse *in Rubro*, quam *in Nigro*, & si vñquam in aliis, hic certe claudicare argumentum, *a Rubro ad Nigrum*, in Scholis alias frequentissimum.

## II.

Meam non initia iurisprudentia vrget hereditatem, qui mihi neque ex *pacto*, neque ex *testamento* heres est, propriis etiam liberis praeferendus, nullo mihi licet sanguinis vinculo nexus sit. vid. Autb. Liberi C. de Episcopali Audient. ibique ERVN-

INEM.

NEM. & STRYK. de S. ab I. Disp. 12. c. 2. §. 29. Ut ut ceteroquin tria tantum deferenda haereditatis fundamenta, sc. 1. Pactum cum defuncto aut illo deficiente. 2. Testam̄ eius voluntatem, aut hac etiam cessante, 3. legem, sanguinis vinculum in vocandis desiderantem, hodie Doctores agnoscant. Vid. MASCULVS de Success. Conuent. Membr. Claff. i. Concl. I. Lit. B. & KLOCK. Tom. 3. Conf. 102. n. 130.

## III.

Ad denegandam Fratri, qua exheredato, paternam haereditatem, non sufficit, Fratres probare posse, excludendum admilisse causam, exhereditationis fulmine dignam, nisi ex hac causa ipse Pater expresse ingratum exheredauerit filium; MEV. p. 4. Dec. 183. STRYK. de S. ab I. Disp. 12. c. 2. §. 28. seq. Recte tamen excludunt liberi Patris, sine testamento mortui, Fratrem illo casu, quo hic illum testari prohibuit, licet ita ex hac causa expresse a Patre non sit exheredatus. vid. STRYK. d. l. iung. HOPP. ad §. 5. l. de Exhered. Liber.

## IV.

Qui leuat manum Patrem percussurus, si eundem actualiter non percusserit, exheredari a Patre non potest. Illustr. RHEITZ. in Medit. Academ. 14. Posit. 21. licet ceteroquin leuans manum tantum aduersus aliquem, quasi verberaturus, iniuriarum reus sit. L. 15. §. 1. ff. de iniuriis. Recte tamen a Patre

## COROLLARIA.

65

Patre exheredatur, qui ipsi venenum malum miscuit,  
vtut Pater venenato cibo vesci noluerit. *Nou. 115.*  
*c. 3. §. 5.* Ut hinc solus conatus sufficiat, & non sufficiat ad iustam liberorum exheredationem.

V.

Legitimam viuis Parentibus non deberi liberis, expediti quidem iuris est. *L. 1. §. si impuberes ff. de Coll. bonor. L. Cum quaeritur 6. C. de inoff. test inibique BRVNNE. CARPZ. P. 3. C. 12. D. 10.* Iudaeus tam filiae, ad Christianismum conuersae, viuis legitimam dare compellitur. *Vid. praeter all. Dd. Illustr. Dn. LYNCKER. in Analeff. ad STRVV. Ex. 14. th. 42.*

VI.

Qui inuitae Osculum Virgini rapit, iniuriarum tenetur, STRAVCH. *Ex. Iust. 19. th. 14.* etiam extraordinarie puniendus: STRYK. de Lure Sens. Disp. 7. c. 5. n. 13. Sed & qui volenti Domini Vxori osculum dedit, luxuriosum, feudo priuari potest. *I. F. 5. STRYK. in E. I. F. c. 23. q. 15.* & in Tr. de S. I. Disp. 7. c. fin. ibique allegat. MENOCH. BORCHOLT. & MARTH. de AFFLICT.

VII.

Frustra sibi promittit Aduocatus actionem mandati ad praefstandam mulieram, in quam a iudice condemnatus est, aduersus suum Principalem, cuius instinctu, & mandato aduersarium contra *L. 6. C. de Postul.* conuiitiis exceptit, ac scomnitata scriptis inferuit suis, etiam si ipsi hoc nomine indemnitas expressè promissa sit, arg. *L. 26. ff. de V. O. L. 5. C. de LL.* & §. 7. *I. Mandat.* cautius iuxta Excell. Dn. STRYKIVM in Tr. de Caut. Contr. S. I. c. 3. §. fin.

I

fibi

fibi prospecturus, si tantum fibi praenumerari curauerit, quantum probabiliter multæ nomine ipsi exsolendum: arg. L. 2. & 3. ff. de *Condit. ob. turp. causam L. 5. C. eod. Conf. Id. in Differt. de Mandat. delinquendi Cap. I. §. 15.* At vereor, nec haec ex illarum numero cautela sit, quae *temporaliter* quidem salvant, *aeternum* vero damnant, intempestive cauto Aduocato promeritam suae nequitiae poenam, bonorumque iacturam callide effugiendo, miserae suae *animaæ* dispendium irreparabile incaute incursum.

## VIII.

Quanquam iuris decantati sit: Delictum quo ad *Mandantem* impunitibile, nec in *Mandatario* puniri posse, Bartol. ad L. 19. §. 1. ff. ad L. *Iul. de Adul.* Ad mandatum tamen *Patris filiam*, & *Adulterum* in adulterio deprehensos, *occidens*, recte punitur, ipse licet *Pater* occidens impunitus abeat. L. 23. & 24. ff. ad L. *Iul. de Adulter.* Ut hinc duo cum faciunt idem, non sit idem. Vide tamen. L. 4. C. *Ad L. Iul. de Adult.*

## IX.

Non placet M. GROTI sententia, L. 2. c. 6. §. 11. de I. B. & P. *Principi in Bonis Domanialibus ius fructuario maius denegantis:* Ut ut enim haud diffitear, Domania in *Reip. esse patrimonio*, & citra publicam necessitatem eadem alienantem Principem, sua Principatus viscera euiscerare, propriamque Dignitatem destruere non inepte dici a BRUCKMANNO de *Regal.* §. *Soluta potestas n. 2. c. 4. Effat. 6. n. 27. SELDEL.* de *Sacr. Dom.* *ius Assert. 10. STRYK.* in *Diff. de Salvo*

*Salvo iure Princip. c. 1. n. 28.* nil valide tamen inde ad denegandam Principi in Domanialibus proprietatem inferri facile largietur, qui Maritum fundi dotalis ideo defitui proprietate, frustra asseri haud inficiabitur, quod idem in *Vxoris Patrimonio sit*, L. 3. §. 5. *ff. de Min.* Legeque Iulia abs marito alienari prohibetur L. 4. *ff. de fund. dot.* L. Vn. §. 15. C. de R. V. A. Subscribo ergo ZEGLERO in Notis ad d. Grotii loc. Principi in his bonis plus iuris tribuenti, quam *nudo usufructuario*; nec quicquam ambigo, sine omni absurditatis nota *ipsum horum Bonorum Proprietarium appellari posse*, cum omnia, quae sunt Reip. recte etiam *ipius Principis esse dicantur.*

## X.

Priuilegium, quod in Recessu Imperii de Anno 1500. Rubr. von Überflüsigkeit der Kleider in verbis: die von Adel, so es Ritter oder Doctores sind, sollen kein gül- den Stück tragen, doch soll er ihnen zu Wämbfern zu tragen unverbothen seyn. Item in Reform. Polit. de Anno 1540. 1578. sub. Tit. von Doctoren verb. Dergleichen sollen und mögen die Doctores, und ihre Weiber, auch Kleider Geschmuck und Ketten, guldene Ninge und anders ihrem Stande, und Freheit gemäß tragen. Doctoribus tribuitur, ad Theologiae Doctores simplici interpretatione extendi non posse, reor, quorum tamen Praecedentiae ac Dignitati inde nil quicquam decedit, quam optime conseruant, se in vestitu Reformationi Politicae de Anno 1577. Tit. 14. §. Wir sehen, ordnen, und wollen auch insonders, daß alle Erz-Bischöffe, ihre geistliche darzu anhalten, daß sie sich in ihren Kleidungen in Kirchen und auf den Gassen als ihrem Stande nach wohl geziemet, wie denn

die geisl. Rechte und Ehrbarkeit das erfordert, ehrbarlich, züchtiglich und Geisl. trager, und halten, und alle NB. unziemliche Kostlichkeit, und weltl. Ubbigkeit, in Kleidungen abstellen, & Moribus cuiuscunq[ue] loci conformantes, omnemque nouitatem angue, seu peste peius fugientes.

## XI.

Ex eodem Imperii Recessu de Anno 1500. Rubro: von überflügigkeit der Kleider: verb. die von Adel, so Mitter NB. oder Doctores sind, satis apricatur, gente Nobiles Doctoris gradum non fastidiisse olim, quo obfuscari. natalium splendorum hodie multi falso opinantur, Georgio Fiscello similes, quem antea Doctorem, a se iam Equitem auratum creatum maximo-pere h[ab]itantem, an Doctoris in uno, an vero Equitibus in alio se loco adiungeret, tandemque, relieto Doctorum ordine, ad Equites se conferentem Sigismundum Imperatorem ita allocutum fuisse: STVLTE AGIS, QVI LITERIS MILITIAM PRAEFERS. Nam ego MILITES vna die mille fecerim, DOCTORVM mille annis vnum non fecerim, memoriae prodiderunt. FREHER. ad Petr. de Andlo L. 2. de Imp. Rom. c. 13. fin. IACOB. ANDR. CRVSIVS. de Praecep. c. 31. n. 87.

## XII.

Qui sub conditione praeferita alicui iniuriam infert, v. g. Wo du dis, oder jenes zu meiner Beschimpfung gesaget hast, so hast du es als ein Et cetera geredet, iniuriarum reus est, conditione illa iam existente, HARPRECHT. ad §. 1. ff de Injur. n. 147. ZOESIVS ad L. 100. de V. O. & BOCER. Claff. 4. Disp. 4. th. 28. ad Lit. D. Edit. 2. Qui vero sub conditione in futurum tempus collata iniurias profert. v. g. Wirst du dieses, oder jenes zu meiner Beschimpfung mir nachreden, so werde ich dich vor einen & cetera halten, statim iniuriarum conueniri nequit. CARPZ. Decif. 35. n. 5. seq.

F I N I S.

**ULB Halle**  
004 592 93X

3



Mus 1 + m

WNA





IOHANNIS KLEINII  
I. V. D. ET PANDECT. P. P. SERENISSIMI PRINCIPIS MEGAP.  
CONSILIARI INTIMI, NEC NON CANCELLARIAE  
IVSTITIAE, AC CONSISTORII DVCALIS DIRECTORIS  
ATQVE ACAD. PATRIAEC RECTORIS

COMMENTATIO IVRIDICA  
DE  
**PRAEFERENTIA  
MATRIMONII  
IN CONCVRSV DVORVM**

Wer von beyden in Rechten den Vor-  
zug habe, da sein Ehegatte sich an zween  
zugleich verheyrathet hat?



IENAE  
EX OFFICINA SCHILLIANA MDCCXLIII.

