

9/22. 1778. 45.
DE
**HODIERNIS
IVDICIIS MORVM
IN REPUBLICA**

ILLVSTRIS ICTORVM ORDINIS GRATIA

P R A E S I D E

D. CHRISTIANO HENR. BREVNING

PROFESS. PVBLIC. ORDINAR. IVR. NAT. ET GENT.
ET SOCIETAT. LITERAR. DVISBVRGENS.

S O C I O

IN AUDITORIO IVRIDICO

DIE XIX. MART. ANNO CCCCCCLXXVII.

D I S P U T A T

FRIDER. GVILIELMVS EHRENFRIED MIRVS

SANO · THVRING.

LIPSIAE
EX OFFICINA LANGENHEMIA.



DE
HODIERNIS IVDICIIS MORVM
IN REPVBLICA

§. I.

Non vnum est vocis significatus, si de MORIBVS loquamur. Nemo enim ignorat sub moribus saepissime ea facta comprehendti, per quae tacito vel populi, vel maiestatis consensu ius non scriptum statuebatur. Ita **IULIANVS** in L. 32. §. i. de LL. Ait: *Inueterata consuetudo pro lege non immerito custoditur, et hoc est ius, quod dicitur moribus constitutum.* Et de his moribus loquitur **VLPIANVS** in L. 2. pr. π. de *Vulg.* et

A 2

Pupill.



Pupill. Subfit. Moribus, inquit, introductum est, ut quis liberis impuberibus testamentum facere posset. Ex his moribus multa in Romano iure capita et materiae iuris origines capiunt, vel per solam agendi consuetudinem, vel ope editorum a magistratibus propositorum, vel Senatus consultorum sub libera Republica, vel responsorum et Interpretationum Iureconsultorum, vel rerum iudicatarum. Sed cum his moribus nullum nobis est negotium, quamuis et de maioribus nostris Germaniae incolis testetur *TACITVS de Morib. Germ. cap. XIX.* plus ibi bonos mores valuisse, quam alibi bonae leges. Nos sub moribus eam agendi ad praecepta ethices et decori regulas comprehendimus internam necessitudinem seu obligationem, qua ad bene beateque vitam transigendam ducimur. Equidem haec praecepta singulorum hominum actiones ad virtutem compositas dirigunt, atamen, si singuli bene et honeste agant, etiam in ciuitate respiciendae sunt. Coniunximus decori regulas, quas in singulis quidem obseruatas exigimus, at quarum et ciuitas rationem habet. Hinc *V L PIANVS in L. 15. §. 6. π. de iniur.* Scribit: *Idem (scilicet Labeo ait: Aduersus bonos mores sic accipiendum, non eius, qui fecit, sed generaliter accipiendum aduersus bonos mores huius ciuitatis.* Cum decori regulae ad utilitatem et saepius in ciuitate ad arbitrarias et indifferentes actiones componantur, tamen ciuitatis communis utilitas atque opinio omnium de arbitraria et indifferenti actione maxime obseruanda.

§. II.

Sed grauis oritur disceptatio, an obiectum iustitiae mores, tam quoad praecepta ethices, quam quo ad deco-

ri



ri regulas esse, et an in his moribus ciuum subditorumque formandis maiestatis cura occupara esse possit. Dubitandi causam imperfecta, quam ethica producit, obligatio efficit. Quis vero ignorat, non vi, coactio et poenis homines duci posse ad virtutem et morum honestatem. Sit poena legibus constituta vitiis et turpitudini: non ideo habebimus ciues bonos ad virtutem veram agentes; potius illa coactio et metus poenae hypocritas producet, qui virtutem mentiuntur, quique primam expectant occasionem peccandi, dummodo id impune facere posse arbitrantur. Cum itaque inanis sit coactio, nec effectum producit, quem intendimus, eaque morum honestas conuictione magis et bona institutione tantum formari potest; non videtur potestas de rebus ad honestatem et virtutem spectantibus leges ferendi ad maiestatis iura recte referri posse. Dein omnis legislatoria potestas pertinet ad eas causas, quae ipsum reipublicae finem et maxime securitatem et internam et externam atque defensionem respiciunt. Poenae atque coactiones itaque necesse est, coercendis iis tantum actionibus adhibeantur, quibus finis turbatur ciuitatis. Quae antem ad illum finem haut pertinent, neque turbant securitatem ipsam communem, eas actiones poenis coercere, et libertati et conscientiae vim inferri putandum est. *Liberati* diximus, quia ciuis et subditus in iis tantum causis suae libertati renuntiauit, quae ad finem ciuitatis respiciunt: conscientiae, quippe virtutes ad internam animi conuictionem pertinent.



Sed quae etiam haec sint, imo quam verissimae esse videantur; tamen non ausim maiestati negare omnem in mores ciuium atque subditorum potestatem. Et quamvis adfirmem, nemini nisi Sanctissimo Numini ius in conscientias hominum esse, neque D E V M velle, vt cogantur conscientiae, sed conuictione commoueantur; nolle tam haec ad externas produci actiones, in quibus fidei et credendorum ratio non habetur. Neque si nomothesia circa morum vitaeque honestatem versatur, intentio est, vt absolute bonos honestosque interne homines faciamus, sed vt externas actiones componant ad virtutis normam. Quid enim interest, si de fine reipublicae obtinendo cogitamus, vrrum quis a luxu atque prodigalitate abstinet formidine poenae, an abstineat virtutis amore. Vtraque ratione sua conferuat bona, per quae idoneus erit, suas praestare ratas partes ad ciuitatis conseruationem et finis promotionem necessarias. Fieri tamen potest, licet hypocritae non deficiant, vt multi consuetudine agendi adsueti vere ad virtutem ducentur, maxime si sensu boni interno percepto virtutis praestantiam cognoscant. Et cum per actiones, quae virtutem externe exhibent, finis salutis promouetur, summa simul cura erit maiestatis etiam legibus praemiis, poenis bonos promouere mores externos. Quare miror, quae Chrl. THOMASIVM diss. de iudicio sue censura morum commouere poterant, vt censorum magistratum parum vtilem haberet reipublicae. Saltem metus, ne ciues atque subditi nimium et effrenate vexentur a morum censoribus pro arbitrio, me non mouet, vt eius sententiae subscrivam. Quis enim voluit, vt pro libidine sua



sua morum censores agant. Sicuti aliorum magistratum ius et potestas legibus circumscribitur; ita et iudicium morum ad praescriptas a maiestate normas erit exercendum.

§. IV.

Hinc sapienter apud Romanos morum iudicium erat constitutum. Censores enim Magistri morum ideo dicebantur, quod huic praeesserent iudicio. Causam optimam huius iudicij instituti ex forma rei romanae exhibet **BACCHIVS** in *hist. Iur. L. II. c. i. §. III. not. q.* Ait: *id eo magis necessarium et utile reipublicae erat, quod nemo alias damnari puniri que poterat, cui deesset accusator; et crimina impunita manerent.* Neque vtebantur censores poenis aliis, quam quae honoris studio conuenientes erant, mouebant Senatu, adimebant equum, mouebant tribu et inter capite censos referebant. Et quoisque, ut ait **VALERIVS** in *Memorabil. L. II. c. IX.* probitas et continentia censorio supercilicio examinata est, bene res romana stetit, donec et forsitan luxus exoriens in republica Censorum seueritatem temperauit. Eo enim postea ventum erat in ciuitate, ut, cum lex lata esset, quae conuiuorum sumtus coerceret, rostra adscenderet Tribunus Plebis **M. Duronius** abrogaturus legem, declamaret ad plebem. *Fraeni* sunt inieicti vobis Quirites nullo modo perpetiendi: alligati et confixati ebris amaro vinculo seruitutis. Lex enim lata est, quae vos frugi esse iubet: abrogemus igitur istud horridae vetustatis rubigine obositum imperium. Etenim, quid opus libertate, si voluntibus luxu perire non licet? Indigna vox magistratus cuius fuerat custodire leges, qui potius sua oratione populum corrupit. Quare rectissime a **M. Antonio** et **L. Flacco** Censoribus ipse Duronius Senatu motus

ex



ex sapientissimo morum iudicio, vt rem retulit VALE-
RIVS, cit. loc. Haec impudentia Duronii imitata ex ali-
qua parte a Clodio Tribuno Plebis, qui Legem rogauit:
Ne Censores in Senatu legendō praeterirent, nīi, qui
apud eos accusatus, et vtriusque censoris sententia con-
demnatus esset v. ASCONIUM PEDIANVM in CICE-
RON. Orat. contr. L. Pison. in Edit. Venet. fol. 79. b.)
quam tamen postea legem Caecilius Metellus a Pompeio
collega in consulatu adscitus Caecilia abrogauit atque cen-
soribus liberum iudicium morum restituit, quod tandem
sibi vindicauit Augustus sub titulo Praefecturae morum,
quem secuti successores.

§. V.

An vero iudicium morum sub Imperatoribus exti-
terit, pro diuersa ratione et adfirmari et negari poterit.
Si tale iudicium subintelligamus de moribus, quale per
Censores sub libera Republica habebatur, quamvis morum
Praefecti fuerint Augusti, multa adest dubitatio. Potuit
quidem fieri, vt interdum et forsam extra ordinem quis ab
Imperatore ob intollerabiles mores quale quid contigit Vm-
briciae matronae ob saeuitiam in seruos deportatae, male ha-
bitus; imo non nullos mores graues iudicis ordinariis
esse persecutos, maxime, si per leges publicas delictis an-
numerati, quale in adulterio contigit: tamen numerus
Imperantium, qui suis exemplis bonos mores corrupe-
runt potius, quam quod iudicio atque censoris notis
promouerint, causa est, vt iudicia morum cessasse pute-
mus. Quae enim morum cura expectanda a Tiberio,
Calligula, Nerone, Ottone, Galba, Vitellio, Domitia-
no, Commodo, Caracalla, Eliogabalo et aliis his non
dif-

■ ■ ■

diffimilibus. Nihilominus iudicij morum mentio deprehenditur in nostris romanarum legum compilationibus. Ita PAVLVS in L. 5. princ. π. de paſt. dot. scribit: *Illud conuenire non potest, ne DE MORIBVS AGATVR caſt.* In ANIANI Interpret. ad L. 1. C. Theod, de dote ipsius iudicij de moribus mentio. Et demum conſtat Imperatoris IUSTINIANVM in L. 11. in. f. C. de repud. hanc sanctiōne dedisse. *Iudicio de moribus, quod anteā quidem in antiquis legibus positum erat, non autem frequentabatur, penitus aboliſto.* Sed hoc iudicium de moribus, non omnia ea coercet, quae ad improbitatem, inhonestatem et indecorum ciuium et subditorum pertinebant, sed ad coniugum mores restrictum, neque forsitan aliud subintelligendum, quam quod Tiberius A. teste SVETONIO in Vit. Tib. cap. XXXV. in ysum reuocauit. Ita enim Suetonius: *Matronas proſtratae pudicitiae, quibus accusator publicus deſeffet, ut Propinqui maiorum more de communi ſententia cohererent, autor fuit.* Et huius iudicij ſine dubio poenas ſtauendas exhibuit VLPIANVS in Frgm. T. VI. ſ. 12. et 13. qui scribit: *Morum nomine grauitorum quidem ſexta retinetur, leuiorum autem octaua. Grauiores mores ſunt adulteria tantum, leuiores omnes reliqui. Mariti mores puniuntur, in ea quidem dote, quae annua, bima, trima die reddi debat ita: propter maiores mores praefentem dotem reddit, propter minores ſenum mensum die. In ea autem, quae praefens reddit ſolet, tantum ex fructibus reddere iubetur, quantum in illa dote quadriennio redditur: quod repræſentatio facit.* Ad hunc locum videndus SCHVLTINGIVS.



§. VI.

Sed quantam etiam curam olim Romani morum habuerunt, tamen potius de iis erit dicendum, quae patriam nostram Germaniam tangunt. Habuere maiores sua vitia, inter quae otium non referam, sed ebrietatem et lusum. Otium enim vitae rationi magis tribuendum, quippe quod eorum studia primaria in bellis vel cum hominibus, vel cum feris bestiis quaerenda. Cum autem nec semper bellum, nec venatio procederet, nihil supererat, ni vel bibere vel ludere malent, quam otium. Praeter haec virtutibus non erant destituti; Fidem enim eorum et morum grauitatem, castitatem, pudicitiam, continentiam laudant Romani, qui hanc gentem barbaram habebant. Quare et *TACITVS de Mor. Germ. cap. XIX.* paucissima, inquit, in tam numerosa gente adulteria, quorum poena praesens et maritis permissa. Et in eo testimonio domesticum iudicium mariti de coniugis moribus quodammodo adumbratum, neque tamen e Romano iure petitum. At vero, an vñquam magistratus fuerit, qui curam habuerit morum honestorum, vix vñquam probari ex artquis monumentis historicis poterit. A quo vero tempore ordinatior germanis vitae exitit cultus, videtur et paulatim morum et honestatis cura publica facta. Hinc factum, vt quidam mores, si finem ciuitatis directo tangunt, ad causas iustitiae relati, alii contra ex utilitatis ratione ponderati, politiae relicti. Quare licet non munus censorum, non illud antiquorum Romanorum iudicium de moribus existat, adhuc tamen inter nosstrates populos morum cura obseruatur, et pro vt ordinatior gens est, eo vel accuratior, vel apud alias laxior cura. Et parum refert, an proprius magistratus constitu-

tus,



tus, qui mores subditorum attendat, an ordinario simul magistratui haec morum cura commissa sit. Non nego, interdum vix sufficere magistratum, cui sat laboris imponitum in administranda iustitia, coercendis delictis, conservando ordine, ut priuatas domesticasque subditorum actiones inspicere, et si per euentum detrimento sint re-publicae, corrigerem posse interposita sua auctoritate atque coactione temperata. Non ergo peccaretur, si peculiaris magistratus ordinatus, qui haec priuata et domestica curet. Quantum enim interest reipublicae, bonos habere ciues, quos nunquam habebimus, nisi priuatam domesticam educationem liberorum simul curemus.

§. VII.

Io. HEV MANNVS in Init. Iur. Polit. Cap. XXI.
deprehendere sibi visus est munus censorium ex parte in munere *Sacerdotum et visitationibus ecclesiasticis*. At huie opinioni subscribere non ausim. Evidem concedo venerabile sacerdotum officium eo posse et debere esse occupatum, ut institutione sua atque exemplo in pietate et virtute membra suae ecclesiae conuincat, eaque admonitione per argumenta probantia emendare studeat, quae summa et maxima est utilitas officii clericalis; tamen uterius eorum officium non tendit, neque ad illud coactio quaedam ad formam iurisdictionis composita referenda. ne imperium in conscientias, quod et confessio Augusta, et ipsa Saluatoris Sanctissimi doctrina atque exemplum et ecclesiae Protestantium indoles reprobat, clerici exercere videantur. Hinc omnino multum conferre ad emendatores mores clericorum studium, pietatem pro-



mouendo, non tamen omnem facere potest paginam, sed maxime ciuilis autoritas ob finem reipublicae promovendum accedat, necesse est, atque suam adhibeat coationem nulla conscientiis vi illata. Haec ita mihi videntur vera, vt putem ciuilem autoritatem solam, non clericorum doctrina adiutam, vix in corrigendis moribus sufficere. Exemplo fit supersticio haud raro etiam ciuili societati damnosâ. Coercet ciuilis autoritas hariolationes et superstitionissimas vaticinationes, vt in Saxonia CONST. E L E C T. P. IV. 2. Sed non sufficit lex, deprehenditur supersticio ea adhuc passim in plebe, qnam sola demum de veritate religionis acquisita conuictio superstitioni contraria tollere potest.

§. VIII.

Sed praeterea iudicia morum existere, quamvis non specialia, iam per experientiam probabimus. Primum de matrimonii et coniugum moribus coercendis iudicium superesse haud dubium, si ad *Consistoria* respicimus. Fac ob intolerabiles agere coniugem contra coniugem, quamvis non ad diuortium, agitur interdum ad separationem a thoro et mensa. Neque alia est huius separationis causa, quam morum emendatio, quo conciliari coniugum animi possint. Nec seculare iudicium negabit auxilium, si vel nimia in coniugem severitas accusetur, vel maritus vxoris turpitudinem summam alleget, vt adeo ergastulo committi per iudicem possit. Praeter hoc morum iudicium circa matrimonium et coniuges, alterum est, quod commemorandum, videlicet quod in educatione prolis curam exercet. Huc pertinent instituta scholastica,

pae-



paedagogia, aliaeque fundationes piae et publicae, quae propriis suis legibus reguntur. Sed recte obseruandum, aliam esse educationem publicam, aliam priuatam, quae posterior a parentibus, vel quibus ab his commissa est cura, aut iis qui parentum vices gerunt, quales tutores, praestatatur. De publica illa educatione, qui sub cura magistratum et Consistoriorum sit, non solum non est dubitandum, adesse in his causis morum iudicium; sed et ipsis praepositis disciplinam et per hanc moderatam coactionem ad bene formandos pueriles animos, nemo ignorat. At quid de priuata educatione dicendum? Dixere de hac re multi, ut COCC EII in diff. de Iudic. morum. LVDOVICI de iure et iurisprudent. domestic. WILDVOGEL de increpatione patern. Neque regulas educationis scribere animus est, veteres enim non minus atque recentiores suas de puerili educatione regulas, suasiones atque consilia publici iuris fecere. Sed praecipue hic necessarium, ut moneamus, optimas leges, quae publicam disciplinam constituant, inviles futuras, ni priuata et domestica disciplina publicae adiumento sit. At hic plerumque optanda maior magistratui concessa cura arque potestas, quippe ea domestica educatio vel parentibus, vel propinquis commissa, qui plerumque ipsis ad modum peponum et fruticum absque religionis, pietatis et morum honestorum cognitione ad iustam aetatem creuere, quique dein sobolem sui similem procreant, parum prodest: et quam demum ab his, ni magistratu aliquo inspiciente et si necesse videbitur, cogente geratur, disciplinam atque educationem expectabimus. Interim ex politiae cura cuiuis iudici competenti ius esse, curam simul ad domesticam educationem extendere, atque parentibus imponere, ut prolem instrui in religione et in scitu ne-



cessariis curent, et ne diuagari liberos patientur, adeo poena statuta praecipere, satis notum est.

§. IX.

Aliud obiectum quod ad morum iudicium spectat, est lascivia et effrenata libido. Certum est, non tantum ad iustitiae causas referri, vbi stupra, lenocinia et alia lasciviae genera, leges quae de criminibus latae coercent, verum et Politia varia instituit atque magistratibus commisit, quibus his vitiis frenum iniiciatur. Habent enim visitationes nocturnae interdum institutae etiam praeter alia ad communem securitatem tendentia hunc simul finem, ut stupris et scortationibus impedimentum meru iniiciat. Pari ratione feminas lascivas, qui sue potestatis esse volunt, magistratus ut operas locent cogere et si velint vel carceri includere, vel ex urbe pellere potest. Mitto alia. Praeterea arbitror posse ad morum iudicium referri, quae prodigorum causa a legibus sancta sunt. Priusquam enim interdictio bonorum sit, necesse est, ut magistratus in mores illius, qui prodigalitatis arguitur, inquirat, et his demum peruersis moribus probatis, bonis interdicat eique curatorem constituit. Verum ergo morum adest iudicium. Amplius luxus ratio in legibus habetur atque omni magistratui, cui politiae cura incumbit, etiam de luxu recte iudicat. Referre possunt praeter peculiares leges, ea quae in ORDINAT. POLITICIS de conuiuiis nuptialibus, baptismalibus et aliis ad luxum pertinentibus statuta sunt. Referri et hue possunt leges de re vestiaria latae et quae ad luctum respi- ciunt. Haec omnia ad morum iudicia omnino referen- da.



da. Hinc certissimum est, quamuis nullus hodie peculiariis magistratus constitutus sit, qui de subditorum moribus inter populares cognoscat, tamen non deesse iudicia, quae de moribus cognoscant, sive sint ecclesiastica, sive secularia, sive ex legibus ciuilibus iudicent, sive ex ordinationibus Politicis. Et quamquam concedendum, interdum utilissimum fore magistratum, cui quaedam praecipue de domesticis et priuatis moribus cognoscendi potestas competit; tamen, si recte suo munere fungatur iudex, nec minus curet politiam, quam ipsam iustitiam, carere posse rempublicam singulari illo censoris munere, et tamen bonos in republica promoueri mores externos, non dubitandum videtur.



Leipzig, Diss., 1777 A-0

ULB Halle
004 568 583

3



sb:

f

1777 15.

R N I S
M O R V M

B L I C A

O R D I N I S G R A T I A

S I D E

E N R . B R E V N I N G

R . I V R . N A T . E T G E N T .

A R . D V I S E V R G E N S .

I O

O I V R I D I C O

10 C I O C C L X X V I I .

T A T

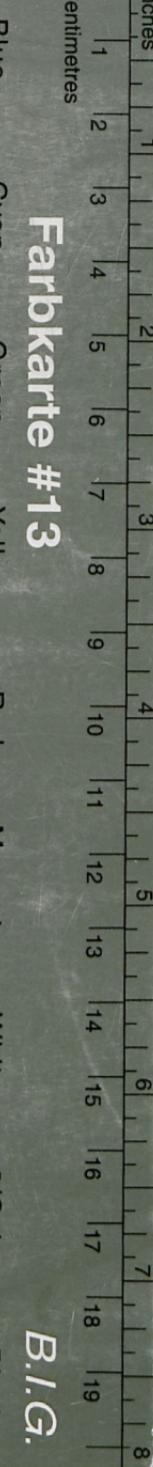
E H R E N F R I E D M I R V S

V R I N G .

I A E

L A N G E N H E M I A .

B . I . G .



Blue

Cyan

Green

Yellow

Red

Magenta

White

3/Color

Black