

1777.21.

QVAESTIO
IVRIS CONTROVERSI
AN
**PACTVM INTERRVMPENS
TESTANDI ACTVM
PACISCENTES OBLIGAT**

QVAM
ILLVSTRIS ICTORVM ORDINIS GRATIA
P R A E S I D E
D. CHRISTIANO HENR. BREVNING

PROFESS. PVBLIC. ORDINAR. IVR. NAT. ET GENT.
ET SOCIETAT. LITERAR. DVISBVRGENS.

S O C I O
IN AVDITORIO IVRIDICO

DIE XXII. SEPTEMBR. ANNO CCCCCCLXXVII.

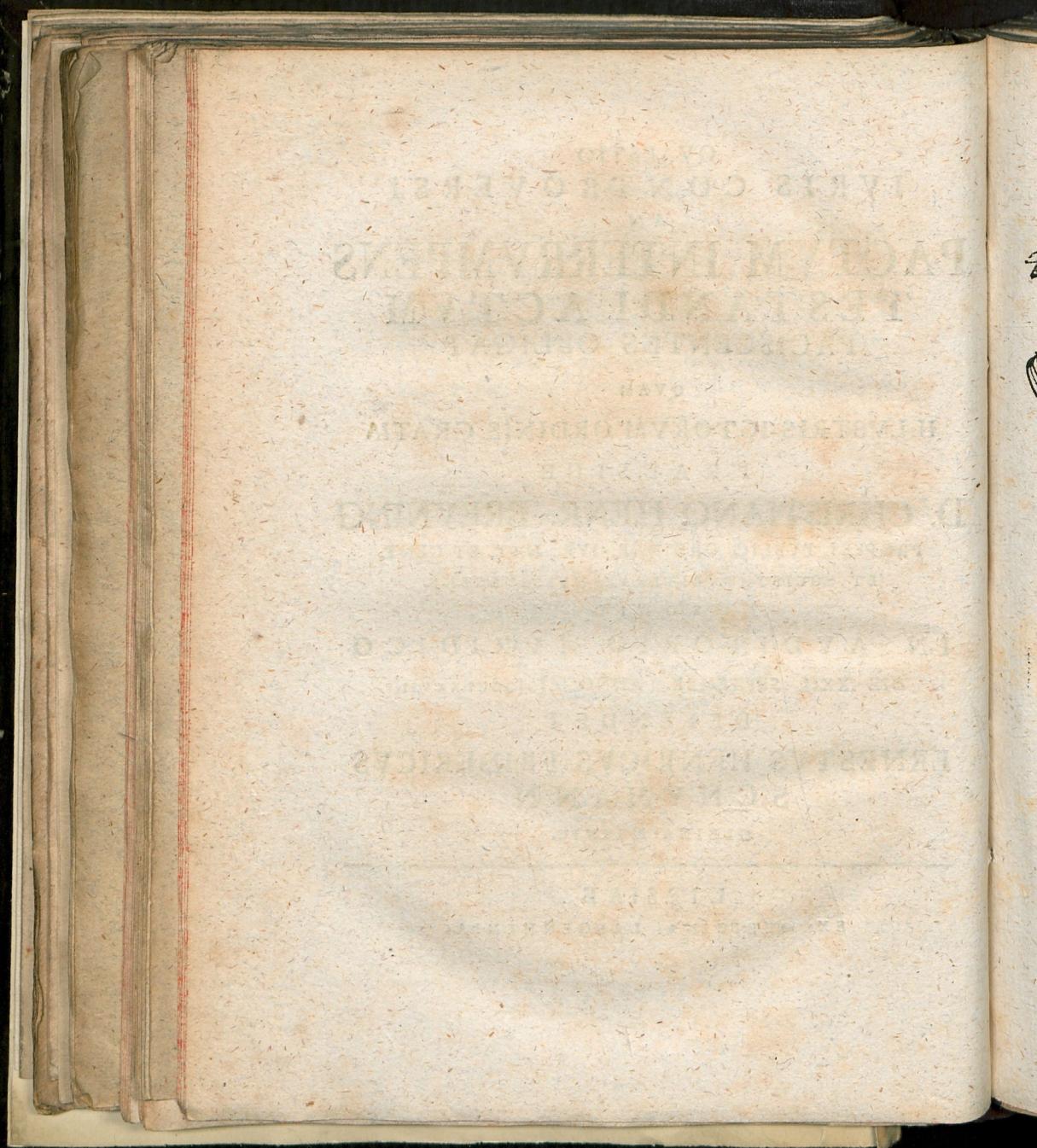
DEFENDET

**ERNESTVS HENRICVS FRIDERICVS
S C H V M A N N**

GLEINA- M ISNIC.

LIPSIAE

EX OFFICINA LANGENHEMIA.





AN

**PACTVM INTERRVMPENS
TESTANDI ACTVM PACISCENTES
OBLIGAT.**

§. I.



Quos antiquissima atque antiqua habuit Roma
modos de rebus suis ferendi legem, siue fe-
cerint in Comitiis populi lege vere lata, siue
mancipatione per aes et libram, siue quem
demum Praetor inuenerat, dando bonorum
possessionem, ex tabulis septem testium signaculis occlu-
sis, eos demum in vnam eamque nouam formam trans-
fudit *Theodosius junior probante Iac. GOTHOFREDO ad*

* 2

L. I

IV

L. I. C. Theod. de Testam. et Codic. Neque adfirmari poterit, veteres modos, quamvis in usu forsan esse defierint ante Theodosii tempora, fuisse abrogatos a Constantino Magno, quod vulgo probant ex Eusebio in Vit. Constantin. L. IV. cap. 26. cuique opinioni calculum addidisse videmus adeo Cuiacium obinde ab Euerh. otrone in Comm. ad I. §. 3. de Testam ordinand. notatum. Et si abrogata fuissent antiquae testamentorum formae, quae, quæsto! commouere potuissent Theodosium, ut quem ipsem statueret testamentis modum, eum ex antiquis ciuilibus atque Praetoris iuribus componeret. Hoc vero factum esse, nouae illæ solennitates externæ in testamentis ordinandis praescriptæ manifesto probant.

§. II.

Non opus, vt, quas ceremonias atque solennitates statuit Theodosius huc referamus, quippe et vel leuissimum de iure expositum encyridion easdem ordine recenset. Satis est, inter illa requisita lege praescripta hoc esse, vt uno contextu perficiatur testamentum, atque vt iniustum illud sit, quo perficiendo alias ad testamentum haud pertinens actus vel ab ipso testatore, vel ipsis testibus perficiatur. Ita sane in L. 21. C. de testam. legitur apud THEODOSIVM: *Sed licet alio tempore dictatum scriptumue proferatur testamentum, sufficit uno tempore eodemque die NVLLO ACTV EXTRANEO interueniente testes omnes videlicet simul, nec diuersis temporibus subscribere signaque testamentum.*

§. III.

§. III.

Imperator IUSTINIANVS, qui hunc Theodosianum testandi ritum praescriptum comprobauit ex antiquo iure eum deriuat. Sic enim scribit §. 3. *I. de Testam. ordin.* Ut hoc ius triperitum esse videatur, ut testes quidem et eorum praesentia VNO CONTEXTV, testamenti celebrandi gratia, a iure ciuili descendant. Et in *L. 28. C. de testam.* ipsem edixit: Cum antiquitas testamenta fieri voluerit NVLLO ACTV IN TERVENIENTE et huiusmodi verborum compositio non rite interpretata pene in perniciem et testantium et testamentorum processerit; sancimus in tempore, quo testamentum conditur vel codicillus nascitur vel ultima quaedam dispositio secundum pristinam obseruationem celebratur, (nihil enim ex ea penitus immutandum esse censemus) ea quidem, quae minime necessaria sunt, nullo procedere modo, quippe causa subtilissima proposita, ea, quae superflua sunt, minime debent intercedere. Consequimur ex his, quoties vel inter testatorem et testem, vel inter ipsos testes actus extraneus minime necessarius et superfluus interueniat, ipsum testamentum esse interruptum omniue valore destitui.

§. VI.

Sed ne dubitandi ratio adsit, vnitatem actus ex civili iure venire coniicimus ex *L. 21. §. 3. π.* Qui testament. facer. poss. Scribit VLPIANVS: Vno contextu actus testari oportet: Est autem uno contextu, nullum actum alienum testamento intermixere, quod si aliquid pertinens ad testamentum faciat, testamentum non vitiatur. Sed quae huius iuris sit causa, adhuc dubium. HOPPIVS ad Institut.

* 3

§. 3.

VI

*ſ. 3. de teſtam. ordin. cauſam quaerit in eo, quod teſtan-
di auctus fit legitimus, quare eum reprehendit Euerh. OTTO
Comm. ad I. cit. ſ. qui potius cauſam petit ex ex L. 137.
π. de Verb. Obligat. argumento ducto a stipulatione addi-
ta ratione, quoniam digreſſio ad alia auocaret a proposito et
animum argueret non satis conſtantem. Dubito an fit genui-
na et vera: potius Hoppianae primas darem, cum man-
cipatio, qua teſtamenta fiebant auctus legitimus eſſet, niſi
potius ex ratione comitiorum dedicatur, in quibus ſola
legiſratio, non alii auctus curandi, vel ab eo, qui legem
rogabat, vel a ſuffragantibus ciuibus.*

§. V.

Iam ad quaſtionem, cui haec ſpecies facti cauſam
dedit: Titius teſtator cum perficeret teſtamentum ipſe-
que atque primus ſecundusque teſtis iam ſubſcripſiſſent
atque ſubſignaſſent teſtamenti tabulas ſubſcribentibus re-
liquis teſtibus atque ſubſignantibus contraxit cum teſte
ſecundo, eique aedium ſuarum partem locauit conſtituta
conſenſu mercede, vt ex omni cauſa perfectus exiſteret
contraſtus. Mortuo Tilio impugnabatur teſtamentum
quaſrela nullitatis ob eam cauſam, quod auctu extraneo te-
ſtandi auctus interruptus vitiaret teſtamentum. Post cum
teſtis ſecundus Caium interim dicamus conducta eedium
partis traditionem deſideraret atque heredes propterea con-
veniret teſtatoris Tiliū, negabant iſti, locationem con-
ditionemque valida eſſe, quamuis cum teſtatore inita ſit.
Quaerebatur: an heredes non teneantur, quod contraſtus
initius vitiaſſet teſtamentum, adeoque obinde neque obli-
gatio contraſta, neque in heredes transmiſſa.

§. VI.

VII

§. VI.

Posset quidem videri, actum interrumpentem valere non posse ob verba *L. 28. all. ea quidem, quae minime necessaria sunt, nullo procedere modo.* Sed haec verba non interpretanda sunt de conuentione ipsa inita, sed se referunt ad testamentum, quod in testamento perficiendo non procedant, cum illud vident. Cum itaque illa ipsa conuentio sit quidem actus extraneus, ad testationem plane non pertinens, nulla ratio adest, cur illum actum invalidum pronunciemus, dummodo consensus et locatoris et conductoris ipsaque res non minus ac primum certum atque determinatum fuerit. Non enim contractus obligationem perdit ex temporis, loci aut occasionis qualitate. Quid enim interest ratione contractus, vtrum ante actum testandi, an post eum, an intermedio tempore initus sit, dummodo seruata sint essentialia: nam contrahit non testator, sed locator, non cum teste, sed cum conductor; separata enim et locatoris et testatoris, imo conductoris et testis sunt functiones. Neque actus, propterea, quod alium vitiosum reddit, ipse vitiatur, si in se perfectus est. Hinc dubium non est, cum locatio conductio ad heredes et locatoris et conductoris transeat, Titii heredes Caio omnino teneri.

§. VII.

Multo minus dubium esse potest, si actus contrahatur, qui extraneus dici nequit, quique testandi actum non interrumpit, qualem speciem tractat BERGERVS in *Oeon. Iur. Lib. II. Tit. IV. Thes. III.* qua quis in actu testandi simul vendebat alteri hergewettam, Sicuti haec hergewettate

VIII

rae venditio successionis ergo fiebat, atque suo modo connexa cum illis, quae praeter hergewetram in testamento ordinabantur, non solum ille actus, cum extraneus non videbatur, non vitiabat testamentum, sed et ipsa hergewettae venditio valida perfectum ius in illius emtorem transferebat.

§. VIII.

Ita quoque demum comparatum erit, si praeter septem testes rogatos alii adfuerant, qui rogati ad testimoniun non erant, si inter has personas, qui quidem actum testandi audirent atque cernerent, negotium aliquod celebratum, cum inter testes referri non possent, quod rogati non essent, non solum certum est, negotium fore obligatorium, verum eorum negotium nunquam testamentum vitiosum redditurum. Lex enim, quae actus alias atque ad testationem non pertinentes improbat, de iis testibus tractat, qui rogati ad testationem intra numerum sunt, non de aliis personis, qui testandi actui quidem simul intersunt, nihil vero valoris testationi adferunt. Cum ratione eorum testatio non consideratur, recte et contrahunt et inuicem obligantur.



Leipzig, Diss., 1777 A-0

ULB Halle
004 568 583

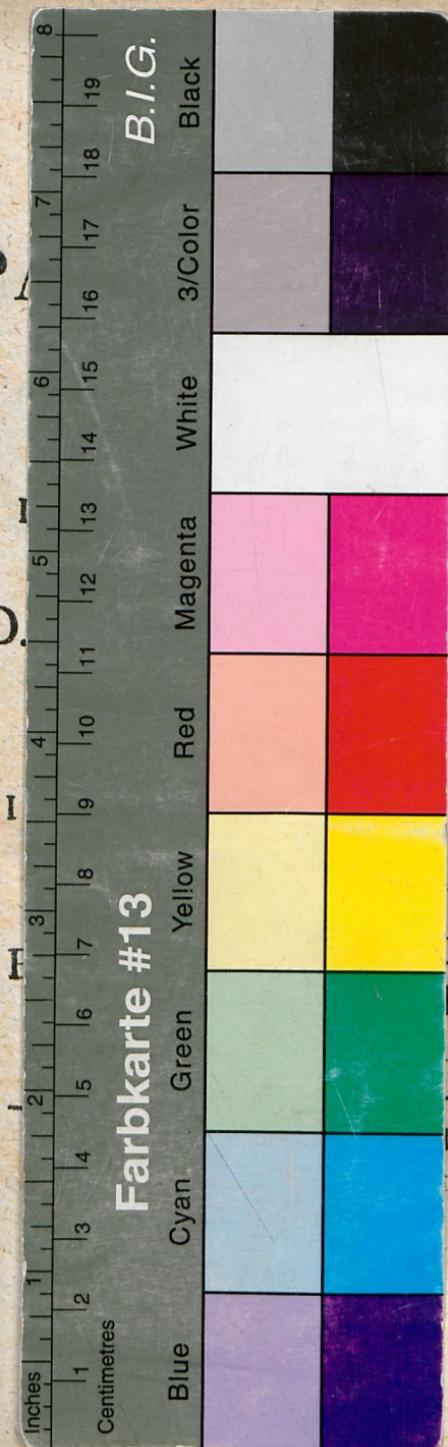
3



sb:

f





1777.21.

TIO
CROVERSI

ERRVMPENS
ACTVM
OBLIGAT

ORDINIS GRATIA

S I D E

ENR. BREVNING

R. IVR. NAT. ET GENT.

AR. DVISEVRGENS.

I O

O I V R I D I C O

NNO CCCCCCLXXVII.

D E T

CVS FRIDERICVS

I A N N

I S N I C.

I A E

L A N G E N H E M I A .