

1777, 26 =
b

PROCANCELLARIUS D. AVG. FRIDER. SIGISM. GREEN

SVPR. CVR. PROV. ET FACVLT. IVRID. LIPS. ASSESSOR,
VRBISQVE SENATOR

SVMMOS IN VTROQVE IVRE HONORES
VIRO AMPLISSIMO ATQVE DOCTISSIMO
M. IO. SAMVEL TRAVG. GEHLER

GORLICIO - LVSATO

DIE XXVII. FEBR. CICICCLXXVII.

CONFERENDOS
INDICIT

De renunciatione praescriptionis in cambio.

DE
RENVNCIATIONE PRAESCRIPCTIONIS
IN CAMBIO.

Rigor juris cambialis, licet fauori commerciorum originem suam debeat, tamen, quia debitorem, solutione haud secuta, contra libertatis naturalis rationem ad carcerem obligat, artis, quantum fieri potest, limitibus includendus viderur. Inde factum, ut cambiis, secundum plerorumque locorum leges, breuiori tempore, ac aliis obligationibus, praescribatur. Haec praescriptio in Saxonia Electorali, ratione mercatorum Ord. Camb. Lips. §. XXXII. in trassatis ut vocant, cambiis, ad quatuor hebdomades, in propriis autem cambiis ad annum et diem, qui tamen, mortuo interea creditore, vel, si piis causis competit debitum, duplicatur, restricta est, adeo, ut effluxo hoc spatio litterae cambiales omni plane valore destituantur, cum e contrario ex reliquis cambiis per Append. Ord. Rec. §. XVI. per quadriennium cambialiter, postea vero, saltim executiue agi possit. Cum vero dubium videatur, utrum dispositio §. XXXII. Ord. Camb. ad ea quoque cambia, quorum debitor quidem, non autem creditor, mercaturam facit, sit trahenda, Rescripto d. 22. Aprilis anni MDCCLXVIII. ad Senatum huius urbis emiso, secuta est authentica Summi Legislatoris interpretatio, qua cauetur: omnia cambia propria a mercatoribus, qui Lipsiae degunt vel mercaturaे ibi operam dant, ibique deprehenduntur, data, nisi in continentि doceatur debito nec mercaturam, nec mutuum, causam dedisse, sine discriminе, creditor sit mercator, nec ne, coram Iudicio Mercatorio, aut Praetorio Lips., in litem deducta, praescriptioni annali, vel benniali laudatae §. XXXII. Ord. Camb. subesse, cambia vero, intuitu mercaturaे haud contracta, et quae non ex mutuo, sed ex aliis contractibus proueniunt, secundum §. XVI. App. Ord.

IV

Rec. diiudicanda esse, et quadriennio demum praescribi: nec minus cambia, de rebus, vel debitibus, ad mercaturam spectantibus, data, si creditor mercator non sit, elapsō quoque anno, vel biennio, in vim chirographi, ex quo executiue agi possit, valere. Ex quibus patet, I. hanc legem de cambiis translati non agere. De his enim nullum dubium est, quin §. XXXII. Ord. Camb. indistincte ad ea sit trahenda, cum hoc statutum, mercatoribus proprium, eiusmodi negotiis formam dederit, eaque, cum ipsa non immerito pro mercibus habeantur, ideoque alius generis homines iisdem valide se obligare nequeant, **SIEGEL Fürsicht. Wechs. Gläub.** P. 2. C. 3. §. 4. ratione praescriptionis solum ex illo, statuto diiudicentur. II. Praecipit Rescriptum, in cambiis ita dictis propriis, a mercatore datis, ad causam solum respiciendum esse, an a mercatura profiscantur, sine discrimine, an creditor sit mercator, nec ne. III. Causis ad mercaturam spectantibus indistincte annumerat pecuniam, quam mercator mutuam accepit. IV. Disponit, in cambiis propriis mercatorum praestumi, eadem intuitu mercaturae data esse, ideoque praescriptionem §phi XXXII. locum sibi vindicare, nisi contrarium in continenti demonstretur. V. Idem praecipit, siue coram lis Iudicio Mercatorio, siue coram Praetorio Lips. sit ventilata. VI. In cambiis mercatorum, quae nec ex mutuo, nec ex mercatura, profiscuntur, praescriptionem quadriennii §. XVI. App. O. R., non annalem, locum intuiri, denique VII. Quaelibet cambia, a mercatore data, licet commercium respiciant, si creditor non sit mercator, et postpraescriptum ius cambiale, tanquam chirographa valere iubet.

Cum itaque tam breui temporis spatio rigor cambialis extinguitur praescriptione, non raro debitor cambialis huic exceptioni renunciare solet. Vnde quaeritur:

An contra debitorem, qui praescriptionis exceptioni renunciavit, effluxo tempore, cambialiter agi possit?

Quaestio haec eoredit, an praescriptioni in genere renunciari liceat? Quod quidem primo intuitu negandum videri posset.

set, quia praescriptio, aequae ac usucatio, bono publico introducta est, l. i. D. d. usurpat. ne scilicet lites in infinitum protrahantur. Cum itaque omnibus actionibus personalibus triginta annis praescribatur, l. 3. C. d. praescr. XXX. vel XL. ann. quid impedir, quo minus eadem praescriptionem, tanquam ultimum terminum omnium obligationum personalium, et renunciationi praescriptionis obiciamus, illamque cum actione extinguui afferamus, siveque eiusmodi renunciationi effectum deneremus? Ipsa ratio legum id postulare videtur, quae iis, quae boni publici causa sunt introducta, priuatorum pactis derogari posse negant, nec testatori permittunt, ut disponat, ne leges in suo testamento locum habeant. l. 55. D. d. leg. I. Hanc quoque negatiuam defendunt BART. ad d. l. 55. no. 19. sqq. GAIL. Lib: II. Obs: 18. no. 2. CAEPOLLA Cautel. XCIV. no. 1. 2. et alii, qui simul prouocant ad l. 45. §. 1. D. de leg. II. ex qua eiusmodi renunciationem effectu destitui arguunt. Si vero praescriptionis renunciatio, iam per se considerata, est inualida, multo minus ea procedet in cambiis, quorum rigorem, magis coarctandum, quam extendendum esse, supra monuimus. Si vero vrges, debitori cambiali, qui praescriptioni renunciauit, bonam fidem, alias ad praescriptionem necessariam, plane deesse, regero, eam in praescriptione actionum personalium haud requiri, BOEHMER Ius Ecclesiast. T. I. L. II. T. XXVI. §. 56. II. illustr. HOMMEL Rhapsod. Obs: CCVIII. eamque in cambiali praescriptione eo maiori iure exulare, cum in supra laudatis legibus Sax. summus Legislator ad solum temporis lapsum, nulla habita ratione, an in bona fide consti. us sit debitor, necne, eandem admittat. Accedit, quod, cambio licet praescriptio, rigor cambialis solum cesser, debitum ipsum vero minime extinguatur, sed, inter mercatores, ordinario, alias autem executio, processu, peti possit.

Sed hae rationes, quamvis speciosae, tamen tanti ponderis non sunt, ut iis subscrivamus. Nobis enim persuasum est, praescriptioni non mirus, ac aliis beneficiis, legum, re-

num-

nunciari licere, et eiusmodi renunciationem nulla lege prohiberi. Quae enim in contrarium adducuntur leges, illud minime probant. Nam regula, quod iis, quae boni publici causa introducta sunt, priuatorum pactis derogari haud possit, ad ea, quae in alicuius fauorem disposita sunt, non est extendenda. Nec accipienda est l. 55. D. d. legat. L de eiusmodi iuribus, quae testatori sunt concessa, de quibus in ultima voluntate illum remittere posse, nullum dubium est. Neque L. 45. §. 1. D. d. leg. II. quae de renunciatione legati ante existentem conditionem vel diem agit, huc trahi potest. Tandem l. 3. C. d. praefer. 30. l. 40. ann. actiones quidem personales XXX. annis expirant; an vero hoc quoque procedat, si praescriptioni est renunciatum, dispositum non est. Potius, facto hominum praescriptionem excludi, exemplo est retroenditio, quae ad certum tempus haud est restricta. Conf. El. I. P. II. GAIL P. II. Obs. 18. no. 4. sqq. HORN Cl. XI. Resp. XXX. no. 3. Iure itaque nostro defendimus, praescriptionem plane non currere, modo expressis verbis illi renunciauerit debitor, per l. 4. §. 4. D. si quis cauit. MENCKEN Pand. L. 44. T. I. §. 27.

Si vero et longissimi temporis praescriptio renunciatione tolli potest, multo magis haec effectu gaudebit in iis negotiis, quorum praescriptio breuiori tempore absolvitur, ut in cambiis, quippe cuius renunciatione, quia strictissimae interpretationis est, debitor obligationem non ab omni praescriptione eximit, sed illam solum, quam ius cambiale praefigit, ad terminum, quo iure communi omnes actiones personales extinguntur, extendit.

Haec, quae diximus, illustrabit Responsum Ordinis nostri, Mense Maio A. CCCLXXV datum, huius fere tenoris:

Hat der Jude A. b. A. A. sub dato Leipziger Jubilate-Messe 1770. einen in der Michaelis-Messe gedachten Jahres zahlbaren Wechselbrief über 717 Rthlr. 12 gr. in Ducaten a 3 Rthlr. ausgestellt, und darinnen zugleich,

aller Mess- und andern Freyheiten aller Orten, sowohl aller Wechsel- Verjährung, oder Präscription des Wechsel-Rechtes, so nach

nach Leipziger und anderer Orten Wechsel- und Gerichts-Ordnungen eingeführet,
sich begeben; daher darüber:

- I. Ob sothauer Wechsel nach Verfluss eines Jahres und Tages, von der Verfallzeit ungerechnet, für verjährt und ungültig zu achten? Und
 - II. Ob die Begebung der Verjährung in Wechseln überhaupt gänzlich verboten, oder unzulässig und widerrechtlich sey?
- Unter denen Gesetzen gemässer Unterricht begehret wird.

Ob nun wohl in der Leipziger Wechsel-Ordnung §. XXXII. und deren im Jahre 1768. erfolgten Erläuterung ausdrücklich verschen, dass ein eigener Wechsel, wenn der Aussteller sowohl, als der Gläubiger, Kaufleute sind, dafserne nicht daraus geklaget worden, nach Verfluss Jahr und Tages von der Verfallzeit an, seine Gültigkeit gänzlich verliere, und nach solcher Zeit nicht einmahl als eine Handschrift zu betrachten sey: mithin der Gläubiger nachher genötigt ist, seine Forderung in dem ordentlichen Processe durch andere Beweismittel darzuthun: dem Umstand auch, dass der Wechsel-Schuldner der Verjährung entfaget habe, nach der Meinung verschiedener Rechtsgelehrten entgegen gesetzt werden dürfte, dass die Präscription in der heilsamen Absicht, um dadurch das Vermögen der Unterthanen in Gewissheit zu stellen, durch öffentliche Gesetze eingeführet sey, daher, wenn derselben gültiger Weise entfaget werden könnte, die Rechtshändel zu keiner Zeit ihre Endshaft erreichen würden, auch überhaupt nach der bekannten Rechts-Regul dem iuri publico durch Verträge derer Privat-Personen seine Kraft nicht entzogen werden möge:

a. l. i. D. de vsucap., l. 45. §. i. D. d. legat. II.

GAIL. Lib. II. Obs. 18. no. 2 THÖNICKER Adv. prud.

in for. civ. Sect. VI. §. 5. no. XII. p. 93.

hiernächst bey Verjährung derer Wechsel noch dieses beytritt, dass theils der strenge, von der übrigen Verordnung derer Gesetze gänzlich abweichende Lauf des Wechsel-Rechtes dessen Einschränkung auf einen engeren Zeitraum gewissermassen nothwendig machet, theils aber der von einem Kaufmanne ausgestellte Wechsel angeführtermassen nach Verfluss der zur Verjährung bestimmten Zeit nicht einmahl
wei-

VIII

weiter die Eigenschaft einer Handschrift behält, sondern, als ob er gar nicht vorhanden sey, dafür gehalten wird: solchemnach, daß auch auf die darinnen beschuhene Renunciation der Verjährung keine Rücksicht zu nehmen, vielmehr diese, nebst der Urkunde selbst, für verjährt anzusehen sey, nicht ohne alle Wahrscheinlichkeit angeführt werden möchte: ~~sonoch~~ aber und dieweil obbemerkt Gesetze anhero ketnesweges zu ziehen, anerwogen l. i. D. d. vsucap. die gegenwärtige Frage gar nicht entscheidet, l. 45. d. leg. II. aber von der Begebung eines legati redet, welches, weil die Bedingung, oder die bestimmte Zeit noch nicht vorhanden, dem Legatario nicht angefallen ist, daher die darinnen enthaltene Verordnung auf obligationem puram, dergleichen in Wechseln vorhanden, keinesweges zu erstrecken, da vielmehr der Satz, als ob der Verjährung nicht entsaget werden möge, daferne auch solcher nicht, wie von vielen geschiehet, als ganz ungegründet angesehen werden wollte, dennoch, in allem Bracht, wenigstens nicht ohne Einschränkung statt finden kann: immassen, wenn man auch annühme, daß die aus einer dergleichen Renunciation dem Gegentheile erwachsende Gerechtsame eben so, wie alle übrige Personal-Ansprüche, nach denen gemeinen Rechten in dreysig Jahren, denen sächsischen Rechten gemäß's aber, in ein und dreysig Jahren, sechs Wochen, und drey Tagen erlöschen, folglich, daß der Schuldner, welcher in der Verschreibung der Präscription sich begeben, nach Ablauf gedachter Zeit selbst wider diese Renunciation durch deren Verjährung sicher gestellt werde, gleichwohl solches auf den Fall, wenn die Präscription an einen kürzeren Zeitraum, als die Rechte bey andern gemeinen Handlungen erfordern, gebunden ist, keine Anwendung finden würde, indem kein hinreichender Grund angezogen werden mag, weshalb der Schuldner dieser, gleich anderer ihm zu gute geordneter Rechtswohlthaten, zu entsagen, nicht ebenfalls berechtiget seyn sollte; anerwogen solches in denen Gesetzen keinesweges ausdrücklich verboten: die in denen Zweifels-Gründen dawider angeführte Rechts-Regul aber, daß nehmlich denen Privat-Personen nicht zukomme, durch Verträge denen öffentlichen Rechten zu derogiren, darauf, wenn die Gesetze einem zum Besten etwas verordnen,

kei-

keinesweges zu erstrecken, da bekanntermassen einem jeden frey steht, em iuri pro se introducto zu renunciren, sothane Rechts- Regul ach, gegenwärtig um so weniger statt finden kann, weil der Aus- steller des Wechsels bey der renunciatione praescriptionis nicht die Meinung gehabt, sothane Ausflucht auf immer auszuschliessen, son- dern das Wechsel- Recht nur bis zu dem Zeit- Punkte, in welchen alle persönliche Ansprüche durch Verjährung ihre Endschafft erreichen, zu verlängern; die Gültigkeit dieses Unternehmens auch um- deswillen nicht bezweifelt werden mag, da dem Wechsel- Schuldner unbenom- men bleibt, sich dem Leipziger, oder einem andern Wechsel- Rechte in der Verschreibung zu unterwerfen, wenn schon solches nach Gele- genheit eine strengere Art der Verbindlichkeit mit sich führet, mithin keinesweges abzusehen, warum ihm hierbey die Freyheit der in hiesi- gen Landen üblichen Verjährung der Wechsel zu entsagen nicht frey stehen möge, da dergleichen Entstiegung in der That weiter nichts in sich fasset, als dass der Schuldner angeführtermassen, die Erlösung seiner Verbindlichkeit auf die in den gemeinen Rechten festgesetzte Ver- jährung hinaus stelle, zumahl, da letztere an sich in Wechsel- Sa- chen nicht ganz ausgeschlossen, vielmehr in dem Falle, wenn in einer Wechsel- Ordnung von einer gewissen Verjährungs- Zeit nichts ent- halten, die Verordnung der übrigen bürgerlichen Gesetze auch hierin- nen zur Richtschnur dienet.

LVDOVICI Einleit. zum Wechsel- Proces Cap. IX. §. 23.

SIEGELS Einleit. zum Wechsel- Recht P. I. C. IV. §. 9. in dessen Betracht bewährte Rechtslehrer mit Gründe behaupten, dass der Renunciation der Verjährung, wie überhaupt, also auch in Wechseln ihre rechtliche Wirkung keinesweges abzusprechen sey:

STRYCK Caut. Contract. Sect. I. Cap. V. §. 25. Sect. II.
Cap. VIII. §. 57.

GOTTER. WILH. KÜSTNER Diff. de menstrua et annali prae-
scriptione lit. camb. ad §. XXXII. Ord. Camb. Lipsiae
1711. hab. §. 57.

SIEGELS fürsichtiger Wechsel- Gläubiger P. I. C. 3. §. 7. n.
IV. ibique Excell. SCHCVR.

X

- I. So ist erstens der von A. b. A.A. auf 717 Rthlr. 12 gr. ausgejellte Wechsel nach Verfluss eines Jahres und Tages, von der Verfallheit an gerechnet, für verjährt und ungültig nicht zu achten, auc
 II. Die Renunciation der Verjährung bey Wechseln in denen Gesetzen keinesweges verboten, und solcher Entſagung die rechtliche Wirkung nicht abzusprechen. V. R. W.

Sed indicenda nunc sunt solemnia, quibus

VIR

AMPLISSIMVS ATQVE DOCTISSIMVS
 M. IO. SAMVEL TRAVG. GEHLER
 GORLICIO - LVSATVS

Iuris vtriusque Doctor creabitur, qui de vita sua, quae putet commemoraanda, haec fere habet:

Suscepit me pater, IO. GVLIELMVS, I. V. D. et urbis Gorlicensis consul, anno seculi, quo viuimus, LI, e coniuge IO. HANNA SOPHIA KOBERTA, quam, vt Deus superstitem diu ac fôspitem seruet, summa cum pietate precor. Ut vero in patre optimo erat et spectata probitas, et ingens litterarum, Philosophiae in primis et Mathematicum amor, ita et in me educando, animoque et ingenio ad optima quaevis informandis nec diligentiae quidquam omisit, nec operae pepercit, usus in ea re cum praceptorre doméstico RISSMANNO, Viro praeclare de me merito, tum propria in tradendis Mathematicum elementis doctrina. Natum deinde annos XI. commisit me curae et institutioni Virorum celeberrimorum, BAVMEISTERI, GEISLERI, GROSSERI, boñas artes in Gymnasio Gorlicensi docentium, quorum egregiae doctrinae de beo in primis earum, quibus iuuenes ad humanitatem erudiri solent, litterarum notitiam. Accidit interea anno LXV, quod non sine luctu refero, ut optimum parentem, graui iam dudum morbo confectum, fata eriperent. Quo casu afflita et conturbata mater praestantissimā continuo Lipsiam me dimittendi consilium cepit. Ibi enim frater IOANNES CAROLVS, Med. D. nunc Physiol. P. P. O., quem tacere pietas vetat, laudare modestia, videbatur a Deo O. M. in parentis veluti locum

cum

cum suffectus, quam ille provinciam vt lubens suscepit, ita sustinuit summa cum fide et paterna ista, quae omnis in eum transit, probitate. Ad quem cum accessissim anno LXVI., Restore BELIO, iam triennio ante inter ciues Academicos a. b. LUDWIGIO relatus, interesse coepi scholis WINCKLERI philosophicis et physicis, mathematicis, quas potissimum adamarem, HEINSII, RVDOLPHI, BORZII, litterariis CLODII, rhetoricas, graecis et latinis MORI, audiuique ERNESTIVM, historiam catholicam, archaeologiam litterariam, et Ciceronis quaedam enarrantem, nec non LUDWIGIVM, botanicas, fratremque, mineralogicas chemicasque scholas aperientes. Deinde ad iuris scientiae studia conuersus, hanc eorum rationem tenui, vt legum Romanarum causa adirem SAMMETVM, SCHOTTVM, ZOLLERVUM, Canonistarum gratia HOMMELIVM, artis disputandi exercitia instituerem apud EINERTVM, hisque iungerem historica in scholis BOEHMII. Neque tamen eo ipso tempore plane absui a rerum Mathematicarum et Physicarum studio, quod alebat paternae institutionis suauissima memoria, adiique WITZLEBIVM et b. HAVEOLDVM, qui me anno LXXI. in societatem defendendi libelli, *de thermometro Reaumuriano conscripti*, adscuerat. Ex eo vero tempore in primis expertus sum insignem fauorem, et fratribus et MENKENIAE domus, quae autam nominis celebritatem cum maxime ornat et sustinet, in qua tam liberaliter me haberi memini, vt Lipsiam, ad quam urbem peregrinus et hospes accessissim, alteram mihi, eamque amoenissimam, nactus viderer patriam. Accessit SCHOTTI beniuolentia, qui anno LXXIII. domicilio me exciperet, et nobilibus aliquot adolescentibus Russis studiorum comitem adiungeret, qua ego liberalitate usus et variam litterarum doctrinam regustaui, et Amplissimi Philosophorum Ordinis honores anno LXXIV. impetravi. Inde me dubitatem aliquamdiu, et quo me verterem, nescium retinuere Lipsiae liberalitas fratris cum coniuge optima, (de qua, rebus humanis iam erupta, plura me dicere vetat dolor et luctus) et tot amicitiae beniuolentiae arcus in dies contracta vincula, vt constiterem tandem

XII

9063

istam urbem, in qua tam multa iam ex voto cessissent, perpetuum fortunarum sedem et domicilium eligere. Ut vero proferrem quaedam e tenui doctrina, e quibus intelligeretur, quid opera mea in litterarum studio posita profecissim, proposui anno superiori conscripta a me *historiae logarithmorum naturalium primordia*, quibus e cathedra defendendis publicam docendi potestatem adeptus, iuris quoque scientiam Illustri ICtorum Ordini explorandam offerre ausus sum.

Sustinuit itaque tam pro Candidatura, quam rigoresum, quod vocant, examen, et in utroque ingenii praeftantiam patriter, quam iuris scientiam haud vulgarem Ordini nostro ita comprobavit, ut ynanimi omnium suffragio iuribus Doctorum, quae sunt praemia virtutis, prae cacteris dignus iudicaretur. Igitur proximo die Mercurii XXVI. Febr. consuetis pro Licentia lectionibus l. & C. qui test. fac. poss. explicabit, sequenti vero die Iouis disputationem de laefione emitoris ultra dimidium recte computanda, ab ipso conscriptam, sine Praeside defendet. Sequentur deinde supremi, quos petiit, honores, quos ei Vir Illustris atque Magnificus, IOSIAS LUDOVICVS ERNESTVS PÜTTMANN I. V. D. Tit. de V. S. et R. I. Antecessor ordinarius, Collegii ICtor. Assessor. fautor atque collega longe honoratissimus, cui ex decreto Ordinis Promotoris munus delegavi, cum omnibus priuilegiis atque in rebus, huic dignitati adhaerentibus, sola spe, ad Ordinem nostrum adspirandi, excepta, tribuet atque concedet.

Quam solemnitatem, vt *RECTOR ACADEMIAE MAGNIFICVS, COMITES ILLVSTRISSIMI, PROCERES VTRIVSQUE REIPUBLICÆ GRAVISSIMI, CIVES DENIQUE GENEROSSI SIMI NOBILISSIMI* QVE praesentia sua honorifica splendidiorem reddere ne dedignantur, obseruantissime rogo. Dab. Lipsiae d. XXIII. Febr. CIOIOCCCLXXVII.

EX OFFICINA BREITKOPFIA.

Leipzig, Diss., 1777 A-0

ULB Halle
004 568 583

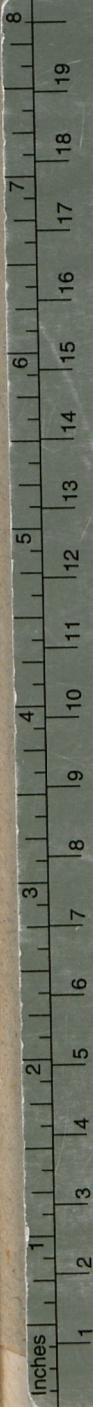
3



sb:

f

Farbkarte #13



B.I.G.

Black

3/Color

White

Red

Yellow

Green

Cyan

Blue

1777, 26 = 6
NCELLARIUS
DER. SIGISM. GREEN

FACVLT. IVRID. LIPS. ASSESSOR,

SQVE SENATOR

TROQVE IVRE HONORES

IMO ATQVE DOCTISSIMO

EL TRAVG. GEHLER

LICIO - LVSATO

FEBR. CICICCLXXVII.

FERENDOS

INDICIT

one praecriptionis in cambio.