

11850. 1781,20.
DE
EXHEREDATIONE LIBERORVM
AD ALIAS CAVSAS, IN
NOV. CXV. NON EXPRESSAS
EXTENDENDA.

SCRIPSIT

ET

ILLVSTRIS ICTORVM ORDINIS AVCTORITATE

A. D. XXIV. MART. AN. CICLO CCLXXXI,

P R A E S I D E

D. FRID. GOTTLIEB ZOLLERO
COD. P. P. O. ECCLES. CATHEDR. MARTISB. CAPITVLARI
CVRIAЕ IN PROVINCIA SUPREM. ASSESSORE
FACVLTATIS IVRIDICAE SENIORE
ET ACADEM. DECEMV.

AD DISPV T A N D V M

PROPOSVIT

CAROLVS GOTHOFR. THEODORVS
CHLADENIUS

HAYNA-MISNICVS.

LIPSIAE,

PRELO HOLLIANO.

Celeberrimo Breitkopfio.
Francofurti apud A.

VIRO ILLVSTRI
ERNESTO MARTINO
CHLADENIO

SERENISSIMI ELECTORIS SAXONIAE
A CONSILIIS AVLAE ET IVSTITIAE
CVRIAEC PROVINCIALIS VITEMB. ET SCABINATVS
ASSESSORI,

CONSISTORII ECCLESIASTICI NEC NON
ORDINIS ICTORVM DIRECTORI ET
SENIORI SAPIENTISSIMO

AGNATO OMNI QVA PAR EST
PIETATE VENERANDO,
ACADEMICVM HVNC LIBELLVM
DEDICAT
AVCTOR



VIR MIHI SVMME
VENERABILIS,

T imida, et quasi cum flammco incedit haec
Disputatiuncula, quoniam ipse eam non
satis dignam Summorum in Iurisprudentia Viro-
rum iudico; conscius enim mihi bene sum, me
nec diffusa in auditoribus Iuris civilis lectione, ne-
que ingenio cum iis esse comparandum. Miraris
itaque TVVM nomen huic opusculo praepositum;
sed non e longinquo petendae sunt, quae me mo-
verunt cause, ut TIBI hoc exile ac leuidense
Specimen academicum submittam; necessitudinis
enim vinculum, et inestimabilis TVA in me be-
nevolentia a me iure postulare videntur. Non
accipis

accipis scriptum elegantioris Iurisprudentiae do-
lum, cuius haud pauca ex TVO calamo prodie-
runt, e quibus (taceo Iuris publici agnationem)
oratio panegyrica in bibliothecae Zalusciae dedica-
tionem TE perennat; quae iis, quibus censendi
facultas permissa fuit, adeo usque arrisit, ut
licet octuaginta de palma TECUM contenderent,
principem tamen TE inter rei illius litterariae praec-
ones suis calculis facile adscriperint, quibus verbis
principales codicilli ad TE dati gloriam hanc con-
gratulantur. Non legis eiusmodi scriptum, ex quo
TVVS filius imitator TVI felicissimus putatur.
Attamen intelligis voluntatem TIBI meum in TE
studium luculentissime significandi. Et, quamquam
hic libellus nec argumento neque alia dignitate se
commendat, tamen, quoniam TV ad omnem hu-
manitatis partem natus es, spero confidoque, TE
etiam modica spernere non posse, TEque in pri-
mis huius scripti aequum censem esse futurum.
Verba desunt, quanti TE faciam aestimemque de-
clarandi, TVaque merita in Rem publicam et
Iurisprudentiam laudibus illustrandi, quod iam illu-

strem TE reddidisti. Nihil itaque mihi reli-
quum est, quam ut Deum O. M. implorem, ut
TE Patriae et Vniuersitati litterarum Vitembergensi
quam diutissime seruet, corpus nouis viribus ornet,
firmet atque corroboret. Quod me attinet, nihil
magis habeo in votis, quam ut me eo fauore, quo
me ad hoc tempus usque ornare non designatus
es, in futurum prosequi velis, quippe qui sum

VIR ILLVSTRIS,
EXCELLENTISSIMI NOMINIS
TVI

Dab. Lipsiae,
a. d. XX. Mens. Martii.
A. R. S.
et I, I^o CCLXXXI.

cultor indefessus.



DE
EXHEREDATIONE LIBERORVM
AD ALIAS CAVSAS IN
NOV. CXV. NON EXPRESSAS,
EXTENDENDA.

Praeterlapsus curriculo academico, cum in eo sim, ut viam mihi ad praxin in foro exercendam muniam, et ipsa res postuler, ut publicum qualiumque prospectuum meorum specimen edam, elegi mihi argumentum ex doctrina hereditaria: Ne vero, repetendo ea, quae in Systematibus et Commentariis Ictorum copiose expounduntur, Lectori molestiam taediumque parem, ea quidem, quae vbius obvia sunt, nisi forte propter seriem rerum attingenda videantur, praetermittam, sed magis, quatenus vires permittunt, singularia quaedam, ad hoc argumentum spectantia, edifferam, omnem in eo collocaturus operam, ut praestem id, quod instituti ratio a me postulare videtur: Si id efficerem, ut utilitate non plane sua destituatur libellus, voti mei compotem factum esse, vehementer laetabor. Hac spe fatus rem ipsam aggredior.

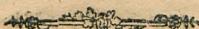
II

Mire dissentient I^{CTI} in decidenda quaestione, an praeter X^{IV}. causas in Nouella CXV. C. II^I. enarratas, similes et maiores admitti queant. Pars in eam procluis est sententiam, exheredationem ex aliis causis constare non posse, quoniam verbis Iustiniani mordicus irhaerent. In hac quidem classe agunt VIGLIUS^a), CONNANVS^b), BRONCHORSTIUS^c), WESENBECCIVS^d), STRVIVS^e), WERNHERVS^f), aliqui qui ab his allegantur. Pars vero penitus inspiciens materiam, confirmat omnino similes grauioresque causas admitti posse, cui sententiae inter alios accedunt DONELLVS^a), OBRECHTVS^b), BE-SOLDVS^c), VOETIVS^d), LEYSERVVS^e) et BERGERVS^f), nec non HVERVS, qui dissentientibus non sine argumentorum pondere obloquuntur. CARPZOVIVS etiam noster est, vacillans autem nunc huc, nunc illi parti sauet. Alio enim loco disertis verbis concordem esse opinionem interpretum ait, sed alio loco contrariae subserbit opinioni. In tanta opinionum varietate medium tenuisse iuuabit, reiciendo eos, qui nimis stricte Nouellam explicant, et nimis mentem extendunt. Admittimus nempe causas, non quae alterius generis, sed quae re et effectu, seu intellectu iuris atque vsu sermonis, eadem et sub ipsis verbis comprehensae sunt.

- a) VIGLIUS ad Inst. b. t.
- b) CONNANVS s. Comm. C. XII.
- c) BRONCHORSTIUS Enant. Cent. III. Aff. 6.
- d) WESENB. parat. b. t. n. 5.
- e) STRVV. exerc. 32. Tb. 33.
- f) WERNHERVS Obscr. CXLI.

- o) 6. Comm. 12. circ. fin.
- p) D. 20. 3. 752.
- r) Delib. Iur. ad π. L. 5. o. 26.
- s) Comment. ad π. L. V. tit. 2.
- t) Med. ad π. Sp. CCCXLVIII.
- u) Decon. Iur. t. de exhered.

III



III

Plerique verba Imperatoris, in quibus sancit nullas alias causas excogitari debere, ita interpretantur, ut aperte similes et atrociores in eodem genere non excludantur, sed leviores aut toto genere diuersae, quaeque non sunt liquido graviores ^{a)}). Nullo enim modo est existimandum ea fuisse mente Iustinianum, ut rem absurdissimam contraque sanam rationem militantem statueret. Parenti scilicet licere filium exheredare, certa de causa non valde graui, verum si multo aduersus eum peccasset filius, non licere. Sane ex hoc intelligitur, quod docet BACHIVS ^{b)}), omnino consentaneum esse rationi extensionem in hac materia odioſa exhereditationis admittere, addita ratione, longe habendum esse odioſius, ut sceleratus filius admittatur ad bona patris, et ut habere cogatur filium talem heredem; inprimis fauorable esse: ut poenae delictis dignae irrogentur. Ad haec Iustinianum nimis generaliter dixisse, constat, inter alia exempla in ipfa Nouella, modos omnes infidiarum assequi aut enumerare nolens, si vita parentum suorum *aut alio modo* infidiali filius tentauerit. Quae manifestior esse potest extensio, quam quae ista oratione indefinita *aut alio modo* continetur, est comprehensa.

a) WERNHERVS *Obf. CXLI.* quam quidem a nobis diffentit tamen non ita inficias similes vel maiores admitti posse.

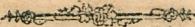
b) ad WESEN B. *parat. z. XXVIII. T. II.*

IV

Omnino errare igitur patet eos, qui, dum odioſa non esse extentenda hanc extensionem iustis e causis factam

B

odio-



odiosam arbitrantur, nisi pari ratione poenas omnes odiosas putent fontibus decernendas, quas certe maleficiis imponi magna utilitatis publicae ratio suadet, quasque posita delicti similitudine, etiam locum inuenire indubium est. Fauorabilioribus negotiis quidem benigna interpretatione praeter strictam juris rationem iuuandis ac conseruandis, annumerari non oportere exhereditationem, vt quidem iuvatur institutio *SCAEVOLA ET PAVLVS aiunt. l. cum quidam.*
π. de liber. et postb. Sed nulla sequela est, eam ergo odiosam esse eo sensu, vt ad similia non pateretur extensionem. Quin potius iis accensenda, quae generalis iustitiae suffulta fundamentis nec fauore nec peculiarem nec odium proprie loquendo merentur. Poenam scilicet naturam habet, in obingratiudinis commissae poena est.

V

Ita in uniuersum negari non potest, sub causa, si filius parentibus grauem iniuriam fecerit, vt ait Iustinianus, plures, quoniam extensionem et explicationem per species admittit, cui sententiae post *ALEXANDRVM IASONEM* annuit *MENOCHIVS*^{a)} aliquie^{b)}. In graecis legitur ἡ βαρεῖαν καὶ ἀπρέπη ὑβριν αὐτοῖς επαγγέλματος. Vetus interpres: si grauem et inhonestam iniuriam ingesserit. HALOANDER, aut (legit enim οὐ, non εἰ) atrocem et indecentem contumeliam ingesserit. Et HOMBERGK: si grauem et indecentem contumeliam eis intulerit. Sed quomodounque vertas, quin ὑβρίς vox est generalis, et nunc quanicunque iniuriam, nunc contumeliam significat, negari nequit, quin ad omnes easphas porrigi possit^{c)}. Sic eadem est iniuria; si domum paternam vi introierit arg. l. 5. π. de ini. si secundum l. 9. π. de ini.

ini. vestimentis patris scissis patrem habeat ludibrio: si nihil debentem vexandi gratia in ius vocet. *I. 13. c. 3. eod.* Si levatis manibus saepe parentem terruerit *I. 15. §. 1. π. de ini.* His casibus an satis grauis videatur iniuria ad exheredationem, arbitrio iudicis aestimabitur, cum infinitis circumstantiis variari possit.

a) *MENOCH. 2. arb. iud. 267.*

b) *BERGER. Oec. et Resol. L. Lib. V.*

c) *BYNCKERSH. Obs. L. V. T. IV.*

VI

Ad grauem iniuriam ut certam aliquam regulam poneret *BERGERVS*, in primis obiectionem criminis contra leges refert. Sed possunt et e sententia quorundam *ICTORUM* *) magni nominis graues esse, quae nullum crimen continent. Si nempe filius patrem *eine nüchternwürdige Canzille*, *einen Sacramentschen Hundsfott*, *alten Teufel*, *vel alten Donner*, appellaverit. Quale Responsum tulerunt *ICTI HELMSTADIENSES*, cum pater quidam filium nec non filiani a Successione in bona excluderet. Licet vero filia in reprobatione bene moneret, has iniurias *du alter Teufel und alter Donner* ad exheredationem non esse graues, tamen tenor iudicati hic: *All die weil aber die Worte nicht anders als pro graui und dishonesta iniuria, dergleichen die Rechte ad exheredationem erfordern, geachtet und durch die boese Gewohnheit, welche das Crimen nicht verringert, sondern ob frequentiam actuum schwerer macht, nicht entschuldiget werden kan; so halten wir das für, dass die eingesezte Erben die von Vater im Testamente*

~ ~ ~

flament angeführte Enterbungs-Ursachen hinlänglich erwiesen.

*) LEYSERV Med. a. D. Sp. CCCLVII.

HOMMEL Rhaps. Obs. CCCCLXXXIII.

VII

Quamquam Ius patrium Nouellam Imperatoris profus sequitur, ac praeter ibi denominatas alias alligari non patitur; quod ex Decisione Elect. LII. perspicuum est, tamen non omni exceptione substitutum est. Sicut enim non magis quam Nouella, causas atrociores in genere v. e. concubitum cum Matre aut Patre excludere voluisse videtur, ita nec per eam derogatum fuit Ordine matrimoniali *), quae liberos sine consensu parentum nuptias contrahentes a parentibus usque ad dimidium aut simpliciter exheredare permittit, ita quidem, ut, si consummatio sponsaliorum citra consensum parentum per concubitum facta fuerit, a tota legitima portione, sive per sacerdotalem benedictionem a dimidia tantum eius parte excludi queant.

*) Mand. Zabelt. d. d. 10. Nov. 1684. in Cod. Aug. T. I. p. 1020.

VIII

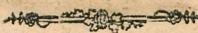
Hac exceptione quoque nititur causa iusta exhereditandi filium obaeratum, frustra quibusdam dissentientibus, quae etiam ex doctrina LEYSERI fluit. Nam ista Nouella, quae de exhereditatione ex capite ingratitudinis, seu vt vulgo

vulgo non satis commode appellatur, malaे mentis, tam
tum agit, ad exheredationem, quae bona mente sit, non
pertinent. Hanc iura nostra simpliciter permittunt in L. 47.
de bonis libere. Exempla vero in aliis legibus memorata,
legem generalem non restringunt, sed potius illustrant,
quod voce *ut puta* quae in l. 18. *de lib. et possib.* posita repe-
ritur, satis appetat. Recte itaque Scabini Lipsienses veter-
res apud CARPOZIVM exheredationem filii obaerati ap-
probarent, quam in sententiam ICTi Helmstadienes ita pro-
nunciarunt: *Dass der Klaegere Suchen wegen der müterlichen Erbschaft nicht statt habe.* Rat. dec. *Anfaenglich haben wir die Klaegere mit ihrem an die müterliche Güter gemachten Ansprüche abgewiesen, in Erwegung, dass den Eltern ihre in Schulden vertiefe Kinder bona mente zu exherediren frey stehen, und denn die verstorben Mutter solches gethan.* Sic et similes teste SCHILTERO et LYNCKERO in Saxonia
admittuntur causae.

LEYSER, Med. Sp. CCCXLVII.

IX

Non tangam in praesentia distinctionem in exhere-
dationem, quae bona et quae mala sit mente de qua
CARPOZIVS multa dixit, et eius effectum partim ex
legis dispositione partim ex vsu et obseruantia probare
studet. Id tandem dixisse mihi licet, omnem exhe-
redationem bona fieri mente, ex quo tota corruit di-
stinctio, et quod Doctores magna cum solertia defen-
dunt, tantum inuoluit lusum verborum, et id efficit
ut gloriam noui aliquid dixisse, adipiscantur. Exhere-
datio



datio etenim liberorum praesupponit causam a filio commissam, quae commouet patrem, ut eidem poenam condignam imponat. Cum igitur poena sit malum passionis propter malum actionis ad id, ut evitetur cursus facinorum, non video malam mentem, potius pater qui salutem Reipublicae et auctoritatem legis conservat et liberos morigorosos ad meliorem reducit frugem bona imo optima agit mente, alias enim sequeretur, quod iudex, qui poenas legibus determinatas in delinquentibus exerceat, ageret mala mente; quod tamen nemo, saluis sanae rationis principiis defendere poterit.

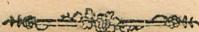
X

His praemissis non officit veteres ICtos id discrimen approbasse. Ait enim l. 12. §. 2. π. de bon. libert. *Si quis non mala mente parentis exheredatus sit, sed alia ex causa exheredatio ipsi non nocet, cum et quo conuenire videtur l. 25. Cod. de inoff. test.* Mater nempe, quae de mariti moribus secus suspicabatur filios sub hac conditione, si a patre emancipi fuerint heredes instituebat, disceptatio moquebatur, vtrum hoc valeret, respondit Imperator patrem, qui conditioni non optimerauit, bonorum possessionem cum re accipere non videri, neque ei nomine filiorum inofficio eo modo actionem posse competere, quibus nullam iniuriam fecerit mater sed potius putauerit prouidendum. Exinde Interpretes praesidium inuenisse credunt, quod opinio nem circa hanc distinctionem conceptam probat. Ait re paulo penitus perspecta apparebit leges quae ita sentiunt,

tiunt, non de exheredatione propria, sed de impro-
pria, quae abusue talis, dicitur, differere. Omnis
enim exheredatio vti paulo ante demonstrauit praesuppo-
nit delictum eius qui hanc sentit poenam. Hinc inde
Nouella CXV. C. III. certas exempli loco recensuit cau-
sas ingratitudinis; in ea vero exheredatione quae bona
mente fieri dicitur, delictum quae causam exheredandi
praebet penitus deficit.

XI

Vnum adhuc restat. Ingratitudinem a liberis paren-
tibus illatam, remitti posse vix indubium vocari poterit,
cum patris arbitrio leges relinquunt, vtrum iniuriam
vindicare velit, nec ne. Sed vtrum sola remissio, quae
vel verbis expressis vel factis fieri solet, sufficiat lis-
mouetur. Nonnulli negant, nisi testamentum, quod ex-
heredationem continet, sit mutatum. Rationem ita sen-
tiendi eam adfirmant, quod omnes remissiones arctioris
interpretationis et actione iniuriarum remissa non sequar-
tur, vt etiam exheredationis poena sit remissa. Sed du-
bito vtrum haec ratio hoc in casu decisionem causae
efficiat. Verum equidem est, quod remittens iniuriam
non tollere queat poenam delinquenti condignam, quatenus
de interesse publico agitur, pactis enim priuatorum
iuri publico haud derogari potest, ast si poena vindi-
ctam priuatam inuoluit quae ab arbitrio iniuriati depen-
det, hoc omnino nego. Dic mihi quaeſo rationem,
eur mutato testamento tantum remissionem iniuriae, quae
exheredationem promeretur, colligis. In promptu erit
responsio, quoniam de voluntate patris liquido constat.
Exinde



Exinde construo regulam: Quotiescumque de voluntate patris non est dubitandum, toties remissa dicitur iniuria. Si igitur filius per litteras, vel per testes, vel ex factis, quae nullum admittunt dubium, patrem ut non valeat exheredatio, voluisse probet, toties etiam si testamentum non sit mutatum exheredatio infirmatur, et filius exheredatus ab intestato succedit. Contingere enim potest ut pater inopinata morte impediatur, ne voluntatem ultimam mutet, an credas hanc casum praeiudicare filio, cui pater remisit iniuriam et eo ipso illam a poena priuationis liberarit? Cui accedit quod exheredatio presupponit causam, qua deficiente, quae vero, cum de remissione iniuriae constet, sane deficit, cessat effectus, exinde exheredatio propter deficiente iustam valere non potest.



CAROLO GOTHOFR. THEOD. CHLADENIO

S. D. P.

D. FRIDERICVS GOTTLIEB ZOLLER.

*Huc usque summa cum laude tractasti studia. Te enim,
quamdiu frequentasti lectiones meas, assiduum et discendi
cupidum auditorem cognoui. Peracto studiorum cursu,
dum ad praxim forensem adspicere volebas, specimen ali-
quod consecisti, et ut me testem eruditionis haberet, vo-
luisti. Rogatus summa cum voluptate accessi, quoniam
fas erat, viro, quem singularis eruditio, pariter ac huma-
nitas commendat, assistere, et laudem eius, qui non eget
encomio celebrare. Non eges enim mea laude, quod conscrip-
fisti, ipsa potius res loquitur. Suscepisti materiam, in qua
pertractanda vehementer disceptant Doctores, et quo maior
est disceptatio, eo maiorem Tibi vindicas gloriam in decidenda
causa, a vulgari discussione maxime alienam. Nihil vel tan-*

C

tum



~~~~~

rum paucissima, quod sponte profiteor, addidi, ut quilibet  
animaduertat, Te proprio marte haec consecisse, et victoriae  
landem Tibi vindicasse. Non adulantium more, quod saepe  
euenire solet, hoc dico, veritate commotus id, quod Tibi de-  
betur tuibuo. Glatulor hunc diem, has primitias laboris ex  
animo, et ut maiores eueniant honores, non solum opto, sed  
certe quoque spero. Conseruet supremum numen quod san-  
gue veneror, si vota mea aliquid efficiunt, Virum illustrem  
et Magnificum, ERNESTVM MARTINVM  
CHLADENIVM, Virum, sanguine iunctum, quem me-  
rita immortalem redditum, et quem ego pie veneror, per  
innumeram amorum seriem, sospitem atque incolumem, et id  
quod mortalibus contingere solet, longe abesse iubeat. Sic  
valebit Academia, quae praeside consummatissimo buc usque  
floret. Me vero, ut et in posterum amicitiae Tuse, qua mihi  
nil gratius, nilque iucundius contingere potest, commendatum  
babeas, summiopere rogo. Vale. Scribebam d. XXIV.  
Mart. MDCCCLXXXI.

~~~~~

Leipzig, Diss., 1781

ULB Halle
005 361 443

3





DE
EXHEREDATIONE LIBERORVM
AD ALIAS CAVSAS, IN
NOV. CXV. NON EXPRESSAS
EXTENDENDA.

SCRIPSIT

ET

ILLVSTRIS ICTORVM ORDINIS AVCTORITATE

A. D. XXIV. MART. AN. CICLOCCLXXXI.

P R A E S I D E

D. FRID. GOTTLIEB ZOLLERO

COD. P. P. O. ECCLES. CATHEDR. MARTIS. CAPITVLARI
CVRIAIE IN PROVINCIA SUPREM. ASSESSORE

FACVLTATIS IVRIDICAE SENIORE

ET ACADEM. DECEMV.

A D D I S P V T A N D V M

PROPOSUIT

CAROLVS GOTHOFR. THEODORVS
CHLADENIUS

HAYNA-MISNICVS.

LIPSIAE,

P RELO HOLLIANO.

Celeberrimo Breitkopfio
fructu... 1781.